



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

***MENEROKA PERANAN AGEN PENGEMBANGAN, ASET-ASET
KOMUNITI DAN AMALAN PERTANIAN BAIK DALAM PEMBENTUKAN
KESEJAHTERAAN HIDUP PESERTA PROJEK KEBUN KOMUNITI DI
LEMBAH KLANG, MALAYSIA***

MILAH BINTI ZAINAL

FPP 2021 26



**MENEROKA PERANAN AGEN PENGEMBANGAN, ASET-ASET KOMUNITI
DAN AMALAN PERTANIAN BAIK DALAM PEMBENTUKAN
KESEJAHTERAAN HIDUP PESERTA PROJEK KEBUN KOMUNITI DI
LEMBAH KLANG, MALAYSIA**

Oleh

MILAH BINTI ZAINAL

**Tesis ini Dikemukakan kepada Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti Putra
Malaysia, sebagai Memenuhi Keperluan untuk Ijazah Doktor Falsafah**

Oktober 2020

Semua bahan yang terkandung dalam tesis ini, termasuk teks tanpa had, logo, iklan, gambar dan semua karya seni lain, adalah hak cipta Universiti Putra Malaysia kecuali dinyatakan sebaliknya. Penggunaan mana-mana bahan yang terkandung dalam tesis ini dibenarkan untuk tujuan bukan komersil daripada pemegang hak cipta. Penggunaan komersil bahan hanya boleh dibuat dengan kebenaran bertulis terdahulu daripada Universiti Putra Malaysia.

Hak Cipta © Universiti Putra Malaysia



Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia sebagai memenuhi keperluan untuk ijazah Doktor Falsafah

**MENEROKA PERANAN AGEN PENGEMBANGAN, ASET-ASET KOMUNITI
DAN AMALAN PERTANIAN BAIK DALAM PEMBENTUKAN
KESEJAHTERAAN HIDUP PESERTA PROJEK KEBUN KOMUNITI DI
LEMBAH KLANG, MALAYSIA**

Oleh

MILAH BINTI ZAINAL

Oktober 2020

Pengerusi : Siti Raba'ah Binti Hamzah, PhD
Fakulti : Pengajian Pendidikan

Salah satu program yang diperkenalkan oleh kerajaan bagi meningkatkan kesejahteraan hidup penduduk di bandar adalah program pertanian bandar menerusi projek kebun komuniti. Matlamat utama projek ini adalah untuk mengurangkan atau mengatasi masalah ekonomi, sosial dan alam sekitar yang dihadapi oleh penduduk yang tinggal di bandar. Walaubagaimanapun, kadar kejayaan hasil dari projek ini dikatakan masih rendah dan ada yang menjangkakan projek tersebut tidak banyak yang berjaya. Kajian terdahulu telah mengenalpasti bahawa peranan agen pembangunan, aset-aset komuniti dan amalan pertanian baik sebagai penyumbang kepada kesejahteraan hidup komuniti tani. Oleh yang demikian kajian ini dijalankan untuk mendalami peranan agen pembangunan, aset-aset komuniti dan amalan pertanian baik kepada kesejahteraan hidup peserta projek kebun komuniti di Lembah Klang menerusi tiga persoalan utama: (1) Apakah peranan yang dimainkan oleh agen pembangunan dalam pembentukan kesejahteraan hidup peserta projek kebun komuniti? (2) Apakah aset-aset komuniti yang dimiliki oleh peserta projek kebun komuniti dalam pembentukan kesejahteraan hidup? dan (3) Bagaimanakah amalan pertanian baik yang dilaksanakan oleh peserta projek kebun komuniti dalam pembentukan kesejahteraan hidup? Kajian ini dikhususkan kepada persepsi peserta projek kebun komuniti terhadap peranan yang telah dimainkan oleh agen pembangunan. Teori utama yang mendasari kajian ini ialah Teori Pertukaran Sosial dan Pendekatan Kehidupan Lestari. Kajian ini dijalankan dengan menggunakan kaedah penyelidikan kualitatif berunsurkan kajian kes dan menggunakan projek kebun komuniti dalam program pertanian bandar sebagai konteks bagi pengumpulan data kajian. Sejumlah 8 orang informan telah terlibat dalam kajian ini yang terdiri daripada penduduk bandar di kawasan kejiranan yang menyertai projek kebun komuniti di kawasan Lembah Klang. Data dikumpulkan menerusi temu bual semi berstruktur mendalam yang disokong dengan maklumat berkaitan daripada pemerhatian turut, analisis dokumen dan nota lapangan. Temubual telah dijalankan dalam Bahasa Malaysia, telah dirakamkan dan kemudian ditranskrip secara verbatim. Data seterusnya dianalisis

dan diberikan kod, kategori dan sub tema bagi membangunkan tema utama untuk menjawab setiap persoalan dalam kajian ini. Kajian mendapati agen pengembangan telah memberikan khidmat pengembangan kepada peserta projek kebun komuniti melalui lima peranan utama iaitu i) agen pengembangan menjadi penggerak, ii) agen pengembangan menjadi tempat rujukan masalah, iii) agen pengembangan sebagai pembantu proses, iv) agen pengembangan menghubungkan sumber dan v) agen pengembangan menjadi perunding. Bagi persoalan kedua kajian ini mendapati i) peserta memiliki aset individu yang baik, ii) peserta memiliki aset sosial yang kuat, iii) peserta memiliki aset fizikal yang mencukupi, iv) peserta memiliki aset kewangan yang baik dan v) peserta memiliki aset semulajadi yang baik. Manakala persoalan ketiga kajian pula mendapati bahawa peserta projek kebun komuniti telah membudayakan amalan pertanian baik yang merangkumi i) peserta memohon kebenaran untuk membangunkan kebun komuniti, ii) peserta membuat penyediaan tapak, iii) peserta membuat penanaman, iv) peserta membuat penyiraman, v) peserta membuat pembajaan, vi) kawalan rumpai, vii) peserta membuat kawalan penyakit dan perosak tanaman, viii) penuaian hasil dan ix) peserta memastikan kebersihan kawasan kebun komuniti. Kajian ini mendapati peranan agen pengembangan, aset-aset komuniti dan amalan pertanian baik telah menyumbang dalam pembentukan kesejahteraan hidup peserta projek kebun komuniti di Lembah Klang. Hasil kajian ini dapat menyumbang informasi yang bernilai kepada pelbagai pihak khususnya Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, sektor awam dan swasta, badan bukan kerajaan serta komuniti yang terlibat dalam program-program pembangunan berkaitan pertanian bandar. Kajian ini mencadangkan agar penyelidikan yang lebih luas lagi dilaksanakan oleh kerajaan yang menekankan peranan agen pengembangan sebagai agen perubahan, aset-aset komuniti dan amalan pertanian baik agar matlamat pelaksanaan projek kebun komuniti dapat dicapai sepertimana yang diharapkan.

Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in fulfilment of the requirement for degree of Doctor of Philosophy

EXPLORING THE ROLES OF EXTENSION AGENTS, COMMUNITY ASSETS AND GOOD AGRICULTURE PRACTICE IN FORMATION OF WELL-BEING OF COMMUNITY GARDEN PROJECT PARTICIPANTS IN THE KLANG VALLEY, MALAYSIA

By

MILAH BINTI ZAINAL

October 2020

Chairman : Siti Raba'ah Binti Hamzah, PhD
Faculty : Educational Studies

One of the programmes introduced by the government to improve the well-being of urban residents is urban agriculture through community garden project. The main goal of the project is to reduce or overcome the economic, social and environmental problems faced by urban dwellers. However, the success rate of these projects is still low and some expect the projects to be less successful. Previous studies are identified the roles of extension agents, community assets and good agricultural practices as to contributors to the well-being of the agriculture community. Therefore, this study was conducted to understand in depth the role of extension agents, community assets and good agricultural practices to the well-being of community garden project participants in the Klang Valley through three main questions: (1) What is the role of extension agent on the well-being of community garden project participants? (2) What are the community assets owned by the community garden project participants in the formation of well-being? and (3) How are the good farming practices implemented by the community garden project participants in the formation of well-being? This study is focused on the perceptions of community garden project participants on the role of extension agents. The main theories underlying this study are Social Exchange Theory and Sustainable Livelihood Approach. This study used qualitative research method in the form of case study and selected community garden project and urban agriculture program as its context for data collection. A total of 8 informants were involved in this study who are urban farmers from the Klang Valley area. Data was collected through semi-structured, in-depth interviews, supported by relevant information obtained from observation and field notes. The interviews were conducted in Bahasa Melayu and was recorded and transcribed verbatim. The data was then further analyzed and classified into codes, categories and sub- theme in order to develop the main themes to answer all questions in this study. The findings show that extension agents provide extension services to community garden project participants through i) extension agent become catalyst, ii) extension agent become problem solver, iii) extension agent as process helper,

iv) extension agent as resource linking and v) extension agents as consultant. For the second research question it was found that i) participants have a good of individual assets, ii) participants have a strong of social assets, iii) participants have sufficient of physical assets, iv) participants have a good of financial assets and v) participants have a good of natural assets. While the third question found that participants adopt a good agriculture practice, i) participants apply a permission to develop their garden, ii) participants make a land preparation, iii) participants have make a planting of crop, iv) participant applying a optimum irrigation, v) participants use of organic matter in fertilizing, vi) participants control of weeds, vii) participants use of organic matter to control diseases and pests, viii) participants have a make harvesting and ix) participants ensure cleanliness of the farming area. The study found that the role of extension agents, community assets and good agricultural practices contributed to the well-being of the community garden project participants in the Klang Valley. This research will help provide valuable information to stakeholders, especially the Ministry of Agriculture and Agro-based Industry, the public and private sectors, non-governmental organizations in urban agriculture-related development programs. This research recommends that extensive research be undertaken by the government by emphasizing the role played by extension agents, community assets and good agricultural practices so that the goals of the community garden project can be achieved as expected.

PENGHARGAAN

**Dengan nama Allah Yang Maha Pemurah lagi Maha Mengasihani.
Syukur ke Hadrat Ilahi atas limpah izin Nya, dapat saya menyiapkan tesis ini.**

Terima kasih tidak terhingga diucapkan kepada Universiti Putra Malaysia dan Kementerian Pendidikan Tinggi selaku penaja kerana memberikan peluang untuk saya melanjutkan pengajian ke peringkat ini sehingga tamat dengan jayanya. Ucapan terima kasih juga turut dipanjangkan kepada Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani atas kerjasama yang diberikan dalam melengkapkan kajian ini. Saya merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada ahli jawatan kuasa penyeliaan yang terdiri daripada Prof. Madya Dr. Siti Raba'ah Hamzah., Prof. Dr. Abdul Lateef Krauss Abdullah dan Prof Dr. Mahmud Tengku Muda Mohamed atas nasihat, tunjuk ajar dan bimbingan. Tidak lupa juga kepada Prof. Madya Dr. Khairuddin Idris atas bimbingan yang diberikan. Dedikasi khas buat ibunda tercinta, Tuginim Warejan, ayahanda, Abu Zarin Zainal dan semua ahli keluarga yang sangat memahami dan sanggup berkorban tenaga, masa, kewangan dan segalanya sepanjang saya menyiapkan tesis ini. Terima kasih juga kepada rakan-rakan seperjuangan Kak Liyana, Encik Ariffin, Fauzan Adzima, Dr Nor Asiah Mohamad@Razak, Dr Muhammad Aiman, Norazmiera Wan Mat, Akmal serta para sukarelawan dari Yayasan Dana Kebajikan Muslim Malaysia (YDKMM) dan Pertubuhan Lelasan Institusi Pendidikan Guru (HALUAN) atas perkongsian ilmu, motivasi dan titipan doa-doa yang diberikan. Tidak lupa juga kepada dua orang sahabat saya Nurul Nadwa Ishak dan Nur Aqilah Shamjuddin yang sentiasa memahami dan memberikan kata-kata motivasi di saat-saat akhir untuk menyiapkan tesis ini. Jasa dan pengorbanan kalian semua akan terpahat dalam ingatan, hanya Allah yang mampu membalasnya. Mohon doakan agar Milah Binti Zainal dapat memanfaatkan ilmu yang telah diperolehi untuk bangsa, agama dan negara. Aamiin. Akhir kalam, buat penuntut-penuntut ilmu semoga perkongsian hadith di bawah ini dapat menjadi pedoman dalam menuju kepada matlamat sebenar kehidupan manusia itu adalah untuk mendapatkan redha Allah SWT.
Aamiin ya Rabbal 'Alamin...

“Barangsiapa yang menempuh satu jalan untuk menuntut ilmu maka Allah SWT akan memudahkan baginya jalan untuk ke Syurga.” [Riwayat Muslim (4867)]

Insyallah...

Tesis ini telah dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi syarat keperluan untuk ijazah Doktor Falsafah. Ahli-ahli Jawatankuasa Penyeliaan adalah seperti berikut:

Siti Raba'ah Hamzah, PhD

Profesor Madya
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Mahmud Tengku Muda Mohamed, PhD

Profesor
Fakulti Pertanian
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

Abdul Lateef Krauss Abdullah, PhD

Profesor
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

ZALILAH MOHD SHARIFF, PhD

Profesor dan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh: 11 Mac 2021

ISI KANDUNGAN

	Muka surat
ABSTRAK	i
ABSTRACT	iii
PENGHARGAAN	v
PENGESAHAN	vi
PERAKUAN	viii
SENARAI JADUAL	xiii
SENARAI RAJAH	xiv
SENARAI SINGKATAN	xv
BAB	
1 PENDAHULUAN	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	2
1.2.1 Kesejahteraan Hidup	2
1.2.2 Kesejahteraan Hidup Penduduk Bandar di Malaysia	3
1.2.3 Projek Kebun Komuniti	4
1.2.4 Peranan Agen Pengembangan, Aset-aset Komuniti dan Amalan Pertanian Baik dalam Pembentukan Kesejahteraan Hidup	6
1.3 Pernyataan Masalah	8
1.4 Persoalan Kajian	11
1.5 Kepentingan Kajian	
1.5.1 Sumbangan kepada Teori	11
1.5.2 Sumbangan kepada Dasar	12
1.5.3 Sumbangan kepada Praktis	12
1.6 Skop dan Limitasi Kajian	13
1.7 Definisi Istilah	13
1.8 Rumusan	14
2 SOROTAN LITERATUR	
2.1 Pengenalan	16
2.2 Program Pertanian Bandar di Malaysia	16
2.2.1 Konsep Kebun Komuniti	18
2.2.2 Pelaksanaan Projek Kebun Komuniti	19
2.3 Kesejahteraan Hidup	
2.3.1 Definisi Kesejahteraan Hidup	20
2.3.2 Kesejahteraan Hidup Ekonomi	22
2.4 Teori Pertukaran Sosial	24
2.4.1 Justifikasi Penggunaan Teori	26
2.5 Pendekatan Kehidupan Lestari	27
2.6 Teori Peresapan atau Difusi Inovasi	30
2.7 Peranan Agen Pengembangan dan Kesejahteraan Hidup	32
2.8 Aset-Aset Komuniti dan Kesejahteraan Hidup	40
2.9 Amalan Pertanian Baik dan Kesejahteraan Hidup	56
2.10 Kerangka Teoritik Kajian	62

2.11	Rumusan	64
3	METODOLOGI	
3.1	Pengenalan	66
3.2	Pendekatan Kualitatif sebagai Kaedah Kajian	66
3.3	Penggunaan Pendekatan Kajian Kes	67
3.4	Penyelidik sebagai Instrumen Kajian	68
3.5	Aktiviti Sebelum di lapangan	69
	3.5.1 Pengenalpastian Informan	69
	3.5.2 Peserta/Informan Kajian	70
	3.5.3 Kriteria Pemilihan Informan	71
3.6	Aktiviti dalam lapangan: Prosedur pengumpulan data	72
	3.6.1 Kajian Rintis	72
	3.6.2 Kajian Sebenar	73
3.7	Pengumpulan data	73
	3.7.1 Temubual Semi Berstruktur	74
	3.7.2 Pemerhatian turut serta oleh penyelidik	77
	3.7.3 Analisis Dokumen	78
	3.7.4 Etika dalam Kajian	78
3.8	Analisis dan Interpretasi Data	80
	3.8.1 Pengurusan Data	81
	3.8.2 Proses transkripsi temubual	81
	3.8.3 Menganalisis temubual	82
	3.8.4 Proses Pembentukan Tema	83
3.9	Kesahan dan Kebolehpercayaan	87
	3.9.1 Kesahan Dalam	87
	3.9.2 Kesahan Luaran	89
	3.9.3 Kebolehpercayaan	90
	3.9.4 Pengelakan Bias Penyelidik	90
3.10	Rumusan	91
4	HASIL KAJIAN DAN PERBINCANGAN	
4.1	Pengenalan	92
4.2	Butiran Informan	92
	4.2.1 Profil Informan	92
4.3	Persoalan Kajian I	96
	4.3.1. Apakah peranan yang dimainkan oleh agen pengembangan dalam pembentukan kesejahteraan hidup peserta projek kebun komuniti?	
4.4	Persoalan Kajian II	115
	4.4.1. Apakah aset-aset komuniti yang membantu peserta projek kebun komuniti dalam pembentukan kesejahteraan hidup?	
4.5	Persoalan Kajian III	147
	4.5.1. Bagaimanakah amalan pertanian baik yang dilaksanakan oleh peserta projek kebun komuniti dalam pembentukan kesejahteraan hidup?	
4.6	Kerangka Konseptual daripada Dapatan Kajian	169

5	RUMUSAN, KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN	
5.1	Pengenalan	170
5.2	Rumusan	170
5.3	Kesimpulan	171
5.4	Implikasi	174
5.5	Cadangan	176
	RUJUKAN	180
	LAMPIRAN	216
	BIODATA PELAJAR	284
	SENARAI PENERBITAN	285



SENARAI JADUAL

Jadual		Muka Surat
1.1	Jumlah Peserta Projek Kebun Komuniti Di Malaysia	4
2.1	Jenis Sayur-Sayuran Mengikut Kategori dalam Projek Kebun Komuniti	19
2.2	Dimensi Aset Sosial	44
2.3	Amalan Pertanian Baik	57
3.1	Tarikh Temubual dan Jenis Pengumpulan Data Yang Dilaksanakan	75
3.2	Persoalan Etika dan Bagaimana Penyelidik Menjawab Persoalan Etika dalam Kajian Ini	79
4.1	Profil Peserta Projek Kebun Komuniti	93

SENARAI RAJAH

Rajah		Muka Surat
2.1	Pendekatan Pelaksanaan Program Pertanian Bandar	17
2.2	Susun Atur Kebun Kejiranan	18
2.3	Pendekatan Kehidupan Lestari	29
2.4	Kategori Aset Kehidupan dalam Kehidupan Lestari	30
2.5	Keluk Penyebaran Inovasi (Kategori Pengguna)	31
2.6	Model Peranan Agen pengembangan	34
2.7	Model Pemimpin sebagai Agen Perubahan dalam Organisasi.	37
2.8	Kerangka Teoritikal	64
3.1	Aspek Kesahan dan Kebolehpercayaan	87
4.1	Apakah Perananyang dimainkan oleh Agen Pengembangan dalam Pembentukan Kesejahteraan Hidup Peserta Projek Kebun Komuniti	114
4.2	Apakah Aset-Aset Komuniti yang dimiliki Peserta Projek Kebun Komuniti dalam Pembentukan Kesejahteraan Hidup?	146
4.3	Apakah Amalan Pertanian Baik yang Dilaksanakan oleh Peserta Projek Kebun Komuniti dalam Pembentukan Kesejahteraan Hidup?	166
4.4	Model Peranan Agen Pengembangan, Aset-Aset Komuniti dan Amalan Pertanian Baik dalam Pembentukan Kesejahteraan Hidup Peserta Projek Kebun Komuniti	169

SENARAI SINGKATAN

AJK	Ahli Jawatankuasa
DAN	Dasar Agromakanan Negara
DFID	Department for International Development
DBKL	Dewan Bandaraya Kuala Lumpur
IKDPM	Indeks Kesejahteraan Rakyat Malaysia
IKHM	Indeks Kualiti Hidup Malaysia
IKRM	Institut Kajian Dasar Pertanian dan Makanan
MARDI	Institut Penyelidikan dan Kemajuan Pertanian Malaysia
IPM	Pengurusan Perosak Bersepadu, <i>Integrated Pest Management</i>
JPS	Jabatan Pengairan dan Saliran
JPBD	Jabatan Perancangan Bandar dan Desa
KPIAT	Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani
MBSA	Majlis Bandaraya Shah Alam
MPAJ	Majlis Perbandaran Ampang Jaya
MPSJ	Majlis Perbandaran Subang Jaya
MPP	Majlis Perwakilan Penduduk
MAHA	Pameran Pertanian, Hortikultur dan Agro Pelancongan Malaysia
PBT	Pihak Berkuasa Tempatan
PCD	Pembangunan yang berpusatkan manusia, <i>People-Centered Development</i>
PKNS	Perbadanan Kemajuan Negeri Selangor
SRS	Skim Rondaan Sukarela
SLA	Pendekatan Kehidupan Lestari, <i>Sustainable Livelihood Approach</i>
UPM	Universiti Putra Malaysia

UNDP United Nation Development Programme

USDA United States Department Agriculture



© COPYRIGHT UPM

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Pada tahun 2020, jumlah penduduk Malaysia dijangka meningkat kepada 32.4 juta berbanding 31.7 juta pada tahun 2018, manakala penduduk bandar dijangka meningkat sebanyak 87.8%, daripada 24.1 juta pada 2018 kepada 25.0 juta pada tahun 2020. Penduduk bandar dijangka akan terus meningkat sehingga tahun 2050 (PLANMalaysia, 2016). Jumlah penduduk bandar yang semakin bertambah ini, sedikit sebanyak telah menyebabkan kesejahteraan hidup penduduk bandar semakin terancam dan tidak selamat (Zurinah & Khadijah, 2012; Sepideh et al., 2013). Hal ini kerana pertambahan penduduk telah membawa kepada isu kenaikan harga makanan, sama ada pada peringkat Malaysia mahupun pada peringkat dunia (Fatimah dan Muhamad Shahizi, 2018). Fenomena perbandaran ini juga sering dikaitkan dengan isu jaminan serta keselamatan makanan negara seperti bekalan makanan negara yang rendah dan tidak menentu (Buenemann, 2017; Tiraieyari et al., 2017; Fatimah dan Muhamad Shahizi, 2018), penggunaan tenaga buruh yang semakin meningkat, kos baja dan penjagaan tanaman yang semakin tinggi, spekulasi harga makanan dalam pasaran dan persaingan bahan makanan untuk sumber biofuel (Fatimah dan Muhamad Shahizi, 2018). Oleh itu, isu harga makanan, jaminan serta keselamatan makanan negara sentiasa menjadi isu hangat yang dibincangkan dan memerlukan penyelesaian bagi menjamin kesejahteraan hidup penduduk yang tinggal di bandar.

Sehubungan dengan itu, projek kebun komuniti dalam program pertanian bandar merupakan program yang dapat mengurangkan kos perbelanjaan keperluan dapur penduduk serta mengatasi masalah ketidakcukupan bekalan makanan untuk menjamin keselamatan bekalan makanan negara. Projek kebun komuniti merupakan aktiviti penanaman di suatu kawasan tanah yang diurus oleh komuniti setempat secara kolektif di kawasan kejiranan bagi menghasilkan sendiri bahan makanan harian (Crossan et al., 2015; Zaidi et al., 2019). Baru-baru ini, projek kebun komuniti telah diangkat dalam mengatasi kebimbangan masyarakat terhadap keselamatan makanan sara diri dan isu persekitaran berikutan berlakunya peningkatan penduduk dan perubahan diet di bandar dan pinggir bandar di kebanyakan negara, terutamanya di negara membangun (Zaidi et al., 2019). Justeru, tuntutan terhadap peranan agen pengembangan, aset-aset komuniti dan amalan pertanian baik dalam projek kebun komuniti yang dilaksanakan amat penting bagi menjamin kesejahteraan hidup peserta. Agen pengembangan bertanggungjawab memberikan khidmat pendidikan pengembangan seperti ceramah teknikal, tunjuk kaedah, nasihat dan bimbingan berkaitan dengan aktiviti pertanian. Mereka juga bertanggungjawab memberi perkhidmatan seperti menyampaikan maklumat dan inovasi terkini berkaitan pertanian bandar selain menyalurkan skim bantuan kerajaan kepada peserta-peserta yang terlibat. Selain peranan agen pengembangan, projek kebun komuniti amat memerlukan aset-aset komuniti seperti tanah, air, infrastruktur fizikal, sumber kewangan dan kerjasama penduduk bagi melancarkan aktiviti pertanian yang dilaksanakan.

Seterusnya, apa pun cara yang dilaksanakan oleh peserta projek kebun komuniti dalam mengurus aktiviti pertanian, mereka perlu mengikuti amalan pertanian baik yang disarankan bagi menjamin bahan makanan yang dihasilkan berkualiti dan selamat dimakan.

1.2 Latar Belakang Kajian

1.2.1 Kesejahteraan Hidup

Kesejahteraan hidup merupakan matlamat yang ingin dicapai oleh semua individu, keluarga dan komuniti. Ia juga merupakan elemen utama kepada pembangunan sesebuah komuniti (Haris, 2010). Para ahli akademik telah mula membincangkan mengenai kesejahteraan hidup seawal tahun 60-an lagi. Di Malaysia, konsep kesejahteraan hidup ini secara rasmi telah digunakan bermula pada tahun 2013 yang menggantikan konsep asal iaitu kualiti hidup. Indeks Kualiti Hidup Malaysia (IKHM) menjadi petunjuk utama dalam mengira tahap sosio ekonomi penduduk di Malaysia. Dalam mengejar arus teknologi semasa dan perubahan sosio ekonomi, maka IKHM telah digubah dan diformulasikan semula menjadi satu konsep kesejahteraan hidup yang lebih teliti dan mengambil kira banyak aspek dalam kajian kesejahteraan hidup (Jabatan Perancang Ekonomi, 2013). Malaysia telah melaksanakan pelbagai program pembangunan komuniti yang bertujuan untuk meningkatkan kesejahteraan hidup rakyatnya (Zulfikri, 2015). Bahkan, bukan hanya Malaysia sahaja memberikan penumpuan terhadap elemen kesejahteraan hidup, malah kebanyakan negara maju turut menjadikannya sebagai salah satu agenda dalam pembangunan negara mereka (Azizah et al., 2014). Secara umum, konsep kesejahteraan dirujuk sebagai satu bentuk pengukuran kualiti hidup yang diukur secara psikologi (internal) yang melibatkan beberapa dimensi seperti kegembiraan, kepuasan hidup, harga diri, kecekapan diri, kehidupan berkeluarga, pekerjaan, pendidikan dan kewangan (Costanza et al., 2007; McLead, 2008; Bretones & Gonzales, 2011).

Renwick (2006) mendefinisikan kesejahteraan hidup sebagai suatu perkara menyebabkan seseorang merasa seronok, bahagia dan merasakan hidupnya bermakna. Manakala Wan Ibrahim et al., (2009) menyatakan kesejahteraan hidup adalah sejauh mana individu mencapai kesempurnaan, kepuasan, kesenangan dan kebaikan dalam memenuhi keperluan hidupnya, sama ada dari segi material ataupun bukan material, serta sejauh mana individu dapat menghindarkan diri daripada pelbagai masalah yang timbul dalam kehidupannya. Unit Perancang Ekonomi (2013) pula mendefinisikan kesejahteraan hidup kepada pelbagai manfaat yang diperoleh dan dinikmati secara langsung atau tidak langsung serta menyumbang kepada kepuasan individu, keluarga dan masyarakat. Sementara ahli ekonomi menyatakan terdapat dua dimensi kesejahteraan hidup yang sering diambil kira iaitu kesejahteraan hidup objektif dan subjektif (Rabobank, 2011). Kesejahteraan hidup objektif juga sering dikenali sebagai kesejahteraan ekonomi menggunakan tingkat pendapatan serta milikan aset fizikal (material) sebagai ukuran (McAllister, 2005; Rabobank, 2011, Sulaiman et al., 2015). Ia juga merujuk kepada keperluan hidup yang dapat dikecapi oleh individu dan dapat dilihat secara luaran (Sulaiman et al., 2018).

Kesejahteraan hidup objektif bukan semata-mata menggunakan tingkat pendapatan atau GDP sebagai petunjuk malahan ia turut merangkumi perkara-perkara seperti perumahan, kesihatan, pendidikan, hubungan sosial, keadaan dan keselamatan (Nor Malina et al., 2017; Sulaiman et al., 2018) taraf hidup, aktiviti peribadi, tadbir urus (Nor Malina et al., 2017). Manakala kesejahteraan hidup subjektif pula menerangkan mengenai pandangan atau penilaian seseorang mengenai kualiti kehidupannya (McAllister, 2005; Ivkovic et al., 2014). Ia mengambil kira perasaan dan pengalaman sebenar individu dalam pengukurannya seperti kepuasan hidup, kewujudan emosi positif dan ketiadaan emosi negatif (Ryan & Deci, 2001). Contohnya masyarakat yang ada pekerjaan adalah lebih gembira daripada mereka yang tiada kerja, masyarakat yang hidup dalam masyarakat yang mempunyai struktur politik dan sosial yang lebih terbuka adalah lebih cenderung untuk berpuas hati dengan kehidupan mereka. Namun demikian ia bukan satu yang mudah untuk diukur memandangkan setiap individu mempunyai pengalaman dan perasaan yang sangat pelbagai (Diener et al., 2009). Pelbagai definisi telah dikemukakan untuk mengkonseptualisasikan kesejahteraan hidup dan kebanyakannya menggambarkan kesejahteraan sebagai kesejahteraan kehidupan yang lebih baik atau mewujudkan masyarakat yang lebih baik.

1.2.2 Kesejahteraan Hidup Penduduk Bandar di Malaysia

Pembangunan bandar, jika dirancang dan dikawal dengan baik dapat membantu dalam meningkatkan tahap kesejahteraan hidup sesebuah negara. Ini disebabkan tidak semua proses perbandaran meninggalkan kesan yang positif terutamanya dalam memenuhi keperluan kualiti kehidupan sosial di sesebuah bandar termasuk di Malaysia (Chamhuri et al., 2016). Dalam konteks keselamatan makanan, jumlah penduduk bandar yang semakin meningkat telah membawa kepada risiko sumber makanan yang terhad memandangkan sumber makanan biasanya dihasilkan di kawasan luar bandar dan ianya tidak mencukupi untuk menampung keperluan penduduk di bandar. Selain itu, pengurangan kawasan pertanian akibat pembangunan kawasan perumahan dan pembangunan infrastruktur juga telah menyebabkan pengeluaran makanan dalam negara tidak mencukupi untuk menampung permintaan terhadap makanan yang semakin meningkat.

Disebabkan itu, Malaysia kini menghadapi peningkatan import makanan dan defisit dalam imbalan makanan yang terus bertambah setiap tahun. Dalam kebanyakan kes, tahap kecukupan kebanyakan makanan termasuk sayur-sayuran kurang dari 100%. Pergantungan kepada bahan mentah import yang tinggi untuk menghasilkan makanan telah menyebabkan kos pengeluaran makanan di Malaysia meningkat apabila nilai mata wang negara mengalami penyusutan. Tren peningkatan nilai tukaran Ringgit yang melebihi paras RM4 berbanding dolar Amerika Syarikat sejak Januari 2017 telah memaksa peniaga untuk menaikkan harga makanan bagi menampung kos pertukaran mata wang yang tinggi. Kajian dari Institut Kajian Dasar Pertanian dan Makanan (IKDPM) mendapati RM0.11 dari setiap RM1 keluaran makanan yang diproses merupakan kos bahan mentah yang diimport (Mohd Aqmin et al., 2018). Sementara itu, bahan mentah yang diimport menyumbang sebanyak RM0.28 kepada setiap RM1 keluaran makanan yang tidak diproses seperti sayur dan buah-buahan.

Menurut laporan IKDPM kumpulan isi rumah B40 merupakan kumpulan paling berisiko dalam menghadapi peningkatan kos sara hidup. Berdasarkan data tahun 2009 dan tahun 2014, kumpulan B40 berhadapan dengan peningkatan perbelanjaan sebanyak 10.1% setiap tahun (Mohd Aqmin et al., 2018). Mengikut laporan dari Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (2015) menjangkakan permintaan makanan dijangka meningkat melebihi 70% menjelang tahun 2050 akibat dari kepesatan dan peningkatan populasi penduduk di bandar. Kepsatan tersebut turut memberi kesan kepada peningkatan kadar kemiskinan bandar dan kekurangan makanan di bandar seiring dengan kadar urbanisasi (International Council for Local Environmental Initiatives, 2018). Malaysia juga menerima tempiasnya dan menjadi salah satu daripada banyak negara yang mengalami penurunan tahunan dalam makanan sara diri (Ariffin et al., 2015). Permintaan makanan yang meningkat berbanding dengan sumber bahan makanan yang dikeluarkan mengakibatkan komuniti bandar menghadapi kos sara hidup yang tinggi akibat kenaikan harga makanan (Rafiqah & Aziz, 2015; Rezai et al., 2016; Perbendaharaan Malaysia, 2018). Keadaan ini juga mengundang kesukaran mendapatkan bekalan sumber makanan yang berkualiti, mencukupi dan selamat dimakan bagi mengekalkan keperluan diet dan cita rasa penghuni bandar agar kekal aktif dan sihat (McCormack et al., 2010; Jabatan Perancangan Bandar dan Desa 2013; Buenemann, 2017). Ada kalanya bekalan sumber makanan tidak sampai ke tangan komuniti bandar yang memerlukannya, berikutan berlakunya bencana seperti kemarau, banjir dan kebakaran di kawasan pengeluar makanan, dan ini membuatkan keselamatan makanan menjadi lebih mencabar (Naidoo, 2018). Justeru, dalam mendepani cabaran perbandaran ini, projek kebun komuniti dalam program pertanian bandar dilihat menjadi salah satu resolusi kerajaan bagi memperbaiki sedikit sebanyak kesejahteraan hidup penduduk yang tinggal di bandar terutamanya dalam konteks keselamatan makanan. Projek ini juga adalah sebagai pelengkap kepada pembangunan bandar secara keseluruhan di mana Malaysia mensasarkan peningkatan kepada 80% peserta menyertai projek pertanian bandar pada tahun 2020 (Jabatan Pertanian, 2016).

1.2.3 Projek Kebun Komuniti

Salah satu program pembangunan pertanian yang diperkenalkan oleh kerajaan bagi meningkatkan kesejahteraan hidup penduduk bandar adalah program pertanian bandar menerusi projek kebun komuniti. Projek kebun komuniti ini adalah satu aktiviti pertanian yang didukung oleh komuniti setempat di kawasan kejiranan bandar. Aktiviti pertanian yang dilaksanakan termasuk penanaman buah-buahan, sayur-sayuran, herba dan tanaman hiasan untuk kegunaan sendiri dan orang awam. Projek ini turut dikenali dengan pelbagai nama seperti program pertanian bandar, Program Perkebunan Komuniti, Projek Kebun Kejiranan, Program Kebun Bandar, Kempen Bumi Hijau dan Aktiviti Jom Bertani (Seruan Tani, 2014). Tanpa mengira istilah yang digunakan, matlamat utama projek ini adalah untuk menggalakkan rakyat memupuk amalan penanaman bagi menghasilkan sendiri bahan keperluan makanan harian seperti sayur-sayuran. Program ini semakin mendapat perhatian di Malaysia apabila penduduk di negara ini membelanjakan hampir 50 hingga 60 peratus daripada pendapatan bulanan mereka untuk perbelanjaan makanan amat merasai kesan kenaikan harga barangan makanan. Selain berupaya menjamin keselamatan makanan isi rumah, projek kebun komuniti juga dapat memberikan peserta menikmati pelbagai manfaat lain seperti memperoleh kesihatan yang lebih baik, meningkatkan interaksi sosial dan pemeliharaan budaya, menyumbang kepada pendidikan dan kemahiran, mengindahkan kejiranan,

mewujudkan keselamatan dan merangsang aktiviti pembangunan ekonomi (Zaidi et al., 2019). Pada masa ini terdapat hampir 250 projek kebun komuniti telah dibangunkan di seluruh negara (Hussin, 2017). Jadual 1.1 menunjukkan bilangan peserta yang terlibat dalam projek kebun komuniti bandar di Malaysia.

Jadual 1.1: Jumlah peserta projek kebun komuniti di Malaysia

Kawasan	Bilangan peserta (orang)
Johor	780
Melaka	121
Negeri Sembilan	350
Wilayah Persekutuan Putrajaya	172
Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur	620
Wilayah Persekutuan Labuan	354
Selangor	592
Perak	462
Terengganu	369
Kelantan	110
Kedah	529
Perlis	541
Pulau Pinang	229
Sabah	95
Sarawak	13
JUMLAH	12,469

(Sumber: Jabatan Pertanian Bandar, 2015)

Di Malaysia, pertanian bandar memainkan peranan penting dalam meningkatkan kesejahteraan hidup isi rumah bandar melalui pengurangan kos makanan, membekalkan makanan yang mencukupi, sihat dan selamat (Rezai et al., 2016) serta mewujudkan ruangan hijau di bandar (Ramaloo & Siwar 2016). Program pertanian bandar mula diperkenalkan oleh Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani pada tahun 2014 dan terus berkembang di kawasan penempatan bandar dan pinggir bandar di seluruh negeri di Semenanjung Malaysia termasuk Wilayah Persekutuan, Kuala Lumpur (Jabatan Pertanian, 2016). Secara rasminya program pertanian bandar di Malaysia dilancarkan pada September 2014 dengan menetapkan dua pendekatan pelaksanaannya iaitu penanaman secara individu dan penanaman secara komuniti. Kerajaan telah menetapkan empat objektif utama pelaksanaan program pertanian bandar, iaitu

- i) Menggalakkan penduduk setempat untuk menanam dan mengeluarkan sendiri bahan makanan bagi menampung keperluan harian serta mengurangkan kos sara hidup;

- ii) Menambahkan pendapatan sampingan komuniti bandar melalui lebihan pengeluaran hasil pertanian;
- iii) Menyokong usaha kerajaan dalam menjamin kualiti dan sekuriti makanan Negara dan;
- iv) Memupuk kesedaran dan minat terhadap kepentingan pertanian sebagai penyumbang terus kepada kesejahteraan serta keceriaan persekitaran komuniti bandar.

1.2.4 Peranan Agen Pengembangan, Aset-Aset Komuniti dan Amalan Pertanian Baik dalam Pembentukan Kesejahteraan Hidup

Setiap projek komuniti yang dibangunkan pastinya ada elemen-elemen tertentu yang membantu dan menyokong komuniti agar matlamat sesuatu projek tercapai. Begitu juga dengan projek kebun komuniti, bagi mencapai matlamatnya untuk meningkatkan kesejahteraan hidup peserta-pesertanya terdapat elemen-elemen tertentu yang diperlukan. Elemen-elemen tersebut ialah peranan agen pengembangan, aset-aset komuniti dan amalan pertanian baik. Secara tradisinya dalam pelaksanaan projek-projek berkaitan pertanian, perkhidmatan pengembangan memainkan peranan penting dalam meningkatkan produktiviti pertanian dan pendapatan golongan petani di luar bandar. Namun, kebimbangan yang wujud mengenai isu ekonomi, sosial, alam sekitar, dan makanan yang tidak selamat di kawasan bandar, perkhidmatan pengembangan telah diluaskan kepada komuniti petani di bandar (Hendrickson & Porth, 2012). Perkhidmatan pengembangan adalah pendidikan tidak formal yang menyediakan pengetahuan dan kemahiran kepada komuniti untuk menangani masalah sosio-ekonomi mereka (Carter, 1993; Swanson, 1997). Dalam projek kebun komuniti, peserta terlibat terdiri daripada penduduk bandar yang kebanyakan daripada mereka bukan berlatar belakang kumpulan anak petani atau mempunyai pengalaman menanam pokok sejak kecil lagi. Dengan erti kata lain mereka bukan golongan yang hidup dalam persekitaran yang menjalankan aktiviti perkebunan (Zulhazmi, 2016).

Keadaan sebegini sudah tentunya memerlukan agen-agen pengembangan yang menyediakan khidmat pengembangan kepada mereka dalam bentuk khidmat nasihat, perundingan teknikal serta latihan pertanian kepada mereka. Di Malaysia, agensi utama yang menyalurkan khidmat pengembangan dalam bidang pertanian bandar ialah Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani melalui Jabatan Pertanian Bandar. Agen-agen pengembangan di bawahnya berperanan memberikan khidmat nasihat teknikal, pemberian insentif dalam bentuk benih atau bahan tanaman, input, peralatan kecil pertanian serta kerja-kerja penyediaan kawasan juga dipertimbangkan sebagai galakan awal. Rahim (2010) menyatakan keupayaan agen pengembangan melaksanakan tugas-tugas dalam aktiviti pengembangan adalah untuk mendayaupayakan klien bagi bertindak meningkatkan produktiviti perusahaan yang diceburi disamping memperbaiki kehidupan mereka. Selain itu, beliau menyatakan prestasi kerja yang baik dalam kalangan agen pengembangan dapat membina keupayaan dan potensi klien untuk meningkatkan kesejahteraan hidup. Man, Umar dan Tiraieyari (2017) menekankan beberapa peranan yang perlu dimainkan oleh agen-agen pengembangan dalam pertanian bandar di Malaysia seperti memberikan perkhidmatan pendidikan, melaksanakan pemindahan teknologi, menghubungkan petani dengan pihak berkepentingan, memberikan maklumat pasaran dan mewujudkan kumpulan

komuniti petani. Selain dari peranan agen pengembangan, kesejahteraan hidup juga ditentukan melalui pemilikan dan penggunaan aset-aset kehidupan dalam sesebuah komuniti (Chambers & Conway, 1992; Bhandari & Grant, 2007). Komuniti itu sendiri perlu menggembelngkan sepenuhnya aset-aset yang terdapat disekelilingnya seperti aset manusia, aset sosial, aset fizikal, aset semula jadi dan aset kewangan yang diperlukan untuk menjayakannya. Mengikut Bhandari dan Grant (2007), komuniti yang berjaya mengolah pelbagai aset dalam persekitaran kehidupan dan pekerjaan mereka akan menghasilkan kesejahteraan hidup yang dikehendaki. Aset manusia termasuklah pengetahuan, kemahiran, keupayaan untuk bekerja dan kesihatan yang baik membolehkan seseorang individu melakukan aktiviti kehidupan tertentu yang seterusnya dapat mencapai pelbagai matlamat kehidupan (Pradipta et al., 2015). Manakala aset sosial termasuklah tahap dan sifat jaringan sosial seperti kaum kerabat, jiran dan persatuan (Laily, 2017). Aset fizikal termasuklah infrastruktur asas dan barangan yang diperlukan untuk menyokong kehidupan, seperti kemudahan pengangkutan, tempat perlindungan dan bangunan yang selamat, bekalan air yang mencukupi, sanitasi, bekalan elektrik dan akses kepada maklumat. Aset semula jadi meliputi tanah, air tanah, air, hutan, kualiti udara, perlindungan hakisan, tahap biodiversiti dan aset kewangan pula termasuk sumber-sumber kewangan seperti ketersediaan tunai, pendapatan, pinjaman kredit dan tabungan yang digunakan oleh individu (Department for International Development, 1999). Misalnya, Laily (2017) menyatakan kemiskinan itu dapat dilihat sejauh mana individu tersebut memiliki dan menggunakan aset-aset mereka pada masa yang diperlukan atau semasa menghadapi krisis dalam kehidupan.

Kemiskinan kronik dapat dikurangkan melalui penciptaan aset untuk golongan miskin seperti meningkatkan aset manusia dan akses kepada aset kewangan (De Janvry et al., 2006). Secara umumnya aset-aset tersebut boleh didapati di setiap komuniti yang terlibat dalam projek kebun komuniti namun kecekapan dan keberkesanan penggunaannya mungkin berbeza-beza. Faktor seperti aset kehidupan tersebut perlu diambil kira apatah lagi, pertanian bandar yang dilaksanakan di Malaysia terdedah dengan pelbagai cabaran dari segi modal yang tidak mencukupi, kekurangan kemudahan air dan kelengkapan pertanian yang tidak mencukupi (Rafiqah & Aziz, 2015; Ramaloo et al., 2017). Dalam menubuhkan projek kebun komuniti, para peserta digalakkan bekerjasama dengan organisasi dan agensi yang berkaitan dalam merancang pelaksanaan kebun komuniti tersebut secara bersama atau mengikut plot individu masing-masing, serta menguruskan sendiri konsep dan jenis tanaman yang boleh dimakan atau tanaman hiasan atau pemeliharaan atau kombinasi antaranya (Yusoff et al., 2017). Apa pun pendekatan yang digunakan dalam mengusahakan kebun komuniti, peserta seharusnya mengikut amalan pertanian yang baik bagi memastikan pengeluaran hasil tanaman bandar berkualiti dan selamat dimakan (Zaidi et al., 2019). Di Malaysia kepentingan melaksanakan amalan pertanian yang baik ini ada dinyatakan dalam Panduan Pelaksanaan Inisiatif Pembangunan Kejiranan Mesra Alam oleh Jabatan Perancangan Bandar dan Desa Semenanjung Malaysia (JPBD) yang boleh digunakan sebagai panduan perancangan pertanian bandar. Di antara amalan-amalan pertanian yang baik tersebut ialah seperti pengawalan penyakit dan serangga perosak secara mesra alam, penggunaan baja organik dan kompos, menggunakan sistem pengumpulan dan penggunaan semula air hujan, keluasan kawasan yang dibenarkan, tidak menghalang laluan, jenis tanaman dan pemeliharaan yang dibenarkan dan kawalan pembakaran terbuka (JPBD, 2013).

Gangopadhyay (2011) menyatakan melalui amalan pertanian baik, petani bandar berpotensi untuk meningkatkan produktiviti pemakanan, penjana pendapatan, pembangunan perusahaan, dan pengurusan sisa dan tanah. Manakala Smith (1994) menyatakan amalan pengeluaran tanaman dalam pertanian bandar menekankan kaedah pengurusan yang cekap untuk menyediakan makanan yang selamat kepada warga bandar.

1.3 Pernyataan Masalah

Sebanyak 250 buah projek kebun komuniti telah diwujudkan di seluruh negara semenjak program pertanian bandar dilaksanakan pada tahun 2014. Ini menunjukkan aktiviti pertanian bandar semakin mendapat tempat oleh penduduk bandar dan menyedari kepentingannya kepada kehidupan mereka. Kerajaan mensasarkan peserta projek kebun komuniti ini memperoleh kesejahteraan hidup dari aktiviti pertanian bandar yang dilaksanakan. Berdasarkan kajian lepas, projek kebun komuniti telah menyumbang kepada kesejahteraan hidup komuniti setempat dalam pelbagai aspek seperti mewujudkan interaksi sosial, menjana pendapatan sampingan, mengurangkan perbelanjaan harian, menjamin keselamatan makanan serta menangani isu sosioekonomi dan persekitaran. Walau bagaimanapun, terdapat penyertaan dalam projek kebun komuniti ini tidak dapat menambah baik kesejahteraan hidup peserta kerana memperoleh pulangan ekonomi yang rendah (Othman et al., 2018), menghasilkan produktiviti yang rendah dari segi kuantiti dan kualiti hasil tanaman (Ramaloo et al., 2017; Fatimah & Muhamad Shahizi, 2018). Selain itu, kadar kejayaan hasil dari projek ini dikatakan masih rendah dan ada yang menjangkakan projek tersebut tidak banyak yang berjaya (Schutte, 2015). Dalam Teori Pertukaran Sosial (Homans, 1961), tingkah laku manusia dimotivasikan oleh kehendak terhadap faedah dan mengelak kos dalam situasi sosial. Manusia adalah rasional dalam bertingkah laku dimana mereka lebih banyak memilih faedah dari tindakan sosialnya dan ini juga menjadi asas keputusan rasional yang mereka ambil.

Homan mengandaikan individu cenderung menyertai aktiviti pembangunan komuniti sekiranya faedah yang diperoleh mengatasi kos yang dilaburkan dan lebih bernilai. Manakala Pendekatan Kehidupan Lestari (Chambers & Conway, 1992) pula menjelaskan terdapat komponen aset-aset yang diperlukan dalam memenuhi keperluan hidup khususnya dalam meningkatkan kesejahteraan hidup. Sehubungan dengan itu, kemungkinan apabila kedua teori dan pendekatan ini dihubungkan dapat menjawab bagaimanakah kesejahteraan hidup peserta projek kebun komuniti ini dapat diperoleh. Setakat ini kekurangan kajian yang menghubungkan antara Teori Pertukaran Sosial (Homans, 1961) dan Pendekatan Kehidupan Lestari (Chambers & Conway, 1992). Oleh yang demikian, kajian ini ingin melihat secara empirikal tentang faktor-faktor yang berkaitan dalam pembentukan kesejahteraan hidup dalam kalangan peserta projek kebun komuniti di Lembah Klang. Pelbagai kajian yang dilaksanakan mendapati bahawa peranan agen pengembangan, aset-aset komuniti dan amalan pertanian baik merupakan elemen dalam pembentukan kesejahteraan hidup komuniti tani. Menurut Teori Pertukaran Sosial, sesiapa yang memiliki sumber akan memegang lebih kuasa, dan akhirnya berada pada keadaan yang baik untuk mendapatkan manfaat atau faedah daripada sesuatu projek komuniti.

Misalnya, peserta yang aktif mengambil tindakan secara kolektif, menerima atau mempunyai ikatan hubungan yang baik sesama ahli dalam dan luar komuniti serta mampu membina rangkaian kerjasama dengan agensi lain berupaya untuk meningkatkan kehidupan ke tahap yang lebih baik. Kajian terdahulu di Barat telah mengenal pasti bahawa kesejahteraan hidup yang diperolehi komuniti tani sering dikaitkan dengan peranan agen pembangunan sama ada melalui kerajaan, swasta dan badan bukan kerajaan (NGO). Agen pembangunan berperanan menyokong pembelajaran komuniti tani, membantu petani dalam menyelesaikan masalah, menggalakkan petani terlibat secara aktif dalam sistem pengetahuan dan maklumat pertanian (Bonye, Alfred & Jasaw, 2012) dan memindahkan teknologi pertanian (Christoplos & Kidd, 2000). Walau bagaimanapun, salah satu cabaran yang dihadapi oleh komuniti tani yang melaksanakan aktiviti pertanian di bandar ini ialah kekurangan perkhidmatan pembangunan untuk membantu mereka menjalankan aktiviti-aktiviti pertanian (Hendrickson & Porth, 2012; Ramaloo et al., 2018). Di samping perkhidmatan pembangunan yang tidak mencukupi, kekurangan agen pembangunan yang mempunyai kemahiran juga dilaporkan sebagai faktor yang menghalang kejayaan bagi aktiviti pembangunan dalam bidang pertanian bandar dan pinggir bandar (Diekmann et al., 2016).

Agen pembangunan yang berkualiti merupakan ciri-ciri asas kepada individu berjaya yang berkaitan prestasi kerja yang berkesan dan unggul dalam situasi perkhidmatan pembangunan (Spencer & Spencer, 1993). Antara ciri-ciri agen pembangunan yang berkualiti ialah mempunyai motivasi, sikap, konsep sendiri, pengetahuan dan kemahiran (Vichita & Jintawee, 2007). Di Malaysia, kekurangan kakitangan dan kapasiti pembangunan menjadi penghalang kepada prestasi agen pembangunan dalam menyampaikan perkhidmatan pembangunan dalam sektor pertanian bandar di negara ini (Man, Umar & Tiraieyari, 2017). Oleh yang demikian, kajian ini akan meneroka apakah peranan yang dimainkan oleh agen pembangunan terhadap kesejahteraan hidup peserta projek kebun komuniti di Malaysia. Selain peranan agen pembangunan, aset-aset komuniti yang dimiliki dan digunakan oleh peserta projek kebun komuniti juga menentukan sejauh mana kesejahteraan hidup yang mereka perolehi. Kajian yang dijalankan oleh Fatimah dan Muhamad Shahizi (2018) mendapati bahawa kekurangan aset manusia itu sendiri khususnya ilmu pengetahuan mengenai pertanian telah menyebabkan serangan penyakit dan perosak ke atas tanaman gagal diatasi dengan sebaiknya.

Masalah ini menyebabkan hasil tuaian tanaman merosot dan tidak berkualiti serta mengganggu motivasi peserta projek kebun komuniti. Dari segi aset semula jadi didapati kawasan yang terhad juga merupakan antara halangan utama kebanyakan peserta projek kebun komuniti terutamanya di kawasan perumahan. Selain kawasan yang terhad, kekurangan sokongan dari segi kebenaran daripada pemilik kawasan seperti Pihak Berkuasa Tempatan (PBT) juga telah menghadkan aktiviti pertanian mereka. Manakala kajian oleh Ramaloo et al. (2017) mendapati kekurangan dari segi kewangan merupakan cabaran bagi peserta projek kebun komuniti untuk membiayai kos penjagaan dan penyelenggaraan tanaman seperti membeli baja, benih dan racun. Ditambah lagi dengan harga input-input tersebut yang semakin mahal telah membantutkan aktiviti pertanian mereka. Selain itu, Ramaloo et al. (2018) ada menjalankan kajian untuk menilai kekuatan, kelemahan, peluang dan ancaman

(SWOT) dalam pembangunan pertanian bandar. Ia dilaksanakan bagi membantu para perancang untuk menguruskan pertanian bandar demi mencapai keselamatan makanan di kawasan bandar. Berdasarkan hasil analisis SWOT, kajian mereka mendapati terdapat beberapa kelemahan dan ancaman yang dihadapi dalam aktiviti pertanian bandar. Antaranya ialah dari sudut aset kewangan, tanah, air, alam sekitar dan pemasaran hasil tanaman. Justeru, kesemua aset yang terdapat di persekitaran komuniti tani bandar perlu diolah dengan bijak agar matlamat projek kebun komuniti untuk memberikan kesejahteraan hidup kepada mereka tercapai. Oleh yang demikian, kajian ini akan meneroka apakah aset-aset komuniti yang dimiliki oleh peserta projek kebun komuniti dalam memperoleh kesejahteraan hidup. Dalam pelaksanaan projek kebun komuniti, peserta perlu melibatkan diri dalam pengurusan projek supaya semua aktiviti pertanian bandar dapat dilaksanakan dengan betul dan berkesan. Apa pun pendekatan yang dilaksanakan untuk menubuhkan projek kebun komuniti, peserta perlu mematuhi garis panduan yang betul bagi memastikan pengeluaran hasil tanaman berkualiti, dapat dikongsi bersama serta selamat untuk dimakan oleh semua (Zaidi et al., 2019). Seperti pertanian luar bandar, pertanian bandar juga memberikan risiko kepada kesihatan penduduk bandar jika tidak diuruskan dan dilaksanakan dengan betul. Risiko kesihatan utama yang berkaitan dengan pertanian bandar ialah seperti pencemaran tanaman dengan organisma patogen kerana pengairan oleh air dari sungai tercemar, atau air kumbahan yang tidak dirawat dengan sempurna atau sisa pepejal organik, pencemaran tanaman atau air minuman oleh sisa agrokimia, penyakit manusia yang berkaitan pemprosesan lepas tuai yang tidak bersih, pemasaran dan penyediaan makanan yang dihasilkan secara domestik.

Aktiviti pertanian yang sedemikian tidak akan mewujudkan kesejahteraan malah ia akan menyumbang kepada kebolehterancaman kepada komuniti (Lock & Van Veenhuizen, 2001). Banyak kajian terdahulu mendapati salah satu sebab utama pengeluaran yang rendah dalam aktiviti pertanian yang dilakukan ialah pengurusan tanaman yang tidak berpandukan kaedah yang betul. Kajian yang dijalankan oleh Fatimah dan Muhamad Shahizi (2018) mendapati bahawa peserta projek kebun komuniti tidak mempraktikkan amalan pertanian baik seperti yang digariskan oleh Jabatan Pertanian. Amalan tersebut termasuklah tidak membuat formulasi baja organik, tidak menghasilkan benih daripada tuai sendiri dan formulasi racun serangga tanpa bahan kimia yang akhirnya menghalang keupayaan amalan secara praktikal yang berjaya dan berterusan. Memandangkan kajian secara empirikal berkaitan amalan-amalan pertanian baik dalam konteks pertanian bandar jarang dilaksanakan di Malaysia, kajian ini akan meneroka apakah amalan pertanian baik yang dilaksanakan oleh peserta projek kebun komuniti dalam memperoleh kesejahteraan hidup. Di samping itu, kajian mengenai kesejahteraan hidup peserta dalam projek kebun komuniti ini adalah terlalu terhad sebagai rujukan khususnya di Malaysia (Tiraeyari & McLean, 2017). Ini disebabkan kajian yang ada di Malaysia hanya memberi fokus kepada faktor penglibatan komuniti dalam pertanian bandar (Mad Nasir et al., 2014; Ida Naziera et al., 2017; Leelanayagi et al., 2018; Zaidi et al., 2019), status penglibatan komuniti dalam pertanian bandar (Kaur & Hitam, 2010; Tiraeyari et al., 2017), peranan komuniti dalam aktiviti pertanian bandar (Yusoff et al., 2017) dan persepsi penduduk terhadap pertanian bandar (Ramaloo et al, 2018).

Oleh itu suatu kajian secara mendalam di Malaysia berkaitan dengan peranan agen pengembangan, aset-aset komuniti dan amalan pertanian baik terhadap kesejahteraan hidup peserta projek kebun komuniti amat diperlukan bagi menjamin matlamat projek kebun komuniti dalam program pertanian bandar tercapai.

1.4 Persoalan Kajian

Kajian ini bertujuan untuk meneroka peranan agen pengembangan, aset-aset komuniti dan amalan pertanian baik dalam pembentukan kesejahteraan hidup peserta projek kebun komuniti di Lembah Klang. Berikut adalah persoalan-persoalan yang memandu kajian ini iaitu:

- i. Apakah peranan yang dimainkan oleh agen pengembangan dalam pembentukan kesejahteraan hidup peserta projek kebun komuniti?
- ii. Apakah aset-aset komuniti yang dimiliki oleh peserta projek kebun komuniti dalam pembentukan kesejahteraan hidup?
- iii. Bagaimanakah amalan pertanian baik yang dilaksanakan oleh peserta projek kebun komuniti dalam pembentukan kesejahteraan hidup?

1.5 Kepentingan Kajian

Kajian ini mempunyai beberapa kepentingan. Dalam konteks bidang kajian, penyelidikan mengenai pertanian bandar boleh dikatakan belum meluas di negara ini. Oleh itu adalah diharapkan daripada kajian ini, banyak data penting dapat ditonjolkan terutamanya dari sudut teori, dasar dan praktikal yang akhirnya menyumbang kepada perkembangan dan pematapan bidang pertanian bandar di Malaysia.

1.5.1 Sumbangan kepada Teori

Kemungkinan besar dari kajian ini, dapat menghubungkan antara Teori Pertukaran Sosial (Homans, 1961) dan Pendekatan Kehidupan Lestari (Chambers & Conway, 1992) yang sebelum ini, gabungan teori dan pendekatan tersebut belum pernah dibincangkan secara empirikal dalam pembentukan kesejahteraan hidup dalam kalangan peserta projek kebun komuniti. Dengan mengguna pakai Teori Pertukaran Sosial, membolehkan penyelidik menerangkan bagaimana kesejahteraan hidup peserta diperoleh melalui tingkah laku individu dalam melaksanakan sesuatu aktiviti secara komuniti. Hal ini kerana jangkaan faedah atau manfaat yang bakal diterima oleh seseorang individu mahupun organisasi merupakan peramal yang paling penting mengenai bagaimana mereka berhubung antara satu sama lain. Dalam konteks pendidikan pengembangan, ahli komuniti perlu mengintegrasikan aset-aset manusia, aset sosial dan juga aset-aset lain ke arah meningkatkan kesejahteraan hidup dan kebajikan mereka. Ahli komuniti yang aktif dan bijak mengoptimumkan segala input dan sumber dijangka memperoleh kesejahteraan hidup samaada dalam bentuk material dan non material. Kesejahteraan hidup dalam konteks kajian ini dilihat sebagai kesejahteraan dari aspek ekonomi yang diterima peserta projek kebun komuniti.

Kemudian, penyelidik dapat menerangkan dengan lebih terperinci andaian-andaian dalam teori tersebut melalui penggunaan Pendekatan Kehidupan Lestari.

1.5.2 Sumbangan kepada Dasar

Kajian ini dapat mengemukakan beberapa cadangan untuk menambah baik dasar berkaitan pelaksanaan projek kebun komuniti dalam program pertanian bandar di Malaysia. Matlamat ini adalah selaras dengan hasrat kerajaan untuk mewujudkan lebih banyak lagi projek kebun komuniti pada masa akan datang. Seajar dengan keperluan negara, hasil kajian ini juga dapat menyumbang kepada pengukuhan Dasar Agromakanan Negara (DAN) pada masa akan datang untuk meningkatkan dan membangunkan industri agromakanan dalam negara bagi memenuhi permintaan yang semakin bertambah terutama dalam persekitaran bandar yang kian mencabar. Pengukuhan dasar oleh pihak kerajaan yang lebih menekankan elemen i) peranan agen pengembangan, ii) aset-aset komuniti dan iii) amalan pertanian baik. Maka kerajaan dapat mengatasi kelemahan dalam dasar yang lalu berdasarkan kepada penilaian kepada elemen- elemen tersebut. Status kesejahteraan hidup peserta projek kebun komuniti dalam kajian ini boleh dijadikan sebagai panduan untuk mengetahui pencapaian kerja-kerja pengembangan umumnya dan kejayaan program pertanian bandar itu sendiri. Selain itu, maklumat kajian ini amat perlu kepada penggubal dasar dan juga pihak kerajaan khususnya dalam membina model peranan agen pengembangan, aset-aset komuniti dan amalan pertanian baik peserta projek kebun komuniti di Lembah Klang.

1.5.3 Sumbangan kepada Praktis

Hasil kajian ini berpotensi dalam memberikan sumbangan kepada praktis terutamanya untuk agensi-agensi yang terlibat dalam membangunkan dan menggalakkan aktiviti pertanian bandar seperti Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, Kementerian Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan Malaysia, Kementerian Perancangan Bandar Dan Desa, Majlis Perbandaran Negeri dan Institut Penyelidikan dan Kemajuan Pertanian Malaysia (MARDI). Antaranya dapat membuat penambahbaikan terhadap peranan agen pengembangan, aset-aset komuniti dan amalan pertanian baik dalam kalangan peserta projek kebun komuniti di Lembah Klang. Sudah pasti maklumat ini berguna kepada pihak yang terlibat dalam pembangunan komuniti seperti kerajaan, pemimpin komuniti, badan sukarela dan komuniti itu sendiri dalam merancang, melaksana, memantau dan menilai sesuatu program pembangunan berasaskan komuniti. Selain itu, ia menjadi bahan maklumat kepada Institut Pengajian Tinggi khususnya Universiti Putra Malaysia (UPM) dalam meluaskan penyelidikan dan pembangunan berkaitan pertanian bandar dalam konteks kesejahteraan hidup. Penemuan kajian ini juga diharap dapat memupuk kesedaran dan minat masyarakat bandar terhadap kepentingan pertanian bandar sebagai penyumbang terus kepada kesejahteraan serta keceriaan persekitaran komuniti bandar. Usaha-usaha pengembangan pertanian perlu dipergiatkan lagi dengan melibatkan peserta-peserta daripada projek kebun komuniti yang mempunyai rekod pengeluaran hasil tanaman yang baik sebagai salah satu daya penggerak yang boleh membantu memberi motivasi kepada peserta projek kebun komuniti lain. Dengan pendekatan ini maka hasrat

kerajaan untuk meningkatkan kesejahteraan hidup penduduk bandar mungkin dapat direalisasikan dengan lebih cepat.

1.6 Skop dan Limitasi Kajian

Skop kajian ini adalah untuk memahami dengan lebih mendalam mengenai kesejahteraan hidup peserta projek kebun komuniti di Lembah Klang. Kajian ini menumpukan kepada peserta yang menyertai projek kebun komuniti secara aktif dan sepenuh masa sekurang-kurangnya dalam tempoh 3 tahun dan ke atas. Kajian yang dijalankan ini memerlukan maklumat yang mendalam serta terperinci dari informan bagi mendapatkan maklumat yang berkualiti. Oleh yang demikian, kajian ini menggunakan kaedah kualitatif di mana penyelidik akan membuat penerokaan secara mendalam, dengan keadaan semula jadi dan penyelidik sendiri bertindak sebagai instrumennya. Selain itu, informan kajian terdiri daripada peserta projek yang bersedia dan secara sukarela untuk terlibat dalam kajian ini. Memandangkan kajian ini menumpukan peserta projek kebun komuniti di kawasan Lembah Klang, pemakaian hasil kajian ini kepada negeri-negeri atau kawasan lain adalah tertakluk kepada kemungkinan persamaan yang terdapat dalam situasi dan konteks yang digunakan dalam kajian ini. Tumpuan kajian ini adalah untuk mengetahui secara mendalam apakah peranan agen pembangunan terhadap kesejahteraan hidup peserta projek kebun komuniti, apakah aset-aset komuniti yang dimiliki oleh peserta projek kebun komuniti dalam memperoleh kesejahteraan hidup dan apakah amalan pertanian baik yang dilaksanakan oleh peserta projek kebun komuniti dalam memperoleh kesejahteraan hidup.

1.7 Definisi Istilah

Dalam melaksanakan kajian ini, istilah-istilah yang digunakan adalah didefinisikan seperti berikut:

Peranan Agen Pembangunan

Peranan agen pembangunan merujuk kepada tindakan dan aktiviti yang dilakukan oleh pegawai pertanian sebagai memenuhi tanggungjawab yang diamanahkan.

Aset-Aset Komuniti

Aset-aset komuniti merupakan sumber-sumber masyarakat sedia ada yang boleh digunakan untuk mencapai matlamat kehidupan (Doris Padmini et al., 2018). Dalam konteks kajian ini, aset-aset komuniti merujuk kepada sumber-sumber bernilai yang terdapat disekeliling peserta projek kebun komuniti yang digunakan dalam menjalankan aktiviti pertanian.

Amalan Pertanian Baik

Amalan pertanian baik merupakan teknik, prosedur atau kaedah yang dilakukan secara berterusan dalam mengurus aktiviti pertanian untuk mencapai matlamat yang diinginkan secara konsisten (Geertman & Stillwell, 2009). Dalam konteks kajian ini, amalan pertanian baik merujuk kepada satu cara mengurus aktiviti pertanian dalam projek kebun komuniti yang berasaskan prosedur yang disarankan oleh agensi pembangunan seperti Jabatan Pertanian dan Jabatan Perancangan Bandar dan Desa.

Kesejahteraan Hidup

Kesejahteraan hidup ialah sejauh mana individu mencapai kesempurnaan, kepuasan, kesenangan dan kebaikan dalam memenuhi keperluan hidupnya, dari segi material ataupun non material, serta sejauh mana individu dapat menghindarkan diri daripada pelbagai masalah yang timbul dalam kehidupannya (Wan Ibrahim et al., 2015). Kesejahteraan hidup dalam kajian ini merujuk kepada kesejahteraan hidup ekonomi iaitu keadaan yang boleh diperhatikan, melibatkan perkara-perkara yang boleh diukur dan dinilai dalam bentuk angka seperti jumlah pengeluaran hasil tanaman, jumlah pengurangan perbelanjaan dan jumlah pendapatan sampingan yang diperoleh peserta projek kebun komuniti.

Kebun Komuniti

Kebun komuniti merupakan sekeping tanah persendirian atau awam yang ditanam dengan bahan makanan oleh sekumpulan penduduk (komuniti) secara kolektif di kawasan kejiranan untuk kegunaan hariannya (Jabatan Perancangan Bandar dan Desa, 2012). Dalam konteks kajian ini, projek kebun komuniti merujuk kepada aktiviti bercucuk tanam bahan makanan oleh penduduk bandar secara berkumpulan di atas tanah kosong milik Pihak Berkuasa Tempatan (PBT) yang berdekatan dengan kawasan kejiranan mereka.

Peserta Projek Kebun Komuniti

Peserta projek kebun komuniti merujuk kepada penduduk bandar yang menetap di kawasan kejiranan yang terlibat secara sepenuh masa dalam projek kebun komuniti.

1.8 Rumusan

Bab satu membincangkan perihal latar belakang kajian yang dijadikan sebagai input kepada permasalahan kajian dan persoalan kajian. Secara umumnya kajian ini dijalankan untuk meneroka peranan agen pembangunan, aset-aset komuniti dan amalan pertanian baik dalam pembentukan kesejahteraan hidup peserta projek kebun komuniti di Lembah Klang. Bab dua seterusnya akan menghuraikan literatur yang berkaitan dengan program pertanian bandar, projek kebun komuniti, kesejahteraan hidup, teori, pendekatan dan model yang berkaitan dengan kesejahteraan hidup serta

kajian-kajian lalu berkaitan peranan agen pembangunan, aset-aset komuniti dan amalan pertanian baik.



RUJUKAN

- Abang, A.F., Kouame, C.M., Abang, M., Hanna, R., & Fotso, A.K. (2014). Assessing vegetable farmer knowledge of diseases and insect pests of vegetable and management practices under tropical conditions. *International Journal of Vegetable Science*, 20, 240–25.
- Abdul Ghani, N. (2003). *Kualiti Hidup Penduduk Pulau Terengganu: Satu Kajian di Pulau Redang dan Pulau Perhentian*. Tesis Ph.D. Kolej Universiti Sains dan Teknologi Malaysia.
- Abimbola, A.O., & Oluwakemi, O.A. (2013). Livelihood diversification and welfare of rural households in Ondo State, Nigeria. *Journal of Development and Agricultural Economics*, 5(12), 482-489. Doi: 10.5897/JDAE2013.0497. ISSN: 2006-9774.
- Ackerman, Conard, Culligan, Plunz, Sutto & Whittinghil (2014). Sustainable Food Systems for Future Cities: The Potential of Urban Agriculture. *The Economic and Social Review*, 45 (2), 189–206.
- Ackerson, N.O.B., & Awuah, E. (2010). Urban Agriculture Practices and Health Problems among Farmers Operating on a University Campus in Kumasi, Ghana. *Field Actions Science Reports*. URL: <http://journals.openedition.org/factsreports/451>.
- Adams, T. (2016). A Relationship with Urban Farming. *African Studies and Development*, 7(1), 31-40. Doi: 10.5897/JASD2014.0302.
- Ajah, J., & Nmadu, J.N. (2012). Socio-economic factors influencing the output of small-scale maize farmers in Abuja, Nigeria. *Kasetsart Journal of Social Sciences*, 33, 333-341.
- Afrous, A., & Abdollahzadeh, G. (2011). Assessing factors affecting on sustainability of agriculture a case of Dezful county, southwest Iran. *Australian Journal of Basic and Applied Sciences*, 5(11), 1444-1449.
- Agholor I. A. (2012). Quality of Extension Services: A Case Study of Farmers in Amathole. *Journal of Agricultural Science*, 5(2).
- Ahmad Fahmi Mahamood, Rosli Mohammed & Mohd Khairie Ahmad (2016). Peranan agen pengembangan dalam mempengaruhi petani menggunakan teknologi komunikasi di Lembaga Kemajuan Pertanian Muda (MADA). *Journal of Global Business and Social Entrepreneurship*, 2 (5), 78-82.
- Ahmad Fahmi Mahamood (2016). *Peranan agen pengembangan dalam mempengaruhi petani menggunakan teknologi komunikasi di Lembaga Kemajuan Pertanian Muda (MADA)*. Tesis Ph.D. Universiti Utara Malaysia.

- Akhtar, S., Iram, S., Mahmood ul Hassan, M., Suther, V. & Ahmad, R. (2014). Heavy Metal Concentration in Peri-urban Soils and Crops under Untreated Wastewater. *International Journal of Scientific & Engineering Research*, 5 (9), 523-535.
- Alan, R. (2008). *Penerimaan Maklumat Teknologi Pertanian dalam Kalangan Pekebun Kecil Lada Hitam di Kawasan Penempatan Semula Asap Koyan, Belaga, Sarawak, Malaysia*. Masters Thesis, Universiti Putra Malaysia. Malaysia.
- Albore, A. (2018). Review on Role and Challenges of Agricultural Extension Service on Farm Productivity in Ethiopia. *International Journal of Agricultural Education and Extension*, 4(1), 093-100.
- Alfin Samir dan Dwi Larso. (2011). Identifikasi faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja UKM Catering di Kota Bandung. *Jurnal Manajemen Teknologi*, 10(2), 162-184.
- Algert, S. J., Baameur, A., & Renvall, M. J. (2014). Vegetable output and cost savings of community gardens in San Jose, California. *Journal of the Academy of Nutrition and Dietetics*, 114(7), 1072-1076.
- Amu, M. E. K., & Amu, E. K. (2012). Saving Behaviour in Ghana: A Study of Rural Households in the Ho Municipality of the Volta Region. *Journal of Social Sciences Research*, 1 (2), 54-61.
- Ap, J. (1992). Resident's perception on tourism impacts. *Annals of Tourism*.
- Ariffin, A.S., Abas, Z., & Baluch, N.H. (2015). Issues and challenges of integrated agro-food supply chain: an overview of Malaysian food security. *Australian Journal of Basic and Applied Sciences*, 9 (13), 171–174.
- Ashraf, I., Ahmad, I., Nafees, M., Muhammad Yousaf, M. & Ahmad, B. (2016). A review on organic farming for sustainable agricultural production. *Pure and Applied Biology*. *Pure and Applied Biology*, 5 (2), 277- 286. Doi: <http://dx.doi.org/10.19045/bspab.2016.50036>
- Ashley, C., & Carney, D. (1999). *Sustainable Livelihoods: Lessons from early experience*. London: Department for International Development.
- Asiabaka, C., Nnadi, F., Ajaero, J., Aja, O., Ugwoke, F., Ukpogson, M., & Onweagba, A. (2012). The role of extension officers and extension services in the development of agriculture in Nigeria. *Journal of Agricultural Research*, 1(6), 180 – 185.
- Assefa, T., Jha, M., Reyes, M., Tilahun, S., & Worqlul, A. (2019). Experimental Evaluation of Conservation Agriculture with Drip Irrigation for Water Productivity in Sub-Saharan Africa. *Water*, 11, 530. Doi: 10.3390/w11030530.

- Azahan Awang, Abdul Hadi Harman Shah & Kadaruddin Aiyub (2008). Penilaian Makna Kualiti Hidup dan Aplikasinya dalam Bidang Pengurusan Persekitaran di Malaysia. *Bidang Akademika*, 72: 45 – 68.
- Azimi Hamzah. (2002). Idealisme dan Mekanisme Persatuan Belia. Kertas kerja dibentangkan pada Konvensyen Pengupayaan Persatuan Belia, anjuran Kementerian Belia dan Sukan dan Majlis Belia Malaysia.
- Azimi Hamzah & Hayrol Azril Mohamed Shaffril (2009). Sejarah, Prinsip dan Keperluan Pengembangan Pertanian Dalam Bahaman Abu Samah, Jegak Uli dan Khadijah Alavi, *Media dan Pengembangan Pertanian: Ke arah memperkasakan komuniti luar bandar* (1-31). Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Azizah Md Yusof (2018). *Pengaruh Sikap Terhadap Kesejahteraan Hidup Petani Padi di Kawasan Mada dan Luar Mada di Negeri Perlis dengan Pendekatan Analisis Kehidupan Lestari*. Tesis Ph.D. Pusat Pengajian Ekonomi, Kewangan dan Perbankan, Universiti Utara Malaysia, Sintok.
- Azizah Md. Yusof, Jamal Ali & Roslina Kamarudin (2014). Kesejahteraan hidup: kajian petani di kawasan penanaman padi di negeri Perlis. Prosiding PERKEM VIII, Jilid 3. 719 – 727, ISSN: 2231-962X.
- Azman, A., D'Silva, J., Abu Samah, B., & Shaffril, H. (2012). Comparative Study on Sustainable Agriculture Knowledge among Malaysian Contract Farmers. *American Journal of Applied Sciences*, 9 (5), 673 - 677. Doi: 10.3844/ajassp.2012.673.677.
- Babaei, H., Gill, S.S. & Ahmad, N. (2012). Bonding, bridging and linking social capital and psychological empowerment among squatter settlements in Tehran, Iran. *Journal of Basic and Applied Scientific Research*, 2(2), 109-115.
- Badami, M. G., & Ramankutty, N. (2015). Urban agriculture and food security: A critique based on an assessment of urban land constraints. *Global Food Security*, 4, 8–15. <https://doi.org/10.1016/j.gfs.2014.10.003>.
- Badrulhadza Amzah, Siti Norsuha Mismam, Maisarah Mohamad Saad, Azmi Man, Alicia Jack, Mohd Fitri Masarudin dan Chong Tet Vun (2013). Pengurusan bersepadu perosak, penyakit dan rumpai dalam pengeluaran mampan tanaman padi. *Buletin Teknologi MARDI*, Bil 3, 1 – 10.
- Bahaman Abu Samah, Jegak Uli & Khadijah Alavi (2009). *Media dan Pengembangan Pertanian: Ke arah Memperkasakan Komuniti Luar Bandar*. Serdang: Universiti Putra Malaysia.
- Baide, J. (2005). *Barriers to adoption of sustainable agriculture practices in the south: change agent's perspectives*. Master thesis. Auburn University.
- Baqutayan, S.M.S. (2016). Is affordable housing an issue? A case study of housing

- stress among middle-income group in Malaysia. *International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences*, 5(1), 26–50. <https://doi.org/10.17583/rimcis.2016.1871>.
- Barnidge, E. K., Hipp, P. R., Estlund, A., Duggan, K., Barnhart, K. J. & Brownson, R. C. (2013) Association between community garden participation and fruit and vegetable consumption in rural Missouri. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 10, 128.
- Bashir, M. K., Mehmood, Y., & Hassan, S. (2010). Impact of agricultural credit on productivity of wheat crop: Evidence from Lahore, Punjab, Pakistan. *Pakistan Journal of Agricultural Sciences*, 47(4), 405-409.
- Baumgartner, B., & Belevi, H. (2001). A systematic overview of urban agriculture in developing countries. Switzerland. Swiss Federal Institute for Environmental Science & Technology.
- Bebbington, A. (1999). Capitals and Capabilities: A Framework for Analyzing Peasant Viability, Rural Livelihoods and Poverty. *World Development*, 27(12), 2021–2044. [https://doi.org/10.1016/S0305-750X\(99\)00104-7](https://doi.org/10.1016/S0305-750X(99)00104-7).
- Becker, G.S. (1965). A Theory of the Allocation of Time. *Economic Journal*, 75(299), 493- 517.
- Berle, D., & Westerfield, R. (2013). Irrigation Community and School Gardens. The University of Georgia and Ft. Valley State University, U.S. Diambil pada 3 Februari 2019 dari: https://secure.caes.uga.edu/extension/publications/files/pdf/C%201027-12_1.PDF
- Bhandari, B.S., & Grant, M. (2007). Analysis of livelihood security: A case study in the Kali- Khola watershed of Nepal. *Journal of Environmental Management*, 85, 17–26.
- Blau, P. M. (1964). *Exchange and power in social life*. New York, NY: Wiley.
- Blau, P. (1968). Social exchange. In *International Encyclopedia of the Social Sciences*, ed. D. L. Sills, 7:452-57. New York: Macmillan & Free Press.
- Bolarinwa, K. K., & Fakoya, E. O. (2011). Impact of farm credit on Farmers' socio-economic status in Ogun State, Nigeria. *Journal of Social Science*, 26(1), 67–71.
- Bonye, S.Z, Alfred, K.B., & Jasaw, G.S (2012). Promoting community-based extension agents as an alternative approach to formal agricultural extension service delivery in Northern Ghana. *Asian Journal Agriculture Rural Development*, 2(1), 76–95.

- Borcic, L.S., Cvitanovic, M. & Lukic, A. (2016). Cultivating Alternative Spaces – Zagreb's Community Gardens in Transition: From Socialist to Post-socialist Perspective. *Geoforum*, 77, 51-60.
- Bonye, S.Z., Alfred, K.B., & Jasaw, G.S. (2012). Promoting Community-Based Extension Agents as an Alternative Approach to Formal Agricultural Extension Service Delivery in Northern Ghana. *Asian Journal of Agriculture and Rural Development*. 2(1), 76-9.
- Bortamuly, D. (2015). *A study on the role performance of the agricultural extension personnel in the revitalized extension system in the state of Assam*. PhD dissertation. Assam Agricultural University.
- Bourdieu, P. (1983). The forms of capital. *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, 241-258.
- Bowey, J.L., & Easton, G. (2007). Entrepreneurial Social Capital Unplugged: An Activity-based Analysis. *International Small Business Journal*, 25 (3), 273-306.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3 (2), 77-101. ISSN 1478-0887.
- Bretones, F.D & Gonzales, M.J. (2011). Subjective and occupational well-being in a sample of Mexican workers. *Social Indicator Research*, 100, 273-285.
- Brewster, C., Wolfert, S., & Sundmaeker, H. (2012). Identifying the ICT challenges of the Agri- Food sector to define the Architectural Requirements for a Future Internet Core Platform. *eChallenges e-2012 Conference Proceedings*. ISBN: 978-1-905824-35-9.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Brown, A.L. (2002). Increasing the Utility of Urban Environmental Quality Information. *Landscape and Urban Planning*, 992, 1-9.
- Brown-Fraser, S., Forrester, I., Rowel, R., Richardson, A., & Spence, A. N. (2015) Development of a community organic vegetable garden in Baltimore, Maryland: a student service-learning approach to community engagement. *Journal of Hunger & Environmental Nutrition*, 10, 409–436.
- Bryld, E. (2003). Potentials, Problems, and Policy Implications for Urban Agriculture in Developing Countries. *Agriculture and Human Values*, 20(1), 79-86.
- Buenemann, R.J. (2017). Establishing Sustainable Community Garden Interventions with Aid from Health Promotion. Organizations. Theses and Dissertations. 659. <https://ir.library.illinoisstate.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1659&context=theses>

xt=etd.

- Burc, U., Fusun, U., & Umit, G. (2001). A Multidimension Approach to Urban Quality of Life: The Case of Istanbul. *European Journal of Operational Research*, 130, 361- 374.
- Byamugisha, H.M, Odongo, R.I., & Nasinyama, G.W. (2010). Information needs and use among urban farmers in Kampala City in Uganda. *Library and Information Research*, 34 (108), 18-31.
- Byamugisha, H.M., Odongo .R.I., Nasinyama, G.W., & Lwasa, S. (2008). Information seeking and use among urban farmers in Kampala district, Uganda. World Conference on Agricultural Information and It.
- Cabannes, Y. (2006). Financing urban agriculture. *Environment & Urbanization*, 24(2), 665– 683. Doi: 10.1177/0956247812456126.
- Caldwell, R. (2001). Champions, Adapters, Consultants and Synergists: The New Change Agents in HRM. *Human Resource Management Journal*, 11, 39-53.
- Calvet-Mir, L., March, H., Nordh, H., Pourias, J., & Cakovska, B. (2016a). Motivations behind urban gardening: “Here I feel alive”. In: Bell, S. et al. *Urban Allotment Gardens in Europe*. London: Routledge. 320-341.
- Camfield, L., Streuli, N., & Woodhead, M. (2010). Children’s Well-being in Developing Countries: A Conceptual and Methodological Review. *European Journal of Development Research*, 22(3), 398-416.
- Cao, S., Xu, C., Chen, L., & Wang, X. (2009). Attitudes of farmers in China’s Northern Shaanxi Province towards the land-use change required under the grain for green project and implications for the project’s success. *Land Use Policy*, 26(4), 1182-1194.
- Carter, K. (1993). The place of story in the study of teaching and teacher education. *Educational Researcher*, 5–18. Retrieved from <http://www.jstor.Org/stable/1177300>.
- Chalise, N. (2015). Collective Action Dynamics in Urban Neighborhoods: A Study of Urban Community Gardens (2015). Arts & Sciences Electronic Theses and Dissertations. 641. https://openscholarship.wustl.edu/art_sci_etds/641.
- Chambers, R. (1983). *Rural development: putting the last first*. London: Longman.
- Chambers, R. (1987). Sustainable rural livelihoods. A strategy for people, environment and development. An overview paper for Only One Earth: Conference on Sustainable Development, 28–30 April 1987. London: IIED.
- Chambers, R. (1995). Poverty and livelihoods: whose reality counts? ID

- discussion paper, 347. Brighton: IDS.
- Chambers, R. (2008). *Revolutions in development inquiry*. London: Earthscan.
- Chambers, R., & Conway (1992). Sustainable rural livelihood: practical concepts for the 21st century. IDS Discussion Paper 296, IDS, Brighton, UK.
- Chambers, R., & Conway, G. R. (1992). Sustainable rural livelihoods: Practical concepts for the 21st century. IDS Discussion Paper No. 296. IDS, Brighton. Conroy, C and Litvinoff, M (Eds.) (1988) *The Greening of Aid: Sustainable Livelihoods in Practice*. Earthscan Publications Ltd. London. 65.
- Chambers, R., Pacey, A., & Thrupp, L.A. (1989). *Farmer first: farmer innovation and agricultural research* Intermediate Technology Publications, London.
- Chamhuri Siwar, Ferdoushi Ahmed, Ahmad Bashawir & Md. Shahin Mia (2016). Urbanization and Urban Poverty in Malaysia: Consequences and Vulnerability. *Journal of Applied Sciences*, 16, 154-160. Doi: 10.3923/jas.2016.154.160.
- Chisasa, J., & Makina, D. (2012). Trends in credit to smallholder farmers in South Africa. *The International Business & Economics Research Journal*, 11(7), 771-784.
- Christens, B. D., Peterson, N. A., & Speer, P. W. (2011). Community participation and psychological empowerment: Testing reciprocal causality using a cross-lagged panel design and latent constructs. *Health Education & Behavior*, 38(4), 339-47.
- Christoplos, I. (2010). *Mobilizing the potential of rural and Agricultural extension*. Rome: FAO.
- Christoplos, I & Kidd, A (2000). *Guide for monitoring, evaluation and joint analyses of pluralistic extension support*. Lindau: Neuchatel Group.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2011). *Research methods in education*, (7th Ed), New York, US: Routledge Taylor & Francis Group.
- Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94(V), 95-120.
- Costanza, R., Fisher, B. & Ali, S. (2007). Quality of life: An approach integrating opportunities, human needs, and subjective well-being. *Ecological Economics*, 61, 267-276.
- Creswell, J. W. (2007). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (2nd Ed). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Creswell, J. W. (2013). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (3rd Ed). Thousand Oaks, CA: Sage Publications Inc.

- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative and mixed methods approaches* (4th Ed). Thousand Oaks, CA: Sage Publications Inc.
- Creswell, J.W & Miller, D.L (2000). Determining Validity in Qualitative Inquiry. *Theory into Practice*, 39, 124-130. http://dx.doi.org/10.1207/s15430421tip3903_2.
- Creswell, J.W. (1998). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five traditions*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Creswell, J.W. (2012). *Educational Research: Planning, Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. (4th Ed.). Boston, MA: Pearson Education.
- Crossan, J., Shaw, D., Cumbers, A., & McMaster, R. (2015). Report Glasgow's community garden: Sustainable communities of care. Adam Smith Business School: The University of Glasgow.
- Cunningham, I. (2002). Developing Human and Social Capital in Organisations. *Industrial and Commercial Training*, 34 (3), 88-94.
- Daft, R. L. (2002). *The Leadership Experience*. Ohio, United States of America, Thomson South-Western.
- Das, A., Senapati, M., & John, J. (2009). Impact of agricultural credit on agriculture production: an empirical analysis in India. Reserve Bank of India Occasional Papers, 30 (2), 75-107.
- Danso- Abbeam, G., Ehiakpor, D.S & Aidoo, R. (2018). Agricultural extension and its effects on farm productivity and income: insight from Northern Ghana. *Agriculture & Food Security*, 7 (74). <https://doi.org/10.1186/s40066-018-0225-x>
- Davis, K.E. (2009). The Important Role of Extension Systems: Agriculture and Climate Change: An Agenda for Negotiation in Copenhagen, 16 (11). Washington. International Food Policy Research Institute.
- Davivongs, V., Yokohari, M., & Hara, Y. (2012). Neglected canals: Deterioration of indigenous irrigation system by urbanization in the West Peri-Urban area of Bangkok Metropolitan Region. *Water*, 4, 12–27.
- Deininger, K., & Binswanger, H. P. (1995). Rent seeking and development of large-scale agriculture in Kenya, South Africa and Zimbabwe. *Journal of Economic Development and cultural change*, 43(3), 493-522.
- Department for International Development (DFID) (2000b). Sustainable Livelihoods –current thinking and practice. Department for International Development, London.

- Department for International Development (DFID). (1999). Sustainable Livelihoods Guidance Sheets. www.livelihoods.org.
- Dhakal, R.S., Syme, G., Andre, E., & Sabato, C. (2015). Sustainable Water Management for Urban Agriculture, Gardens and Public Open Space Irrigation: A Case Study in Perth. *Agricultural Sciences*, 6, 676-685. Doi: <http://dx.doi.org/10.4236/as.2015.67065>.
- Diekmann, L., Dawson, J., Kowalski, J., Raison, B., Ostrom, M., Bennaton, R., & Fisk, C. (2016). Preliminary Results: Survey of Extension's Role in Urban Agriculture.
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95, 542-575.
- Diener, E., & Suh, E. (1997). Measuring quality of life: Economic, social, and subjective indicators. *Social Indicators Research*, 40 (1-2), 189-216. <http://dx.doi.org/10.1023/A:1006859511756>.
- Diener, E., Lucas, R., Schimmack, U., & Helliwell, J. (2009). *Well-being for public policy*. New York: Oxford University Press.
- Dodge, R., Daly, A.P., Huyton, J., & Sanders, L. (2012). The challenge of defining wellbeing. *International Journal of Wellbeing*, 2(3), 222-235. Doi:10.5502/ijw.v2i3.4.
- Doris Padmini Selvaratnam, Zaini Embong, Hamidah Yamat & Norlida Hanim Salleh (2018). Faktor sosiobudaya dan kesejahteraan ekonomi orang asli. Dalam: Abdul Ghafar Don, Aniza Ismail & Zulkefli Aini. *Pemeriksaan Kesejahteraan Hidup Orang Asli di Malaysia* (57-83). Bangi. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Dubey Pradipta, Bhadra Banerjee Tapati & Santra Subhrangsu (2015). Role of Human Capital for Changing Livelihood Pattern: A Case Study in Nadia District of West Bengal. *International Research Journal of Social Sciences*, 4(4), 98-104.
- Durlauf, S. N., & M. Fafchamps (2005): "Social capital," in *Handbook of Economic Growth*, ed. by P. Aghion, and S. N. Durlauf, 1B, 1639-1699. Elsevier NorthHolland, Amsterdam.
- Dyg, P.M., Christensen, S., & Peterson, C.J. (2019). Community gardens and wellbeing amongst vulnerable populations: a thematic review. *Health Promotion International*, 1-14. Doi: 0.1093/heapro/daz067.
- Egli, V., Oliver, M., & Tautolo, ES. (2016). The development of a model of community garden benefits to wellbeing. *Preventive Medicine Reports*, 3:348-352.
- Eko Budi Santoso, Belinda Ulfa Aulia & Rini Ratna Widya (2015). Measuring Performance of Urban Farming for Sustainable Urban Development in

the City of Surabaya, Indonesia. 13th International Congress of Asian Planning Schools Association (APSA). Universiti Teknologi Malaysia, Johor Bahru, Malaysia, 12-14 August 2015.

- Ekwere, G. E., & Edem, I. D. (2014). Evaluation of Agricultural Credit Facility in Agricultural Production and Rural Development. *Global Journal of Human-Social Science Research*, 14(3), 19-26.
- El Bilali, H., Berjan, S., Simic, J., Despotovic, A., Cadro, S., & Kulina, M. (2013). Urban agriculture in Bosnia: Case of Sarajevo region. *Journal of Central European Agriculture*, 14(4), 1585–1597. <http://doi.org/10.5513/JCEA01/14.4.1401>.
- Eliwa, A. A. F. (2011). The effectiveness of the organization and its relationship with extension methods (Unpublished master's thesis). Cairo University, Giza, Egypt.
- Emerson, R. M. (1962). Power-Dependence relations. *American Sociological Review*, 27, 1, 31- 41.
- Emerson, R. M. (1976). Social exchange theory. *Annual Review of Sociology*, 2, 335-362.
- Ensminger, M. E. (2008). *Massachusetts Cooperative Extension Service*, Volume 188 of Massachusetts Coop. Ext. Service Leaflet. Swine Production. (Rev. 1943).
- Erythrina & Zaini, Z (2013). Indonesia Rice Check Procedure: an Approach for Acceleration the Adoption of ICM. Paper presented at the High Level Policy Dialogue on Technology Transfer for Smallholder Farmers, Bogor.
- Etwire. P.M., Dogbe. W., Wiredu. A.N., Martey, E., Etwire. E., Owusu.R.K. & Wahaga. E. (2013). Factors Influencing Farmer's Participation in Agricultural Projects: The case of the Agricultural Value Chain Mentorship Project in the Northern Region of Ghana. *Journal of Economics and Sustainable Development*, 4 (10), 36-43.
- Fanzo, J., Marshall, Q., Wong, J., Merchan, R. I., Jaber, M. I., Souza, A., & Verjee, N. (2013). The Integration of Nutrition into Extension and Advisory Services: <http://doi.org/10.1177/0379572115586783>.
- Farrington, J., Ramasut, T., & Walker, J. (2002). Sustainable Livelihoods Approaches in Urban Areas: General Lessons, with Illustrations from Indian Cases. Department for Infrastructure and Economic Cooperation. Swedish International Development Cooperation Agency.
- Fatimah Hassan & Muhamad Shahizi Baharom (2018). Program Pertanian Kebun Komuniti. Dalam: Jabil Mapjabil, Rosmiza Mohd Zainol & Norsuhana Abdul Hamid, *Pertanian dan Komuniti Luar Bandar* (27-58). Kota Kinabalu. Universiti Malaysia Sabah.

- Fiaz, S., Noor, M. A., & Aldosri, F. O. (2016). Achieving food security in the Kingdom of Saudi Arabia through innovation: Potential role of agricultural extension. *Journal of the Saudi Society of Agricultural Sciences*. Doi: <http://doi.org/10.1016/j.jssas.2016.09.001>.
- Fish, C. A., Brown, J. R., & Quandt, S. A. (2015). African American and Latino low income families' food shopping behaviors: promoting fruit and vegetable consumption and use of alternative healthy food options. *Journal of Immigrant and Minority Health*, 17, 498–505.
- Florin, P., & Wandersman, A. (1990). An introduction to citizen participation, voluntary organizations, and community development: Insights for empowerment through research. *American Journal of Community Psychology*, 18(1), 41-54.
- Foeken D., Sofer M., & Mlozi, M. (2004). Urban agriculture in Tanzania- Issues of sustainability. Research report 752004. African Studies Centre, 195.
- Food and Agriculture Organization of the United Nations, FAO (2017). Information and Communication Technology (ICT) in Agriculture. A Report to the G20 Agricultural Deputies. Rome.
- Food and Agriculture Organization of the United Nations, FAO (2010). Feeding the World in 2050. World Summit on Food Security; FAO: Rome, Italy.
- Food and Agriculture Organization of the United Nations, FAO. (2004). ESA Working Paper No. 04-18. Understanding Vulnerability to Food Insecurity Lessons from Vulnerable Group Profiling. http://www.conflict-recovery.org/bin/FAOVulnerability_Food_Insecurity_Oct2004.
- Forgeard, M. J. C., Jayawickreme, E., Kern, M., & Seligman, M. E. P. (2011). Doing the right thing: Measuring wellbeing for public policy. *International Journal of Wellbeing*, 1(1), 79-106. Doi:10.5502/ijw.v1i1.15.
- Frayne, B., McCordic, C. & Shilomboleni, H. (2014). Growing Out of Poverty: Does Urban Agriculture Contribute to Household Food Security in Southern African Cities? *Urban Forum*, 25(2), 177-189. Doi 10.1007/s12132-014-9219-3.
- Frey, B. & Stutzer, A. (2002). *Happiness and Economics*. Princeton: Princeton University Press.
- Frey, B. S., & Stutzer, A. (2002). What can economists learn from happiness research? *Journal of Economic Literature*, 40(2), 402-435.
- Gabhainn, N. S., & Sixsmith, J. (2005). Children's understandings of wellbeing. Dublin: The National Children's Office.

- Gallaher, C. M., Kerr, J. M., Njenga, M., Karanja, N. K., & WinklerPrins, A. M. G. A. (2013). Urban agriculture, social capital, and food security in the Kibera slums of Nairobi, Kenya. *Agriculture and Human Values*, 30(3), 389-404. Doi: 10.1007/s10460-013- 9425-y.
- Gangopadhyay, S.G. (2011). Good Practice Urban Agriculture and Better Built Environment in India. Institute of Town Planners. *India Journal*, 8 (3), 21 – 26.
- Ganpat, W. G., & Bholasingh D. (1999). Attitude of farmers towards farming inTrinidad. *Journal of International Agricultural and Extension Education*, 6(1), 33-38.
- Gasper, D. (2007). Conceptualizing human needs and well-being. In wellbeing in Developing Countries: New approaches and research strategies. Edited by I. Gough and J.A. MacGregor, Cambridge University Press, 47-70.
- Gayatri, S, Gasso-tortajada, V., & Vaarst, M. (2017). Assessing sustainability of smallholder beef cattle farming in Indonesia: A Case Study Using the FAO SAFA Framework. *Journal of Sustainable Development*, 9 (3).
- Gbadeyan, R. A, Kadiri, I.B., & Mustapha, Y.I (2014). Marketing channel for urban farmers and food security in Ilorin, Nigeria. *Kaduna Business and Management Review Journal*, 1 (1), 17-35.
- Geertman, S., & Stillwell, J. (2009). Planning Support Systems Best Practice and New Methods.Netherland. Springer Science and Business Media B.V.
- Gewirtz, S., Dickson, M., Power, S., Halpin, D., & Whitty, G. (2005). The deployment of social capital theory in educational policy and provision: the case of Education Action Zones in England. *British Educational Research Journal*, 31(6), 651-673. Doi: 10.1080/01411920500314620.
- Gichunge, C., & Kidwaro, F. (2014). Utamu wa Afrika (the sweet taste of Africa): the vegetable garden as part of resettled African refugees' food environment. *Nutrition & Dietetics*, 71, 270–275.
- Goldstein (2011). Urban agriculture: a sixteen city survey of urban agriculture practices across the country. Page 4. Retrieved from <http://www.georgiaorganics.org/Advocacy/urbanagreport.pdf>.
- Goodall, A. (2010). Funding Your Community Garden. Perth: Growing Communities WA.
- Goodson, I. F., & Sikes, P. (2001). Life history research in educational settings. Buckingham: Open University Press.
- Gough, I., & McGregor, J. (2007). *Wellbeing in Developing Countries: From*

theory to research: Cambridge Univ Press.

- Grachangnetara, S., & Bumrungham, P. (2003). Productivity of rice cropping and Irrigation in Thailand. *TDRI Quarterly Review*.
- Green, O.O., Garmestani, A.S., Albro, S., Ban, N.C., Berland, A., Burkman, C.E., Gardiner, M.M., Gunderson, L., Hopton, M.E., Schoon, M.L., & Shuster, W.D. (2016). Adaptive Governance to Promote Ecosystem Services in Urban Green Spaces. *Urban Ecosystems*, 19 (1), 77–93.
- Guancheng Guo, Qiyu Wen & Jingjuan Zhu (2015). The Impact of Aging Agricultural Labor Population on Farmland Output: From the Perspective of Farmer Preferences. *Mathematical Problems in Engineering*, 1-7.
- Guitart, D., Pickering, C., & Byrne, J. (2012). Past results and future directions in urban community gardens research. *Urban Forestry Urban Greening Journal*, 11, 364–373. Doi:10.1016/j.ufug.2012.06.007.
- Hairunnaja. (2006). *Membimbing Remaja Memilih Pendidikan dan Kerjaya*. PTS Media Group Sdn Bhd.
- Haliza Abdul Rahman (2018). Amalan dan Kepentingan Pertanian Bandar Di Malaysia. Prosiding Seminar Antarabangsa Arkeologi, Sejarah, Bahasa dan Budaya di Alam Melayu (ASBAM) Ke-7, 28-29 Julai 2018, Hotel Jayakarta, Lombok, Nusa Tenggara, Indonesia.
- Hampwaye, G. (2013). Benefits of urban agriculture: Reality or illusion? *Geoforum*. <http://dx.doi.org/10.1016/j.geoforum.2013.03.008>.
- Haq, R., & Zia, U. (2013). Multidimensional wellbeing: an index of quality of life in a developing economy. *Social Indicators Research*, 86. Doi: 10.1007/s11205-012-0186- 6.
- Haris Abd. Wahab (2010). Kesejahteraan sosial dan pembangunan komuniti: pendekatan dan indikator. Dalam: Seminar Serantau Islam dan Kesejahteraan Sejahtera, 24-25 Februari 2010, Gadong, Brunei Darussalam.
- Hartwig, K. A. and Mason, M. (2016) CGs for refugee and immigrant communities as a means of health promotion. *Journal of Community Health*, 41, 1153–1159.
- Havelock, R.G. (1973). *The Change Agent's Guide to Innovation in Education*. New Jersey: Educational Technology Publications, Inc. Englewood Cliffs.
- Havelock, R. G. & Zlotolow (1995). *The Change Agents Guide: Second Edition*. Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications.
- Hawkes, C., & Ruel, M.T. (2006). Understanding the Links between Agriculture

and Health. Washington. International Food Policy Research Institute.

- Hawkins, R.L. & Maurer, K. (2010). Bonding, Bridging and Linking: How Social Capital Operated in New Orleans following Hurricane Katrina. *British Journal of Social Work*. 40, 1777–1793. Doi: doi:10.1093/bjsw/bcp087.
- Heaton, K., Azuero, A., Phillips, J. A., Pickens, H., & Reed, D. (2012). The effects of arthritis, mobility, and farm task on injury among older farmers. *Nursing: Research and Reviews*. 2, 9-16. <http://dx.doi.org/10.2147/nrr.s28122>.
- Henderson, V. (2002). Urban Primacy, External Costs, and Quality of Life. *Resource and Energy Economic*. 24, 95-106.
- Hendrickson, M. K., & Porth, M. K. (2012). Urban Agriculture Best Practices and Possibilities. University of Missouri Extension.
- Herath, C. S (2010). The Impact of Motivation on Farmers Decision Making on Technology Adoption with reference to Sri Lanka and the Czech Republic. *Knowledge Management and Innovation: A Business Competitive Edge Perspective*. 790-801.
- Hermann, D., & Mahieu, P. (2012). Community-based health insurance and social capital: A review. *Health Economics Review* 2(1), 1–5.
- Hicks, S. (2011). The Measurement of subjective well-being. Paper for Measuring National Well-being Technical Advisory Group. Office for National Statistics.
- Hodgson, K. (2012). Planning for food access and community-based food systems: A national scan and evaluation of local comprehensive and sustainability plans. Chicago, IL: American Planning Association. <http://www.planning.org/research/foodaccess/pdf/foodaccessreport.pdf/>
- Hollander, A.E.M., & Staatsen, B.A.M. (2002). Health, Environment and Quality of Life: An Epidemiological Perspective on Urban Development. *Landscape and Urban Planning*. 989, 1-10.
- Homans, G. C. (1958). Social behavior as exchange. *American Journal of Sociology*, 63, 597- 606.
- Homans. G.C. (1961). *Social behavior*. NY: Harcourt Brace.
- Homans, George C. (1974). *Social Behaviour: Its Elementary Forms*. Rev. ed. New York: Harcourt Brace Jovanovich, Inc
- Hou, J. (2018). Governing Urban Gardens for Resilient Cities: Examining the ‘Garden City Initiative’ in Taipei. *Urban Studies*. <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0042098018778671>.

- Hurtig, A.K., Sebastian, M.S., Soto, A., Shingre, A., Zambrano, D., & Guerrero, W. (2003) Pesticide use among farmers in the Amazon Basin of Ecuador. *Archives Environmental Health*, 58, 223-228.
- Hussin, M. (2017). Galak Pertanian Bandar. Harian Metro. [Online]. Available from: <https://www.hmetro.com.my/agro/2017/08/249556/galak-pertanian-bandar>. [Diakses: 13 Januari 2019].
- Ida Naziera Ngahdiman, Rika Terano, Zainalabidin Mohamed & Juwaidah Sharifuddin (2017). Factors Affecting Urban Dwellers to Practice Urban Agriculture. *International Journal of Advanced Research*, 5(7), 1580-1587. Doi: 10.21474/IJAR01/4872.
- Idiake-Ochei O, Onemolease EA, Erie GO (2016). Information-Seeking Behaviour of Extension Personnel in Edo State, Nigeria. *Journal of Agriculture and Veterinary Sciences*. 3(4), 318-325. Doi: 10.21276/sjavs.2016.3.4.10.
- Idowu, O.O. (2005). Farmers' perception of agricultural extension agents' characteristics as factors for enhancing adult learning in Mezam division of Northwest Province of Cameroon. *Australian Journal of Adult Learning*. 45 (2), 221-237.
- Iheke, O. R., & Ukaegbu, H. I. (2015). Effect of poor health and farmers' socioeconomic variables on total factor productivity of arable crop farm households in Abia State, Nigeria. *Nigerian Journal of Agriculture, Food and Environment*, 11(3), 141-146.
- Ingram, J., & Morris, C. (2007): The knowledge challenge within the transition towards sustainable soil management: an analysis of agricultural advisors in England. *LandUse Policy*, 24(1), 100 – 117.
- International Council for Local Environmental Initiatives, ICLEI (2018). Cityfood Network_2018. ICLEI – Local Governments for Sustainability e.V. pg 8.
- Islam, R. & Chamhuri, S. (2012). The Analysis of Urban Agriculture Development in Malaysia. *Advances in Environmental Biology*, 6 (3), 1068–1078.
- Ismail, R. (2000). Educational and income inequality in Malaysia. *Humanomics*, 16(2), 19-40. Doi: 10.1108/eb018851.
- Issahaku, A. (2014). Perceived competencies of agriculture extension workers in extension services delivery in northern region of Ghana: Perspective from literature. *Journal of Developing Countries Studies*, 4(15), 107-114.
- Ivkovic, A.F., Ham, M., & Mijoc, J. (2014). Measuring objective well-being and sustainable development management. *Journal of Knowledge Management, Economics and Information Technology*, 4(2), 1-29.

- Jabatan Perancang Bandar dan Desa Semenanjung Malaysia (2013). *Panduan Pelaksanaan Inisiatif Pembangunan Kejiranan Hijau: Pembangunan Kebun Kejiranan*. Kuala Lumpur: Jabatan Perancang Bandar dan Desa Semenanjung Malaysia.
- Jabatan Perancangan Bandar dan Desa Semenanjung Malaysia (2012). *Garis Panduan Perancangan Kejiranan Hijau*. Kuala Lumpur: Jabatan Perancang Bandar dan Desa Semenanjung Malaysia.
- Jabatan Perancang Ekonomi (2013). *Malaysian Well-being Report 2013*. Jabatan Perdana Menteri, Putrajaya.
- Jabatan Pertanian (2007). *Malaysia Farm Certification Scheme for Good Agricultural Practice (SALM) Standard*. Kuala Lumpur: Jabatan Pertanian.
- Jabatan Pertanian (2016). Pelan Strategik Jabatan Pertanian 2016-2020. http://www.doa.gov.my/index/resources/aktiviti_sumber/sumber_awam/penerbitan/pelan_strategik_doa_2016_2020.pdf.
- Jabatan Pertanian Malaysia (2016). *Garis Panduan Program Pertanian Bandar*. Putra Jaya: Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani.
- Janesick, V. J. (2015). *Contemplative inquiry: Practicing the Zen of research*. Walnut Creek, CA: Left Coast Press.
- Janvry, A.D, Sadoulet, E., Solomon, P., & Vakis, R. (2006). Uninsured risk and asset protection: Can conditional cash transfer programs serve as safety nets? The World Bank, June 2006.
- Jasim Mohammed Saleh, Norsida Man, Ahmad Hamden Lafta, Majeed Hadi Saleh, Salim Hassan, Nolila Moha Nawi & Bassim Haleem Kshash (2016). A review: Training requirement of agriculture extension officers in Iraq. *Asian Journal Applied Science*, 34-404.
- Jasmin Arif Shah, Azizan Asmuni & Azahari Ismail (2013). Roles of extension agents towards agricultural practice in Malaysia. *International Journal on Advanced Science Engineering Information Technology*, 3 (1), 2088-5334.
- Jennings, V., Larson, L., & Yun, J. (2016). Advancing Sustainability through Urban Green Space: Cultural Ecosystem Services, Equity, and Social Determinants of Health. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 13 (2), 1-15.
- Jha, A.K., Malla, R., Sharma, M., Panthi, J., Lakhankar, T., Krakauer, N.Y., Pradhanang, S.M., Dahal, P. & Shrestha, M.L. (2016). Impact of irrigation method on water use efficiency and productivity of fodder crops in Nepal. *Climate*. 4, 4.

- Jones, L. (2012). Improving Health, Building Community: Exploring the Asset Building Potential of Community Gardens. *Evans School Review*. 2 (1), 66-84.
- Joneydi, M.S. (2012). Factors affecting in sustainability of agricultural production systems in Iran. *Annals of Biological Research*, 3 (9), 4578-4583.
- Kamarudin, H.D., Aziz, N.E., Zaini, M.K. & Ariff, N.Z. (2015). Exploring Knowledge Sharing Practices among Paddy Farmers towards Building a Foundation for Knowledge Creation. *International Journal of Social Science and Humanity*, 5(1), 112-115. Doi: 10.7763/IJSSH.2015.V5.434.
- Józef Kania, Barbara Kielbasa (2015). Demonstration Farms for Transfer of Knowledge – Case Study from Poland.
- Kasim, A.B. (2004). Mengenal Pasti Sebab Kelewatan Kelulusan Proses PraPembangunan Tanah (Tukar Syarat dan Pecah Sempadan) dan Cara Mengatasinya. Projek Sarjana (Tidak Diterbitkan). Jabatan Pentadbiran Tanah, Fakulti Geoinformasi dan Harta Tanah, Universiti Teknologi Malaysia.
- Katiman Rostam, Er Ah Choy, Zaini Sakawi, Abdul Rahim Mohd Nor & Aishah Hj. Muhammad (2011). Pemandangan di Pinggir Wilayah Metropolitan Lanjutan: Beberapa Implikasi terhadap Corak dan Kualiti Kejiranan. *Akademika*, 81(3), 19-29.
- Kaur, H. & Hitam, M. (2010). Sustainable living: an overview from the Malaysian perspective. Dalam L. L. Fook, C. Gang (Eds.), *Towards a liveable and sustainable urban environment: eco-cities in East Asia* (159-178). Singapore: World Scientific.
- Kearney, S.C. (2014). *The Community Garden as a Tool for Community Empowerment: A Study of Community Gardens in Hampden County*. Master Thesis. Department of Landscape Architecture and Regional Planning: University of Massachusetts Amherst.
- Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (2015). Laporan Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (MITI) 2015. Diambil pada 17 Disember 2018, dari: http://www.miti.gov.my/miti/resources/MITI_Report_2015-5.pdf.
- Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani (2011). *Dasar Agro-makanan Kebangsaan 2011-2020*. Putrajaya: Percetakan Watan Sdn. Bhd.
- Kirkevoid, M., & Bergland, A. (2007). The quality of qualitative data: Issues to consider when interviewing participants who have difficulties providing detailed accounts of their experiences. *International Journal of Qualitative Studies on Health and Well-being*, 2 (2), 68-75. Doi: 10.1080/17482620701259273.

- Kitchaicharoen, J., Ekasingh, B., Dithaprayoon, S., & Chaiwinit, W. (2008). Linkages between access to irrigation water and livelihood strategies using . In Proceedings of the The 4th National Agricultural Conference Agriculture for the Environment and the Environment and Recognition Global Warming, Chiang Mai, Thailand, 27–28 May 2008; Research Center for Agricultural Productivity: Chiang Mai, Thailand, 225–235.
- Knowles, M. S. (1984). *Andragogy in action*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Kopiyawattage, K.P., Warner, L., & Roberts, T.G. (2019). Understanding Urban Food Producers' Intention to Continue Farming in Urban Settings. *Urban Agriculture Regional Food System*, 4, 1–11.
- Kouzes & Posner. (2002). *Leadership The Challenge* (f. Ed). United State America: Jossey-Bass.
- Kremer, P. & DeLiberty, T. L. (2011). Local Food Practices and Growing Potential: Mapping the case of Philadelphia. *Applied Geography*, 31(4), 1252–1261.
- Kumar, N. C. (2013). Farmer Suicide's in Karnataka with Globalization Period. *International Journal of Agriculture and Food Science Technology*, 4(9), 887-892.
- Kumar, P.P., Basavaprabhu, J., Mohammad, H., & Raghuv eer, S.M. (2018). A Comparative Study on Different Vegetables Marketing Channels. *International Journal of Agriculture Sciences*, 10 (6), 5605-5607.
- Kuria (2014). *Use of Social Media as a Source of Agricultural Information by Small Holders Farmers: A Case Study of Lower Kabete, Kiambu County*. Master thesis, University of Nairobi.
- Laily Paim (2017). *Kemiskinan dan Kerentanan: Penelitian Konsep dan Pengukuran dalam Era Revolusi Industri 4.0*. Serdang. Universiti Putra Malaysia Press. .
- Lambert, J., & Elix, J. (2003). Reshaping rural extension: New players–new roles. *Community Solutions*, 179.
- Lawal, J.O, Omonona, B.T. & Oyinleye, O. D. (2011). Effects of livelihood assets on poverty status of farming households' in Southwestern, Nigeria. Paper prepared for presentation at the EAAE Congress Change and Uncertainty.
- Leelanayagi, R., Sharifuddin, J., Mohamed, Z.A., & Ali, F. (2018). Community Garden Programme – An Analysis of Volunteers' Motivations and Age Groups. *Journal Of Humanities And Social Science*, 23 (6), 48-53. ISSN: 2279-0845.
- Lincoln. Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic enquiry*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.

- Ling, O.H.L., Abdullah, W.M.Y., Omar, D., Marzukhi, M.A., & Barghchi, M. (2011). Urban Farming: Utilization of Infrastructure or Utility Reserved Lands. IEEE Symposium on Business, Engineering and Industrial Applications (ISBEIA).
- Liu, E.K., Zhao, B.Q., Mei, X.R., So, H.B., Li, J., & Li, X.Y. (2010). Effects of no-tillage management on soil biochemical characteristics in northern China. *The Journal of Agricultural Science*, 148, 217–223.
- Lizzie Melby Jespersen, Jens Peter Hansen, Gianluca Brunori, Allan Leck Jensen, Kirsten Holst, Camilla Mathisen, Niels Halberg & Ilse Ankjaer Rasmussen (2014). ICT and social media as drivers of multi-actor innovation in agriculture-barriers.
- Lock, K., & van Veenhuizen, R. (2001). Balancing the positive and negative health impacts', *Urban Agriculture Magazine*, 1 (3).
- Lub, V. (2015). Validity in Qualitative Evaluation: Linking Purposes, Paradigms, and Perspectives. *International Journal of Qualitative Methods*. 1-8. Doi: 10.1177/1609406915621406.
- Lupia, F., & Pulighe, G. (2015). Water use and urban agriculture: estimation and water saving scenarios for residential kitchen gardens. *Agriculture and Agricultural Science Procedia*, 4, 50 – 58. Doi: 10.1016/j.aaspro.2015.03.007.
- Ma'rof Redzuan & Asnarulkhadi Abu Samah (2006). Hubungan latar belakang terpilih dengan kesejahteraan subjektif di kalangan orang tua. Paper presented at Seminar Psikologi Pembangunan Komuniti, ISMUKM, 20-21 Disember.
- Maciuba, S. A., Westneat, S. C., & Reed, D. B. (2013). Active coping, personal satisfaction, and attachment to land in older African-American farmers. *Issues Mental Health Nursing*, 34(5), 335- 343. <http://dx.doi.org/10.3109/01612840.2012.753560>.
- Mad Nasir Shamsudin, Golnaz Rezai & Phuah Kit Teng (2014). Public attitude towards urban agriculture in Malaysia: study in values and knowledge in Klang Valley. *Journal of Food Product Marketing*, 20 (1), 35-48, Doi: 10.1080/10454446.2014.921873.
- Maimunah Ismail (1990). *Pengembangan: Implikasi ke atas Pembangunan Masyarakat*. (2nd Ed.) Kuala Lumpur. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Majale, M. (2002). Towards Pro-Poor Regulatory Guidelines for Urban Upgrading. A Review of Papers presented at the International Workshop on Regulatory Guidelines for Urban Upgrading. Bourton Hall, Bourton-on-Dunsmore.

- Man, N., Umar, S., & Tiraieyari, N. (2017). Urban and Peri-Urban Agriculture for Sustainable Livelihoods in Malaysia: The Role of Extension Services, Dalam Tiraieyari, N., Samah, A.A & Mclean, G.N. (Eds), *Urban farming in Malaysia: Improving food security while greening the environment* (99-116).Serdang: University Putra Malaysia Publication.
- Mancosu, N., Snyder, R.L, Kyriakakis, G., & Spano, D. (2015). Water Scarcity and Future Challenges for Food Production. *Water*, 7, 975-992. Doi:10.3390/w7030975.
- Marin Master Gardeners (2017). A Garden for Everyone: Tales of Marin's Community Gardens. Diambil pada 23 Desember 2018, dari: <http://cemarin.ucanr.edu/files/267105.pdf>.
- Marshall, G.W., & Johnston, M.W. (2010). *Marketing Management* (2nd Ed). MC Graw Hill Education.
- Maslow, A. H. (1943). Conflict, frustration, and the theory of threat. *Journal of Abnormal Psychology*. 38, 81-86.
- Maslow, A. (1970). *Motivation and personality* (2nd ed.). New York: Harper & Row.
- Maxwell, J. A. (1996). *Qualitative research design: An interactive approach*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Maxwell, J. A. (2013). *Qualitative research design: An interactive approach*. *Qualitative Research Design: An Interactive Approach*, 218. <https://doi.org/10.1007/s13398-014-0173-7.2>.
- McAllister, F. (2005). Wellbeing concepts and challenges. Discussion paper prepared by for the Sustainable Development Research Network.
- McCormack, L.A., Laska, M.N., Larson, N.I. & Story, M. (2010). Review of the Nutritional Implications of Farmers' Markets and Community Gardens: A Call for Evaluation and Research Efforts. *Journal of the American Dietetic Association*, 110(3), 399-408.
- McGuire, W. J. (1985). Attitudes and attitude change. In handbook of Social Psychology, 11, 233-246.
- McLead D.M. (2008). Quality of life indicators. In: Lavrakas PJ (Ed). *Eyclopedia of survey research methods*, 2, 651-652. Sage Publication Inc., Thousand Oaks, CA.
- Mcllwaine, C., & Moser, C. (2001). Violence and Social Capital in Urban Poor Communities. *Journal of International Development*. 13(7), 965-984. Doi: 10.1002/jid.815.

- McVey, D., Nash, R., & Stansbie, P. (2018). The Motivations and Experiences of Community Garden Participants in Edinburgh, Scotland. *Regional Studies, Regional Science*, 5 (1), 40–56.
- Md. Shariful Islam & S. M. Zabed Ahmed (2012). The information needs and information- seeking behaviour of rural dwellers: A review of research. *International Federation of Library Associations and Institutions*, 38(2), 137–147. Doi: 10.1177/0340035212444513.
- Mdee, A. (2017). Disaggregating orders of water scarcity - The politics of nexus in the Wami-Ruvu River Basin, Tanzania. *Water Alternatives*, 10(1), 531-546.
- Merriam, S. B. (2001). *Qualitative Research and Case Study Applications in Education*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Merriam, S. B., & Tisdell, E. J. (2015). *Qualitative Research: A Guide to Design and Implementation*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Merriam, S. B., & Tisdell, E. J. (2016). *Qualitative Research: A Guide to Design and Implementation*. US: John Wiley & Sons, Inc.
- Miles, M. B., & Huberman, M. A. (1994). *Qualitative data analysis: A sourcebook of new methods* (2nd Ed). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Milne, G. (2002). *The Good Practice Guide for Community Gardens. Cultivating Community 2002*.
- Mohamed, Z., Terano, R., Sharifuddin, J. & Rezai, G. (2016). Determinants of Paddy Farmer's Unsustainability Farm Practices. *Agriculture and Agricultural Science Procedia* 9, 191 – 196.
- Mohan Kumar Rai, Basanta Paudel, Yili Zhang, Narendra Raj Khanal, Pashupati Nepal & Hriday Lal Koirala (2019). Vegetable Farming and Farmers' Livelihood: Insights from Kathmandu Valley, Nepal. *Sustainability*, 11, 889. Doi: 10.3390/su11030889.
- Mohd Aqmin Abdul Wahab, Hazrul Izuan Shahiri, Mustazar Mansur & Mohd Azlan Shah Zaidi (2018). Kos sara hidup tinggi di malaysia: pertumbuhan pendapatan isi rumah yang perlahan atau taraf hidup yang meningkat? *Jurnal Ekonomi Malaysia*, 52(1), 117 - 133.
- Mohd Sabree Nasri (2018). Pengurusan dan Pembangunan Tanah Terbiar: Tinjauan Khusus Pada Awal Pemerintahan Islam dan Undang-Undang Di Malaysia. *Journal of Law & Governance*, 1(1), 110-126.

- Mohd Syariefudin Abdullah, Mohd Mahadee Ismail & Mansor Mohd Noor (2016). Kesepaduan Sosial dan Kejiranan Di Kawasan Rukun Tetangga. *Jurnal Kinabalu*, 19.
- Mohd Yusof Hussain, Mohamad Shaharudin Samsurijan, Suraiya Ishak & Abd. Hair Awang (2011). Hubungan kejiranan dalam membentuk kesejahteraan hidup masyarakat 'kampung bandar': Kes Kampung Berjaya dan Kampung Mempelam, Alor Setar, Malaysia. *Malaysia Journal of Society and Space*. 7(3), 36 – 44.
- Mondal, S., Haitook, T., & Simaraks, S. (2014). Farmer's knowledge, attitude and practice towards organic vegetables cultivation in northeast Thailand. *Kasetsart. Journal of Social Science*, 35,158-166.
- Monge, M., Hartwich, F., & Halgin, D. (2008). How Change Agents and Social Capital Influence the Adoption of Innovations among Small Farmers. IFPRI Discussion Paper 00761. International Food Policy Research Institute.
- Moseley, M. (1979b). Rural Mobility and Accessibility. In: Shaw, J.M. (Ed.), *Rural Deprivation and Planning*. Geo Abstracts, Norwich.
- Moser C., (1996). *Confronting Crisis: A Comparative Study of Household Responses to Poverty and Vulnerability in Four Urban Communities*. ESD. Washington.
- Moser C., (1998). *The Asset Vulnerability Framework: Reassessing Urban Poverty Reduction Strategies in World Development*. 26(1).
- Muhamad Fadhil Nurdin (2003). *Penilaian dampak pembangunan ke arah kesejahteraan masyarakat; Penilaian dampak sosial*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributor.
- Muhammad Ammar Abd Wahab, Norizan Abdul Ghani & Hafiah Yusof (2017). *Perbincangan Awal Kajian Lepas Berkaitan Kesejahteraan Hidup*. Proceeding Of International Conference On Empowering Islamic Civilization, 7-8 Oktober 2017. 247-254, ISBN: 978-967-0899-70-1.
- Munasib, A. B. A., & Jordan, J.L. (2011). The Effect of Social Capital on the Choice to Use Sustainable Agricultural Practices. *Journal of Agricultural and Applied Economics*, 43, 213–27.
- Mutaqin, D.J., & Usami, K. (2019). Smallholder Farmers' Willingness to Pay for Agricultural Production Cost Insurance in Rural West Java, Indonesia: A Contingent Valuation Method (CVM) Approach. *Risks*, 7, 69. Doi:10.3390/risks7020069.
- Muyepa, F. (2002). The role of agricultural information in poverty monitoring in Malawi. Paper presented at the Poverty Monitoring Stakeholders Workshop.

- Nagesha, G., & Gangadharappa, N.B. (2006). Adoption of agroforestry systems in north eastern districts of Karnataka. *My Forest*, 42(4), 337-347.
- Naidoo, I. (2018). Urban Agriculture is the Key to a Sustainable Future. Diambil pada 10 Januari 2020, dari: <https://www.aljazeera.com/indepth/opinion/urban-agriculture-key-sustainable-future-180228150046550.html>.
- Namwata, B.M.L., Kikula, I.S., & Kopoka, P.A. (2015). Access of urban farmers to land, water and inputs for urban agriculture in Dodoma municipality, Tanzania. *Journal of African Studies and Development*. 7(1), 31-40. Doi: 10.5897/JASD2014.0302.
- Nik Hashim Mustapha & Mohd. Fauzi Mohd. Jani. (1995). *Pembangunan Pertanian Lestari*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Nikkah, H., & Ma'rof, R. (2009). Participation as a Medium of Empowerment in Community Development. *European Journal of Social Sciences*, 11(1).
- Nicholas, S., Stephanie, A., & Madhavappallil, T. (2015). Building Sustainable Neighborhoods through Community Gardens: Enhancing Residents' Well-being through University – Community Engagement Initiative. *Metropolitan Universities*. 26(1), 173–190.
- Nkosi, S., Gumbo, T., Kroll, F., & Rudolph, M. (2014). Community Gardens as a Form of Urban Household Food and Income Supplements in African Cities: Experiences in Hammanskraal, Pretoria. *AISA POLICY brief*. 112.
- Noorasiah Sulaiman, Siti Fairuz Fauzi & Mohd Nasir Mohd Saukani (2015). Impak Modal Sosial Terhadap Kumpulan Pendapatan Isi Rumah Di Malaysia. Prosiding Persidangan Kebangsaan Ekonomi Malaysia ke-10 (PERKEM 10), 74 – 84.
- Nooriah Yusof & Zakiyah Jamaluddin (2018). Kos Perbelanjaan Perumahan dalam Kalangan Penduduk Kawasan Perumahan Kos Rendah dan Sederhana di Pulau Pinang. *Akademika*. 88(1), 167-179.
- Nooriah Yusof (2019). Faktor Penyumbang kepada Tekanan Perumahan di Kawasan Perumahan Kos Rendah dan Sederhana Rendah di Pulau Pinang. *KEMANUSIAAN the Asian Journal of Humanities*. 26(1), 143–171.
- Noorlidawati Ab Halim & Rozita Mohd Yusof (2016). Jaminan Bekalan Makanan di Malaysia: Perspektif Pemain Industri. *Economic and Technology Management Review*, 10a, 1-10.
- Nor Malina Malek, Mohamad Shahrudin Samsurijan, Khoo Suet Leng, Parthiban S. Gopal & Zahri Hama (2017). Kemampuan Memiliki Rumah dalam Kalangan Keluarga Bandar di Malaysia. *Geografi*. 5(2), 69-77.

- Norizam Bin Lagiman (2015). *Indikator Kesejahteraan Perancangan Bandar Islam*. Tesis Ph.D. Fakulti Alam Bina, Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Nouman. M., Siddiqi, M.F., Asim, S.M., & Hussain, Z. (2013). Impact of socio-economic characteristics of farmers on access to agricultural credit. *Sarhad Journal of Agriculture*. 29(3), 469-476.
- Nowell, L.S., Norris, J.M., White, D.E., & Moules, N.J. (2017). Thematic Analysis: Striving to Meet the Trustworthiness Criteria. *International Journal of Qualitative Methods*, 16, 1- 13. Doi: 10.1177/1609406917733847.
- Nugent, R. (2002). The Impact of Urban Agriculture on The Household and Local economies. RUAF Foundation International Workshop of Urban Agriculture: Growing Cities, Growing Food.
- Nur Jasmine Lau Leby (2008). *Residents' perception of liveable neighbourhood environment in Subang Jaya, Selangor, Malaysia*. Master Tesis. Universiti Putra Malaysia.
- Nxumalo, K. K. S., & Oladele, O.I. (2013). Factors affecting farmers' participation in agricultural programme in Zululand District, Kwazulu Natal Province, South Africa. *Journal of Social Science*, 34(1), 83-88.
- Oberholtzer, L., Dimitri, C., & Pressman, A. (2014). Urban agriculture in the United States: characteristics, challenges and technical assistance needs. *Journal of Extension*. 52 (6), 6FEA1.
- Odoemenem, I.U. Ezihe, J.A.C., & Akerele, S.O. (2013). Saving and Investment Pattern of Small-Scale Farmers of Benue State, Nigeria. *Global Journal of Human Social Science Sociology and Culture*, 13(1), 7-12.
- Office for National Statistic. (2014). Economic well-being-Framework and Indicators. ww.ons.gov.uk.
- Ofuoku, A. (2012). Gender Representation in Agricultural Extension Workforce and its implications for Agricultural Advisory Services. *Tropical Agricultural Research and Extension*, 14(2), 34-37. Doi: <http://doi.org/10.4038/tare.v14i2.4839>.
- Okvat, H. A. & Zautra, A. J. (2011). Community gardening: A parsimonious path to individual, community, and environmental resilience. *American Journal of Community Psychology*, 47(3/4), 374-387. Doi: 10.1007/s10464-010-9404-z.
- Okwuokenye & Okoedo. D. (2014). Evaluation of Extension Agents Commitment to the Agricultural Loans and Inputs Supply Programme on Special Rice Production in Delta State, Nigeria. *Journal of Applied Science and Environmental Management*, 18 (2): 327-335.

- Olawepo, R.A. (2012). Food Security and Challenges of Urban Agriculture in the Third World Countries. Dalam Alajadiyan, A., *Food Production: Approaches, Challenges and Tasks*, 54-66. Rijeka, Croatia. InTech.
- Oluwatayo, I. B. (2015). Healthcare Service Delivery System and Households' Welfare Status in Urban Southwest Nigeria. *Journal Human Ecology*, 50(2), 181-187.
- Ortman, G.F., & King, R.P. (2007). Agricultural cooperatives: history, theory and problems. *Agrekon*, 46(1), 17-29.
- Othman Lebar (2007). *Penyelidikan kualitatif: Pengenalan kepada teori dan metode*. Tanjung Malim. Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Othman Lebar (2015). *Penyelidikan kualitatif: Pengenalan kepada teori dan metode*. Tanjung Malim. Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Othman, N., Latip, R.R., & Ariffin, M.H. (2018). Urban farming activity towards sustainable wellbeing of urban dwellers. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 117. Doi: 10.1088/1755-1315/117/1/012007.
- Oyesola, O.B., & Obabire I.E.B. (2011). Farmers' perceptions of organic farming in selected local government areas of Ekiti State, Nigeria. *Journal of Organic Systems*, 6(1), ISSN: 1177-4258, 20-26.
- Padgett, D. K. (1998). *Qualitative Methods in Social Work Research: Challenges and Rewards*. United States America: Sage Publications.Inc.
- Parichard, S., & Chi, W. H. (2012). Consumers' Perceptions and Attitudes of Organic Food Products in Northern Thailand. *International Food and Agribusiness Management Review*, 15 (1), 87-102.
- Patton, M. Q. (1990). *Qualitative research & evaluation methods*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications Inc.
- Perbendaharaan Malaysia (2018). *Kebajikan dan Kesejahteraan Rakyat*. Laman Khas Belanjawan 2019. Diambil pada 14 Januari 2020, dari: [//belanjawan2019.treasury.gov.my/index.php/my/kebakjikan-dan-kesejahteraan-rakyat](http://belanjawan2019.treasury.gov.my/index.php/my/kebakjikan-dan-kesejahteraan-rakyat).
- PLANMalaysia (2016). *Data-Data Asas Malaysia. Rancangan Fizikal Negara ke-3*. Kuala Lumpur. Jabatan Perancangan Bandar Dan Desa.
- Pogoy, A.M., Montalbo, I.C., Panares, Z.A., & Vasquez, B.A. (2016). Role of Women Farmers in Improving Family Living Standard. *International Journal of Gender and Women's Studies*, 4(1), 54-60. Doi: 10.15640/ijgws.v4n1p6.

- Poulsen, M. N., Hulland, K. R. S., Gulas, C. A., Pham, H., Dalglish, S. L., Wilkinson, R. K., & Winch, P. J. (2014). Growing an urban oasis: A qualitative study of the perceived benefits of community gardening in Baltimore, Maryland. *Culture, Agriculture, Food and Environment*, 36(2), 69–82. <https://doi.org/10.1111/cuag.12035>.
- Prestby, J., Wandersman, A., Florin, P., & Rich, R. (1990). Benefits, costs, incentive management and participation in voluntary organizations: A means to understanding and promoting empowerment. *American Journal of Community Psychology*, 18(1), 117–149.
- Pretty, J., & Hine, R. (2001): Reducing food poverty with sustainable agriculture: A summary of new evidence. Centre for Environment and Society, University of Essex, Colchester, UK.
- Probst, B., & Berenson, L. (2014). The double arrow: How qualitative social work researchers use reflexivity. *Qualitative Social Work*. 13(6), 813-827. Doi: 10.1177/1473325013506248.
- Putnam, R. D. (2000). E pluribus unum: Diversity and community in the twenty – first century.
- The John Skytte Prize Lecture. *Scandinavian political studies*, 30 (2), 137 – 174.
- Putnam, R.D (1996). “Robert Putnam responds,” Am. Prospect.
- Putnam, R.D. (1993). The Prosperous community: social capital and public life. *The American Prospect*, 13 (1), 25-42.
- Putnam, R.D. (1995). Bowling Alone: America’s Declining Social Capital. *Journal of Sociology*, 6 (1), 65-78.
- Putnam. R. D. (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy Social Capital and Institutional Success*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Putnam, R. D. (2002). *Democracies in Flux: The Evolution of Social Capital Contemporary Society*. Oxford and New York: Oxford University Press.
- Rabiul Islam & Chamhuri Siwar (2012). The analysis of urban agriculture development in Malaysia. *Advances in Environmental Biology*, 6(3), 1068-1078.
- Rabobank (2011). It’s More Than the Economy, Stupid! It’s all about Well-being. Economic Research Department. The Netherlands.
- Rafiqah Mat & Aziz Abdul Majid (2015). Kepentingan pertanian bandar dan cabaran yang dihadapi oleh petani bandar di Malaysia. *International Journal of Environment, Society and Space*, 3(1), 44-56.

- Rahim Mohd Sail (2008). Kompetensi dan Amalan Pendidikan Pengembangan (Concept and Practice of Extension Education). Buletin Pengembangan (Extension Bulletin), Bil. 1, Universiti Putra Malaysia.
- Rahim Mohd Sail (2010). Empowering of Agricultural Extensionists through Knowledge and Skill of the Extension Profession.
- Rahmah Ismail, Noor Dzaharah Mahfodz & Noorasiah Sulaiman (2016). Tahap Dan Penentu Indeks Modal Sosial di Malaysia. *Kajian Malaysia*, 34 (2), 101–121.
- Rai, M. K., Paudel, B., Zhang, Y., Khanal, N. R., Nepal, P., & Koirala, H. L. (2019). Vegetable farming and farmers' livelihood: Insights from Kathmandu Valley, Nepal. *Sustainability*, 11(3), 889. <https://doi.org/10.3390/su11030889>.
- Ramaloo, P., Siwar, C., & Isahak, A. (2017). Typologies and constraints of urban agriculture development in Penang, Malaysia. Dalam N. Tiraieyari, A. A. Samah, & G. N. Mclean (Eds.), *Urban farming in Malaysia: Improving food security while greening the environment*. Serdang: Universiti Putra Malaysia Publication.
- Ramaloo, P., Siwar, C., Choong, Y.L., & Isahak, A. (2018). Identification of strategies for urban agriculture development: a swot analysis. *Journal of the Malaysian Institute of Planners*, 16(3), 320 – 331.
- Ramaloo, P., Choong, Y.L., Siwar, C., & Isahak, A. (2018). Perception of Community Residents on Supporting Urban Agriculture in Malaysian City: Case Study at Bukit Mertajam. *Jurnal Pengurusan*, 53, 83 – 91. Doi: <https://doi.org/10.17576/pengurusan-2018-53-08>.
- Rasmuna Mazwan Muhammad & Mohd Rashid Rabu (2015). The Potential of Urban Farming Technology in Malaysia: Policy Intervention. FTTC Agricultural Policies Articles.
- Rateike, A. D. (2015). "Community Gardens in Knoxville: Insight into Challenges Facing Community Garden Initiatives". University of Tennessee Honors Thesis Projects. http://trace.tennessee.edu/utk_chanhonoproj/1895.
- Ratnawati Yuni Suryandari & Abdullah Sumrahadi (2012). Bertani dalam bandar dan kesan- kesannya kepada komuniti tempatan dan persekitaran bandar: kajian kes Jakarta barat dan tangerang, Indonesia. *Malaysia Journal of Society and Space*, 8(3), 12 – 22.
- Razak, S. a B. D., & Roff, M. N. M. (2007). Status and Potential of Urban and Peri-Urban Agriculture in Malaysia. *Mimeo*, 121–134.
- Reed, D. B., Rayens, M. K., Conley, C. K., Westneat, S., & Adkins, S. M. (2012). Farm elders define health as the ability to work. *Workplace Health Safety*. 60(8), 345-351.

- Renwick, R. (2006). The quality life model. Diambil pada 20 Desember 2018, dari: <http://www.utoronto.ca/qol/concepts.htm>.
- Retno, S.H. (2011). Perilaku petani sayuran dalam memanfaatkan teknologi informasi. *Jurnal Perpustakaan Pertanian*, 20 (1), 22-34.
- Rezai, G., Shamsudin, M. N., & Mohamed, Z. (2016). Urban Agriculture: A Way Forward to Food and Nutrition Security in Malaysia. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 216, 39–45. <http://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.12.006>.
- Moghaddam, K. R., Fatemi, M., & Monfared, N. (2012). Factors affecting agricultural sustainable activities among wheat producers. *Journal of Research in Agriculture*, 1(2), 093-098.
- Rima, N. S. (2014). Agricultural Credit flow of Commercial Banks and Impact on Agricultural production in Nepal. *Journal of Art, Humanities and Social Science*, 2(2), 372-376.
- Robison, L.J., Schmid, A.A., & Siles, M.E. (2002). Is social capital really capital? *Review of Social Economy*, 60 (1), 1–20.
- Robson. C. (2002). *Real world research*. Oxford: Blackwell Publishers.
- Rogers, E .M. (1983). *Diffusion of Innovations* (3rd Edition). New York: Free Press
Rogers, E. M. (1995). *Diffusion of Innovations* (4th Edition). New York: Free Press.
- Rogers, E.M. (1962). *Diffusion of innovations*. New York: Free Press of Macmillan.
Rogers, E.M. (2003). *Diffusion of Innovations* (5th Edition). New York: Free Press.
- Rogers, E.M., & Beal, G.M. (1958). The importance of personal influence in the adoption of technical changes. *Social Forces*, 36 (4), 329–335.
- Rogers, E.M., & Shoemaker, F.F. (1971). *Communication of innovations: A cross-cultural approach* (2nd Ed). New York: Free Press.
- Roslan Abdul-Hakim, Russayani Ismail & Nor Azam Abdul Razak (2010). Does social capital reduce poverty? A case study of rural households in Terengganu, Malaysia. *European Journal of Social Sciences*, 14(4), 556–566.
- Roslan A.H, Russayani Ismail & Nor Azam Abdul Razak (2012). The Relationship Between Sosial Capital and Quality of Life Among Rural Households In Terengganu, Malaysia. *Ontario International Development Agency*. 100-106.
- Ryan, R., & Deci, E. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68 -78.

- Ryan, R., & Deci, E. (2001). On happiness and human potentials: A Review of research on hedonic and eudaimonic wellbeing. Dalam Fiske, S. (Ed), Annual Review of Psychology.
- Sa'uLilo, L., Tautolo, E.-S., Egli, V., & Smith, M. (2018). Health Literacy of Pacific Mothers in New Zealand is associated with Sociodemographic and Non-communicable Disease Risk Factors: Surveys, Focus Groups and Interviews. *Pacific Health Dialog*. 21 (2): 65– 70.
- Sadeghi, J. M., Toodehroosta, M., & Amini, A. (2012). Determinants of poverty in rural areas: Case of Savejbolagh Farmers in Iran. Working Paper0112.
- Sadighi, H., & Roosta, K. (2002): Assessing Farmers' Sustainable Agricultural Practice needs: The Case of Corn Growers in Fars, Iran. *Journal of Agricultural Science and Technology*. 4, 103 - 110.
- Salawu, J.A., & Abu Bakar, T.B. (2008). Introduction to Agricultural Extension and Rural Sociology. National Open University of Nigeria Publisher. Nigeria.
- Saldana, J. (2009). *The coding manual for qualitative researchers*. Sage Publications Ltd.
- Saleem, M. A., & Jan, F. A. (2011). The impact of agricultural credit on agricultural productivity in Dera Ismail Khan (District) Khyber Pakhtonkhawa Pakistan. *European Journal of Business and Management*, 3(2), 38-44.
- Saleh, J. M., Man, N., Lafta, A. H., Saleh, M. H., Hassan, S., Nawi, N. M., & Kshash, B. H. (2016b). A review: Training requirement of agriculture extension officers in Iraq. *Asian Journal of Applied Sciences*, 9(2), 34–40. Doi: 10.3923/ajaps.2016.34.40.
- Salim Hassan (2011). *Orientasi Keperibadian, Sikap dan Amalan Pengusaha Padi Maju di Barat Laut Selangor*. Tesis Ph.D. Fakulti Pendidikan, Universiti Putra Malaysia, Serdang.
- Salleh Hassan, Hayrol Azril Mohamed Shaffril, Alby & Jeffrey Lawrence D'Silva (2009). Problems and obstacles in using Information and Communication Technology (ICT) among Malaysian agro-based entrepreneurs. *European Journal of Scientific Research*, 36 (1), 93-101. ISSN 1450-216X.
- Santiago, DeCarlo, C., Wadsworth, M.E., & Stump, J. (2011). Socioeconomic status, neighborhood disadvantage, and poverty-related stress: Prospective effects on psychological syndromes among diverse low-income families. *Journal of Economic Psychology*. 32 (2), 218-230.
- Savath, V., Fletschner, D., Peterman, A., & Santos, F. (2014). Land, Assets, and Livelihoods: Gendered Analysis of Evidence from Odisha State in India. International Food Policy Research Institute Discussion Paper 01323.

<http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2405717>.

- Schnepf, R. (2004). Energy Use in Agriculture: Background and Issues. Report for Congress. Congressional Research Service (CRS).
- Schutte, D.W. (2015). The Basic Needs Theory for Community Development. Unitec Institute of Technology. Auckland, New Zealand. Unitec Institute of Technology. Auckland, New Zealand.
- Seedhouse, D. (1995). 'Well-being': health promotion's red herring. *Health Promotion International*, 10(1), 61.
- Seligman, M. E. P. (2011). *Flourish – A new understanding of happiness and well-being -and how to achieve them*. London: Nicholas Brealey Publishing.
- Seligman, A. B. (1997). *The problem of trust*. Princeton: Princeton University Press.
- Semwanga, A.M. (2005): Urban agriculture in Uganda: a rapid appraisal of the characterization, opportunities and challenges that would influence policy formulation. Kampala Uganda.
- Sepideh Sedaghatnia, Hasanuddin Lamit, Amir Ghahramanpouri & Sapura Mohamad (2013). An evaluation of residents quality of life through neighborhood satisfaction in Malaysia. *Environmental Management and Sustainable Development*, 2(1), 114-125.
- Serpil, S. (2012). An Agricultural Pollutant: Chemical Fertilizer. *International Journal of Environmental Science and Development*. 3 (1), 77-80.
- Seruan Tani (2014). Pertanian Bandar. Seruan Tani. Bil. 35.
- Shafiai, M. H. M., & Moi, M. R. (2015). Financial problems among farmers in Malaysia: Islamic agricultural finance as a possible solution. *Asian Social Science*, 11(4), 1.
- Sharifah Meryam Shareh Musa, Hanis Wan Husin, Azlina Md Yassin & Haryati Shafii (2017). Aplikasi Sistem Penuaian Air Hujan (Spah) di Kawasan Perumahan. *Journal of Techno Social*, 9(2).
- Sharp, J. S., & Smith, M. B. (2003). Social capital and farming at the rural–urban interface: the importance of nonfarmer and farmer relations. *Agricultural systems*, 76(3), 913-927.
- Sheau Tsuey Chong (2006). It takes a village to raise a child: Building social capital in safe and cohesive neighbourhood. Fakulti Sains Sosial dan Kemasyarakatan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Shehu, M.S., & Mshella, S.I. (2007). Productivity and Technical Efficiency of Small scale Rice Farmers in Adamawa State, Nigeria. *Journal of*

Agriculture & Social Sciences. 3 (4), 117-120.

- Shiva, V., & Kunwar, J. (2006). *Farmers' Suicide in India*. New Delhi: Research Foundation for Science, Technology and Ecology.
- Silverman, D. (2013). *Doing qualitative research: A practical handbook*. Thousand Oaks: Sage Publications Inc.
- Singh, A., Sharma, R.K., Agrawal, M., & Marshall, F.M. (2010). Risk assessment of heavy metal toxicity through contaminated vegetables from wastewater irrigated areas in Varanasi India. *Tropical Ecology*, 51(2), 375–387.
- Singh, R., & Singh, G.S. (2017). Traditional agriculture: a climate-smart approach for sustainable food production. *Energy, Ecology and Environment*, 2(5), 296–316. Doi: 10.1007/s40974-017-0074-7.
- Siwar, C., Ahmed, F., Bashawir, A., & Mia, M.S. (2016). Urbanization and urban poverty in Malaysia: consequences and vulnerability. *Journal of Applied Sciences*, 16, 154-160.
- Slameto. (2010). *Belajar dan Faktor-faktor yang Mempengaruhinya*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Smit, J., Nasr, J., & Ratta, A. (2001). *Urban Agriculture: Food Jobs and Sustainable Cities*. The United Nations Development Programme).
- Smith, C. L., & Clay, P. M. (2010). Measuring subjective and objective well-being: Analyses from five marine commercial fisheries. *Human Organization*, 69(2).
- Smit, J., Ratta, A., & Nasr, J. (1996). *Urban agriculture: Food, jobs and sustainable cities*. United Nations Development Programme, publication series for Habitat II, Vol. 1. New York: UNDP.
- Solomon T. R., Lathan, C.A., Goldberg, E.M., & Balog, K.J. (2011). *Strategic Effect of Information and Communication Technologies on Malawian Smallholder Farmers: A Phenomenological Study*. Capella University, South Africa.
- Speer, P., Peterson, N., Armstead, T., & Allen, C. (2012). The influence of participation, gender and organizational dense of community on psychological empowerment: The moderating effects of Income. *American Journal of Community Psychology*, 51(1), 103-113.
- Spencer, L. & Spencer, S. (1993). *Competence at Work: Models for Superior Performance*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Stake, R. E. (2005). Qualitative case studies. Dalam Denzin, N.K., & Lincoln, Y.S (Eds), *Handbook of qualitative research* (3rd Ed, 443-446). Thousand Oaks, CA: Sage Publications Inc.

- Stiglitz, J. E., Sen, A., & Fitoussi, J. (2009). Report by the Commission on the Measurement on Economic Performance and Sosial Progress. Paris: The Commission on Economic and Social Progress.
- Stratham, J., & Chase, E. (2010). Childhood wellbeing – A brief overview. Loughborough: Childhood Wellbeing Research Centre.
- Sulaiman Md. Yassin, Asnarulkhadi Abu Samah, Jeffrey Lawrence D'Silva, Hayrol Azril Mohamed Shaffril & Raidah Mazuki (2018). *Well Being: Concept, Index Measurement & Policy Implications*. Serdang. Universiti Putra Malaysia.
- Sulaiman Md. Yasin, Asnarulkhadi Abu Samah, Jeffrey Lawrence D'Silva, Hayrol Azril Mohamed Shaffril & Hamizah Sahhron. (2015). *Menjejaki kesejahteraan dari kacamata komuniti Malaysia*. Yayasan basmi kemiskinan dengan kerjasama UPM. Serdang. Universiti Putra Malaysia.
- Swanson, B. E. (1997). Strengthening Research–Extension–Farmer Linkages. *Improving Agricultural Extension*, 171–178.
- Swanson, B. E., Farmer, B. J., & Bahal, R. (1990). The current status of agricultural extension worldwide. In B. E. Swanson (Ed.), *Report of the global consultation on agricultural extension*. Rome: FAO.
- Syahida Sidek & Mohd Hazwan Mohd Puad (2018). Eksplorasi Minat Dan Faktor Dalam Pemilihan Kerjaya Pertanian Dalam Kalangan Belia. Prosiding Seminar Kebangsaan Majlis Dekan Pendidikan Universiti Awam 2018.
- Syahrul Hisham Mohamad@ Abd.Rahman & Haziq Izzuan Jaafar (2012). Pembangunan Sumber Tenaga Yang Boleh Diperbaharui Mengikut Perspektif Islam. Fakulti Kejuruteraan Elektrik, Universiti Teknologi Malaysia .
- Simon Szreter, S., & Woolcock, M. (2003). Health by association? Social capital, social theory and the political economy of public health. *International Journal of Epidemiology*, 33, 1–18. Doi: 10.1093/ije/dyh013.
- Thapa, M. B., & Dhimal, S. (2017). Horticulture development in Nepal: Prospects, challenges and strategies. *Universal Journal of Agricultural Research*, 5(3), 177-189. Doi: 10.13189/ujar.2017.050301.
- Thassananakajit, S., Suwanmaneepong, S., & Mankeb, P. (2016). Knowledge's attitudes relating to urban vegetable productions of growers in Bangkok, Thailand. *Journal of Agricultural Technology*, 12(7.2), 1773-1784.
- The Management of Agricultural Schools and Colleges*, (1985). Rome: Food and Agriculture Organization (FAO) of the United Nations. Bangsa-Bangsa Bersatu, FAO.
- Thomas, J. (2009). Working paper: Current measures and the challenges of measuring children's wellbeing. Newport: Office for National Statistics.

- Thornbush, M. (2015). Urban agriculture in the transition to low carbon cities through urban greening. *AIMS Environmental Science*, 2(3), 852–867. <https://doi.org/10.3934/environsci.2015.3.852>.
- Thumboo, J., Kok, Y.F., Machin, D., Siew, P.C., Chang, H. S., Keng, H.L., Pao, H.F., Szu, T.T., & Mee, L.B. (2002). Quality of Life in an Urban Asian Population: The Impact of Ethnicity and Sosio-Economic Status. *Social Science and Medicine*. 11, 1-12.
- Tiraieyaki, N., & McLean, G.N. (2017). Introduction and Overview. Dalam Tiraieyari, N., Samah, A.A & Mclean, G.N. (Eds.), *Urban Farming in Malaysia: Improving Food Security While Greening the Environment* (1-28). Serdang: University Putra Malaysia Press.
- Tiraieyari, N., & Krauss, S.E. (2018). Predicting Youth Participation in Urban Agriculture in Malaysia: Insights from the Theory of Planned Behavior and the Functional Approach to Volunteer Motivation. *Agriculture and Human Values*. 35(3), 637–650.
- Tumusiime, D.M., Vedeld, P., & Ssembajjwe, W.G. (2011). Breaking the law? Illegal livelihoods from a Protected Area in Uganda. *Forest Policy and Economics*, 13, 273– 283.
- Udoh, E.J., Akpan, S.B. & Uko, E.F. (2017). Assessment of Sustainable Livelihood Assets of Farming Households in Akwa Ibom State, Nigeria. *Journal of Sustainable Development*, 10 (4), 83-96. Doi:10.5539/jsd.v10n4p83.
- Ufisamo Cooperation (2018). Good Agricultural Practice for Urban Agriculture CAPE TOWN EDITION on vegetables. German. Federal Ministry of Food and Agriculture.
- Unit Perancang Ekonomi (2013). Laporan Kesejahteraan Rakyat Malaysia 2013. Putrajaya. Jabatan Perdana Menteri.
- United Nation Development Programme (1998). Participatory Assessment and Planning for Sustainable livelihoods: A Critical Assessment through an Investment Lens. Diambil dari: <http://www.undp.org/>.
- United Nation Development Programme (1999). Interactive Meeting on the Concepts of Sustainable Human Development in Theory and Practice: Sustainable Livelihoods. Diambil dari: <http://www.undp.org/>.
- Van Dijken, K., Dorenbos, R., & Kamphof, R. (2012). The Reference Framework for Sustainable Cities (RFSC): Testing results and recommendations. Diambil pada 10 April 2019, dari: <http://www.eukn.eu/fileadmin/Lib/files/EUKN/2013/Final%20report%20Nicis%20testing%20RFSC.pdf>.

- Vanson, T. & Georgieva, I. (2016). Urban agriculture project. A GFS Food Futures Panel Activity. OPM Group.
- Veenhoven, R. (2006). How do we assess how happy we are? Tenets, implications and tenability of three theories. Paper conference on 'New Directions in the Study of Happiness: United States and International Perspectives', University of Notre Dame, USA, October 22-24.
- Vichita Vathanophas & Jintawee Thai-ngam (2007). Competency Requirements for Effective Job Performance in The Thai Public Sector. *Contemporary Management Research*, 3 (1), 45-70.
- Vincent, K., Daly, M., Scannell, C., & Leathes, B. (2018). What can climate services learn from theory and practice of co-production? *Climate Service Journal*, 12, 48–58. Doi: 10.1016/j.cliser.2018.11.001.
- Vonderlack, R. M. & Schreiner, M. (2001). Women, Microfinance and Savings: Lessons and Proposals. Washington University, St. Louis, USA: Center for Social Development.
- Wan Ibrahim Wan Ahmad, Ma'rof Redzuan, Zahid Emby & Abdul Halin Hamid (2015). Kesejahteraan Material Warga Emas Desa: Data Mikro daripada Daerah Limbongan, Kelantan. *Jurnal Pembangunan Sosial*, 18, 131–158.
- Wan Ibrahim Wan Ahmad, Ma'rof Redzuan, Zahid Emby, & Abdul Halin Hamid (2009). Kesejahteraan subjektif warga emas di Malaysia: Kes warga emas desa Kelantan. *International Journal of Management Studies*, 16(2), 63-96.
- Ward, V.E (2015). Urban community gardens: emerging models for sustainable health, democracy and water policy. *Ecology and the Environment*. 200, 209-225. Doi: 10.2495/WS150181.
- Whiteley, P. (2000). "Economic Growth and Social Capital". *Political Studies*, 48(3), 443-466.
- Woolcock, M. (1998). Social capital and economic development: Toward a theoretical synthesis and policy framework. *Theory and Society*. 27(2), 151-208.
- Woolcock, M. (2000). Friends in High Places? An Overview of Social Capital.
- Woolcock, M. (2001). The place of social capital in understanding social economic outcomes. *ISUMA Canadian Journal of Policy Research*, 2 (1), 11 – 17.
- Woolcock, M. (2003). *Social capital*. In *Encyclopedia of community: From the village to the virtual world*, ed. Karen Christensen and David Levinson. Thousand Oaks, CA: Sage.

- World Bank (1997). *World Development Report*. New York: Oxford University Press.
- World Bank (2000a). *The Quality of Growth*. Washington, DC. The World Bank.
- World Health Organization (2000). Global Water Supply and Sanitation Assessment 2000 Report. United States of America.
- World Economic Forum (2016). The Future of Jobs Employment, Skills and Workforce Strategy for the Fourth Industrial Revolution. Global Challenge Insight Report. Switzerland.
- Worth, S.H. (2005). Agriflection Model: A learning Model for Agricultural Extension in South Africa. *Journal of Agriculture Education and Extension*. 12, 179-192.
- Wu, H., & Mweemba, L. (2010). Environmental self-efficacy, attitude and behavior among small scale farmers in Zambia. *Environment, Development and Sustainability*, 12(5), 727-744. Doi: 10.1007/s10668-009-9221-4.
- Yadav, P., & Sharma, A.K. (2015). Agriculture credit in developing economies: A review of relevant literature. *International Journal of Economics and Finance*, 7(12). 219-244.
- Yin, R. K. (2014). *Case study research: Design and methods* (5th Ed). Thousand Oaks, CA: Sage Publications Inc.
- Yin, R.K. (2015). *Qualitative Research from Start to Finish*. Guilford Publication.
- Yusoff, N.H., Mohd Hussain, M.R., & Tukiman, I. (2017). Roles of Community towards Urban Farming Activities. *Planning Malaysia Journal Institute of Planners*, 15(1), 271-278.
- Zaidi Tajuddin, Sarmila Md Sum, Rosmiza Mohd Zainol & Hamzah Jusoh (2019). Penentu sosial penglibatan komuniti dalam projek kebun komuniti bandar. *SARJANA*, 34 (1), 56-68.
- Zaimah Ramli, Suhana Saad, Azima Abdul Manaf, Mohd Yusof Hussain, Mohd Samsudin, Mustafa Omar & Ishak Yusof (2015). Kesejahteraan subjektif: Kajian kes nelayan di Sedili, Kota Tinggi, Johor. *Malaysia Journal of Society and Space*, 11(2), 87.
- Zarinah Arshat, Farah Syuhada Pai & Zanariah Ismail (2018). Keluarga B40: Tekanan dan Kekuatan. *Journal of Advanced Research in Social and Behavioural Sciences*. 10 (1), 91-102. ISSN: 2462-1.
- Zanko, A., Hill, J. L., Estabrooks, P. A., Niewolny, K. L. & Zoellner, J. (2014). Evaluating CGs in a health disparate region: a qualitative case study approach. *Journal of Hunger & Environmental Nutrition*, 9, 137-169

- Zeweld, W. (2018). *Adoption of sustainable agricultural practices to improve livelihoods in Tigray, Ethiopia*. Doctoral Dissertation. Department of Agricultural Economics, Ghent University, Belgium.
- Zhifei Liu, Qianru Chen & Hualin Xie (2018). Influence of the Farmer's Livelihood Assets on Livelihood Strategies in the Western Mountainous Area, China. *Sustainability*, 10, 875. Doi: 10.3390/su10030875.
- Zulfikri Abd. Wahab (2015). *Kesejahteraan Sosial Komuniti Pesisir: Kajian Kes di Kampung Nelayan Kandis Bachok dan Kampung Baru Nelayan Tumpat Kelantan*. Tesis PhD, Universiti Malaysia Kelantan.
- Zulhazmi Sayuti, Hanim Ahmad & Ab Kahar Sandrang (2016). *Inovasi dalam Pertanian Bandar*. Serdang. Institut Penyelidikan dan Kemajuan Pertanian Malaysia (MARDI).
- Zurinah Tahir & Khadijah Hussin (2012). Security aspects of gated community housing and the concept of safe townships. *Chinese Business Review*, 11(2), 242–250.