



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

***KOHESI WACANA NARATIF
LIMA RASUL DALAM SURAH AL-A' RĀF***

EDAHAM BIN ISMAIL

FBMK 2021 51



**KOHESI WACANA NARATIF
LIMA RASUL DALAM SURAH *AL-A' RĀF***

Oleh

EDAHAM BIN ISMAIL

**Tesis yang dikemukakan kepada Sekolah Pengajian Siswazah,
Universiti Putra Malaysia sebagai
memenuhi keperluan untuk Ijazah Doktor Falsafah**

Julai 2021

HAK CIPTA

Semua bahan yang terkandung dalam tesis ini, termasuk tanpa had, logo, ikon, gambar, dan semua karya seni lain adalah bahan hak cipta Universiti Putra Malaysia kecuali dinyatakan sebaliknya. Penggunaan mana-mana bahan yang terkandung dalam tesis ini dibenarkan untuk tujuan bukan komersial daripada pemegang hak cipta. Penggunaan komersil bahan hanya boleh dibuat dengan kebenaran bertulis dahulu yang nyata daripada Universiti Putra Malaysia.

Hak Cipta © Universiti Putra Malaysia



Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Doktor Falsafah

**KOHESI WACANA NARATIF
LIMA RASUL DALAM SURAH *AL-A'RAF***

Oleh

EDAHAM BIN ISMAIL

Julai 2021

Pengerusi : Profesor Madya Mohd Sukki bin Othman, PhD
Fakulti : Bahasa Moden dan Komunikasi

Dalam al-Quran terdapat pelbagai kisah yang dipamerkan, antaranya kisah Nabi Nuh AS, Nabi Hud AS, Nabi Salih AS, Nabi Lut AS dan Nabi Syuaib AS. Oleh itu, kajian ini bertujuan untuk membincangkan setiap struktur utama kisah lima rasul ini, kerana dengannya berdiri sebuah wacana naratif. Ianya dibentuk daripada unit-unit kecil yang dipanggil elemen yang dihubungkan secara kohesi (perkaitan secara bahasa) dan koheren (perkaitan secara makna) untuk menjadi sebuah wacana naratif unggul dan menggambarkan identitinya yang sebenar.

Kelima-lima wacana naratif ini diletakkan seiring pada tempatnya yang pertama dalam surah *al-A'raf*, menimbulkan persoalan kenapa ianya tidak diasingkan seperti kisah-kisah yang lain. Bagi merungkaikannya, teori kohesi dan koheren digunakan bagi melihat perkaitannya dan tanpa perkaitan, mesej yang hendak disampaikan menjadi kabur. Kedua-dua teori ini belum diaplikasikan secara menyeluruh dalam teks wacana naratif yang digabungkan yang berbentuk argumentatif. Kajian kohesi adalah penting untuk menunjukkan keistimewaan yang tertentu yang terdapat dalam al-Quran yang berbeza dengan teks lain seperti disarankan (al-Shenqeeti, 2019). Oleh itu, kajian kohesi yang berpusatkan teks adalah diperlukan serta digandingkan bersama koheren. Hal ini kerana koheren dapat menggambarkan aliran idea yang lancar, kejelasan dan keutuhan yang dapat difahami daripada sesuatu teks, serta terdapat kekurangan kajian koheren dalam teks wacana naratif al-Quran dalam perspektif linguistik moden seperti dijelaskan (Abdul Rauf, 2019). Justeru, objektif kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti struktur wacana naratif lima rasul dalam surah *al-A'raf*, menganalisis jenis dan alat kohesi dalam setiap struktur wacana naratif yang dibentuk untuk mempamerkan keutuhannya, dan merumus corak elemen kohesi yang digunakan dalam koheren yang tertentu. Bagi memenuhi objektif kajian tersebut teori kohesi Halliday dan Hasan (1976) dan teori koheren Mann dan Thompson (1988) digunakan sebagai panduan dalam menganalisis teks ini.

Kajian menemui wacana naratif lima rasul dibina atas enam struktur asas utama, iaitu mukadimah, ajakan, hujah kaum, hujah balas para nabi, kesudahan dan penutup. Di samping itu, kohesi pengulangan sempurna, pengulangan tidak sempurna dan sinonim digunakan dalam kohesi secara global yang merentasi struktur mukadimah, kandungan dan penutup dan ianya merupakan ciri yang dominan. Kohesi kolokasi, antonim, superordinat digunakan dalam kohesi lokal, iaitu merentasi ayat yang berdekatan dan merupakan ciri utamanya. Kohesi global dan lokal ini hadir dalam bentuk gabungan dan tunggal serta hadir pada peringkat perkataan dengan perkataan, perkataan dengan ayat dan ayat dengan ayat.

Dari segi koheren, terdapat persamaan dan perbezaan, seperti koheren justifikasi dengan bukti dari segi intuisi dan ajakan, koheren elaborasi dengan interpretasi dari segi huraian dan penjelasan. Jenis-jenis kohesi leksikal tertentu menunjukkan suatu makna yang signifikan dengan koheren tertentu, seperti kohesi kolokasi menunjukkan makna koheren justifikasi dan interpretasi. Beberapa elemen baharu dapat dikenal pasti, iaitu elemen elaborasi subjek dan sifat, elemen hasil, elemen akibat, dan penutup yang dapat dibahagikan kepada dua kesimpulan.

Kajian merumuskan wujudnya kepelbagaian bentuk dan jenis kohesi leksikal dan koheren yang digarap dalam wacana naratif lima rasul, dapat menghasilkan model kohesi dan koheren yang mengetengahkan kaedah penulisan yang berbentuk hujahan serta model berhujah yang berkesan. Model ini perlu dikembangkan dalam bidang pendidikan dan dakwah sebagai alternatif kepada model yang sedia ada.

Kata kunci: struktur, elemen, koheren, kohesi, kisah, wacana naratif

Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in fulfilment of the requirement for the degree of Doctor of Philosophy

**THE NARRATIVE DISCOURSE COHESION
OF THE FIVE PROPHETS
IN SURAH *AL-A'RAF***

By

EDAHAM BIN ISMAIL

July 2021

Chair : Associate Professor Mohd Sukki bin Othman, PhD
Faculty : Modern Languages and Communication

There are various chronicles narrated in the Qur'an depicting people's reaction to their prophets, among which are the chronicles of Prophet Noah, Prophet Hud, Prophet Salih, Prophet Luṭ and Prophet Syu`aib (peace be upon them). This study intends to discuss the main structure of the chronicle of each of these messengers because in them stand embedded narrative discourses. The structure of the discourses is made up of small units called elements that are connected cohesively (linguistically related) and coherently (semantically related) to form superior narrative discourses that reflect their genuine identities.

These five narrative discourses are structured consecutively in their first appearance in surah al-A'raf, raising the question of why they are not isolated like other chronicles. To unravel it, the theories of cohesion and coherence are applied to see their relevance, without which the message to be conveyed becomes enigmatic. Both of these theories have not been fully applied in a combined argumentative narrative discourse text. The study of cohesion is important to show the particular features found in the Qur'an that are particularly different from other texts as suggested by (al-Shenqeeti, 2019). Therefore, a text-centred cohesion study is needed, coupled with coherent. This is because coherence represents the smooth flow of ideas, clarity and integrity that can be understood from a text and there is a lack of coherent study about the text of the narrative discourse of the Qur'an from a modern linguistic perspective as delineated by (Abdul Rauf, 2019). Thus, the objective of this study is formulated to identify the narrative discourse structures of the five prophets in surah al-A'raf, to analyse the types and tools of cohesion in each narrative discourse structure designed to exhibit its integrity, and to formulate patterns of cohesion elements used in a particular coherence. To meet the objectives of the study, the cohesion theory of Halliday and Hasan (1976) and the coherence theory of Mann and Thompson (1988) are used as guides in analysing the texts of these narrative discourses.

The study found that the narrative discourses of the five prophets were constructed on six main basic structures, namely preamble, invitation, racial argument, prophetic counter-argument, consequence and conclusion. In addition, the cohesion of perfect repetition, imperfect repetition and synonyms is used in global cohesion across the preface, content and closing structures and it is a dominant feature. Collocation, antonyms, superordinate cohesion are used in local cohesion that is across adjacent sentences and it is the main feature. Global cohesion and these locales are present in combination and singularly as well as present at the word-by-word, word-by-sentence and sentence-by-sentence levels.

In terms of coherence, there are similarities and differences such as coherence justification with evidence in terms of intuition and adjuration, coherence elaboration with interpretation in terms of description and elaboration. Certain types of lexical cohesion show a significant meaning with certain coherence such as collocation cohesion shows coherent meanings of justification and interpretation. Several new elements can be identified namely the elaboration elements of the subject and nature, the element of outcome, the element of consequence, and the closing which can be divided into two conclusions.

The study concludes that there are various forms and types of lexical and coherent cohesion that are worked on in the narrative discourses of the five prophets that can produce a cohesive and coherent model that highlights the method of writing in the form of arguments as well as models of effective argumentative techniques. This model needs to be expanded to the field of education and the propagation of Islam (da'wah) as alternatives to the existing model.

Keywords: structure, elements, coherence, cohesion, chronicle, narrative discours

PENGHARGAAN

Dengan nama Allah yang Maha Pengasih Lagi Maha Penyayang. Segala puji bagi Allah SWT dan Selawat serta Salam buat junjungan besar Rasulullah SAW. Alhamdulillah, setinggi-tinggi kesyukuran ke hadrat Allah SWT kerana dengan izin-Nya serta limpah kurnia-Nya kepada pengkaji sehingga dapat menyiapkan tesis ini dan mempermudah perjalanan proses pembelajaran ini.

Penghargaan dan jutaan terima kasih ditujukan khusus buat barisan penyelia tesis, Prof Madya Dr. Mohd Sukki bin Othman, Dr. Muhd Zulkifli bin Ismail dan Dr. Nik Farhan binti Mustapha di atas segala bimbingan, tunjuk ajar dan nasihat yang diberikan sepanjang menyiapkan tesis ini. Jasa kalian hanya Allah SWT yang dapat membalasnya. Tidak lupa juga penghargaan dan terima kasih kepada seluruh pensyarah dan warga Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi kerana sudi menghulurkan ilmu dan bantuan sepanjang tempoh pengajian di UPM.

Seterusnya, penghargaan teristimewa buat isteri tercinta, Siti Rasidah Mohd Hakim yang sentiasa berada di sisi dalam susah dan senang serta sentiasa memberikan dorongan sehingga pengkaji sampai ke tahap ini. Buat ayahanda Ismail bin Samat, bonda Minah binti Harun, bapa dan ibu mentua serta seluruh ahli keluarga, terima kasih atas doa dan pengorbanan kalian.

Tidak lupa juga kepada rakan-rakan seperjuangan di UPM yang sentiasa membantu, berkongsi pengalaman dan maklumat demi kejayaan kita bersama. Semoga kajian yang dijalankan ini menjadi inspirasi kepada semua dan dapat dimanfaatkan dengan sebaiknya. Insya Allah.

EDAHAM BIN ISMAIL
Batu Caves, Selangor
Zulhijjah 1442H/ Julai 202

Saya mengesahkan bahawa satu Jawatankuasa Peperiksaan Tesis telah berjumpa pada 02 Julai 2021 untuk menjalankan peperiksaan akhir bagi Edaham bin Ismail bagi menilai tesis beliau yang bertajuk "Kohesi Wacana Naratif Lima Rasul dalam Surah Al-A`Raf" mengikut Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971 dan Perlembagaan Universiti Putra Malaysia [P.U.(A) 106] 15 Mac 1998. Jawatankuasa tersebut telah memperakukan bahawa calon ini layak dianugerahi ijazah Doktor Falsafah.

Ahli Jawatankuasa Pemeriksa adalah seperti berikut :

Pabiyah Haji Maming@ Pabiyah Toklubok, Phd

Pensyarah Kanan
Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Mohd Azidan bin Abdul Jabar, Phd

Profesor
Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi
Universiti Putra Malaysia
(Pemeriksa Dalam)

Abd Rauf bin Hassan, Phd

Profesor Madya
Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi
Universiti Putra Malaysia
(Pemeriksa Dalam)

Munif Zarirruddin Fikri bin Nordin, Phd

Profesor
Pusat Pengajian Bahasa, Tamadun dan Falsafah
Universiti Utara Malaysia
(Pemeriksa Luar)

ZURIATI AHMAD ZULKARNAIN, Phd

Profesor dan Timbalan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh: 30 September 2021

Tesis ini telah dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi syarat keperluan untuk ijazah Doktor Falsafah. Ahli Jawatankuasa Penyelidikan adalah seperti berikut :

Mohd Sukki bin Othman, PhD

Profesor Madya
Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Muhd Zulkifli bin Ismail, PhD

Pensyarah Kanan
Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

Nik Farhan binti Mustapha, PhD

Pensyarah Kanan
Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

ZALILAH MOHD SHARIFF, PhD

Profesor dan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh : 14 Oktober 2021

Perakuan Pelajar Siswazah

Saya memperakui bahawa:

- tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli;
- setiap petikan, kutipan dan ilustrasi telah dinyatakan sumbernya dengan jelas;
- tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini, dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau di institusi lain;
- hak milik intelek dan hakcipta tesis ini adalah milik mutlak Universiti Putra Malaysia, mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- kebenaran bertulis daripada penyelia dan Pejabat Timbalan Baib Canselor (Penyelidikan dan Inovasi) hendaklah diperoleh sebelum tesis ini diterbitkan (dalam bentuk bertulis, cetakan atau elektronik) termasuk buku, jurnal, modul, prosiding, tulisan popular, kertas seminar, manuskrip, poster, laporan, nota, kuliah, modul pembelajaran atau material lain seperti yang dinyatakan dalam Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- tiada plagiat atau pemalsuan/fabrikasi data dalam tesis ini, dan integriti ilmiah telah dipatuhi mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (semakan 2012-2013) dan Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012. Tesis telah diimbas dengan perisian pengesanan plagiat.

Tandatangan: _____

Tarikh: _____

Nama dan No. Matrik: Edaham Bin Ismail – GS37230

Perakuan Ahli Jawatankuasa Penyeliaan

Dengan ini, diperakukan bahawa:

- Penyelidikan dan penulisan tesis ini adalah dibawah seliaan kami
- Tanggungjawab penyeliaan sebagaimana yang dinyatakan dalam Universiti Putra Malaysia Pengajian Siswazah 2003 (Semakan 2012-2013) telah dipatuhi

Tandatangan : _____
Nama Pengerusi
Jawatankuasa
Penyeliaan : Mohd Sukki bin Othman

Tandatangan : _____
Nama Ahli
Jawatankuasa
Penyeliaan : Mohd Zulkifli bin Ismail

Tandatangan : _____
Nama Ahli
Jawatankuasa
Penyeliaan : Nik Farhan binti Mustapha

SENARAI KANDUNGAN

	Halaman
ABSTRAK	i
ABSTRACT	iii
PENGHARGAAN	v
PENGESAHAN	vi
PERAKUAN	viii
SENARAI RAJAH	xiii
SENARAI JADUAL	xiv
SENARAI SINGKATAN	xxv
PANDUAN TRANSLITERASI	xxvi
BAB	
1 PENDAHULUAN	
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	1
1.3 Pernyataan Masalah	5
1.3.1 Kajian Orientalis Barat Berdasarkan Koheren dalam Al-Quran	9
1.4 Persoalan Kajian	10
1.5 Objektif Kajian	10
1.6 Kepentingan Kajian	10
1.7 Skop dan Batasan Kajian	13
1.8 Definisi Operasional	
1.8.1 Wacana Naratif	15
1.8.2 Struktur	15
1.8.3 Kohesi	15
1.8.4 Koheren	16
1.9 Kesimpulan	16
2 SOROTAN KARYA	
2.1 Pendahuluan	17
2.2 Kajian Kohesi dan Koheren	17
2.3 Kajian Kohesi dengan Watak dan Etika	27
2.4 Kajian Kohesi dan Analisis Wacana Kritis	29
2.5 Kajian Kohesi dan Situasi	30
2.6 Kajian Struktur Wacana Naratif	33
2.7 Kajian Ilmu <i>Munāsabat</i>	35
2.8 Jurang Penyelidikan dalam Sorotan Karya	37
2.9 Kesimpulan	40
3 METODOLOGI KAJIAN	
3.1 Pendahuluan	41
3.2 Kaedah Penyelidikan	41
3.2.1 Analisis Kandungan	41
3.2.2 Analisis Kualitatif	42

	3.2.3	Analisis Deduktif	42
3.3		Wacana dan Teks Kajian Penyelidikan	43
	3.3.1	Wacana Tulisan Teks al-Quran	43
	3.3.2	Wacana Teks Surah <i>al-A' rāf</i>	44
	3.3.3	Wacana Naratif Teks Lima Rasul	45
	3.3.4	Tafsir al-Quran	46
	3.3.5	Terjemahan al-Quran	46
3.4		Teori dan Model	46
	3.4.1	Teori Kohesi Halliday dan Hasan (1976)	46
	3.4.2	Teori Struktur Retorikal (RST) Mann dan Thompson (1988)	49
3.5		Analisis Data	53
	5.5.1	Pengkategorian Data	53
	3.5.2	Unit Analisis Data	54
	3.5.3	Prosedur Analisis Data	55
	3.5.4	Keabsahan dan Kesahan	63
3.6		Kerangka Konsep Kajian	69
3.7		Kesimpulan	70
4		ANALISIS KAJIAN	
	4.1	Pendahuluan	71
	4.2	Objektif Pertama: Mengetahui pasti struktur wacana naratif lima rasul dalam surah <i>al-A' rāf</i>	71
	4.2.1	Mukadimah Wacana Naratif Lima Rasul	71
	4.2.2	Kandungan Kisah	72
	4.2.3	Penutup Kisah	80
	4.2.4	Struktur Utama Membentuk Wacana Naratif	81
	4.3	Objektif Kedua: Menganalisis jenis kohesi dalam setiap struktur wacana naratif yang dibentuk untuk mempamerkan keutuhannya	86
	4.3.1	Kohesi Leksikal Secara Global Jenis Pertama (Merentasi Struktur Wacana Naratif Lima Rasul)	86
	4.3.2	Kohesi Leksikal Secara Global Jenis Kedua (Merentasi Setiap Struktur Kandungan Wacana Naratif Lima Rasul)	89
	4.3.3	Kohesi Leksikal Secara Lokal (Merentasi Setiap Ayat)	96
	4.4	Objektif Ketiga: Merumus jenis kohesi yang digunakan dalam koheren yang dibentuk dalam setiap struktur wacana naratif lima rasul	115
	4.4.1	Koheren Justifikasi kepada Ajakan dan Kohesi Leksikal	115
	4.4.2	Koheren Bukti-Ajakan dan Kohesi Leksikal	116
	4.4.3	Koheren Elaborasi dan Kohesi Leksikal	119
	4.4.4	Koheren Interpretasi dan Kohesi Leksikal	134
	4.4.5	Koheren Tujuan dan Kohesi Leksikal	139
	4.4.6	Koheren Kondisi dan Kohesi Leksikal	145
	4.4.7	Koheren Situasi-Kesudahan dan Kohesi Leksikal	153
	4.4.8	Koheren Kesudahan-Sebab dan Kohesi Leksikal	155

4.4.9	Koheren Kontra dan Kohesi Leksikal	162
4.4.10	Koheren Pernyataan Semula dan Kohesi Leksikal	174
4.4.11	Koheren Sekuen dan Kohesi Leksikal	186
4.5	Kesimpulan	196
5	RUMUSAN DAN PERBINCANGAN KAJIAN	
5.1	Pendahuluan	197
5.2	Rumusan dan Perbincangan Objektif Pertama	197
5.2.1	Struktur Wacana Naratif Lima Rasul	197
5.2.2	Susunan Struktur Wacana Naratif Lima Rasul	198
5.2.3	Pengulangan dalam Wacana Naratif Lima Rasul	198
5.2.4	Unsur Suspen dalam Wacana Naratif Lima Rasul	198
5.2.5	Konflik dalam Wacana Naratif	199
5.3	Rumusan dan Perbincangan Objektif Kedua	199
5.3.1	Kohesi Leksikal Global Jenis Pertama	199
5.3.2	Kohesi Leksikal Global Jenis Kedua	200
5.3.3	Kohesi Leksikal Lokal	200
5.3.4	Kohesi Leksikal Perkataan dan Ayat	201
5.3.5	Kohesi Leksikal Pengulangan dan Sinonim	202
5.3.6	Kohesi Antonim	204
5.3.7	Kohesi Superordinat dan Meronimi	204
5.3.8	Kohesi Kolokasi	205
5.3.9	Kohesi dan Variasi	205
5.4	Rumusan dan Perbincangan Objektif Ketiga	206
5.5	Implikasi Teori dan Metodologi	212
5.6	Cadangan Kajian	215
5.7	Penutup	216
	RUJUKAN	217
	LAMPIRAN	234
	BIODATA PELAJAR	280
	SENARAI PENERBITAN	281

SENARAI RAJAH

Rajah		Halaman
3.1	Kerangka Analisis Model Kohesi Halliday dan Hasan (1976)	47
3.2	Koheren dalam Struktur Mukadimah	58
3.3	Kerangka Konsep Kajian	69
4.1	Struktur Utama Wacana Naratif Lima Rasul beserta Unsurnya	81
4.2	Struktur Kisah Nabi Nuh AS	83
4.3	Struktur Kisah Nabi Hud AS	84
4.4	Struktur Kisah Nabi Salih AS	84
4.5	Struktur Kisah Nabi Lut AS	85
4.6	Struktur Kisah Nabi Syuaib AS	85

SENARAI JADUAL

Jadual		Halaman
3.1	Kohesi Leksikal Pengulangan dan Kolokasi	49
3.2	Kerangka Analisis Koheren bagi Struktur	50
3.3	Kohesi Leksikal Pengulangan Sempurna (Global)	56
3.4	Kohesi Leksikal Perkaitan Antonim (Local)	57
3.5	Mukadimah Pertama Kisah Lima Rasul	57
3.6	Koheren dalam Struktur Mukadimah	57
3.7	Koheren Sifat-Subjek (Allah SWT)	59
3.8	Kohesi dalam Koheren Sifat-Subjek Allah SWT	60
3.9	Kohesi Leksikal dan Alat Kohesi dalam Struktur	61
3.10	Kohesi Leksikal dan Koheren	62
3.11	Pengiraan Nilai Persetujuan Antara Pakar Penilai	66
3.12	Indikator Tahap Persetujuan Cohen Kappa	67
3.13	Senarai Panel Pakar Analisis Persetujuan Tema dan Subtema	67
4.1	Mukaddimah Pertama (Kisah Lima Rasul)	72
4.2	Mukaddimah Kedua (Kisah Lima Rasul)	72
4.3	Kandungan Kisah (Nabi Nuh AS)	73
4.4	Kandungan Kisah (Nabi Hud AS)	73
4.5	Kandungan Kisah (Nabi Salih AS)	73
4.6	Kandungan (Kisah Nabi Lut AS)	73
4.7	Kandungan (Kisah Nabi Syuaib AS)	73
4.8	Abstrak(Kisah Nabi Nuh AS)	74
4.9	Abstrak (Kisah Nabi Hud AS)	74
4.10	Abstrak (Kisah Nabi Salih AS)	74

4.11	Abstrak (Kisah Nabi Lut AS)	74
4.12	Abstrak (Kisah Nabi Syuaib AS)	74
4.13	Ajakan (Nabi Nuh AS)	75
4.14	Ajakan (Nabi Hud AS)	75
4.15	Ajakan (Nabi Salih AS)	75
4.16	Ajakan (Nabi Lut AS)	75
4.17	Ajakan (Nabi Syuaib AS)	75
4.18	Hujah Pertama (Kaum Nabi Nuh AS)	76
4.19	Hujah Pertama (Kaum 'Ad)	76
4.20	Hujah Pertama (Kaum Thamud)	76
4.21	Hujah Pertama (Kaum Nabi Lut AS)	77
4.22	Hujah Pertama (Kaum Madyan)	77
4.23	Hujah Balas Pertama (Nabi Nuh AS)	77
4.24	Hujah Balas Pertama (Nabi Hud AS)	77
4.25	Hujah Balas Pertama (Nabi Syuaib AS)	77
4.26	Hujah Kedua (Kaum Nabi Nuh AS)	78
4.27	Hujah Kedua (Kaum 'Ad)	78
4.28	Hujah Kedua (Kaum Madyan)	78
4.29	Hujah Kedua (Nabi Hud AS)	79
4.30	Kesudahan (Kisah Nabi Nuh AS)	79
4.31	Kesudahan (Kisah Nabi Hud AS)	79
4.32	Kesudahan (Kisah Nabi Salih AS)	79
4.33	Kesudahan (Kisah Nabi Lut AS)	80
4.34	Kesudahan (Kisah Nabi Syuaib AS)	80
4.35	Penutup (Kesimpulan Pertama)	80

4.36	Penutup (Kesimpulan Kedua)	80
4.37	Bilangan Struktur Kandungan Kisah Lima Rasul	82
4.38	Kohesi Leksikal Pengulangan Sempurna	86
4.39	Kohesi Lesikal Meronimi	87
4.40	Kohesi Leksikal Pengulangan Sempurna dan Subordinat	88
4.41	Kohesi Leksikal Perkaitan Sinonim	89
4.42	Kohesi Leksikal Pengulangan Sempurna	90
4.43	Kohesi Leksikal Pengulangan Sempurna dan Tidak Sempurna	91
4.44	Kohesi Leksikal Pengulangan Sempurna dan Tidak Sempurna	91
4.45	Kohesi Leksikal Pengulangan Sempurna dan Tidak Sempurna	92
4.46	Kohesi Leksikal Pengulangan Sempurna dan Tidak Sempurna	93
4.47	Kohesi Leksikal Pengulangan Sempurna dan Sinonim	93
4.48	Kohesi Leksikal Pengulangan Tidak Sempurna dan Superordinat	94
4.49	Kohesi Leksikal Pengulangan Tidak Sempurna dan Sinonim	94
4.50	Kohesi Leksikal Pengulangan Tidak Sempurna dan Sinonim	95
4.51	Kohesi Leksikal Pengulangan Tidak Sempurna dan Sinonim	95
4.52	Kohesi Leksikal Perkaitan Sinonim	96
4.53	Kohesi Leksikal Pengulangan Sempurna	97
4.54	Kohesi Leksikal Pengulangan Sempurna dan Hampir Sempurna	97
4.55	Kohesi Leksikal Pengulangan Sempurna dan Hampir Sempurna	97
4.56	Kohesi Leksikal Pengulangan Sempurna dan Hampir Sempurna	98
4.57	Kohesi Leksikal Pengulangan Sempurna dan Hampir Sempurna	98
4.58	Kohesi Leksikal Pengulangan Sempurna dan Sinonim	99
4.59	Kohesi Leksikal Pengulangan Sempurna dan Kolokasi	99
4.60	Kohesi Leksikal Pengulangan Hampir Sempurna	100
4.61	Kohesi Leksikal Pengulangan Hampir Sempurna dan Kolokasi	100

4.62	Kohesi Leksikal Perkaitan Kolokasi	101
4.63	Kohesi Leksikal Perkaitan Kolokasi	101
4.64	Kohesi Leksikal Perkaitan Kolokasi	101
4.65	Kohesi Leksikal Perkaitan Kolokasi	102
4.66	Kohesi Leksikal Perkaitan Kolokasi	102
4.67	Kohesi Leksikal Perkaitan Kolokasi	103
4.68	Kohesi Leksikal Perkaitan Antonim	103
4.69	Kohesi Leksikal Perkaitan Antonim	103
4.70	Kohesi Leksikal Perkaitan Antonim	104
4.71	Kohesi Leksikal Perkaitan Antonim	104
4.72	Kohesi Leksikal Perkaitan Antonim	104
4.73	Kohesi Leksikal Perkaitan Antonim	105
4.74	Kohesi Leksikal Perkaitan Antonim	105
4.75	Kohesi Leksikal Perkaitan Antonim	105
4.76	Kohesi Leksikal Perkaitan Antonim	106
4.77	Kohesi Leksikal Perkaitan Antonim	106
4.78	Kohesi Leksikal Perkaitan Antonim	106
4.79	Kohesi Leksikal Perkaitan Antonim	107
4.80	Kohesi Leksikal Perkaitan Sinonim	107
4.81	Kohesi Leksikal Perkaitan Sinonim	108
4.82	Kohesi Leksikal Perkaitan Sinonim	108
4.83	Kohesi Leksikal Perkaitan Sinonim	108
4.84	Kohesi Leksikal Perkaitan Sinonim	109
4.85	Kohesi Leksikal Perkaitan Sinonim	109
4.86	Kohesi Leksikal Perkaitan Sinonim	109

4.87	Kohesi Leksikal Perkaitan Sinonim	110
4.88	Kohesi Leksikal Perkaitan Sinonim	110
4.89	Kohesi Leksikal Perkaitan Sinonim	110
4.90	Kohesi Leksikal Perkaitan Sinonim	111
4.91	Kohesi Leksikal Perkaitan Superordinat	111
4.92	Kohesi Leksikal Perkaitan Superordinat	111
4.93	Kohesi Leksikal Perkaitan Superordinat	112
4.94	Kohesi Leksikal Perkaitan Superordinat	112
4.95	Kohesi Leksikal Perkaitan Superordinat	113
4.96	Kohesi Leksikal Perkaitan Superordinat	114
4.97	Kohesi Leksikal Perkaitan Meronimi	114
4.98	Kohesi Leksikal Perkaitan Meronimi	114
4.99	Justifikasi – Ajakan (Nabi Nuh AS)	115
4.100	Kohesi dalam Justifikasi – Ajakan (Nabi Nuh AS)	116
4.101	Elemen Ajakan	116
4.102	Elemen Bukti	117
4.103	Jenis Bukti	117
4.104	Kohesi dalam Bukti – Ajakan (Nabi Hud AS)	118
4.105	Kohesi dalam Bukti – Ajakan (Nabi Saleh AS)	119
4.106	Kohesi dalam Bukti – Ajakan (Nabi Syuaib AS)	119
4.107	Kohesi dalam Bukti – Ajakan (Nabi Lut AS)	119
4.108	Sifat – Subjek (Allah SWT)	120
4.109	Kohesi dalam Sifat – Subjek Allah SWT (Empat Ajakan Nabi)	121
4.110	Kohesi dalam Sifat – Subjek Allah SWT (Ajakan Nabi Syuaib AS)	121
4.111	Kohesi dalam Sifat – Subjek Allah SWT (Hujah Balas Pertama Nabi Syuaib AS)	122

4.112	Kohesi dalam Sifat – Subjek Allah SWT dan Manusia (Nabi Syuaib AS)	123
4.113	Sifat – Subjek (Nabi Nuh AS, Hud AS, Salih AS dan Syuaib AS)	124
4.114	Kohesi dalam Sifat – Subjek Empat Nabi (Hujah Balas Pertama)	124
4.115	Kohesi dalam Sifat – Subjek Empat Nabi (Kesudahan)	125
4.116	Sifat – Subjek (Kaum Madyan, Nabi Lut AS dan Lima Kisah)	126
4.117	Kohesi dalam Sifat – Subjek (Kaum Thamud)	126
4.118	Kohesi dalam Sifat – Subjek (Kaum Lut AS)	127
4.119	Kohesi dalam Sifat – Subjek (Lima Kaum)	127
4.120	Bukti Khusus – Bukti Umum (Nabi Salih AS, Lut AS dan Syuaib AS)	128
4.121	Kohesi dalam Bukti Khusus – Bukti Umum (Nabi Salih AS)	128
4.122	Kohesi dalam Bukti Khusus – Bukti Umum (Nabi Syuaib AS)	129
4.123	Kohesi dalam Bukti Khusus – Bukti Umum (Nabi Lut AS)	129
4.124	Kohesi dalam Bukti Khusus – Bukti Umum (Kisah Lima Rasul)	130
4.125	Kohesi dalam Bukti Khusus – Bukti Umum (Kisah Lima Rasul)	131
4.126	Kohesi dalam Bukti Khusus – Bukti Umum (Nabi Hud AS)	131
4.127	Bukti Khusus – Umum – Khusus (Nabi Salih AS)	132
4.128	Kohesi dalam Bukti Khusus – Umum – Khusus (Nabi Salih AS)	132
4.129	Pernyataan Umum – Khusus (Kisah Lima Rasul)	133
4.130	Kohesi dalam Pernyataan Umum – Khusus (Kisah Lima Rasul)	133
4.131	Interpretasi–Situasi (Kisah Lima Rasul)	134
4.132	Kohesi dalam Interpretasi–Situasi (Kisah Lima Rasul)	135
4.133	Interpretasi – (Situasi – Kondisi)	135
4.134	Kohesi dalam Interpretasi – (Situasi – Kondisi)	136
4.135	Interpretasi – Bukti (Nabi Lut AS dan Salih AS)	137
4.136	Kohesi dalam Interpretasi – Bukti (Nabi Lut AS)	137
4.137	Kohesi dalam Interpretasi – Bukti (Nabi Salih AS)	138

4.138	Interpretasi – Sifat (Nabi Nuh AS dan Hud AS)	138
4.139	Kohesi dalam Interpretasi – Sifat (Nabi Nuh AS)	139
4.140	Kohesi dalam Interpretasi – Sifat (Nabi Hud AS)	139
4.141	Tujuan – Bukti Umum (Kisah Lima Rasul)	140
4.142	Kohesi dalam Tujuan – Bukti Umum (Kisah Lima Rasul)	140
4.143	Tujuan – Bukti Khusus (Nabi Syuaib AS)	140
4.144	Kohesi dalam Tujuan – Bukti Khusus (Nabi Syuaib AS)	141
4.145	Tujuan – Bukti (Nabi Hud AS)	141
4.146	Kohesi dalam Tujuan – Bukti (Nabi Hud AS)	141
4.147	Tujuan – Ajakan (Nabi Hud AS)	142
4.148	Kohesi dalam Tujuan – Ajakan (Nabi Hud AS)	142
4.149	Tujuan – Interpretasi (Nabi Nuh AS dan Hud AS)	143
4.150	Kohesi dalam Tujuan – Interpretasi (Nabi Nuh AS)	143
4.151	Kohesi dalam Tujuan – Interpretasi (Nabi Hud AS)	144
4.152	Tujuan – Kesudahan (Kisah Lima Rasul)	144
4.153	Kohesi dalam Tujuan – Kesudahan (Kisah Lima Rasul)	144
4.154	Kondisi – Sifat (Nabi Syuaib AS dan Allah SWT)	145
4.155	Kohesi dalam Kondisi – Sifat (Nabi Syuaib AS dan Allah SWT)	145
4.156	Kondisi – Penerimaan dan Penolakan (Kaum Madyan)	146
4.157	Kohesi dalam Kondisi – Penolakan dan Penerimaan (Kaum Madyan)	146
4.158	Kondisi – Tujuan (Kaum ‘Ad)	147
4.159	Kohesi dalam Kondisi – Tujuan (Kaum ‘Ad)	147
4.160	Kondisi – Penolakan (Nabi Hud AS)	147
4.161	Kohesi dalam Kondisi – Penolakan (Nabi Hud AS)	148
4.162	Kondisi – Penolakan (Kesimpulan Pertama)	148
4.163	Kohesi dalam Kondisi – Penolakan (Kesimpulan Pertama)	149

4.164	Kondisi – Penolakan (Kaum Thamud)	149
4.165	Kohesi dalam Kondisi – Penolakan (Kaum Thamud)	149
4.166	Kondisi – Bukti (Nabi Salih AS)	150
4.167	Kohesi dalam Kondisi – Bukti (Nabi Salih AS)	150
4.168	Kondisi – Situasi (Nabi Syuaib AS)	151
4.169	Kohesi dalam Kondisi – Situasi (Nabi Syuaib AS)	151
4.170	Kondisi – Situasi Kedua – Situasi Pertama	152
4.171	Kohesi dalam Kondisi – Situasi Kedua – Situasi Pertama	152
4.172	Situasi – Kondisi (Nabi Syuaib AS)	153
4.173	Kohesi dalam Situasi – Kondisi (Nabi Syuaib AS)	153
4.174	Situasi–Kesudahan (Kaum Nabi Lut AS)	154
4.175	Kohesi dalam Situasi–Kesudahan (Kaum Nabi Lut AS)	154
4.176	Kesudahan–Sebab (Kaum Nabi Nuh AS)	155
4.177	Kohesi dalam Kesudahan–Sebab (Kaum Nabi Nuh AS)	156
4.178	Kesudahan–Sebab (Kaum ‘Ad)	157
4.179	Kohesi dalam Kesudahan–Sebab (Kaum ‘Ad)	157
4.180	Kesudahan–Sebab (Kaum Thamud)	158
4.181	Kohesi dalam Kesudahan–Sebab (Kaum Thamud)	158
4.182	Kesudahan–Sebab (Kaum Nabi Lut AS)	159
4.183	Kohesi dalam Kesudahan–Sebab (Kaum Nabi Lut AS)	160
4.184	Kesudahan–Sebab (Kaum Madyan)	160
4.185	Kohesi dalam Kesudahan–Sebab (Kaum Madyan)	161
4.186	Kontra Bukti Khusus (Kisah Lima Rasul)	163
4.187	Kohesi dalam Kontra Bukti Khusus (Kisah Lima Rasul)	163
4.188	Kontra Bukti Khusus (Nabi Salih AS dan Syuaib AS)	163

4.189	Kohesi dalam Kontra Bukti Khusus (Nabi Salih AS)	164
4.190	Kohesi dalam Kontra Bukti Khusus (Nabi Syuaib AS)	164
4.191	Kontra Hasil (Nabi Syuaib AS)	165
4.192	Kohesi dalam Kontra Hasil (Nabi Syuaib AS)	165
4.193	Kontra Tujuan (Kaum 'Ad)	165
4.194	Kohesi dalam Kontra Tujuan (Kaum 'Ad)	166
4.195	Kontra Kondisi (Kaum Madyan)	166
4.196	Kohesi dalam Kontra Kondisi (Kaum Madyan)	167
4.197	Kontra Kondisi (Nabi Syuaib AS)	167
4.198	Kohesi dalam Kontra Kondisi (Nabi Syuaib AS)	168
4.199	Kontra Subjek–Sifat (Nabi Nuh AS)	168
4.200	Kohesi dalam Kontra Subjek–Sifat (Nabi Nuh AS)	168
4.201	Kontra Subjek–Sifat (Nabi Hud AS)	169
4.202	Kohesi dalam Kontra Subjek–Sifat (Nabi Hud AS)	169
4.203	Kontra Subjek–Sifat (Nabi Salih AS dan Kaum Madyan)	170
4.204	Kohesi dalam Kontra Subjek–Sifat (Nabi Salih AS dan Kaum Madyan)	170
4.205	Kontra Kesudahan (Kisah Nabi Nuh AS, Nabi Hud AS dan Nabi Lut AS)	171
4.206	Kontra Kesudahan (Kisah Nabi Salih AS dan Nabi Syuaib AS)	171
4.207	Kohesi dalam Kontra Kesudahan (Nabi Nuh AS)	172
4.208	Kohesi dalam Kontra Kesudahan (Nabi Hud AS)	172
4.209	Kohesi dalam Kontra Kesudahan (Nabi Lut AS)	173
4.210	Kohesi dalam Kontra Kesudahan (Nabi Salih AS)	173
4.211	Kontra Interpretasi (Kisah Lima Rasul)	174
4.212	Kohesi dalam Kontra Interpretasi (Kisah Lima Rasul)	174
4.213	Pernyataan Semula Subjek dan Sifat (Kaum Nabi Nuh AS)	175

4.214	Kohesi dalam Pernyataan Semula Subjek dan Sifat (Kaum Nabi Nuh AS)	175
4.215	Pernyataan Semula Subjek dan Sifat (Kaum ‘Ad)	176
4.216	Kohesi dalam Pernyataan Semula Subjek dan Sifat (Kaum ‘Ad)	176
4.217	Pernyataan Semula Subjek dan Sifat (Lima Kaum)	176
4.218	Kohesi dalam Pernyataan Semula Subjek dan Sifat (Lima Kaum)	177
4.219	Pernyataan Semula Situasi (Kaum Madyan)	177
4.220	Kohesi dalam Pernyataan Semula Situasi (Kaum Madyan)	178
4.221	Pernyataan Semula Sebab (Lima Kaum)	178
4.222	Kohesi dalam Pernyataan Semula Sebab (Kaum Nabi Nuh AS dan ‘Ad)	179
4.223	Kohesi dalam Pernyataan Semula Sebab (Kaum Nabi Nuh AS, ‘Ad dan Thamud)	180
4.224	Kohesi dalam Pernyataan Semula Sebab (Kaum ‘Ad dan Thamud)	180
4.225	Kohesi dalam Pernyataan Semula Sebab (Kaum Nabi Lut AS dan Thamud)	181
4.226	Pernyataan Semula Kesudahan diselamatkan (Kisah Lima Kisah)	181
4.227	Kohesi dalam Pernyataan Semula Kesudahan diselamatkan (Nabi Nuh AS, Hud AS dan Lut AS)	182
4.228	Kohesi dalam Pernyataan Semula Kesudahan diselamatkan (Kaum Thamud dan Madyan)	183
4.229	Pernyataan Semula Kesudahan dibinasakan (Kaum Thamud dan Madyan)	183
4.230	Kohesi dalam Pernyataan Semula Kesudahan dibinasakan (Kaum Thamud dan Madyan)	183
4.231	Pernyataan Semula Kesimpulan Abstrak–Ajakan–Bukti (Kisah Lima Rasul)	184
4.232	Kohesi dalam Pernyataan Semula Kesimpulan Abstrak–Ajakan–Bukti (Kisah Lima Rasul)	184
4.233	Pernyataan Semula Kesimpulan Penolakan (Kisah Lima Rasul)	185
4.234	Kohesi dalam Pernyataan Semula Kesimpulan Penolakan (Kisah Lima Rasul)	185

4.235	Pernyataan Semula Kesimpulan Akibat (Kisah Lima Rasul)	186
4.236	Kohesi dalam Pernyataan Semula Kesimpulan Akibat (Kisah Lima Rasul)	186
4.237	Sekuen Interpretasi (Kisah Lima Rasul)	187
4.238	Kohesi dalam Sekuen Interpretasi (Kisah Lima Rasul)	187
4.239	Sekuen Sifat (Nabi Nuh AS dan Hud AS)	188
4.240	Kohesi dalam Sekuen Sifat (Nabi Nuh AS)	188
4.241	Kohesi dalam Sekuen Sifat (Nabi Hud AS)	189
4.242	Sekuen Subjek dan Sifat (Nabi Hud AS)	189
4.243	Kohesi dalam Sekuen Subjek dan Sifat (Nabi Hud AS)	190
4.244	Sekuen Subjek dan Sifat (Kaum Thamud)	190
4.245	Kohesi dalam Sekuen Subjek dan Sifat (Kaum Thamud)	190
4.246	Sekuen Subjek dan Sifat (Kaum Madyan)	191
2.247	Kohesi dalam Sekuen Subjek dan Sifat (Kaum Madyan)	191
4.248	Sekuen Subjek dan Sifat (Nabi Salih AS dan Syuaib AS)	192
2.249	Kohesi dalam Sekuen Subjek dan Sifat (Nabi Salih AS dan Syuaib AS)	192
4.250	Sekuen Bukti (Nabi Hud AS)	192
4.251	Kohesi dalam Sekuen Bukti (Nabi Hud AS)	193
4.252	Sekuen Bukti (Nabi Salih AS)	193
4.253	Kohesi dalam Sekuen Bukti (Nabi Salih AS)	194
4.254	Sekuen Bukti (Nabi Syuaib AS)	194
4.255	Kohesi dalam Sekuen Bukti (Nabi Syuaib AS)	195

SENARAI SINGKATAN

AS	‘Alaihis-salām
UIAM	Universiti Islam Antarabangsa Malaysia
UiTM	Universiti Teknologi Mara
UKM	Universiti Kebangsaan Malaysia
UM	Universiti Malaya
UPM	Universiti Putra Malaysia
USIM	Universiti Sains Islam Malaysia
UTM	Universiti Teknologi Malaysia
SAW	Sallalahu ‘alayhi wasallam
SWT	Subhānahu wa Ta‘ālā

PANDUAN TRANSLITERASI

1. Huruf

Huruf Arab	Huruf Latin	Contoh kalimat Arab	Contoh Transliterasi
ا	'	سَأَل	sa'ala
ب	b	بَدَل	badala
ت	t	تَمْر	tamr
ث	th	ثَوْرَة	thawraṭ
ج	j	جَمَال	jamāl
ح	h	حَدِيث	ḥadīth
خ	kh	خَالِد	khālid
د	d	دِيْوَان	dīwān
ذ	dh	مَذْهَب	madhhab
ر	r	رَحْمَن	Raḥman
ز	z	زَمْزَم	zamzam
س	s	سَرَاب	sarāb
ش	sy	شَمْس	shams
ص	ṣ	صَبْر	ṣabr
ض	ḍ	ضَمِير	ḍamīr
ط	ṭ	طَاهِر	ṭāhir
ظ	ẓ	ظَهْر	ẓuhr
ع	'	عَبْد	'abd
غ	gh	غَيْب	ghayb
ف	f	فِقْه	fiqh
ق	q	قَاضِي	qādī
ك	k	كَاس	ka's
ل	l	لَبَن	laban
م	m	مِزْمَار	mizmār
ن	n	نَوْم	Nawm
و	w	هَبِطَ	habaṭa
هـ / ه	h	وَصَلَ	waṣala
ي	y	يَسَار	yasār
ة	ṭ	طَالِبَة	ṭālibaṭ

(Dewan Bahasa & Pustaka, 1992: 1-3)

2. Vokal Pendek

Huruf Arab	Huruf Latin	Contoh kalimat Arab	Contoh Transliterasi
اَ	a	فَعَلَ	fa‘ala
اِ	i	حَسِبَ	ḥasiba
اُ	u	كُتِبَ	kutiba

3. Vokal Panjang

Huruf Arab	Huruf Latin	Contoh kalimat Arab	Contoh Transliterasi
آ	ā	كَاتِبٌ	kātib
إِ	ī	كَرِيمٌ	karīm
أُ	ū	حُرُوفٌ	ḥurūf

4. Diftong

Huruf Arab	Huruf Latin	Contoh kalimat Arab	Contoh Transliterasi
أَوْ	aw	قَوْلٌ	qawl
أَيْ	ay	سَيْفٌ	sayf
أَيُّ	iy	نَبِيٌّ	nabīy
أَيُّ	iyy	عَرَبِيَّةٌ	‘arabīyyat̤
أَيُّ	ayy	سَيِّدَةٌ	
أُو	uw	عَدُوٌّ	‘aduw
أُو	uww	قُوَّةٌ	qūwwat̤
أُو	aww	تَوَابٌ	tāwwāb

(Dewan Bahasa & Pustaka, 1992: 1-20)



© COPYRIGHT UPM

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Kajian ini bertujuan untuk membincangkan kohesi dalam wacana naratif lima rasul dalam surah *al-A' rāf*. Bab ini menghuraikan latar belakang, pernyataan masalah, persoalan, objektif, kepentingan, skop dan batasan, definisi operasional, dan kesimpulan berkaitan kajian ini.

1.2 Latar Belakang Kajian

Secara am, aliran linguistik dan bahasa beralih daripada suatu kerangka teori bahasa kepada suatu kerangka yang lain. Peringkat peralihan ini dapat disimpulkan kepada empat aliran utama, iaitu aliran linguistik tradisional, aliran linguistik struktur yang mengkaji ruang lingkup fonologi dan morfologi yang dibangunkan Ferdinand de Saussure (1916), aliran transformasi generatif yang dipelopori Chomsky (1957) berdasarkan linguistik rasional atau mentalis yang meletakkan unit sintaksis sebagai ruang lingkup kajian, dan aliran linguistik fungsional yang dirintis Halliday (1973).

Keempat-empat tahap tersebut dinyatakan berasaskan faktor kronologi yang memberikan gambaran tumpuan perbincangan linguistik beralih daripada ruang lingkup struktur linguistik yang mikro kepada makro. Struktur linguistik makro lebih berfokus kepada bahasa sebagai keupayaan komunikatif yang melangkaui pengetahuan tentang kaedah-kaedah penggunaan bahasa, yang tanpanya kaedah tatabahasa dianggap tidak mempunyai makna sama sekali (Hymes, 1971:15).

Wacana merupakan sebahagian daripada kajian bertunjangkan ruang lingkup makrolinguistik, iaitu regangan bahasa yang lebih besar daripada ayat (Crystal, 1992; Asmah Omar, 1980; Salkie, 1995) yang membentuk kesatuan buah fikiran, dan perkembangan idea yang tersusun (Crystal, 1992; Asmah, 1980), dan ianya merupakan komunikasi sebenar dalam wadah bahasa (Johnstone, 2018) seperti khutbah, hujah, jenaka dan cerita (Crystal, 1992). Wacana ialah penggunaan bahasa yang sebenarnya dalam situasi komunikasi (Beaugrande, 1980:1). Ianya ditakrifkan oleh ciri-ciri leksikal dan tatabahasa yang menekankan bahan ungkapan serta mempunyai tema, mempunyai gaya, dan membentangkan satu rangka kerja utama, dengan pihak kedua menginterpretasikan jangkaan yang dinyatakan pihak pertama (Idris Aman, 2010).

Wacana naratif merupakan salah satu wacana yang dikenal pasti dalam tipologi (Werlich, 1982) selain wacana deskriptif, wacana eksplanatori, dan wacana instruktif (Idris Aman, 2010). Ismail (2017) sependapat dengan Bal (1985) dan Rimon-Kenan (1983: 3-4) bahawa wacana naratif mempunyai sifat dualistik dari aspek “apa” dan “bagaimana”. “Apa” merujuk kepada kandungan elemen naratif seperti peristiwa, watak, masa serta tempat, dan “bagaimana” merujuk kepada cara dan kaedah kandungan tersebut disampaikan..

Wacana naratif memerlukan kohesi (*cohesive*) dan koheren (*coherence*) (Beaugrande & Dressler, 1981:3) bertujuan untuk menarik minat pembaca bagi memahami sesebuah teks (Halliday, 1976). Kohesi merupakan perkaitan eksplisit dan koheren merupakan perkaitan implisit yang terdapat di sebalik teks (Beaugrande dan Dressler, 1981) yang merujuk kepada perkaitan makna yang difahami berdasarkan teks dan pengetahuan luar wacana (Renkema, 2004). Pendekatan untuk analisis wacana naratif adalah bersifat pragmatik kerana lebih banyak mementingkan permasalahan interaksi berbanding dengan sintaksis (al-Hindawi dan Wafaa Sahib, 2018). Wacana naratif ialah seni cerita indah sama ada sastera tulisan atau lisan (Mahayudin Yahya, 2001:490) yang wujud dalam semua tamadun dan budaya sesuatu bangsa merentasi semua bangsa dalam sejarah ketamadunan manusia (Oyvind, Asim Hameed dan Andrews, 2019).

Dalam bidang linguistik hasil penyelidikan sarjana linguistik seperti Harweg (1968), Van Dijk (1972, 1977), Halliday (1976) dan Beaugrande (1980) menjadi sandaran dalam bidang wacana naratif yang melibatkan kohesi. Widdowson (1978) mendefinisikan kohesi sebagai hubungan antara lakuan ilokusi. Morgan dan Sellner (1980) menjelaskan kohesi mementingkan kandungan tetapi mempunyai beberapa konsekuen linguistik. Connor (1996:83) pula mengatakan kohesi ialah satu penggunaan alat linguistik yang eksplisit untuk menghubungkan antara ayat dan bahagian dalam teks, dan ianya adalah komponen tersurat teks yang dapat dilihat dan didengar yang menghubungkan teks secara tersusun (Beaugrande dan Dressler, 1980:210). Booth dan Gregory (1991:79) juga menyatakan kohesi ialah satu set ikatan eksplisit untuk memastikan pembaca berminat dan memahami teks, dan ianya sebagai perkaitan yang dimanifestasikan secara jelas dan lahiriah (Renkema 2004:25).

Halliday (1976:4) menyatakan kohesi adalah hubungan semantik yang menghuraikan hubungan makna dalam teks dan ini bermakna setiap kohesi adalah koheren. Hal ini bermaksud, setiap ayat yang mempunyai kohesi sudah tentu menghasilkan sebuah teks yang koheren, iaitu keselarian makna dan kesepaduan fikiran, seperti contoh yang dikemukakan Idris (2010:55) dalam tiga ayat yang mempunyai perkaitan kohesi antara satu sama lain. Contoh tersebut ialah pengulangan perkataan “ulam raja” dan perkaitan superordinat antara herba dengan ulam raja dalam ayat berikut: “Ulam raja sering ditanam di sekitar rumah. Herba ini mudah hidup dan tidak memerlukan jagaan yang rapi”.

Walaupun begitu, terdapat ayat yang mempunyai kohesi tetapi tidak mempunyai koheren yang memberikan gambaran ketidakteraturan idea seperti contoh yang dibawa Hasan

Alwi (2003:23), iaitu ayat, A: Siapa yang dipukul oleh Ali? B: Ali memukul anak kecil itu. Ayat A dan Ayat B mempunyai perkaitan kohesi pengulangan perkataan, iaitu dipukul oleh Ali dan Ali memukul, tetapi tidak berlaku koheren kerana fokus pertanyaan A adalah siapa dengan harapan untuk mendapatkan jawapan orang yang dipukul Ali. Untuk menjadikan jawapan B berkoheren dengan A, jawapan yang sepatutnya ialah “Anak kecil itu dipukul Ali” bukan Ali memukul anak kecil itu.

Manakala ayat dalam dialog, A: *That's the telephone*, B: *I'm in the bath*, dan A menjawab: *O.k*, mewujudkan istilah koheren secara tersendiri tanpa kohesi hasil hujahan Morgan dan Sellner (1980), Carrell (1982), Brown dan Yule (1983), Nuttall (1982:15–17) dan Widdowson (1978:29). Ayat dialog di atas tidak mempunyai alat kohesi yang dinyatakan secara eksplisit tetapi wacana itu tetap difahami kerana ayat B dapat diinterpretasikan sebagai “aku dalam bilik mandi dan oleh itu, aku tidak dapat mengangkat telefon”. Sementara perkataan *O.k* oleh A membawa maksud yang dapat dijelaskan sebagai, “jika begitu biar aku yang mengangkatnya”.

Ketiga-tiga ayat yang diuraikan di atas menunjukkan perbezaan yang jelas antara kohesi dan koheren. Kohesi membawa kepada hubungan makna dalam teks dan koheren berlaku dengan kohesi dan tanpa kohesi. Contoh ketiga adalah koheren yang terdapat dalam wacana lisan juga terdapat dalam wacana tulisan. Koheren dapat dibahagikan kepada koheren dalam teks dan diluar teks, iaitu koheren dapat dilihat berdasarkan teks dan berdasarkan reaksi pembaca (Lee, 2002; Johns, 1986).

Halliday dan Hasan (1985:4-6), dan Sato (1991:31) menjelaskan betapa pentingnya ciri-ciri luaran linguistik yang membantu menghubungkan satu urutan yang membentuk hubungan semantik dan kebahasaan melalui tatabahasa dan perbendaharaan kata, serta membezakan teks daripada bukan teks. Perkaitan kebahasaan ini menunjukkan bahawa ayat-ayat yang membentuk wacana bukanlah berdiri sendiri, tetapi saling bergantung antara satu sama lain dan menjadikan wacana satu kesatuan struktur (Wong, 1995:123). Menurut Asmah Omar (1987:169), Alarcon dan Morales (2011), dan Tanskanen (2006) menyatakan ciri-ciri linguistik membantu menjadikan urutan ayat sebagai teks dan tenunan ini membentuk kesatuan dan kesepaduan yang diperlihatkan oleh sifat-sifat lahiriah teks.

Setiap struktur wacana naratif terbina dengan ciri-cirinya yang tersendiri yang membezakannya dengan teks yang lain. Komponen yang mendasarinya mempunyai perkaitan proses antara satu sama lain yang menunjukkan kerencaman struktur kandungan wacana. Natalia (2016) menjelaskan struktur makro wacana yang terletak pada struktur induk mempunyai hubungan dan kaitan dengan struktur mikronya.

Jalanan makna dan hubungan antara unsur bahasa dalam struktur wacana naratif dapat ditelusuri oleh peranan kohesi. Struktur yang dibentuk itu dibangunkan dengan menggunakan alat linguistik yang tertentu yang diambil dan diolah untuk membentuk kerangka yang terkait antara satu sama lain dengan ikatan yang kukuh dengan

menggunakan kohesi. Xhepa (2016) menjelaskan penyelidikan dalam bidang wacana dan linguistik menegaskan kohesi dan koheren sebagai elemen penting yang mendirikan sesebuah teks dan merupakan satu fenomena yang saling melengkapi. Wacana naratif merupakan sebahagian daripada linguistik teks dan berkaitan dengan hubungan antara bahagian-bahagian ayat yang membentuk sebuah teks.

Dengan kohesi, pemahaman dapat dijana melalui perkaitan ayat antara bahagian, antara struktur induk yang berlainan melalui sintaksis dan tatabahasa. Sekiranya sesebuah wacana mempunyai kohesi, ianya memudahkan untuk memahami maklumat dengan pantas (Xhepa, 2016). Hubungan kohesi yang dirasai itu bukan sahaja dari aspek bahasa tetapi daripada idea yang saling berhubung antara ayat dengan ayat yang lain dalam sesuatu karangan (Nurmasitah Mat Hasan dan Jama'yah Zakaria, 2015).

Alat linguistik eksplisit, iaitu kohesi sangat penting dalam struktur wacana naratif bertulis jika dibandingkan dengan teks lisan. Ini kerana sasaran hasil penulisan adalah untuk pembaca yang tidak dikenali yang hadir selepas itu, biasanya dalam situasi di luar jangkaan (Looi, 1998). Kohesi juga secara amnya merujuk kepada kehadiran isyarat linguistik dalam struktur teks yang membolehkan pembaca membuat hubungan antara idea-idea dalam teks.

Secara umum, Pearson (2006) menjelaskan teks wacana naratif dan ekspositori dapat dicapai melalui kohesi dan pautan semantik yang dapat dicapai melalui rentasan struktur hierarki global, iaitu merentasi perenggan dan teks, dan hierarki lokal, iaitu merentasi isyarat pertindihan kata dan perkaitan antara ayat. Sebagai contoh, petunjuk kohesi global merangkumi pertindihan semantik dan leksikal antara perenggan dalam teks (Foltz, 2007) sehingga perkataan atau idea dalam satu perenggan diulang pada perenggan berikutnya.

Di samping itu, kewujudan koheren dalam wacana tulisan yang berpusatkan teks diakui sarjana linguistik seperti Maan dan Thompson (1987), bahkan beliau mengasaskan satu bentuk teori koheren yang berasaskan organisasi teks. Beliau menggariskan pendekatan kajian berasaskan struktur dan organisasi teks untuk menggambarkan keseluruhan teks wacana kerana ianya penting untuk menghubungkan perihal interaksi antara penulis dan pembaca.

Kajian teori organisasi teks tidak hanya tertumpu kepada jenis bahagian dalam teks, susunan bahagiannya, dan cara pertautannya untuk membentuk keseluruhan teks, bahkan juga memberikan penjelasan deskriptif secara natural dalam mana-mana bahagian teks (Maan dan Thompson 1987). Tanpa kesepaduan, karya yang bertulis kelihatan mungkin tidak mengalir dengan baik. Akhirnya kekurangan koheren boleh merencatkan pemahaman pembaca dan menyebabkan perlakuan komunikasi menjadi tidak berkesan (Komilovich, 2019).

Koheren berdasarkan teks didefinisikan dengan menghubungkan ayat menggunakan kohesi atau menghubungkan ayat menggunakan ujaran dalam teks (Johns, 1986). Koheren berdasarkan teks juga dipersetujui Mohd Azidan Abdul Jabar dan Ab. Halim Mohamad (2017), yang menyatakan piawaian ketekstualan kohesi dan koheren lebih bersifat *text-centred* kerana operasinya lebih bertumpu kepada bahan atau isi teks.

Selain itu, terdapat koheren diluar teks yang berkaitan dengan tindakan lakuan ilokusi, iaitu perlakuan niat pengucapan yang terdapat dalam sesuatu ujaran (Muhammad Zuhair 2017) seperti arahan, amaran atau janji yang membawa kepada berlakunya wacana. Namun, untuk mempunyai koheren berdasarkan pembaca bermaksud bahawa teks tidak dihasilkan secara terpisah daripada pembaca. Interaksi yang berjaya antara pembaca dan teks diperlukan melalui koheren luaran teks (Carrell, 1982; Hoey, 2001). Mohd Azidan Abdul Jabar dan Ab. Halim Mohamad (2017) menerangkan lima piawaian ketekstualan yang lain lebih bersifat *user-centred* kerana ia lebih menumpukan kepada aktiviti komunikasi teks di antara penghasil dan penerima teks.

Mohd Azidan Abdul Jabar dan Ab. Halim Mohamad (2017) menjelaskan koheren lebih menjurus kepada hubungan di antara wacana dengan pendengar atau pembacanya. Tahap koheren dalam wacana hanya boleh ditentukan oleh seseorang yang mengetahui bahasa yang digunakan serta memahami topik perbincangannya. Dalam hal ini, penyelidik sebagai pembaca dan pengkaji menggunakan dua metod untuk menentukan hubungan dalam teks menggunakan metodologi kohesi dan koheren. Pernyataan ini bererti, kohesi merupakan unsur utama yang perlu dititikberatkan dalam penghasilan sesebuah wacana dan diikuti dengan koheren.

1.3 Pernyataan Masalah

Wacana naratif tidak dapat dipisahkan daripada teks al-Quran. Pembaca al-Quran merasai keindahan dan kekaguman dengan cara serta jalan penceritaan dan merasakan dirinya sebagai sebahagian dari cerita itu, seolah-olah berada pada masa dan waktu tersebut. Tambahan pula, pembaca kadang-kadang merasakan dialog yang disampaikan sesuatu watak seperti ditujukan kepada dirinya dan merasai pengalaman watak-watak itu. Teknik naratif hebat ini membuatkan pembaca merasakan bahawa kisah itu hidup kembali walaupun ia berlaku berabad-abad yang lalu, adalah sesuatu yang mengagumkan (Amal Riyadh, 2016). Beliau menyatakan al-Quran memerihalkan gambaran sesebuah cerita dengan sangat menyentuh jiwa dengan kekuatan sensual, kognitif dan imaginatif.

Walaupun begitu, persoalan yang timbul dimanakah terletaknya kekaguman pembaca yang merasakan dirinya adalah sebahagian daripada kisah, seolah-olah kisah itu hidup semula dan merasainya dengan menjadi sebahagian daripadanya. Adakah ianya terletak pada sesuatu perkataan, ayat, perkaitan lafaz atau perkaitan makna. Persoalan-persoalan sebegini menjadi daya penggerak penyelidik untuk menyelidik dengan lebih mendalam

suatu bentuk wacana naratif dalam al-Quran kerana kandungannya banyak mempunyai kisah yang terdahulu dan akan datang (Amal Riyadh, 2016).

Salah satu bentuk wacana naratif yang terdapat dalam al-Quran adalah wacana naratif para rasul yang diletakkan bersama dalam sesebuah surah, iaitu wacana naratif lima rasul yang terdiri daripada wacana naratif Nabi Nuh AS, Nabi Hud AS, Nabi Salih AS, Nabi Lut AS dan Nabi Syuaib AS yang terletak dalam tempatnya yang pertama dalam surah al-A`raf. Surah ini terkenal kerana mempunyai kandungan penceritaan daripada awal sehingga akhir ayat. Wacana naratif ini mempunyai kelainan kerana ianya tidak diletakkan berasingan, bahkan diletakkan seiring dengan permulaan yang sama sehingga ditamatkan dengan penutup yang sama yang mengakhiri kelima-lima kisah tersebut. Keseiringan wacana naratif lima rasul ini menimbulkan paradigma inkuiri untuk mengetahui fenomena yang istimewa, lain daripada kebiasaan sesebuah kisah yang sudah terbiasa dengan pemakaian yang ketat. Fenomena seperti yang berada di luar kerangka pemakaian yang lazim mendorong inisiatif kajian ini dijalankan.

Setiap wacana naratif mempunyai struktur yang digambarkan melalui rangkaian peristiwa yang dihubungkan melalui masa dan sebab (Trapsilo 2016), turutan peristiwa dalam bentuk cerita (Sulaiman, 2017) dan penulisan naratif sebagai penulisan cerita mengenai peristiwa tertentu, pengalaman peribadi, kejadian sebenar atau rekaan (Adam, 2015). Ia biasanya ditulis dari sudut pandangan pihak pertama yang merangkumi perincian deria dan elemen menarik (Hapsari dan Sukavatee, 2018).

Van Dijk (1980, 2019) menjelaskan wacana naratif memerlukan kepada pengenalan, latar tempat, latar belakang, perkembangan dan rumusan. Tompkins (2008) pula menjelaskan terdapat lima struktur penulisan wacana naratif, iaitu plot, tetapan, watak, tema dan sudut pandang. Siti Norashikin Azmi, Hanita Hasan dan Wan Farah Wani Wan Fakhruddin (2019) mengatakan kepentingan sesebuah rangka utama supaya pembaca mendapat gambaran umum yang dapat menarik minat mereka untuk turut serta dalam penceritaan sesebuah wacana naratif. Sang Ari Sulisty (2018) menerangkan, dengan kerangka umum, para pembaca lebih memahami isi kandungannya dan Titiek Fujita (2017) menjelaskan struktur utama memberikan wajah baharu dan menyapa pembaca dalam kalangan yang luas.

Setiap wacana naratif mempunyai bentuk yang tertentu dan kerangka yang berbeza, yang mempunyai aturan peristiwa dengan satu peristiwa yang berlainan secara kronologi, atau aturan berlaku kerana peristiwa sebelumnya. Kerangka utama dikenali sebagai struktur induk yang memberikan gambaran secara menyeluruh tentang sesebuah wacana naratif kerana unsurnya sentiasa berlainan dari satu wacana dengan wacana yang lain kerana kegunaannya yang berbeza mengikut kehendak narator. Struktur induk sesebuah wacana boleh dijelaskan sebagai unsur-unsur yang dipasang antara satu sama lain dengan penyambungan yang padan bagi menghasilkan kerangka luar yang lengkap.

Struktur utama adalah sangat penting dalam menentukan ciri wacana naratif yang tertentu dan membentuk genre-genre yang tersendiri. Selain itu, struktur induk yang dibina ini sangat penting untuk menghasilkan suatu kerangka yang berupaya menyerlahkan keutuhan dan keindahan serta berupaya berkomunikasi dan memberi impak kepada pendengar atau pembaca. Braddock dan Dillard (2016) menjalankan kajian meta-analisis secara empirikal dan menyatakan bahawa wacana naratif melalui struktur yang indah dan utuh, benar-benar dapat mempengaruhi kepercayaan, sikap, niat dan juga tingkah laku penonton. Van Krieken, Sanders dan Sweetser (2019) menegaskan daya tarikan awal datangnya daripada kerangka utama.

Walaupun terdapat pelbagai kerangka utama dan struktur yang dikemukakan dalam kajian wacana naratif seperti Imad (2009), Johns (1999), Hosna (2007, Johns (2011), Ismail Albayrak (2010), Ahmad 'Atā' (2007), namun wacana naratif yang berbentuk argumentatif yang melibatkan campuran ayat dialog dan ayat naratif al-Quran kurang mendapat perhatian dalam kajian yang terdahulu. Oleh itu, merujuk kepada pernyataan di atas, di sini timbul beberapa persoalan dalam penyelidikan yang akan dijalankan, iaitu apakah kerangka utama yang diguna pakai oleh kisah dalam al-Quran dalam bentuk wacana naratif ini.

Sepanjang pengetahuan yang ada pada pengkaji, teks wacana naratif yang berbentuk argumentatif dalam al-Quran kurang mendapat perhatian yang serius melalui kajian kohesi. Oleh itu, kajian ini menumpukan kepada kohesi dalam wacana naratif lima rasul dalam kisah al-Quran yang mempunyai pertentangan watak dan karakter yang membawa kepada pergolakan dan konflik. Justeru, teks wacana naratif adalah penting kerana ia merupakan teks pendidikan yang boleh mendidik setiap jiwa manusia melalui kesenian dan kehalusan bahasa dengan perkaitan kohesi secara luaran. Kajian kohesi dalam teks wacana ini amat penting untuk memastikan bahan dapat dibaca dengan mudah, mesej dapat disampaikan dengan jelas dan komunikasi dua hala berlaku serta berfungsi dengan sempurna.

Selain itu, dapatan kajian terdahulu menunjukkan kajian berkaitan kohesi tertumpu kepada perkataan sahaja yang menjadikan sesebuah teks menjadi sebuah wacana yang baik. Walau bagaimanapun, kajian ini dilakukan untuk melihat kohesi yang difokuskan dalam bentuk leksikal, frasa atau ayat yang akan menentukan bentuk kohesi yang digunakan. Penyelidikan ini bertujuan untuk memperlihatkan keunikan dan keistimewaan bentuk dan ciri kohesi yang digunakan dalam al-Quran menerusi wacana naratif lima rasul ini.

Hal ini kerana menurut al-Shenqeeti (2019), kajian kohesi yang dapat menunjukkan keistimewaan teks al-Quran, berlainan dengan teks yang lain kurang diberikan tumpuan oleh pengkaji sebelum ini. Beliau menjelaskan pada kebiasaannya, pembaca menganggap ayat yang terdapat dalam sesebuah teks diringi bersama dengan susunan yang logik, konsep yang berkaitan, semantik yang homogenus dan yang paling penting adalah merasai kesinambungan idea yang menjadi teras dalam sesebuah teks dengan cara yang istimewa.

Sedigheh Samadian (2019) dan Halliday dan Hasan (1976) menegaskan bahawa penyumbang utama kepada kesatuan teks adalah melalui hubungan semantik dan sintaksis antara pasangan unsur yang dihubungkan dengan ikatan kohesi. Mereka menyatakan kohesi tidak mementingkan makna teks dan tidak membawa kepada aliran global teks yang merentasi setiap perenggan. Selain itu, kajian kohesi terdahulu dilakukan menggunakan kaedah secara kuantitatif dan kualitatif secara rawak dan induktif untuk melihat jumlah dan peratusan kohesi yang digunakan dalam sesebuah wacana. Namun, dalam kajian ini metodologi kajian adalah menggunakan kaedah kualitatif secara berstruktur dan deduktif yang melibatkan struktur hierarki global dan lokal.

Xhepa (2016) menjelaskan kohesi membantu memahami sesebuah karya itu sebagai sebuah teks secara manifestasi sahaja yang mempunyai ayat yang berkait atau tidak. Kohesi tidak merungkaikan makna teks disebalik satu-satu kohesi seperti dinyatakan Halliday dan Hasan (1976) iaitu, "*cohesion does not concern what a text means; it concerns how the text is constructed as a semantic edifice.*"

Tierney dan James, (1981) juga menjelaskan sistem analisis kohesi Halliday dan Hasan (1976) mempunyai ciri yang khusus dan beliau sendiri mengakui bahawa kohesi hanya mewakili sifat sesebuah teks yang tidak berstruktur. Beliau menyimpulkan bahawa kohesi teks, seperti yang didefinisikan Halliday dan Hasan (1976) tidak mempunyai hubungan penyebab dan kaitan dengan koheren teks.

Di samping itu, perkaitan sinonim hanya merujuk kepada makna yang sama atau hampir sama dan tidak lebih daripada itu. Begitu juga perkaitan antonim yang memberikan makna yang berlawanan. Kedua-dua perkaitan ini menyangkut antara satu sama lain dan membentuk binaan semantik, dan tidak mementingkan apakah maksud seterusnya disebalik sinonim atau antonim tersebut. Sehubungan itu, kajian ini bertujuan untuk mewujudkan makna yang berada disebalik setiap kohesi yang terdapat dalam wacana naratif al-Quran yang melibatkan linguistik bahasa Arab.

Maan dan Thompson (1987) menerangkan teori koheren berasaskan struktur teks yang dibentuk untuk mengungkapkan hubungan fungsional dalam sesebuah teks. Beliau mengembangkan teori untuk memahami sesebuah teks sebagai salah satu instrumen komunikasi. Teori koheren yang berpusatkan teks yang dibangunkan menganalisis aspek utama organisasi teks secara neutral. Ini adalah kaedah linguistik yang baik untuk menggambarkan realiti sesebuah teks, karakter strukturnya terutamanya dari segi perkaitan yang berlaku antara bahagian-bahagian dalam teks (Maan, Matthiesan dan Thompson, 1992).

Maan dan Thompson (1988) juga menjelaskan, sebagai kerangka deskriptif untuk teks, teori Struktur Retorik memaparkan gabungan ciri-ciri yang tertentu yang boleh digunakan dalam beberapa jenis kajian wacana. Ia mengenal pasti struktur hierarki dalam teks. Ia menerangkan hubungan antara bahagian teks dalam terminologi fungsional,

mengenal pasti titik peralihan perkaitan dan sejauh mana setiap item itu berkait. Teori ini memberikan analisis yang komprehensif dan bukannya komentar yang selektif. Kajian yang berorientasikan struktur teks ini secara neutral yang menggambarkan realiti sesebuah teks, perkaitan antara bahagian dalam teks secara terminologi fungsional, belum diterokai sepenuhnya dalam teks bahasa Arab.

Dengan ruang yang diberikan, kajian ini dijalankan sebagai satu inisiatif dalam mengembangkan pengetahuan sedia ada yang beralih kepada kajian koheren yang berbentuk organisasi dan struktur teks, dan bukan lagi secara rawak untuk memahami keadaan sebenar sesebuah teks yang dipilih. Di samping itu, koheren berpusatkan teks dalam wacana naratif adalah sangat penting melalui tema dan perkaitannya sebelum berlaku koheren diluar, iaitu perlakuan niat wacana naratif itu diceritakan (Muhammad Zuhair, 2017) seperti arahan, amaran atau janji yang membawa kepada berlakunya wacana.

Abdul Rauf (2019) menjelaskan kepentingan koheren yang menggambarkan aliran idea yang lancar, kejelasan dan keutuhan ini dapat dikenal pasti dengan memahami sesuatu teks secara natural. Beliau menyatakan terdapat kurangnya kajian koheren dalam teks wacana naratif al-Quran dalam perspektif linguistik moden oleh penyelidik yang terdahulu. Elhindi (2017) juga menjelaskan penyelidikan koheren menggunakan teks al-Quran dapat menimbulkan disiplin linguistik tradisional yang lama seperti retorikal dan stilistik yang dapat dipadankan dengan teori linguistik baharu. Beliau mencadangkan penerokaan kajian yang meluaskan makna koheren menerusi teks al-Quran adalah dialu-alukan untuk menjelaskan ciri yang berlainan yang terdapat di dalamnya berbanding teks lain, lebih-lebih lagi dalam keadaan dunia penyelidikan berada dalam kerancangan teori linguistik moden.

Penyelidikan berkaitan kohesi dan koheren berpusatkan teks seperti dinyatakan Mohd Azidan Abdul Jabar dan Ab. Halim Mohamad (2017) adalah sangat penting dalam setiap wacana. Kekurangan kohesi menyebabkannya mengalami keretakan dan tidak bersinambungan dalam karya dan seterusnya tidak boleh dianggap sebagai sebuah teks. Tanpanya, komunikasi yang berlaku melalui wacana lisan ataupun tulisan menjadi komunikasi yang terencat dan tiada kejelasan.

1.3.1 Kajian Oreantalis Barat Berdasarkan Koheren dalam al-Quran

Berdasarkan konsep kohesi dan koheren, beberapa pengkaji orientalis barat seperti Carlyle (2013) menyatakan komposisi al-Quran menjemukan. Pembaca al-Quran di Eropah mendapati al-Quran membosankan Nicholson (1969:65) dan tidak menarik serta sebagai bacaan yang berat dan sukar, menjemukan, membosankan, bercampur aduk serta mengelirukan, tidak mempunyai keutuhan idea dan fikiran dan himpunannya berkecamuk (Carlyle, 1971 dan Gibb, 2006). Ayat-ayatnya adalah susunan yang tidak berkait (Watt dan Bell, 1977, Merills dalam Muntasir, 1983). Pembaca bukan Islam yang

membacanya buat kali pertama, mendapati al-Quran tidak mempunyai perkaitan (Brown, 2009:51 dan Stearn, 2012: 275).

Sehubungan itu, kajian ini dijalankan untuk membuktikan sebaliknya, iaitu kisah dalam al-Quran adalah wacana naratif yang unggul dan mempunyai struktur yang kuat dan kukuh, yang dibentuk daripada beberapa elemen dan elemen tersebut memainkan peranan sebagai tonggak utama yang menyokong pembentukan setiap struktur. Penyelidikan ini bertujuan untuk memperlihatkan struktur kisah al-Quran dan elemennya mempunyai perkaitan yang amat rapat dan menjadikan kisah dalam al-Quran sebagai bahan bacaan yang menarik dan tidak membebankan.

1.4 Persoalan Kajian

Persoalan kajian yang dikenal pasti adalah seperti berikut.

- 1.4.1 Apakah bentuk struktur kisah lima rasul dalam surah *al-A'raf*?
- 1.4.2 Bagaimanakah jenis kohesi leksikal digunakan menjadi unsur pematik yang menyokong keutuhan idea untuk membentuk wacana naratif yang unggul?
- 1.4.3 Bagaimanakah corak dan jenis kohesi leksikal dikaitkan dengan makna koheren dalam setiap struktur untuk mempamerkan keutuhan wacana?

1.5 Objektif Kajian

Objektif yang dikenal pasti daripada persoalan kajian ialah seperti berikut:

- 1.5.1 Mengenal pasti struktur wacana naratif lima rasul dalam surah *al-A'raf*.
- 1.5.2 Menganalisis jenis kohesi leksikal dalam setiap struktur wacana naratif yang dibentuk untuk mempamerkan keutuhannya.
- 1.5.3 Merumus jenis kohesi leksikal yang digunakan dalam koheren yang dibentuk dalam setiap struktur wacana naratif lima rasul.

1.6 Kepentingan Kajian

Al-Quran mengandungi sebahagian besar kisah sebagai unsur utama (Amal Riyadh, 2016) yang tidak selalu disebut secara keseluruhan, sebaliknya bahagian penting dalam cerita sahaja yang sering ditonjolkan (Munirul Ikhwan, 2010). Kisah dalam al-Quran merangkumi babak akhir, iaitu pengakhiran yang baik dan yang mengerikan dalam bentuk naratif linguistik artistik, estetik (Amal Riyadh, 2016), dan boleh didapati dalam

pelbagai bentuk dengan menggunakan dialog dan watak yang dramatik dan sangat menyentuh jiwa, dengan kekuatan sensual, kognitif dan imaginatif (Asyiqin, 2016).

Dengan itu, kajian ini mempunyai beberapa kepentingan; pertama, teks wacana naraif sebagai bahan kajian dapat diangkat dan diletakkan sebagai pilihan utama teks pendidikan. Hal ini kerana penceritaan dalam al-Quran melalui tiga peringkat, iaitu cerita itu sendiri, interaktif serta komunikatif dan norma sosial seperti yang dinyatakan Wolgemuth dan Agosto (2019). Di samping itu, pengorganisasiannya adalah baik, kualiti kejelasan yang tinggi dan ketepatan yang padu seperti yang disarankan Veneziano dan Nicolopoulou (2019) dan mempunyai struktur yang mengorganisasi setiap kandungan, bermula dengan makrolinguistik seperti dihuraikan Stewart (2004).

Kedua, kajian ini juga penting kerana prinsip dan etika dalam setiap ketamadunan dapat dikemukakan, berfungsi sebagai instrumen yang kuat dalam setiap pembaharuan ketamadunan, bukan hanya dengan mempromosikan budaya belajar dan literasi, tetapi juga menyumbang kepada pengembangan dan pengukuhan integriti moral (Abdul Karim Abdullah, 2015). Kim (2016) juga menekankan pentingnya naratif dalam masyarakat setempat sebagai usaha norma untuk memelihara aspek keagamaan yang berkaitan tentang diri, masyarakat, dan bersangkutan paut dengan keadilan sosial. Wacana naratif memberi kesedaran akibat pemilihan etika yang berbeza (Halstead, 2015) dan ianya tidak hanya sebagai cerminan untuk memperbaiki keadaan sosial, tetapi juga sebagai pemangkin untuk mengubahnya (Durrani, 2015). Wacana naratif juga memuji perbuatan kebaikan dan mencemooh perbuatan jahat (Barazangi et al., 2015), merangsang serta memperkuatkan pemikiran dan naluri manusia, dan mempraktikkan perkara yang indah (Akbar Salehi, 2016).

Ketiga, kajian ini juga mempunyai kepentingan melalui struktur wacana naratif lima rasul, dengan memberikan sumbangan kepada pengembangan metodologi dan pembentukan modul penulisan penceritaan yang berbentuk argumentatif. Struktur yang dikenal pasti daripada wacana naratif lima rasul ini dapat dijadikan panduan dan ukuran dalam membentuk penulisan yang baharu yang segar dan berkesan. Hal ini kerana metodologi penceritaan yang dibawa adalah unik yang didedahkan dengan kefasihan dan kesopanan bahasa yang tinggi serta mengandungi nilai yang penting dan memberikan kesan signifikan kepada pembaca (Munirul Ikhwan, 2010).

Keempat, wacana naratif lima rasul ini juga memberikan panduan berbahas dengan berkesan menggunakan ayat dan perkataan yang berkohesi dan berkoheren, berkaitan dengan hakikat dan realiti sebenar kehidupan beserta dengan bukti dan fakta yang tersedia di hadapan mereka. Kesemua teknik berbahas-bahasan ini dapat diambil daripada wacana naratif lima rasul yang menggunakan kohesi dan koheren yang unik dan kukuh sebagai panduan ke arah teknik berhujah dengan bijaksana.

Kelima, kajian ini juga mempunyai nilai dalam menambah khazanah dalam mengembangkan teori yang sedia ada sama ada dalam bidang kohesi atau koheren.

Dapatan daripada kajian ini dapat dijadikan sebagai indeks *database* berkaitan dengan kohesi dan koheren yang terdapat dalam lima kisah utama ini yang terdapat di setiap penjuru dan sudut al-Quran. Menurut Masadeh (2019), wacana tulisan dapat digunakan sebagai medium berkomunikasi dengan audiens daripada pelbagai latar belakang. Navratilova, Miššiková dan Povolná (2017) juga menegaskan kepentingan keduanya yang telah dikenali dalam kajian linguistik teks yang dijadikan tempat rujukan.

Keenam, kohesi dan koheren adalah penting dalam wacana tulisan untuk menjadikannya kelihatan nyata dan indah melalui alat yang menghubungkan teks yang membantu pembaca mengenali bagaimana teks yang berbeza disusun, saling terhubung secara fungsional dan semantik (Connor, 1996, 49). Emah dan Omachonu (2018), menjelaskan wacana tulisan tidak seperti wacana pertuturan. Peranan kohesi dalam teks menjadikan teks itu jauh lebih baik difahami dan banyak kajian empirikal mengenai topik tersebut (McNamara, Louwerse, McCarthy, & Graesser, 2010). Peningkatan kohesi teks memudahkan pemahaman teks bagi kebanyakan pembaca (Gernsbacher, 1990) dan sangat penting bagi pembaca dengan pengetahuan yang rendah (McNamara, Kintsch, Butler-Songer, dan Kintsch, 1996).

Ketujuh, kajian wacana naratif lima rasul ini juga penting kerana ianya dapat membezakan antara pemahaman dan konsep antara kohesi dan koheren. Kohesi teks adalah sub-elemen koheren. Ini adalah perkara penting yang menentukan mekanisme eksplisit yang menyimpan idea yang berbeza dalam teks disusun secara bersama (McCulley, 1985). Emah dan Omachonu (2018) menjelaskan kohesi memberi petunjuk kepada pembaca untuk mengetahui kekoherenan sesebuah teks. Indah Wardaty (2015) pula mengatakan bahawa kohesi bertujuan untuk menggambarkan isi kandungan sesebuah teks yang dapat diikuti pembaca, dan menulis secara koheren memerlukan kebiasaan bersama dengan genre, pilihan dalam memilih topik, menyusun fikiran secara logik sehingga meninggalkan kesan bersama (Zergollern-Miletić, dan Horváth, 2009). Teks menjadi koheren apabila pembaca mengetahui fungsi setiap unit teks dan berjaya mengembangkan makna keseluruhan (Alarcon dan Morales, 2011).

Walaupun terdapat andaian bahawa koheren adalah aspek penulisan yang penting, beberapa kajian mendokumentasikan anggapan serta mengaitkan konsep koheren dengan ciri-ciri linguistik eksplisit yang terdapat dalam sesebuah karangan (Crossley, McNamara dan Danielle, 2010). Bain (1890) menjelaskan koheren adalah hubungan antara ayat yang membentuk perenggan yang berstruktur serta tersusun rapi dan bebas. Kajian wacana naratif lima rasul mempunyai kepentingan dalam menyerlahkan maksud, maklumat yang perlu difahami pembaca kerana wacana tulisan bukan untuk diri penulis, tetapi untuk pendengar atau pembaca. Oleh itu, wacana penulisan yang dihasilkan haruslah difahami, serta maklumat dan idea yang hendak disampaikan dapat disalurkan dengan berkesan (Garing, 2013).

1.7 Skop dan Batasan Kajian

Kajian ini dibataskan dengan memilih surah *al-A'rāf* kerana surah ini merupakan surah yang terawal yang mengandungi pelbagai kisah bermula dari awal hingga akhir. Pemilihan surah ini juga dibuat berdasarkan surah pertama yang mengisahkan Nabi Nuh AS, Nabi Hud AS, Nabi Salih AS, Nabi Lut AS dan Nabi Syuaib AS dengan kaum-kaum mereka (al-Nabulsi, 2006). Al-Khalidi (1998) menjelaskan nama kelima-lima nabi telah disebut dalam surah sebelum ini secara sepintas lalu tanpa sebarang perincian. Selain itu, kisah-kisah mereka juga dinyatakan dalam surah-surah yang berada selepas surah *al-A'rāf* ini seperti surah *Yūnus* dan *Hūd*.

Surah *al-A'rāf* adalah surah *Makkiyah* yang diturunkan di Mekah dan surah yang ketujuh dalam susunan surah al-Quran yang mengandungi 206 ayat. Hanya lapan ayat yang bermula dari ayat 163 hingga 170 adalah ayat Madaniyyah yang diturunkan selepas surah *Ṣād* (al-Razi, 1995 dan al-Zamaksyariy, 1997). Surah ketujuh ini berada selepas surah *al-An'ām* dan sebelum surah *al-Anfāl*.

Wacana naratif lima rasul dalam surah ini yang melibatkan 46 ayat dipilih sebagai bahan kajian kerana pemakaian wacana naratifnya menggunakan bahasa yang sangat komunikatif yang dapat diterima sepanjang zaman. Keistimewaan wacana naratifnya dari segi bahasa merupakan keunikan yang paling utama yang menunjukkan keunggulan bahasa dan keterikatannya Toto Edidarmo (2014) yang diturunkan untuk berpesan-pesan untuk diterima secara utuh dan menyeluruh Shihab (2004). Wacana naratif dalam al-Quran memilih suatu pemakaian yang tidak lazim, seakan-akan tanpa keteraturan dan sebaliknya penyelidik yang tekun mempelajarinya menemukan keserasian hubungan yang mengkagumkan, sehingga kesan yang tadinya terlihat ketakterikatannya berubah menjadi kesan yang terungai indah (Shihab, 2004)

Di samping itu, wacana naratif lima rasul ini dipilih untuk mengetahui justifikasi dan sebab dihimpunkan bersama kelima-lima kisah tersebut dan apakah keunikannya disertakan bersama, sedangkan dalam mana-mana penceritaan wacana naratif kebiasaannya dikisahkan secara berasingan. Adakah kemungkinan terdapat perkaitan dan pertalian di antara kelima-lima kisah ini?. Penyelidikan ini akan merungkai keunikan lima kisah tersebut yang diceritakan secara seiring.

Tafsir Pimpinan Ar-Rahman karya Abdullah Basmeih (1983), kitab tafsir *Mafātīh al-Ghayb* karya al-Razy, (1995), dan Tafsir al Munir karya al-Zuhaily (2009) dijadikan bahan sokongan untuk memahami teks wacana naratif lima rasul dalam surah *al-A'rāf*. Ketiga-tiga kitab tafsir tersebut membincangkan berkenaan linguistik dan logik yang dibahaskan bersama hukum syariah dan teologi Dewi Murni (2020). Abdurrahman Rusli Tanjung (2018) menjelaskan kitab tafsir *Mafātīh al-Ghayb* adalah tafsir yang berkaitan dengan *ilmu munasabat*, iaitu tafsir *lughawiy* yang lebih menekankan pada aspek korelasi antara ayat atau surah.

Tafsir linguistik yang menggunakan pemikiran logik ini digunakan untuk menunjukkan betapa pentingnya linguistik sebagai pengantar dalam memahami al-Quran yang merupakan bahasa yang penuh dengan makna. Ianya memberikan gambaran tentang bahasa Arab dari aspek penyusunannya (Abdurrahman Rusli Tanjung, 2018) serta mengetahui makna-makna sulit dengan pengetahuan *uslub* (gaya) bahasa Arab (Dewi Murni, 2020). Ahmad Syukri Saleh (2007) juga menjelaskan tafsir linguistik dapat mengikat penyelidik al-Quran dalam bingkai teks ayat-ayat al-Quran dan membatasinya daripada terjerumus ke dalam subjektif yang berlebihan.

Wahyu Hanafi (2017), menjelaskan pendekatan semantik al-Quran memberikan banyak sumbangan dalam memahami pesan Tuhan. Sebagaimana al-Quran memiliki piawai dalam menempatkan kata pada tempatnya dan dalam tema yang dikehendaknya, ia juga memiliki keistimewaan dan keindahan dalam memilih, memelihara dan membezakan perkataan. Perkataan yang sinonim tidaklah hanya menunjukkan makna yang sama semata-mata, tetapi juga menunjukkan makna berbeza-beza. Syihabuddin Qalyubi (2013) juga menjelaskan betapa penting penyelidikan semantik dalam memahami al-Quran agar maksud dapat dicapai.

Kajian dalam penyelidikan ini menumpukan kepada aspek struktur bagi setiap kisah wacana naratif lima rasul ini. Selain itu, aspek yang difokuskan juga kepada elemen yang terdapat dalam setiap struktur melalui perkaitan kohesi leksikal yang menghubungkan setiap ayat dan perenggan. Aspek ketiga yang ditumpukan adalah makna dan maksud yang dibawa oleh setiap perkaitan kohesi leksikal.

Teori yang digunakan dalam analisis wacana naratif lima rasul ini menggunakan Teori Kohesi Halliday dan Hasan (1976). Sarana kohesi sebagaimana yang dikemukakan oleh Tarigan (2009:94) dengan berpandukan kepada pendapat Halliday dan Hasan (1976) yang meliputi gramatikal dan leksikal. Secara gramatikal, kohesi meliputi kata ganti nama, substitusi, elipsis, dan kata hubung. Secara leksikal, kohesi meliputi kolokasi, hiponim, antonim, sinonim dan pengulangan.

Walaupun begitu, dalam kajian ini Teori Kohesi Halliday dan Hasan (1976) difokuskan kepada leksikal sahaja. Menurut Hoey (1991:10), ikatan padu yang paling penting ialah leksikal dan pengajian dalam bidang kohesi dalam sesebuah teks adalah suatu pengajian tentang pola leksikal di dalamnya. Kohesi leksikal memainkan peranan penting dalam perkembangan teks tematik dan menyumbang kepada koheren yang dikehendaki (Hublová, 2017). Di samping itu, Teori Struktur Retorikal (RST) Mann dan Thompson (1988) diaplikasikan untuk merumus corak elemen kohesi leksikal dengan makna koheren yang tertentu yang dibentuk dalam setiap struktur wacana naratif lima rasul. Renkema (2004) menegaskan Teori Struktur Retorikal ini merupakan teori yang lengkap dan sempurna, dan sesuai bagi setiap teks yang berbeza dan belum diuji secara menyeluruh dalam sistem bahasa Arab.

1.8 Definisi Operasional

Bahagian ini menjelaskan maksud dan makna yang berkaitan istilah yang digunakan.

1.8.1 Wacana Naratif

Ryan (2007), menerangkan naratif adalah berkaitan penyelesaian masalah dan berkenaan konflik, mengenai hubungan interpersonal dan pengalaman manusia yang berkenaan dengan kewujudan sementara, yang diwakilkan beberapa peristiwa, yang membentuk wacana naratif (Abbott, 2002). Cerita adalah terdiri daripada beberapa peristiwa atau urutannya atau perlakuannya yang dipersembahkan Genet (1982), atau persembahan yang diwakilkan oleh satu atau lebih peristiwa yang benar atau fiksiyen yang disampaikan oleh narator kepada audiens (Prince, 2003).

1.8.2 Struktur

Struktur merujuk kepada hubungan antara komponen keseluruhan yang teratur yang dapat digunakan untuk segalanya (Gholam, Maryam, dan Aghdas, 2016) seperti tubuh manusia adalah struktur yang terdiri daripada hubungan antara tulang, organ, darah dan tisu (Johatch, 2014). Begitu juga dalam teks bertulis, alat formal, iaitu penyuntingan seperti perenggan, bahagian, bab, membantu menghasilkan struktur dan mengorganisasikan kandungan (Talhadas, Mamede dan Baptista, 2016). Langer (2013) mengatakan struktur bagi setiap perkara adalah cara dan teknik meletakkan sesuatu secara bersama dan menyatukannya pada peringkat kerangka utama.

1.8.3 Kohesi

Halliday dan Hasan (1976:8) menjelaskan konsep kohesi adalah hubungan makna yang wujud dalam sesebuah teks bagi membolehkannya dinamakan sebagai wacana dan hubungan ini melibatkan dua atau lebih unsur dalam sesebuah teks, iaitu unsur yang membayangkan (*presupposing element*) dan unsur yang dibayangkan (*presupposed element*). Kohesi memfokuskan pada petunjuk manifestasi sesebuah teks (Beaugrande dan Dressler, 1981) yang membantu pembaca membina perhubungan makna (Foltz, 2007) dan melaluinya pembaca dapat melihat hubungan semantik antara ayat-ayat tersebut Suwandi (2016).

Peranti linguistik yang diletakkan dalam teks bagi memudahkan tugas pembaca untuk mengetahui makna dalam sesebuah teks (Hannay, Mackenzie, dan Wekker, 1996). Halliday dan Hasan (1976:8) membahagikan kohesi kepada dua, iaitu nahu dan leksikal. Hanya leksikal seperti pengulangan monosemi, meronimi, sinonim, antonim, superordinat dan kolokasi yang digunakan dalam kajian ini.

1.8.4 Koheren

Koheren ialah hubungan idea dalam teks (Hannay, Mackenzie dan Wekker, 1991) yang dikaitkan dengan kebolehtafsiran wacana (Anderson, 1995), yang merujuk kepada hubungan representasi teks dalam fikiran pembaca atau pendengar (Graesser, McNamara dan Louwerse, 2003). Koheren merujuk kepada hubungan makna yang mendasar yang dapat dicerminkan daripada ciri-ciri permukaan teks (Beaugrande dan Dressler, 1981), menerusi setiap ayat, perenggan yang dilekatkan bersama untuk membentuk kesatuan teks dan wacana yang dapat difahami (Suwandi, 2016).

Mann dan Thompson (1988) mendapati daripada kajian beliau, terdapat koheren yang beroreantasikan teks seperti elaborasi (*elaboration*) sebab (*cause*), kesudahan (*result*), kondisi (*condition*), pernyataan semula (*restatement*), kontra (*contrast*), interpretasi (*interpretation*), kesimpulan (*summary*), tujuan (*purpose*), sekuen (*sequence*), latar belakang (*background*), bukti (*evidence*), justifikasi (*justification*).

1.9 Kesimpulan

Secara umum, bab ini merupakan pengenalan kepada kajian yang dijalankan dan menjelaskan perkara yang berkaitan dengan hala tuju kajian pengkaji. Perkara asas yang merangkumi latar belakang, pernyataan masalah, persoalan, objektif, kepentingan, batasan kajian dan definisi operasional dirungkai dengan menggunakan pandangan dan maklumat daripada kajian sarjana terdahulu. Maklumat yang berkaitan dengan kohesi dan koheren merupakan isu yang sangat penting dalam wacana naratif argumentatif untuk memahami mesej yang hendak disampaikan. Sorotan karya berkaitan dengan kohesi, koheren dan struktur akan dibincangkan dalam bab 2.

RUJUKAN

- Abbott, H.P. (2002). *The Cambridge Introduction to Narrative*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Abdul Karim Abdullah. (2015). Educational Role of Literature in Islam. *Islam And Civilisational Renewal Icr Journal*. 6 (3).
- Abdul Raouf, H. (2019). *Text Linguistic of Quranic Discourse: An Analysis*. London & New York: Routledge.
- Abdullah Basmeih Muhammad Basmeih. (1983). Tafsir Pimpinan Ar-Rahman. Kuala Lumpur: Bahagian Ugama, Jabatan Perdana Menteri.
- Abdullah Muḥammad Darrāz., (1980). *Al-Naba` al-`Azīm: Naḥrāt Jadīdat̃ fi al-Qurān*. Al-Kuwayt: Dār al-Qalam.
- Abdurrahman Rusli Tanjung. (2018). Wawasan Penafsiran Alqurandengan Pendekatan Corak Lugawi (Tafsir Lugawi). *Analytica Islamica*. 3, 333-348.
- Abraham Sunday Unubi .(2016). Conjunctions in English: Meaning, Types and Uses. *International Journal of Social Science and Humanities Research*. 4 (3), Pp: (202-213).
- Adam, A. A. S. (2015). Developing EFL Learners' Narrative Writing Through Using Short Stories - The Case of Al-Baha University Students. *European Journal of English Language and Literature Studies*, 3(4): 1–8..
- Aḥmad `Aṭā'. (2007). *Sūrat̃ Yūsuf Qirāat̃ Tah̃līliyyat̃*. Kaherah, Mesir: Dār al Ghārib li al-Ṭibā`at̃ wa al-Nasyr wa al-Tauzī`.
- Ahmad Fikri Husin. (2010). *Wacana Cerita dalam al-Qur'an: Satu Kajian dalam Surah al-Kahf*. Tesis Ijazah Doktor Falsafah, tidak diterbitkan. Kuala Lumpur: Fakulti Bahasa dan Linguistik, Universiti Malaya.
- Aḥmad Muḥammad al-Qadūr. (1995). *Mabādi' al-Lisāniyyat̃*. Beirut: Dār al-Fikr al-Mu`āsir.
- Aḥmad Mukhtār. (1988). *Ilm al-Dilālat̃*. Kaherah: `Ālam al-Kutub.
- Ahmad Naqiyuddin Bakar. (2008). *Towards a New Mode of Governance in Malaysia: Policy, Regulatory and Institutional Challenges of Digital Convergence*. Tesis Ijazah Doktor Falsafah, tidak diterbitkan. Universiti Hull.
- Ahmad Syukri Saleh. (2007). *Metodologi Tafsir al-Quran Kontemporer dalam Pandangan Fazlur Rahman*. Front Cover. Jambi: Sulthan Thaha Press.

- Akbar Salehi. (2016). The Role of The Quranic Stories and Parables. *Islamic Education and Training Journal Of Islamic Studies And Culture*. 4 (1).
- Akinnaso, F. N. (1982). On the Differences Between Spoken and Written Language. *Language and Speech*. 25(2), 97-125.
- Alarcon, J. B. & Morales, K. N. S. (2011). Grammatical Cohesion In Students' Argumentative Essay. *Journal Of English And Literature*. 2(5),114-127.
- Al-Qurān al-Karīm. (1983). *Madīnat: Majma' al-Malikī al-Fahd li al-Ṭibā'at*.
- Alvin Leong Ping. (2004). *Theme and Rheme an Alternative Account*. German: Die Duetsche Bibliothek.
- Amal Riyadh Kitishat. (2016). Contemporary Theoretical Insights of the Qur'anic Stories: A Case Study of The Narrative, Elements in The Holly Qur'an. *Journal Of Islamic Studies And Culture*. 4(2), 95-100.
- Anderson, A. H. (1995). *Negotiating Coherence in Dialogue*. In M. A. Gernsbacher & T. Givon (Eds.). *The Negotiation of Coherence* (Ms. 41-58). New York: John Benjamins.
- Ariza Abdullah. (2019). *Bahasa Kepimpinan Rumah Tangga Rasulullah SAW dalam Riwayat Aisyah R.A dari Sudut Analisis Wacana Kritis*. Tesis Ijazah Doktor Falsafah, tidak diterbitkan. Serdang: Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi, Universiti Putra Malaysia.
- ʿĀsim Syahātah ʿAli. (2009). *Al-Mazāhir al-Ittisāqiyyat wa al-Insijām fī Tahlīl al-Khiṭāb al-Nabawiy, Raqāiq Sahih Bukhari*. Dirasah al-Ulum al-Insan al-Ijtimaiyyah, 36 (2).
- Asmah Omar. (1980). Analisis Wacana (Bahagian Pertama). *Jurnal Dewan Bahasa*. 24(3).
- Asmah Omar. (1987). *Bahasa Malaysia Saintifik*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Asrul Azam Shafie, Mohd Sukki Othman & Muhd Zulkifli Ismail. (2016). Makna Perkataan Hujan dalam al-Quran Berdasarkan Konteks Situasi. *Jurnal Kemanusiaan UTM*. Vol. 15: 1-S, 75-80. Skudai: Penerbit UTM Press.
- Asyiqin Ab Halim. (2016). Quranic Stories in Introducing Messages and Values: An Analysis on the Story of Prophet Yusuf AS. *Jurnal Al-Tamaddun*. 11(2), 59-66.
- Bain, A. (1890). *English Composition and Rhetoric*. London: Longmans, Green.
- Baker, M. (2001). *In Other Words*. New York: Routledge.

- Bal, M. (1985). *Narratology: Introduction to the Theory of Narrative*. Toronto: University of Toronto Press.
- Beaugrande, R.A. De .(1980). *Text, Discourse, and Process*. Edited By Roy O. Freedle. In *Advances In Discourse Processes*. Series Iv. Norwood, Nj: Ablex.
- Beaugrande, R.A. De & Dressler W.U. (1981). *An Introduction to Text Linguistics*. London: Longman.
- Berg, B.L. (1995). *Qualitative Research Methods for the Social Sciences*. (2nd Edn). Needham Heights, Mass: Allyn And Bacon.
- al-Biqā'iy, Burhān al-Dīn Ibn 'Umar. (1995). *Nazm al-Durar fī Tanāsub al-Āyāt wa al-Suwar*. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyat.
- Booth, W., C. & Gregory, M., W. (1991). *The Harper & Row Rhetoric: Writing as Thinking, Thinking as Writing*. Indiana: Harper Collins Publishers.
- Braddock, K., & Dillard, J. P. (2016). Meta-Analytic Evidence for the Persuasive Effect of Narratives on Beliefs, Attitudes, Intentions, and Behaviors. *Journal Communication Monographs*. 83 (4).
- Brown, C. and Yule, C. (1983). *Discourse Analysis*. London: Cambridge University Press.
- Brown, N.O. (2009). *The challenge of Islam: the prophetic tradition: lectures 1981*. Berkeley, Calif. : New Pacific Press/North Atlantic Books.
- Burns N. & Grove S.K. (2005). *The Practice of Nursing Research: Conduct, Critique & Utilization*. St Louis: Elsevier Saunders.
- Carlyle, T. (1971). *On Heroes, Hero-Worship and The Heroic in History*. Lincoln, Nebraska: University of Nebraska Press.
- Carlyle, T. (2014). *The Selected Works of Thomas Carlyle*. Morrisville, North Carolina: Lulu.com.
- Catanzaro M. (1988). *Using Qualitative Analytical Techniques*. In Woods P. & Catanzaro M., (Eds), *In Nursing Research; Theory and Practice C.V*. New York: Mosby Company.
- Chafe, W, A & Tannen, D. (1987). The Relation Between Written And Spoken Language. *Annual Review Of Anthropology*, 16, 383-407.
- Chen, C.C. and Meindl, J.R. (1991). The Construction of Leadership Images in the Popular Press: The Case of Donald Burr and People Express. *Administrative Science Quarterly*. 36(4), 521-551.
- Chomsky, Noam. (1957). *Syntactic Structures*. The Hague: Mouton.

- Cohen, J. (1960) A Coefficient of Agreement for Nominal Scales. *Educational and Psychological Measurement*. 20, 37-46.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison K. (2000). *Research Methods in Education (5th Edition)*. London: Routledge Falmer.
- Connor, U. M. (1996). *Contrastive Rhetoric: Cross-Cultural Aspects of Second Language Writing*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cook, G. (1994). *Discourse And Literature: The Interplay Of Form And Mind*. Oxford, Oxford University Press,
- Cortazzi, M. (1993). *Narrative Analysis*. London: Routledge Palmer.
- Crossley., S.A., Mcnamara, D.S., & Danielle. (2010). Cohesion, Coherence, and Expert Evaluations of Writing. *Conference: Proceedings of The 32nd Annual Conference of The Cognitive Science Society*. Portland, Oregon, Usa.
- Crystal, D. (1985). *A Dictionary of Linguistics and Phonetics*. (4th Ed.). Oxford: Blackwell.
- Crystal, D. (1992). *Introducing Linguistics*. London: Penguins.
- Cui, Songren. (1985). *Comparing Structures of Essays in Chinese and English*. Tesis Sarjana UCLA.
- Dewi Murni. (2020). Tafsir dari Segi Coraknya Lughawi, Fiqhi dan Ilmiy. *Jurnal Syhadah*. 1.
- Diyah Rahmawati Asyari, Imam Asrari dan Kahlisin. (2017). Al-Ittisāq wa al-Insijām fi al-Maqālat al-‘Ilmiyyat min Majallat Umm al-Qurā li ‘Ulūm al-Lughat wa Ādābihā wa Istifādatihimā fi Ta’līm al-Khitābat fi al-Qism al-Ādāb al-‘Arabiy fi Jāmiat Malang. *Al-‘Arabiy al-Majallat al-Awwal*. (1)
- Downe-Wamboldt B. (1992). Content Analysis: Method, Applications and Issues. *Health Care for Women International*. 13, 313– 321.
- Durrani, H. A. (2015). Literature and Agency in Islamic Discourse. *Undergraduate Journal of Middle East Studies*. 8, 6.
- E Ochs. (1997). *Discourse as Structure and Process*. London, UK: Sage Publications.
- Elhindi, Y. (2017). Methapors in The Quran: A Thematic Categorization. *QURANICA: International Journal of Quranic Research*. 9 (1), 1-20.
- Emad A. S. Abu-Ayyash. (2013). The Role of Cohesive Devices and the Interplay of Theme and Rheme in Consolidating the Argument of Krauthammer's Free Lunch Egalitarianism. *Arab World English Journal AWEJ*. 4 (4)

- Emah, S.S., & Omachonu, C.G. (2018). Functions of Cohesive Devices in Text Comprehension. *International Journal Of Trend In Scientific Research And Development*. 3(1).
- Farāhī ‘Abd Ḥamīd al-Dīn. (1968a). *Dalāil al-Nizām*. Azamgarh: Al-Dā`irat al-Ḥamīdiyya wa Maktabuhā.
- Farāhī ‘Abd Ḥamīd al-Dīn. (1968b). *Al-Takmil fī Usūl al-Ta`wīl*. Azamgarh: Al-Dā`irat al-Ḥamīdiyya wa Maktabuhā.
- Ferdinand De Saussure .(1916). *Course In General Linguistics*. Columbia: Columbia University Press.
- Foltz, P. W. (2007). *Discourse Coherence and Lsa*. In T. Landauer, D. Mcnamara, D. Simon, & W. Kintsch (Eds.) *Handbook Of Latent Semantic Analysis*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Fox, B. (1987). *Discourse Structure and Anaphora. Written and Conversational English*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Genett, G. (1982). *Figures of Literary Discourse*. Translated By Marie-Rose Logan. New York: Columbia University Press.
- Gernsbacher, M.A. (1990). *Language Comprehension as Structure Building*. Hillsdale, Nj: Earlbaum.
- Gholam, A.H., Maryam, M., & Aghdas, N. (2016). Effect of Organizational Culture on Knowledge Management Based on Denison Model. *Organizational Structure 3rd International Conference On New Challenges in Management and Organization: Organization and Leadership*. Dubai, UAE.
- Gibb, H. A. R. (2006). *Mohammedanism: An Historical Survey*. United States: Oxford University Press Inc.
- Gibbs, G.R. (2007). *Analyzing Qualitative Data, Thousand Oaks*. California: Sage Publications Limited.
- Glaser, B.G. and Strauss, A.L. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Chicago: Aldine Publishing Company.
- Goody, Jack. (1977). *The Domestication of the Savage Mind*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Graesser, A.C., Mcnamara, D.S., & Louwerse, M.M .(2003). *What Do Readers Need to Learn in Order to Process Coherence Relations in Narrative and Expository Text*. In A.P. Sweet and C.E. Snow (Eds.), *Rethinking Reading Comprehension*. New York: Guilford Publications.

- Gumperz, J.J., H. Kaltman, & M.C. O'connor. (1984). *Cohesion in Spoken and Written Discourse: Ethnic Style and the Transition to Literary*. In D. Tannen (Ed.), *Coherence in Spoken and Witten Discourse* (3-19). Norwood, Nj: Ablex.
- H. Ruslan. (2014). Language Variation Analysis of Expressions af Al-Quran Word Wife. *Journal of Research on Humanities ans Sosial Sciences, IISTE International Knowledge Sharing Platform*. 4 (11).
- al-Hadyī 'Iwad 'Abbās, Muḥammad Dāud Muḥammad, dan Muḥammad 'Ali Aḥmad. (2017). Lisāniyyaṭ al-Naṣ wa Ma'āyir al-Khitab al-Ṣahafīy: Dirāsaṭ Taṭbīqiyyaṭ 'ala Ṣahafaṭ al-Imārātiyyaṭ. *Majallaṭ al-'Ulūm al-Insāniyyaṭ*. 18 (1).
- Hair, J.R., Anderson, R.E., Tatham, R.L. and Black, W.C. (1995). *Multivariate Data Analysis With Readings*. (4th Edn). Englewood Cliffs, Nj: Prentice Hall.
- Halliday M.A.K. & Hasan R. (2014). *Cohesion in English*. London: Routledge.
- Halliday, M. A. K. (1973). *Explorations in The Functions of Language*. London: Edward Arnold.
- Halliday, M.A.K (1985). *An Intoduction to Functional Grammar*. London: Edward Arnold.
- Halstead, J. M. (2015). "An Islamic Concept of Education," *Comparative Education*, 524. United Kingdom: Taylor and Francis, Routledge.
- Haney, W., Russell, M., Gulek, C., & Fierros, E. (1998). Drawing on Education: Using Student Drawings to Promote Middle School Improvement. *Schools in the Middle*. 7(3), 38- 43.
- Hannay M.J., Mackenzie J.L., Wekker H. (1991). *Textual Cohesion*. In *Effective Writing in English* (Ms. 177-204). Springer, Dordrecht.
- Hannay M.J., Mackenzie J.L., Wekker H. (1996) *Textual Cohesion*. In: Wekker H. (Eds) *Effective Writing In English*. Springer, Dordrecht.
- Hapsari, E. W. & Sukavatee, P. (2018). Second Language Writing Instruction: A Recent Practice in Indonesia. *Journal Of Linguistic And English Teaching*. 3(1).
- Harweg, R. (1968). *Pronomina Und Textkonstitution*. München: Fink.
- Hasan Alwi . (2003). *Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- al-Hindawi, F.H, & Wafaa Sahib Mehdi Mohammed. (2018) Towards An Analytical Model In Critical Pragmatics. *Arab World English Journal (Awej)*, 9 (4), 162 - 176.
- Hoey, M. (1991). *Patterns of Lexis in Text*. Oxford: Oxford University Press.

- Holsti, O.R. (1969). *Content Analysis for the Social Sciences and Humanities*. Reading Mass: Addison-Wesley.
- Hosna Abdel Samie. (2007). Textual Relations in Surah al-Kahf. *Journal of Qur'anic Studies*, 9 (2), 249-186.
- Houssam Belhadj .(2018). *Al-Naṣṣiyyat fī al-Syi'riy al-'Arabiy al-Ḥurrī: Mazāhir al-Ittisāq wa al-Insijām min Khilāl Maqta' min Khutbat al-Hind al-Aḥmar li al-Mahmūd al-Darwish*. Universiti Abdelmalek Essaādi, Tétouan: Morocco.
- Hublová, G. (2017). Reiteration Relations in Efl Student Academic Writing and the Effects of Online Learning. *Discourse and Interaction*. 71-89.
- Hussein Abdul Rouf. (2003). Conceptual and Textual Chaining in Quranic Discourse. *Journal of Qur'anic Studies*, 5(2), 72-94.
- Hymes, D. (1971). *Sociolinguistics And The Ethnography Of Speaking*. In E. Ardener (Ed.), *Social Anthropology And Language*, 47-93. London: Routledge.
- Ibn 'Āsyūr, Muḥammad al-Ṭāhir. (1984). *Tafsīr al-Tahrīr wa al-Tanwīr*. Tunisia: Dār al-Tūnisīy li al-Nasyr.
- Idris Aman. (2010). *Analisis Wacana*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia Press.
- 'Imād 'Abd Yahya. (2009). *Al-Bunā wa al-Dilālāt fī lughat al-Qasas al-Qurāniy: Dirasat Fanniyyat*. Amman: Dār Dajlat.
- Indah Wardaty Saud. (2015). The Use of Cohesive Device in Writing, Cause and Effect Essay. *Journal English Teaching Journal*. 6(1).
- Islahi Amin Ahsan (1981). *Idara-i-Tadabbur-i-Qur'an-u-Hadith*. Lahore: Faran Foundation.
- Islahi Amin Ahsan. (1971). *Mabādi' Tadabbur Qurān*. Lahore: Dār al-Isyāat al-Islāmiyyat.
- Ismail Albayrak. (2010). The Qur'anic Narratives of the Golden Calf Episode. *Journal of Qur'anic Studies*, 3(1), 47-69.
- Ismail Yusoff. (1995). *Perkembangan Penulisan dan Terjemahan Kitab-Kitab Tafsir di Malaysia. Islāmiyyāt; Jurnal Antarabangsa Pengajian Islam; International Journal Of Islamic Studies*. 16.
- Ismail, S.T. (2017). *Narrative Theory*. Dimuat turun dari laman web [http://Courses.NUS/edu.sg/course/ellibst/narrative theory/htm](http://Courses.NUS/edu.sg/course/ellibst/narrative%20theory/htm)
- Israr Ahmad Khan. (2014). *Coherence in the Qur'an: Principles and Applications*. In *The Qur'an Modernity and Globalization*. Kuala Lumpur: IIUM Press.

- al-Ja'afiraḥ Aḥlam Abdul Shihab. (2019). Dirāsaṭ Uslūbiyyaṭ li Qaṣīdaṭ Hikāyaṭ al-Sindibad Thunayyaṭ al-Ittisāq wa al-Insijām Namūzajan. *Majallat Jām'iat Taybat li al-Adāb wa al-'Ulūm al-Insāniyyaṭ*. 15.
- Johatch, M. (2014). *Organization Theory*. Translated by Dr. Danayifard. H, Tehran. Mehban Publications.
- Johns, A. M. (1986). Coherence and Academic Writing: Some Definitions and Suggestions for Teaching. *TESOL Quarterly*. 20, 247-265.
- Johns, A., H. (2011). Shu'ayb, Orator of the Prophets: Reflections on Qur'anic Narrative. *Journal of Qur'anic Studies*. 13.2 (2011): 136–148.
- Johns, A., H. (1999). Narrative, Intertext and Allusion in the Qur'anic Presentation of Job. *Journal of Qur'anic Studies*. 1, (1), 1-25.
- Johnstone, B. (2018). *Discourse Analysis*. USA: Blackwell Publishers.
- Johnstone, B. (2002). *Discourse Analysis*. Malden, MA: Blackwell Publishing.
- al-Khālidi, Sālih. (1998). *Al-Qasās al-Qurāniy; 'Arād Waqāi wa Tahlīl Ahdās*. Beirut: Darul Al-Qalam
- Kim, J.-H. (2016). *Understanding Narrative Inquiry: The Crafting and Analysis of Stories as Research*. Thousand Oaks. Ca: Sage Publications Ltd.
- Komilovich, M.Y. (2019). *Cohesion Is an Important Aspect for Creating Meaning Within the Text*. Dimuat turun dari <https://cyberleninka.ru/article/n/cohesion-is-an-important-aspect-for-creating-meaning-within-the-text>
- Kondracki, N.L. & Wellmann, N.S. (2002). Content Analysis; Review of Methods and Their Applications in Nutrition Education. *Journal of Nutrition Education and Behaviour*. 34, 224-230.
- Krippendorff, K. (2018). *Content Analysis: An introduction to its Methodology*. (4 Edition). California: Sage Publications.
- Kumpf. (1986). *Structuring Narratives in a Second Language: Descriptions of Rhetoric and Grammar*. Tesis Ijazah Doktor Falsafah, tidak diterbitkan. Los Angeles: University Of California.
- Kyngas, H., & Vanhanen, L. (1999). Content Analysis as a Research Method [Finnish]. *Hoitotiede*. 11, 3-12.
- Langer, S.K. (2013). *An Introduction to Symbolic Logic*. Literary Licensing, LLC.
- Labov, William. (1972). *The Transformation Of Experience In Narrative Syntax in Langua City*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Labov, William. (2001). *The Social Stratification of English in New York City*. 2nd

- Lee, I. (2002). Teaching Coherence to ESL Students: A Classroom Inquiry. *Journal of Second Language Writing*. 11, 135-159
- LI, J. (2013). The Application and Significance of Discourse Cohesion and Analysis in Practical Teaching of Foreign Language. *Theory and Practice in Language Studies*. 3(8) 1393-1398
- Looi, Lin Eng. (1998). *Kesan Pengajaran Kohesi Terhadap Penggunaannya dalam Karangan Naratif Bahasa Melayu Murid Tahun Lima*. Tesis Sarjana Fakulti Pendidikan, tidak diterbitkan. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Lubna Abdul Rahman, Akmal Khuzairi Abdul Rahman & Shamsul Jamili Yob. (2011). Cohesive Features in Quranic Text: A Descriptive and Linguistic Study. *Journal of Linguistic and Literary Studies*. 2 (2-11).
- Mahyudin. Yahya . (2001). *Islam Di Alam Melayu*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Mann, W.C & Thompsosn, S.A. (1988). Rhetorical Structure Theory. Toward a Functional Theory of Text Organization. *Text-Interdisciplinary Journal for the Study of Discourse*. 8 (3), 243-281.
- Mann, William C. and Sandra A. Thompson. (1987). *Rhetorical Structure Theory: A Theory of Text Organization*. (No. Isi/Rs-87-190). Marina Del Rey, Ca: Information Sciences Institute.
- Mann, William C. And Sandra A. Thompson. (1988). *Rhetorical Structure Theory: Toward a Functional Theory Of Text Organization*. Text, 8 (3), 243-281.
- Mannā' al-Qaṭṭān (1990). *Mabāhith fī 'Ulūm al-Qurān*. Beirut, Lubnan.
- Masadeh, T.S. (2019). Cohesion and Coherence in the Writings of Saudi Undergraduates Majoring in English. *Journal of Social Sciences and Humanities*. 5 (3), 200-208.
- Masyri Amal. (2019). *'Uyūn al-Baṣā'ir li Muḥammad al-Basyir al-Ibrāhīmīy: Dirāsaṭ Naṣṣiyyaṭ*. Tesis Ijazah Sarjana, tidak diterbitkan. Algeria: University Mohamed Khider Biskra.
- Mcculley, G. A. (1985). Writing Quality, Coherence and Cohesion. *Research In The Teaching Of English*. 19 (3), 269-282.
- Mcnamara, D. S., Kintsch, E., Butler-Songer, N., & Kintsch, W. (1996). Are Good Texts Always Better? Interactions of Text Coherence, Background Knowledge, and Levels of Understanding in Learning From Text. *Cognition and Instruction*. 14, 1-43.

- Mcnamara, D.S, Louwerse, M.M, Mccarthy, P.M & Graesser, A.C. (2010). Coh-Metrix: Capturing Linguistic Features of Cohesion. *Discourse Processes*. 47(4). Doi: 10.1080/01638530902959943
- Mcnamara, D.S., Crossley, S.A., & Mccarthy, P.M. (2010). Linguistic Features of Writing Quality. *Written Communication*. 27, 57-86.
- McTavish, D. G. & Pirro, E.B. (1990). Contextual Content Analysis. *Quality and Quantity*. 24 (3), 245–265.
- Merriam, S.B. (2001). *Qualitative Research and Case Study Applications in Education*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Miles, M.B. & Huberman, A.M. (1994). *Qualitative Data Analysis*. London: Sage Publications.
- Milne, M. J., & Adler, R. W. (1999). Exploring the Reliability of Social and Environmental Disclosures Content Analysis. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*. 12(2), 237-256.
- Mohamad Rushdan Azizan (2012). *Manifestasi Perjuangan dalam Pidato Yasser Arafat dari Sudut Analisis Wacana Kritis*. Tesis Ijazah Doktor Falsafah, tidak diterbitkan. Serdang: Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi, Universiti Putra Malaysia.
- Mohamad Yazid Abdul Majid. (2018). *Etika Profetik dalam Novel Najib Kailani*. (Tesis Kedoktoran). Tesis Ijazah Doktor Falsafah, tidak diterbitkan. Serdang: Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi, Universiti Putra Malaysia.
- Mohd Azidan Abdul Jabar & Ab. Halim Mohamad. (2017). Ketekstualan Wacana Arab Menerusi Kaedah Kohesi. *Jurnal Al-Anwar*, Persatuan Bekas Mahasiswa Islam Timur (Pbmitt). Vol. 1(3), 33-50.
- Mohd Azidan Abdul Jabar. (2004). *Kohesi Wacana dalam Bahasa Arab: Satu Kajian Terhadap Novel al-Sahab al-Ahmar*. Tesis Ijazah Doktor Falsafah, tidak diterbitkan. Kuala Lumpur: Fakulti Bahasa dan Linguistik, Universiti Malaya.
- Mohd Azidan Abdul Jabar. (2011). *Analisis Wacana Arab*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd Zuhir Abd Rahman. (2014). *Pengaruh Konteks Sosiobudaya Tempatan dalam Teks Pembelajaran Arab*. Tesis Ijazah Doktor Falsafah, tidak diterbitkan. Serdang: Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi, Universiti Putra Malaysia.
- Muhammad Zuhair Zainal. (2017). Lakuan Ilokusi Guru Dalam Pengajaran Bahasa Melayu. *Gema Online® Journal Of Language Studies*, 17(4). Dimuat turun daripada <http://doi.org/10.17576/gema-2017-1704-13>

- Morgan, J. L. & Sellner, M. B. (1980). *Discourse and Linguistic Theory*. In Spiro, R. J., Bertram, B. C., & Brewer, W. F. (Ed.), *Theoretical Issues in Reading Comprehension*. Hillsdale, Nj: Lawrence Erlbaum Associates.
- Mahyudin. Yahya . (2001). *Islam Di Alam Melayu*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Muḥammad Khitābī. (1991). *Lisāniyyāt al-Naṣ: Madkhāl ilā Insijām al-Khitāb*. Beirut: Al-Markaz al-Thaqāfiy al-‘Arabiy.
- Muḥammad Yūsuf. (1979). *Fann al-Qissat*. Beirut: Dār al-Thaqāfaṭ.
- Muhammad Zuhair Zainal. (2017). Lakuan Ilokusi Guru dalam Pengajaran Bahasa Melayu. *Gema Online® Journal Of Language Studies*. 17(4).
- Munif Zariruddin Fikri Nordin. (2009). *Bahasa Kepimpinan Rasulullah SAW.: Analisis Wacana Khutbah Ghazawat al-Rasul*. Tesis Ijazah Doktor Falsafah, tidak diterbitkan. Kuala Lumpur: Fakulti Bahasa dan Linguistik, Universiti Malaya.
- Munirul Ikhwan. (2010). Western Studies of the Qur’anic Narrative: From the Historical Orientation into the Literary Analysis. *Al-Jami‘Ah*. 48 (2).
- Mustansir Mir. (1983). *Thematic and Structural Coherence in the Qur’an: A Study of ‘Islahi’s Concept of ‘Nazm*. Michigan: Michigan University Press.
- Mustansir Mir. (1986). *Coherence in The Quran*. United State of America: Library of Congress.
- al-Nabulsī, Mohammed Rāteb. (2006). *Tafsīr al-Qurān Surāh al-‘A`rāf*. Beirut Darul Fikr.
- Nasimah Abdullah , Lubna Abd. Rahman dan Norfazila Ab. Hamid. (2017). Tafsir Pimpinan Ar-Rahman: Tinjauan Terhadap Unsur Kesopanan dalam Sociolinguistik Melayu. *Jurnal Sultan Alauddin Sulaiman Shah*. Vol.4(2).
- Natalia Igl. (2016). *The Double-Layered Structure Of Narrative Discourse And Complex Strategies Of Perspectivization*. In Natalia Igl & Sonja Zeman (Eds.), (Pp 91-114). *Perspectives On Narrativity And Narrative Perspectivization (Linguistic Approaches To Literature 21)*. Amsterdam, Philadelphia: Benjamins.
- Navratilova, O.D., Gabriela Miššiková, R.J., & Povolná, P. (2017). *Coherence and Cohesion in English Discourse*. Czech: Masaryk University Faculty Of Education.
- Nicholson R. A. (1969). *A Literary History of the Arabs*. London: Cambridge University Press.
- Noel, Dirk. (1986). Towards a Functional Characterization of the News of the BBC World News Service. *Antwerp Papers in Linguistics*. Antwerp, Belgium.

- Nurmasitah Mat Hasan & Jama'ah Zakaria. (2015). Kohesi Gramatikal Penghubung Dalam Karangan Berbahasa Melayu. *International Journal of Language Education and Applied Linguistics*. 101-113.
- Nuttall, C. (1982). *Teaching Reading Skills in a Foreign Language*. London: Richard Clay Ltd, Bungay, Suffolk.
- Olson, David R. (1977). Oral And Written Language And The Cognitive Processes Of Children. *Journal Of Communication*, 3, 10-26
- Othman Lebar. (2006). *Penyelidikan Kualitatif: Pengenalan kepada Teori dan Metod*. Tanjong Malim: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Oyvind Sordal Klungre, Asim Hameed And Andrew Perkis. (2019). *Narrative's Impact on Quality of Experience in Digital Storytelling*. N. Conference Proceedings of Siggraph Asia Long Art Papers. Brisbane Australia.
- Pearson, B.Z. (2006) Discourse, Narrative And Pragmatic Development Language Acquisition: Discourse, Narrative And Pragmatics. Dimuat Turun Daripada https://www.researchgate.net/publication/304041033_discourse_narrative_and_pragmatic_development
- Polit D.F. & Beck C.T. (2004). *Nursing Research. Principles and Methods*. Philadelphia, PA: Lippincott Williams & Wilkins.
- Potter, W.J. and Levine-Donnerstein, D. (1999). Rethinking Validity and Reliability in Content Analysis. *Journal of Applied Communication Research*. 27, 258-284.
- Prince. (2003). *A Dictionary of Narratology*. (2nd Ed). Lincoln: University Of Nebraska Press.
- Qutb, Sayyid Ibrāhim Husayn al-Sha'rābiy. (1987). *Fi Zilāl al-Qurān*. Beirut: Dār al-Syurūq.
- Qutb, Muhammad. (1983). *Manhaj al-Fann al-Islami*. Bayrut: Dar al-Syuruq.
- al-Rāzīy, Fakhrudīn. (1995). *Tafsīr al-Fakhr al-Rāzīy al-Musytahīr bi al-Tafsīr al-Kabīr wa Mafātih al-Ghaīb*. Beirut, Lubnan: Dār al-Fikr.
- Renkema, J. (1993). *Discourse Studies: An Introduction Textbook*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- Renkema, J. (2004). *Introduction to Discourse Studies*. Amsterdam: John Benjamin Publishing.
- Ridha, Ridha Muhammad Rasyid. (2008). *Tafsīr al-Manār*, Beirut: Dār Kutub al-Ilmiah,

- Rimmon-Kenan, S. (1983). *Narrative Fiction: Contemporary Poetics*. London: Methuen.
- Ryan., M.L. (2007). *Toward a Definition of Narrative*. United Kingdom: Cambridge University.
- Sa`dūni Faṭīmaṭ. (2018). *Āliyāt al-Ittisāq wa al-Insijām fī al-Khitāb al-Syi`rīy al-Khamraṭ al-`Ilāhiyyaṭ li Ibn al-Fārid: Anamūzajan*. Tesis Ijazah Sarjana, tidak diterbitkan. Algeria: Université Dr Moulay Tahar UNS-Saïda, Sidi Bel Abbas.
- Salkie, R. (1995). *Text and Discourse Analysis*. London: Routledge.
- Salwa Mohamed Selim El-Awa. (2006). *Textual Relation in the Quran, Relevance, Coherence and Structure*. New York: Routledge.
- Sang Ari Sulisty. (2018). *Kajian Wacana Pragmatik Dalam Penggunaan Teks Pada Rambu Lalu Lintas Dan Implikasi Dalam Pembelajaran Bahasa Indonesia Sekolah Menengah Atas*. Program Studi Strata I Jurusan Pendidikan Bahasa Indonesia Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Sato Hirobumi @ Rahmat Abdullah. (1991). *Analisis Nahu Wacana Bahasa Melayu Klasik Berdasarkan Teks Hikayat Hang Tuah*. Tesis Ijazah Doktor Falsafah, tidak diterbitkan. Kuala Lumpur: Jabatan Pengajian Melayu, Universiti Malaya.
- Sayyid Qutub. (1987). *Al-Taṣwīr al-Fann fī al-Qurān*. Beirut: Dār al-Syurūq.
- Schegloff, E.A. (2007). *Sequence Organization in Interaction: A Primer in Conversation Analysis*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sedigheh Samadian, A.M. (2019). Analysis of Cohesion and Coherence in Writing Performance of Iranian Intermediate Efl Learners. *Language Teaching*. 8, (2), 213-242.
- Al-Shenqeeti, Hamza. (2019). On Coherence in Quranic Discourse: A Linguistic Analysis. *Majallah Jamiah Thibah Lil Adab Wa al-Ulum al-Insaniyyah*, as Sanah as-Sabiaah, Adad 20, 1441H
- Shihab, M Quraish. (2004). *Mukjizat al-Quran*. Bandung: Mizan.
- Siti Norashikin Azmi, Hanita Hasan, Wan Farah Wani Wan Fakhruddi .(2019). The Narrative Structure and Ideational Meaning of Malay Short Stories. *International Journal Of Engineering And Advanced Technology (Ijeat)*. 8 (5). India.
- Siti Rasidah Mohd Hakim. (2018). *Variasi Lafaz Munādā dalam Wacana Nidā' Nabi Muhammad SAW dalam Al-Quran*. Tesis Ijazah Sarjana, tidak diterbitkan. Serdang: Fakultas Bahasa Modern dan Komunikasi, Universiti Putra Malaysia.

- Siti Sarah Ahmad. (2009). *Ihālat Ittisāqiyyat fī Nuṣūṣ al-Qurāniyyat fī Sūratai al-Baqarat wa Āli 'Imrān: Dirāsah Taḥlīliyyat Tarkībiyyat Naṣṣiyyat*. Tesis Kedoktoran, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia.
- Syarifah Janaihi dan Maryam Mazar. (2019). Wazifatu al-Ittisāq wa al-Insijām Fi Nusus al-Kitab al-Lughah al-arabiyah Li as-Sanaḥ as-Saniyah as-Saniwiyyah (Thesis Master). Algeria, Universiti Hamma Lakhdar Eloued .
- Stearn, D.J. (2012). *Unveiling the Mystery of the Last Days: Part 1 in the Sealed Till the Time of The End Series*. Enumclaw, WA: Wine Press Building.
- Stemler, S. (2001). An Overview of Content Analysis. Practical Assessment. *Research & Evaluation*. 7(17).
- Stewart, A. (2004). *The Role of Narrative Structure in the Transfer of Ideas: The Case Study and Management Theory*. In Charles Bazerman, James G. Paradis, James Paradis (Eds.) *Textual Dynamics of the Professions: Historical and Contemporary Studies of Textual Dynamics of the Professions: Historical and Contemporary Studies of Writing in Professional Communities*. Colorado: The Wac Clearinghouse.
- Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*. Thousand Oaks, California: Sage Publications Incorporated.
- Stubbs, M. (1983). *Discourse Analysis: The Sociolinguistic Analysis of Natural Language*. Chicago: University of Chicago Press.
- Ṣubḥī al-Ṣaliḥ. (1988). *Mabāhith fī 'Ulūm al-Qur'ān*. Bayrut: Dar al-'Ilm wa al-Malāyīn.
- Sulaiman. (2017). Improving Students' Achievement in Writing Narrative Text Through Modelling Technique in The Second Semester of The Eight-Year Students of Public Junior High School 2 Blitar. *International Research-Based Education Journal*. 1(1).
- Suwandi. (2016). Coherence And Cohesion: An Analysis of the Final Project Abstracts of the Undergraduate Students of Pgri Semarang. *Indonesian Journal Of Applied Linguistics*. 5 (2), 253-261.
- al-Suyūṭīy, Jalāl al-Dīn. (1979). *Tanāsūq al-Durar fī Tanāsub al-Suwar*. Beirut: Dār al-Kutub 'Ilmiyyat.
- Syākir Faṭīmat Zahrat dan Baqādat Syayb Samīrat. (2018). *Al-Ittisāq wa al-Insijām fī Qaṣīdat Jamīlat Būḥayrad li Badr Syākir al-Siyāb*. Tesis Ijazah Sarjana, tidak diterbitkan. Algeria: Universiti Belhadj Bouchaib.
- Syarifah Janaihi dan Maryam Mazar. (2019). *Wazīfat al-Ittisāq wa al-Insijām fī Nuṣūṣ Kitāb al-Lughah al-'Arabiyyat li al-Sanaḥ al-Thāniyyat al-Thānawīyyat*. Tesis Ijazah Sarjana, tidak diterbitkan. Algeria: Universiti Hamma Lakhdar Eloued.

- Syihabuddin Qalyubi.(2013). *Stilistika Bahasa Dan Sastra Arab*. Yogyakarta: Karya Media
- al-Ṭabarī.(2010). *Jāmi‘ Al-Bayān ‘an Ta`wīl Āy al-Qur`ān*. Cairo: Darussalam
- Talhadas, R., Mamede, N., & Baptista, J. (2016). Discourse Structure and Content Analysis: A Computational Linguistics' Approach. *Conference: International Conference On Interdisciplinarity In Social And Human Sciences*. Faro, Portugal.
- Tammām Hassān. (2001). Syntagmatic Relation In The Quranic Text Either Verbally Perceived Or Mentally Conceived. *Journal Of Qur'anic Studies*, 3(2), 249-186.
- Tanskanen, S.K.. (2006). Collaborating Towards Coherence. *Lexical Cohesion In English Discourse*. Amsterdam/Philadelphia: . John Benjamins.
- Tarigan, Henry Guntur. (1993). *Pengajaran Wacana*. Bandung: Angkasa.
- Tarigan, Henry Guntur. (2009). *Pengkajian Pragmatik*. Bandung: Angkasa.
- Taziāt Zainab. (2019). *Al-Iḥālāt wa Āthāruhā fi Tahqīq a-Ittīsāq wa al-Insijām fi al-Qur`an al-Karīm: Sūrat al-Furqān Anamūzajan*. Tesis Ijazah Sarjana, tidak diterbitkan. Algeria: Universiti Ahmad Draja, Adrar.
- Tesch, R. (1990). *Qualitative Research: Analysis Types and Software Tools*. Bristol, Pennsylvania: Falmer Press.
- Tierney, R.J., & Mosenthal, J.H. (1981). *Cohesion Concept's Relationship To The Coherence Of Text*. Washington. Usa: The Nation Institute Education.
- Titiek Fujita Yusandra. (2017). Struktur Percakapan dalam Teks Drama Anggun Nan Tongga Karya Wisran Hadi. *Jurnal Kata*. 1 (5).
- Tompkins, G. E. (2008). *Teaching Writing: Balancing Process and Product*. 5th Ed. New Jersey: Pearson/Merrill Prentice Hall.
- Toto Edidarmo. (2014). Wacana Naratif Kehidupan Nabi Isa dalam al-Quran. *Jurnal Pendidikan Bahasa Arab dan Kebahasaaraban*. 1(1).
- Trapsilo, P. (2016). A Think-Aloud Protocols as a Cognitive Strategy to Increase Students. *Journal of English Education and Applied Linguistics*. 5 (2).
- Van Dijk T.A. (1977). *Text and Context: Explorations in the Semantics and Pragmatics of Discourse*. London & New York: Longman.
- Van Dijk T.A. (1980). Story comprehension: An introduction *Poetics*, 9, 1-21

- Van Dijk T.A. (2019) *Macrostructures. An Interdisciplinary Study Of Global Structures In Discourse, Interaction, And Cognition*. London : Routledge Taylor & Francis
- Van Dijk, T. (1972). *Some Aspect Of Text Grammars. A Study In Theoretical Linguistics And Poetics*. The Hague. Monton.
- Veneziano, V., & Nicolopoulou, A. (2019). *Introduction to Narrative, Literacy, and Other Skills: Studies in Intervention*. In Book: Narrative, Literacy, and Other Skills: Studies in Intervention. Amsterdam, Netherlands: John Benjamins Publishing Company. Doi: 10.1075/Sin.25.01ven.
- Wahyu *Hanafī*. (2017). Stilistika al-Qur'an; Ragam Gaya Bahasa Ayat-Ayat Ṭalab dalam Diskursus Stilistika. *Jurnal Studi Islam Dan Sosial*. 11 (1), 91-110.
- Wan Muhammad Wan Sulong (2013), *Al-Tanawwu' al-Lughawiy al-Ijtimā' fi Uslūb al-Khitāb al-Nabawīy: Dirāsaṭ Tahlīliyyaṭ fi Namāzīj min Ahādīth Sahīh Muslim*. Tesis Ijazah Doktor Falsafah, tidak diterbitkan. Gombak: Universiti Islam Antarabangsa Malaysia.
- Watt, W.M dan Bell, R. (1977). *Introduction to the Qur'an*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Weber, R.P. (1985). *Basic Content Analysis*. Beverly Hills, Calif: Sage Publications.
- Werlich, E. (1982). *A Text Grammar of English*. Heidelberg: Quelle & Meyer.
- White, M.D. & Marsh, E.E. (2006). Content Analysis: A Flexible Methodology. *Library Trends*. 55 (1), 22-45.
- Widdowson, H. G. (1978). *Teaching Language as Communication*. Oxford: Oxford University Press.
- Wolgemuth, J.R., & Agosto, V. (2019). *Narrative Research*. In George Ritzer And Chris Rojek (Eds.), *The Blackwell Encyclopedia of Sociology*. New Jersey, United States: John Wiley & Sons, Ltd.
- Wong, Khok Seng. (1995). *Kesinambungan Topik dalam Bahasa Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Xhepa, O. (2016). *The Importance of Accurate Cohesion and Coherence in The Text*. Sosiology Book Proceeding. International Conference on Linguistics, Literature and Culture. Prishtina, Republic Of Kosovo. Dimuat turun dari laman web <https://dspace.aab-edu.net/handle/123456789/307>
- Zahazan Mohamed. (2011). *Gaya Bahasa Pengulangan dalam al-Qur'an: Satu Kajian dalam Surah al-Rahman*. Tesis Ijazah Doktor Falsafah, tidak diterbitkan. Kuala Lumpur: Fakulti Bahasa dan Linguistik, Universiti Malaya.
- al-Zamakhsharīy. (1997). *Al-Kasysyāf*. Beirut, Lubnan: Dār Kutub al-'Ilmiyyaṭ.

al-Zuḥaily, Wahbaṭ. (2009). *Al-Tafsīr al-Munīr fī Al-Syarī'at wa al-'Aqīdat wa al-Manhaj*. Damsyiq: Dār

al-Zarkasyī, Badr al-Dīn. (1995). *Al-Burhān fī 'Ulūm al-Qurān*. Beirut: Dār al-Fikr.

Zergollern-Miletić, L. & Horváth, J. (2009). *Coherence and Originality In University Students' Writing In Efl: The Zagreb- Pécs Project*. In R. Lugossy, J. Horváth, & M. Nikolov (Eds.), *Empirical Studies In English Applied Linguistics* (Pp. 135-151). Pécs: Lingua Franca. Csoport.



BIODATA PELAJAR

Edaham bin Ismail dilahirkan di kampung Paya Lada, Kadok Ketereh Kota Baharu, Kelantan pada 19.08.1976. Mendapat pendidikan awal di Sekolah Rendah Kebangsaan Ketereh. Manakala pendidikan menengah pula bermula di Sekolah Menengah Agama Sullamiyyah Bunot Payong, Kota Bharu, dan kemudiannya meneruskan pelajaran di Sekolah Menengah Agama Maahad Muhammadi Lelaki sehingga tingkatan enam bawah.

Memperoleh Ijazah Sarjana Muda Bahasa Arab dan Kesusasteraan daripada Universiti Al-Azhar Mesir pada tahun 2000. Seterusnya mengikuti Kursus Perguruan Lulusan Ijazah (KPLI) di Institut Perguruan Darul Aman, Jitra Kedah pada tahun 2003.

Memulakan kerjaya sebagai Pegawai Perkhidmatan Pendidikan Siswazah pada tahun 2004 di Sekolah Menengah Kebangsaan Pasir Gudang 1, dan Sekolah Menengah Kebangsaan Tenggaroh 1 pada tahun 2004, dan seterusnya di Sekolah Menengah Sains Sultan Iskandar, Mersing pada tahun 2005. Kemudiannya beliau berpindah ke Institut Pendidikan Guru Kampus Ilmu Khas pada tahun 2009 setelah menamatkan pengajian Ijazah Sarjana Sains Pengurusan di Universiti Utara Malaysia pada tahun 2009 dan Diploma Sains Pengurusan Institut Tadbiran Awam Malaysia (INTAN) pada tahun 2008.

SENARAI PENERBITAN

Jurnal

Edaham Ismail, Mohd Sukki Othman, Nik Farhan Mustapha, & Muhd Zulkifli Ismail. (2016). Koheren dan Kohesi dalam Kisah Ashab al-A`raf. *Jurnal Kemanusiaan*, 25 (1), 22-33.

Edaham Ismail, Mohd Sukki Othman, Nik Farhan Mustapha, & Muhd Zulkifli Ismail. (2017). Pendekatan Koheren dan Kohesi dalam Wacana Naratif Lima Rasul menurut Surah al-A`raf. *Ulum Islamiyyah, The Malaysian Journal of Islamic Science*, 19 (Edisi Khas), 133-162.

Prosiding

Edaham Ismail, & Mohd Sukki Othman. (2015). Cohesion and Coherence Theory In The Light of Nazm and Munasabah Theory: An Application on the The Narrative Of Moses in Surah al-A`raf. *Proceedings 5th International Conference Of Arabic Language And Literature 2015*, (m.s 532-588). Kuala Lumpur, Malaysia: International Islamic University Malaysia Press.

Edaham Ismail, Mohd Sukki Othman, Nik Farhan Mustapha, & Muhd Zulkifli Ismail. (2015, 2-3 Disember). Kohesi dan Koheren Wacana Naratif Nabi Adam dan Ashabul al-Araf dalam Surah al-A`raf. *Proceedings Malaysia International Conference on Foreign Languages 2015* (m.s 647-664). Kuala Lumpur, Malaysia.