



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

***PENEROKAAN PEMERKASAAN MAMPAN MELALUI PROGRAM
KEBAJIKAN PRODUKTIF DALAM KALANGAN USAHAWAN
BIMBINGAN MELAYU MUSLIM DI MALAYSIA***

PUTRI NOORAFEDAH BINTI MEGAT TAJUDIN

IPSAS 2021 2



**PENEROKAAN PEMERKASAAN MAMPAN MELALUI PROGRAM
KEBAJIKAN PRODUKTIF DALAM KALANGAN USAHAWAN BIMBINGAN
MELAYU MUSLIM DI MALAYSIA**

Oleh

PUTRI NOORAFEDAH BINTI MEGAT TAJUDIN

**Tesis yang dikemukakan kepada Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti Putra
Malaysia, sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Doktor Falsafah**

Januari 2021

HAK CIPTA

Semua bahan yang terkandung dalam tesis ini, termasuk teks tanpa had, logo, iklan, gambar dan semua karya seni lain, adalah bahan hak cipta Universiti Putra Malaysia kecuali dinyatakan sebaliknya, Penggunaan mana-mana bahan yang terkandung dalam tesis ini dibenarkan untuk tujuan bukan komersil daripada pemegang hak cipta. Penggunaan komersil bahan hanya boleh dibuat dengan kebenaran bertulis terdahulu yang nyata daripada Universiti Putra Malaysia.

Hak Cipta © Universiti Putra Malaysia



Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia sebagai memenuhi keperluan untuk ijazah Doktor Falsafah

**PENEROKAAN PEMERKASAAN MAMPAN MELALUI PROGRAM
KEBAJIKAN PRODUKTIF DALAM KALANGAN USAHAWAN BIMBINGAN
MELAYU MUSLIM DI MALAYSIA**

Oleh

PUTRI NOORAFEDAH BINTI MEGAT TAJUDIN

Januari 2021

Pengerusi : Profesor Madya Khairuddin bin Idris, PhD
Institut : Pengajian Sains Sosial

Kebajikan produktif adalah satu strategi dasar penamatan bantuan kebajikan (*exit policy*) melalui program yang membangunkan keupayaan individu. Penyertaan dalam program kebajikan produktif sebagai usahawan bimbingan adalah langkah pertama pemerksaan. Namun begitu, untuk mengekalkan pemerksaan selepas berakhirnya program dan tamatnya bantuan kebajikan merupakan satu cabaran kerana latarbelakang mereka yang terdiri daripada komuniti rentan seperti OKU, ibu tunggal dan keluarga miskin. Justeru, kajian ini bertujuan untuk meneroka proses pemerksaan yang mampan dalam kalangan usahawan bimbingan sebuah program kebajikan produktif menerusi tiga persoalan utama iaitu: Bagaimana pemerksaan dibangunkan semasa mengikuti program kebajikan produktif dalam kalangan usahawan bimbingan? Bagaimana pemerksaan mampan berlaku dalam kalangan usahawan bimbingan selepas menamatkan bantuan kebajikan? Apakah makna pemerksaan mampan dalam kalangan usahawan bimbingan? Kajian Kes Kualitatif ini melibatkan lapan orang responden dari Negeri Sembilan yang dipilih secara persampelan bertujuan daripada Program *2 Years Exit Programme*. Data dikumpul menerusi temu bual mendalam, pemerhatian tidak turut serta, dan analisis dokumen. Data dianalisis dan diberikan kod, kategori dan sub tema bagi setiap tema utama persoalan kajian. Hasil kajian mendapati usahawan bimbingan membangunkan pemerksaan dengan membangunkan nilai-nilai yang diperlukan untuk pemerksaan; membangunkan ciri-ciri usahawan yang berdikari; dan bersikap aktif semasa dalam program. Pemerksaan mampan berlaku dengan mengaplikasikan strategi daya tindak; mengamalkan pembelajaran sepanjang hayat; dan tadbir urus perniagaan yang cekap. Makna pemerksaan mampan kepada usahawan bimbingan adalah kepuasan membangunkan kehidupan sendiri, kualiti hidup yang meningkat dan keupayaan menjadi usahawan yang altruistik. Pemerksaan mampan melalui proses pemerksaan keusahawanan memerlukan usaha yang konsisten daripada usahawan bimbingan, perancangan dan pelaksanaan program yang mengambil kira kemampuan penerima bantuan, serta sokongan keluarga dan komuniti terhadap kelangsungan perniagaan. Pemerksaan menjadi lebih bermakna apabila penerima bantuan bersedia berdikari,

melepaskan bantuan malahan membantu golongan yang memerlukan. Kesimpulannya, untuk menamatkan kebergantungan bantuan kebajikan melalui program pembangunan pemerksaan memerlukan penglibatan semua pihak, jangka masa yang panjang, dan tertakluk kepada kekuatan sumber daya tindak seperti kerohanian, psikologi, cara berfikir, material, dan modal sosial.



Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in fulfilment of the requirement for the degree of Doctor of Philosophy

EXPLORING SUSTAINABLE EMPOWERMENT THROUGH PRODUCTIVE WELFARE PROGRAMME AMONG MALAY MUSLIM GUIDED ENTREPRENEURS IN MALAYSIA

By

PUTRI NOORAFEDAH BINTI MEGAT TAJUDIN

January 2021

Chairman : Associate Professor Khairuddin bin Idris, PhD
Institute : Social Science Studies

Productive welfare is an exit policy of welfare assistance through programs that develop the capabilities of individuals. Their participation in productive welfare programs as guided entrepreneurs is the first step of empowerment. However, to sustain the empowerment after the program and welfare assistance ends is a challenge especially because of the vulnerable communities' backgrounds such as people with disabilities, single mothers and poor family. Thus, this study aims to explore the sustainable empowerment process among the guided entrepreneurs of a productive welfare program via three main questions: How is empowerment developed among the guided entrepreneurs while participating in the productive welfare program? How does sustainable empowerment occur among the guided entrepreneurs? What is the meaning of sustainable empowerment among the guided entrepreneurs? This qualitative case study involved eight respondents from Negeri Sembilan and were selected by purposive sampling from the 2 Years Exit Programme. Data were collected through in-depth interviews, non-participation observations, and documents analysis. Data were analyzed and given codes, categories and sub-themes for each main themes of the research questions. The results of this study showed that guided entrepreneurs develop empowerment by developing the values needed for empowerment; develop the characteristics of an independent entrepreneur; and participate actively while in the program. Sustainable empowerment occurs by applying the coping strategies; practicing lifelong learning; and efficient business governance. The meaning of sustainable empowerment to the guided entrepreneurs are; satisfaction in developing their own lives, improved quality of life and the ability to be an altruistic entrepreneur. Sustainable empowerment through the entrepreneurial empowerment process requires consistent efforts from the entrepreneurs, planning and implementation of programs that take into account the capabilities of welfare beneficiaries, as well as family's and community's support in ensuring the business continuity. Empowerment becomes more meaningful when the welfare beneficiaries are willing to be independent, ends the assistance and even help those in need. In conclusion, to end welfare assistance dependency through

empowerment development programs requires involvement of all parties, long term, and subject to coping resources such as spirituality, psychology, mindset, material, and social capital.



PENGHARGAAN

DENGAN NAMA ALLAH S.W.T YANG MAHA PEMURAH LAGI MAHA PENYAYANG

“Sesungguhnya Allah tidak akan mengubah nasib suatu kaum kecuali kaum itu sendiri yang mengubah apa-apa yang pada diri mereka” (Surah Ar-Rad:11). “Oleh itu, maka (tetapkanlah kepercayaanmu) bahawa sesungguhnya tiap-tiap kesukaran disertai kemudahan. Bahawa sesungguhnya tiap-tiap kesukaran disertai kemudahan” (Surah Al- Insyirah: 5 & 6)

Setinggi-tinggi penghargaan kepada Jabatan Perkhidmatan Awam Malaysia, Universiti Putra Malaysia, Institut Pengajian Sains Sosial, Jabatan Kebajikan Masyarakat, penyelia tesis yang saya hormati dan kasahi, Profesor Madya Dr. Khairuddin Idris, Dr. Nur Aira Abd. Rahim, dan Profesor Madya Dr. Mohd. Mursyid Arshad. Profesor Madya Dr. Azahari Ismail yang banyak mendorong saya untuk mencabar potensi diri dari tahun 1996 hingga kini. Terima kasih buat Prof. Lateef Krauss atas dorongan. Pengerusi Viva Voce dan para pemeriksa tesis yang telah memberikan komen-komen membina semasa peperiksaan Viva Voce; dan sejuta penghargaan kepada semua responden kajian yang menjadi sumber inspirasi kepada saya dalam mempelajari makna pemerikasaan mampan.

Buat suami dan anak-anak yang dikasahi, Shamsul Akbar bin Sulaiman, Hani Yazlinda, Hannah Khadijah, Husna Safiyah dan Husnina Aisyah, terima kasih atas kesabaran dan sokongan selama empat tahun sebelas bulan ini, semoga anak-anak mama dapat meneruskan pengajian sehingga ke peringkat tertinggi di masa hadapan. Terima kasih buat Mutmainah, pembantu saya yang sabar dan setia mengurus rumah selama perjalanan PhD ini. Buat Almarhum bonda dan ayahanda yang dikasahi, Hajjah Behah binti Abdullah dan Megat Tajudin bin Megat Bahari, Allah telah memakbulkan doa-doa dan cita-cita kalian pada hari ini. Terima kasih kepada semua adik beradik saya; Megat Mohd Hisham, Haslina, Hasnita, Hasnan, Hasliza, Megat Azlan, Putri Salina, Megat Nik Mohd Kamal, Megat Shamsul Bahari, Megat Jeffry, Putri Suriana, Megat Safuan, Megat Syafiq dan bonda-bonda saya, Mama Noorsiah dan Fauziah. Buat keluarga mertua, Haji Sulaiman bin Baharom dan Hajjah Kasmah binti Sidek serta saudara ipar duai saya Zulkeflee dan Azlin, Mazliza dan Azlan, Shahrnizam dan Salmie, Kak Ani dan Abang Lan, serta anak-anak.

Penghargaan kepada rakan-rakan seperjuangan HLP 2016 iaitu Zana, Eira, Teh, Nasz, Shikeen, kumpulan Whatsapp “*PhD Sisters BFFL*”, “*Dr. Chef*”, “*PhD 2016*”, “*PhD Darussalam*”, “*Nvivo Class Dr. Mursyid*”, “*Quali Workshop Dr. Mursyid*”, “*QA 2016 PhD UPM*”, “*Theories of SP*”, “*G-IPSAS*”, “*DCE 5920 Qualitative RM*”, “*DCE6925 2017/2018*”; dan rakan-rakan pemberi dorongan sepanjang masa iaitu Mahyum, Nazmeen, Dr. Senutha, Dr. Aishath Nasheeda, Dr. Ani Ahmad, Dr. Mohd Zaki, Dr. Wan Baharuddin, Zura, Ayu, “*Powerpuff Girls*”, dan “*Pitch Perfect Gals*”. Terima kasih Allah, terima kasih semua!

Perakuan pelajar siswazah

Saya memperakui bahawa

- tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli;
- setiap petikan, kutipan dan ilustrasi telah dinyatakan sumbernya dengan jelas;
- tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau institusi lain;
- hak milik intelek dan hakcipta tesis ini adalah hak milik mutlak Universiti Putra Malaysia, mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- kebenaran bertulis daripada penyelia dan pejabat Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan dan Inovasi) hendaklah diperolehi sebelum tesis ini diterbitkan (dalam bentuk bertulis, cetakan atau elektronik) termasuk buku, jurnal, modul, prosiding, tulisan popular, kertas seminar, manuskrip, poster, laporan, nota kuliah, modul pembelajaran atau material lain seperti yang dinyatakan dalam Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- tiada plagiat atau pemalsuan/fabrikasi data dalam tesis ini, dan integriti ilmiah telah dipatuhi mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) dan Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012. Tesis ini telah diimbaskan dengan perisian pengesanan plagiat.

Tandatangan : _____ Tarikh: _____

Nama dan No. Matrik : Putri Noorafedah binti Megat Tajudin, GS46692

JADUAL KANDUNGAN

| | Muka surat |
|---|------------|
| ABSTRAK | i |
| ABSTRACT | iii |
| PENGHARGAAN | v |
| PENGESAHAN | vi |
| PERAKUAN | viii |
| SENARAI JADUAL | xiv |
| SENARAI RAJAH | xv |
| SENARAI LAMPIRAN | xvi |
| SENARAI SINGKATAN | xvii |
| | |
| BAB | |
| | |
| 1 PENDAHULUAN | 1 |
| Pengenalan | 1 |
| Latar Belakang Kajian | 1 |
| Pernyataan Masalah | 5 |
| Persoalan Kajian | 7 |
| Kepentingan Kajian | 7 |
| Skop dan Limitasi Kajian | 8 |
| Definisi Istilah | 9 |
| | |
| 2 TINJAUAN LITERATUR | 11 |
| Pengenalan | 11 |
| Proses Pembangunan Pemerksaan dalam Kebajikan Produktif | 11 |
| Budaya Kebergantungan Bantuan Kebajikan | 11 |
| Pendekatan Kebajikan Produktif | 12 |
| Teori Pemerksaan Ekonomi dan Kepentingan Penyertaan yang Berkesan | 13 |
| Pemerksaan Ekonomi dan Dasar Pembangunan di Malaysia | 15 |
| Pemerksaan Mampan sebagai Produk Pembangunan Pemerksaan | 16 |
| Teori Pemerksaan Psikologi dan Kaitan dengan Kemampanan Diri | 16 |
| Definisi Pemerksaan Mampan | 17 |
| Kerangka Kerja Penghidupan Mampan | 18 |
| Kompetensi Utama yang diperlukan untuk Kemampanan | 18 |
| Kajian Lampau berkenaan Pemerksaan Mampan | 19 |
| Keusahawanan Bimbingan sebagai Strategi ke arah Pemerksaan Mampan | 21 |
| Teori Motivasi Pencapaian Usahawan | 21 |
| Teori Stres dan Daya Tindak (<i>Stress and Coping Theory</i>) | 22 |
| Keusahawanan dalam Islam | 24 |
| Usahawan Bimbingan | 25 |
| Jurang Kajian Literatur | 27 |
| Faktor Kejayaan Usahawan Bimbingan | 27 |
| Faktor yang Menghalang Kejayaan Usahawan Bimbingan | 28 |

| | |
|---|-----------|
| Kesimpulan | 30 |
| 3 METODOLOGI KAJIAN | 31 |
| Pengenalan | 31 |
| Pendekatan dan Rekabentuk Kajian | 31 |
| Kajian Kes | 32 |
| Aktiviti Sebelum Pengumpulan Data | 33 |
| Persampelan | 33 |
| Penetapan Kaedah Pengumpulan Data | 33 |
| Pengkaji sebagai Instrumen Kajian | 33 |
| Protokol Pengumpulan Data Kajian | 34 |
| Kriteria Pemilihan Responden Kajian | 34 |
| Proses Mendapatkan Kebenaran Menjalankan Kajian | 34 |
| 3.3.7 Etika Menjalankan Kajian | 36 |
| Pengumpulan Data | 36 |
| 3.4.1 Kajian Awalan (Preliminary Study) | 36 |
| 3.4.2 Temu bual Mendalam | 37 |
| 3.4.3 Pemerhatian Tidak Turut Serta | 37 |
| 3.4.4 Analisis Dokumen | 40 |
| Penganalisan Data | 41 |
| 3.5.1 Pengurusan Data | 41 |
| 3.5.2 Kaedah Perbandingan Berterusan (<i>Constant Comparative Method</i>) | 42 |
| 3.5.3 Transkripsi Temu bual | 42 |
| 3.5.4 Jurnal Refleksif | 43 |
| Catatan Nota Lapangan | 43 |
| 3.5.5 Penulisan Memo | 44 |
| 3.5.6 Analisis Dokumen | 45 |
| Proses Pembentukan Tema | 45 |
| Kesahan dan Kebolehpercayaan | 47 |
| Kesahan | 48 |
| 3.6.1 Triangulasi | 48 |
| 3.6.2 Pemeriksaan oleh Pakar Rujuk (<i>Peer Review</i>) | 48 |
| 3.6.3 Pemeriksaan oleh Responden (<i>Member Checks</i>) | 49 |
| 3.6.4 Pengelakan <i>Bias</i> | 50 |
| Ringkasan | 51 |
| 4 HASIL KAJIAN DAN PERBINCANGAN | 52 |
| Pengenalan | 52 |
| Butiran Responden | 52 |
| Profil Responden | 52 |
| Profil Individu Responden | 53 |
| 1. Profil Hakim | 54 |
| 2. Profil Husna | 54 |
| 3. Profil Udin | 55 |
| 4. Profil Diana | 55 |
| 5. Profil Atikah | 56 |
| 6. Profil Aisyah | 56 |
| 7. Profil Amirul | 57 |
| 8. Profil Hilmi | 57 |

| | |
|--|-----|
| Proses Pembangunan Pemerksaan dalam kalangan Usahawan Bimbingan | 58 |
| 1. Membangunkan Nilai-Nilai yang diperlukan untuk Proses Pemerksaan | 59 |
| 1.1 Nilai Keagamaan dan Kepatuhan | 59 |
| 1.2 Nilai Kestabilan Peribadi dan Ikhtiar Hidup | 60 |
| 2. Membangunkan Ciri-ciri Usahawan yang Berdikari | 61 |
| 2.1 Meningkatkan Efikasi Kendiri | 61 |
| 2.2 Mempunyai Orientasi Keusahawanan | 62 |
| 3. Penyertaan Aktif dalam Program | 66 |
| 3.1 Menerima Matlamat Program dengan Berfikiran Terbuka | 66 |
| 3.2 Berkeupayaan Membuat Keputusan dan Komunikasi secara Berkesan | 68 |
| Pemerksaan Mampan dalam kalangan Usahawan Bimbingan | 71 |
| 1. Keupayaan Mengaplikasikan Strategi Daya Tindak | 71 |
| 1.1 Kemampuan Mengawal Tekanan dan Emosi | 72 |
| 1.2 Kebergantungan Penuh dengan Tuhan | 73 |
| 1.3 Mempunyai Kemahiran Berfikir Menyelesaikan Masalah | 74 |
| 1.4 Memanfaatkan Kemahiran Sosial | 76 |
| 1.5 Mempunyai sokongan modal sosial yang bermanfaat | 77 |
| 1.6 Menggunakan Sumber Material dengan Optima | 82 |
| 2. Mengamalkan Pembelajaran Sepanjang Hayat | 84 |
| 2.1 Pembelajaran Melalui Pengalaman (<i>experiential learning</i>) | 84 |
| 2.2 Pembelajaran Secara Sendiri (<i>self-directed learning</i>) | 86 |
| 3. Tadbir Urus Perniagaan yang Cekap | 87 |
| 3.1 Meneroka dan mengurus modal kewangan | 88 |
| 3.2 Mengawal kualiti produk dan perkhidmatan | 91 |
| 3.3 Perniagaan Beroperasi dengan Konsisten | 92 |
| 3.4 Pengurusan Sumber Manusia yang Berhemah | 94 |
| 3.5 Keupayaan Menangani Risiko Perniagaan | 95 |
| Makna Pemerksaan Mampan dalam kalangan Usahawan Bimbingan | 97 |
| 1. Kepuasan Membangunkan Kehidupan Sendiri | 98 |
| 1.1 Kebebasan Daripada Kebergantungan Bantuan Kebajikan | 98 |
| 1.2 Fleksibiliti dalam Mengurus Masa | 100 |
| 1.3 Kebebasan Membuat Keputusan | 101 |
| 2. Kualiti Hidup yang Meningkatkan | 103 |
| 2.1 Keupayaan Memenuhi Keperluan-Keperluan Peribadi | 103 |
| 2.2 Menikmati Perasaan Diterima Komuniti | 105 |
| 2.3 Keupayaan Memenuhi Keperluan-Keperluan Masa Hadapan | 106 |
| 3. Meningkatkan Keupayaan menjadi Usahawan yang Altruistik | 108 |
| 3.1 Keupayaan Untuk Memberi daripada Menerima | 108 |
| 3.2 Mengamalkan Tingkah laku Prosocial | 109 |
| Hasil Analisis Dokumen Program <i>2 Years Exit Programme</i> (2 YEP) | 112 |
| Kerangka Dapatan Kajian | 114 |
| Ringkasan | 117 |

| | |
|--|-----|
| 5 RINGKASAN, KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN | 118 |
| Ringkasan | 118 |
| Kesimpulan | 119 |
| Implikasi | 120 |
| Implikasi Kepada Teori | 121 |
| Implikasi Kepada Praktis | 121 |
| Cadangan | 122 |
| Cadangan Praktis | 122 |
| Cadangan Kajian Masa Hadapan | 125 |
| Penutup | 127 |
| RUJUKAN | 128 |
| LAMPIRAN | 153 |
| BIODATA PELAJAR | 187 |
| SENARAI PENERBITAN | 188 |

SENARAI JADUAL

| Jadual | | Muka surat |
|--------|--|------------|
| 1 | Jenis Skim Bantuan Kebajikan dan Kadar Bantuan yang diberikan JKM | 3 |
| 2 | Tipologi Penyertaan: Bagaimana orang ramai mengambil bahagian dalam program dan projek pembangunan | 14 |
| 3 | Kompetensi Utama yang diperlukan untuk Kemampanan | 19 |
| 4 | Tarikh Temu bual dan Pemerhatian yang dijalankan semasa Kajian Rintis dan Sebenar | 39 |
| 5 | Langkah-Langkah Pembentukan Tema | 46 |
| 6 | Profil Responden Kajian | 53 |

SENARAI RAJAH

| Rajah | | Muka surat |
|--------------|---|-------------------|
| 1 | Kerangka kerja Penghidupan Mampan (<i>Sustainable Livelihoods Framework</i>) | 18 |
| 2 | Model Keusahawanan dan Perniagaan Islam | 25 |
| 3 | Model Proses Keusahawanan Bimbingan (Model Timmons) | 26 |
| 4 | Pembangunan Pemerksaan dalam kalangan Usahawan Bimbingan Program Kebajikan Produktif di Malaysia | 70 |
| 5 | Pemerksaan Mampan dalam kalangan Usahawan Bimbingan Program Kebajikan Produktif di Malaysia | 97 |
| 6 | Makna Pemerksaan Mampan dalam kalangan Usahawan Bimbingan Program Kebajikan Produktif di Malaysia | 112 |
| 7 | Kerangka Dapatan Kajian Pemerksaan Mampan dalam kalangan Usahawan Bimbingan Melayu Muslim di Malaysia | 116 |

SENARAI LAMPIRAN

| Lampiran | Muka surat | |
|----------|--|-----|
| A | Protokol Temu bual Usahawan Bimbingan Program 2 YEP | 153 |
| B | Protokol Pemerhatian Tidak Turut Serta | 155 |
| C | Surat Permohonan Kebenaran Pengumpulan Data Kajian Penyelidikan Doktor Falsafah (PhD) | 156 |
| D | Surat Kelulusan Menjalankan Kajian/ Penyelidikan di Jabatan Kebajikan Masyarakat | 157 |
| E | Borang Penerangan dan Persetujuan Responden | 158 |
| F | Rekod Daftar Dokumen untuk Pengumpulan Data melalui Kaedah Analisis Dokumen untuk Kesemua Responden | 161 |
| G | Contoh Kaedah Pengkodan Berwarna mengikut Persoalan Kajian daripada Transkrib Temu Bual Responden | 168 |
| H | Contoh Data daripada Dokumen yang Dianalisis dan Jurnal Refleksif yang memaparkan Memo Temu Bual dan Catatan Nota Lapangan semasa Pemerhatian Tidak Turut Serta | 169 |
| I | Senarai Dokumen yang Dianalisis | 171 |
| J | Pembangunan Kod, Kategori, Sub Tema dan Tema mengikut Persoalan Kajian merangkumi Data Triangulasi (Transkrip Temu Bual, Pemerhatian Tidak Turut Serta dan Analisis Dokumen) | 172 |
| K | Pengesahan Responden (<i>Member Checks</i>) oleh Semua Responden | 180 |
| L | Pengesahan Responden (<i>Member Checks</i>) yang ditulis oleh salah seorang Responden pada 15 Mac 2020 | 181 |
| M | Jejak Audit | 182 |
| N | Ringkasan Metodologi dan Kronologi Kajian | 186 |

SENARAI SINGKATAN

| | |
|----------|--|
| 2 YEP | <i>2 Years Exit Programme</i> |
| OECD | Pertubuhan Kerjasama Ekonomi dan Pembangunan, <i>Organisation for Economic Co-operation and Development</i> |
| SDG | Matlamat Pembangunan Mampan, <i>Sustainable Development Goals</i> |
| UN | Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu, <i>United Nations</i> |
| UNDP | Program Pembangunan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu, <i>United Nations Development Program</i> |
| UNHCR | Pesuruhjaya Tinggi Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu untuk Pelarian, <i>United Nations High Commissioner for Refugees</i> |
| JKM | Jabatan Kebajikan Masyarakat |
| KPWKM | Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat |
| PSH | Pembelajaran Sepanjang Hayat |
| ESD | Pendidikan untuk Pembangunan Mampan, <i>Education for Sustainable Development</i> |
| UNESCO | <i>United Nations Educational Scientific and Cultural Organization</i> |
| DEB | Dasar Ekonomi Baharu |
| SSE | Ekonomi Sosial dan Perpaduan, <i>Social and Solidarity Economy</i> |
| SLF | Sustainable Livelihoods Framework |
| AKPK | Agensi Kaunseling & Pengurusan Kredit |
| COVID-19 | Novel Coronavirus, <i>Coronavirus Disease</i> |
| DKN | Dasar Keusahawanan Nasional |

BAB 1

PENDAHULUAN

Pengenalan

Sejak dahulu lagi, kemiskinan adalah satu isu global yang sukar diselesaikan kerana bersifat relatif dan multidimensi. Sehingga kini, kemiskinan masih lagi menjadi fenomena yang mendapat perhatian pelbagai pihak. Menurut Siti Zalikha et al. (2018), Bank Dunia (2005) mendefinisikan kemiskinan sebagai kelaparan, kekurangan peluang, kekurangan pilihan, pendidikan, kesihatan, aset produktif, terdedah kepada risiko dan kelemahan. Menurut laporan yang sama juga, setiap negara mempunyai dasar pembangunan komuniti dan dasar kebajikan untuk mengurangkan kemiskinan dan mencapai pembangunan.

Strategi dan program anti kemiskinan adalah komponen asas kesejahteraan di 36 negara anggota Pertubuhan Kerjasama Ekonomi dan Pembangunan (OECD). Pelan tindakan termasuk pelbagai program pembasmi kemiskinan di peringkat antarabangsa, seperti *Sustainable Development Goals (SDG)* yang menggariskan 17 sasaran yang mana sasaran pertama adalah untuk menangani kemiskinan menjelang tahun 2030 (United Nations Development Programme, 2016). Penyertaan yang aktif oleh komuniti miskin dalam program-program pembasmian kemiskinan adalah salah satu faktor yang mempengaruhi kejayaan pembangunan komuniti (Solahuddin, 2016). Komuniti miskin ini diperkasakan di dalam program-program berbentuk keusahawanan dengan membangunkan keupayaan mereka menjana pendapatan isirumah yang lebih stabil dan mencukupi (Jaganathan, 2016; Zakiah & Norzalinda, 2017).

Namun demikian, apa yang paling penting adalah memastikan pemeraksanaan yang dikecapi itu bertahan lama melangkaui generasi seperti yang dicadangkan oleh Olarewaju dan Gabriel (2018) bahawa dasar dan program pembasmian kemiskinan yang dirancang hendaklah memfokuskan matlamat jangka sederhana dan panjang demi pertumbuhan ekonomi mampan komuniti miskin. Ini penting bagi mengelakkan peluasan sindrom kebergantungan bantuan dan menamatkan mentaliti kebajikan dalam kalangan orang miskin. Sehubungan itu, bab ini akan menerangkan latar belakang kajian, pernyataan masalah, persoalan kajian, objektif kajian, kepentingan kajian, skop dan limitasi kajian, serta definisi istilah yang berkaitan.

Latar Belakang Kajian

Dalam bidang pembangunan komuniti, pembangunan mampan boleh diterangkan sebagai satu produk jangka panjang yang terhasil daripada proses pemeraksanaan yang melibatkan aktiviti yang produktif (Singh & Titi, 2001, dalam Bukowski & Kreiss, 2021). Ini diterangkan dengan lebih lanjut iaitu dimana pembangunan dilihat sebagai

sebuah produk yang terhasil daripada strategi penyertaan dan proses pemerksaan jangka masa panjang (Jaganatham 2016). Oleh itu, pengurangan kebergantungan berterusan terhadap bantuan kebajikan boleh dicapai melalui inisiatif pemerksaan komuniti rentan sehingga mereka menjadi berautonomi dan berkeupayaan untuk satu jangka masa panjang (Hlahla et al., 2016; Zurinawaty et al., 2020). Dari segi bahasa, kemampuan adalah keupayaan mengekalkan pencapaian atau prestasi yang baik (Dewan Bahasa dan Pustaka, 2015). Kemampuan juga bermaksud kemungkinan sesebuah komuniti mengekalkan pencapaian selepas mendapat sokongan yang diberikan oleh kerajaan bagi memastikan perlindungan dan penyelesaian yang berkesan (United Nations High Commissioner for Refugees, 2008).

Strategi dasar penamatan bantuan kebajikan atau *exit policy* amat sensitif untuk dibincangkan. Ini adalah kerana matlamat kebajikan itu sendiri adalah sebagai bantuan terhadap sara hidup komuniti rentan (*vulnerable*) dan komuniti terpinggir (*marginalised*). Manakala, matlamat pemerksaan adalah untuk membantu komuniti yang miskin dan terpinggir ini untuk memahami keadaan mereka sendiri dan mencapai lebih banyak keupayaan dalam hidup (Rappaport, 1981). Percanggahan matlamat di antara pemerksaan dan kebajikan mendorong kepada reformasi dasar kebajikan iaitu kebajikan produktif. Namun demikian, tidak banyak kajian terkini yang membincangkan pendekatan kebajikan produktif ini dalam konteks perspektif usahawan bimbingan, khususnya di Malaysia. Bagaimana kebajikan produktif sebagai satu *exit policy* membantu komuniti rentan di Malaysia keluar daripada status penerima bantuan dan mencapai kehidupan yang mampan. Konsep atau teori yang khusus mengenai “pemerksaan mampan” sebagai satu produk pemerksaan juga tidak banyak dikupas dengan mendalam, terutama dalam konteks usahawan bimbingan program bantuan kebajikan.

Laporan Statistik Jabatan Kebajikan Masyarakat 2018 melaporkan daripada 486,858 individu penerima bantuan, kaum yang paling ramai adalah kaum Melayu (55%) diikuti Cina (16%), India (11%), Orang Asli (16%) dan Lain-lain (2%) (Jabatan Kebajikan Masyarakat, 2018). Kajian Keberkesanan Bantuan Kewangan JKM oleh Sharifah Norazizan et al. (2017) terhadap 5,019 responden juga melaporkan majoriti penerima bantuan yang menyertai kajian tersebut majoritinya adalah kaum Melayu (64%). Oleh itu, secara amnya boleh dikatakan penerima bantuan kebajikan terbanyak adalah terdiri daripada kaum Melayu. Namun begitu, perkhidmatan bantuan kewangan oleh JKM ini disediakan untuk semua komuniti rentan tanpa mengira kaum supaya dapat meneruskan kelangsungan hidup dengan sempurna. Pemberian bantuan ini juga menilai potensi kemampuan hidup berdikari yang ada pada setiap penerima bantuan. Skim bantuan kebajikan hanya bertindak sebagai alat sementara dalam proses membantu penerima bantuan ke arah pemulihan, pencegahan, pembangunan dan pengintegrasian.

Jabatan Kebajikan Masyarakat Malaysia (JKM) yang merupakan sebuah agensi di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat Malaysia (KPWKM) turut menjalankan sebuah program usahawan bimbingan di bawah Program Kebajikan Produktif iaitu Program *2 Years Exit Programme* (2 YEP) untuk memperkasakan penerima bantuan yang masih produktif. Sebagai salah satu agensi

kerajaan dengan visi “Peneraju Utama Kebajikan dalam Pembangunan dan Kesejahteraan Masyarakat”, JKM melaksanakan misi jabatan iaitu memperkasa masyarakat yang memerlukan ke arah kesejahteraan sosial. Diantara strategi JKM ialah dengan mengoptimumkan keupayaan, potensi diri dan kesejahteraan kumpulan sasar jabatan melalui program pembangunan pemeraksanaan (Khairul Amri, 2015).

Oleh yang demikian, dalam pencarian program yang dapat menerangkan fenomena kemampuan hidup berdikari tanpa bantuan dan mempertahankannya untuk satu tempoh panjang, pengkaji tertarik dengan konsep Program 2 YEP untuk dijadikan konteks kajian. Program ini dapat dijadikan contoh kes bagaimana pemeraksanaan mampan dicapai iaitu dengan tamatnya kebergantungan bantuan kewangan JKM oleh responden yang memenuhi kriteria kajian selepas lebih 5 tahun tamat program. Program 2 YEP merupakan satu *exit plan* dengan menyalurkan bantuan tunai bersyarat secara *one-off* bernilai RM2700 kepada penerima bantuan yang layak menyertai. Bantuan tersebut adalah sebagai suntikan modal perusahaan dan seterusnya dibimbing dan dipantau selama 2 tahun supaya peserta program ini berjaya meningkatkan keupayaan diri dan akhirnya menamatkan kebergantungan bantuan bulanan kebajikan (Bahagian Kebajikan Produktif, 2016). Namun begitu, penyertaan terhad kepada penerima bantuan yang memenuhi kelayakan dan bersetuju untuk menyertai. JKM menyediakan skim perkhidmatan bantuan kebajikan berbentuk kewangan secara bulanan, *one-off* dan berdasarkan kes. Terdapat lapan (8) jenis skim bantuan yang dikreditkan ke akaun penerima bantuan setiap bulan, dua (2) jenis *one-off* dan dua (2) jenis berdasarkan kes (Jabatan Kebajikan Masyarakat, 2021). Jadual 1 menunjukkan jenis skim bantuan kebajikan dan kadar bantuan yang diberikan.

Jadual 1 : Jenis Skim Bantuan Kebajikan dan Kadar Bantuan yang diberikan JKM

| Jenis Skim Bantuan Kebajikan | Kadar Bantuan sebulan seorang (RM) | Kadar Maksimum sebulan sekeluarga (RM) |
|---|---|--|
| Bantuan Kanak-Kanak (BKK) | 150 | 1000 |
| Elaun Pekerja Cacat (EPC) | 450 | Tiada had |
| Bantuan OKU Tidak Berupaya Bekerja (BTB) | 300 | Tiada had |
| Bantuan Penjagaan OKU Terlantar/ Pesakit Kronik Terlantar (BPT) | 500 | Tiada had |
| Bantuan Orang Tua (BOT) | 500 | Tiada had |
| Bantuan Am Persekutuan (BA) | 100 | 350 |
| Bantuan Anak Pelihara (BAP) | 250 | 500 |
| Bantuan Latihan Perantis (BLP) | 200 | Tiada had |
| Bantuan Geran Pelancaran (GP): | 2700 | |
| Program 2 <i>Years Exit Programme</i> (2 YEP) | (Pemberian secara <i>one-off</i>) | |
| Tabung Bantuan Segera (TBS) | 300 (Pemberian secara <i>one-off</i>) | |
| Bantuan Alat Tiruan/ Alat Sokongan (BAT) | Mengikut harga sebenar yang telah ditetapkan | |
| Tabung Bantuan mangsa serangan binatang buas | Maksimum 20,000 bagi kes kematian/ kehilangan upaya kekal | |

Program 2 Years Exit Programme (2 YEP)

Kebergantungan yang tinggi oleh penerima bantuan kepada bantuan kewangan bulanan merupakan satu kerisauan kepada JKM. Oleh itu, sebuah projek rintis Program 2 Years Exit Programme (2 YEP) iaitu sebuah program pembangunan pemerksaan telah dijalankan pada tahun 2014 sehingga 2016. Tujuan Program 2 YEP adalah “sebagai satu *exit policy* untuk menggalakkan penerima bantuan Jabatan yang produktif agar berdikari melalui penglibatan secara aktif dalam pekerjaan atau program menjana pendapatan tanpa bergantung kepada bantuan sebagai saraan hidup.” (Jabatan Kebajikan Masyarakat, 2014). Pemilihan peserta program adalah bergantung kepada faktor umur, kesihatan, keupayaan bekerja (keutamaan kepada yang telah memulakan perniagaan) dan penerima skim bantuan EPC, BKK dan BA sahaja. Antara jenis projek yang terlibat adalah seperti kedai/ gerai makan dan minum, kedai runcit, jahitan, perkhidmatan seperti solekan dan urutan, pertanian, makanan proses sejuk beku, roti, kek dan pastri. Projek rintis tersebut telah dijalankan di Negeri Sembilan dan Perlis melibatkan seramai 503 orang peserta. Akhirnya, pada tahun 2016, seramai 48 orang peserta projek rintis telah berjaya menamatkan bantuan iaitu 45 orang daripada Negeri Sembilan dan tiga orang daripada negeri Perlis dan ini menyumbang kepada penurunan peruntukan sebanyak RM1.52 juta (0.025%) berbanding tahun 2015 (Khairul Amri, 2019).

Jumlah penerima bantuan kewangan pada tahun 2016 juga menurun sebanyak 6 peratus kepada 462,322 orang berbanding 492,067 orang pada tahun 2014 (Jabatan Kebajikan Masyarakat, 2016a). Pencapaian ini walau pun kecil, antara lain telah disumbangkan oleh projek rintis Program 2 YEP. Kemudian, seiring dengan perancangan RMKe-11, Program 2 Years Exit Programme (2 YEP) telah mula diperluaskan di peringkat nasional pada tahun 2016 dengan peruntukan sebanyak RM2.5 juta (Jabatan Kebajikan Masyarakat, 2016b). Terkini, Laporan Pergerakan Pendapatan Peserta 2 YEP 2019 mencatatkan seramai 987 orang penerima bantuan telah menamatkan kebergantungan bantuan bulanan iaitu sebanyak 28.2 peratus daripada 3,504 penerima bantuan yang menyertai program semenjak 2016 hingga 2019 (Jabatan Kebajikan Masyarakat, 2020b). Pencapaian ini masih rendah berbanding kos program yang dibelanjakan kerajaan Malaysia, namun begitu ia menunjukkan kenaikan yang ketara dari sudut pemerksaan penerima bantuan. Sehubungan itu, bagi mendapatkan gambaran yang lebih tepat dan mendalam serta mempelajari bagaimana untuk menyumbang kepada pembangunan komuniti dengan cara pemerksaan yang mampan, pengkaji terpanggil untuk meneroka pengalaman bekas peserta Program 2 YEP rintis yang telah berjaya memperkasakan diri mereka dan seterusnya menamatkan bantuan kebajikan sehingga kini.

Analisis kajian projek rintis Program 2 YEP oleh Sharifah Norazizan et al. (2017) antaranya mencadangkan JKM memberi sokongan yang berterusan dalam pengurusan dan pelaksanaan Program 2 YEP. Kemudian, Program 2 YEP diteruskan dan diperluaskan di seluruh negara dengan peningkatan pencapaian iaitu 722 orang peserta daripada 2,505 orang (28.8 peratus) berjaya ditamatkan bantuan semenjak projek rintis 2014 sehingga 2019 (Khairul Amri, 2019). Ini membuktikan proses pemerksaan melalui program pembangunan modal insan seperti 2 YEP semakin berjaya mencapai matlamatnya. Namun begitu, ini tidak membuktikan jangka hayat pemerksaan yang

berkesan kerana bila-bila masa mereka mungkin kembali memohon bantuan kebajikan jika hilang mata pencarian.

Justeru, persoalan utama yang memandu kajian ini adalah bagaimana usahawan bimbingan Program 2 YEP memastikan pemerksaan mereka mampan? Kajian oleh Noraida et al. (2018) mendapati setelah Program 2 YEP diperluaskan ke seluruh Malaysia, seramai 575 orang peserta Program 2 YEP telah berjaya ditamatkan dari menerima bantuan JKM, manakala sebanyak 40.5% peserta telah menjana pendapatan melebihi Paras Garis Kemiskinan (PGK) semasa iaitu RM980. Hasil kajian tersebut juga menunjukkan seramai 910 orang peserta Program 2 YEP mampu menggajikan seramai 1,382 pekerja dan secara keseluruhannya Program 2 YEP fasa 1 (2014-2016) telah berjaya menjimatkan perbelanjaan kerajaan sebanyak RM1.9 juta setahun. Namun begitu, kajian tersebut tidak menerangkan bagaimana fenomena penamatan kebergantungan bantuan kewangan ini berlaku daripada pengalaman peserta Program 2 YEP sendiri kerana ia dijalankan secara deskriptif dan kuantitatif. Oleh yang demikian, bagaimana penerima bantuan mencapai pemerksaan dan berusaha mengekalkannya adalah sesuatu yang sangat menarik untuk dikaji.

Pernyataan Masalah

Kemiskinan secara langsung telah mempengaruhi budaya kebergantungan bantuan kebajikan. Sama ada penerima bantuan kebajikan ingin kekal hidup dalam zon selesa dengan bergantung kepada bantuan; atau komited untuk memperbaiki kehidupan mereka dan seterusnya menamatkan bantuan. Namun begitu, walaupun terdapat pelbagai kekangan yang berpunca daripada kemiskinan dan kerentanan, seorang penerima bantuan kebajikan yang masih produktif perlu berusaha mengenal pasti peluang-peluang yang ada, mengumpulkan apa sahaja sumber yang ada, dan mencari jalan untuk tidak selamanya bergantung dengan bantuan. Oleh itu, bagi penerima bantuan kebajikan yang menjalankan perniagaan kecil-kecilan, mereka perlu mengambil peluang untuk mendapatkan bimbingan keusahawanan, bantuan modal kewangan dan berusaha untuk memperkasakan diri mereka dengan memajukan perniagaan yang dijalankan (Dass, 2015; Jaganathan, 2016; Khairul Amri, 2019). Di Malaysia, terdapat pelbagai program pemerksaan yang dijalankan melalui bidang keusahawanan dengan matlamat untuk membimbing komuniti miskin dan rentan keluar dari kemiskinan. Laporan daripada Akhbar BERNAMA (“Rangka Kerja Keusahawanan Nasional dilancar Julai”, 2019) mengatakan bahawa kerajaan Malaysia memperuntukkan RM13.02 bilion untuk melaksanakan 162 program pembangunan PKS melalui 17 kementerian dan lebih daripada 60 agensi kerajaan di bawah Pelan Tindakan Bersepadu PKS (“Rangka Kerja Keusahawanan Nasional dilancar Julai,” 2019).

JKM sebagai agensi yang bertanggungjawab menangani isu kebajikan masyarakat turut terlibat dalam membangunkan usahawan bimbingan melalui pendekatan kebajikan produktif. Matlamat kebajikan produktif adalah untuk mempertingkatkan taraf sosioekonomi penerima bantuan ke arah hidup berdikari. Mulai tahun 2014, JKM telah memulakan program *2 Years Exit Programme* (2 YEP) bagi menamatkan budaya kebergantungan bantuan kebajikan sebagai mekanisme dasar penamatan bantuan

kebijakan. Melalui pelaksanaan Program 2 YEP, keupayaan sara diri peserta yang menjalankan aktiviti keusahawanan dipertingkatkan. Namun begitu, ia bukanlah sesuatu yang mudah untuk dicapai. Ini dibuktikan oleh hasil kajian Sharifah Norazizan et al. (2017) yang mendapati antara faktor yang menjejaskan pencapaian Program rintis 2 YEP (2014-2016) adalah disebabkan kebanyakan penerima bantuan tidak tahu mengenai program tersebut, tidak berhasrat untuk keluar daripada skim bantuan, dasar penamatan (*exit policy*) yang tidak jelas dan tidak ada pemakluman awal sebelum ditamatkan daripada skim bantuan. Kajian tersebut juga melaporkan peserta Program 2 YEP yang mempunyai tahap pendidikan dan kemahiran yang rendah memerlukan lebih banyak masa untuk bersedia dan melengkapkan diri untuk berdikari sebagai usahawan.

Kebanyakan penerima bantuan kebijakan menjalankan aktiviti keusahawanan mikro, kecil dan sederhana sebagai aktiviti kelangsungan hidup mereka. Di Malaysia, sebanyak 77 peratus perusahaan PKS adalah usahawan mikro, dan biasanya mana-mana perusahaan menjadi matang selepas lima tahun beroperasi (Bank Negara Malaysia, 2019). Data daripada Majlis Pembangunan PKS Kebangsaan (2012) mendapati terdapat 42% perusahaan yang gagal meneruskan perniagaan mereka melebihi lima tahun selepas penubuhan. Antara faktor yang mempengaruhi kegagalan tersebut adalah dasar-dasar kerajaan dan sokongan kewangan yang kurang dinamik; serta usahawan kurang cekap mengurus sumber yang ada (Asfaw, 2016). Kebanyakan program keusahawanan bimbingan juga kurang berjaya membasmi kemiskinan disebabkan kekurangan sokongan, latihan dan pendidikan yang berterusan terutama daripada agensi kerajaan sebagai penganjur program (Azizan et al., 2017); usahawan kurang memanfaatkan sumber luaran dan dalaman, tahap penyertaan usahawan yang pasif dan rendah, masalah memindahkan kuasa daripada penganjur program kepada usahawan (Steiner & Farmer, 2018); usahawan kurang berkeupayaan, mempunyai masalah infrastruktur kerana lokasi luar bandar yang terpencil, serta pendekatan *top-down* yang tradisional (Clark et al., 2019).

Kemampuan perniagaan menurut Asfaw (2016) adalah peningkatan usia perniagaan yang seiring kemajuan perniagaan, dan ini yang dikatakan kemampuan jangka panjang sesuatu perusahaan. Kemampuan usahawan PKS dalam perniagaan menjadi satu isu dan cabaran terutama kepada pelabur seperti agensi kerajaan dan swasta. Kajian oleh Noraida et al. (2018) terhadap keberhasilan Program 2 YEP setelah diperluaskan ke seluruh negara mendapati seramai 575 orang responden daripada 604 orang (95.2%) telah berjaya ditamatkan dari menerima bantuan JKM, manakala 40.5% responden telah berjaya menjana pendapatan melebihi RM980 iaitu Paras Garis Kemiskinan (PGK) semasa. Hasil kajian juga menunjukkan seramai 910 orang peserta Program 2 YEP mampu menggajikan seramai 1,382 pekerja dan secara keseluruhannya Program 2 YEP fasa 1 (2014-2016) telah berjaya menjimatkan perbelanjaan kerajaan sebanyak RM1.9 juta setahun.

Namun begitu, disebabkan kajian-kajian tersebut dijalankan secara deskriptif dan kuantitatif, maka ia tidak menerangkan bagaimana fenomena penamatan kebergantungan bantuan kewangan ini berlaku daripada naratif peserta Program 2 YEP yang sanggup melepaskan bantuan secara sukarela. Begitu juga dengan kemampuan

mereka sebagai usahawan untuk meneruskan kelangsungan hidup tanpa menunggu bantuan kebajikan yang diterima setiap bulan sebelum ini. Oleh yang demikian, pengalaman penerima bantuan yang telah melalui sendiri proses pemerksaan dalam program kebajikan produktif dan kemudian berusaha mengekalkan pemerksaan tersebut adalah sesuatu yang penting untuk dikaji. Namun begitu, pada masa ini terdapat kelompongan dalam kajian berkaitan pemerksaan usahawan bimbingan yang bergantung kepada bantuan kebajikan, terutama selepas telah melalui proses pemerksaan dan bantuan ditamatkan. Oleh itu fenomena pemerksaan yang mampu bertahan lama selepas melalui proses pemerksaan perlu dikaji dan diperluaskan bagi membantu pelaksanaan program yang lebih berkesan di masa hadapan. Sehubungan itu, kajian ini telah menyumbang kepada satu perspektif baharu di dalam bidang pembangunan komuniti yang mana ia menggabungkan pemerksaan sebagai satu proses dan pemerksaan mampan sebagai satu produk. Justeru, kajian ini dijalankan dengan tujuan untuk meneroka proses pemerksaan mampan daripada pengalaman usahawan bimbingan sebuah program kebajikan produktif di Malaysia.

Persoalan Kajian

Tujuan kajian ini dijalankan adalah untuk meneroka dan menerangkan fenomena pemerksaan mampan dalam kalangan peserta Program *2 Years Exit Programme* (2 YEP) yang merupakan bekas penerima bantuan kebajikan JKM. Secara umum, kajian ini cuba menjawab tiga persoalan utama iaitu:

1. Bagaimana pemerksaan dibangunkan semasa mengikuti program kebajikan produktif dalam kalangan usahawan bimbingan?
2. Bagaimana pemerksaan mampan berlaku dalam kalangan usahawan bimbingan selepas menamatkan bantuan kebajikan?
3. Apakah makna pemerksaan mampan dalam kalangan usahawan bimbingan?

Kepentingan Kajian

Kepentingan kajian secara teoritikal: Kajian ini penting kerana ia menggabungkan pembangunan pemerksaan sebagai satu proses dan pemerksaan mampan sebagai satu produk. Secara teoritikal, kajian ini telah mengaitkan pembangunan jiwa, nilai-nilai peribadi, pembelajaran sepanjang hayat, strategi daya tindak dan elemen-elemen keusahawanan yang diperlukan dalam membangunkan pemerksaan mampan. Oleh itu, penelitian pengetahuan baharu daripada penemuan kajian ini penting terhadap bidang pembangunan komuniti kerana dapat menyumbang aspek baharu dalam konteks pemerksaan. Pada masa kini, kebanyakan literatur mengenai pemerksaan adalah daripada perspektif barat. Secara amnya perspektif barat kurang menekankan sumbangan agama dalam pemerksaan yang mampan.

Kepentingan kajian secara praktis: Kajian ini berpotensi membawa suara peserta program yang telah berjaya meningkatkan status sosial sebagai anggota masyarakat yang lebih berfungsi dalam komuniti. Ini dapat menambahbaik pelaksanaan program pembangunan komuniti sedia ada yang kebanyakannya berbentuk *one-off* iaitu program latihan dan bimbingan yang pendek dan terhad kepada satu masa dan peluang. Penemuan dalam kajian ini berpotensi membantu KPWK, JKM dan agensi-agensi lain seperti Institut Keusahawanan Negara (INSKEN), *Malaysia Digital Economy Corporation Sdn.Bhd. (MDEC)*, *Malaysian Global Innovation & Creativity Centre (MaGIC)*, Pertubuhan Bukan Kerajaan (*NGO*) dan sebagainya dalam merancang program.

Oleh itu, kajian ini penting dalam membantu pihak kerajaan membangunkan komuniti yang berdikari tanpa bergantung kepada bantuan kerajaan selari dengan hasrat yang digarapkan dalam Dasar Sosial Negara 2003 (Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, 2003). Penemuan kajian oleh Dara Aisyah dan Nor Hayati (2014) mendapati program bantuan kerajaan selama sepuluh tahun kepada nelayan tidak memberi kesan yang signifikan dalam memenuhi keperluan hidup mereka. Ini kerana bantuan yang diberikan tidak mendatangkan pulangan hasil yang diharapkan. Oleh itu, kajian ini dapat menambah pengetahuan mengenai apa yang sebenarnya diperlukan oleh pembangun komuniti untuk membangunkan komuniti sasaran dengan jumlah dan tahap bantuan yang optimum, sehingga dapat melahirkan komuniti yang perkasa dalam aspek membuat keputusan sendiri, berdaya saing dan berdikari dengan menggunakan sumber-sumber mereka sendiri (Huq, 2012).

Skop dan Limitasi Kajian

Pengkaji tidak meletakkan faktor sosiodemografi seperti jantina, usia, tahap pendidikan, kaum dan agama, sebagai kriteria pemilihan responden. Oleh kerana majoriti penerima bantuan kebajikan dan peserta Program 2 YEP adalah daripada kaum Melayu, berpandukan pemilihan kriteria responden, JKM telah menyenaraikan responden yang sesuai dan didapati kesemuanya daripada kaum Melayu. Oleh yang demikian, antara faktor yang menjadi limitasi kajian ini adalah tiadanya penemuan daripada konteks kaum, agama dan budaya lain di Malaysia. Justeru dapatan kajian dipengaruhi oleh faktor latar belakang kaum, agama dan budaya responden kajian sahaja yang kesemuanya kaum Melayu, beragama Islam dan di sebuah negeri sahaja.

Selain faktor latar belakang responden, lokasi kajian juga mempengaruhi skop dan limitasi kajian kerana kesemua responden yang dipilih adalah mewakili peserta Negeri Sembilan. Ini kerana Negeri Sembilan adalah negeri yang terawal dan paling ramai peserta semasa Program 2 YEP rintis dijalankan pada tahun 2014. Walaupun pada masa ini pelaksanaan Program 2 YEP telah meliputi seluruh negara, namun perincian kajian ini terbatas kepada responden yang terpilih sahaja, dan tidak sesuai digeneralisasikan kepada semua program di negara ini. Selain itu, faktor kerjasama responden juga menjadi limitasi kajian kerana daripada sepuluh nama yang dikemukakan JKM sebagai responden, hanya lapan orang sahaja yang dapat memberikan kerjasama penuh sebagai responden kajian.

Definisi Istilah

Kemampuan: Kemungkinan mengekalkan pencapaian apa-apa sokongan yang diberikan kepada masyarakat demi memastikan perlindungan dan penyelesaian yang berkesan. (United Nations High Commissioner for Refugees [UNHCR], 2008). Dalam konteks kajian ini, kemampuan yang dikaji adalah kemampuan pemerksaan melalui perniagaan usahawan bimbingan dalam mengekalkan perniagaan secara berdikari selepas melalui proses pemerksaan.

Pemerksaan: Suatu proses atau mekanisme yang mana individu, organisasi dan masyarakat memperoleh penguasaan ke atas kehidupan mereka (Rappaport, 1984), menggalakkan pembinaan keupayaan individu dari pelbagai latar belakang namun berkongsi kerisauan dan kemahuan yang sama; dan meningkatkan kesedaran mengenai penyebab masalah mereka yang berpunca daripada keadaan sosial dan politik (Laverack, 2003). Dalam konteks kajian ini, pemerksaan merujuk kepada proses pembelajaran berdikari yang menghasilkan pemerksaan mampan tanpa bergantung kepada bantuan kebajikan dalam kalangan usahawan bimbingan JKM.

Keusahawanan: Mengejar peluang di luar sumber yang terkawal dengan fokus dan tanpa henti. Keusahawanan adalah fungsi pengurusan di mana pertumbuhan dicapai (dengan demikian bukan hanya tindakan memulakan perniagaan baru) (Stevenson, 1983). Dalam konteks kajian ini, keusahawanan merujuk kepada perniagaan mikro pemilikan tunggal yang diuruskan usahawan bimbingan JKM yang telah berdikari.

Program Kebajikan Produktif: Suatu pendekatan pemerksaan melalui program pembangunan modal insan bagi membantu penerima bantuan kebajikan hidup berdikari, tidak bergantung kepada bantuan selama-lamanya dan berupaya meneruskan kehidupan sendiri. Pendekatan ini turut meningkatkan motivasi penerima bantuan supaya bersedia untuk bekerja sendiri selepas memperoleh latihan kemahiran yang sesuai dengan keupayaan dan memastikan mereka dapat bekerja secara berterusan dan tidak kembali bergantung dengan bantuan kebajikan (Bahagian Kebajikan Produktif, 2016).

Program 2 Years Exit Programme (2 YEP): Program ini adalah satu *exit policy* kepada penerima bantuan Jabatan Kebajikan Masyarakat yang produktif agar berdikari melalui penglibatan secara aktif dalam pekerjaan atau program menjana pendapatan tanpa bergantung kepada bantuan sebagai saraan hidup. Program bimbingan ini mengambil masa selama 2 tahun (Bahagian Kebajikan Produktif, 2016).

Usahawan Bimbingan: Sekumpulan individu yang menumpu kepada pembangunan kemahiran usahawan dalam memulakan perusahaan yang berjaya. Dalam kata lain, usaha memperkasakan kelompok individu usahawan yang memerlukan bimbingan dan sokongan (Timmons, 1975). Dalam konteks kajian ini, usahawan bimbingan adalah

merujuk kepada usahawan mikro yang sebelum ini merupakan penerima bantuan kebajikan dan telah menyertai Program 2 YEP anjuran JKM.

Komuniti rentan: Kanak-kanak, belia, orang kurang upaya, orang yang hidup dengan HIV, orang tua, orang asli, pelarian, pengungsi dalaman dan pendatang, seperti yang ditentukan dalam Agenda 2030 (United Nations, 2016). Kananatu dan Koh (2020) mendefinisikan komuniti rentan di Malaysia sebagai golongan transgender, wanita, kanak-kanak, orang asli, nelayan, dan golongan yang lemah dalam konteks ekonomi dan politik. Manakala, Jabatan Kebajikan Masyarakat (2020c) mendefinisikan komuniti rentan sebagai sekumpulan orang yang memerlukan (*people in need*) tinggal bersama-sama di sesuatu kawasan saling berinteraksi, berkongsi kemudahan serta perkhidmatan bagi memenuhi keperluan hidup serta mempunyai masalah, kepentingan dan matlamat yang sama. Dalam konteks kajian ini, komuniti rentan adalah sekumpulan usahawan bimbingan program kebajikan produktif yang terdedah kepada risiko dan ancaman keseimbangan sosio ekonomi dalam meneruskan kelangsungan hidup tanpa kebergantungan bantuan kebajikan.

RUJUKAN

- Abereijo, I. O., & Afolabi, J. F. (2017). Religiosity and entrepreneurship intentions among pentecostal christians. Dalam *Entrepreneurship: Concepts, methodologies, tools, and applications: Vol. IV* (1st ed., pp. 1865–1880). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-5225-1923-2.ch079>
- Abravani, P., & Gharibzadeh, S. (2020). Coping Strategies During COVID-19 Outbreak in Islamic Republic of Iran. *Journal of Experimental and Clinical Neurosciences*, 7(2). <https://doi.org/10.13183/jecns.v7i2.118>
- Adnan, A. (2018). *Exploring the influence of interest free microfinance programmes on empowerment of the participating women borrowers in Pakistan: An interpretative inquiry*. [Tesis PhD, University of Salford]. Arkib Digital University of Salford. <http://usir.salford.ac.uk/id/eprint/48497/?template=theses>
- Adom, D. (2019). The place and voice of local people, culture, and traditions: A catalyst for ecotourism development in rural communities in Ghana. *Scientific African*, 6. <https://doi.org/10.1016/j.sciaf.2019.e00184>
- Afruz, F. (2018). *“Empowered women, peaceful communities” converting development initiatives into sustainable business model*. [Tesis Sarjana, BRAC University]. Arkib Digital BRAC University. <http://dspace.bracu.ac.bd/xmlui/handle/10361/11402>
- Akhtar, M. I. (2016). Research Design. *Research in Social Science: Interdisciplinary Perspectives*, 68-84. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2862445>
- Alhassan Rabi. (2018). *Poverty among women of Zangbalun in Kumbungu District of the Northern Region*. [Tesis Sarjana, University of Ghana]. Arkib Digital University of Ghana. <http://ugspace.ug.edu.gh/handle/123456789/23513>
- Alkhaleel, S., & Berglund, K. (2018). ‘And now I’m free’: Women’s empowerment and emancipation through entrepreneurship in Saudi Arabia and Sweden. *Entrepreneurship and Regional Development*, 30(7–8), 877–900. <https://doi.org/10.1080/08985626.2018.1500645>
- Amy, S. K. E. (2017). The art of participation: The case of creative communities in Indonesia. *Community Development Journal*, 52(1), 171–185. <https://doi.org/10.1093/cdj/bsw042>
- Anggadwita, G., Ramadani, V., Alamanda, D. T., Ratten, V., & Hashani, M. (2017). Entrepreneurial intentions from an Islamic perspective: A study of Muslim entrepreneurs in Indonesia. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 31(2), 165–179. <https://doi.org/10.1504/ijesb.2017.10004845>

- Anginer, D., Demirguc-Kunt, A., Tepe, M., & Serif Aziz, S. (2019). *Is short-term debt a substitute or a complement to good governance?* (No. 9022; Policy Research Working Paper, Issue September). World Bank Group.
- Ani, A. (2014). *Pembangunan kepemimpinan berkesan dalam kalangan pengerusi jawatan kuasa kemajuan dan keselamatan kampung*. [Tesis PhD, Universiti Putra Malaysia]. Arkib Digital Universiti Putra Malaysia. <http://psasir.upm.edu.my/id/eprint/59653/>
- Aruma, E. O. (2018). Roles of communication in community development. *International Journal of Network and Communication Research*, 5(1), 1–10. www.eajournals.org
- Asnarulkhadi, A. S., & Fariborz, A. (2009). People's participation in community development: A case study in a planned village settlement in Malaysia. *World Rural Observations*, 1(2), 45–54. <http://www.sciencepub.net/rural>
- Asnarulkhadi, A. S., & Fariborz, A. (2011). The theoretical and conceptual framework and application of community empowerment and participation in processes of community development in Malaysia. *The Journal of American Science*, 7(2), 186-195. http://www.jofamericanscience.org/journals/amsci/am0702/25_4293_am0702_186_195.pdf
- Asfaw, Y. A. (2016). Growth determinants of manufacturing micro-and small enterprises in Ethiopia: An empirical study of Tigray Province. *Enterprise Development and Microfinance*, 27(4), 273–297. <https://doi.org/10.3362/1755-1986.2016.018>
- Augustino, B. G. (2015). *Factors influencing project sustainability: A case of Saint Franciscan Sisters Programme in Otiende Subcounty in Nairobi County*. [Tesis Sarjana, University of Nairobi]. Arkib Digital University of Nairobi. <http://erepository.uonbi.ac.ke/handle/11295/94718>
- Azizan, A., Hayrol, A. S., Jasmin, A.S., & Husnina, Y. (2017). Educating and Empowering Entrepreneurs through Local Community Project in Malaysia – Financial Problems in SDSI Program. In *International Conference on Education in Muslim Society (ICEMS 2017)* (pp. 260-263). Atlantis Press.
- Bahagian Kebajikan Produktif. (2016). *Terma rujukan pengurusan projek rintis 2 Years Exit Programme*. Jabatan Kebajikan Masyarakat. <http://www.jkm.gov.my/jkm/uploads/files/TOR-Terma%20Rujukan%20Projek%20Rintis%20YEP-edited%20terkini1.pdf>
- Bailey, J. (2008). First steps in qualitative data analysis: Transcribing. *Family Practice*, 25(2), 127–131. <https://doi.org/10.1093/fampra/cmn003>
- Balog, A. M., Baker, L. T., & Walker, A. G. (2014). Religiosity and spirituality in entrepreneurship: a review and research agenda. *Journal of Management, Spirituality and Religion*, 11(2), 159–186. <https://doi.org/10.1080/14766086.2013.836127>

- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice-Hall.
- Bandura, A., Jeffery, R. W., & Wright, C. L. (1974). Efficacy of participant modeling as a function of response induction aids. *Journal of Abnormal Psychology*, 83(1), 56–64.
- Bank Negara Malaysia (2019). *Laporan Kestabilan Kewangan dan Sistem Pembayaran 2018*. Bank Negara Malaysia. <http://www.bnm.gov.my>
- Barnard, B., & Herbst, D. (2019). Entrepreneurship, innovation and creativity: The creative process of entrepreneurs and innovators. *Expert Journal of Business and Management*, 7(1), 107–146. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3195912>
- Becker, G. S. (1993). *Human Capital: A theoretical and empirical analysis with special reference to education* (Edisi ketiga). The University of Chicago Press.
- Rangka Kerja Keusahawanan Nasional dilancar Julai, (2019, April 8), *BERNAMA*. <https://www.bharian.com.my/bisnes/lain-lain/2019/04/550520/rangka-kerja-ke-usahawanan-nasional-dilancar-julai>
- Betz, J., & Neff, D. (2017). Social policy diffusion in South Asia. *Journal of Asian Public Policy*, 10(1), 25–39. <https://doi.org/10.1080/17516234.2016.1258520>
- Blaxter, L., Hughes, C., & Tight, M. (2010). *How to research*. (Edisi keempat). McGraw Hill Open University Press.
- Bloomberg, L. D., & Volpe, M. (2019). *Completing your qualitative dissertation: A roadmap from beginning to end* (Edisi keempat.). SAGE.
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (2007). *Qualitative research for education: An introduction to theory and methods* (Edisi kelima). Pearson Education, Inc.
- Bourdieu, P. (2018). The forms of capital. Dalam M. Granovetter & R. Swedberg (Eds.), *The Sociology of Economic Life* (Edisi ketiga) (hal. 78–92). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429494338>
- Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27–40. <https://doi.org/10.3316/qj0902027>
- Boyd, R. L. (2016). Survivalist entrepreneurship in the great depression. *Social Science Journal*, 53(3), 339–345. <https://doi.org/10.1016/j.soscij.2016.07.005>
- Boyle, E. T. (2019). *The bootstraps have snapped: the stigmatization of those on American welfare in present day*. [Tesis Ijazah Sarjana Muda, Vassar College].
- Breuer, A., Janetschek, H., & Malerba, D. (2019). Translating sustainable development goal (SDG) interdependencies into policy advice. *Sustainability*, 11(7), 20. <https://doi.org/10.3390/su11072092>

- Buerah, T., & Hussin, S. (2011). *Budaya usahawan berjaya*. Penerbit UTM Press.
- Buerah, T., Hussin, S., & Baharin, A. (2011). Keperluan latihan dan pendidikan berterusan ke arah pembangunan usahawan muslim berteraskan nilai Islam di Malaysia. *Jurnal Teknologi*, 55(1), 121–144. <https://doi.org/10.11113/jt.v55.84>
- Buerah, T., & Zoolhilmi, A. (2015). Pengaruh faktor latar belakang terhadap orientasi sikap keusahawanan dalam kalangan usahawan belia bumiputera muslim. *Akademika*, 85(2), 29–43.
- Bukowski M., & Kreissl K. (2021). Empowerment, Poverty, and Vulnerability. Dalam W. Leal Filho et al. (eds.), *No Poverty, Encyclopedia of the UN Sustainable Development Goals*. doi: https://doi.org/10.1007/978-3-319-69625-6_131-1
- Burns, P. (2001). *Entrepreneurship and small business*. Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1108/135525507107510584>
- Byers, T. H., Dorf, R. C., & Nelson, A. J. (2015). *Technology venture from idea to enterprise* (Edisi keempat). McGraw Hill Education.
- Caldwell, K., Harris, S. P., & Renko, M. (2012). The potential of social entrepreneurship: Conceptual tools for applying citizenship theory to policy and practice. *Intellectual and developmental disabilities*, 50(6), 505–518.
- Cantner, U., Goethner, M., & Silbereisen, R. K. (2017). Schumpeter's entrepreneur – a rare case. *Journal of Evolutionary Economics* (Vol. 27, Issue 1). <https://doi.org/10.1007/s00191-016-0467-3>
- Cardon, M. S., Stevens, C. E., & Potter, D. R. (2011). Misfortunes or mistakes?: Cultural sensemaking of entrepreneurial failure. *Journal of Business Venturing*, 26(1), 79–92. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2009.04.001>
- Cassell, C., & Symon, G. (2004). *Essential guide to qualitative methods in organizational research*. SAGE Publications, Inc.
- Cattaneo, L. B., & Chapman, A. R. (2010). The process of empowerment: A model for use in research and practice. *American Psychologist*, 65(7), 646–659. <https://doi.org/10.1037/a0018854>
- Chell, E. (2008). *The entrepreneurial personality: A social construction* (Edisi kedua). Routledge, Taylor & Francis Group. <https://doi.org/10.4324/9780203938638>
- Chinedu, O. F., Chukwuma, O. A., & Dieli, O. J. (2019). Government contribution in the development of entrepreneurship in small and medium enterprises (SMEs) in south-east nigeria. *International Journal of Management and Entrepreneurship*, 1(1), 125–142. <https://ijmecoou.org/index.php/ijme/article/view/8>

- Choto, P., Tengeh, R. K., & Iwu, C. G. (2014). Daring to survive or to grow? The growth aspirations and challenges of survivalist entrepreneurs in South Africa. *Environmental Economics*, 5(4), 93–101.
- Cibangu, S. K. (2017). Connectivity and empowerment: A case study of cell phone technology in rural Congo. *Library Trends*, 66(2), 119–154. <https://doi.org/10.1353/lib.2017.0032>
- Clark, D. A., Biggeri, M., & Frediani, A. A. (Eds.). (2019). *The capability approach, empowerment and participation: concepts, methods and applications*. Springer.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research methods in education*. (Edisi keenam). Routledge, Taylor & Francis Group.
- Cornwall, A. (2016). Women's empowerment: What works? *Journal of International Development*, 28(3). <https://doi.org/10.1002/jid.3210>.
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry & research design: Choosing among five approaches*. (Edisi keempat). SAGE Publications, Inc.
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. (Edisi keempat). Pearson Education.
- Cuyugan, A. B. S., Agus, G. E., Dasig Jr, D. D., Nidea, M. A., Claricia, E. E., Taduyo, M. A. B., & Camacho, E. J. (2017). In aid of community policy and framework development: A sustainable integrated community advancement program. *Journal of Advanced Research in Social Sciences and Humanities*, 2(2), 87–95. <https://doi.org/10.26500/jarssh-02-2017-0202>
- Dara Aisyah, A. P., & Nor Hayati, S. (2014). Keberkesanan bantuan kerajaan untuk meningkatkan taraf sosioekonomi komuniti nelayan: Kajian kes nelayan muara pantai timur. *Proceedings Malaysian Social Conference*, 1–14.
- Dass, M. (2015). *Participation, capacity building, empowerment and socioeconomic well-being among indian community through MyKasih entrepreneurship program in Kuala Lumpur, Malaysia*. [Tesis PhD, Universiti Putra Malaysia]. Arkib Digital Universiti Putra Malaysia. <http://psasir.upm.edu.my/id/eprint/58104/>
- Davis, M. K. (2013). Entrepreneurship: An Islamic perspective. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 20(1), 63–69. <https://doi.org/10.1504/IJESB.2013.055693>
- Debroux, P. (2010). *Female entrepreneurship in east and south-east asia*. Chandos Publishing.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2005). *The SAGE handbook of qualitative research* (Edisi ketiga). SAGE Publications Inc.

- Department for International Development. (1999). *Sustainable livelihoods guidance sheets*. Department for International Development (DFID). <https://www.livelihoodscentre.org/documents/114097690/114438878/Sustainable+livelihoods+guidance+sheets.pdf/594e5ea6-99a9-2a4e-f288-cbb4ae4bea8b?t=1569512091877>
- Dewan Bahasa dan Pustaka. (2015). Kamus dewan (Edisi Keempat). Kuala Lumpur.
- Dharatun Nissa, P. M. K. (2017). Strategi daya tindak dalam kalangan ibu tunggal kematian pasangan. [Tesis PhD, Universiti Malaya]. Arkib Digital Universiti Malaya. http://studentsrepo.um.edu.my/7879/6/DHARATUN_NISSA_BINTI_PUAD_MOHD_KARI.pdf
- Doshi, M. J. (2018). Barbies, goddesses, and entrepreneurs: Discourses of gendered digital embodiment in women's health apps. *women's studies in communication*, 41(2), 183–203. <https://doi.org/10.1080/07491409.2018.1463930>
- Drakakis-Smith, D. (1995). Third world cities: Sustainable urban development, 1. *Urban Studies*, 32(4–5), 659–677. <https://doi.org/10.1080/00420989550012825>
- Eager, B., Grant, S. L., & Maritz, A. (2019). Classifying coping among entrepreneurs: is it about time? *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 26(4), 486–503. <https://doi.org/10.1108/JSBED-02-2018-0064>
- Eisenberg, N., Fabes, R. A., & Spinrad, T. L. (2007). Prosocial development. Dalam W. Damon & R. M. Lerner (Eds.), *Handbook of child psychology* (Edisi keenam) (hal. 646-718). John Wiley & Sons, Inc.
- Elyachar, J. (2010). Phatic labor, infrastructure, and the question of empowerment in Cairo. *American Ethnologist*, 37(3), 452–464. <https://doi.org/10.1111/j.1548-1425.2010.01265.x>
- Fatoki, O. (2018). The impact of entrepreneurial resilience on the success of small and medium enterprises in South Africa. *Sustainability*, 10(2527). <https://doi.org/10.3390/su10072527>
- Fauziah, A., Najah, R., Khairul Azman, M. S., Lutfan, J., Zahrul Akmal, D., Harliana, H., Sharifah Khadijah, S. A. B., & Shakila, A. (2017). Applying empowerment approach in community development. *The 1st International Conference on Social Sciences*, November, 503–509. <https://jurnal.umj.ac.id/index.php/icss/article/view/2359>
- Fayolle, A. (2010). *Handbook of research in entrepreneurship education, Volume 3 International perspectives*. Edward Elgar Publishing Limited.
- Flick, U. (2009). *An introduction to qualitative research* (Edisi keempat). SAGE Publications Ltd.

- Frederick, H., O'connor, A., & Kuratko, D. F. (2016). *Entrepreneurship: Theory/process/practice*, (Edisi keempat). Victoria, Australia: Cengage Learning.
- Ganle, J. K., Afriyie, K., & Segbefia, A. Y. (2015). Microcredit : Empowerment and disempowerment of rural women in Ghana. *World Development*, *66*, 335–345. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2014.08.027>
- Ghulam Mujtaba, K., Asnarulkhadi, A. S., Hanina, H., & Nobaya, A. (2016). Empowerment among small farmers of Sindh Province, Pakistan. *Asian Economic and Social Society*, *6*(3), 41–49. <https://doi.org/10.18488/journal.1005/2016.6.3/1005.3.41.49>
- Gibbs, G. R. (2007). *Analysing qualitative data*. SAGE Publications Ltd.
- Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (1967). *The discovery of grounded theory strategies for qualitative research* (Edisi keempat). Aldine Transaction A Division of Transaction Publishers.
- Gouveia, V. V., Milfont, T. L., & Guerra, V. M. (2014). Functional theory of human values: Testing its content and structure hypotheses. *Personality and Individual Differences*, *60*, 41–47. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.12.012>
- Griebel, J. M., Park, J. Z., & Neubert, M. J. (2014). Faith and work: An exploratory study of religious entrepreneurs. *Religions*, *5*(3), 780–800. <https://doi.org/10.3390/rel5030780>
- Guba, E. G. E., & Lincoln, Y. S. (2005). Paradigmatic controversies, contradictions, and emerging confluences. Dalam N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *The Sage Handbook of Qualitative Research* (Edisi ketiga) (hal. 191-215). SAGE Publications Inc. https://sabinemendesmoura.files.wordpress.com/2014/11/guba_elincoln_novo.pdf
- Gursoy, D., Altinay, L., & Kenebayeva, A. (2017). Religiosity and Entrepreneurship behaviours. *International Journal of Hospitality Management*, *67*, 87–94. <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2017.08.005>
- Gusniar, N., Chan, G. K. L., Selvadurai, S., & Suraiya, I. (2014). Hubungan sosial dan perniagaan kecil-kecilan di Malaysia- tingkah laku inovatif usahawan wanita atas talian. *Malaysia Journal of Society and Space*, *10*(6), 206–218. <https://ejournal.ukm.my/gmjss/article/view/18766>
- Halis, M., Ozsabuncuoglu, I. H., & Ozsagir, A. (2007). The values of entrepreneurship and factors that effect entrepreneurship: Findings from Anatolia. *Serbian Journal of Management*, *2*(1), 21–34. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.707.16&rep=rep1&type=pdf>
- Hancock, D. R., & Algozzine, B. (2006). *Doing case study research*. Teachers College Press, Columbia University. <http://202.166.170.213:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/38111/%20Doing%20Case%20Study%20ResearchAPractic>

- Hansen, N. (2015). The development of psychological capacity for action: The empowering effect of a microfinance programme on women in Sri Lanka. *Journal of Social Issues*, 71(3), 597-613. <https://doi.org/10.1111/josi.12130>
- Harley, D., Grome, S., Kim, S. H., McLendon, T., Hunn, V., Canfield, J., Rose, T., & Wells, A. (2018). Perceptions of success and self-sustainability among women participating in an entrepreneurial skills development and empowerment program through photovoice. *Journal of Ethnic and Cultural Diversity in Social Work*, 1–19. <https://doi.org/10.1080/15313204.2017.1344900>
- Hazirah, O. (2017). *Keusahawanan berasaskan sunnah Rasulullah S.A.W.: Kajian pengamalan dalam kalangan usahawan melayu MARA Kedah*. [Tesis Sarjana, Universiti Utara Malaysia]. Arkib Digital Universiti Utara Malaysia. <http://etd.uum.edu.my/6970/>
- Hedayat Allah, N., & Ma'rof, R. (2009). Participation as a medium of empowerment in community development. *European Journal of Social Sciences*, 11(1), 170–176. <http://psasir.upm.edu.my/id/eprint/16050/>
- Henley, A. (2017). Does religion influence entrepreneurial behaviour? *International Small Business Journal*, 35(5), 597–617. <https://doi.org/10.1177/0266242616656748>
- Hishiyama, R. (2013). Sustainable empowerment models for rural pastoral communities in Kenya. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 85, 432–442. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.08.372>
- Hlahla, S., Goebel, A., & Hill, T. R. (2016). Green economy: A strategy to alleviate urban poverty and safeguard the environment? KwaZulu-Natal, South Africa. *Urban Forum*, 27(1), 113–127. <https://doi.org/10.1007/s12132-015-9263-7>
- Holford, J. (2017). Local and global in the formation of a learning theorist: Peter Jarvis and adult education, *International Journal of Lifelong Education*, 36:1-2, 2-21, <https://doi.org/10.1080/02601370.2017.1299994>
- Hoogendoorn, B., Van der Zwan, P., & Thurik, R. (2019). Sustainable entrepreneurship: The role of perceived barriers and risk. *Journal of Business Ethics*, 157(4), 1133–1154. <https://doi.org/10.1007/s10551-017-3646-8>
- Hudson, J., & Kühner, S. (2009). Towards productive welfare? A comparative analysis of 23 OECD countries. *Journal of European Social Policy*, 19(1), 34–46. <https://doi.org/10.1177/0958928708098522>
- Hudson, J., & Kühner, S. (2011). Analysing the productive dimensions of welfare: looking beyond East Asia. *New welfare states in East Asia: Global challenges and restructuring, January 2011*, 35–60.

- Hunter, L., & Lean, J. (2018). Entrepreneurial learning – a social context perspective: evidence from Kenya and Tanzania. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 25(4), 609–627. <https://doi.org/10.1108/JSBED-02-2017-0075>
- Huq, P. A. (2012). *Leading to participatory local governance? Participation, empowerment and community-driven development*. [Tesis PhD, Flinders University]. Arkib Digital Flinders University. <https://flex.flinders.edu.au/file/ad3724be-7fcc-474c-a8fe-1506ba611695/1/Thesis-Huq-2013.pdf>
- Hurrell, S., Scholarios, D., & Thompson, P. (2012). More than a 'humpty dumpty' term: Strengthening the conceptualization of soft skills. *Economic and Industrial Democracy*. <https://doi.org/10.1177/0143831X12444934>
- Ifeoma, A. R., Purity, N.-O., & Emmanuel Yusuf, A. (2018). Effect of Entrepreneurship development on poverty alleviation in Nigeria. *IOSR Journal of Business and Management*, 20(2), 80–87. <https://doi.org/10.9790/487X-2002108087>
- Irving, P. (2015). Self-empowerment in later life as a response to ageism. *Generations*, 39(1), 72–77. https://www.jstor.org/stable/26556102?seq=1#metadata_info_tab_contents
- Ismail, Z. (2018). *The impact of entrepreneurship training programmes*. Institute of Development Studies (IDS).
- Jabatan Kebajikan Masyarakat. (2014). *Laporan kemajuan geran pelancaran*. [Dokumen tidak diterbitkan]. Jabatan Kebajikan Masyarakat, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat.
- Jabatan Kebajikan Masyarakat. (2016a). *Laporan statistik Jabatan Kebajikan Masyarakat 2016*. Jabatan Kebajikan Masyarakat, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. http://www.jkm.gov.my/jkm/uploads/files/penerbitan/Buku_statistik_2016.pdf
- Jabatan Kebajikan Masyarakat. (2016b). *Laporan Tahunan 2016 Keterangkuman Sosial ke arah Kesejahteraan*. Jabatan Kebajikan Masyarakat, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. [https://www.kpwkm.gov.my/kpwkm/uploads/files/Penerbitan/KPWKM_AR2016%20\(Guide\).pdf](https://www.kpwkm.gov.my/kpwkm/uploads/files/Penerbitan/KPWKM_AR2016%20(Guide).pdf)
- Jabatan Kebajikan Masyarakat. (2016c). *Kisah kejayaan productive welfare siri 3 “berjaya mencabar potensi diri”* (Edisi ketiga). Jabatan Kebajikan Masyarakat, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat.
- Jabatan Kebajikan Masyarakat. (2017a). *Buku Rekod kemajuan 2 Years Exit Programme*. [Dokumen tidak diterbitkan]. Jabatan Kebajikan Masyarakat, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat.
- Jabatan Kebajikan Masyarakat. (2017b). *Buku rekod perniagaan 2 Years Exit Programme Jabatan Kebajikan Masyarakat*. [Dokumen tidak diterbitkan]. Jabatan Kebajikan Masyarakat, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat.

dan Masyarakat.

Jabatan Kebajikan Masyarakat. (2017c). *Manual Sistem Pengurusan Kes Kerja Sosial Jabatan Kebajikan Masyarakat*. [http://www.jkm.gov.my/jkm/uploads/files/penerbitan/Manual%20CMS%20Kerja%20Sosial%20JKM%20BM%20Versi on%20021118%20\(1\).pdf](http://www.jkm.gov.my/jkm/uploads/files/penerbitan/Manual%20CMS%20Kerja%20Sosial%20JKM%20BM%20Versi%20021118%20(1).pdf)

Jabatan Kebajikan Masyarakat. (2017d). *Pelan strategik Jabatan Kebajikan Masyarakat 2016-2020*. [http://www.jkm.gov.my/jkm/uploads/files/penerbitan/ buku pelan strategik JKM 2016-2020 final \(full\).pdf](http://www.jkm.gov.my/jkm/uploads/files/penerbitan/buku%20pelan%20strategik%20JKM%2016-2020%20final%20(full).pdf)

Jabatan Kebajikan Masyarakat. (2018). *Laporan Statistik Jabatan Kebajikan Masyarakat 2018*. [http:// www.jkm.gov.my/ jkm/uploads/files/penerbitan/inlay statistik_v5_final.pdf](http://www.jkm.gov.my/jkm/uploads/files/penerbitan/inlay%20statistik%20v5%20final.pdf)

Jabatan Kebajikan Masyarakat. (2019a). *Perkhidmatan geran pelancaran*. [http:// www.jkm.gov.my/jkm/index.php?r=portal/left&id=NWxtc1E1eCs4VDI2SFA 4bkg3M0FaQT09](http://www.jkm.gov.my/jkm/index.php?r=portal/left&id=NWxtc1E1eCs4VDI2SFA4bkg3M0FaQT09)

Jabatan Kebajikan Masyarakat. (2019b). *Program 2 Years Exit*. [http://www.jkm.gov. my/jkm/index.php?r=portal/left&id=c3k1 dnJpcVhZZXRYU2UxRk1zLzZTdz 09](http://www.jkm.gov.my/jkm/index.php?r=portal/left&id=c3k1dnJpcVhZZXRYU2UxRk1zLzZTdz09)

Jabatan Kebajikan Masyarakat. (2020a). *Info bahagian: Bahagian Kebajikan Produktif*. Jabatan Kebajikan Masyarakat. [http://www.jkm.gov.my /jkm/index.php?r=portal/left&id=akVMUTlrSU5mT0dCZys3bzFCendNdz09](http://www.jkm.gov.my/jkm/index.php?r=portal/left&id=akVMUTlrSU5mT0dCZys3bzFCendNdz09)

Jabatan Kebajikan Masyarakat. (2020b). *Laporan pergerakan pendapatan peserta 2 YEP tahun 2019*. Jabatan Kebajikan Masyarakat. [Dokumen tidak diterbitkan]. Jabatan Kebajikan Masyarakat, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat.

Jabatan Kebajikan Masyarakat. (2020c). *Perkhidmatan bantuan kewangan, soalan 5 apakah definisi komuniti rentan?*. [https://www.jkm.gov.my/jkm/index.php? r=portal/left&id=T3dDNzFTNWJJSNGN6bnRXQUZJMjNjQz09](https://www.jkm.gov.my/jkm/index.php?r=portal/left&id=T3dDNzFTNWJJSNGN6bnRXQUZJMjNjQz09)

Jabatan Kebajikan Masyarakat. (2021). *Skim bantuan kebajikan: Bantuan bulanan*. Jabatan Kebajikan Masyarakat. [http://www.jkm.gov.my/jkm/index.php?r= portal/left&id=NzFHMnJLSWxoQytmM3RscmUvMVdWZz09](http://www.jkm.gov.my/jkm/index.php?r=portal/left&id=NzFHMnJLSWxoQytmM3RscmUvMVdWZz09)

Jabatan Peguam Negara. (2010). *Perlembagaan Persekutuan (Cetakan Semula)* (November). Pesuruhjaya Penyemak Undang-Undang Malaysia.

Jaganathan, J. (2015). Participation in productive welfare and individual empowerment among welfare recipients in Selangor. Dalam *AeU International Research Conference 2015* (hal.22-41). <http://ur.aeu.edu.my/id/eprint/34>

Jaganathan, J. (2016). *Recipient welfare empowerment and sustainable productive welfare in the state of Selangor*. [Tesis PhD, Asia e University]. Arkib Digital Asia e University. <https://online.fliphtml5.com/sppgg/rqza/#p=2>

- Jaka, H., & Shava, E. (2018). Resilient rural women's livelihoods for poverty alleviation and economic empowerment in semi-arid regions of Zimbabwe. *Jamba- Journal of Disaster Risk Studies*, 10(1), 1–11. <https://doi.org/10.4102/jamba.v10i1.524>
- Jean-Baptiste, C. O., Herring, R. P., Beeson, W. L., Dos Santos, H., & Banta, J. E. (2020). *Stressful life events and social capital during the early phase of COVID-19 in the U.S. Social Sciences & Humanities Open*, 2(1), 100057. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2020.100057>
- Jenkins, W., & Bauman, W. (2010). Sustainability theory. Dalam *Berkshire Encyclopedia of Sustainability: Vol. The spirit of sustainability* (hal. 380–384). Berkshire Publishing Group.
- Jiyane, V., & Mostert, J. (2010). Use of information and communication technologies by women hawkers and vendors in South Africa. *African Journal of Library, Archives & Information Science*, 20(1), 53–61.
- Johnstone-louis, M. (2016). *Women's empowerment through entrepreneurship: An examination of theory and practice*. [Tesis PhD, University of Oxford]. Arkib Digital University of Oxford. <https://ora.ox.ac.uk/objects/uuid:88664900-5e03-469b-829d-bec642c9d904>
- Joseph, R., Potocky, M., Girard, C., Stuart, P., & Thomlison, B. (2019). Concurrent participation in federally-funded welfare programs and empowerment toward economic self-sufficiency. *Journal of Social Service Research*, 45(3), 319–335. doi:10.1080/01488376.2018.1480558
- Kabeer, N. (1999). Resources, agency, achievements : Reflections on the measurement of women's empowerment. *Development and Change*, 30, 435–464. <https://doi.org/10.1111/1467-7660.00125>
- Kamal, A. R. (2017). Islamic entrepreneurship model. *International Muamalat and Entrepreneurship Conference (IMEC 4)*. Universiti Sains Islam Malaysia.
- Kananatu, T. & Koh, S. G. M. (2020). *Vulnerable groups in Malaysia*. De Gruyter Oldenbourg. <https://doi.org/10.1515/9783110610970>
- Kayed, R. N., & Hassan, M. K. (2010). Islamic entrepreneurship: A case study of Saudi Arabia. *Journal of Developmental Entrepreneurship*, 15(4), 379–413. <https://doi.org/10.1142/S1084946710001634>
- Kementerian Kewangan Malaysia. (2019). *Teks ucapan Y.B. Menteri bagi pembentangan ke atas Rang Undang-Undang Perbekalan (2020) di Dewan Rakyat pada 11 Oktober 2019*. <http://www.kabinet.gov.my/bkpp/pdf/belanjawan/2020.pdf>
- Kementerian Pembangunan Usahawan. (2019). *Dasar Keusahawanan Nasional DKN 2030*. [http://www.medac.gov.my/admin/files/med/image/portal/Dasar%20Keusahawanan%20Nasional%20\(DKN\)%202030.pdf](http://www.medac.gov.my/admin/files/med/image/portal/Dasar%20Keusahawanan%20Nasional%20(DKN)%202030.pdf)

- Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. (2003). *Dasar Sosial Negara*. Putrajaya: Pejabat Perdana Menteri. <https://www.pmo.gov.my/ms/arkib-dasar-kerajaan/>
- Kenny, S., Hasan, A., & Fanany, I. (2017). Community development in Indonesia. *Community Development Journal*, 52(1), 107–124. <https://doi.org/10.1093/cdj/bsw059>
- Khairuddin, I. (1999). *Organizational learning experiences in Malaysian firms moving toward globalization*. [Tesis PhD, University of Georgia].
- Khairul Amri, A. (2015). *Pendekatan kebijakan produktif di kalangan usahawan kebijakan di Kedah: Satu penilaian*. [Tesis Sarjana, Universiti Sains Malaysia]. Arkib Digital Universiti Sains Malaysia. <http://eprints.usm.my/31548/>
- Khairul Amri, A. (2019, April 27-27). Keberkesanan sistem pengurusan kes (CMS) kerja sosial dalam 2 Years Exit Programme (2 YEP) Jabatan Kebajikan Masyarakat. [Pembentangan Kertas Kerja]. *MASW-JKM-ISM International Social Work Symposium 2019*. http://www.masw.org.my/symposium/journals/empowering_people_inclusiveness.pdf
- Koch, E., Maharjan, R. C., Sharma, J. K., & Wehnert, U. (2004). *A decade of pro poor institution building in Nepal—innovations and lessons learned from the small farmer cooperatives Ltd. SFCLs* (Working Paper No. 6). Rural Finance Nepal (RUFIN): Kathmandu.
- Kuratko, D. F., & Hornsby, J. S. (2018). *New venture management: The entrepreneur's roadmap* (Edisi kedua). Routledge.
- Lambert, N. M., Stillman, T. F., Hicks, J. A., Kamble, S., Baumeister, R. F., & Fincham, F. D. (2013). To belong is to matter: Sense of belonging enhances meaning in life. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 39(11), 1418–1427. <https://doi.org/10.1177/0146167213499186>
- Laverack, G. (2003). Building capable communities: Experiences in a rural Fijian context. *Health Promotion International*, 18(2), 99–106.
- Lazarus, R. S. (1991). *Emotion and adaptation*. Oxford University Press, Inc.
- Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal, and coping*. Springer Publishing Company, Inc.
- Lazarus, R. S., & Lazarus, B. N. (1994). *Passion and reason: Making sense of our emotions*. Oxford University Press.
- Leary, M. R., Jongman-sereno, K. P., & Diebels, K. J. (2014). The pursuit of status: A self-presentational perspective on the quest for social value. Dalam J. T. Cheng, et al.(Eds.), *The Psychology of Social Status* (hal. 159–178). Springer Science+Business Media. https://doi.org/10.1007/978-1-4939-0867-7_8

- Leavy, P. (2017). *Research design: Quantitative, qualitative, mixed methods, arts-based, and community-based participatory research approaches*. The Guilford Press.
- Lestari, W., Lestari K, S., Setyawan, D. B., & Ulum, A. S. (2019). Moslem entrepreneur behavior and its effect on knowledge, network and performance. Prosiding dari *The 3rd International Conference on Accounting, Management and Economics 2018 (ICAME 2018)*, 92, 196–202. <https://doi.org/10.2991/icame-18.2019.22>
- Lichtenstein, G.A, & Lyons, T. S. (2010). *Investing in entrepreneurs: A strategic approach for strengthening your regional and community economy*. Praeger.
- Lin, S., Li, J., & Han, R. (2018). Coping humor of entrepreneurs: Interaction between social culture and entrepreneurial experience. *Frontiers in psychology*, 9, 1449. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01449>
- Liu, S., Cheng, I., & Cheung, L. (2017). The roles of formal and informal institutions in small tourism business development in rural areas of South China. *Sustainability*, 9(7). <https://doi.org/10.3390/su9071194>
- Lucas, T., & Sines, C. C. (2019). Marketing strategies to increase sales in small family-style restaurant businesses. *The Journal of Social Media in Society*, 8(1), 55–66. <https://scholarworks.waldenu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=6299&context=dissertations>
- Lyons, M., Smuts, C., & Stephens, A. (2001). Participation, empowerment and sustainability : (How) do the links work ? *Urban Studies*, 38(8), 1233–1251. <https://doi.org/10.1080/00420980125039>
- Maclean, M. E. (1977). Learning theory and chronic welfare dependency : A hypothesis of etiological and contingency relationships. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 8(3), 255–259. [https://doi.org/10.1016/0005-7916\(77\)90063-5](https://doi.org/10.1016/0005-7916(77)90063-5)
- Maâlaoui, A. (2019). *Handbook of research on elderly entrepreneurship*. Cham: Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-13334-4>
- Majlis Keselamatan Negara. (2020, Mac 18). Kenyataan media Majlis Keselamatan Negara.[Kenyataan Media]. <https://www.penerangan.gov.my/japenv2/index.php/p/2020/03/18/kenyataan-media-majlis-keselamatan-negara-jabatan-perdana-menteri-18-mac-2020/>
- Majlis Pembangunan PKS Kebangsaan. (2012). *Ringkasan pelan induk PKS 2012-2020 (Edisi disemak 2014)*. SME Corporation Malaysia.
- Mak, B. K. L., Cheung, L. T. O., & Hui, D. L. H. (2017). Community participation in the decision-making process for sustainable tourism development in rural areas of Hong Kong, China. *Sustainability*, 9(1695), 1–13. <https://doi.org/10.3390/su9101695>

- Mann, S., Eden-Mann, P., Smith, L., Ker, G., Osborne, P., & Crawford, P. A. (2017). A transformation mindset as the basis for sustainable community development. Dalam Stansfield, J. & Frankland-Hutchinson, A. (Eds.). *Proceedings of ACDA and IACD Community Development Conference, Auckland*.
- Markley, D. M., Lyons, T. S., & Macke, D. W. (2015). Creating entrepreneurial communities: building community capacity for ecosystem development. *Community Development*, 46(5), 580–598. <https://doi.org/10.1080/15575330.2015.1041539>
- Marshall, C., & Rossman, G. B. (1999). *Designing qualitative research*. (Edisi ketiga). SAGE Publications.
- Maslow, A. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370–396.
- Mayanja, S., Ntayi, J. M., Munene, J. C., Wasswa, B., & Kibirango, M. M. (2019). Critique does not equate to rebellion: Positive deviance and entrepreneurial networking among small and medium enterprises in Uganda. *African Journal of Business Management*, 13(1), 11–22. <https://doi.org/10.5897/AJBM2018.8693>
- McAdam, M., & Cunningham, J. A. (2019). *Entrepreneurial behaviour: Individual, contextual and microfoundational perspectives*. Cham, Switzerland: Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-04402-2>
- McClelland, D. C. (1961). *The achieving society*. Van Nostrand Company, Inc.
- McClelland, D. C. (1965). N achievement and entrepreneurship: A longitudinal study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1(4), 389–392.
- Meca, A. (2012). *Personal control and responsibility measure: A psychometric evaluation*. [Tesis Sarjana, Florida International University]. Arkib Digital Florida International University. <https://digitalcommons.fiu.edu/etd/665/>
- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research a guide to design and implementation* (Edisi kedua). Jossey-Bass.
- Merriam, S. B., & Tisdell, E. J. (2016). *Qualitative research: A guide to design and implementation* (Edisi keempat). Jossey-Bass.
- Milana, M., Webb, S., Holford, J., Waller, R., & Jarvis, P. (2018). *The Palgrave international handbook on adult and lifelong education and learning*. London, England: Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1057/978-1-137-55783-4>
- Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldana, J. (2014). *Qualitative data analysis: A methods sourcebook* (Edisi ketiga). SAGE Publications, Inc.
- Miterev, M., Engwall, M., & Jerbrant, A. (2016). Exploring program management competences for various program types. *International Journal of Project*

Management, 34(3), 545–557. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2015.07.006>

Mohammad Shatar, S. (2003). Model pembangunan komuniti. *Pertanika Journal of Social Sciences & Humanities*, 11(2), 135–145.

Mohamad Zahir, Z., & Isma Addi, J. (2018). Persepsi penerima skim bantuan terhadap peranan agensi kebajikan di Malaysia. *Journal of Human Capital Development (JHCD)*, 11(1), 68–78.

Mohamad Zahir, Z., Roziah, O., & Mohd Fauzi, K. (2015). Implementasi dasar sosial dan impak kepada komuniti: Kajian perbandingan di Malaysia dan Indonesia. *Jurnal Antarabangsa Alam dan Tamadun Melayu*, 3(3), 29–40. <https://doi.org/10.17576/iman-2015-0303-03>

Mohd. Adib, A. M., Shuhairimi, A., & Azizah, C. O. (2019). The fiqh method in Islamic social entrepreneurship: An introduction. Dalam Noor Zahirah, M.S., Roshima, S., Wan Norhaniza, W. H. (Eds.), *Islamic Development Management* (hal. 225–238). Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-13-7584-2_18

Mohd. Faisol, I., & Abdul Alim, A. M. (2015, November 17-19). Perbandingan bisnes usahawan muslim melayu dengan konvensional serta hala tuju bisnes usahawan melayu muslim di era globalisasi [Pembentangan Kertas Kerja]. Konvensyen Kebangsaan Keusahawanan Islam. <http://e-muamalat.islam.gov.my/en/bahan-ilmiah/artikel/80-konvensyen-kebangsaan-keusahawanan-islam-kali-ke-11-iceps-11>

Mohd. Hasril, A., Siti Norain, J., & Noorazman, A. S. (2017). Tahap pengetahuan, kemahiran dan kebolehpayaan pelatih pendawaian elektrik dalam pembentukan usahawan teknikal di giatmara negeri Johor. *Sains Humanika*, 9(1–5), 109–117.

Mohd. Mahadee, I., & Mansor, M. N. (2017). Persepsi masyarakat Melayu dan Cina terhadap tadbir urus kerajaan: Kajian di Lembah Klang. Dalam R. B. Radin Firdaus, J. S. Paramjit Singh, Y. Mohd Haizzan, A. L. Abdul Rais, & C. H. Law (Eds.), *Prosiding Persidangan Pemantapan Citra Kenegaraan (COSNA 5)* (hal. 174–186). Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang.

Mohd. Mursyid, A. (2016). *Pembangunan belia positif melalui proses pementoran dalam program kepimpinan belia di Malaysia*. [Tesis PhD, Universiti Putra Malaysia]. Arkib Digital Universiti Putra Malaysia. <http://psasir.upm.edu.my/id/eprint/65686/1/FPP%202016%2021%20UPM%20IR.pdf>

Mohd. Raiz, R., Zaimah, R., Sarmila, M. S., & Abd. Hair, A. (2019). Kualiti keusahawanan dalam kalangan usahawan kecil dan sederhana. *Malaysian Journal of Society and Space*, 15(3), 13–27. <https://doi.org/10.17576/geo-2019-1503-02>

Mohd. Zain, M. (2015). Konsep keusahawanan Islam : Terminologi, kerohanian dan al-falah. Dalam *Prosiding Seminar Antarabangsa Pendidikan Islam dan Keusahawanan Sosial 2015*, Langkawi. <http://umkeprints.umk.edu.my/6163/1/>

Konsep%20Keusahawanan%20Islam%20_%20terminologi_%20kerohanian%20dan%20al-falah.pdf

- Morgan, W. E. (2018). *Qualitative study of small business owners consideration of marketing in business decisions and the possible use of social media and organizational websites in marketing*. [Tesis PhD, Northcentral University, San Diego]. [https://search.proquest.com/docview/2086425350?pq-origsite=gscholar &fromopenview=true](https://search.proquest.com/docview/2086425350?pq-origsite=gscholar&fromopenview=true)
- Mubarak, M. Z. (2015). Spiritualiti dan kesejahteraan insan: Motivasi pencapaian usahawan berjaya di Kelantan. *Seminar Psikologi dan Kemanusiaan, Februari 2015*, 603-613. [http://mpsi.umm.ac.id/files/file/603-613%20zzZain%20Mubara k.pdf](http://mpsi.umm.ac.id/files/file/603-613%20zzZain%20Mubara%20k.pdf)
- Muhamad Asri, A. G., & Zaimah, D. (2012). Transformasi dan prestasi perniagaan usahawan melayu perusahaan kecil dan sederhana (PKS) di Johor Bahru. *Persidangan Kebangsaan Ekonomi Malaysia ke VII (PERKEM VII), 1(2012)*, 696–708. https://www.ukm.my/fep/perkem/pdf/perkemVII/PKEM2012_3A4.pdf
- Muhammad Rifai, K. (2018). *Model pengurusan pengetahuan untuk pemeraksanaan komuniti: Kajian kes di Provinsi Gorontalo, Indonesia*. [Tesis PhD, Universiti Utara Malaysia]. Arkib Digital Universiti Utara Malaysia. [http://etd.uum.edu .my/7407/](http://etd.uum.edu.my/7407/)
- Muna, S., Haslinda, H., Mass Hareeza, A., & Noor Azman, A. (2019). The influence of religion on entrepreneurial behavior: A review on the roles of emotion and religious motivation. *Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 9(12), 224–241. <https://doi.org/10.6007/IJARBS/v9-i12/6701>
- Murray, C. (1984). *Losing ground: American social policy, 1950-1980*. Dalam *Population and development review* (Vol. 11, Issue 4). Basic Books. <https://doi.org/10.2307/1973464>
- Murray, C. (2006). *In our hands: A plan to replace the welfare state*. American Enterprise Institute for Public Policy Research. <https://www.irp.wisc.edu/publications/focus/pdfs/foc242a.pdf>
- Nadisa, A. (2011). *Polisi strategi pembangunan keusahawanan melalui projek pembasmian kemiskinan di perbandaran (P2KP) kajian implikasi masyarakat Islam di Cirebon, Jawa Barat, Indonesia*. [Tesis Sarjana, Universiti Malaya]. Arkib Digital Universiti Malaya. <http://studentsrepo.um.edu.my/5140/>
- Nan Zakiah, M. I., & Che Su, M. (2016). Hubungan di antara strategi mesej oleh agen pembangunan Majlis Amanah Rakyat (MARA) dengan penyertaan dalam latihan dan adopsi inovasi. *Malaysian Journal of Communication*, 32(1), 79–103. [https:// ejournal.ukm.my/mjc/article/view/14693](https://ejournal.ukm.my/mjc/article/view/14693)
- Narayan, D. (2002). *Empowerment and poverty reduction: A sourcebook*. The World Bank. <https://doi.org/10.1596/0-8213-5166-4>

- Neergaard, H., & Ulhøi, J. P. (2007). *Handbook of qualitative research methods in entrepreneurship*. Edward Elgar Publishing Limited. http://www.untag-smd.ac.id/files/Perpustakaan_Digital_1/ENTREPRENEURSHIP%20Handbook%20of%20qualitative%20research%20methods%20in%20entrepreneurship.pdf
- Neneh, B. N. (2011). *The impact of entrepreneurial characteristics and business practices on the long term survival of small and medium enterprises (SMEs)*. [Tesis Sarjana, University of the Free State]. <http://scholar.ufs.ac.za:8080/xmlui/handle/11660/1256>
- Nieto, M., & González-Álvarez, N. (2016). Social capital effects on the discovery and exploitation of entrepreneurial opportunities. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 12(2), 507–530. <https://doi.org/10.1007/s11365-014-0353-0>
- Noguchi, F., Guevara, J. R., & Yorozu, R. (2015). *Communities in action lifelong learning for sustainable development*. UNESCO Institute for Lifelong Learning. <https://uil.unesco.org/text/communities-action-lifelong-learning-sustainable-development>
- Nor Asiah, O., Muhamad Azrin, N., & Che Aniza, C. W. (2014). Entrepreneurial training of low-income women micro enterprises in the service sector in Malaysia: Understanding the problems and challenges. *Journal of Social and Development Sciences*, 5(4), 245–257. <https://ideas.repec.org/a/rnd/arjds/v5y2014i4p245-257.html>
- Noraida, I., Salamatussaadah, A. G., Wan Zabariah, W. H., Haniza, T., & Mohamad Kamil, M. U. (2018). Kajian penilaian outcome: Program exit bagi penerima bantuan Jabatan Kebajikan Masyarakat yang produktif. *Jurnal Kebajikan Masyarakat (Social Welfare Journal)*, 45(Nov), 109–118.
- Norsazali, A. (2014). *Peranan pembiayaan institusi perbankan Islam dalam membantu usahawan muslim di Lembah Klang*. [Tesis PhD, Universiti Putra Malaysia]. Arkib Digital Universiti Putra Malaysia. <http://psasir.upm.edu.my/id/eprint/60400/>
- Norsiah, A. H., Mohd Sobhi, I., & Norhafezah, Y. (2016). Assessing validity and reliability of social media as an empowerment tool for a group at risk in Malaysia. *Jurnal Komunikasi*, 32(1), 193–207. <https://doi.org/10.17576/jkmjc-2016-3201-09>
- Nunez-Solis, M. del M. (2019). *How coffee private family enterprises enhance well-being and women empowerment? A diverse economies case study of Tarrazú coffee micro-mills Los Santos Region, Costa Rica*. [Tesis Sarjana, Lincoln University]. Arkib Digital Lincoln University. <https://researcharchive.lincoln.ac.nz/handle/10182/10975>
- Nur Aira, A. R. (2017). *Exploring the self-regulatory beliefs and actions of adult undergraduate students learning in online credit courses in a land-grant*

university. [Tesis PhD, North Carolina State University]. Arkib Digital North Carolina State University. <https://repository.lib.ncsu.edu/handle/1840.20/33609>

- Nurhanie, M., Fatimah Salwa, A. H., & Zuriadah, I. (2014). Prestasi bukan kewangan dan persepsi usahawan asnaf zakat terhadap program pembangunan ekonomi melalui agihan zakat produktif. *Proceeding of the International Conference on Masjid, Zakat and Waqf (IMAF 2014), 1-2 December 2014, Kuala Lumpur, 163-173*. <http://conference.kuis.edu.my/i-maf/images/e-proceedings/2014/zakat/z14-imaf-2014.pdf>
- Nurulhayah, M., & Muhammad Hafizuddin, A. (2016). Faktor yang mendorong kejayaan usahawan perusahaan kecil dan sederhana (PKS) MARA di Daerah Melaka Tengah. *Journal Inovasi Perniagaan, 1(2)*, 31–44. <http://www.kuim.edu.my/journal/index.php/JBI/article/viewFile/149/133>
- Nwankwo, S., Gbadamosi, A., & Ojo, S. (2012). Religion, spirituality and entrepreneurship: The church as entrepreneurial space among British Africans. *Society and Business Review, 7(2)*, 149–167. <https://doi.org/10.1108/17465681211237619>
- Nwokoro, C. V. (2016). *From vulnerability to empowerment: Faith-based aid organizations, secular aid organizations and the wellbeing of rural widows in Abia State Nigeria*. [Tesis PhD, University of Leicester]. Arkib Digital University of Leicester. https://leicester.figshare.com/articles/thesis/From_vulnerability_to_empowerment_faith-based_aid_organizations_secular_aid_organizations_and_the_wellbeing_of_rural_widows_in_Abia_state_Nigeria/1016924
- Nyberg, L. (2020). The governmentality of state aid regulation. Dalam *The Routledge Handbook of Critical European Studies*, (hal. 188-200). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429491306>
- Olarewaju, A. J., & Gabriel, A. A. (2018). Financial development, economic growth and poverty level in five upper-middle income Sub-Saharan African (SSA) Countries. *Journal of Academic Research in Economics, 10(2)*, 201–217. http://www.jare-sh.com/downloads/jul_2018/olarewaju.pdf
- Othman, L. (2017). *Penyelidikan kualitatif: Pengenalan kepada teori dan metode* (Edisi kedua). Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Palys, T. (2008). Purposive sampling. Dalam *The Sage Encyclopedia of Qualitative Research Methods* (Vol. 2) (hal. 697–698). SAGE.
- Pappas, E. C. (2013). Individual sustainability: Preliminary research. *Proceedings - Frontiers in Education Conference, FIE*, 1631–1636. <https://doi.org/10.1109/FIE.2013.6685115>

- Parkin, S. (2010). The positive deviant: Sustainability leadership in a perverse world. Dalam *The Positive Deviant*. Earthscan Publications Ltd. <https://doi.org/10.4324/9781849776578>
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative research and evaluation methods*. (Edisi ketiga). SAGE Publications Inc.
- Perez-Estebanez, R., Urquía-Grande, E., & Rautiainen, A. (2017). Technological and economic factors determining ICT level: Evidence from rural micro-businesses in Democratic Republic of Congo. *Journal of International Development*, 30(1), 118–133. <https://doi.org/10.1002/jid.3281>
- Pettit, J. (2012). Empowerment and participation: bridging the gap between understanding and practice. *United Nations Headquarters*, 10, 6. <https://www.un.org/esa/socdev/egms/docs/2012/JethroPettit.pdf>
- Piedmont, R. L., & Wilkins, T. A. (2013). Spirituality, religiousness, and personality: Theoretical foundations and empirical applications. Dalam K. I. Pargament, J. J. Exline, & J. W. Jones (Eds.), *APA handbook of psychology, religion, and spirituality (Vol 1): Context, theory, and research*. (hal. 173–186). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/14045-009>
- Pretty, J. N. (1994). Alternative systems of inquiry for a sustainable agriculture. *IDS Bulletin*, 25(2), 37–49.
- Rachman, A. (2011). *Strategi keusahawanan Islam: kajian terhadap peniaga kecil di Kecamatan Neglasari, Kota Tangerang, Indonesia*. [Tesis Sarjana, Universiti Malaya]. Arkib Digital Universiti Malaya. http://studentsrepo.um.edu.my/5113/1/DISERTASI_STRATEGI_KEUSAHAWANAN_ISLAM.ABDUL_RACHMAN_IGA08005.pdf
- Raihan, A., Rosazman, H., & Teuku, A. (2018). Penyertaan komuniti dalam program pemulihan pelancongan pasca bencana di Kampung Mesilou Kundasang, Sabah. *Geografia - Malaysian Journal of Society and Space*, 14(3), 116–127. <https://doi.org/10.17576/geo-2018-1403-09>
- Ramadani, V., Dana, L. P., Ratten, V., & Tahiri, S. (2015). The context of Islamic entrepreneurship and business: Concept, principles and perspectives. *International Journal of Business and Globalisation*, 15(3), 244–261. <https://doi.org/10.1504/IJBG.2015.071906>
- Ramadhan Odhiambo, A. (2019). Effect of entrepreneurial competencies on the survival of small and medium enterprises in Kenya. [Tesis PhD, Jomo Kenyatta University of Agriculture and Technology]. Arkib Digital Jomo Kenyatta University of Agriculture and Technology. <http://ir.jkuat.ac.ke/bitstream/handle/123456789/4917/Abdul%20Ramadhan%20Odhiambo%20%20PhD%20in%20Entrepreneurship%20%202019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Rappaport, J. (1981). In praise of paradox: A social policy of empowerment over prevention. *American Journal of Community Psychology*, 9(1), 1–25. <https://doi.org/10.1007/BF00896357>.
- Rappaport, J. (1984) Studies in Empowerment, *Prevention in Human Services*, 3, 1-7. https://doi.org/10.1300/J293v03n02_02.
- Ravina-Ripoll, R., Foncubierta-Rodríguez, M. J., Ahumada-Tello, E., & Evans, R. D. (2020, Jun 3-6). Does money makes entrepreneurs happy in the age of industries 4.0? Dalam *2020 IEEE Technology & Engineering Management Conference (TEMSCON)* (hal. 1-5). IEEE. doi: 10.1109/TEMSCON47658.2020.9140146
- Redien-Collot, R., & Lefebvre, M. R. (2015). Communication and entrepreneurship: influence tactics in business support situations. *International Review of Entrepreneurship*, 13(4), 269–297. <https://ideas.repec.org/p/hal/journal/hal-01251704.html>
- Rehan, M. F., Block, J. H., & Fisch, C. O. (2019). Entrepreneurship in Islamic communities: How do Islamic values and islamic practices influence entrepreneurship intentions? *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*, 33. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3405196>
- Rekarti, E., Zakaria, B., Normaisarah, M. Z., Doktoralina, C. M., & Nor Asariah, I. (2019). The sustainability of muslim women entrepreneurs: A case study in Malaysia. *International Journal of Financial Research*, 10(5), 430–439. <https://doi.org/10.5430/ijfr.v10n5p430>
- Rotter, J. (1954). *Social learning and clinical psychology*. Englewood Cliffs, N.J: Prentice-Hall.
- Sajiah, Y., Azahari, R., & Muhammad Shukri, B. (2016). Pengaruh pengurusan risiko kepada prestasi perusahaan kecil dan sederhana : Pendekatan ERM. *Journal of Human Development and Communication*, 5, 103–112. <http://repo.uum.edu.my/21969/>
- Saldana, J. (2016). *The coding manual for qualitative researchers* (Edisi ketiga). SAGE Publications Ltd.
- Salina, N. Fauziah, I., Ezarina, Z., Mohd Norahim, M. S., & Nor Jana, S. (2017). Tahap keyakinan diri bekas penagih dadah dalam pengawasan di malaysia: ke arah kepulihan menyeluruh (Self-esteem among former drug addicts under observation in malaysia: towards a comprehensive recovery). *Jurnal Psikologi Malaysia*, 31(1). <http://spaj.ukm.my/ppppm/jpm/article/view/246/210>
- Salwa A. U., Shahbudin, A. S., & Jusoff, K. (2013). Religion and business values for muslimpreneurs. *Middle-East Journal of Scientific Research*, 13(1), 61-68. <http://ddms.usim.edu.my:80/jspui/handle/123456789/15447>
- Sam, S. (2017). Towards an empowerment framework for evaluating mobile phone use and impact in developing countries. *Telematics and Informatics*, 34(1), 359–

369. <https://doi.org/10.1016/j.tele.2016.06.003>

- Santos, S. C., Neumeyer, X., & Morris, M. H. (2019). Entrepreneurship education in a poverty context: An empowerment perspective. *Journal of Small Business Management*, 57(1), 6–32. <https://doi.org/10.1111/jsbm.12485>
- Saunders, B., Sim, J., Kingstone, T., Baker, S., Waterfield, J., Bartlam, B., ... Jinks, C. (2017). *Saturation in qualitative research: exploring its conceptualization and operationalization*. *Quality & Quantity*, 52(4), 1893–1907. <https://doi.org/10.1007/s11135-017-0574-8>
- Scarborough, N. M., & Cornwall, J. R. (2016). *Essentials of entrepreneurship and small business management* (Edisi kelapan). Pearson Education Limited.
- Schensul, J. J., & LeCompte, M. D. (2013). *Essential ethnographic method: A Mixed methods approach* (Edisi kedua). ALTAMIRA Press.
- Seidman, I. (2006). *Interviewing as qualitative research: A guide for researchers in education and the social sciences* (Edisi ketiga). Teachers College Press, Columbia University.
- Sen, A. (1985). Well-Being, agency and freedom: The Dewey lectures 1984. *Journal of Philosophy*, 82(4), 169–221. <https://doi.org/10.2307/2026184>
- Senapati, A. K., & Ojha, K. (2019). Socio-economic empowerment of women through micro-entrepreneurship: Evidence from Odisha, India. *International Journal of Rural Management*, 15(2), 26. <https://doi.org/10.1177/0973005219866588>
- Sharifah Norazizan, S. A. R., Tengku Aizan, H., Laily, P., Sharifah Azizah, H., Amna, M. N., Faizah, M., Koh, T.W., Judhiana, A. G., Ng, K. Y., Chai, S.T., Mohd Rizal, H., & Mohamad Fazdillah, B. (2017). *Laporan akhir kajian keberkesanan bantuan kewangan Jabatan Kebajikan Masyarakat, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat*. Universiti Putra Malaysia Consultancy & Services Sdn Bhd. http://www.jkm.gov.my/jkm/uploads/files/penerbitan/Laporan%20Akhir%20JKM%20Bantuan%20Kewangan%202020517_print.pdf
- Silverman, D. (2017). *Doing qualitative research* (Edisi kelima). SAGE Publications, Inc.
- Simi, S. R. (2011). *Towards sustainable entrepreneurship and social development for rural women in Bangladesh*. [Tesis Sarjana, Murdoch University]. Arkib Digital Murdoch University. <https://researchrepository.murdoch.edu.au/id/eprint/8892/>
- Siti Zalikha, Z., Chamhuri, S., Shaharudin, I., & Nor Diana, M. I. (2018). Poverty mapping and identifying the hard-core poor and poor group using geographical information system. *International Journal of the Malay World and Civilisation*, 6(1), 87–94. <https://doi.org/10.17576/jatma-2018-06S11-12>

- SME Corporation Malaysia. (2018). *Laporan Tahunan PKS 2017/18*. <https://smecorp.gov.my/index.php/en/laporan-tahunan/3325-sme-annual-report-2017-18>
- Soedarwo, V. S. D., Ulum, I., & Yuliati, U. (2017). The empowerment of fishermen household with entrepreneur mindset approach to the enhancement of the competitive human capital. *4th International Conference the Community Development in ASEAN*, Phnom Penh, Cambodia, 886–893. http://mpsi.umm.ac.id/files/file/886_The%20Empowerment%20of%20Fishermen%20Household%20with%20Entrepreneur%20Mindset.pdf
- Solahuddin, A. H. (2016). Belenggu kemiskinan dalam kalangan masyarakat melayu: perspektif dan mekanisme penyelesaian dalam Islam. Dalam S. S. Raja, M. N. Arba'iyah, M. R. Ahmad Kamal Ariffin, H. Abu Hanifah, N. Mardiana, M. H. Noraini, & Z. Salina (Eds.), *Persidangan Sejarah Sosioekonomi Malaysia, 23-24 November 2016* (hal. 839–851). Universiti Malaya.
- Soriano, J. D. (2018). Key success factors and entrepreneurial orientations of the beneficiaries of the One Town , One Product (OTOP) Program in the province of Tarlac. *Review of Integrative Business and Economics Research*, 8(2), 38–83. http://buscompress.com/uploads/3/4/9/8/34980536/riber_8-s2_04_h18-053_38-83.pdf
- Spicker, P. (2011). *Stigma and social welfare* (Edisi kedua). Creative Commons. <http://openair.rgu.ac.uk>
- Spinelli, S. J., Adams, R. J. J., & Timmons, J. (2016). *New venture creation: Entrepreneurship for the 21st Century* (Edisi kesepuluh). McGraw Hill Education.
- Stake, R. E. (1995). *The art of case study research*. SAGE Publications, Inc.
- Steiner, A. A., & Farmer, J. (2018). Engage, participate, empower: Modelling power transfer in disadvantaged rural communities. *Environment and Planning C: Politics and Space*, 36(1), 118–138. <https://doi.org/10.1177/2399654417701730>
- Stevenson, H. H. (1983). A perspective on entrepreneurship. *Harvard Business School, Background Note 384-131*, October. (Edisi disemak 2006). <https://www.hbs.edu/faculty/Pages/item.aspx?num=9950>
- Stienstra, D., & Lee, T. M. L. (2019). Disabilities and livelihoods: Rethinking a conceptual framework. *Societies*, 9(67), 1–14. <https://doi.org/10.3390/soc9040067>
- Strauss, A. L., & Corbin, J. M. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory*. SAGE Publications Inc.

- Suwandi, Muhammad Hakimi, M. S., & Wan Nasyrudin, W. A. (2017). Perniagaan Muhammad S.A.W era setelah kenabian: Sebuah tamadun baharu. *Jurnal Hadhari: An International Journal*, 9(2), 337–351. <https://ejournal.ukm.my/jhadhari/article/view/21802>
- Timmons, J. A. (1975). Guided entrepreneurship. *Business Horizons*, 18(6), 49–52. [https://doi.org/10.1016/0007-6813\(75\)90040-3](https://doi.org/10.1016/0007-6813(75)90040-3)
- Tracy, S. J. (2020). *Qualitative research methods: Collecting evidence, crafting analysis, communicating impact. (Edisi kedua)*. Wiley-Blackwell.
- Trianto, B. (2019). *Model pemberdayaan masyarakat miskin perkotaan oleh institusi zakat di Pekanbaru*. [Tesis PhD, Universitas Islam Negeri Sumatera Utara]. Arkib Digital Universitas Islam Negeri Sumatera Utara. <http://repository.uinsu.ac.id/6859/>
- Tufford, L., & Newman, P. (2012). Bracketing in qualitative research. *Qualitative Social Work*, 11(1), 80–96. <https://doi.org/10.1177/1473325010368316>
- Tunggak, B., & Zoolhilmi, A. (2015). Pengaruh faktor latar belakang terhadap orientasi sikap keusahawanan dalam kalangan usahawan belia bumiputera muslim. *Akademika*, 85(02), 29–43. <https://doi.org/10.17576/akad-2015-8502-03>
- Turner, B. S. (1998). Max Weber classic monographs volume VII: Weber and Islam. (Edisi kedua). Routledge.
- Unit Perancang Ekonomi. (2015). Meningkatkan pembangunan modal insan untuk negara maju. Dalam *Rancangan Malaysia Kesebelas* (hal. 25). Jabatan Perdana Menteri. <https://www.epu.gov.my/sites/default/files/2020-02/Buku%20RMKe-11.pdf>
- United Nations. (2016). *Global sustainable development report 2016*. Department of Economic and Social Affairs. [https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2328Global%20Sustainable%20development%20report%202016%20\(final\).pdf](https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2328Global%20Sustainable%20development%20report%202016%20(final).pdf)
- United Nations Development Programme. (2016). *Human development report 2016: Human development for everyone*. http://hdr.undp.org/sites/default/files/2016_human_development_report.pdf
- United Nations Educational Scientific and Cultural Organization. (2017). *Education for sustainable development goals learning objectives*. https://www.bne-portal.de/sites/default/files/downloads/publikationen/unesco_education_for_sustainable_development_goals_learning_objectives.pdf
- United Nations High Commissioner for Refugees. (2008). *A community-based approach in UNHCR operations*. <https://www.unhcr.org/en-my/publications/legal/47ed0e212/community-based-approach-unhcr-operations.html>

- Utomo, H. S. (2020). The effect of Muslim religiosity and innovation capability on firm survival: A study on small enterprises during the Covid-19 pandemic. *IQTISHADIA*, 13(2), 179-196. <https://doi.org/10.21043/iqtishadia.v13i2.7626>
- Velasco, R. (2019). The formative blend of culture and education in entrepreneurial development. *International Journal of Recent Technology and Engineering*, 8(4), 236–241. <https://doi.org/10.35940/ijrte.d6748.118419>
- Voivonta, T., & Avraamidou, L. (2018). Facebook: A potentially valuable educational tool? *Educational Media International*, 55(1). <https://doi.org/10.1080/09523987.2018.1439708>
- Willig, C. (2017). Interpretation in qualitative research. Dalam C. Willig & W. S. Rogers (Eds.), *The SAGE handbook of qualitative research in psychology* (Edisi kedua)(hal.276–290). SAGE Publications Ltd. https://uk.sagepub.com/sites/default/files/upmbinaries/82114_Willig_Rogers_Ch16_2p.pdf
- World Bank. (2018). *The state of social safety nets 2018*. <https://elibrary.worldbank.org/doi/book/10.1596/978-1-4648-1254-5>
- Wysocki, R. K. (2019). *Effective project management: Traditional, agile, extreme, hybrid*. (Edisi kelapan). Wiley Publishing, Inc. <http://index-of.co.uk/Project%20Management/Effective%20Project%20Management%20Traditional,%20Agile,%20Extreme%20by%20Robert%20K.%20Wysocki%207th%20Edition.pdf>
- Yin, R. K. (2011). *Qualitative Research from Start to Finish*. The Guilford Press. <https://psycnet.apa.org/record/2010-26770-000>
- Yin, R. K. (2014). *Case study research: Design and methods* (Edisi kelima). SAGE Publications, Inc.
- Zacharakis, A., Spinelli, S., & Timmons, J. A. (2011). *Business plans that work: A guide for small business* (Edisi kedua). McGraw Hill eBooks.
- Zainora, D., & Mashitah, S. (2020). Pemikiran awang sariyan terhadap konsep al-falah dalam akal budi melayu: The thought of awang sariyan on the al-falah concept in malay wisdom. *Sains Insani*, 5(2), 112-128. <https://sainsinsani.usim.edu.my/index.php/sainsinsani/article/view/170>
- Zakiah, K. (2019, Oktober 5). *PM launches shared prosperity vision 2030, says will hit the ground running*. The Star. <https://www.thestar.com.my/news/nation/2019/10/05/pm-launches-shared-prosperity-vision-2030-says-will-hit-the-ground-running>
- Zakiah, J., & Norzalinda, M. A. H. (2017). Pembasmian kemiskinan melalui kebajikan produktif: kajian ke atas penerima bantuan Jabatan Kebajikan Masyarakat Malaysia. *Persidangan Kerja Sosial Kebangsaan, 12-13 Julai 2017*, 164–170. <http://malcat.uum.edu.my/kip/Record/uum.b1691398x>

- Zakiyah, J., & Norzalinda, M. A. H. (2018). Poverty eradication through productive welfare approach in Malaysia. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 8(9), 1186–1192. <https://doi.org/10.6007/IJARBS/v8-i9/4690>
- Zimmerman, M. A. (1990). Taking aim on empowerment research: On the distinction between individual and psychological conceptions. *American Journal of Community Psychology*, 18(1), 169–177. <https://doi.org/10.1007/BF00922695>
- Zimmerman, M. A. (1995). Psychological empowerment: Issues and illustrations. *American Journal of Community Psychology*, 23(5), 581–599. <https://link.springer.com/article/10.1007/BF02506983>
- Zimmerman, M. A. (2000). Empowerment theory: Psychological, organizational and community levels of analysis. Dalam Rappaport, J. & Seidman, E. (Eds.), *Handbook of community psychology*, (hal. 43–63). Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- Zimmerman, M. A., & Warschausky, S. (1998). Empowerment theory for Rehabilitation research: Conceptual and methodological issues. *Rehabilitation Psychology*, 43(1), 3–16. <https://doi.org/10.1037/0090-5550.43.1.3>
- Zirham, M., & Palomba, R. (2016). Female agriculture in the short food supply chain: A new path towards the sustainability empowerment. *Agriculture and Agricultural Science Procedia*, 8, 372–377. <https://doi.org/10.1016/j.aaspro.2016.02.032>
- Zulkifli, M. al-B. (2016). *Al-Kafi #477: Wujudkah Pembahagian Ulama' dalam Isu Takdir?* Laman Web Rasmi Pejabat Mufti Wilayah Persekutuan. <https://muftiwp.gov.my/artikel/al-kafi-li-al-fatawi/1409-al-kafi-li-al-fatawi-ke-4-76-wujudkah-pembahagian-ulama-dalam-isu-takdir>
- Zulkifli, M. al-B. (2018). *Irsyad Al-Fatwa Ke-2: Maksud Qada' & Qadar*. Laman Web Rasmi Pejabat Mufti Wilayah Persekutuan. <https://muftiwp.gov.my/artikel/irsyad-fatwa/irsyad-fatwa-umum/2011-2>
- Zurinawaty, M., Nur Saadah, M.A., & Nor Jana, S. (2020). Kebajikan Produktif: tahap dan hubungan kesejahteraan, tingkah laku dan pengalaman kewangan dalam kalangan peserta Azam Tani FAMA. *JURNAL PSIKOLOGI MALAYSIA*, 34(2), 13-27. <http://spaj.ukm.my/ppppm/jpm/article/view/558>

BIODATA PELAJAR

Putri Noorafedah binti Megat Tajudin dilahirkan pada hari Isnin, 28 Ramadhan 1397 bersamaan 12 September 1977 di Taiping, Perak Darul Ridzuan. Kedua ibu bapa beliau telah lama meninggal dunia iaitu Hajjah Behah binti Abdullah dan Megat Tajudin bin Megat Bahari (Al-fatimah). Hasil daripada perkongsian hidup bersama suami tercinta, Shamsul Akbar bin Sulaiman, beliau telah dikurniakan empat orang cahaya mata. Beliau mendapat pendidikan awal di Sekolah Kebangsaan Seri Kerian, Parit Buntar, Perak sehingga tamat UPSR. Beliau menyambung pendidikan menengah rendah di Sekolah Menengah Seri Perak, Parit Buntar, Perak sehingga peperiksaan Sijil Rendah Pelajaran. Beliau seterusnya ditawarkan menyambung tingkatan empat di Maktab Rendah Sains Mara Kuantan, Pahang sehingga tamat Sijil Pelajaran Malaysia pada tahun 1994.

Kemudian pada tahun 1995 beliau mengikuti pengajian Diploma Pembangunan Manusia di Fakulti Ekologi Manusia, Universiti Putra Malaysia dan ditawarkan untuk program Ijazah selepas setahun kerana keputusan yang melayakkan untuk pengkaji dinaik taraf pengajian ke tahap Ijazah tanpa menamatkan Diploma. Beliau seterusnya mengikuti Ijazah Sains Pembangunan Manusia pada tahun 1996 sehingga tamat ijazah yang sama pada tahun 1999 selepas genap tiga tahun.

Selepas mendapat tawaran pekerjaan sebagai Pegawai Tadbir dan Diplomatik pada 16 April 2001, beliau mendapat peluang menyambung pengajian ke peringkat Sarjana di *SASIN Graduate Institute of Business Administration of Chulalongkorn University* di Bangkok pada tahun 2008, Thailand dalam bidang Sarjana Sains Pengurusan Sumber Manusia. Selepas dua tahun pengajian, beliau kembali bertugas di tanahair pada tahun 2010.

Pada tahun 2016, beliau mendapat tajaan biasiswa Hadiah Latihan Persekutuan daripada Jabatan Perkhidmatan Awam untuk menyambung pengajian di peringkat PhD selama tempoh empat tahun, iaitu sehingga September 2020. Sebelum itu, beliau pernah berkhidmat di pelbagai agensi sektor awam seperti Institut Tadbiran Awam Negara (INTAN), Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Malaysia, Jabatan Penilaian dan Perkhidmatan Harta di bawah Kementerian Kewangan Malaysia, Kementerian Belia dan Sukan, Jabatan Perkhidmatan Awam Malaysia, Suruhanjaya Perkhidmatan Pelajaran dan akhir sekali di Kementerian Perusahaan Komoditi dan Industri Perladangan. Kini beliau telah kembali berkhidmat sebagai Pegawai Tadbir dan Diplomatik untuk menabur bakti dan budi kepada perkhidmatan awam, khususnya dan masyarakat di Malaysia, amnya; dengan ilmu yang diperolehi sepanjang bergelar pelajar PhD. Beliau berazam untuk menjadi seorang hamba Allah yang hidup dengan ilmu, amal dan takwa. Semoga setiap langkah beliau mendapat petunjuk daripada Allah S.W.T. Aameen.

SENARAI PENERBITAN

Jurnal

Putri Noorafedah Megat Tajudin, Nur Aira Abd Rahim, Khairuddin Idris & Mohd. Mursyid Arshad (2021). Weathering the economic impact of COVID-19: Challenges faced by microentrepreneurs and their coping strategies during Movement Control Order (MCO) in Malaysia. *Pertanika J. Soc. Sci. & Hum.* 29 (S1): (2021)

Putri Noorafedah Megat Tajudin, Khairuddin Idris, Nur Aira Abd Rahim, & Mohd. Mursyid Arshad (2020). Keusahawanan mampan melalui proses pemerkasaan sosioekonomi dalam kalangan usahawan bimbingan program 2 Years Exit Programme yang berjaya di Negeri Sembilan, Malaysia. *Community*, 6(1), 83-91.

Putri Noorafedah Megat Tajudin, Khairuddin Idris, Nur Aira Abd Rahim, & Mohd. Mursyid Arshad (2019). Understanding participation in community education and development. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 4(3), 164-172.

Prosiding

Putri Noorafedah Megat Tajudin, Khairuddin Idris, Nur Aira Abd Rahim, & Mohd. Mursyid Arshad (2019, Oktober 22-23). The use of smartphones among the rural micro-entrepreneurs in Negeri Sembilan. *International Conference on Educational Research and Practice 2019*. eISBN 978-967-960-453-5.

Putri Noorafedah Megat Tajudin, Khairuddin Idris, Nur Aira Abd Rahim, & Mohd. Mursyid Arshad (2019, Disember 13). Pendidikan keusahawanan dan nilai-nilai keagamaan dalam kalangan usahawan bimbingan program 2Years Exit Programme yang berjaya di Negeri Sembilan. *Graduate Research in Education Seminar 2019*. ISBN 978-967-960-470-2.

Pembentangan Kertas Kerja Persidangan dan Seminar

Putri Noorafedah Megat Tajudin, Khairuddin Idris, Nur Aira Abd Rahim, & Mohd. Mursyid Arshad (2019, Oktober 22-23). The use of smartphones among the rural micro-entrepreneurs in Negeri Sembilan [Pembentangan Kertas Kerja]. *The 5th International Conference on Educational Research and Practice 2019*.

Putri Noorafedah Megat Tajudin, Khairuddin Idris, Nur Aira Abd Rahim, & Mohd. Mursyid Arshad (2019, November 25-26). Keusahawanan mampan melalui proses pemeraksanaan sosioekonomi dalam kalangan usahawan bimbingan program *2 Years Exit Programme* yang berjaya di Negeri Sembilan, Malaysia [Pembentangan Kertas Kerja]. Seminar Serantau Isu-Isu Komuniti 2019.

Putri Noorafedah Megat Tajudin, Khairuddin Idris, Nur Aira Abd Rahim, & Mohd. Mursyid Arshad (2019, Disember 13). Pendidikan keusahawanan dan nilai-nilai keagamaan dalam kalangan usahawan bimbingan program *2 Years Exit Programme* yang berjaya di Negeri Sembilan [Pembentangan Kertas Kerja]. *Graduate Research in Education Seminar 2019*.

Pencapaian Anugerah

Pemenang Anugerah Kertas Terbaik (**Gangsa**) di *Graduate Research in Education Seminar 2019*, Universiti Putra Malaysia, Serdang. 13 Disember, 2019.

Rasulullah S.A.W bersabda: “Tidak akan berganjak kedua kaki anak Adam pada hari kiamat disisi Tuhannya sehingga dia ditanya tentang empat perkara iaitu tentang umurnya ke mana dihabiskan, masa mudanya bagaimana dihabiskan, hartanya dari mana diperoleh dan ke mana dibelanjakan, dan ilmu yang dimilikinya sejauhmana diamalkan”.
(Hadis Riwayat Tarmizi, No. 2341)