UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

FAKTOR PENDORONG PENYERTAAN BELIA SEBAGAI PENGUNDI DI MALAYSIA

ABDUL HADI BIN SAMSI

FEM 2021 9

FAKTOR PENDORONG PENYERTAAN BELIA SEBAGAI PENGUNDI DI MALAYSIA

Oleh

ABDUL HADI BIN SAMSI

Tesis yang dikemukakan kepada Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti Putra Malaysia, sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Doktor Falsafah

Oktober 2020

© COPYRIGHT UPM

HAK CIPTA

Semua bahan yang terkandung dalam tesis ini, termasuk teks tanpa had, logo, iklan, gambar dan semua karya seni lain, adalah bahan hak cipta Universiti Putra Malaysia kecuali dinyatakan sebaliknya, Penggunaan mana-mana bahan yang terkandung dalam tesis ini dibenarkan untuk tujuan bukan komersil daripada pemegang hak cipta. Penggunaan komersil bahan hanya boleh dibuat dengan kebenaran bertulis terdahulu yang nyata daripada Universiti Putra Malaysia,

Hak Cipta © Universiti Putra Malaysia

© COPYRIGHT UPM

Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia, sebagai memenuhi keperluan untuk ijazah Doktor Falsafah

FAKTOR PENDORONG PENYERTAAN BELIA SEBAGAI PENGUNDI DI MALAYSIA

Oleh

ABDUL HADI BIN SAMSI

Oktober 2020

Pengerusi : Profesor Madya Mohd Izani Mohd Zain, PhD
Fakulti : Ekologi Manusia

Berdasarkan pemerhatian penglibatan belia dalam proses pengundian adalah kurang memuaskan di seluruh dunia termasuk Malaysia, namun sejauh mana penyertaan belia dalam proses pengundian masih menjadi persoalan. Kajian ini adalah bertujuan untuk meneliti tahap dan faktor pendorong penyertaan belia dalam proses pengundian di Malaysia. Oleh itu, kajian ini adalah untuk mengenal pasti penyertaan belia dalam proses mengundi; mengenal pasti perbezaan penyertaan belia antara kaum terdiri daripada Melayu, Cina dan India; mengenal pasti tahap faktor pendorong terdiri daripada keluarga, masyarakat setempat dan media massa serta menentukan jangkaan faktor pendorong penyertaan belia dalam proses mengundian. Kajian ini menggunakan kaedah triangulasi serentak (*Concurrent triangulation design*) iaitu, data kuantitatif sebagai data utama dan disokong oleh data kualitatif. Bagi kaedah kuantitatif kajian dijalankan keatas 1500 orang responden yang dipilih secara rawak di setiap negeri terpilih dengan menggunakan kaedah pengiraan *"Probability Proportional to Size" (PPS) Cluster Sampling*. Kaedah kualitatif pula, pengkaji menetapkan seramai 10 orang informan. Statistik deskriptif, *cross tab* dan regrasi logistik digunakan untuk menganalisis data kuantitatif. Manakala kaedah *purposive sampling* digunakan bagi analisis data kualitatif. Hasil kajian daripada kedua-dua kaedah yang dijalankan mendapati bahawa penyertaan belia dalam proses pengundian adalah berada pada tahap sederhana, manakala dari segi penyertaan antara kaum, penyertaan belia Cina lebih baik berbanding

© COPYRIGHT UPM

belia Melayu dan India. Dari segi tahap faktor pendorong terdiri daripada keluarga, masyarakat setempat dan media massa berada pada tahap tinggi. Dapatan kajian bagi faktor jangkaan menunjukkan media massa mempunyai tahap signifikan yang lebih baik berbanding faktor keluarga dan masyarakat setempat. Dengan ini penggunaan media massa terutamanya media sosial perlu dipertingkatkan dan diperluaskan kerana medium ini mampu mempengaruhi tingkah laku terhadap penyertaan belia dalam proses pengundian di Malaysia.

© COPYRIGHT UPM

Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in fulfilment of the requirement for the degree of Doctor of Philosophy

FACTORS INFLUENCING YOUTH'S PARTICIPATION IN THE VOTING PROCESS IN MALAYSIA

By

ABDUL HADI BIN SAMSI

October 2020

Chairman : Associate Professor Mohd Izani Mohd Zain, PhD
Faculty : Human Ecology

On the basis of the observations, the involvement of youth in the voting process worldwide, including Malaysia, is unsatisfactory, but the degree to which youth participation in the voting process is still in question. The purpose of this study is to analyse the degree and variables driving youth participation in Malaysia's voting process. The aim of this study is, therefore, to identify youth participation in the voting process; the difference between the participation of youth made up of Malays, Chinese and Indians; to identify the level of motivating factors consisting of family, local community and mass media; and to identify the anticipated motivating factors for youth participation in the voting process. The method of concurrent triangulation (Concurrent Triangulation Design) is used in this analysis, which is supported by qualitative data and quantitative data as the key data. 1500 respondents were randomly selected for the quantitative method of the analysis from each chosen state using the "Probability Proportional to Size" (PPS) Cluster Sampling method of measurement. For the qualitative method, the researcher established a total of 10 informants . In order to interpret quantitative data, descriptive statistics, cross tabs and logistical regression are used. While the purposive sampling method is used for qualitative analysis of results. The results of both methods have shown that youth participation in the electoral process is at a moderate stage, whereas the participation of Chinese youth is better than that of Malay and Indian. In terms of the level of motivating factors consisting of families, the local community and

© COPYRIGHT UPM

the mass media are at a high level. The findings of the study for the expectation factor show that the mass media has a significantly better level compared to the family and community factors. With this, it is important to enhance and expand the use of mass media, especially social media, as this medium is able to influence the behavior of youth participation in the voting process in Malaysia.

© COPYRIGHT UPM

PENGHARGAAN

"Dengan Nama Allah Yang Maha Pemurah Lagi Maha Penyayang"

Alhamdulillah, segala puji bagi Allah yang telah mengizinkan diri ini untuk menamatkan pengajian Doktor Falsafah (Sains Politik dan Kerajaan). Perjalanan yang agak panjang sepanjang pengajian membuatkan diri ini lebih cekal dan tabah dalam mengharungi ujian mendatang. Percaya pada ketentuan, reda mengharungi ujian, cekal dalam menggapai impian, insyallah Allah akan bukakan jalan mencapai kejayaan.

Buat seluruh ahli keluarga, jasa kalian tidak mampu dibalas, terima kasih kepada seluruh ahli keluarga yang sentiasa memberikan sokongan sepanjang tempoh pengajian saya. Tidak dilupakan jasa dan pengorbanan tempat diri ini dibesarkan iaitu, Asrama Damai Kuang. "Damainya rasa hati, dibawah naungan mu, gembira bersama mu, Asrama Damai". Terima kasih Asrama Damai, moga Allah memelihara kita semua.

Penghargaan ini tidak akan sempurna tanpa ucapan penghargaan terima kasih kepada ahli jawatan kuasa penyeliaan terdiri daripada Prof. Madya Dr. Mohd Izani, Dr. Nik Ahmad Sufian dan Allahyarham Dr. Abdul Razak yang telah membimbing dan membantu dalam penyelidikan sehingga tesis ini dapat disiapkan dengan jayanya. Sekalung pernghargaan juga saya titipkan kepada mantan penyelia saya Dr. Amaludin Ab. Rahman. Terima kasih kepada semua para guru saya atas tunjuk ajar yang diberikan, hanya Allah yang dapat membalas jasa baik guru-guru saya.

Kepada rakan-rakan yang sentiasa bersama saya dalam susah dan senang, saya juga turut mendoakan kesejahteraan semua. Terima kasih Adidi Tamin, Amri Selamat, Dr. Rahimi, Dr. Ai, Nik Saiful, pengurusan dan rakan felo K13, rakan-rakan Nahwan Nur, adik-adik Putra dan Putri Nahwan serta semua yang tidak mampu saya sebut kesemuanya. Semoga tuhan membukakan rezeki yang luas kepada insan-insan hebat yang sentiasa membantu diri ini.

© COPYRIGHT UPM

Akhir sekali saya mengharapkan penulisan tesis ini dapat dikongsikan kepada semua dan dengan ilmu ini juga diharapkan dapat dijadikan bekalan saya di akhirat nanti.

Terima kasih.

© COPYRIGHT UPM

Tesis ini telah dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi syarat keperluan untuk ijazah Doktor Falsafah. Ahli jawatankuasa Penyeliaan adalah seperti berikut:

Mohd Izani Mohd Zain, PhD
Profesor Madya
Fakulti Ekologi Manusia
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Abdul Razak Abdul Rahman, PhD
Pensyarah Kanan
Fakulti Ekologi Manusia
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

Nik Ahmad Sufian Burhan @Jaohari, PhD
Pensyarah Kanan
Fakulti Ekologi Manusia
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

____
ZALILAH MOHD SHARIFF, PhD
Profesor dan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh: 10 Jun 2021

© COPYRIGHT UPM

Perakuan pelajar siswazah

Saya memperakui bahawa

- tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli;
- setiap petikan, kutipan dan ilustrasi telah dinyatakan sumbernya dengan jelas;
- tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau institusi lain;
- hak milik intelek dan hakcipta tesis ini adalah hak milik mutlak Universiti Putra Malaysia, mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- kebenaran bertulis daripada penyelia dan pejabat Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan dan Inovosi) hendaklah diperolehi sebelum tesis ini diterbitkan (dalam bentuk bertulis, cetakan atau elektronik) termasuk buku, jurnal, modul, prosiding, tulisan popular, kertas seminar, manuskrip, poster, laporan, nota kuliah, modul pembelajaran atau material lain seperti yang dinyatakan dalam Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- tiada plagiat atau pemalsuan/fabrikasi data dalam tesis ini, dan integriti ilmiah telah dipatuhi mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) dan Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012. Tesis ini telah diimbaskan dengan perisian pengesanan plagiat.

Tandatangan : ______________________ Tarikh:_______________

Nama dan No. Matrik : Abdul Hadi bin Samsi, GS40950

© COPYRIGHT UPM

JADUAL KANDUNGAN

			Muka surat
ABSTRAK			i
ABSTRACT			iii
PENGHARGAAN			v
PENGESAHAN			vii
PERAKUAN			ix
SENARAI JADUAL			xiv
SENARAI RAJAH			xvi
SENARAI GRAF			xvii
BAB			
1	**PENDAHULUAN**		1
	1.1	Pengenalan	1
	1.2	Penyataan Masalah	4
	1.3	Persoalan Kajian	8
	1.4	Objektif	9
	1.5	Hipotesis Kajian	9
	1.6	Kepentingan Kajian	10
	1.7	Limitasi Kajian	11
	1.8	Kerangka Konsepsual Kajian	12
	1.9	Definasi Istilah	13
	1.10	Teori Kajian	15
	1.11	Rumusan	21
2	**TINJAUAN LITERATUR**		23
	2.1	Pendahuluan	23
	2.2	Pengamalan Sistem Demokrasi di Dunia	23
	2.3	Penglibatan Belia Dalam Politik	32
	2.4	Isu-isu Pilihan Raya di Malaysia	37
	2.5	Pengaruh Keluarga Dalam Penglibatan Politik	44
	2.6	Pengaruh Masyarakat Dalam Penglibatan Politik	50
	2.7	Pengaruh Media Massa Dalam Penglibatan Politik	56
	2.8	Rumusan	66

© COPYRIGHT UPM

3	**METODOLOGI**		68
	3.1	Pendahuluan	68
	3.2	Reka Bentuk Kajian	68
	3.3	Lokasi Kajian	69
	3.4	Kaedah Persampelan	70
	3.5	Instrumen Kajian	75
	3.6	Pengumpulan Data	80
	3.7	Analisis Data	81
	3.8	Analisis Data Eksploratif (EDA)	84
		3.8.1 Pengaruh Keluarga	85
		3.8.2 Pengaruh Masyarakat Setempat	86
		3.8.3 Pengaruh Media Massa	87
	3.9	Rumusan	87
4	**HASIL KAJIAN DAN PERBINCANGAN**		89
	4.1	Pendahuluan	89
	4.2	Demografi Responden	89
		4.2.1 Demografi Responden Kuantitatif	90
		4.2.2 Demografi Responden Kualitatif	92
	4.3	Penglibatan Belia Dalam Proses Mengundi.	101
	4.4	Perbandingan Penglibatan Belia Dalam Proses Mengundi Antara Kaum Melayu, Cina dan India	108
		4.4.1 Perbandingan Penglibatan Belia Antara Kaum Dalam Proses Mendaftar Sebagai Pengundi	108
		4.4.2 Perbandingan Penglibatan Belia Antara Kaum Dalam Proses Semakan Mengundi	112
		4.4.3 Perbandingan Penglibatan Belia Antara Kaum Dalam Proses Mengundi Pada Pilihan Raya Akan Datang	116
	4.5	Faktor Pendorong Dalam Politik	121
		4.5.1 Penyataan Bagi Faktor Keluarga	122
		4.5.2 Penyataan Bagi Faktor Mayarakat Setempat	125
		4.5.3 Penyataan Bagi Faktor Media Massa	128
		4.5.4 Tahap Faktor Pendorong Dalam Politik (N1500)	132
	4.6	Regrasi Logistik Bagi Jangkaan Faktor Pendorong Yang Mempengaruhi Proses Mengundi	142
		4.6.1 Regrasi Logistik Bagi Jangkaan Pendaftaran Mengundi	142

© COPYRIGHT UPM

	4.6.2	Regrasi Logistik Bagi Jangkaan Semakan Mengundi	146
	4.6.3	Regrasi Logistik Bagi Jangkaan Mengundi Pada Pilihan Raya Akan Datang	150
4.7	Rumusan		161
5	**RUMUSAN, KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN**		164
5.1	Pendahuluan		164
5.2	Rumusan Kajian		164
5.3	Kesimpulan Kajian		166
5.4	Implikasi Kajian Secara Teoritikal		167
5.5	Implikasi Kajian Secara Praktikal		169
5.6	Cadangan Untuk Kajian Akan Datang		170
5.7	Rumusan		171
RUJUKAN			172
LAMPIRAN			191
BIODATA PELAJAR			201
SENARAI PENERBITAN			202

© COPYRIGHT UPM

SENARAI JADUAL

Jadual		Muka surat
1.1	Jumlah Pengundi Dan Jumlah Kerusi Mengikut Pilihan Raya di Malaysia	2
3.1	Belia Berumur 21 Tahun sehingga 40 Tahun Pelbagai Etnik Mengikut Negeri	71
3.2	Bilangan Kluster Dan Responden Terpilih Mengikut Negeri di Malaysia	73
3.3	Pecahan Responden Pelbagai Etnik Mengikut Kawasan Terpilih Di Setiap Negeri	74
3.4	Bahagian Dalam Soal Selidik kuantitatif	76
3.5	Kebolehpercayaan Instrumen Faktor Pendorong Penyertaan Belia Sebagai Pengundi Di Malaysia	79
3.6	Bahagian Dalam Temu Bual Kualitatif	80
3.7	Deskriptif data bagi skala pengaruh keluarga	85
3.8	Deskriptif data bagi skala pengaruh masyarakat setempat	86
3.9	Deskriptif data bagi skala pengaruh media massa	87
4.1	Ciri-ciri Demografi Responden Kuantitatif (N = 1500)	91
4.2	Ciri-Ciri Demografi Responden Kualitatif	92
4.3	Penglibatan Belia Dalam Proses Mengundi (N=1500)	102
4.4	Penyataan Bagi Faktor Keluarga (N1500)	123
4.5	Penyataan Bagi Faktor Masyarakat Setempat (N1500)	127
4.6	Penyataan Bagi Faktor Media Massa (N1500)	130
4.7	Tahap Faktor Pendorong Dalam Politik (N=1500)	132

© COPYRIGHT UPM

4.8	Regrasi Jangkaan Faktor Keluarga Bagi Pendaftaran Mengundi	143
4.9	Regrasi Jangkaan Faktor Masyarakat Setempat Bagi Pendaftaran Mengundi	144
4.10	Regrasi Jangkaan Faktor Media Massa Bagi Pendaftaran Mengundi	144
4.11	Regrasi Logistik Bagi Jangkaan Pendaftaran Mengundi	145
4.12	Regrasi Jangkaan Faktor Keluarga Bagi Semakan Mengundi	147
4.13	Regrasi Jangkaan Faktor Masyarakat Setempat Bagi Semakan Mengundi	148
4.14	Regrasi Jangkaan Faktor Media Massa Bagi Semakan Mengundi	148
4.15	Regrasi Logistik Bagi Jangkaan Semakan Mengundi	149
4.16	Regrasi Jangkaan Faktor Keluarga Bagi Mengundi Pada Pilihan Raya Akan Datang	151
4.17	Regrasi Jangkaan Faktor Masyarakat Setempat Bagi Mengundi Pada Pilihan Raya Akan Datang	152
4.18	Regrasi Jangkaan Faktor Media Massa Bagi Mengundi Pada Pilihan Raya Akan Datang	152
4.19	Regrasi Logistik Bagi Jangkaan Mengundi Pada Pilihan Raya Akan Datang	153
4.20	Rumusan Jangkaan Faktor Pendorong Penyertaan Belia Sebagai Pengundi Di Malaysia	160
4.21	Rumusan Hasil Kajian Mengikut Hipotesis	163

© COPYRIGHT UPM

SENARAI RAJAH

Rajah **Muka surat**

Rajah		Muka surat
1.1	Kerangka Konsepsual Kajian Faktor Pendorong Penyertaan Belia Sebagai Pengundi Di Malaysia	12
1.2	Kerangka teoritikal pengkaji yang diubah suai dengan merujuk Teori Penglibatan Dalam Demokrasi oleh Joseph Schumpeter 1942; Von Vorys, 1975 Osborne, Rosenthal & Turner, 2000; Hungtington & Nelson, 1994; Mibrath & Goel, 1977; Michael Rush & Philip Althoff, 1956	21
3.1	Regrasi Logistik Jangkaan Faktor Pendorong Mendaftar Sebagai Pengundi	82
3.2	Regrasi Logistik Jangkaan Faktor Pendorong Melakukan Semakan Mengundi	82
3.3	Regrasi Logistik Jangkaan Faktor pendorong Mengundi Pada Pilihan Raya	83
3.4	Histogram Pengaruh Keluarga	85
3.5	Histogram Pengaruh Masyakarat Setempat	86
3.6	Histogram Pengaruh Media Massa	87

© COPYRIGHT UPM

SENARAI GRAF

Graf		Muka surat
1	Perbandingan Penglibatan Belia Antara Kaum Dalam Proses Mendaftar Sebagai Pengundi (N=1500)	109
2	Perbandingan Penglibatan Belia Antara Kaum Dalam Proses Semakan Mengundi (N=1500)	113
3	Perbandingan Penglibatan Belia Antara Kaum Dalam Proses Mengundi Pada Pilihan Raya Akan Datang (N=1500)	117

© COPYRIGHT UPM

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Negara yang stabil perlu mempunyai kerajaan yang mampu mentadbir dan menguruskan negara dengan baik. Masyarakat matang mampu berfikir dengan mendalam sebelum bertindak memilih wakil parti politik untuk diangkat menjadi kerajaan dengan mengambil kira kesan baik dan buruk pembentukan sesebuah kerajaan tersebut (Tamat Sarmidi, 2018).

Dalam memilih tampuk kepemimpin sesebuah negara satu sistem demokrasi dibentuk bagi melayakkan sesebuah parti politik diangkat sebagai kerajaan sekaligus mengurus tadbir negara. Sistem demokrasi adalah merupakan satu kaedah pembentukkan kerajaan mengikut peraturan perundangan melalui prosedur yang telah ditetapkan (Runi, 2003). Di Malaysia sistem demokrasi digerakan Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) yang mana tugas utama SPR adalah bertanggungjawab menguruskan pendaftaran pemilih, menjalankan pilihan raya selepas Parlimen dan Dewan Undangan Negeri (DUN) dibubarkan serta melakukan persempadanan kawasan Parlimen dan DUN sekiranya perlu (Suruhajaya Pilihan Raya, 2019).

Di Malaysia pilihan raya bermula sejak tahun 1959, dan setakat ini 14 pilihan raya umum telah dijalankan dengan jumlah kerusi yang semakin bertambah. Bagi melihat dengan lebih jelas jumlah pengundi dan jumlah kerusi sepanjang pilihan raya dijalankan di Malaysia boleh dirujuk pada Jadual 1.1 di bawah;

© COPYRIGHT UPM

Jadual 1.1 : Jumlah Pengundi Dan Jumlah Kerusi Mengikut Pilihan Raya di Malaysia

	Pilihan Raya Umum (PRU)	Tahun	Jumlah Pengundi (Juta)	Jumlah Kerusi
1	PRU 1	1959	2,171,097	104
2	PRU 2	1964	2,763,077	126
3	PRU 3	1969	3,843,782	128
4	PRU 4	1974	4,132,032	154
5	PRU 5	1978	5,059,689	154
6	PRU 6	1982	6,081,628	177
7	PRU 7	1986	6,964,960	177
8	PRU 8	1990	7,968,640	180
9	PRU 9	1995	9,012,173	192
10	PRU 10	1999	9,564,071	193
11	PRU 11	2004	10,284,591	219
12	PRU 12	2008	10,922,139	222
13	PRU 13	2013	13,000,000	222
14	PRU 14	2018	14,900,000	222

(Sumber : Sinar Harian, 2013; Berita Harian, 2018)

Sistem pilihan raya di Malaysia mengamalkan sistem politik pelbagai parti dengan proses pembentukan kerajaan ditentukan oleh kemenangan majoriti kerusi sama ada di Dewan Rakyat ataupun di Dewan Undangan Negeri (DUN). Sistem ini dinamakan sebagai *"First Past The Post System"* iaitu, calon-calon yang memperolehi undian majoriti akan diisytihar sebegai pemenang di bahagian pilihan raya berkenaan (Sinar Harian, 2013).

Fungsi SPR adalah termaktub dalam Perkara 113 Perlembagaan Persekutuan iaitu, menguruskan pendaftaran daftar pemilihan warganegara Malaysia bagi membolehkan individu tersebut terlibat dalam proses memilih wakil untuk menyuarakan pendapat mereka dalam Dewan Rakyat atau di Dewan Undangan Negeri (DUN). Dahulu pendaftaran daftar pemilih dilakukan secara bermusim dengan pendaftaran dibuka hanya sekali dalam setahun dengan proses ini dibuka selama antara 21 hingga 42 hari sahaja. Tetapi sejak 16 Julai 2002 proses daftar pemilih telah dibuka setiap hari sepanjang tahun (Suruhanjaya Pilihan Raya, 2016).

Merujuk kepada proses pilihan raya, Malaysia masih berada pada tahap kurang memuaskan terutamanya melibatkan golongan belia berusia 21 tahun sehingga 30 tahun. Ini jelas apabila data yang diperoleh daripada Suruhanjaya Pilihan

© COPYRIGHT UPM

Raya menunjukkan sehingga 30 September 2016, seramai 4.2 juta rakyat Malaysia masih gagal mendaftar sebagai pemilihan (Suruhanjaya Pilihan Raya, 2016). Perkara ini berlaku disebabkan sikap golongan belia tidak cakna dan sensitif terhadap sosialisasi politik negara disamping rasa selesa dengan kehidupan yang mereka kecapi.

Hasil peratusan daftar memilih mendapati tidak memuaskan akibat daripada kurangnya kesedaran dan juga galakan daripada mana-mana pihak menyebabkan golongan belia tidak ambil peduli terhadap hak mereka sebagai rakyat Malaysia untuk menentukan tampuk kepimpinan negara. Selain itu hasil kajian lain mendapati bahawa belia lebih cenderung untuk memfokuskan pelajaran dan pekerjaan bagi membina kehidupan yang lebih baik (Atory Hussain, 2012).

Menurut Azizan (1995) belia boleh diklasifikasikan kepada dua golongan iaitu pertama, belia di dalam pertubuhan yang merangkumi pertubuhan belia, kesatuan sekerja, parti politik (kelab pemuda parti), badan kebudayaan, persatuan pelajar, badan agama, badan profesional, persatuan pengguna dan persatuan sukarela. Manakala golongan kedua adalah belia di luar pertubuhan antaranya pekerja muda, petani muda, pelajar, penganggur, kakitangan kerajaan dan kakitangan swasta.

Pembahagian ini dilihat sangat penting dan perlu ditekankan oleh mana-mana pihak terutamanya parti-parti politik, bagi memastikan lebih ramai belia berkecimpung dalam pergerakan komponen parti politik amnya dan politik negara khususnya. Hal ini kerana kedua-dua kelompok mempunyai potensi dan peranan yang sangat besar dalam agenda pembangunan masyarakat dan negara.

Rentetan daripada senario politik negara yang semakin mencabar, satu kajian dijalankan bagi mengenal pasti penyertaan politik belia dalam proses mengundi, menentukan agen sosialisasi terdiri daripada keluarga, masyarakat dan media massa yang mampu menarik minat belia untuk mendaftar sebagai daftar pemilih, melakukan semakan mengundi dan mengundi pada pilihan raya.

Malaysia dipilih bagi menjalankan kajian ini kerana keadaan negaranya yang mempunyai pelbagai etnik dan agama serta mempunyai keadaan geografi dan

© COPYRIGHT UPM

landskap kehidupan sosial yang pelbagai. Di Malaysia terdapat seramai 7,841,813 orang belia dengan terdiri daripada Melayu dan Bumiputra 5,175,489 orang, Cina 2,019,529 orang dan India seramai 646,795 orang (Jabatan Perangkaan Malaysia,2010).

Tuntasnya, kajian ini memfokuskan kepada faktor pendorong penyertaan belia sebagai pengundi di Malaysia.

1.2 Penyataan Masalah

Sebagai sebuah negara yang mengamalkan sistem demokrasi, rakyat memiliki kuasa mutlak dalam memilih kerajaan. Dalam memperjuangkan nasib rakyat, adalah menjadi tanggungjawab setiap masyarakat yang layak mengundi untuk terlibat dalam politik terutamanya dalam proses pilihan raya kerana penglibatan belia akan menentukan struktur pembentukkan kerajaan sesebuah negara secara langsung.

Statistik menunjukkan pengurangan dalam pelbagai bentuk penglibatan politik dalam kalangan belia seperti mendaftar sebagai pengundi, turun mengundi, menjadi ahli parti politik dan sebagainya (Ng, 2015). Isu-isu berkaitan penglibatan dalam pengundian merupakan masalah global (Biezen & Poguntke, 2014).

Masalah dalam pengundian perlu dilihat terlebih dahulu dari segi masalah daftar mengundi. Isu belia tidak melibatkan diri dalam politik telah menjadi perhatian dan kebimbangan semua pihak memandangkan belia merupakan pemimpin masa depan yang akan menentukan hala tuju negara. Oleh itu, isu ini sering mendapat tumpuan para penyelidik dalam bidang sains politik untuk mengkaji sebab-sebab berlakunya fenomena ini (Stetsenko, 2002).

Terdapat banyak kajian luar negara yang menunjukkan pengurangan daftar pemilih seterusnya melibatkan diri dalam politik, sebagai contoh, kajian belia Rusia mendapati hanya 15% berminat dengan isu politik dan melaksanakan tanggungjawab mendaftar sebagai pengundi (Stetsenko, 2002), manakala bagi belia Jepun pula, sebanyak 60% kurang atau tidak berminat dengan politik (Stevenson & Zusho, 2002).

© COPYRIGHT UPM

Di Malaysia berdasarkan data Banci Penduduk dan Perumahan 2010, belia dianggarkan seramai 13.67 juta iaitu 45% daripada keseluruhan penduduk Malaysia (Jabatan Perangkaan Malaysia, 2014). Angka tersebut jelas menunjukkan populasi belia di Malaysia adalah besar. Pengurangan bilangan belia yang mendaftar sebagai pengundi menjadi kebimbangan dan perlu dipandang serius oleh pihak kerajaan. Sehingga 30 September 2016, terdapat 4.2 juta daripada 13.67 juta belia Malaysia gagal mendaftar sebagai pengundi (Suruhanjaya Pilihan Raya, 2016). Pada PRU ke-14 jumlah belia gagal mendaftar pemilih masih konsisten sekitar 4 juta orang. Ditambah terdapat usaha untuk menurunkan umur kalayakan mengundi kepada 18 tahun menyebabkan jumlah jangkaan tidak mendaftar sebagai pemilih meningkat sebanyak 1.5 juta menjadikan jumlah tidak mendaftar pemilih sekitar 5.5 juta orang menjelang PRU ke-15 (Wan Ahmad Wan Omar, 2018).

Seterusnya masalah dari segi semakan mengundi. Semakan mengundi adalah satu proses yang sangat penting dalam memastikan pengundi mengetahui kawasan Parlimen, Dewan Undangan Negeri (DUN) pengundi serta lokasi pengundian (Suruhanjaya Pilihan Raya, 2018). Terdapat pelbagai masalah yang wujud sekiranya proses semakan ini diabaikan oleh pengundi. Pada PRU ke-13 terdapat 67 kes yang berjaya dikenal pasti berkaitan semakan mengundi, antaranya terdapat pengundi yang tidak tahu lokasi mengundi sudah bertukar dan pertukaran kawasan Parlimen dan Dewan Undangan Negeri (DUN). Hal ini disebabkan kegagalan pengundi untuk melakukan semakan mengundi terlebih dahulu sebelum keluar mengundi pada hari kejadian (PEMANTAU, 2014).

Dari segi penglibatan menjalankan tanggungjawab untuk mengundi pada setiap kali pilihan raya, di Malaysia pengurangan penglibatan politik dapat dilihat dengan jelas dari segi peratusan keluar mengundi. Pada Pilihan Raya Umum ke-13 mencatatkan 84.84% keluar mengundi, tetapi pada Pilihan Raya Umum ke-14 berlaku pengurangan peratusan keluar mengundi kepada 82.32% sahaja, iaitu pengurangan sebanyak 2.52% (Suruhanjaya Pilihan Raya, 2013; Suruhanjaya Pilihan Raya, 2018). Kajian lain pula mendapati 57.9% golongan belia tidak berminat untuk keluar mengundi kerana merasakan proses pilihan raya tidak membawa apa-apa perubahan kepada negara (Ismail Sulaman, 2018). Selain daripada itu golongan belia kurang berminat keluar mengundi kerana kurangnya dorongan dan galakan daripada keluarga dan masyarakat setempat (Abdul Hadi, 2014).

© COPYRIGHT UPM

Merujuk kepada beberapa pilihan raya kecil (PRK) yang dijalankan di Malaysia mendapati tidak mencapai peratus keluar mengundi yang ditetapkan oleh pihak SPR. Selepas PRU ke-14 terdapat beberapa PRK telah dijalankan, dan hasil dapatan menunjukkan peratusan keluar mengundi paling rendah pernah dicatatkan dalam sejarah PRK di Malaysia. PRK Balakong hanya mencatatkan 43% keluar mengundi, PRK Seri Setia pula mencatatkan 44% keluar mengundi dan PRK Sungai Kandis hanya mencatatkan 49.8% (Suruhanjaya Pilihan Raya, 2018). Terdapat juga beberapa PRK yang dijalankan menunjukkan peratusan keluar mengundi melebihi 50%, antaranya PRK Port Dickson (58.3%), PRK Cameron Highlands (68.79%) dan PRK Semenyih (73.35%). Walau bagaimanapun hanya PRK Semenyih sahaja yang mencapai sasaran SPR iaitu 70% pengundi keluar mengundi (Suruhanjaya Pilihan Raya, 2018).

Melihat kepada peratusan keluar mengundi bagi setiap pilihan raya kecil ini jelas menunjukkan bahawa penglibatan belia dalam proses pilihan raya adalah pada tahap tidak memuaskan. Begitu juga dalam melihat penglibatan belia antara kaum terdiri daripada kaum Melayu dan Bumiputera, Cina dan India. Setakat data yang diperolehi sehingga tahun 2017 lebih 2 juta (50%) belia Melayu gagal mendaftar sebagai pemilih berbanding kaum Cina dan India yang dilihat lebih cakna perihal proses pilihan raya (Zulkifli Jalil, 2017).

Satu kajian yang dilaksanakan terhadap penglibatan belia dalam politik di Selangor, Malaysia mendapati kesedaran politik bagi kaum Cina lebih tinggi berbanding kaum Melayu dan India. Penglibatan politik ini dilihat dari segi penglibatan belia seperti mendaftar dalam pilihan raya, mendaftar sebagai ahli parti politik, menghadiri ceramah politik dan membantu parti politik bagi menjalankan kerja-karja parti (Abdul Hadi, 2014).

Merujuk kepada permasalahan ini faktor utama belia Melayu tidak mendaftar sebagai pengundi adalah kurangnya galakan dan dorongan daripada keluarga dan masyarakat sekeliling disamping merasakan selesa dengan apa yang dikecapi oleh mereka pada masa ini (Harits Asyraf Hasnan, 2018; Hamizan Basir, 2016; Abdul Hadi 2014). Kesedaran politik perlu ditingkatkan dalam kalangan orang Melayu dan Bumiputera kerana merupakan satu-satunya kekuatan yang ada untuk terus berkuasa dalam mentadbir negara (Anuar Musa, 2016).

© COPYRIGHT UPM

Kesimpulan bagi pola penglibatan belia dalam pengundian adalah rendah disebabkan oleh faktor agen sosialisasi yang kurang memainkan peranan sehinggakan kebanyakan belia tidak tahu dan tidak mahu melibatkan diri dalam proses pilihan raya (Ismail Sulaman, 2018; Awang Besar & Mat Jali, 2012). Kesannya, masalah pembaziran dalam menjalankan pilihan raya, sistem pilihan raya hambar dan tidak mendapat sambutan serta proses demokrasi yang tidak mendapat sambutan antara paling ketara berlaku.

Menurut Laporan Indeks Belia Malaysia 2015 mendapati domain sosialisasi politik berada pada tahap yang tidak memuaskan. Sejajar dengan itu, adalah penting memberi penekanan terhadap faktor pendorong terdiri daripada agen-agen sosialisasi dalam mendidik belia mengenai politik demi meningkatkan kesejahteraan hidup mereka. Berdasarkan kajian-kajian lepas faktor keluarga, masyarakat setempat dan media massa merupakan agen paling signifikan dalam mempengaruhi penglibatan politik seseorang (Daly & Hawkins, 2005; Awang Besar & Mat Jali, 2012; Chen, 2012).

Dari konteks keluarga, kajian terdahulu telah membuktikan sosialisasi politik keluarga menyebabkan belia banyak menceburi aktiviti politik secara amnya, dan menyertai parti politik (Cross & Young, 2008) secara khususnya. Namun, kajian tentang pengaruh keluarga secara khusus dalam pengundian seperti pendaftaran dan mengundi masih lagi terhad. Begitu juga dengan peranan masyarakat setempat yang turut mempengaruhinya.

Globalisasi dan perkembangan teknologi maklumat menyebabkan kajian-kajian politik kini menumpukan pula pada aspek yang lebih dinamik iaitu peranan media massa dalam mempengaruhi tingkah laku politik belia (McLeod, 2000). Selain daripada televisyen dan surat khabar, internet juga berperanan menyediakan pelbagai berita serta maklumat tentang politik. Belia zaman kini yang lebih menumpukan media sosial dilihat berpotensi memberikan impak besar kepada penglibatan politik mereka. Kajian-kajian lepas membuktikan penggunaan media baru ini mempunyai kaitan dengan penglibatan politik belia (Fatimah & Ali, 2015; Cross & Young, 2008). Namun, sebanyak mana pengaruh media dalam mempengaruhi penglibatan belia Malaysia dalam proses pengundian iaitu pendaftaran dan mengundi masih lagi menjadi tanda tanya.

Daripada ketiga-tiga agen sosialisasi terdiri daripada keluarga, masyarakat setempat dan media massa masih lagi tidak dapat dibuktikan kaedah terbaik dalam meningkatkan penglibatan belia dalam proses pengundian. Melalui

© COPYRIGHT UPM

penyataan masalah di atas, jelas menunjukkan kajian faktor pendorong penyertaan belia sebagai pengundi penting dijalankan kerana dengan mengetahui faktor yang paling mempengaruhi belia dalam proses pilihan raya dapat membantu banyak pihak seperti Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR), Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) dan Parti-parti politik menyusun strategi serta mencari mekansime terbaik dalam meningkatkan penglibatan belia dalam proses pilihan raya seterusnya menyuburkan lagi sistem demokrasi di Malaysia.

Kesimpulannya, belia memberi impak besar terhadap hala tuju politik dan pentadbiran negara. Oleh itu, kajian ini akan mengenal pasti sejauh mana faktor pendorong terdiri daripada keluarga, masyarakat setempat dan media massa terhadap penglibatan belia dalam pengundian terdiri daripada mendaftar sebagai pemilih, melakukan semakan pemilih dan mengundi dalam pilihan raya di Malaysia.

1.3 Persoalan Kajian

Berdasarkan kajian yang dijalankan terdapat beberapa persoalan kajian yang dapat diketengahkan, pertama, bagaimanakah tahap penyertaan belia dalam proses mengundi di Malaysia?

Kedua, adakah terdapat perbezaan penyertaan belia dalam proses mengundi antara kaum Melayu, Cina dan India?

Ketiga, sejauh manakah faktor pendorong (keluarga, masyarakat setempat dan media massa) mempengaruhi penyertaan belia dalam proses mengundi?

Keempat, apakah faktor pendorong yang paling signifikan dalam mempengaruhi penyertaan belia dalam proses mengundi?

© COPYRIGHT UPM

1.4 Objektif

Objektif Umum

Kajian ini dijalankan adalah bertujuan untuk mengenal pasti faktor pendorong yang mempengaruhi penyertaan belia sebagai pengundi di Malaysia.

Objektif Khusus

1. Mengenal pasti penglibatan belia dalam proses mengundi.
2. Mengenal pasti penyertaan belia dalam proses mengundi antara kaum Melayu, Cina dan India.
3. Mengenal pasti tahap faktor pendorong (keluarga, masyarakat setempat dan media massa) dalam politik.
4. Menentukan jangkaan faktor pendorong yang signifikan terhadap penglibatan belia dalam proses mengundi.

1.5 Hipotesis Kajian

Ho1 : Tiada sumbangan yang signifikan antara faktor pendorong (keluarga, masyarakat setempat dan media massa) dengan proses pendaftaran mengundi.

Ho2 : Tiada sumbangan yang signifikan antara faktor pendorong (keluarga, masyarakat setempat dan media massa) dengan proses semakan mengundi.

Ho3 : Tiada sumbangan yang signifikan antara faktor pendorong (keluarga, masyarakat setempat dan media massa) dengan jangkaan mengundi pada pilihan raya akan datang.

© COPYRIGHT UPM

1.6 Kepentingan Kajian

Terdapat beberapa kepentingan kajian yang boleh diketengahkan melalui kajian ini. Pertama, dapat melihat sejauh mana penglibatan belia dalam pengundian. Melalui penyataan masalah jelas menunjukkan penglibatan belia dalam politik adalah rendah, sekiranya hal ini berlarutan akan menyebabkan sistem demokrasi terjejas dan pengundi terutamanya golongan muda tidak tahu menggunakan kuasa sebagai pengundi untuk memilih wakil rakyat di kawasan mereka. Maka dengan ini sangat penting kajian ini dijalankan bagi menentukan tahap penyertaan belia dalam proses mengundi.

Kedua, kajian ini amat penting dalam menentukan penyertaan belia dalam mengundi antara kaum Melayu, Cina dan India. Melihat kepada senario politik semasa, ketidak seimbangan penglibatan dalam pengundian antara kaum di Malaysia menyebabkan berlakunya ketidaktentuan hala tuju negara. Parti-parti berasaskan kaum banyak mempengaruhi pengundi terutamanya kaum Melayu apabila terdapat banyak parti-parti Melayu wujud menyukarkan lagi pemilihan semasa pengundian, akhirnya kaum Melayu yang dilihat dominan tidak dapat menguasai majoriti kerusi sama ada di peringakat Dewan Undangan Negeri mahupun di Parlimen apabila pecahan kerusi mengikut parti dilakukan.

Ketiga, penting dalam mengenal pasti faktor-faktor pendorong paling signifikan dalam membantu penglibatan belia dalam pengundian. Terdapat beberapa faktor pendorong dikenal pasti mampu membantu dalam proses ini antaranya keluarga, masyarakat setempat dan media massa. Melalui agen-agen ini satu pelan tindakan strategik dapat dirangka untuk meningkatkan penglibatan belia dalam proses mengundian.

Secara keseluruhannya kajian ini amat penting untuk dijalankan, ini kerana belia merupakan tonggak utama dalam memacu legasi kegemilangan dan kecemerlangan negara. Oleh yang demikian sangat penting kajian ini dijalankan bagi melihat senario penyertaan belia sebagai pengundi disamping agen sosialisasi paling signifikan dapat ditentukan seterusnya satu pelan tindakan dapat dirangka dan digerakkan dalam memastikan belia di Malaysia bergiat aktif dalam proses mengundian tersebut.

© COPYRIGHT UPM

1.7 Limitasi Kajian

Kajian yang dijalankan mempunyai beberapa limitasi kajian, antaranya adalah pertama, tempoh masa kerja-kerja mengutip data telah dijalankan selama dua tahun iaitu antara tahun 2016 – 2017 iaitu sebelum Pilihan Raya Umum ke-14 dijalankan.

Kedua, adalah dari segi had umur responden. Oleh kerana kajian ini dijalankan pada tahun 2016 sehingga 2017 maka pengkaji telah memberi fokus kepada belia berumur antara 21 tahun hingga 40 tahun sahaja iaitu menurut takrifan yang telah dikeluarkan oleh Kementerian Belia dan Sukan menerusi Kertas kerja Cadangan Dasar Pembangunan Belia Negara 1995, belia adalah berumur 15 tahun sehingga 40 tahun (Kementerian Belia dan Sukan, 1995). Manakala menurut Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) sebelum Rang Undang-undang perkara 119 (1) berkaitan had umur mengundi dipinda dan diturunkan kepada 18 tahun (Suruhanjaya Pilihan Raya, 2019), maka kajian ini memfokuskan kepada mereka yang berusia 21 tahun dan keatas iaitu, merujuk kepada takrifan umur mengundi yang dikeluarkan oleh SPR sebelum ini. (Suruhanjaya Pilihan Raya, 2017). Hasil takrifan kedua-duanya pengkaji telah menentukan responden bagi kajian Faktor Pendorong Penyertaan Belia Sebagai Pengundi Di Malaysia adalah 21 tahun sehingga 40 tahun.

Ketiga, kerja-kerja kutipan data hanya dijalankan di setiap ibu negeri bagi negeri-negeri yang terdapat di Malaysia. Hal ini kerana merujuk kepada kaedah *Probability Proportional to Saiz* (PPS) *Cluster Sampling* iaitu, pengambilan saiz sampel yang besar mampu meningkatkan ketetapan dalam anggaran statistik terhadap populasi (Yeo Wee Teck, 2010). Berdasarkan dapatan bancian penduduk menunjukkan golongan belia kebanyakannya tinggal di bandar-bandar besar yang terletak di setiap ibu negeri, oleh kerana setiap kajian mempunyai limitasi dari segi jumlah responden, maka pengkaji telah memfokuskan kepada golongan belia yang tinggal di kawasan-kawasan tersebut.

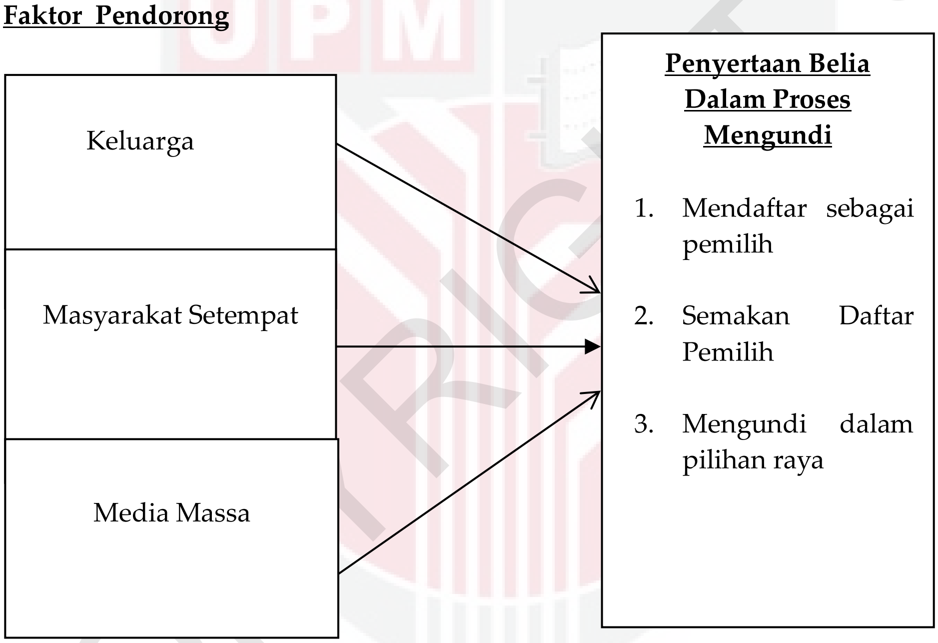
Keempat, dari segi sampel responden kuantitatif adalah mengikut populasi belia Malaysia (Jabatan Perangkaan Malaysia, 2010). Kajian ini menetapkan nisbah 6:3:1 (Melayu: Cina: India) bagi setiap negeri. Walau bagaimanapun bagi negeri Sabah dan Sarawak pecahan nisbah Melayu turut merangkumi golongan Bumiputera. Hal ini demikian kerana kedua-dua negeri tersebut mempunyai kepelbagaian etnik penduduk asal yang berada dalam kategori yang sama

© COPYRIGHT UPM

menyebabkan pemilihan responden adalah sedikit berbeza dengan negeri-negeri yang lain.

Menelusuri keempat-empat limitasi kajian yang telah diterangkan di atas adalah amat penting bagi mengenal pasti tempoh kajian, fokus responden dan cara kajian ini dijalankan serta memudahkan pengkaji menjalankan kajian yang berfokus dan tersusun.

1.8 Kerangka Konsepsual Kajian



Rajah 1.1 : Kerangka Konsepsual Kajian Faktor Pendorong Penyertaan Belia Sebagai Pengundi Di Malaysia

© COPYRIGHT UPM

1.9 Definasi Istilah

Proses Pilihan Raya

Konsepsual :

Di Malaysia proses pilihan raya dijalankan oleh satu badan bebas dan berkecuali iaitu Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR). Proses pilihan raya akan dimulakan dengan pengeluaran Writ iaitu, pembubaran Parlimen atau Dewan Undangan Negeri (DUN) yang terdapat kekosongan. SPR akan mengeluarkan surat kuasa untuk menjalankan pilihan raya kepada Pegawai Pengurusan. Seterusnya proses penamaan calon akan dilakukan. Pegawai Pengurus akan menerima borang-borang penamaan dari calon, pencadang atau penyokong ketiga-tiga sekali. Dalam proses ini juga sekiranya tiada bantahan dilakukan Pegawai Pengurus akan mengisytiharkan calon-calon yang layak bertanding. Selesai sahaja penamaan calon dijalankan proses seterunya adalah kempen pilihan raya. Semua bentuk aktiviti kempen pilihan raya boleh dijalankan dan perlu dihentikan pada jam 12 tengah malam hari mengundi. Untuk kempen calon-calon perlu membayar deposit bahan kempen sebanyak RM5,000 bagi pilihan raya peringakat Parlimen dan RM3,000 bagi Dewan Undangan Negeri. Proses pengundian pula dijalankan setelah ditetapkan oleh pihak SPR, dan proses ini akan berterusan sehingga pusat pengundian ditutup. Proses pilihan raya diteruskan lagi dengan sesi penjumlahan rasmi undi. Ketua tempat mengundi akan membuat pengiraan kertas undi. Keputusan pengiraan undi dimasukkan ke dalam Borang 14. Pegawai Pengurus akan menyemak borang tersebut, dan jika didapati betul beliau akan mengumumkan kepada orang ramai satu persatu dan jika terdapat keraguan borang 13 akan digunakan untuk semakan semula. Selesai sahaja penjumlah undi, proses terakhir adalah proses pengumuman keputusan pilihan raya. Pegawai Pengurus akan mengumumkan dan mengisytiharkan calon yang mendapat undi majoriti dan mengesahkannya sebagai wakil rakyat. Bagi mana-mana pihak yang tidak berpuas hati dengan keputusan pilihan raya boleh mengemukakan di Mahkamah Pilihan Raya melalui petisyen pilihan raya (Suruhanjaya Pilihan Raya, 2013).

Operasional :

Proses mengundi dalam kajian ini memfokuskan kepada tiga iaitu mendaftar sebagai pengundi, melakukan semakan mengundi dan mengundi pada pilihan raya akan datang. Ketiga-tiga perkara ini merupakan proses pilihan raya yang dilihat sangat penting dalam menentukan tahap penglibatan belia secara keseluruhan dan penglibatan antara kaum dalam proses mengundi.

© COPYRIGHT UPM

Golongan Belia

Konsepsual :

Menurut Kementerian Belia dan Sukan, Malaysia dalam kertas kerja "Cadangan dasar Pembangunan Belia Negara 1995, memaklumkan bahawa belia Malaysia terdiri daripada orang yang berumur antara 15 hingga 40 tahun dengan alasan bahawa ia adalah takrif Majlis Belia Malaysia (MBM) 1985. Di samping itu dianggap bahawa golongan ini sudah mencapai taraf matang yang memuaskan dan dapat menerima manfaat maksimum daripada rancangan-rancangan yang disusun (Kementerian Belia dan Sukan, 1995).

Operasional :

Bagi kajian ini memfokuskan kepada dua kategori responden, pertama kaedah kuantitatif terdiri daripada golongan belia yang berusia 21 tahun sehingga 40 tahun. Golongan ini dipilih kerana mengikut perlembagaan Malaysia mereka yang berusia 21 tahun dan ke atas dibenarkan mengundi dalam proses pemilihan Pilihan Raya. Bagi kaedah kualitatif pula tiada had umur yang ditetapkan, tetapi ciri-ciri khas akan dikenal pasti selari dengan kajian yang dilaksanakan iaitu, informan terdiri daripada ahli akademik, pengiat dalam gerakan parti politik, gerakan persatuan belia dan pengamal media. Dengan adanya perbezaan antara responden dan informan ini akan membantu pengkaji untuk mendapatkan hasil kajian yang lebih menyeluruh.

Penglibatan Politik

Konsepsual :

Penglibatan politik merupakan hubungan dengan sikap kepercayaan dan perasaan terhadap parti-parti politik yang terdapat dalam sesebuah negara. Pengaruh politik juga merujuk kepada konsep-konsep ilmu psikologi seperti pengundi sama ada positif atau negatif, sikap berpuak-puak, politik wang, sikap memburuk-burukkan pemimpin yang tidak dapat memenuhi kehendak individu dilihat mampu mempengaruhi penglibatan politik seseorang atau tidak (Muhammad Fauzi *et. all*, 1999).

© COPYRIGHT UPM

Operasional :

Penglibatan politik dalam kajian ini menekankan kepada faktor pendorong yang terdiri daripada keluarga, masyarakat setempat dan media massa. Ketiga-tiga faktor pendorong ini dilihat paling signifikan dalam menentukan sejauh mana penyertaan belia dalam proses mengundi kerana kajian-kajian lepas menunjukkan pengaruh keluarga, masyarakat setempat dan media massa paling banyak disentuh dalam menentukan penglibatan politik seseorang.

1.10 Teori Kajian

Kajian ini menggunakan teori penglibatan dalam proses demokrasi (*Participatory Theory of Democracy)* seperti yang dinyatakan oleh Joseph Schumpeter pada tahun 1942. Beliau merupakan seorang ahli ekonomi yang berasal dari Austria dan kemudian menetap di Amerika Syarikat. Di peringkat awal beliau telah menerangkan konsep demokrasi di dalam karya klasiknya iaitu, Kapitalisme, Sosialisme dan Demokrasi. Di dalam penulisan, beliau banyak mengkritik pelaksanaan sistem monarki dalam pentadbiran kerana tidak wujud sistem demokrasi yang subur dalam pemilihan kepimpinan negara selain sistem monarki hanya mementingkan golongan elit daripada terus berkuasa, oleh yang demikian Joseph Schumpeter telah mengusulkan doktrin demokrasi moden dengan mengetengahkan penglibatan daripada masyarakat umum dalam memilih pemimpin. Proses ini dilihat lebih telus dan adil selain dapat menjaga kepentingan masyarakat demi kebaikan bersama (Gerry Mackie, 2003). Teori ini kemudian dikembangkan oleh Michael Rush dan Philip Althoff (1956), Von Vorys (1975), Mibrath dan Goel (1977) serta Osborne, Rosenthal dan Turner (2000). Pengkaji memilih teori ini kerana untuk menjelaskan tindakan seseorang individu untuk terlibat dalam proses demokrasi digerakan oleh agen-agen sosialisasi. Hal ini kerana agen sosialisasi merupakan arah aliran yang menjadi tindakan kepada pergerakan seseorang individu untuk bertingkah laku. Agen- agen ini penting bagi memastikan seseorang individu dapat mengembangkan lagi penglibatan dalam proses demokrasi.

Menurut ahli falsafah Greek-Yunani demokrasi merupakan ideologi politik melalui pemikiran liberalisme yang menekankan hak-hak kebebasan dan kedaulatan seseorang (Von Vorys, 1975). Dari sudut idea demokrasi ianya berpaksikan kedaulatan rakyat, iaitu parlimen berperanan dalam mengubal dan meluluskan dasar yang melibatkan kepentingan rakyat. Sistem demokrasi ini juga lebih dikenali sebagai demokrasi tidak langsung yang telah diamalkan oleh sebahagian besar negara demokrasi di dunia termasuklah Malaysia (Joseph

© COPYRIGHT UPM

Schumpeter 1947). Sistem demokrasi ini juga dilihat sebagai salah satu medium yang diguna pakai dalam prinsip perlembagaan yang dipercayai dan diamalkan secara teratur dalam politik (Haggard & Kaufman, 1995).

Dalam proses pengundian rakyat mempunyai kuasa mutlak untuk memilih wakil rakyat serta mampu untuk mengekalkan atau menghukum dengan tidak mengundi semula wakil rakyat tersebut bagi mewakili suara mereka. Teori penglibatan demokrasi menerangkan sejarah berkaitan proses pilihan raya telah membuktikan proses pemilihan dalam pilihan raya sesuai dengan tingkah laku rakyat atau pengundi yang terlibat dalam proses pilihan raya (Osborne *et. all*, 2000).

Daripada pemahaman teori yang telah diketengahkan oleh Joseph Schumpeter (1942) kemudian telah dikembangkan oleh Von Vorys (1975) serta turut dikembangkan oleh Osborne, Rosenthal dan Turner (2000) menunjukkan konsisten berkaitan sistem demokrasi melalui proses pilihan raya untuk memilih wakil rakyat dalam membawa suara mereka ke dalam parlimen. Sememangnya tidak dapat dinafikan teori penglibatan dalam proses demokrasi (*Participatory Theory of Democracy)* adalah sangat penting dalam kajian ini untuk memastikan sejauh mana sistem demokrasi yang diamalkan masih relevan untuk terus dilaksanakan sehingga tahun-tahun mendatang (Dori Efendi & Jayum Jawan, 2017).

Sistem berparlimen ini dilihat bukan satu jaminan dalam memastikan sistem demokrasi terus subur dan adil dalam pelaksanakan tanpa campur tangan pihak berkuasa atau kerajaan (Almond & Powell, 1966). Almond dan Powell telah menyatakan bahawa peranan badan eksekutif, legislatif dan judisiari perlu lebih jelas dan dipisahkan demi kepentingan pembangunan politik serta mengelakkan daripada penyalahgunaan kuasa oleh kerajaan.

Secara dasarnya sesebuah negara boleh digelar sebagai negara demokrasi sekiranya mengamalkan tujuh ciri-ciri utama iaitu wujud kebebasan bersuara, kebebasan media massa dan berkecuali, menjalankan pilihan raya secara konsisten, bebas dan adil, kebebasan berpersatuan dan berorganisasi, menjaga dan monghormati hak golongan minoriti dan badan kehakiman yang sentiasa bebas dan berkecuali (Zaini, 2006). Merujuk kepada ciri-ciri ini Malaysia boleh digelar sebagai pengamal sistem demokrasi yang sebenar kerana mencapai kesemua ciri-ciri tersebut.

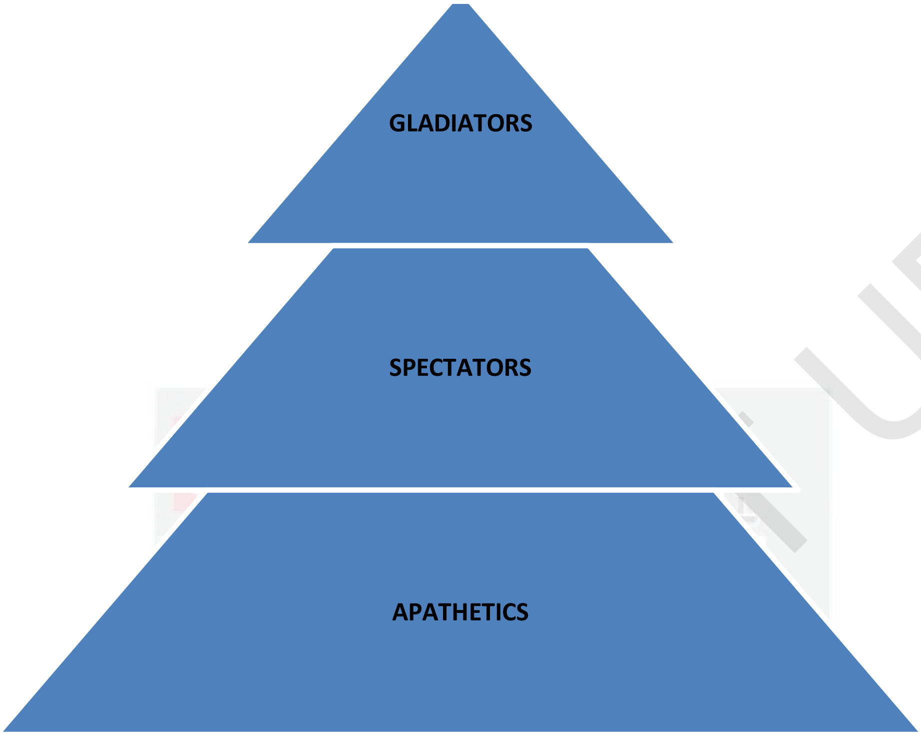
© COPYRIGHT UPM

Partisipasi atau penglibatan masyarakat awam pula boleh merujuk kepada penyertaan masyarakat awam dalam memberikan peluang untuk menyatakan pandangan dan pendapat mereka mengenai perkara tadbir urus kerajaan secara langsung atau pun tidak langsung (Cogan & Sharpe, 1986; Madlala, 2005). Selain daripada itu penglibatan masyarakat awam juga berperanan sebagai membuat keputusan dalam pelaksanaan sesuatu dasar serta menilai dasar yang dilaksanakan tersebut (Madlala, 2005). Penyertaan masyarakat awam adalah proses yang melibatkan keperluan dan nilai masyarakat akan dimasukkan dalam membuat keputusan kerajaan dan ia merupakan proses dua hala iaitu komunikasi dan interaksi dalam memastikan setiap keputusan yang dibuat adalah tepat dan baik seterusnya disokong oleh orang ramai (Meyer & Theron, 2000; Creighton, 2005). Secara keseluruhan definasi partisipasi atau penglibatan yang telah diterangkan di atas dapat dirangkumkan seperti elimen pertama, penyertaan awam terpakai kepada keputusan pentadbiran, kedua, penyertaan awam penting sebagai penyalur maklumat, ketiga, terdapat proses yang teratur untuk melibatkan orang awam, dan keempat, penyertaan awam mempunyai kesan atau pengaruh terhadap sesuatu keputusan (Creighton, 2005).

Partisipasi politik boleh berlaku secara spontan, mempunyai kesinambungan, boleh berlaku secara aman atau kekerasan dan boleh berlaku secara efektif atau tidak efektif (Hungtington, 1994). Terdapat beberapa ciri-ciri partisipasi antaranya kegiatan yang dilakukan secara sukarela, melibatkan diri dalam pelbagai program dan aktiviti politik tetapi tidak melibatkan diri dalam politik secara professional, berlaku pengarahan dalam mempengaruhi pengambilan keputusan memilih pemerintah dan penglibatan secara efektif atau gagal melibatkan diri dalam politik (Hungtington & Nelson, 1994). Hungtington dan Nelson turut menyatakan bahawa dalam menganalisis tahap partisipasi masyarakat awam dalam politik perlu dilihat dalam dua keadaan iaitu, pertama, ruang lingkup terdiri daripada berapa banyak pihak yang terlibat dalam partisipasi dan kedua, intensiti iaitu seberapa lama dan seberapa penting pastisipasi itu berlaku. Semakin berkembang tahap kesedaran politik masyarakat maka semakin tinggilah tahap partisipasi politik masyarakat tersebut.

Dengan menggunakan analogi kuno yang diketengahkan oleh Mibrath dan Goel (1977), partisipasi politik boleh dipecahkan kepada tiga peringkat seperti yang diterangkan pada gambar di bawah;

© COPYRIGHT UPM



Gambar 1.1 : Model Partisipasi Politik
(Sumber : Mibrath dan Goel 1977)

Berdasarkan gambar diatas partisipasi politik dapat dipecahkan kepada tiga kategori bentuk partisipasi politik iaitu pertama, *Apathetics* iaitu golongan yang tidak melibatkan diri dalam politik dan menarik diri dalam proses politik. Golongan ini dilihat paling ramai dan merupakan masalah yang sangat besar berlaku dalam partisipasi politik. Kedua, *Spectato*rs, iaitu golongan yang setidak-tidaknya pernah terlibat dalam mengundi dalam pilihan raya. Manakala yang ketiga, *Gladiators*, iaitu golongan yang bergiat aktif dalam program dan aktiviti yang diajurkan oleh parti-parti politik. Masyarakat yang berada dalam kategori ini tidak ramai dan tidak mendapat sambutan oleh masyarakat.

Perbicangan partisipasi politik tidak boleh lari dengan perbincangan budaya politik kerana hubungan antaranya saling berkait rapat dan dan saling mempengaruhi. Menurut Michael Rush dan Phillip Althoff (1956) terdapat beberapa agen sosialisasi politik mampu mempengaruhi individu bagi

mengenali sistem politik seterusnya melakukan partisipasi dalam aktiviti dan program berbentuk politik (Seta & Basri, 2009).

Fungsi utama agen-agen sosialisasi ini adalah, pertama untuk melatih individu mengenali dan mempelajari sistem pemerintahan sesebuah negara. Di Malaysia subjek sejarah dan kenegaraan diajar di peringkat sekolah dan universiti bagi membantu rakyatnya memahami undang-undang dan perlembagaan negara sekaligus melatih individu mematuhi undang-undang serta melibatkan diri dalam politik dengan antaranya mendaftar sebagai pengundi, mengundi pada setiap kali menjelang pilihan raya, melibatkan diri dengan aktiviti-aktiviti berbentuk politik, mendaftar sebagai ahli parti dan sebagainya (Hanurawan & Fattah, 2012).

Kedua memelihara sistem politik dengan menjaga dan mengekalkan sistem politik sedia ada yang telah dilaksanakan semenjak dahulu di samping sistem politik negara tidak dipengaruhi oleh mana-mana pihak luar. Pemeliharaan sistem politik juga adalah dengan mengekalkan jati diri seperti mengetahui bahasa ibunda, warna bendera, rukun negara dan cara pengamalan kehidupan seharian dengan menghormati budaya antara satu kaum dengan kaum yang lain.

Setiap individu berinteraksi dengan orang lain, dan ini mampu mempengaruhi individu tersebut. Dalam budaya politik terdapat beberapa agen yang mampu mempengaruhi individu seperti keluarga, sekolah, rakan sebaya, media massa, pemerintah dan parti politik (Hanurawan, 2012).

Michael Rush dan Philip Althoff (1956) menekankan kepada tiga perkara yang mampu menarik minat dan meningkatkan kecenderungan penglibatan politik seseorang iaitu imitasi, intruksi dan motivasi (Mufti & Muslim, 2013).

Imitasi bermaksud kecenderungan seseorang untuk meniru pergerakkan dan tingkah laku individu lain. Sebagai contoh, ramai pemimpin dan juga tokoh-tokoh ilmuan di jadikan sebagai ikutan dan seterusnya menjadi inspirasi kepada seseorang, sebagai contoh tokoh-tokoh pemimpin yang dijadikan ikutan adalah seperti Tun Dr. Mahathir Mohamad, Allahyarham Tuan Guru Nik Aziz Nik Mat dan ramai lagi (Hanurawan & Fattah,2012).

© COPYRIGHT UPM

Kedua, intruksi iaitu merujuk kepada pengarahan dalam pelaksanaan sesuatu pekerjaan atau pelantikan seseorang dalam sesuatu organisasi. Kaedah ini dikatakan banyak berkembang dalam sesuatu organisasi pentadbiran. Intruksi ini juga merujuk kepada pengarahan mengenai posisi dalam sistem politik, apa yang harus mereka lakukan, bagaimana dan cara yang perlu dilakukan terhadap sesuatu perkara (Juhana & Wijaya, 2004; Agil Asshofie, 2012).

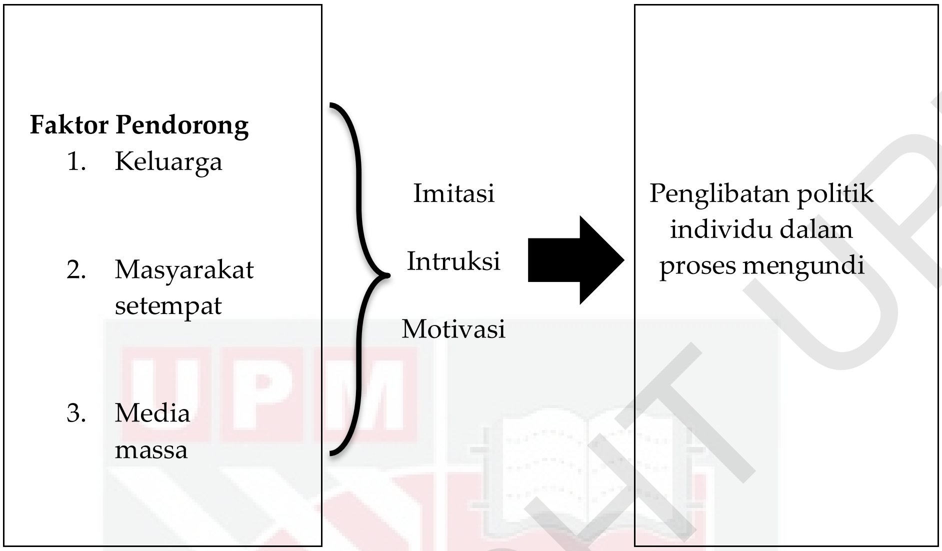
Ketiga motivasi, iaitu merujuk kepada cara dorongan dan tindakan yang mampu meningkatkan minat seseorang dalam melibatkan diri dalam politik. Keadaan ini kebanyakan dilihat dalam kalangan keluarga dan masyarakat setempat. Keluarga yang aktif dalam politik dilihat mampu menjadi pendorong untuk ahli keluarga yang lain untuk terlibat sama dalam hal-hal berkaitan politik (SY & Pahmi, 2010; Agil Asshofie, 2012).

Berdasarkan kajian teori penglibatan dalam demokrasi (*Participatory Theory of Democracy)* yang ditekankan oleh pengkaji-pengkaji lepas menunjukkan bahawa sistem demokrasi yang terbentuk apabila berlakunya partisipasi politik oleh masyarakat (Joseph Schumpeter, 1942; Von Vorys, 1975 Osborne, Rosenthal & Turner, 2000; Hungtington & Nelson, 1994; Mibrath & Goel, 1977; Michael Rush & Philip Althoff, 1956). Proses pengundian adalah salah satu kaedah dalam menentukan cara pemilihan wakil rakyat dilakukan dan ianya merupakan salah satu sistem demokrasi yang sebenar. Sememangnya dapat dilihat bahawa proses pilihan raya perlu diberikan penekanan dan diberikan tumpuan bagi memastikan kajian ini terarah dan mempunyai hala tuju yang baik. Oleh itu kajian ini akan mengaitkan sejauh mana penglibatan belia dalam proses mengundi dengan memberikan penekanan kepada tiga perkara berkaitan penglibatan dalam demokrasi iaitu, mendaftar sebagai pengundi, melakukan semakan mengundi dan mengundi pada pilihan raya akan datang dengan memberikan tumpuan kepada faktor pendorong terdiri daripada keluarga, masyarakat setempat dan media massa.

Tuntasnya teori penglibatan dalam demokrasi (*Participatory Theory of Democracy)* digunapakai bagi memastikan kajian ini berfokus serta mencapai kesemua objektif yang diketengahkan dalam kajian Faktor Pendorong Penyertaan Belia Sebagai Pengundi Di Malaysia. Bagi melihat dengan lebih jelas berkaitan kerangka teori kajian ini adalah seperti rajah 1.2 di bawah;

© COPYRIGHT UPM

Partisipasi Politik



Rajah 1.2 : Kerangka teoritikal pengkaji yang diubah suai dengan merujuk Teori Penglibatan Dalam Demokrasi oleh Joseph Schumpeter 1942; Von Vorys, 1975 Osborne, Rosenthal & Turner, 2000; Hungtington & Nelson, 1994; Mibrath & Goel, 1977; Michael Rush & Philip Althoff, 1956

1.11 Rumusan

Kajian ini memfokuskan kepada faktor pendorong penglibatan belia dalam proses pilihan raya di Malaysia. Setiap parti politik mempunyai strategi tersendiri bagi meraih sokongan anak muda untuk menyokong idealisme parti. Beberapa agen sosialisasi yang merupakan faktor pendorong dilihat paling dekat dalam menyalurkan maklumat berkaitan hal-hal proses mengundi merangkumi keluarga, media massa dan juga masyarakat setempat.

Kajian ini dilakukan secara menyeluruh iaitu, dijalankan di setiap negeri di Malaysia. Dengan itu, pengkaji dapat mengenal pasti penyertaan belia dalam proses mengundi merangkumi mendaftar sebagai pemilih, melakukan semakan mengundi dan mengundi pada pilihan raya akan datang dengan mengambil kira perbezaan antara kaum Melayu, Cina dan India di Malaysia.

© COPYRIGHT UPM

Sebanyak 4 objektif khusus dan 3 hipotesis kajian telah dirangka bagi memberikan panduan kajian faktor pendorong penyertaan belia sebagai pengundi di Malaysia.

Teori penglibatan dalam demokrasi yang diterangkan oleh Joseph Schumpeter dijadikan sebagai panduan kajian Faktor Pendorong Penyertaan Belia Sebagai Pengundi di Malaysia kerana bertepatan dengan kajian iaitu, memfokuskan kepada agen sosialiasi yang mampu memberikan dorongan dan galakan kepada belia untuk terlibat dalam proses mengundi merangkumi mendaftar sebagai pengundi, melakukan semakan mengundi dan mengundi pada pilihan raya.

© COPYRIGHT UPM

RUJUKAN

Abdul, H. (2014). Faktor Penglibatan Belia Dalam Politik Di Negeri Selangor, Malaysia. Universiti Putra Malaysia.

Abdul, H. Amaludin, A., B., R. & Ku, H., K., S. (2014). Persepsi Belia Terhadap Parti Politik Dan Tahap Penglibatan Politik Di Selangor. *Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia*. Halaman 109-120.

Abdul, R., M., S., Abdul, G., A., K., Abdullah, K., Ilias, M., S., & Lina, C., W. (2005). Kajian Impak Kempen Iklan Politik Melalui Media Terhadap Keputusan Pengundi Dalam Pemilihan Presiden Republik Indonesia 2004. *Seminar Media Dan Isu Semasa Serantau.*

Abdullah, S. (2012). Understanding Youth Participation In Politics. *The Malay Mail.*

Ades, A. & Di, T, R. (2009). The New Economics Of Corruption: A Survey And Some New Results. *Political Studies,* XLV: 496-515.

Agil, A. (2012). Sosialisasi Politik. Dimuat Turun Daripada http://agil-asshofie.blogspot.com/2012/07/sosialisasi-politik.html. Pada 20 Januari 2019.

Ahmad, A., H. & Malike, B. (2004). Politik Pentadbiran di Malaysia : Penilaian Pegawai Awam Terhadap Dasar Politik dan Kepimpinan Nasional.

Alex, V., W. (2013). Pentingnya Pendidikan Politik Muda Terhadap Pelaksanaan Partisipasi Politik Di Distrik Samofa Kabupaten Biak. Number 1.

Alina, M. (2015). The Impact Of Social Media Use Of Political Participation. Aarhus University.

Allison, B. (2012). Social Media And Political Participation: The Case Of The Muslim Council Of Britain. Colorado State University.

Almond & Verba. (1956). The Civic Culture. Princeton: Princeton University Press.

Almond & Verba. (1963). Define Three Ideal Types of Political Culture-Parochial, Subject and Participant and Recommended Two-Step Approach. *Psychological Bulletin.* Vol. 103, No. 3. Halaman 411-423.

© COPYRIGHT UPM

Almond, G., A. & Powell, G., B. (1966). Comperative Politics: A Developmental Approach. Boston: Little Brown & Co. Dimuat Turun Daripada https://econpapers.repec.org/article/cupapsrev/v_3a63_3ay_3a1969_3ai_3a02_3ap_3a536-537_5f26.htm . Pada 12 Januari 2016.

Almond, G., A. & Verba, S. (1984). Budaya Politik: Tingkahlaku Politik Dan Demokrasi Di Lima Negara, Jakarta: P. T. Bina Aksara.

Aloysius, R. (2012). Faktor Masyarakat Murut Dalam Politik Di Sabah. Rencana Utusan Online. Dimuat Turun http://ww1.utusan.com.my/utusan/info. Pada 28 Julai 2017.

Aminaton, H., H., & Samsu, A., M. (2015). Aliran Media Mencetuskan Perkembangan Politik Islam DI Malaysia. *Proceeding: 7th International Seminar On Regional*. Volume 1.

Ana, H., F. (2010). Neopatrimonialism In Contemporary African Politics. *E-Interbational Relations Students.*

Andolina, M., Jenkins, K. (2003). Habits From Home, Lessons From School: Influences On Youth Civic Engagement. *Academic Research Library*. 275.

Anuar, M. (2016). Lebih Sejuta Pemuda Melayu Tidak Daftar Mengundi. Berita-Politik. Dimuat Turun Daripada http://www.astroawani.com/berita-politik/lebih-sejuta-pemuda-melayu-tidak-daftar-pengundi-123677. Pada 3 Januari 2019.

Arikunto & Suharsimi.(2002). Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek. *Yogyakarta: Rineka Cipta Sudjana. Method Statistik*.

Atory, H. (2012). Belia Penentu Halatuju Negara. Dimuat turun daripada berita@kosmo.com Pada 27 Februari 2012.

Awang, B., J., Mat, J., M., F., Ibrahim, Y., Sidek, A., H., Amir, J., Fauzi, R., & Lyndon, N. (2012). Persepsi Politik Pengundi Belia Melayu Pasca Pilihan Raya Umum (PRU) 2008 Di Malaysia. *Jurnal Melayu, Vol.9.*

Awang, B., Mat, J., M., Ibrahim, Y., Ismail, K., Sidek, A., H., & Mohd, A., N., A. (2012). Persepsi Belia Terhadap Isu Politik Dan Dasar Kerajaan Malaysia. *Malaysian Journal Of Youth Studies*, 7.

© COPYRIGHT UPM

Azhar, A. (2006). Strategi Pembelajaran Pengatur kendiri Pendidikan Islam Dan Penghayatan Akhlak Pelajar Sekolah Menengah di Serawak. Universiti Kebangsaan Malaysia.

Azizan Bahari. 1995. Belia dan Masyarakat. Kuala Lumpur: Institut Kajian Dasar.

Azman, A. (2016). Kenapa Elak Daftar Sebagai Pengundi?. Dimuat Turun Daripada http://www.utusan.com.my/rencana/kenapa-elak-daftar-sebagai-pengundi-1.389501. Pada 2 November 2016.

Azman, M., Mohd, F., M., J., & Junaidi, A., B. (2016). Tingkah Laku Pengundi Dan Kejayaan Barisan Nasional: Kajian Kes FELDA Kuala Krau. *Malaysian Journal Of Society And Space 12 Issue 9.* Halaman 126-137. ISSN 2180-2491.

Badrul, A., M., B. (2008) Lima Puluh Tahun Dominasi Barisan Nasional Dalam Politik Malaysia: Suatu Analisis.

Ball & Nicole. (1981). The Military In Politics: Who Benefits And How? *World Development*. Vol. No.6. Halaman 569-582.

Bandura., & Albert. (1986). Social Foundations Of Thought And Action. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Barbrook, A. (1975). Patterns Of Political Behavior. London: Martin Roberson & Co. Ltd.

Basri, S. (2012). Pengantar Ilmu Politik. Jogjakarta: *Indie Book Corner*.

Bennett, W., L. Wells, C., & Freeloan, D. (2011). Communicating Civic Engagement. Contrasting Model Of Citizenship In The Youth Web Sphere. *Journal Of Communication.*

Berg, B., L. (2009). Qualitative Research Methods For The Social Sciences. Edisi ke 7. *Boston: Pearson International Edition*.

Berita Harian. (2018). 14.9 Juta Tentukan Mandat. Dimuat Turun Daripada https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2018/05/423078/149-juta-pengundi-tentukan-mandat. Pada 5 Oktober 2018.

© COPYRIGHT UPM

Bernama. (2016). PRK Kuala Kangsar: Punca Peratusan Keluar Mengundi Tidak Capai Sasaran. Dimuat Turun Daripada http://www.bernama.com/bernama/v8/bm/po/newspolitics.php?id=1256734. Pada 7 Jun 2016.

BERSIH 2.0. (2018). Kenyataan Media 3 April 2018: Tujuh Pencabulan Terbesar Oleh Surunjaya Pilihan Raya Dalam Laporan Persempadanan Semula. Dimuat Turun Daripada http://www.bersih.org/kenyataan-media-3-april-2018-tujuh-pencabulan-terbesar-oleh-suruhanjaya-pilihan-raya-dalam-laporan-persempadanan-semula/. Pada 2 Februari 2019.

Bersih 5.0 (2016), Apakah Bersih 5: 5 Tuntutan Reformasi Institusi. Dimuat Turun Daripada https://www.bersih.org . Pada 25 Janauari 2018.

Bhakti, Ikrar, N., Sri, Y., & Mochamad, N. (2009). Military Politics, Ethnicity And Conflict In Indonesia. *CRISE Working Paper No. 62.*

Biezen, I.V. & Poguntke, T. (2014). The Decline Of Membership-Based Politics. *Party Politics, 20*(2). Halaman 205-216.

Boas, M. (2001). Liberia And Sierra-Leone: Dead Ringers? The Logic Of Neopatrimonial Rule. *Third World Querterly*. Vol.22, Issues 5.

Bode, L. (2012). Facebooking It To The Polls: A Study In Online Social Networking And Political Behavior. *Journal Of Information Technology & Politics.*

Bowman, L. & Boynton, G. (1974). Political behavior & Public Opinion: Comparative Analyses. *New Jersey: Prentice Hall Inc.*

Budi, A., M., T., Zaini, O., Azizan, M., & Fauzi, S. (2008). Elemen Kekerabatan Dalam Politik Di Malaysia: Kajian Kes Pilihan Raya Umum 2008. Dimuat Turun Daripada https://www.researchgate.net/ . Pada 20 Februari 2015.

Budiardjo & Miriam. (1981). Partisipasi Dan parti Politik: Sebuah bunga Rampai. *Gramedia, Jakarta.*

C, Sara. (2018). Pilihan Raya Dan Impak Media Sosial. Dimuat Turun Daripada https://www.bharian.com.my/kolumnis/2018/05/419736/pilihan-raya-dan-impak-media-sosial. Pada 28 Januari 2019.

Carlisle, J., E., & Patton, R., C. (2013). Is Social Media Changing How We Understand Political Engagement? An Analysis Of Facebook And The 2008 Presidential Election. *Political Research Quarterly.*

Case, W. (1993). Malaysia: Semi Democratic Paradigm. *Asian Studies Review.* Vol. 17, No. 1. Halaman 75-82.

Chen, G., M. (2012). The Impact Of New Media On Intercultural Communication In Global Contex. *China Media Research.*

Clarissa, W., Sara, B., & Jane, R. (2000). Young People's Political Interest And Engangement Amongst 14-24 Years Olds. *Published For The Joseph Rowntree Foundation.* YPS ISBN 1 899987 64 4.

Claudio, F. (2014). Military And Politics: Weaknesses In Chilean Democracy. *ISLA Information Services Latin America.*

Cogan, Sharpe & Hertberg. (1986). Citizen Participation. The Practice of State and Regional Planning Municipal Management Planning Association.

Collier, D., & Levitsky, S. (1997). Democracy With Adjectives: Conceptual Innovation In Comparative Research. *World Politics* 49(3). Halaman 430-451.

Converse, D. (1987). Political Culture. *The Macmillan Press Ltd, London & Basingstoke*. KK. 320-3510 4101.

Creighton, R.A. (2005). The Public Participation Handbook. *San Frascisco. USA: Josey- Bass.*

Cross, W. & Young, L. (2008). Factors Influencing The Decision Of The Young Politically Engaged To Join A Political Party. *Party Politics, 14*(3). Halaman 345-369.

Crouch, H. (1996). Government And Society In Malaysia. *Singapore: Talisman Publishing.*

Daly, K., &Hawkins, L. (2005). Fathers And The Work-Family Politic. *Ivey Business Journal*. 69(6). Halaman 1-5

Daniela, S. (2015). The Political Consequences Of Youth Participation In Contemporary Democracies. *Central European University. Department Of Political Science.*

© COPYRIGHT UPM

Darnton, J. (1994). Lost Decade Drains Africa's Vitality. *The New York Times, Sunday.*

Dori, E. & Jayum, J. (2017). Pembangunan Politik Dan Pendemokrasian: Suatu Analisis Konseptual. *Journal Of Social Sciences And Humenities.* Vol. 12, No.3 031, ISSN: 1823-884x.

Durrishah, I., Hamidah, A., R., Husain, M., Ishak, M., S., & Norashikin, M. (2004). Kajian Sikap Golongan Berpotensi Terhadap Penyertaan Pilihan Raya: Satu Kajian Kes Di Negeri Johor. Jabatan Pembangunan Sumber Manusia. Fakulti Pengurusan Dan Pembangunan Sumber Manusia. Universiti Teknologi Malaysia.

Edward, F. (1973). The Armed Bureaucrats: Military-Administrative Regimes And Political Development. *Boston: Houghton-Mifflin.*

Esposito, John, L., & John, O., V. (1996). Demokrasi Di Negara-Negara Muslim: Masalah dan Prospek. *Penterjemah, Mizan. Bandung.*

Fanigan, W. & Zingale, N. (1975). Political Behavior Of The American Electorate. *Boston: Allyn And Bacon Inc.*

Fatimah, A., & Ali, S. (2015). Partisipasi politik belia secara 'online' melalui ruang demokrasi maklumat media baru. *Malaysian Journal of Communication.* 31 (1). Halaman 81-100.

Fatimah, A., & Ali, S. (2015). Partisipasi Politik Belia Secara 'Online' Melalui Ruang Demokrasi Maklumat Media Baru. *Jurnal Komunikasi Malaysian Journal Of Communication.*

Fredslund, N., P. (2000). A Good Governance Perspective on Africa. Dimuat Turun Daripada at www.ulandslaere.au.dk/…/EndOpgPDF_NielsPeterFredslundNielsen.pdf. Pada 17.19.2009

Gerges, A., & Fawaz. (2002). Amerika Dan Islam Politik: Benturan Peradaban Atau Benturan Kepentingan?. *Penterjemah: Kili Pringgodigdo Dan hamid Basyaib, Alvabet. Jakarta.*

Germani, G. (1978). Authoritarianism, Fascism, and National Populism, New Brunswick, NJ: Transaction Books. This Examines Social Mobilization, And The Sociocultural Contexts In Argentina And Italy.

Gerry, M. (2003). Schumpeter's Leadersahip Democracy. *Forthcoming, Political Theory*. University of California, San Diego. Amerika Syarikat.

Gullick, J., M. (1972). Sistem Politik Bumiputera Tanah Melayu Barat. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Hafezdzullah, H., Asyraf, M., & Mohd, I., I., T. (2016). SPR Puas Hati Dengan Peratusan Keluar Mengundi. Dimuat Turun Daripada http://www.sinarharian.com.my/nasional/spr-puas-hati-dengan-peratusan-keluar-mengundi-1.533840 Pada 7 Jun 2016.

Haggard, S & Kaufman, R.K. (1995). The Political Economy of Democratic Transitions. New York: Princeton University Press.

Hamizah, B. (2016). 100,000 Belia Belum Mendaftar Sebagai Pemilih. Sinar Harian.

Hanilla. (2012). Nepotisme. Di muat Turun Daripada https://haniilaa.wordpress.com/2012/03/19/nepotisme. Pada 12 November 2016.

Hanurawan, Fattah. (2012). Psikologi Sosial: Suatu Pengantar. *Bandung: Remaja Rosdakarya.*

Harits, A., H. (2018). Melayu Tidak Daftar Undi: BN Berdepan Jalan Getir PRU14. Berita-Politik. Astro Awani. Dimuat Turun Daripada http://www.astroawani.com/berita-politik/melayu-tidak-daftar-undi-bn-berdepan-jalan-getir-pru14-168935 pada 1 Januari 2019.

Huntington & Nelson. (1994). Review: Political Participation And Political Develompment. *The University Of Chicago Press Jorunal*. Vol. 83, No.3.

Ibrahim, S. (2008). Kajian Sikap Golongan Berpotensi Terhadap Pendaftaran Sebagai Pemilih dan Penyertaan Dalam Proses Pilihan Raya di Malaysia. Hasil Penyelidikan Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia.

Iim, S. (2013). Peran Keluarga Sebagai Agen Sosialisasi Politik Terhadap Orientasi Politik Pemilih Pemula Dalam Pemiliahn Gabernur Jawa Barat Di Kabupaten Indramayu. Universitas Negeri Semarang.

Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia. (2011). Faktor Penglibatan Belia dalam Politik. Boleh dimuat turun di http://ippbm.gov.my/v3/dokumen/faktabelia/09.Penglibatan_politik.pdf. Pada 31 Mac 2015

Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia. (2011). Faktor Penglibatan Belia dalam Politik. Dimuat Turun daripada http://ippbm.gov.my pada 7 Ogos 2012.

Ismail, S. (2018). Kesedaran Mengundi Belia Rendah. Dimuat Turun Daripada http://www.sinarharian.com.my/kolumnis/ismail-sualman/kesedaran-mengundi-belia-rendah-1.816746. Pada 3 Oktober 2018.

J., T., E., & W., K., A. (2013). Three-Dimensional Stabilized Finite Elements For Compressible Navier-Stokes. *AiAA Journal.* Vol. 51, No. 6

Jabatan Perdana Menteri Malaysia. (2010). Garis Panduan Tindakan Sokongan Yang Diterima Daripada Pemimpin Kerajaan, Individu Berpengaruh Atau Mana-Mana Orang Mengenai Sesuatu Urusan Kerajaan.

Jack, M., Mcleod, Dietram, A., Scheufele & Patricia, M. (1999). Community, Communication, and Participation: The Role of Mass Media and Interpersonal Discussion in Local Political Participation. *Political Communication*. Volume 16, Issue 3.

Jacky, R. (2013). The Politics Of Our Lives: The Raising Her Voice In Pakistan Experience. *Published By Oxfam GB*. ISBN 978-1-78077-354-4.

James, C., A. & David, W., G. (1988). Structural Equation Modeling In Practice: A Review.

Jatmika & Sidik. (2000). AS Penghambat Demokrasi: Membongkar Politik Ganda Amerika Syarikat. Bigraf Publishing, Yogyakarta.

Jeniri, A. (2007). Akhbar Politik Politik Akhbar. Universiti Malaysia Sarawak (UNIMAS). Kota Semarahan. ISBN 978-983-9257-73-1.

Jesudason, J., V. (1995). Statis Democracy And The Limits To Civil Society In Malaysia. *Journal Commonwealth & Comparative Politics.* Vol. 33, No. 3. Halaman 335-356.

Jhonson, A., L. (1988). Spanish Theater Since Franco: From Dictatorship To Democracy. Madison: University Of Wisconsin-Madison.

© COPYRIGHT UPM

John, W., C. (2008). Book: Educational Research – Planning Conducting And Evaluating Quantitative And Qualitative Research. 3rd Edition.

Jones, M & K. Porney. (2007). Parental Influence On The Political Participation Of Young People. Survey Political Behavior Of Young People.

Juhana & Wijaya. (2004). Pendidikan Kewarganegaraan Dan Sejarah: Jakarta.

Junaidi, A., B. (2015). Impak Sumber Maklumat Terhadap Sokongan Kepada Parti Politik: Kajian Empirikal PRU Di Malaysia. *Geografia Online. Malaysia Journal Of Society And Space.*

Junhairi, A.(2017). Hanya 10 Peratus Pelajar IPT Berdaftar Jadi Pengundi. Akhbar Kosmo. 28 September 2017.

Jurnal Demokrasi. (1991). Apakah Itu Demokrasi?. Office Of Interbational Information Programs U.S.

K., S. (2012). 15 Syor Penambahbaikan Sistem Pilihan Raya. Dimuat Turun daripada https://www.malaysiakini.com/news/196973. Pada 18 Januari 2018.

Kahn, R. & Cannell, C. (1957). The Dynamics Of Interviewing. New York.

Kamus Dewan Edisi ke 4. (2012). Dimuat Turun Daripada prpm.dbp.gov.my. Pada 6 Disember 2016.

Kartini., K. (1983). Pengangtar Sosialisasi Politik Michael Rush / Phillip Althoff; alih bahasi Kartini Kartono. Jakarta: Raja Grafindo Persada.

Kementerian Belia dan Sukan. (1995). Cadangan Dasar Pembangunan Belia Negara

Lee, N., J., Shah, D., V., & Mcleod, J., M. (2012). Processes Of Political Socialization: A Communication Mediation Approach To Youth Civic Engagement. Communication Research.

Lee, S. (2009). Citizens' Local Political Knowledge And The Role Of Media Access. Communication Faculty Publications And Presentations. Portland State University, lshaker@pdx.edu.

Lijphart, A. (1968). Politics of Accomodation: Pluralism and Democracy in the Netherlands. Berkeley: University of California Press.

© COPYRIGHT UPM

Linz, J., J. (2000). Totalitarian and Authoritarian Regimes. Colorado: Lynne Rienner Publisher.

Loader, B. (2007). Introduction: Young Citizens In The Digital Age: Disaffected Or Displaced? In B. Loader. (Ed.), Young Citizens In The Digital Age: Political Engagement, Young And New Media. New York: Routledge.

Madlala, S. (2005). Participation In Service Delivery. Paper Presented At The Service Delivery Conference In Johannesburg.

Maja, T. Nicholas, W., J. (2010). Social Media And Politics: Theoretical And Methodological Considerations In Designing A Study Of Political Engagement. Social Science Research Network.

Manimandram. (2012). Majlis Kelas Belia Tamil Malaysia. Laporan Aktiviti Tahun-2012. Dimuat Turun Daripada manimandram.org. Pada 5 September 2012.

Martin, T. (2015). Political Participation And Engagement Of Youth. *Insights On Canadian Society*. Catalogue No. 75-006-X ISSN 2291-0840.

Mauzy, D. K. (1993). Malay Political Hegemony and Coercive Consociational. Politics Of Ethnic Conflict Regulation, disunting oleh McGarry, J. & O'Leary, B. London: Routledge.

Mc, C., Herbert, & Jhon, Z. (1988). The American Ethos: Public Attitudes To Ward Capitalism And Democracy. Harvard University Press.

McLeod, J. M. (2000). Media And Civic Socialization Of Youth. *Journal Of Adolescent Health. 27s* (2). Halaman 45-51.

Meyer, L. & Theron F. (2000). Workbook Public Framework For Action. Bellville: SOPMP. University Of Stellenbosch.

Milbrath, L., W., & M. L., Goel. (1977). Political Participation: How And Why Do People Get Invoved In Politics?. Chicago: Rand McNally.

Mohamad, M., Y. (2011), Memperkasa Budaya Politik di Kalangan Belia. *Artikel Belia*. Pusat Pengajian Komunikasi USM, Pulau Pinang. Dimuat Turun Daripada www.beliapandan.my. Pada 27 Disember 2014.

Mohammad, N., O. (2008). Kredibiliti Parti Politik: Adakah Punca Kemerosotaan Barisan Nasional Dan Peningkatan Parti Pembangkang Dalam PRU12 di Malaysia. *Seminar Politik Malaysia.* Pusat Penerbit Universiti (UPENA), Universiti Teknologi Mara, Shah Alam.

Mohammad, N., O., & Shawal, K. (2008). Kredibiliti Parti-Parti Politik: Adakah Punca Kemerosotan Barisan Nasional dan Peningkatan Parti Pembangkang Dalam PRU12 di Malaysia. *Seminar Politik Malaysia*. Pusat Penerbit Universiti (UPENA), Universiti Teknologi Mara, Shah Alam.

Mohd, F., M. (2007). Golongan Belia Perlu Sensatif Terhadap Sosialisasi Politik Negara. Dimuat Turun Daripada https://faisalmustaffa.wordpress.com/2007/12/13/golongan-belia-perlu-sensitif-terhadap-sosialisasi-politik-negara/. Pada 12 September 2014.

Mohd, F., M., J., Junaidi, A., B., Abdul, H., S., Noor, A., H., M. (2011). Persepsi Politik Belia Di Kawasan Dewan Undangan Negeri (DUN) Bagan Pinang, Negeri Sembilan. *Special issue : Social and Spatial Challenges of Malaysian Development.*105-115, ISSN2180-2491.

Mohd, F., M., J., Junaidi, A., B., Kamarudin, M., S. (2009). Pemerintahan Pakatan Rakyat (PR): kajian Pungutan Pendapat di Kalangan kakitangan Awam Negeri Selangor, Malaysia. *Malaysian Journal of Society and Space.* 5 Issue 1. Halaman 44-53.

Mohd, H., A. (2018). Kenyataan Penuh SPR Berhubung Isu-isu Pada Hari Pengundian PRU-14. Dimuat Turun Daripada http://www.utusan.com.my/berita/politik/kenyataan-penuh-spr-berhubung-isu-isu-pada-hari-pengundian-pru-14-1.669711. Pada 28 Januari 2019.

Mohd, H., A.(2017). 4.1 Juta Rakyat Malaysia Layak Mengundi Belum Mendaftar. Dimuat Turun Daripada http://www.mstar.com.my Pada 25 Oktober 2017.

Mohd, H., Y., Hirwan, J., J., Raja, S., E., R., A., Kamarudin, H., & Mohd, J., T., A., P. (2014). Kajian Kesan Penglibatan Politik Dan Kerja Sosial Dalam Pembangunan Di Negeri Perlis. Universiti Malaysia Perlis.

© COPYRIGHT UPM

Mohd, M., M., Mohamad, N., J., & Mohd., F., I. (2012). Kepimpinan Belia Dan Kesanya Dalam Pembangunan Negara. Dimuat Turun Daripada http://maskuleen.blogspot.com/2012/12/kepimpinan-belia-dan-kesannya-dalam.html Pada 12 September 2014.

Mohd, R., M., Z. (2016). Rencana: Jangan Menang Kampung Tergadai. Utusan Online.

Moten, A., R. (2011). Changing Political Culture And Electoral Behavior In Malaysia. Asian Affairs: An American Review. 38 (1). 39-56.

Mufti, Muslim.(2013). Teori-Teori Politik. Bandung: Pustaka Setia.

Muhamat, J., Insan, A., Nur, A., & Iyan, S., A., S. (2017). Sistem Politik Dan Pemerintahan Brunei Darussalam. Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik. Universitas Halu.

Muhammad, F., O., Muhammad, F., O., Zaheruddin, O., & Jamaludin, M. (1999). Penyertaan Politik Masyarakat Dalam pilihan Raya: Kajian Kes Pilihanraya Umum Ke Kepuluh 1999 Negeri Johor. *Jurnal Kemanusiaan.*

Mujibu, A., M., Zaliha, H. & Badrul, A., M., B. (2009). Perubahan Generasi Dan Perkembangan Demokrasi Di Malaysia Pasca Pilihan Raya Umum Ke-12. *Political Managements And Policies In Malaysia.*

Mujibu, A., M., Zaliha, H., & Badrul, A., M., B. (2012). Perubahan Generasi Dan Perkembangan Demokrasi Di Malaysia Pasca Pilihan Raya Umum Ke-12. *Political Managements And Policies In Malaysia.*

Nancy, L., L., Karen, C., B., & Goerge, A., M. (2008). SPSS For Intermediate Statistics Use And Interpretation. Third Edition. Lawrence Erlbaum Associates.

Neena, S. (1985). Political Sosialization And Its Impact On Attitudinal Change Towards Social And Political System: A Case Study Of Harijan Women Of Delhi, New Delhi: M. C. Mittal.

Ng, H.Y. Pathways into political party membership: case studies of Hong Kong youth. *The Qualitative Report, 20* (9). Halaman 1527-1545.

Nidzam, S., & Zaini, O. (2008). Pembangunan Politik Malaysia: Menjejak Perubahan Budaya Politik Melayu. Bangi: Penerbit UKM.

Nor, I., B. & Norhidayah, I. (2012). Tingkat Usaha Tarik Belia India Jadi Pengundi, Surat Khabar Kosmo, Rabu, 21 Mac 2012.

Nurhelmi. I. (2009), Kepimpinan Islam : Konsep Dan Amalan, Jabatan Mufti Negeri Selangor.

O'Neill. (2001). Generational Patterns In The Political Opinions And Behaviours Of Canadians: Separating The Wheat From The Chaff. *Policy Matters. 2* (5). Montreal: Institute for Research on Public Policy.

Osborne, M., J., Rosenthal, J., S., Turner, M., A. (2000). Meetings With Costly Participation. *American Economic Review.*

Pemantau Pilihan Raya Rakyat (PEMANTAU). (2014). Bersih & Adil?. Laporan Pemantauan Pilihan Raya Umum Malaysia Ke-13. Persatuan Kesedaran Komuniti Selangor (EMPOWER). *Creative Commons Attribution- Share A Like 3.0 Unported Licence*. ISBN: 978-967-10836-3-5.

Pemantau Pilihan Raya (PEMANTAU). (2014). Laporan Pemantauan Piliah Raya Umum Malaysia Ke-13. Bersih Dan Adil?. Halaman 32-36.

Persidangan Kebangsaan Sains Sosial UNIMAS 2011: Pembangunan Ke Arah Masa Depan Yang Mapan.

Philip, N., H. (2006). New Media Campaigns And The Managed Citizen, New York, NY: Cambridge University Press.

Pitcher, A., Moran, M. & Johnston, M. (2009). Rethinking Patrimonialism and Neopatrimonialism in Africa. *African Studies Review.* Vol. 52, Issue 1. Halaman 125-156.

Portal Rasmi Jabatan Perangkaan Malaysia. (2010). Statistik Penduduk Malaysia berumur 21 tahun Sehingga 40 Tahun Mengikut Etnik dan Negeri. Dimuat Turun di https://www.statistics.gov.my/. Pada 20 Mac 2015.

Portal Rasmi Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia. (2016). Maklumat Asas Pendaftaran Pemilih.

R. Carlos. (2012). Youth Voting Behavior At Indiana State USA. Indiana State University Methods Of Research.

© COPYRIGHT UPM

Ramli, R. (2012). Youth Political Participation In Asia: Outlooks In Malaysia And Indonesia. Youth Futere Agents Of Change Or Gurdians Of Establishment?. 11-18. Singapore: Konrad Adenauer Stiftung.

Rancangan Malaysia Ke Sembilan. (2006-2010). Mengupayakan Belia Untuk Masa Hadapan. Bab 14, Halaman 311-323.

Rani, H. (2003). Etika Politik Dalam Negara Demokrasi. Demokrasi Vol.1.11 No. 1 Tahun2003. Halaman 57 – 63.

Ranti, F., U. (2017). 6 Faktor Yang Mempengaruhi Partisipasi Politik. Pusat Pendidikan Moral dan Sosial. Dimuat Turun Daripada https://guruppkn.com. Pada 2 Februari 2018.

Reyna, J., L. & Weinert, R., S. (1977). *Authoritarianism In Mexico*, 241 Pp. Philadelphia: Institute For The Study Of Human Issues. A Reappraisal Of The Mexican Revolution, With The Theme That It Did Not Destroy Authoritarian Politics, But Modernized It.

Richard, M., P. (1993). Third-Person Effect Research 1983-1992: A Review and Syntesis. *International Journal of Public Opinian Research*.

Robbins, S., P. & Coulter, M. (1984). Management Concept and Prective. Printice Hall Inc.

Robert, B. (2015). Authoritarian System. Government And Politics. Vol. 1. University Of Victoria, Canada.

Robert, H., S. (2015). Family Status, Socialization And Student Politics. American Sociological Association. *Contemporary Sociology*. Vol. 10, No. 4.

Rojer, S. (2014). Youth Political Involvement Update: Measuring The Role Of Cause-Oriented Political Interest In Young People's Activism. *Journal Of Youth Studies*. Volume 18- Issue 3.

Roland, P. (2014). Pengaruh Status Ekonomi Keluarga Terhadap Partisipasi Politik Permilihan Pemula Pada Pemilu Legislatif. Suatu Studi Di Desa Tampok Kacamatan Tompaso Kabupaten Minahasa.

Rosmawati. (2011). Penentuan Saiz Sampel. Dimuat Turun Daripada http://rosma212.wordpress.com. Pada 2 Oktober 2018.

© COPYRIGHT UPM

Saad, S. & Salman, A. (2013). The Role Of Values And Attitudes In Political Participation. *Asian Social Science*.

Samsudin, A., R. (2009). Media, Demokrasi dan Generasi Muda: Analisis Keputusan Pilihan Raya Umum ke-12. *Jurnal Komunikasi, Malaysian Journal of Communication.* Jilid 26(2). Halaman 1-15.

Schimtter & Philippe, C. (1998). The Consolidation Of Political Democracy In Southern Europe. Stanford And Florence: Standford University And European University Institute.

Schostak & John, F. (2002). Book: Understanding, Designing And Conducting Qualitative Research In Education: Framing The Project.

Schumpeter, J. (1947). Capitalism, Socialism And Democracy. New York: Harper And Brothers.

Seta, B. (2009). Pengertian Budaya Politik dan Sosialisasi Politik. *Pengantar Ilmu Politik.*

Shamsul, A., B. (2012). Demografi Dan Politik. Permuafakatan Politik Dalam Konteks Hubungan Etnik Di Malaysia. Modul Hubungan Etnik Edisi Kedua. Institut Kajian Etnik Universiti Kebangsaan Malaysia.

Shukeri, M., Mohamad, A., & Syed, A. (2011). Analisis Pengaruh Politik Islam Di Negeri Kelantan Terhadap Gaya Hidup Masyarakat Di Malaysia. Tajdid Islah. World Congress For Islamic History And Civilization. Academy Of Islamic Study, University Of Malaya.

Sinar Harian. (2011). "Pengundi Hantu Penentu Kemenangan PRU13". Dimuat Turun Daripada http://www.sinarharian.com.my. Pada 25 Januari 2018.

Sinar Harian. (2013). Sistem Pilihan Raya Di Malaysia. Dimuat Turun Daripada http://www.sinarharian.com.my/pru13/sistem-pilihan-raya-di-malaysia-1.128793 Dimuat Turun Pada 5 November 2016.

Sinar Harian.(2013). SPR Kenal Pasti 8 Kelemahan PRU13. Dimuat Turun Daripada http://www.sinarharian.com.my . Pada 23 Oktober 2017.

Siti, E., M., & Azizah, H. (2011). Media Baharu: Trend Penggunaan Jaringan Sosial Dalam Kalangan Pengguna Di Malaysia. Jurnal Pengajian Media Malaysia.

Sohana, A., H. (2016). Pengaruh Media Massa Terhadap Perubahan Sosial Masyarakat. *Journal Of Social Sciences And Humanities.* Special Issue 1, 214-226, ISSN: 1823-884X.

Stetsenko, A. (2002). Adolescents in Russia: Surviving the turmoil and creating a brighter future.In Bradford Brown, B., Larson, R.W., and Saraswathi, T.S. (eds.) *The World's Youth: Adolescence in Eight Regions of the Globe.* Cambridge: Cambridge University Press. Halaman 243–275.

Stevenson, H.W., & Zusho, A. (2002). Adolescence in China and Japan: Adapting to a changing environment. In B.B. Brown, L.R. Larson & T.S. Saraswathi (Eds.), *The World's Youth: Adolescence In Eight Regions Of The Globe.* Halaman 141-170. New York: Cambridge University Press.

Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia. (2018). Kenyataan Media: SPR Serah kepada Polis Untuk Siasat Dakwaan Pengundi Meragukan Di Parlimen Wangsa Maju.

Suruhanjaya Pilihan Raya. (2013). Sepintas Lalu: Proses Pilihan Raya. Sinar Harian 6 Februari 2013.

Suruhanjaya Pilihan Raya. (2013). SPR: 84.84 Peratus Mengundi Pada PRU13. Dimuat Turun Daripada http://www.sinarharian.com.my/politik/spr-84-84-peratus-mengundi-pada-pru13-1.157577. Pada 3 Oktober 2018.

Suruhanjaya Pilihan Raya. (2018). 49.8 Peratus Keluar Mengundi PRK DUN Sungai Kandis-SPR. Dimuat Turun Daripada http://www.kosmo.com.my/terkini/49-8-peratus-keluar-mengundi-prk-dun-sungai-kandis-spr-1.722693. Pada 4 Oktober 2018.

Suruhanjaya Pilihan Raya. (2018). Cuma 44 Peratus Keluar Mengundi Di PRK Seri Setia. Dimuat Turun Daripada http://www.astroawani.com/berita-politik/cuma-44-peratus-keluar-mengundi-di-prk-seri-setia-185093. Pada 4 Oktober 2018.

Suruhanjaya Pilihan Raya. (2018). Peratusan Undi Balakong Terendah Dalam Sejarah PRK. Dimuat Turun Daripada http://www.sinarharian.com.my/politik/peratusan-undi-balakong-terendah-dalam-sejarah-prk-1.877739. Pada 4 Oktober 2018.

Suruhanjaya Pilihan Raya. (2018). SPR: 82.32 Peratus Keluar Mengundi PRU14. Dimuat Turun Daripada http://www.mstar.com.my/berita/berita-semasa/2018/05/11/jumlah-pengundi/. Pada 3 Oktober 2018.

© COPYRIGHT UPM

Suruhanjaya Pilihan Raya. (2019). Soalan-soalan Lazim Mengenai Penurunan Umur Mengundi Dan Calon Serta Pendaftaran Pemilih Secara Automatik. Halaman 8. Dimuat Turun Daripada http://www.spr.gov.my/ms/pilihan-raya/soalan-lazim/undi18. Pada 1 Oktober 2019.

SY & Pahmi. (2010). Politik Pencitraan. Gaung Persada Press: Jakarta.

Syed, A., I. (2005). Penentuan Agenda: Peranan Media Massa Dalam Pilihan Raya Umum. Dewan Bahasa Dan Pustaka.

Tamat, S. (2018). Pilih Kerajaan Stabil Perjuang Agenda Ekonomi. Dimuat Turun Daripada https://www.bharian.com.my/kolumnis/2018/04/411857/pilih-kerajaan-stabil-perjuang-agenda-ekonomi. Pada 1 Januari 2019.

Tangri, R. & Mwenda, A. (2008). Elite Corruption And Politics In Uganda. *Commonwealth & Comparative Politics.* Vol. 46, No. 2. Halaman 177–194.

Taylor, S. & Bogdan, R. (1998). Introduction To Qualitative Research Methods. Edition Ke-3. New York.

Theobald, R. (1982). Patriomonialism, World Politics. Vol. 34, Issues 4.

Thomas, G. (1955). Group- Centered Leadership; A Way Of Releasing The Creative Power Of Groups. Alibris UK.

Thompson, A. (2004). An Introdcution To African Politics, London: Routledge.

Turner, D., F. (2005). Qualiti Surveying: Practice and Administration. Third Edition, Longman Group UK Limited, London.

Uma, S. (2006). Metode Penelitian Bisnis. Jakarta : Selamba Empat.

United Nation Development Programme. (2012). Enhancing Youth Political Participation Throughout The Electoral Cycle, A Good Partice Guide, UNDP.

United Nations Youth. (2012). Youth, Political Participation And Decision-Making. Dimuat Turun Daripada https://www.un.org/esa/socdev/documents/youth/fact-sheets/youth-political-participation.pdf. Pada 10 Oktober 2018.

© COPYRIGHT UPM

Utusan Online. (2013). PRU-13: Nurul Izzah Terus Main Isu Pengundi Hantu. Dimuat Turun Daripada http://ww1.utusan.com.my. Pada 25 Januari 2018.

Utusan. (2013). Mengubah Pendekatan Untuk Dapatkan Pengaruh Pengundi Muda. Dimuat Turun Daripada http://ww2.utusan.com.my/utusan/special.asp?pr=PilihanRaya2013&pub=PilihanRaya2013&furl&Rencana/20130509/rp_03/Mengubah-pendekatan-untuk-dapatkan-pengaruh-pengundi-muda. Pada 31 Mac 2015.

V, A. (2016). SPR Dakwa Parti Politik Punca Daftar Pengundi 'Bermasalah'. Dimuat Turun Daripada http://www.freemalaysiatoday.com/category/bahasa/2016/10/23/spr-dakwa-parti-politik-punca-daftar-pengundi-bermasalah/ pada 6 November 2016.

Valenzuela, S., Park, N., & Kee, K., F. (2009). Is There Social Capital In A Social network site? Facebook Use And College Students Life Satisfaction, Trust, And Participation. *Journal Of Computer- mediated Communication.*

Von, V., K. (1975). Democracy Without Consensus: Communalism and Political Stability in Malaysia. Princeton: Princeton University Press.

Von, V., K. (1975). Democracy Without Consensus: Communalism And Political Stability In Malaysia. Princeton: Princeton University Press.

Wan, A., W., O. (2018). Umur 18 Tahun Wajar Dapat Hak Mengundi. Dimuat Turun Daripada http://www.bhplus.com.my/rencana/muka10/2018/07/446925/umur-18-tahun-wajar-dapat-hak-mengundi . Pada 1 Januari 2019.

Wan, M., W., S. (1999). Kredibiliti Akhbar Tempatan: Satu Analisis Mengenai Isu Politik Semasa. Jabatan Komunikasi, Fakulti Bahasa Moden Dan Komunikasi Universiti Putra Malaysia.

Wan, S., A. (2016). Sebanyak 70.1 Peratus keluar Mengundi PRN Sarawak-Pengerusi SPR. Dimuat Turun Daripada http://www.astroawani.com/berita-politik/sebanyak-70-01-peratus-keluar-mengundi-prn-sarawak-pengerusi-spr-104770 Pada 7 Jun 2016.

Worran, K. (2008). Proseding Seminar Politik Malaysia. Pusat Penerbitan Universiti (UPENA). Universiti Teknologi Mara. Shah Alam

© COPYRIGHT UPM

Worran, K., Shireen, H., Mat, Z., M., K., & Abdul, K., R. (2008). *Prosiding Seminar Politik Malaysia, Lanskap Politik Malaysia Pasca Pilihan Raya ke-12*. Shah Alam: UPENA.

Yeo Wee Teck. (2010). Probability Proportional to Size (PPS) Cluster Sampling: Application in the Military Setting. Dimuat Turun di http://www.internationalmta.org.

Youniss, J., Bales, S.,Christmas-Best, V., Diversi, M., McLaughlin, M., & Silbereisen, R. Youth civic engagement in the twenty-first century. *Journal of Research on Adolescence*. *12* (1). Halaman 121-148.

Zaini, O. (2006). Demokrasi Di Negara Sedang Membangun: Pengalaman Asia Tenggara. Penyunting Ghazali Mayudin, Jamaie Hamil, Sity Daud & Zaini Othman. Demokrasi Kepimpinan Dan Keselamatan Dalam Politik Malaysia. Bangi: Penerbit UKM.

Zaini, O., & Azizan. (2006). Barisan Nasional & Persoalan Hegomoni Politik. Jurnal Pusat Penataran Ilmu & Bahasa. Universiti Malaysia Sabah.

Zaleha, Y. (2010). Pengenalan Media Massa dan Pengaruh Terhadap Remaja. Dimuat Turun Daripada http://eprints.utm.my/28729/4/ZalehaYaacobMFP2010CHAP1.pdf. Pada 12 Januari 2015.

Zhang, W., Seltzer, T., & Bichard, S., L. (2013). Two Sides Of The Coin: Assessing The Influence Of Social Network Site Use During The 2012 U.S Presidential Campaign. *Social Science Computer Review*.

Zulkefli, A., H. (2015). Tanamkan Rasa Hormat Antara Kaum. Dimuat Turun Daripada http://www.utusan.com.my/rencana/tanamkan-rasa-hormat-antara-kaum Pada 16 Ogos 2016.

Zulkifli, J. (2017). Ayuh! Bangkitlah Pengundi Muda Melayu. Rencana Utusan Melayu.

BIODATA PELAJAR

Abdul Hadi Bin Samsi dilahirkan pada 18 Februari 1988 di Hospital Besar Kuala Lumpur. Beliau mendapat pendidikan awal di SK Kuang, Selangor dan di besarkan dirumah Anak-Anak Yatim Damai Kuang, Selangor. Di peringkat sekolah menengah beliau mendapatkan pendidikan di SMK Bukit Gading pada tahun 2001 sehingga 2005, kemudian melanjutkan pengajian di peringkat Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia (STPM) di sekolah yang sama pada tahun 2006 sehingga 2007.

Setelah tamat pengajian di peringkat STPM, beliau melanjutkan pengajian di peringkat Ijazah Sarjana Muda Universiti Putra Malaysia pada tahun 2008 sehingga 2010 dalam bidang Sains Pembangunan Manusia di Fakulti Ekologi Manusia. Pada Tahun 2011 sehingga 2014 beliau meneruskan pengajian di peringkat Sarjana Sains Politik dan Kerajaan. Bagi meningkatkan lagi tahap pendidikan, beliau melanjutkan pengajian di peringkat Doktor Falsafah Sains Politik dan Kerajaan di Universiti Putra Malaysia sehingga kini. Semasa dalam tempoh pengajian beliau telah berkhidmat sebagai, Pegawai Khas kepada Timbalan Naib Canselor Hal Ehwal Pelajar dan Alumni, Pegawai Eksekutif, Bahagian Hal Ehwal Pelajar, pensyarah sambilan, Fasilitator Kokurikulum Berkredit dan jurulatih Kelab Nasyid Nahwan Nur di Universiti Putra Malaysia.

© COPYRIGHT UPM

SENARAI PENERBITAN

Abdul, H., S., Amaludin. A., R., Ku, H., K., S., & Mohd, M., I. (2018). Faktor Pendorong Penglibatan Belia Melayu Dalam Proses Pilihan Raya di Malaysia. *UMRAN Journal of Muslim Affairs (Volume.1).*

Abdul, H., S., & Amaludin, A., R. (2019). The Involvement of Malay Youth in the Process of Election in Malaysia. *Elixir Social Studies 132 (53426-5342).*

Mohd, R., R., Mohd, S., A., Abdul, H., S., & Muhammad, S., A., A. (2020). Pengetahuan dan Pengamalan Nilai Patriotisme Dalam Kalangan Masyarakat Peribumi di Sabah. *Jurnal Kinabalu Bil. 26 (2), 81-100.*

© COPYRIGHT UPM

UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

PENGESAHAN STATUS UNTUK TESIS/LAPORAN PROJEK DAN HAKCIPTA

SESI AKADEMIK : Semester Kedua 2020/2021

TAJUK TESIS/LAPORAN PROJEK :

FAKTOR PENDORONG PENYERTAAN BELIA SEBAGAI PENGUNDI DI MALAYSIA

NAMA PELAJAR : ABDUL HADI BIN SAMSI

Saya mengaku bahawa hakcipta dan harta intelek tesis/laporan projek ini adalah milik Universiti Putra Malaysia dan bersetuju disimpan di Perpustakaan UPM dengan syarat-syarat berikut :

1. Tesis/laporan projek adalah hak milik Universiti Putra Malaysia.
2. Perpustakaan Universiti Putra Malaysia mempunyai hak untuk membuat salinan untuk tujuan akademik sahaja.
3. Perpustakaan Universiti Putra Malaysia dibenarkan untuk membuat salinan tesis/laporan projek ini sebagai bahan pertukaran Institusi Pengajian Tinggi.

Tesis/laporan projek ini diklasifikasi sebagai :

*sila tandakan (√)

[ ]	**SULIT**	(mengandungi maklumat di bawah Akta Rahsia Rasmi 1972)
[ ]	**TERHAD**	(mengandungi maklumat yang dihadkan edaran kepada umum oleh organisasi/institusi di mana penyelidikan telah dijalankan)
[√]	**AKSES TERBUKA**	Saya bersetuju tesis/laporan projek ini dibenarkan diakses oleh umum dalam bentuk bercetak atau atas talian.

Tesis ini akan dibuat permohonan :

[ ]	**PATEN**	*Embargo* ____________ hingga ____________ (tarikh) (tarikh)

Pengesahan oleh:

____________________	____________________
(Tandatangan Pelajar)	(Tandatangan Pengerusi Jawatankuasa Penyeliaan)
No Kad Pengenalan / No Pasport.:	Nama:
Tarikh :	Tarikh :

[Nota : Sekiranya tesis/laporan projek ini SULIT atau TERHAD, sila sertakan surat dari organisasi/institusi tersebut yang dinyatakan tempoh masa dan sebab bahan adalah sulit atau terhad.]