



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

**PENGGUNAAN TEORI RANGKAIAN MOTOR PEMBELAJARAN
KEMAHIRAN MENULIS DALAM PROSES MENGARANG BAHASA
MELAYU MURID TAHUN LIMA**

FAZILAH BINTI MAT ZAIN

FPP 2020 5



**PENGGUNAAN TEORI RANGKAIAN MOTOR PEMBELAJARAN
KEMAHIRAN MENULIS DALAM PROSES MENGARANG BAHASA
MELAYU MURID TAHUN LIMA**

Oleh

FAZILAH BINTI MAT ZAIN

**Tesis yang dikemukakan kepada Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti Putra
Malaysia, sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Doktor Falsafah**

November 2019

HAK CIPTA

Semua bahan yang terkandung dalam tesis ini, termasuk teks tanpa had, logo, iklan, gambar dan semua karya seni lain, adalah bahan hak cipta Universiti Putra Malaysia kecuali dinyatakan sebaliknya, Penggunaan mana-mana bahan yang terkandung dalam tesis ini dibenarkan untuk tujuan bukan komersil daripada pemegang hak cipta. Penggunaan komersil bahan hanya boleh dibuat dengan kebenaran bertulis terdahulu yang nyata daripada Universiti Putra Malaysia,

Hak cipta © Universiti Putra Malaysia



Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia sebagai memenuhi keperluan untuk ijazah Doktor Falsafah

**PENGGUNAAN TEORI RANGKAIAN MOTOR PEMBELAJARAN
KEMAHIRAN MENULIS DALAM PROSES MENGARANG BAHASA
MELAYU MURID TAHUN LIMA**

Oleh:

FAZILAH BINTI MAT ZAIN

November 2019

Pengerusi : Shamsudin bin Othman, PhD
Fakulti : Pengajian Pendidikan

Kemahiran mengarang merupakan kemahiran yang kompleks kerana melibatkan kemahiran kognitif dan psikomotor. Kajian ini menggunakan Teori Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis (TRMPKM) yang merangkumi empat motor pembelajaran, iaitu, Motor Perancangan, Motor Logik, Motor Memori dan Motor Tindakan. Empat motor ini saling berkait dan penting semasa proses penghasilan karangan, iaitu, ketika memahami cara otak menerima, menapis, menggabungkan, dan menggunakan pembelajaran fungsi otak semasa menghasilkan karangan. Kajian ini bertujuan untuk mengkaji proses, strategi dan masalah kemahiran menulis dalam aktiviti mengarang murid Tahun Lima berdasarkan TRMPKM. Reka bentuk kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif, iaitu, teknik pengumpulan data melalui kaedah temu bual, pemerhatian serta analisis dokumen yang dihuraikan secara deskriptif terhadap lima orang peserta kajian di sebuah sekolah rendah di Kuantan. Dapatan kajian ini dibincangkan berdasarkan tiga peringkat proses mengarang iaitu, Pramengarang, Semasa Mengarang serta Pascamengarang. Proses mengarang melibatkan kemahiran membaca dan memahami soalan, menggarisi klu, merujuk informasi, merangka draf karangan, penaakulan idea, mengikut format, menulis struktur karangan, memastikan karangan mempunyai kohesi dan koheren, yang dikawal oleh pengetahuan dan pengalaman ketika menyemak dan membetulkan karangan. Strategi mengarang pula terdiri daripada merancang masa, menyenaraikan isi-isi tersurat dan isi-isi tersirat, membina atau mengolah ayat, latih tubi amalan menulis serta memberikan fokus sepanjang proses mengarang berlaku. Kajian ini juga menemukan isu tentang masalah mengarang murid pada setiap motor pembelajaran, iaitu, masalah daripada aspek merancang masa, sukar mengungkap idea tersirat, kekurangan idea, tidak menyemak, serta tidak membetulkan kesalahan aspek tatabahasa. Kesimpulannya, kajian ini mendapati proses dan strategi mengarang memerlukan penguasaan keempat-empat motor pembelajaran kemahiran menulis dengan baik. Kajian ini merumuskan bahawa jika salah satu motor pembelajaran tidak

dikuasai, maka penghasilan karangan akan terjejas, iaitu, hasil sesebuah karangan kurang menarik atau tidak lengkap. Pengetahuan tentang motor pembelajaran sebenarnya dapat meningkatkan kecekapan menulis karangan. Kajian turut membuktikan bahawa TRMPKM dapat memberi kefahaman yang jelas kepada guru tentang proses kognitif murid semasa mengarang. Kefahaman tentang teori ini dapat membantu guru merancang dan melaksana pengajaran dan pembelajaran dengan lebih berkesan. Hal ini dibuktikan dengan kelima-lima peserta kajian dapat mencapai tahap yang baik dalam keempat-empat motor pembelajaran mengarang seperti mana yang digagaskan oleh TRMPKM.



Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in fulfilment of the requirement for the degree of Doctor of Philosophy

APPLICATION OF MOTOR PLANNING OF LEARNING WRITING SKILLS THEORY IN MALAY ESSAY WRITING PROCESS AMONG STANDARD FIVE STUDENTS

By

FAZILAH BINTI MAT ZAIN

November 2019

Chairman : Shamsudin bin Othman, PhD
Faculty : Educational Studies

Writing is a complex process as it involves many cognitive and psychomotor skills. Thus, this study made use of the Motor Network Theory for Learning Writing Skill (TRMPKM), which includes four motor skills namely motor planning, motor logic, motor memory and motor action. These four motors are interrelated and important in the writing process; that is when one understands how the brain receives, filters, combines and uses the brain learning function to produce an essay. The purpose of this study is to identify the process, strategy and problems in the writing activity of Year-Five pupils based on the TRMPKM. Furthermore, the current study is based on the qualitative approach through data collection via interviews, observations and document analysis through the participation of five primary school pupils in Kuantan, i.e., representing the case study. The results of the study were discussed based on 3 phases; pre-writing, while writing and post-writing. The writing process involves reading skills to comprehend the questions, underline clues, write sentence structure, and make sure the essay is coherent and cohesive in term of their experience and knowledge. Part of their duty was to edit and corrected the essays, i.e., peer to peer correction. Writing strategies, on the other hand, are time planning, listing down implicit and explicit points, building and structuring sentences, writing drills, and giving full focus during the writing process. This study also came across issues regarding problems in writing during every motor learning, such as time planning, difficulties to expand on implicit ideas, lack of ideas, negligence of completing the essays, and negligence of the grammar aspects of the essay. In conclusion, this case study found that the process and writing strategies need mastery of the four motor learning skills. If one of the learning motors is not mastered well, the output of the essay will be affected negatively, thus the essay might be neither impressive and nor complete. The knowledge about learning motor could also increase efficiency in writing. This study also proves that TRMPKM could increase clear understanding to teachers regarding the cognitive process during writing. Upon the comprehension of

this theory, it could help teachers to plan and execute their teaching and learning more effectively. Thus, the five significant participants manage to achieve good level of performance in the usage of the four motor writing skills as supposed in TRMPKM.



PENGHARGAAN

Syukur ke hadrat Allah S.W.T kerana dengan izin dan limpah kurnia-Nya telah membolehkan saya menyempurnakan tesis yang bertajuk “Penggunaan Teori Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis (TRMPKM) dalam Proses Mengarang Bahasa Melayu Murid Tahun Lima”. Penyempurnaan tesis ini amat besar ertinya kepada saya.

Setinggi-tinggi penghargaan dan jutaan terima kasih ditujukan khas buat Dr. Shamsudin Othman selaku penyelia utama atas segala komitmen, bimbingan dan tunjuk ajar yang berguna sepanjang penulisan tesis ini. Juga ucapan setinggi-tinggi penghargaan ditujukan kepada Dr. Azhar Md. Sabil dan Dr. Rozita Radhiah Said merangkap ahli komiti yang sentiasa memberi buah fikiran yang bernas dan sokongan sepanjang pengajian saya di FPP.

Demikian juga penghargaan dan terima kasih kepada Dr. Marzni Mohamed Mokhtar (FPP UPM), rakan-rakan dari IPG yang banyak membantu iaitu, Dr. Yuznaili Saleh, Dr. Norafidah Noralidin, Dr. Nazariyah Sani, Dr. Yusfarina Mohd Yussof, Dr. Mat Salleh serta Pn. Izwanum serta tidak lupa ucapan terima kasih juga ditujukan kepada Bahagian Tajaan Hadiah Latihan Persekutuan, Kementerian Pelajaran Malaysia, dan Ketua Pengarah, Bahagian Pendidikan Guru, Kementerian Pelajaran Malaysia yang telah memberi peluang dan kepercayaan bagi membolehkan saya melanjutkan pengajian di peringkat Ph.D.

Di samping itu, saya juga ingin merakamkan ucapan terima kasih dan tidak akan luput dari ingatan segala jasa para sahabat yang sentiasa berada di kala susah dan senang, juga menjadi sumber inspirasi dan motivasi sepanjang mengharungi perjalanan PhD yang penuh ranjau ini, iaitu, Raihan, Nazri, Sabrina, Ayuni, Shafiqah, Suhaila, Iskandar, Amal al-Masri, Antar Fuad dan rakan-rakan lain.

Akhir sekali, penghargaan yang tidak ternilai ditujukan buat suami dan ibu tercinta Shamsuddin Rahadi & Mardiah Mohd Noor, anak-anak yang dikasihi Hani Shafiqah, Muhammad Shamim, Muhammad Shauqi dan Hani Shahirah serta ahli keluarga atas doa, sokongan dan pengorbanan sehingga tesis ini dapat disempurnakan.

FAZILAH BINTI MAT ZAIN Mac, 2020

Tesis ini telah dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi syarat keperluan untuk ijazah Doktor Falsafah. Ahli-ahli Jawatankuasa Penyeliaan adalah seperti berikut:

Shamsudin bin Othman, PhD

Pensyarah Kanan
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Azhar bin Md. Sabil, PhD

Pensyarah Kanan
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

Rozita Radhiah binti Said, PhD

Pensyarah Kanan
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

ZALILAH MOHD SHARIFF, PhD

Profesor dan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh

Perakuan pelajar siswazah

Saya memperakui bahawa

- tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli;
- setiap petikan, kutipan dan ilustrasi telah dinyatakan sumbernya dengan jelas;
- tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau institusi lain;
- hak milik intelek dan hakcipta tesis ini adalah hak milik mutlak Universiti Putra Malaysia, mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- kebenaran bertulis daripada penyelia dan pejabat Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan dan Inovasi) hendaklah diperolehi sebelum tesis ini diterbitkan (dalam bentuk bertulis, cetakan atau elektronik) termasuk buku, jurnal, modul, prosiding, tulisan popular, kertas seminar, manuskrip, poster, laporan, nota kuliah, modul pembelajaran atau material lain seperti yang dinyatakan dalam Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- tiada plagiat atau pemalsuan/fabrikasi data dalam tesis ini, dan integriti ilmiah telah dipatuhi mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) dan Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012. Tesis ini telah diimbaskan dengan perisian pengesanan plagiat.

Tandatangan : _____

Tarikh: _____

Nama dan No. Matrik : Fazilah binti Mat Zain, GS47426

Perakuan Ahli Jawatankuasa Penyelidikan

Dengan ini diperakukan bahawa:

- penyelidikan dan penulisan tesis ini adalah di bawah selian kami;
- tanggungjawab penyelian sebagaimana yang dinyatakan dalam Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) telah dipatuhi.

Tandatangan: _____
Nama Pengerusi
Jawatankuasa
Penyeliaan: Dr. Shamsudin bin Othman

Tandatangan: _____
Nama Ahli
Jawatankuasa
Penyeliaan: Dr. Azhar bin Md. Sabil

Tandatangan: _____
Nama Ahli
Jawatankuasa
Penyeliaan: Dr. Rozita Radhiah binti Said

JADUAL KANDUNGAN

Muka surat

ABSTRAK	i
ABSTRACT	iii
PENGHARGAAN	v
PENGESAHAN	vi
PERAKUAN	viii
SENARAI JADUAL	xiii
SENARAI RAJAH	xiv
SENARAI LAMPIRAN	xv
SENARAI SINGKATAN	xvi

BAB

1	PENDAHULUAN	1
1.1	Pengenalan	1
1.2	Latar Belakang Kajian	1
1.3	Kemahiran Menulis dalam KSSR	4
1.4	Objektif Kajian	5
1.5	Persoalan Kajian	6
1.6	Pernyataan Masalah	6
1.7	Kepentingan Kajian	9
1.8	Batasan Kajian	11
1.9	Definisi Istilah	12
1.9.1	Penggunaan	12
1.9.2	Strategi Mengarang	13
1.9.3	Proses Mengarang	13
1.9.4	Karangan	14
1.10	Rumusan	14
2	SOROTAN LITERATUR	15
2.1	Pengenalan	15
2.2	Literatur Berkaitan Mengarang	15
2.2.1	Literasi Menulis	15
2.2.2	Kemahiran Mengarang	16
2.2.3	Strategi Mengarang	19
2.2.4	Proses Mengarang	20
2.2.5	Permasalahan Mengarang	21
2.2.6	Model dan Peringkat Mengarang	25
2.3	Kajian-kajian Lepas Berkaitan Mengarang	35
2.4	Kajian Lepas Berkaitan Teori Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis Levine (TRMPKM)	42
2.4.1	Strategi Mengarang Levine	43
2.5	Teori Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis (TRMPKM) Levine	45
2.5.1	Motor Perancangan Levine	48
2.5.2	Motor Logik Levine	51

2.5.3	Motor Memori Levine	55
2.5.4	Motor Tindakan Levine	58
2.6	Kerangka Teoritikal Kajian	60
2.7	Kerangka Kajian	63
2.8	Rumusan	64
3	METODOLOGI KAJIAN	65
3.1	Pengenalan	65
3.2	Penyelidikan Kualitatif sebagai Kaedah Kajian	65
3.2.1	Kajian Kes	67
3.3	Pemilihan Peserta Kajian dan Lokasi Kajian	68
3.3.1	Latar Belakang Peserta Kajian	69
3.4	Kaedah Kajian	70
3.4.1	Kaedah Temu bual	71
3.4.2	Kaedah Pemerhatian	74
3.4.3	Kaedah Analisis Dokumen	76
3.5	Kajian Rintis	76
3.5.1	Etika dalam Kajian	78
3.6	Prosedur Kajian	80
3.6.1	Prosedur Pengumpulan Data	82
3.6.2	Prosedur Menganalisis Data	83
3.6.3	Penyalinan Transkripsi Temu bual	84
3.7	Kesahan	89
3.7.1	Triangulasi	90
3.7.2	Member Checks	91
3.7.3	Pengkaji sebagai Instrumen Kajian	91
3.7.4	Tinjauan Semula Setara	91
3.8	Kebolehpercayaan	92
3.8.1	Jejak Audit	92
3.8.2	Pengelakan Bias Pengkaji	92
3.8.3	Hubungan Berterusan antara Pengkaji dan Peserta kajian	93
3.9	Rumusan	93
4	DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN	94
4.1	Pengenalan	94
4.2	Mengenal pasti Strategi Mengarang Murid Berdasarkan Teori Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis	94
4.2.1	Strategi Menulis Murid dalam Motor Perancangan Levine	96
4.2.2	Strategi Menulis Murid dalam Motor Logik Levine	100
4.2.3	Strategi Menulis Murid dalam Motor Memori Levine	102
4.2.4	Strategi Menulis Murid dalam Motor Tindakan Levine	104
4.3	Menghuraikan Proses Mengarang yang Digunakan oleh Murid Tahun Lima Berdasarkan Teori Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis Levine	105
4.3.1	Pramengarang (Motor Perancangan)	108
4.3.2	Semasa Mengarang (Motor Logik dan Motor Memori)	120

4.3.3	Pascamengarang (Motor Tindakan)	127
4.4	Permasalahan yang Dihadapi oleh Murid ketika Mereka Menulis Berdasarkan Teori Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis Levine	133
4.4.1	Permasalahan Menulis Murid dalam Motor Perancangan (Perancangan masa)	136
4.4.2	Permasalahan Menulis Murid dalam Motor Logik (Sukar Mengungkap Idea Tersirat)	137
4.4.3	Permasalahan Menulis Murid dalam Motor Memori (Cabaran Murid Menjana Idea)	138
4.4.4	Permasalahan Menulis Murid dalam Motor Tindakan	139
4.5	Rumusan	140
5	RINGKASAN, KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN	142
5.1	Pengenalan	142
5.2	Ringkasan Kajian	142
5.3	Rumusan Kajian	143
5.4	Implikasi Kajian	144
5.4.1	Implikasi Secara Teoritikal	144
5.4.2	Implikasi Pengetahuan	145
5.4.3	Implikasi Praktikal	145
5.4.4	Implikasi dari Segi Kandungan Kurikulum Penulisan Murid	146
5.5	Cadangan	146
5.5.1	Cadangan kepada Kementerian Pendidikan Malaysia	147
5.5.2	Cadangan kepada Kurikulum Kemahiran Menulis	147
5.5.3	Cadangan kepada Guru	147
5.5.4	Cadangan kepada Kajian Lanjutan	148
5.6	Rumusan	149
	RUJUKAN	150
	LAMPIRAN	163
	BIODATA PELAJAR	194
	SENARAI PENERBITAN	195

SENARAI JADUAL

Jadual	Muka surat
3.1 Profil Peserta Kajian (Murid)	70
3.2 Tarikh Menjalankan Temu bual dan Pemerhatian	73
3.3 Persoalan Etika sebelum Menjalankan Temu bual	79
3.4 Prosedur Kajian dalam Reka Bentuk Keseluruhan Kajian	81
3.5 Contoh Penganalisan Mengikut Kes Menggunakan Data Triangulasi	86
3.6 Contoh Penganalisan Bersilang Kes Menggunakan Data Triangulasi	87
3.7 Analisis Persetujuan Pembinaan Tema dan Subtema Data Kualitatif	90
3.8 Jadual Interpretasi Skala Kappa	90
4.1 Tema-tema bagi Strategi Penulisan Murid Berdasarkan Kaedah Temu bual, Pemerhatian dan Analisis Dokumen	95
4.2 Tema-tema bagi Proses Penulisan Karangan Berdasarkan Kaedah Temu bual, Pemerhatian dan Analisis Dokumen	107
4.3 Peserta Kajian Memahami Soalan	108
4.4 Informasi Sumber Manusia	110
4.5 Informasi Sumber Bukan Manusia	110
4.6 Permasalahan Murid Ketika Mereka Menulis Karangan	134
4.7 Tema bagi Permasalahan Murid Semasa Mengarang	135

SENARAI RAJAH

Rajah	Muka surat
2.1 Teori Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis Levine	47
2.2 Motor Perancangan - Tenaga Mengawal Mental	49
2.3 Motor Logik- Kawalan Pengambilan	52
2.4 Motor Memori – Sistem Memori	56
2.5 Motor Tindakan – Amalan Mengarang	59
2.6 Kerangka Teoritikal Kajian	62
2.7 Kerangka Kajian	63
4.1 Rajah Ringkasan Dapatan Keseluruhan Penggunaan Teori Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis Karangan Bahasa Melayu Murid Tahun Lima	141

SENARAI LAMPIRAN

Lampiran	Muka surat
A	Audit Trail 163
B	Surat Kebenaran Mendapatkan Maklumat dan Menjalankan Penyelidikan 166
C	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian daripada Jawatankuasa Etika Universiti Putra Malaysia (JKEUPM) 167
D	Surat Kebenaran Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan 170
E	Borang 2.4: Borang Penerangan dan Persetujuan Peserta kajian 171
F	Borang 2.5: Borang Penerangan dan Persetujuan Ibu Bapa / Penjaga 173
G	Protokol Soalan Temu bual 175
H	Protokol Pemerhatian Murid Mengarang di dalam Bilik Darjah 176
I	Surat Pelantikan sebagai Pakar Penyemak Kesahan Protokol Temu bual dan Jadual Spesifikasi Konstruk (Senarai Semak Konstruk) Kajian 178
J	Surat Pelantikan sebagai Pakar Penyemak Kesahan Protokol Temu bual dan Protokol Pemerhatian 179
K	Surat Pelantikan sebagai Pakar Kesahan Tema Kajian 180
L	Transkripsi Temu bual 181
M	Contoh Catatan Nota Lapangan 184
N	Contoh Analisis dokumen 185
O	Kriteria Penskoran Karangan Bahagian C 186
P	Antara Kesalahan Aspek Tatabahasa 187
Q	Antara Contoh Rangka Karangan dan Aspek Perancangan Masa PK 190
R	Senarai Semak (Pengesahan Konstruk) Ciri-ciri Teori Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis (TRMPKM) Levine 191

SENARAI SINGKATAN

TRMPKM	Teori Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis
UNESCO	Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu (<i>United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization</i>)
PK1-PK5	Peserta Kajian 1 – Peserta Kajian 5
PDP	Pengajaran dan Pembelajaran
KSSR	Kurikulum Standard Sekolah Rendah
SKBM	Standard Kurikulum Bahasa Malaysia
DPK	Dasar Pendidikan Kebangsaan
FPK	Falsafah Pendidikan Kebangsaan
KBSR	Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah
DSKP	Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
LINUS	Saringan Literasi & Numerasi (<i>Literacy & Numeracy Screening</i>)
UPSR	Ujian Penilaian Sekolah Rendah
EPRD	Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar (<i>Educational, Planning, & Research Division</i>)
KIA2M	Kelas Intervensi Awal Membaca dan Menulis
NKRA	Bidang Keberhasilan Utama Negara (<i>National Key Result Areas</i>)

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Kemahiran mengarang ialah satu kemahiran berbahasa yang penting dalam pengajaran dan pembelajaran bahasa. Oleh itu, bab ini akan membincangkan pernyataan masalah kajian, objektif dan persoalan kajian. Turut dibincangkan dalam bab ini ialah kepentingan kajian, iaitu, sumbangan yang boleh diberikan oleh kajian ini khusus kepada golongan pendidik dan murid bahkan juga kepada polisi pendidikan amnya. Batasan kajian bagi menggariskan apa kajian yang dijalankan dan sebaliknya. Setiap tajuk akan dikupas dengan lebih mendalam pada bahagian akhir berdasarkan definisi istilah.

Kemahiran mengarang berperanan penting sama seperti kemahiran lisan dalam proses menyampaikan ilmu atau maklumat. Kemahiran ini penting dalam kajian berkaitan dengan pendidikan bahasa, khususnya kemahiran mengarang, UNESCO telah menetapkan suatu sistem pendidikan bahasa, iaitu, sesebuah kerajaan perlu bertanggungjawab melaksanakan kemahiran mengarang yang merupakan sebahagian daripada kemahiran literasi bagi memenuhi hak asasi rakyat di bawah pimpinan mereka.

Lanjutan daripada itu, seperti yang tertera dalam Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) antara objektif mengarang pada peringkat sekolah rendah pada dasarnya adalah murid berkebolehan untuk mendapat kemahiran menyampaikan maklumat, idea, fakta, pandangan, ulasan, iaitu, penulisan yang kreatif dan berkualiti sesuai dengan tahap dan kebolehan mereka. Oleh hal yang demikian, penekanan kepada proses penulisan yang tepat dan dapat diaplikasikan dengan konsisten oleh murid sangat diharapkan ketika mereka mengaplikasikan penulisan sesebuah karangan.

1.2 Latar Belakang Kajian

Bahasa Melayu merupakan bahasa pengantar dalam sistem pendidikan di Malaysia dan amat penting dikuasai oleh setiap murid. Selain untuk berkomunikasi, bahasa Melayu juga digunakan dalam menguasai ilmu daripada pelbagai mata pelajaran lain. Secara umumnya, untuk menjadikan seseorang murid berjaya dalam aspek penguasaan bahasa, mereka perlu menguasai kemahiran literasi yang mencakupi kemahiran mendengar, kemahiran membaca, kemahiran lisan, serta kemahiran menulis supaya mereka berjaya dalam bidang yang ingin diceburi pada masa hadapan.

Berbanding keempat-empat kemahiran di atas, kemahiran mengarang dianggap kemahiran yang paling sukar untuk diajar dan difahami oleh murid berbanding tiga kemahiran yang lain (Mahzan Arshad, 2008; Suria Baba & Juriah Long, 2010; Norafidah Noralidin, 2018). Kegagalan murid mengarang adalah disebabkan oleh

kekurangan dari aspek penggunaan bahasa yang cekap, iaitu, penggunaan bentuk-bentuk gramatikal dan pola-pola sintaksis. Selain itu, murid juga kurang berupaya menguasai aspek mekanikal yang melibatkan penggunaan tanda baca, imbuhan, penggunaan kata yang tepat, serta struktur ayat yang gramatis. Murid turut didapati gagal untuk melahir dan mengolah idea dengan menggunakan unsur-unsur stilistik atau gaya, iaitu, pemilihan struktur-struktur dan butiran leksikal yang dapat memberi kesan kepada penulisan serta mengorganisasi data.

Permasalahan ini adalah sejajar dengan dapatan Siti Asmah (2009) yang menyatakan bahawa murid lebih menguasai kemahiran lisan dan kemahiran membaca berbanding kemahiran menulis dan mengarang dengan baik. Hal ini disebabkan, kemahiran mengarang memerlukan keupayaan untuk menguasainya. Penguasaan ini pula bukan diperoleh secara semula jadi tetapi memerlukan latihan yang tepat dan konsisten supaya ilmu yang diperoleh semakin mantap dan dapat diaplikasikan dalam sebarang bentuk format karangan.

Menurut Afnia Sundari (2010), murid menghadapi masalah dalam memberikan idea atau isi penting selepas guru memberi tajuk karangan. Lemah dalam menentukan isi penting, mengolah ayat dan memberikan contoh yang sesuai menyebabkan murid tidak dapat menyampaikan gagasan idea mereka dengan jelas dan mantap. Murid seharusnya menguasai kemahiran mengarang agar dapat menghuraikan fakta-fakta yang tepat, berupaya mengolah isi dengan jelas dalam bentuk ayat yang teratur dan meyakinkan. Faktor inilah yang menyebabkan kemahiran mengarang itu penting untuk dipelajari dan perlu dilaksanakan berdasarkan penguasaan kemahiran mengikut proses atau tahap-tahap yang sepatutnya secara sistematik.

Mahzan Arshad (2016) telah memperincikan masalah penguasaan kemahiran mengarang dalam kalangan murid iaitu, penggunaan teknik menulis karangan yang tidak tepat, ketidak kecekapan pengolahan isi dalam pembinaan pelbagai jenis ayat, kurang idea dalam penulisan disebabkan kurang membaca serta penguasaan tatabahasa yang tidak mantap merupakan masalah yang sering dihadapi oleh murid sewaktu menulis. Hal ini memberikan impak kepada murid untuk menguasai kemahiran mengarang, iaitu, mereka menghadapi masalah untuk menjawab soalan dengan baik kerana tidak dapat menghuraikan data-data yang tepat, lemah dalam menyusun jawapan, tidak teratur dan kurang meyakinkan (Che Zanariah Che Hassan & Fadzilah Abdul Rahman, 2012).

Penguasaan kemahiran mengarang yang kurang memuaskan ini wujud disebabkan oleh beberapa perkara. Antaranya, murid dikatakan tidak dapat menulis karangan dengan baik kerana kurang inisiatif untuk mencari jawapan atau maklumat sendiri kerana semuanya disogok oleh guru. Hal yang demikian berlaku kerana guru kurang yakin terhadap kemampuan murid untuk memperoleh isi karangan dengan cara meneroka pengetahuan mereka sendiri serta tidak menekankan kemahiran berfikir kepada mereka kerana tujuan utama adalah untuk mencapai objektif pengajaran, menghabiskan sukatan murid ataupun mendapatkan keputusan yang baik atau lulus dalam peperiksaan semata-mata (Simah Mamat, 2009; A. Rahman, Jamaludin & Zamri, 2015). Hal ini dibuktikan dengan kenyataan dan dapatan tentang pemikiran

aras tinggi dalam kalangan guru dan murid di Malaysia yang masih berada pada kedudukan yang rendah (Perunding *Kestrel Education* (UK) dan *21st Century Schools* (USA), 2011 & Fairus, 2015).

Penguasaan rendah dalam mengarang yang masih berlaku ini juga disebabkan oleh pembelajaran yang tidak pelbagai dari aspek strategi, pendekatan, kaedah dan teknik di dalam bilik darjah dan lebih berfokus kepada hasil karangan berbanding proses mengarang (Marohaini 2004 & Norafidah Noralidin, 2017). Hal ini berlaku kerana menurut murid tidak diberikan pendedahan mengenai kaedah dan teknik yang sesuai ketika proses pengajaran dan pembelajaran penulisan bahasa Melayu di dalam bilik darjah (Rohaida Yusop, 2015). Oleh yang demikian, kaedah pembelajaran yang hanya mementingkan hasil karangan semata-mata menjadikan murid kurang mampu untuk menjana kemahiran berfikir dan mengembangkan idea dalam menghasilkan sebuah karangan yang baik.

Seterusnya, rendahnya penguasaan murid yang rendah terhadap kemahiran mengarang menyebabkan mereka menganggap aktiviti mengarang sesuatu yang membebankan dan sudah tentu hasilnya akan menjadi hambar dan tidak memberi kesan kepada pembaca. Hal yang demikian, menunjukkan masalah penguasaan kemahiran mengarang perlu dikaji bagi mencari jalan untuk mengatasinya. Oleh sebab itu, fokus utama penyelidikan ini adalah untuk menghuraikan proses penulisan yang digunakan oleh murid dan menjelaskan strategi yang wujud semasa proses mengarang dalam kalangan murid Tahun Lima.

Masalah ini perlu ditangani segera kerana kemahiran menulis penting dan perlu dikuasai oleh murid kerana melalui kemahiran ini murid dapat melahirkan idea, memperkembangkan akal, perasaan dan pengalaman peribadi (Mahzan Arshad, 2008 dan Hashim Othman, 2009). Kemahiran ini juga amat penting dikuasai oleh murid kerana hampir semua kertas peperiksaan di negara ini memerlukan pelajar menjawab dalam bentuk tulisan dan jawapan yang panjang lebar dalam bentuk ayat, maka pelajar perlu mahir dalam menulis. Justeru, pelajar seharusnya mempunyai strategi-strategi mengarang untuk memudahkan mereka menghasilkan penulisan yang baik kerana sebahagian besar mata pelajaran diuji menggunakan kemahiran mengarang (Lyth, 2004 & Tuan Azlyna 2013).

Teori yang dipilih dikenali sebagai Teori Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis Levine. Pemilihan teori ini adalah untuk membantu murid yang menghadapi masalah dalam kemahiran mengarang kerana menurut Yuznaili (2016), teori ini dapat diaplikasikan dalam pelbagai peringkat kemahiran menulis iaitu, kemahiran menulis mentalis dan kemahiran menulis mekanis. Teori ini terdiri daripada empat motor pembelajaran iaitu, Motor Perancangan, Motor Logik, Motor Memori dan Motor Tindakan. Setiap motor pembelajaran tersebut sangat penting bagi membolehkan murid menguasai kemahiran menulis dengan baik dan berkesan. Tidak menguasai satu daripada motor pembelajaran tersebut, akan menyebabkan murid tidak dapat menguasai kemahiran menulis dengan baik.

Kebanyakan kajian dalam kemahiran menulis yang menggunakan teori ini adalah dalam mata pelajaran bahasa Inggeris dan bagi kemahiran menulis mekanis, iaitu, lebih mudah daripada kemahiran mengarang (Clay, 2000; Olivier & Bowler, 1996). Kajian ini telah menghuraikan proses mengarang Bahasa Melayu berdasarkan TRMPKM kerana kajian-kajian sebelum ini tidak menekankan konsep teori rangkaian motor (Yuznaili Saleh, 2015) dan kajian yang ada juga didapati terdapat beberapa kekurangan. Dalam konteks kajian ini, pengkaji menggunakan TRMPKM sebagai asas bagi melihat strategi, proses serta masalah mengarang murid. Manakala, bahagian seterusnya menghuraikan dengan lebih lanjut berkaitan pernyataan masalah dalam proses mengarang Bahasa Melayu, bagi memberikan justifikasi kepada perlunya kajian ini dilaksanakan.

1.3 Kemahiran Menulis dalam KSSR

Standard Kurikulum ini merupakan pernyataan yang merangkumi pengetahuan, kemahiran dan nilai murni yang mesti dipelajari dan dikuasai oleh murid-murid di sekolah kebangsaan. Standard yang diketengahkan ini mengandungi Standard Kandungan dan Standard Pembelajaran. Penggubalan Standard Kurikulum Bahasa Malaysia (SKBM) berpaksikan Rukun Negara, Dasar Pendidikan Kebangsaan (DPK) dan Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK). Standard ini menjunjung peranan bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan, bahasa rasmi, bahasa perpaduan negara, bahasa ilmu dan bahasa pengantar di sekolah.

Standard ini turut menitikberatkan penggabungan kemahiran bahasa, penyerapan ilmu dan nilai murni. Standard Kurikulum Bahasa Malaysia boleh dijadikan pemangkin untuk memahami akal budi, pemikiran dan sosiobudaya penuturnya ke arah melahirkan semangat cinta akan bahasa dan tanah air yang dikongsi bersama dalam satu wawasan demi memartabatkan bahasa Melayu.

Pada asasnya, pembinaan kerangka standard ini berdasarkan prinsip Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah (KBSR). Standard ini menengahkan pendekatan berbentuk modular dan pembelajaran secara didik hibur bagi mencungkil potensi murid untuk meneroka pelbagai bidang ilmu pengetahuan. Seterusnya, membolehkan murid memperkembangkan keupayaan dan penguasaan kemahiran bahasa, serta berkomunikasi menggunakan bahasa Melayu secara berkesan dan bertatasusila dalam semua urusan. Murid-murid memperoleh peluang untuk mengeluarkan idea, membangun imaginasi dan kreativiti serta peluang untuk berlatih, mempraktikkan hukum nahu dan menguasai kemahiran-kemahiran berkaitan penulisan adalah antara matlamat yang ingin dicapai melalui objektif murid tersebut (Roselan Baki, 2004 & Rozita Radhiah Said, 2018).

Standard Kurikulum Bahasa Malaysia Sekolah Kebangsaan mengambil kira pendekatan pengajaran Bahasa Malaysia sebagai bahasa pertama. Berdasarkan Standard Kandungan dan Standard Pembelajaran, objektif kemahiran mengarang adalah untuk memastikan murid mengetahui dan berkeupayaan menguasai kemahiran berikut setelah mengikuti pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah.

Kemahiran yang mereka peroleh ini juga akan membolehkan mereka meluahkan idea dalam bentuk penulisan pada peringkat pendidikan yang lebih tinggi atau peringkat alam pekerjaan kelak.

Matlamat di bawah ini adalah beberapa objektif yang telah ditetapkan dalam Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) Bahasa Melayu Tahun Lima (2014), iaitu, pada akhir sesi pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu di sekolah rendah, murid dapat:

- i. membina kerangka dan menulis pelbagai jenis karangan dengan betul;
- ii. menulis imlak perkataan, frasa dan ayat yang berimbuan pinjaman dengan ejaan dan tanda baca yang tepat;
- iii. mencatat maklumat yang betul mengikut urutan untuk membuat carta daripada pelbagai sumber;
- iv. menulis untuk menyampaikan maklumat yang betul menggunakan idea utama dan idea sampingan serta menegaskan kesantunan berbahasa;
- v. menulis untuk menyampaikan maklumat berbentuk surat, laporan dan berita dengan jelas serta menggunakan bahasa yang santun;
- vi. menghasilkan kerangka dan menulis karangan berbentuk imaginatif dan deskriptif dengan betul;
- vii. mengedit dan memurnikan hasil penulisan daripada aspek ejaan, tanda baca, penggunaan kata, imbuan dan struktur ayat; dan
- viii. menulis ulasan tentang bahan bukan sastera yang didengar, ditonton atau dibaca dengan jelas dan menggunakan ayat yang gramatis.

(Sumber: Standard Kurikulum & DSKP Bahasa Malaysia Sekolah Kebangsaan Tahun 5, KPM. 2014)

Selain itu, aspek lain yang menjadi keutamaan dalam proses penulisan ialah penguasaan tatabahasa yang baik dalam usaha membantu murid menghasilkan penulisan yang kreatif dan berkualiti. Aspek penguasaan tatabahasa ini merujuk juga kepada penguasaan tanda baca supaya komunikasi tulisan berada pada keselarasan standard dan juga memberikan makna yang tepat. Hal yang demikian jelas menunjukkan bahawa dalam DSKP, kemahiran mengarang adalah keperluan wajib selain daripada kemahiran membaca, mengira dan menaakul yang menjadi elemen pengukuhan aplikasi untuk pelaksanaan modul-modul pembelajaran pada alaf baharu ini.

1.4 Objektif Kajian

Objektif kajian ini secara umumnya bertujuan untuk memahami dan menerangkan secara spesifik tingkah laku dan tindakan lima orang murid Tahun Lima yang diperhatikan secara langsung dalam konteks proses pembelajaran menulis karangan dan situasi mengarang di dalam bilik darjah. Kajian dibuat dalam konteks tajuk penggunaan Teori Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis dalam strategi mengarang murid Tahun Lima. Secara khusus, kajian ini adalah untuk mencapai ketiga-tiga objektif yang berikut:

1. menjelaskan strategi mengarang yang digunakan dalam karangan murid Tahun Lima berdasarkan Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis.
2. menghuraikan proses mengarang murid Tahun Lima berdasarkan Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis.
3. mengenal pasti permasalahan mengarang berdasarkan Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis dalam kalangan murid Tahun Lima.

1.5 Persoalan Kajian

Tiga persoalan kajian yang digubal akan dibincangkan secara deskriptif bagi menjawab kesemua persoalan kajian seperti yang berikut:

1. Apakah strategi mengarang Teori Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis yang digunakan oleh murid Tahun Lima dapat menghasilkan karangan yang baik?
2. Bagaimanakah Teori Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis dapat membantu meningkatkan keupayaan kognitif murid Tahun Lima dalam proses mengarang?
3. Apakah Teori Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis dapat membuktikan masalah-masalah yang dihadapi oleh murid Tahun Lima sewaktu proses mengarang berlaku?

1.6 Pernyataan Masalah

Kajian mengarang amat penting dikuasai dan merupakan satu kemahiran asas bahasa yang diperlukan oleh pelajar pada setiap peringkat pengajian sama ada di peringkat sekolah mahupun peringkat pengajian tinggi serta diperlukan juga dalam situasi pekerjaan sehari-hari. Kesimpulannya, kemahiran mengarang boleh dianggap sebagai salah satu sumber penting bagi pemerolehan pengetahuan, pengukuran terhadap pencapaian, dan pelaksanaan tugas profesional.

Melalui pengamatan didapati masih terdapat kelemahan dalam aspek mengarang bahasa Melayu yang kesannya boleh menjejaskan mata pelajaran lain. Masalah ini juga masih berlanjutan hingga kini yang bukan sahaja melibatkan murid sekolah rendah mahupun menengah malah turut menjejaskan pelajar di peringkat pengajian tinggi. Oleh hal yang demikian, bermula dari peringkat bawah lagi, iaitu, murid-murid di sekolah rendah perlu mengetahui perkara asas yang tepat dalam proses mengarang supaya dapat diaplikasikan dalam apa jua bentuk penulisan kelak serta menimbulkan minat untuk menulis dalam kalangan mereka serta dapat menghasilkan penulisan berkualiti sepanjang masa (Zuraini Jusoh, 2018).

Mariati Mokhtar dan Mazliza Mohtar (2018) menyimpulkan bahawa pelajar pintar dan cerdas berupaya menggunakan ungkapan indah dalam penulisan karangan mereka disebabkan pembacaan mereka yang meluas, penguasaan kosa kata yang tepat, dan sebagainya. Kajian mengenai penulisan karangan murid cemerlang ini menjadi satu titik permulaan dan pedoman kepada guru-guru bahasa Melayu kepada golongan sedemikian agar dapat memikirkan satu kaedah pengajaran dan pembelajaran yang lebih menarik dan beraras tinggi. Kaedah pembelajaran yang kreatif dan pelbagai akan membuatkan murid akan lebih seronok dalam mempelajari subjek yang mencabar pengetahuan dan aras mereka. Selari dengan definisi Hamidah Mamat Yamat, H., Alias, A., & Aziz, A. (2010) murid bijak dan cemerlang adalah golongan yang suka mencabar diri dalam mempelajari sesuatu bahasa. Malahan, generasi murid pada masa kini juga merupakan generasi baharu yang mana pengetahuan mereka lebih terkedepan berbanding generasi murid terdahulu.

Sebahagian besar kajian tentang kemahiran mengarang tertumpu kepada pengajaran dan pembelajaran guru di dalam kelas (Rozita Radhiah Said, 2012; Shahida Nadia Zakaria & Rohaida Yusop, 2015; Abdul Rasid Jamian, 2016 dan Norafidah Noralidin, 2017), yang berfokuskan kepada murid-murid sekolah menengah (Yahya Othman & Azmey Othman, 2012; Zulkifli Osman & Zuraini Jusoh, 2014; Marzni Mohamad Mokhtar, 2017 dan Simah Mamat, 2018) serta murid berprestasi rendah dan sederhana dalam aspek mengarang (Zarina Ahmad, 2012; Noradinah Jaidi, 2014; dan Abdul Ghani Jalil, 2016). Manakala, kajian yang merujuk kepada proses mengarang murid yang merujuk kepada murid-murid yang pandai adalah agak kurang. Seajar dengan usaha tersebut, maka kajian ini bertujuan untuk melihat strategi dan proses mengarang berdasarkan TRMPKM dalam kalangan murid sekolah rendah, khususnya murid Tahun Lima yang melibatkan murid cemerlang pula.

Penguasaan kemahiran mengarang yang kurang memuaskan ini wujud disebabkan oleh beberapa perkara. Antaranya, murid dikatakan tidak dapat menulis karangan dengan baik kerana kurang inisiatif untuk mencari jawapan atau maklumat sendiri kerana semuanya disogok oleh guru. Hal yang demikian berlaku kerana guru kurang yakin terhadap kemampuan murid untuk memperoleh isi karangan dengan cara meneroka pengetahuan mereka sendiri serta tidak menekankan kemahiran berfikir kepada mereka kerana tujuan utama adalah untuk mencapai objektif pengajaran, menghabiskan sukatan murid dan ataupun mendapatkan keputusan yang baik atau lulus dalam peperiksaan semata-mata (Simah Mamat, 2009; A. Rahman, Jamaludin dan Zamri, 2015). Kenyataan ini dibuktikan dengan dapatan bahawa pemikiran aras tinggi dalam kalangan guru dan murid di Malaysia masih berada pada kedudukan yang rendah (Perunding Kestrel Education (UK) dan *21 Century Schools* yang dibentangkan di USA, 2011 & Fairus, 2015).

Menurut Abdul Rasid dan Zulkafli (2008), masalah menguasai kemahiran membaca dan menulis menjadikan murid lemah dan tidak berminat dalam mata pelajaran Bahasa Melayu adalah akibat ketidakcekapan mereka menguasainya. Kelemahan dalam menghasilkan makna dalam penulisan karangan pula, iaitu, murid lemah menyusun ayat dan buah fikiran mengikut wajaran fikiran mereka serta meninggalkan perkataan tertentu semasa mengarang. Ketidakcekapan murid menguasai kemahiran membaca

dan menulis menjadikan mereka tidak berminat untuk belajar dan tidak memberikan tumpuan sepenuhnya. Kelemahan murid menguasai kemahiran membaca dan menulis menjejaskan potensi serta motivasi dalam menguasai pelbagai kemahiran lain dalam mata pelajaran Bahasa Melayu.

Kelemahan murid dari aspek penjanaaan idea, lemah penggunaan kosa kata yang tepat dan terhad, kesalahan aspek tatabahasa dan teknikal dalam mengarang akan mengakibatkan pencapaian yang rendah. Didapati guru banyak bercakap, iaitu, menyuapkan segala perkara kepada murid serta meminta mereka menulis kembali apa yang diterima bulat-bulat. Kesannya, penguasaan murid agak terhad dan pasif. Rohaida (2015) menyatakan ramai pengkaji bersependapat bahawa murid masih belajar dengan kaedah pengajaran guru yang konvensional dan menggunakan pendekatan yang kurang berkesan semasa mengajar penulisan karangan. Hal yang demikian adalah antara punca mengapa murid menunjukkan prestasi lemah dalam aspek mengarang.

Kemahiran menulis paling sukar berbanding komponen kemahiran berbahasa yang lain (Khairudin Mohamad, 2011; KPM, 2013; Abdul Rasid Jamian, 2016). Kemahiran ini sukar dikuasai oleh murid kerana kemahiran ini melibatkan proses kognitif yang kompleks serta psikomotor (Berninger & Richards, 2002; Levine, 2003, Yuznaili, 2016) sedangkan hampir 90% bentuk pengujian yang digubal oleh Lembaga Peperiksaan Malaysia memerlukan murid menjawab menggunakan aktiviti mengarang. Guru yang kurang pengetahuan dan kefahaman tentang motor pembelajaran menyebabkan pengajaran dan pembelajaran kemahiran mengarang kurang berkesan. Guru tidak mengetahui perbezaan motor pembelajaran kemahiran membaca dan menulis serta mengajarkan dua kemahiran tersebut dengan menggunakan kaedah serta teori yang sama (Zygouris-coe, 2001 dan Tompkins 2008).

Withman dan Kollerher (2016) berpendapat kebanyakan guru kurang memberi fokus apa yang berlaku dalam otak manusia, iaitu, bagaimana otak manusia bekerja yang dapat membantu murid mencapai puncak potensi mereka dalam pelajaran. Kebanyakan guru kurang memahami cara otak menerima, menapis, menggabungkan, dan menggunakan pembelajaran untuk jangka pendek dan jangka panjang serta fungsi otak yang dapat membantu murid mencapai puncak potensi. Pengetahuan mereka tentang teori ini dapat membantu mengenal pasti kebolehan murid dan menggilapnya untuk menghasilkan murid yang cekap dan bernas ketika menghasilkan sesebuah karangan. Oleh sebab itu, wajarlah TRMPKM ini dikaji untuk menghasilkan satu panduan dalam proses penulisan karangan yang baik.

Kenyataan ini disokong oleh Nazariyah Sani (2014) menurutnya guru program LINUS di Malaysia sering menggunakan Teori Bandura dalam pengajaran dan pembelajaran. Teori Bandura ialah teori umum berkaitan tingkah laku manusia dalam pembelajaran. Teori ini kurang berupaya untuk menterjemahkan pembelajaran murid dalam sesuatu kemahiran, menyebabkan pengajaran dan pembelajaran kemahiran mengarang kurang berkesan. Pengajaran guru yang berlaku selama ini mementingkan aspek mekanis atau mekanikal hingga menyebabkan murid tidak matang, tidak dapat menghasilkan idea

yang bernas serta kurang berupaya menghasilkan penulisan yang berkualiti walaupun telah lama belajar kemahiran tersebut (Rohani, 2004 & Rozita Radhiah Said, 2012). Oleh sebab itu, kajian ini meneliti dari aspek mentalis pula untuk membolehkan pengkaji mengisi lompong dalam kajian aspek mengarang. Dengan hal yang demikian, pengetahuan guru tentang motor pembelajaran dapat membantu murid pada setiap komponen mengarang untuk menghasilkan karangan yang baik.

Di Malaysia, terdapat pelbagai kajian yang telah dilakukan oleh para pengkaji dalam usaha mereka mendalami aspek mengarang. Antaranya, Norafidah Noralidin (2017) telah membentuk satu kerangka model pengajaran kemahiran mengarang berasaskan Teori Konstruktivisme. Sebelum itu, Abdul Ghani Jalil (2016) menganalisis tingkah laku dan proses semasa mengarang karangan respons terbuka menggunakan Model Proses Mengarang daripada Flower dan Hayes (1981). Model Penulisan Argumentatif Toulmin's (1958) pula digunakan dalam kajian Marzni Mohamed Mokhtar (2018) yang mengkaji kemahiran mengarang dari aspek amalan pentaksiran guru dalam karangan argumentatif.

Namun begitu, penyelidikan tentang bidang penulisan yang memfokus kepada proses penulisan menggunakan Teori Rangkaian Motor Pembelajaran Levine (2004) masih lagi terbatas. Kajian menggunakan teori Levine ini kebanyakannya dilaksanakan di luar negara dan dilihat dari perspektif barat. Melalui kajian ini kemungkinan strategi yang diperoleh berbeza dengan dapatan daripada perspektif barat. Kajian yang lepas berkaitan teori ini telah dilakukan oleh Yuznaili Saleh (2016) adalah berkaitan tentang kemahiran menulis mekanis yang mengkaji murid-murid LINUS. Berbeza dengan kajian ini yang cuba mengkaji murid-murid cemerlang pula semasa mereka menghasilkan karangan kerana murid-murid cemerlang ini juga masih lagi melakukan kesalahan mentalis ketika mengarang.

Kajian ini melanjutkan pandangan yang dijelaskan oleh Nazariyah Sani (2014) bahawa kemahiran mengarang perlu berlaku proses pemulihan dan pengayaan seperti yang dicadangkan oleh Levine (2004). Oleh itu, kajian ini akan menggunakan Teori Levine dalam menyelesaikan masalah proses mengarang murid dalam setiap peringkat mengarang sama ada pada peringkat pemulihan atau pengayaan. Selain itu, teori ini boleh dilihat dan diadaptasi untuk menjelaskan strategi mengarang yang wujud dalam kalangan murid-murid cemerlang di negara ini.

1.7 Kepentingan Kajian

Kajian ini mengenal pasti ciri-ciri teori Levine yang digunakan oleh murid dalam mengarang kerana turut berpendapat teori ini amat berhubung rapat dengan proses otak sewaktu menulis. Sebelum penulisan dihasilkan, berlaku proses di dalam otak manusia yang dikenali sebagai motor pembelajaran kemahiran menulis (Levine, 2003). Penggunaan teori ini membolehkan guru-guru memahami dengan lebih baik pembelajaran kemahiran mengarang dan merancang serta melaksanakan aktiviti PdP dengan lebih baik (Olivier & Bowler, 1996; Tompkins, 2008; Clay, 2002 & Nazariyah Sani, 2014).

Kajian Berninger dan Winn (2002) bertajuk *'Implications of advancements in brain research and technology for writing development, writing instructions, and educational evolution'* juga turut menjelaskan bahawa penggunaan teori ini dapat mengenal pasti bahagian dan punca kelemahan murid dalam menguasai kemahiran mengarang secara tepat kerana berasaskan mental dan psikomotor. Hal ini disokong oleh Pinnell dan Fountas (2006) bahawa teori motor pembelajaran ini dapat memberi kefahaman yang jelas kepada murid tentang proses kognitif semasa mempelajari sesuatu kemahiran yang dapat membantu mereka merancang dan melaksana penulisan dengan lebih mantap. Oleh hal yang demikian, kajian ini menghuraikan proses mengarang murid Tahun Lima berdasarkan Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis.

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti gaya proses, strategi serta masalah yang dihadapi oleh murid dalam mengarang. Kajian ini akan menjadi asas panduan untuk pembelajaran dan penulisan karangan. Proses pelaksanaan penulisan yang sering dilakukan murid boleh menjadi bahan untuk dianalisis bagi tujuan memperbaiki kecekapan penulisan masing-masing. Murid dapat menggunakan bentuk penulisan yang sering dilakukan sebagai bahan kajian berdasarkan teori motor pembelajaran untuk menghasilkan karangan yang baik. Oleh itu, kajian ini dijadikan sebagai wahana bagi menghasilkan pengetahuan tentang teori ini dan dapat memberi kefahaman tentang cara melaksanakan proses penulisan yang tepat (Pinnell & Fountas, 2006)

Di samping itu, fenomena yang dijelaskan, dapat dijadikan motivasi kepada murid untuk memahami dan mendalami ilmu penulisan khususnya, dan kemahiran pembelajaran bahasa Melayu amnya. Oleh yang demikian, proses pembelajaran dan penulisan akan dikuasai oleh murid yang seterusnya akan melahirkan masyarakat yang cekap berbahasa.

Kajian ini juga dapat memberikan pengetahuan empirikal tentang perspektif murid dalam menulis dan rasional yang mendasari persepsi dan amalan mereka. Maklumat yang diperoleh amat penting kepada proses penghasilan penulisan kerana dapat menggambarkan amalan penulisan mereka. Maklumat ini juga dapat dimanfaatkan untuk mempertingkatkan amalan penulisan agar bertambah baik. Proses pembelajaran yang dialami oleh murid hendaklah berdasarkan teori. Oleh sebab itu, langkah untuk meneroka proses dan menghuraikan strategi bagi pelaksanaan teori motor pembelajaran yang wujud dalam karangan murid Tahun Lima adalah amat perlu.

Kajian ini boleh dijadikan sebagai penambahbaikan atau panduan bagi guru untuk menjayakan sesi pengajaran dan pembelajaran karangan yang lebih praktikal di dalam bilik darjah. Kajian dapat membantu guru merancang dan melaksana aktiviti pengajaran dan pembelajaran kemahiran mengarang yang berkesan. Dapat dirumuskan bahawa kajian ini penting bagi membolehkan mereka memperoleh pengetahuan bagi mengenal pasti bahagian dan punca kelemahan murid dalam menguasai kemahiran mengarang. Dapatan daripada penganalisan hasil karangan tersebut boleh digunakan oleh guru bagi membantu meningkatkan tahap penguasaan kemahiran mengarang mereka di samping meningkatkan kualiti penulisan murid kelak. Kohler et. al. (2006) ada menyatakan bahawa kemahiran guru sama ada dari

aspek pengajaran dan isi kandungan sesuatu mata pelajaran dapat meningkatkan kecemerlangan murid dalam sesuatu pendidikan.

Oleh itu, kajian yang berkaitan kemahiran mengarang amat penting dilaksanakan supaya masalah tidak cekap menguasai kemahiran mengarang, ketandusan idea, perancangan masa yang lemah, aspek tatabahasa yang masih kurang cekap, malas menyemak serta membetulkan karangan yang akan mengakibatkan penghasilan karangan yang kurang bermutu dan seterusnya akan menggugat pencapaian murid dan prestasi mereka dalam penulisan. Dalam kajian ini, meneroka proses dan menghuraikan strategi mengarang berdasarkan Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis adalah antara fokus utama. Seterusnya, bagi melahirkan generasi muda yang gemar menulis dan dapat menghasilkan penulisan yang berkualiti secara kompeten dan konsisten atas kehendak mereka sendiri dan bukan kerana peperiksaan semata-mata.

1.8 Batasan Kajian

Kajian ini hanya melibatkan murid Tahun Lima dalam mata pelajaran Bahasa Melayu yang belajar di sebuah sekolah di Kuantan, Pahang. Kajian ini berbentuk kajian kes yang melibatkan satu lokasi sahaja dan tidak mementingkan elemen-elemen seperti jantina, bangsa dan umur seseorang murid. Hal ini kerana Levine (2003) menjelaskan bahawa semua murid boleh dicungkil dan digilap kebolehan mereka tanpa mementingkan elemen-elemen tersebut.

Bagi meninjau proses mengarang menggunakan Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis, pengkaji meneliti amalan dan pelaksanaan murid dalam menulis karangan. Elemen penulisan yang ditumpukan ialah untuk memperlihatkan proses dan strategi-strategi yang berasaskan teori motor pembelajaran tersebut. Pengkaji membataskan kajian ini kepada murid-murid Tahun Lima kerana mereka adalah transisi daripada kemahiran Tahun Empat, iaitu permulaan didedahkan dengan proses penulisan karangan penuh aras pengetahuan untuk Tahun Lima itu adalah aras pertengahan yang sesuai untuk menentukan murid itu berada pada tahap cemerlang atau pertengahan. Selain itu, daripada pernyataan Dokumen Standard Kurikulum Pentaksiran (DSKP), dijelaskan bahawa proses mengarang adalah sangat penting.

Hal ini dinyatakan dalam objektif yang ke-14 seperti tercatat dalam DSKP Bahasa Melayu Tahun Empat (halaman 3), iaitu; mendraf, dan menghasilkan penulisan imaginatif dan deskriptif serta mengedit dan memurnikan ayat (DSKP, Bahasa Melayu Tahun Lima, KPM, Semakan 2017 dan cetakan 2018). Lokasi Kuantan dipilih kerana mengambil kira aspek lokasi dan penjimatan kos pengendalian. Sebagaimana yang dinyatakan oleh Sulaiman (2005), pengkaji perlu mengusahakan cara yang mudah dari segi lokasi dan murah dari segi kos tetapi peserta kajian yang dipilih memadai dan bernilai. Memandangkan pengkaji memang tinggal di bandar Kuantan dan dengan mengambil kira pandangan Sulaiman, maka Kuantan dipilih sebagai kawasan kajian.

Sekolah berkenaan dipilih kerana keputusan Peperiksaan Akhir Tahun menunjukkan tiga tahun berturut-turut sekolah terbabit berjaya mengekalkan pencapaian yang cemerlang dalam subjek Penulisan bagi seluruh daerah Kuantan. Maka, sekolah berkenaan memenuhi segala tuntutan, keperluan dan kehendak kajian (Sidek Noah, 2011).

Pemilihan peserta kajian juga berdasarkan berasaskan tema-tema Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Mengarang yang paling dominan yang didapati dalam karangan dan tindakan mereka berbanding murid lain. Selain itu, mereka mempunyai pengetahuan dalam kemahiran mengarang serta mempunyai data dan maklumat berkaitan proses kemahiran mengarang berdasarkan teori yang ingin dikaji.

Kajian yang dibincangkan hanya mencakupi murid Tahun Lima dalam konteks mengarang sahaja kerana sesebuah penyelidikan tidak mampu untuk meneliti segala hal yang berkaitan. Maka, sebab itulah perlunya penentuan peristiwa dan manusia dalam sesebuah kajian (Swann, 1993). Dapatan yang dipaparkan tidak dapat digeneralisasikan untuk mewakili konteks menulis karangan bahasa Melayu bagi seluruh murid di sekolah tersebut khususnya, dan sekolah-sekolah lain di seluruh Malaysia, amnya. Walau bagaimanapun, kajian ini mungkin boleh dimanfaatkan dalam konteks yang mempunyai ciri-ciri persamaan.

Selain itu, kajian ini juga terbatas kepada Penulisan UPSR Bahagian C sahaja kerana aspek mengarang terdapat dalam bahagian ini dan sebanyak 25 markah diperuntukkan pada bahagian ini. Perbincangan karangan jenis perbincangan sahaja kerana karangan jenis ini adalah bentuk bebas iaitu, tidak berformat dan kebanyakan murid gemar menjawab karangan berbentuk ini. Karangan jenis perbincangan digunakan kerana karangan jenis ini memerlukan pernyataan isi atau fakta yang lengkap berserta huraian sokongan yang mengandungi contoh yang relevan. Penghuraian fenomena mengarang secara keseluruhan bermula dari peringkat Prapenulisan, Semasa Mengarang dan peringkat Pascamengarang berdasarkan Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis yang diperkenalkan oleh Levine.

1.9 Definisi Istilah

Konsep yang akan digunakan dalam kajian ini adalah tertakluk kepada definisi istilah yang diberikan.

1.9.1 Penggunaan

Dalam konteks kajian ini ruang lingkup 'penggunaan' yang akan dibincangkan membawa maksud perihal mengaplikasikan penggunaan sesuatu perkara berdasarkan Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis. Dalam kajian ini, pengkaji akan memerihailah dan menganalisis dengan lebih mendalam tentang proses dan bentuk-bentuk amalan mengarang murid Tahun Lima semasa menjalankan sesi mengarang di dalam bilik darjah sehingga menghasilkan sebuah karangan yang lengkap.

1.9.2 Strategi Mengarang

Strategi merujuk Kamus Dewan ilmu tentang cara-cara merancang dan melaksanakan tindak-tanduk atau rancangan yang diatur untuk mencapai matlamat atau kejayaan. Strategi diperlukan oleh murid supaya mereka dapat menguasai sesuatu kemahiran setelah belajar untuk mendapat kejayaan dalam hasil yang diusahakan. Sementara, mengarang ialah beberapa kemahiran yang dibina untuk menyampaikan sesuatu idea yang bernas, padat dan efektif kepada umum. Melalui mengarang juga dapat mengutarakan idea, maklumat, pendapat dan ilmu pengetahuan dengan padat, tuntas dan efektif selain dapat bertahan lama berbanding kemahiran lisan kerana boleh dicetak, dirujuk dan dikaji berulang kali (Rozita Radhiah Said, 2018). Dalam kajian ini, penelitian dibuat terhadap strategi mengarang murid berdasarkan Teori Rangkaian Motor Pembelajaran Levine yang terdiri daripada tiga peringkat mengarang iaitu, Pramengarang, Semasa Mengarang dan Pascamengarang yang mewakili empat motor pembelajaran seperti yang dinyatakan oleh Levine (2003) iaitu, merancang masa, menyenaraikan isi-isi tersurat dan isi-isi tersirat, fokus atau tekak, membina atau mengolah ayat, latih tubi serta amalan menulis yang betul.

1.9.3 Proses Mengarang

Menurut Yahya Othman (2005), proses mengarang ialah proses yang tidak hanya menekankan hasil yang dicapai tetapi juga perlu melalui proses yang berterusan. Secara umumnya, proses mengarang dimulakan dengan usaha mendapatkan idea. Idea boleh didapati melalui pelbagai cara mengikut kesesuaian dan kemampuan murid. Antaranya, murid dapat memperoleh isi melalui pembacaan, pemerhatian, pengalaman serta mungkin pernah melalui pengalaman secara terus. Proses mengarang yang dimaksudkan dalam kajian ini merujuk kepada proses yang berlaku sepanjang tempoh mengarang yang merangkumi tiga peringkat iaitu pramengarang, semasa mengarang dan pascamengarang. Pramengarang melibatkan Motor Perancangan iaitu, murid melakukan aktiviti membaca, menggaris klu untuk memahami soalan sebelum merujuk pelbagai informasi untuk mendapatkan bahan sama ada daripada sumber manusia atau sumber bukan manusia bagi merangka draf sebelum menulis sesebuah karangan. Proses Semasa mengarang ialah proses melibatkan dua motor iaitu, Motor Logik dan Motor Memori. Berdasarkan Motor Logik, murid memikirkan atau mengorganisasikan struktur karangan bermula dari perenggan pendahuluan, perenggan isi dan penutup. Seterusnya, menyusun isi atau fakta karangan yang ditulis mengikut kepentingan supaya menepati tajuk serta wujudnya pertautan dan runtutan antara setiap isi dan perenggan yang ditulis supaya wacana yang hendak dihasilkan tercapai. Manakala, Motor Memori melibatkan pengetahuan dan pengalaman murid. Pascamengarang adalah proses terakhir yang melibatkan aktiviti penyemakan dan pembetulan karangan.

1.9.4 Karangan

Karangan ialah hasil nukilan idea melalui penjalinan pelbagai jenis ayat dalam satu kesatuan dan dijelmakan secara tulisan untuk difahami oleh orang lain (Norafidah Noralidin, 2017). Dalam kajian ini, proses mengarang yang ditekankan ialah setiap komponen penting dalam setiap perenggan karangan. Menyedari hakikat bahawa mengarang merupakan sesuatu yang melibatkan naluri dan paradigma murid, kajian ini memfokuskan aktiviti mengarang yang diperoleh melalui pengalaman langsung murid dan digabungjalinkan dengan proses mengarang yang tidak membebankan murid.

1.10 Rumusan

Pada bahagian awal bab ini telah dibincangkan secara umum kemahiran literasi bahasa, iaitu, kemahiran mengarang lebih banyak dibincangkan kerana kajian ini adalah berfokus kepada perkara tersebut. Hala tuju kajian ini telah dirumuskan berdasarkan tiga objektif kajian dan telah diselaraskan melalui tiga persoalan kajian yang juga telah digunakan oleh pengkaji sebagai panduan untuk melengkapkan keseluruhan kajian ini. Bagi membolehkan pembaca memahami dengan baik aspek penting yang terdapat dalam kajian ini, definisi istilah juga turut dihuraikan secara ringkas di dalam bab ini.

RUJUKAN

- A Rahman Haron, Jamaludin Badusah & Zamri Mahamod. (2015). Kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) dalam salak didik dengan elemen nyanyian dan elemen pantun. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 5 (1), 53-60.
- Abdul Ghani Jalil. (2016). Tingkah laku dan proses semasa menulis karangan respons terbuka murid berprestasi rendah. Prosiding of ICECRS, 951-958 ISSN. 548-6160 International Seminar on Generating Knowledge Through Research, UUM-UMSIDA, Universiti Utara Malaysia, Malaysia.
- Abdul Rasid Jamian & Zulkafli Abu Zarin. (2008). *Keupayaan kemahiran membaca dan menulis Bahasa Melayu murid sekolah rendah kebangsaan luar bandar*. Kertas kerja dibentangkan di Konvensyen Pendidikan Nasional 2008. Universiti Pendidikan Sultan Idris. 2-4 Jun 2008.
- Abdul Rasid Jamian, Shamsudin Othman & Humaizah Hashim. (2012). Persepsi guru terhadap penggunaan kartun dalam transformasi pengajaran penulisan karangan bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu* 2(1), 129-140.
- Abdul Rasid Jamian, Shamsudin Othman, Rozita@Radhiah Said, Azhar Md Sabil, Yusfarina Mohd Yussof. (2016). *Pembinaan Negara Bangsa dan Identiti Kebangsaan dalam Pemerkasaan Bahasa Melayu melalui Sistem Persekolahan*. Seminar Antarabangsa Memartabatkan Bahasa Melayu ASEAN Ke-3. Park View Hotel; Resort, Pattani, Thailand. 25-26 Mei 2016.
- Adenan Ayob & Khairuddin Mohamad. (2012). *Kaedah pengajaran Bahasa Melayu*. Shah Alam: Oxford Fajar Sdn. Bhd.
- Afnia Sundari. (2010). Peningkatan Kemampuan Menulis Narasi dengan Model Pembelajaran Kooperatif Teknik *Student Teams Achievement Divisions (Stad)* pada Siswa Kelas Iv Sd Negeri Tempel Gatak Sukoharjo. Fakultas Ilmu keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta.
- Aleimmah Ali. (2009). Meningkatkan penguasaan tatabahasa murid tingkatan 3A dalam kemahiran menulis dengan menggunakan kaedah majalah dalam kelas. Diperoleh daripada [http://www.aliemmah.files.wordpress.com/2010/03/penguasaan tatabahasa.pp pada 15 Mac 2013](http://www.aliemmah.files.wordpress.com/2010/03/penguasaan-tatabahasa.pp-pada-15-Mac-2013).
- Ali Ab. Ghani. (2008). Pengarah Bahagian Perkembangan Kurikulum Kementerian Pelajaran Malaysia. Pembangunan modal insan. Diperoleh daripada <http://sppkkedah.blogspot.com/2009/10/membangun-modal-insan.html> pada 15 Mac 2013.
- Anthony Aloysius Akup & Yahya Othman. (2017). Keberkesanan Peta Pemikiran Dalam Meningkatkan Kemahiran Menulis Esei Bahasa Melayu Dalam Kalangan Murid Tingkatan 6. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, Vol.1: 44 – 5.

- Awang Sariyan (2004). *Tertib mengarang: Asas retorik untuk murid dan pendidik*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Awang Sariyan. (2006). *Warna dan suasana perancangan bahasa Melayu di Malaysia* (2nd ed). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Awang Sariyan. (2015). *Tertib Mengarang: Asas Retorik untuk Pelajar dan Pendidik*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ayman Sabry Daif-Allah & Khaled Albeshier. (2013). The use of discourse markers in paragraph writings: The case of preparatory year program students in Qassim University. *English Language Teaching*, 6 (9), 217-227.
- Baharuddin Ahmad & Hassan Noor. (2015). *Pengajaran dan Pembelajaran dalam Pendidikan*. Kuala Lumpur: SAM Synergy Media Sdn. Bhd.
- Barley, M., & Coniam, D. (2008). Writing with wikis. *Modern english teacher*. 17 (3). 38-42.
- Bernhard, J., Cummins, J., Campoy, F., Flor, A., Winsler, A., & Bleiker, C. (2006). Identity texts and literacy development among preschool English language learners: Enhancing learning opportunities for children at risk for learning disabilities. *Teachers College Record*, 08(11), 2380-2405.
- Berninger, V., Abbott, R., Jones, J., Wolf, B., Gould, L., Anderson-Youngstrom, M., Apel, K. (2006). Early development of language by hand: Composing, reading, listening, and speaking connections; three letterwriting modes; and fast mapping in spelling. *Developmental Neuropsychology*, 29(1), 61-92.
- Berninger, V. W., & Richards, T. L. (2002). *Brain literacy for educators and psychologists*. Academic Press.
- Beyer, B. K. (1988). *Developing A Thinking Skills Program.* Boston, Mass: Allyn & Bacon.
- Bogdan, R.C. & Biklen, S. K. (2007). *Qualitative research for education: An introduction to theories and methods*. Boston, Mass: Allyn & Bacon.
- Brij Kothari & Tathagata Bandyopadhyay. (2010). Can India's literacy read? *International Review of Education*, 56 (5), 705-728.
- Brown, D. H. (2000). *Principles of language learning & teaching. (4th ed.)*. New York: Longman. (pp. 49-58).
- Che Zanariah Che Hassan & Fadzilah Abd Rahman. (2011). Pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran kemahiran mengarang di sekolah rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 1 (5), 67-68.
- Chew Fong Peng & Rusdiani Mohamed. (2013). Keberkesanan Penggunaan Akhbar Dalam Pengajaran Karangan Dalam Kalangan Murid Tingkatan Enam. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, Vol.3: Bil.2: 18 – 30.

- Clay, M. M. (1987). Learning to be learning disabled. *New Zealand Journal of Educational Studies*, 22, 155–173. (Reprinted in *The Journal of Reading Recovery*, 7(1), 54–66).
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2011). *Research method in education (7th ed.)* London: Routledge Falmer.
- Coffin, C. Mary, C.J., Sharon, G. Ann, H., Theresa L.M., Joan, S., (2003). *Teaching academic writing*: Routledge: London.
- Cresswell, J.W., & Miller, D. L. (2000). Determining validity in qualitative inquiry. *Theory into practice*, 39 (3), 124-130.
- Creswell, J. W. (2003). *Research design: Qualitative, quantitative and mixed method approaches* (2nd ed.). Thousand Oaks: Sage Publications.
- Cresswell, J.W. (2005). *Planning, conducting and evaluating qualitative and quantitative research* (Edisi ke-2.). Malaysia: Pearson Education Pte. Ltd.
- Creswell, J. W. (2007). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches*. Thousand Oak, California: Sage Publication.
- Creswell, J. W. (2009). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (3rd ed.). Thousand Oak, California: Sage Publications.
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research: Planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research* (4th ed.). Boston: Pearson Education.
- Creswell, J. W. (2013). *Qualitative inquiry and research design : Choosing among five approaches* (3rd ed.). Thousand Oak: Sage Publication.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design : Qualitative, quantitative and mixed method approaches* (3rd ed.). Thousand Oak, California: Sage Publication.
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry and research design. Choosing among five approaches* (4th ed.). Thousand Oak, California: Sage Publications.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2013). *Collecting and interpreting qualitative material* (4th ed.). California: Sage Publications.
- Cummins, J., Pray, L., & Jimenez, R. (2009). Literacy and English-language learners: A shifting landscape for students, teachers, researchers, and policy makers/a response to literacy and English language learners: A shifting landscape for students, teachers, researchers, and policy makers. *Educational Researcher*, 38(5), 382-385.
- Dima Mazlina & Siti Aishah Abu Bakar. (2015). *Kesan pelaksanaan komuniti pembelajaran profesional terhadap peningkatan kemahiran guru mengajar penulisan karangan bahasa Melayu*. (Disertasi kedoktoran yang tidak diterbitkan). Serdang: Fakulti Pendidikan, Universiti Putra Malaysia.

- Eggen P. & Kauchak D. (2007). *Educational psychology windows on classrooms* (edisi ketujuh). Upper Saddle River, New Jersey. Pearson Prentice Hall.
- Fatimah Ibrahim. (2005). *Keberkesanan pembelajaran konstruktivisme terhadap pemahaman komponen sastera*. Tanjung Malim: Fakulti Bahasa, Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Faridah Serajul Haq, Nooreiny Maarof, & Raja Mohd. Fauzi Raja Musa. (2001). Masalah penulisan naratif di kalangan murid sekolah menengah. *Jurnal Pendidikan*, 1(27), 3-26.
- Ferris, D. R. (2003). *Response to Student Writing. Implications for Second Language Students*. London: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Finkel, D. L. (2000). *Teaching with your mouth shut*. Portsmouth, NH: Boynton/Cook.
- Flavell, J. H. (1976). Metacognitive aspects of problem solving. In L. B. Resnick (Ed.), *The nature of intelligence* (pp. 231-235). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Flower, L.S. & Hayes. J.R. (1980). The dynamic of composing: Making plans and juggling constraints. Dalam *Cognitive processes in-writing* L.W. Gregg E.R. Steinberg (eds.), 31- 50. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Flower, L. S. & Hayes. J. R. (1981). The cognitive process theory of writing. *College Composition and Communication*, 32 (4), 365-387.
- Fullan, M. (2011). *Makna baharu perubahan pendidikan* (edisi keempat) (diterjemahkan oleh Mastuti Isa & Aziah Salleh). Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Negara Malaysia.
- G. Nagarajan Gunaseraran. (2016). *Meningkatkan kemahiran memodifikasikan karangan jenis keperihalan kepada laporan menggunakan teknik penjelmaan*. Prosiding of ICECRS, 1 (2016) 1107-1120, ISSN. 2548-6160 International Seminar on Generating Knowledge Through Research, UUM-UMSIDA, 25-2 Oktober 2016, Universiti Utara Malaysia.
- Gage, N. & Berliner, D. (1991). *Educational psychology* (edisi kelima). Boston: Houghton, Mifflin.
- Gail E. Tompkins. (2008). *Teaching writing balancing process and product*. Pearson/Merril Prentice Hall: University of Virginia.
- Gall, M. D., Gall, J. P., & Borg, W. R. (2003). *Educational research: An introduction (7th ed)*. Boston: Allyn & Bacon.
- Gere, A.R. (1986). Teaching writing: The major theories In Petrovsky, A.R & Bartholonmae, D. *The Teaching of Writing*, (pp. 1389-1449). Chicago: University of Chicago.

- Ghazali Darussalam & Sufean Hussin, (2016). *Metodologi penyelidikan dalam pendidikan*. Universiti Malaya: Kuala Lumpur.
- Global Education Monitoring Report Team. (2015). *Education for all 2000-2015: achievements and challenges; EFA global monitoring report, 2015*. Paris: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. New York: Bantam Books.
- Golafshani, N. (2003). Understanding reliability and validity in qualitative research. *The qualitative report*, 8 (4). 597-606.
- Griffin, P., Care, E., & McGaw, B (2012). The changing role of education and schools. In assessment and teaching of 21st century skills (pp, 1-15), Springer, Dordrecht.
- Guba, E. G. & Lincoln, Y. S. (1981). *Effective Evaluation: Improving the Usefulness of Evaluation Result Through Responsive and Naturalistic Approaches*. Josey-Bass: San Francisco.
- Lincoln, Y.S. & Guba, E.G. (1985). *Naturalistic Inquiry*. Beverly Hill: Sage Publications.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (2014) Kurikulum Standard Sekolah Rendah, Dokumen Standard Kandungan Pelajaran, SKBM SK TAHUN LIMA.
- J.G Hansen & J. Liu (2005). Guiding principles for effective peer response. *ELT Journal*, 59 (1), 31-38.
- Harris, K.R., & Graham, S. (2009). Self-regulated strategy development in writing: Premises, evolution, and the future. *British Journal of Educational Psychology*, 1 (1), 113-135.
- Hasnah Mohamed. (2016). Meningkatkan kemahiran mengarang karangan melalui penggunaan track changes. *Malaysian Journal of Learning and Instruction: Vol. 13* (2016): 135-159.
- Hayes, D., Mills, M., Christie, P., & Lingard, B. (2006). *Teacher and schooling making a difference. Productive pedagogies, assessment and performance*. Australia: Allen and Unwin.
- Huberman, A. M., & Miles, M. B. (1998). Data Management and Analysis Methods. *Collecting and Interpreting Qualitative Materials*. Edited by Denzin, N. K. & Lincoln, Y. S. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Huberman, M., Staff, N., & Council, D. (2002). Professional development and teacher change. *Teachers and teaching: Theory and practice*, 8(3). 381-391.
- Husain Irsyad. (2012). Use of Constructivist Approach in Higher Education: An Instructors' Observation. <http://www.script.org/journal/ce>

- Husin Fateh Din & Nazariyah Sani (2012). *Bahasa Melayu II akademik*. Selangor: Penerbitan Multimedia Sdn. Bhd.
- Huzaina Abdul Halim. (2007). (Aplikasi penyemakan semula oleh rakan sebaya dalam meningkatkan kemahiran mengarang). *Masalah Pendidikan*, 30 (1): 51-60.
- India Census. (2011). *Report on post enumeration survey*. New Delhi: Registrar General & Census Commissioner.
- Isahak Haron. (1979). Beberapa kaedah mengajar murid-murid membaca di peringkat awal, *Jurnal Dewan Bahasa* (Julai 1980), Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur. The paper was presented in KONPEN IV, organized by Persatuan Suluh Budiman, Kuantan, 8-10 December 1979.
- Isahak Haron, 2007. *Ceria 2M KIA2M. Buku 1 dan 2*. Petaling Jaya: Penerbit Ilmu Bakti Ismail Zain. (2002). *Aplikasi multimedia dalam pengajaran*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors Sdn. Bhd.
- Juriah Long. (2002). *Pendidikan bahasa Melayu: Antara hasrat dengan pelaksanaan*. Kuala Lumpur: Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Juriah Long. (2010). *Kaedah pengajaran dan pembelajaran bahasa Melayu*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Kamarudin Hj. Husin & Siti Hajar Hj. Abdul Aziz. (1997). *Penguasaan kemahiran menulis*. Selangor: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). Kurikulum Standard Sekolah Rendah: Dokumen Standard Kurikulum Pentaksiran Bahasa Melayu Sekolah Kebangsaan Tahun Empat. Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013 – 2025 (Pendidikan Prasekolah hingga Lepas Menengah)*.
- Khairuddin Mohamad. (2011). *Literasi bahasa Melayu*. Shah Alam, Selangor: Oxford Fajar Sdn. Bhd.
- Lai Lee Chung (2017). Pembangunan dan penilaian modul penulisan karangan Bahasa Melayu Tingkatan Empat. *Ph D. Disertasi*. Fakulti Pendidikan Universiti Malaya Kuala Lumpur.
- Levine, M. (1987). *Developmental variation and learning disorders*. Cambridge and Toronto: Educators Publishing Service, Inc.
- Levine, M. (2002). *The myth of laziness*. New York: Simon and Schuster.
- Levine, M. (2003). *A mind at a time*. New York: Simon and Schuster.

- Levine, M., & Barringer, M. D. (2008, May). Brain-based research helps to identify and treat slow learners. *The Education Digest: Essential Readings Condensed for Quick Review*, 3(9). 9-13.
- Mac Gowan-Gilhooly, A. (1991). Fluency first: Reversing the traditional ESL sequence. *Journal of Basic Writing*, 10 (1), 73-87.
- Mahzan Arshad. (2008). *Pendidikan literasi bahasa Melayu: Strategi perancangan dan pelaksanaan*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Mahzan Arshad. (2016). *Prinsip dan amalan dalam pengajaran literasi bahasa Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mariati Mokhtar & Mazliza Mokhtar. (2018). Penguasaan Bahasa Melayu Murid Pintar Dan Berbakat: Analisis Ungkapan Indah Dalam Penulisan Karangan. *Journal of Global Business and Social Entrepreneurship*. Bil. 10: 19-25
- Marie M. C. (2002). *An observation survey of early literacy achievement*. Pearson Education Canada: University of Michigan.
- Marohaini Yusoff. (1996). *Perlakuan dan proses mengarang murid melayu dalam bilik darjah Tingkatan Empat. Satu kajian kes* (Tesis Doktor Falsafah Pendidikan). Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Marohaini Yusoff & Zulkifli A. Manaf. (1997). Pengajaran kemahiran mengarang karangan bahasa Melayu di sekolah menengah: Satu penilaian kualitatif. *Journal of Social Sciences and Humanities Pertanika*, 5 (2), 65–71.
- Marohaini Yusof. (2004). *Perlakuan dan proses menulis karangan bahasa Melayu*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Marzni Mohamed Mokhtar. (2018). Penerapan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam Pembelajaran dan Pemudahcaraan Penulisan Karangan Argumentatif. *Ph D. Disertasi*. Universiti Sains Malaysia.
- M. Bray (2012). Approaches and methods in comparative education: Selecting units for analysis. Annual Gulf GCES (Gulf Comparative Education Society) Symposium. Global Innovation, Local Transformation: Trends and Reaction, Manama, March 24-25.
- Mercer, C. D. & Mercer, A. R. (1998). *Teaching student with learning problem* (5th ed.). New Jersey: U.S.A. Prentice- Hall, Inc. San Francisco: Jossey-Bass.
- Merriam, S. B. (1998). *Qualitative research & case study applications in education* (2nd ed.). San Francisco: Jossey Bass.
- Merriam, S. B. (2002). *Qualitative researching practice: Examples for discussion and analysis*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation, revised and expanded from qualitative research and case study applications in education*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Merriam, S. B., & Tisdell, E. J. (2016). *Qualitative research :A guide to design and implementation* (4th ed.). San Francisco: John Wiley & Sons.
- Morse, J. M., & Richards, L. (2002). *Read Me First Fo A User's Guide To Qualitative Methods*. Thousand Oak, California: Sage Publication.
- Morse, J. M. Barrett, M., Mayan, M., Olson K. & Spiers, J. (2002). Verification strategies for establishing reliability and validity in qualitative research. *International Journal of Qualitative Methods*, 1 (2), 1-19.
- Mohd Khir. & Marzukhi Nyak Abdullah. (2009). *Panduan KBSM. Karangan Gred A SPM*. Shah Alam: Cerdik Publications.
- Murray, J. A. (1984). A concept of entrepreneurial strategy. *Strategic Management Journal*, 5 (1), 1-13.
- Mynard J. & Almarzouqi I. (2006). Investigating peer tutoring. *ELT Journal*. 6 (1). 13-22.
- Nadzrah, Norsimah & Nor Hashimah. (2011). Investigating malay language writing proficiency level among upper secondary school students. *GEMA Online™ Journal of Language Studies*, 11 (2): 39-51.
- Nazariyah Sani (2014). *Pelaksanaan program literasi & numerasi (LINUS): satu analisis*. Universiti Malaya.
- Norafidah Noralidin. (2017). *Aplikasi teori konstruktivisme dalam model pengajaran kemahiran mengarang karangan*. (Disertasi kedoktoran yang tidak diterbitkan). Tanjung Malim: Fakulti Pendidikan, Universiti Pendidikan Sultan Idris
- Noor Rohana Mansor. (2003). Penyebatian kemahiran berfikir dalam pengajaran dan pembelajaran bahasa Melayu. *Dewan Bahasa*, April
- Noor Rohana Mansor. (2004). Penulisan karangan dan kemahiran bahasa. *Dewan Bahasa*. Oktober.
- Noradinah Jaidi, Yusri Abdullah, Suraya Tarasat & Sri Kartika Rahman. (2014). Kesan penggunaan perisian iMindMap dalam penulisan karangan jenis rencana. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 134 (2014) 389 – 398.
- Noriati A. Rashid, Boon Pong Ying & Sharifah Fakhriah Syed Ahmad. (2015). *Murid dan alam belajar* (edisi kedua). Oxford Fajar Sdn. Bhd: Selangor Darul Ehsan.
- Noor Habsah Ali. (2018). Strategi pembelajaran kemahiran menulis bahasa melayu sebagai bahasa kedua dalam kalangan pelajar Melanau daerah Daro. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu – JPBM* ISSN: 2180-4842. Vol. 8, Bil. 1 (Mei 2018): 33-41.

- Othman Lebar, (2007). *Penyelidikan kualitatif: Pengenalan kepada teori dan method*. Tanjung Malim: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Ormrod J. E. (2008). *Educational psychology developing learners* (edisi keenam). Uppersaddle River, New Jersey. Pearson Prentice Hall.
- Ormrod J. E. (2012). *Human Learning, 6th Edition*. Uppersaddle River, New Jersey. Pearson Prentice Hall.
- Parker, D. C., McMaster, K. L., & Burns, M. K. (2011). Determining an instructional level for early writing skills. *School Psychology Review*, 40 (1), 158–167. Retrieved from <http://proxy.consortiumlibrary.org/docview/860229559?accountid=14473>
- Patton, Q. M. (2015). *Qualitative research and evaluation method* (4th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications Inc.
- Perunding Kestrel Education (UK) dan 21st Century Schools (USA) yang dibentangkan pada 2 November 2011 (dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025).
- Richard J. S. & Lisa T. (2002). *Scientific Research in Education*. Washington, DC: The National Academies Press.
- Rigg, P. & Kazemek, F. E. (1993). Whole language in adult literacy education. Dalam Randal J. & Peyton J. K. (Eds). *Approach to adult ESL literacy instruction*. Washington, DC: National Clearinghouse on Literacy Education.
- Rohaida Yusop & Zamri Mahamod. (2015). Keberkesanan peta pemikiran (*i-Think*) dalam meningkatkan pencapaian penulisan bahasa Melayu murid tahun 6. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu-JPBM*.5 (2): 31-37.
- Rohani Arbaa, Hazri Jamil, & Nordin Abd Razak (2010). Hubungan guru-murid dan kaitannya dengan komitmen belajar murid: Adakah guru berkualiti menghasilkan perbezaan pembelajaran antara jantung murid? *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 35(2), 61-69.
- Rollinson, P. (2005). Using peer feedback in the ESL writing class. *ELT journal*, 59 (1), 23-30.
- Roselan Baki. (2003). *Pengajaran dan pembelajaran penulisan bahasa Melayu*. Shah Alam: Karisma Publications Sdn. Bhd.
- Rozita Radhiah Said. (2012). Amalan pengajaran karangan guru cemerlang di dalam bilik darjah: Kajian satu kes pelbagai lokasi. *Asia Pacific Journal of Educators and Education*, 27, 51-68.
- Rozita Radhiah Said. (2018). *Model sila FOCKes SINI mengajar mengarang*. Serdang: Penerbitan Universiti Putra Malaysia.

- Rusnah Hashim. (2003). *Perlakuan dan proses pramenulis karangan dua orang guruting katan empat*. (Disertasi kedoktoran yang tidak diterbitkan). Bangi: Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Shahlan Surat. (2013). *Keberkesanan Strategi 4-Meta dalam Penulisan Karangan Bahasa Melayu Murid Tingkatan 4*. Tesis Dr. Falsafah, Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Sharmini Gnanaguru. *Enhancing Student Literacy: Engaging The Reader In Young Adult Literature*. Available Online: [Http://2003.Learningconference.Com/Otherconference/Learning Con./Paperworkshop.Html](http://2003.Learningconference.Com/Otherconference/Learning Con./Paperworkshop.Html) 23/8/2012.
- Sidek Mohd Noah. (2002). *Reka bentuk penyelidikan: Falsafah, teori dan praktis*. Kuala Lumpur: Penerbitan Universiti Putra Malaysia.
- Silberman, M. (2010). *Pembelajaran aktif: 101 strategi untuk mengajar apa jua subjek* (diterjemahkan oleh Zainab Ahmad). Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Negara Malaysia.
- Silverman, D. (2013). *Doing qualitative research: A practical handbook*. Thousand Oaks: Sage Publications Inc.
- Siti Hajar Abdul Aziz. 2009. *Siri pendidikan guru: Bahasa Melayu II*. Shah Alam: Oxford Fajar Sdn. Bhd.
- Siti Zaleha M. Hashim. (2005). *Penulisan kreatif latihan berfikir yang baik-Satu pengalaman*. *Pelita Bahasa*, 18(7), 18-20.
- Sri Kartika Rahman et.al. (2014). *Kesan Bahan Visual dalam Penulisan Karangan Bahasa Melayu*. *Social and Behavioral Sciences* 134: 454 – 464
- Sternglass, M. S. (1993). *Writing development as seen through longitudinal research: A case study exemplar*. *Written Communication*, 10(2), 235-261.
- Sulaiman Masri & Ahmad Khair Mohd Nor. (2004). *Seni mengarang*. Shah Alam: Karisma Publications Sdn. Bhd.
- Sulaiman Masri. (1990). *Penulisan berita dalam bahasa Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Sumarni Lapammu. 2017. *Pengetahuan, sikap dan kesediaan pelajar terhadap penggunaan pembelajaran persekitaran maya (Vle) Frog dalam pendidikan Bahasa Melayu*. Kertas Projek Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Tan, K. E. (2006). *Writing english essays within dominant discourses in Malaysian schools*. *Jurnal Pendidik dan Pendidikan*, 21, 23-45.
- Suppiah, N. (2005a). *Proses kognitif dan afektif dalam penulisan karangan melalui analisis hermeneutik (interpretasi teks karangan)*. Tanjung Malim: Universiti Pendidikan Sultan Idris.

- Suppiah, N. (2005b). *Kewujudan afektif dan kognitif dalam esei murid sekolah menengah melalui penyelidikan kualitatif (analisis hermeneutik)*. Tanjung Malim: Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Tengku Fairus Raja Hassan. (2015). Tahap kemahiran guru Bahasa Melayu dalam menerapkan amalan kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT). Kertas Projek Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Tennant, A. (2012). Writing matters: Getting started. Diperoleh daripada <http://www.onestopenglish.com/support/methodology/teaching-approaches/> pada 19 Februari 2011.
- Tomlinson, C.A., & Mctighe, J. (2006). Integrating differentiated instruction and understanding by design. Alexandria: Association for supervision and curriculum development.
- Tuan Azlyna Tuan Yusoff. 2013. Kesediaan guruguru Bahasa Melayu dalam melaksanakan pentaksiran berasaskan sekolah. Kertas Projek Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia
- UNESCO (1980). Dalam Hasyim Awang (2005). *Pentaksiran karangan Bahasa Melayu*. Pulau Pinang: Penerbit Universiti Sains Malaysia.
- V.W. Berninger, W. Winn. (2006). *Implications of advancements in brain research and technology for writing development, writing instruction, and educational evolution Handbook of writing research* – books.goggle.com.
- Wellington, J. (2000). *Educational research contemporary issues and practical approaches*. Suffolk: Paston Press Ltd.
- Whitehurst, G. J., & Lonigan, C. J. (2001). Emergent literacy: Development from prereaders to readers. *Handbook of early literacy research*, 4 (1), 11-29.
- Willis, J. (2007). Brain-based teaching strategies for improving students' memory, learning and test taking success. *Childhood Education*, 83(5), 310-315.
- Willis, J. (2007). Which brain based research can educators trust? *Phi Delta Kappan*, 88 (9), 697-699.
- Withman, G. & Kelleher, I. (2016). *Neurotech: Brain Science and the Future of Education*. USA: Rowman & Littlefield.
- Yahya Othman. (2005). *Trend dalam pengajaran bahasa Melayu*. Bentong: PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Yahya Othman, Roselan Baki & Naffi Mat. (2009). *Pemeriksaan pendidikan bahasa Melayu: Dari teori ke praktik*. Selangor: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.

- Yahya Othman & Azmey Othman. (2012). Keberkesanan penggunaan peta minda dalam pengajaran dan pembelajaran karangan argumentatif di sebuah sekolah menengah Arab di Negara Brunei Darussalam. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 2: 32-45.
- Yahya & Maszuraimah. (2013). Aplikasi strategi kesedaran meta-kognitif semasa membaca teks moden dan klasik dalam kalangan murid prauniversiti. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 3(1), 61-71.
- Yahya Othman & DK. Suzanawaty PG. Osman, (2014). Keupayaan Menguasai Kemahiran Menulis Melalui Pembelajaran Berasaskan Projek Dalam Penulisan Berbentuk Risalah di Sekolah Rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu JPBM*. ISSN: 2180-4842. Vol. 4, Bil.1 (Mei 2014): 19-29.
- Yin, R. K. (2014). *Case study research: Design and methods (5th ed.)*. Thousand Oak.
- Yusfiza Yusuff & Mohd Isha Awang, (2012). Aplikasi Pembelajaran Jigsaw II dalam Pengajaran Penulisan Bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, Vol. 2, Bil. 2: 62-70 62.
- Yuznaili Salleh. (2016). *Pembangunan Ujian Diagnostik Kemahiran Menulis Mekanis Bahasa Melayu*. Tesis Dr. Falsafah. Fakulti Bahasa dan Komunikasi, Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Zamri Mahamod & Mohamad Sani Ibrahim. (2002). *Profesionalisme guru-guru Bahasa Melayu dalam kepimpinan dan pengajaran*. Kertas kerja dibentangkan di Seminar Kebangsaan Pendidikan Guru, (pp. 243–264).
- Zamri Mahamod & Mohamed Amin Embi. (2008). *Teknologi Maklumat dan komunikasi dalam pengajaran dan pembelajaran bahasa Melayu: Teori dan praktis*. Shah Alam: Karisma Publications Sdn. Bhd.
- Zamri Mahamod & Mohamed Amin Embi. (2010). Gaya dan strategi pembelajaran bahasa di dalam bilik darjah kepelbagaian murid. Dalam Juriah Long (2010). *Kaedah Pengajaran dan Pembelajaran Bahasa Melayu* (pp. 57-83). Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Zamri Mahamod. (2012). *Inovasi P dan P: dalam pendidikan bahasa Melayu*. Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Zamri Mahamod. 2015. *Strategi pembelajaran: Inventori cara belajar Bahasa Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Zinitulniza Abdul Kadir. (2011). *Sudut pandang Muhyiddin Yassin*. Institut Terjemahan Negara Malaysia.
- Zulkifley Hamid. (1994). *Pembelajaran dan pengajaran Bahasa* (pp. 73–75). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Zulkifley Hamid. (2000). *Bahasa: Konsep, fungsi dan penguasaannya oleh penutur*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Zulkifli Osman. (2004, September). Petua penulisan karangan yang baik. *Pelita Bahasa*, 12-14.

Zuraini Jusoh, et.al. (2016). Motivasi Murid Dan Keterlibatan Dalam Pembelajaran Kemahiran Mengarang Bahasa Melayu. *Journal of Social Sciences and Humanities*. Vol.11, Bil.1: 213-226.

Zuraini Jusoh. (2018). *Pendekatan Naratif dalam Kemahiran Mengarang*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.



BIODATA PELAJAR

Nama diberi Fazilah binti Mat Zain, dilahirkan pada 2 Januari 1972 di Kamunting Baru, Taiping, Perak. Beliau telah dibesarkan di Taiping sebelum kembali ke kampung halaman kedua-dua ibu bapanya di Lenggong, Perak setelah bapanya menamatkan perkhidmatan daripada Angkatan Tentera. Beliau mendapat pendidikan awal di Sekolah Kebangsaan Lenggong, dan meneruskan pengajian peringkat menengah di Sekolah Raja Perempuan Taayah, Ipoh, sebelum menyambung pengajian peringkat menengah atas di Sekolah Izzuddin Shah, Ipoh untuk memperoleh Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia.

Beliau menyambung pengajian di Maktab Perguruan Kuala Terengganu, Batu Rakit untuk memperoleh Sijil Asas Perguruan pengkhususan bidang Pengajian Melayu pada penghujung tahun 1995. Memperoleh Ijazah Bachelor (Fakulti Sains Kemanusiaan & Kemasyarakatan) dalam bidang persuratan Melayu/Linguistik dari Universiti Kebangsaan Malaysia pada tahun 2001. Kemudian, pada tahun 2005 menamatkan pengajian di Peringkat Sarjana (Fakulti Bahasa & Linguistik) dari Universiti Malaya dalam bidang Linguistik.

SENARAI PENERBITAN

Prosiding

Fazilah Mat Zain, Shamsudin Othman, Azhar Md. Sabil & Rozita Radhiah Said. *Teori Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis Levine*. Seminar Antarabangsa Pendidikan Bahasa, Sastra dan Budaya Melayu Peringkat Antarabangsa di Universitas Muhammadiyah, Sumatera Utara, Medan, [Indonesia, pada 29-30 November 2017.

Fazilah Mat Zain, Shamsudin Othman, Azhar Md. Sabil & Rozita Radhiah Said. *Strategi Penulisan Karangan Murid Berdasarkan Motor Perancangan Levine*. Dlm. prosiding Seminar Antarabangsa Pendidikan Bahasa, Sastra dan Budaya Melayu Kedua, 2019 (SAPBASBUM2) di Universiti Goethe, Frankfurt, Jerman pada 25 & 26 Mac 2019

Penerbitan Jurnal

Zain, F. M., Othman, S., Sabil, A. M., & Said, R. R. (2019). Analysis of Malay Language Essay Writing Strategy: Application of Levine Motor Planning. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 9(2), 885–892.

Fazilah Mat Zain, Shamsudin Othman & Azhar Md. Sabil. (2020). Penggunaan Teori Rangkaian Motor Pembelajaran dalam Strategi Mengarang Murid Tahun Lima. *Jurnal Semarak Bahasa IPG KBM*. Bil. 2/2020.

Bab dalam Buku

Fazilah Mat Zain & Shamsudin Othman. (2020). *Teori Rangkaian Motor Pembelajaran Kemahiran Menulis*. Dimensi Baharu Pendidikan Bahasa Melayu: ke arah revolusi Pendidikan 4.0. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

PENGESAHAN STATUS UNTUK TESIS/LAPORAN PROJEK DAN HAKCIPTA

SESI AKADEMIK : Semester Kedua 2019/2020

TAJUK TESIS/LAPORAN PROJEK :

PENGGUNAAN TEORI RANGKAIAN MOTOR PEMBELAJARAN KEMAHIRAN MENULIS
DALAM PROSES MENGARANG BAHASA MELAYU MURID TAHUN LIMA

NAMA PELAJAR : FAZILAH BINTI MAT ZAIN

Saya mengaku bahawa hakcipta dan harta intelek tesis/laporan projek ini adalah milik Universiti Putra Malaysia dan bersetuju disimpan di Perpustakaan UPM dengan syarat-syarat berikut :

1. Tesis/laporan projek adalah hak milik Universiti Putra Malaysia.
2. Perpustakaan Universiti Putra Malaysia mempunyai hak untuk membuat salinan untuk tujuan akademik sahaja.
3. Perpustakaan Universiti Putra Malaysia dibenarkan untuk membuat salinan tesis/laporan projek ini sebagai bahan pertukaran Institusi Pengajian Tinggi.

Tesis/laporan projek ini diklasifikasi sebagai :

*sila tandakan (v)

SULIT

(mengandungi maklumat di bawah Akta Rahsia Rasmi 1972)

TERHAD

(mengandungi maklumat yang dihadkan edaran kepada umum oleh organisasi/institusi di mana penyelidikan telah dijalankan)

AKSES TERBUKA

Saya bersetuju tesis/laporan projek ini dibenarkan diakses oleh umum dalam bentuk bercetak atau atas talian.

Tesis ini akan dibuat permohonan :

PATEN

Embargo _____ hingga _____
(tarikh) (tarikh)

Pengesahan oleh:

(Tandatangan Pelajar)
No Kad Pengenalan / No Pasport.:

Tarikh :

(Tandatangan Pengerusi JawatankuasaPenyeliaan)
Nama:

Tarikh :

[Nota : Sekiranya tesis/laporan projek ini SULIT atau TERHAD, sila sertakan surat dari organisasi/institusi tersebut yang dinyatakan tempoh masa dan sebab bahan adalah sulit atau terhad.]