



**UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA**

**HUBUNGAN ANTARA FAKTOR TERPILIH DENGAN TEKAD  
KEUSAHAWANAN DALAM KALANGAN PELAJAR KOLEJ  
VOKASIONAL DI ZON TENGAH, MALAYSIA**

**NORMASITAH BINTI MASRI**

**FPP 2020 15**



**HUBUNGAN ANTARA FAKTOR TERPILIH DENGAN TEKAD  
KEUSAHAWANAN DALAM KALANGAN PELAJAR KOLEJ  
VOKASIONAL DI ZON TENGAH, MALAYSIA**

Oleh

**NORMASITAH BINTI MASRI**

**Tesis ini dikemukakan kepada Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti Putra  
Malaysia, sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Master Sains**

**Oktober 2019**

## HAK CIPTA

Semua bahan yang terkandung dalam tesis ini, termasuk tanpa had teks, logo, ikon, gambar dan semua karya seni lain, adalah hak cipta Universiti Putra Malaysia kecuali dinyatakan sebaliknya. Penggunaan mana-mana bahan yang terkandung dalam tesis ini dibenarkan untuk kajian bukan komersil daripada pemegang hak cipta. Penggunaan komersil bahan hanya boleh dibuat dengan kebenaran penulis terdahulu yang nyata daripada Universiti Putra Malaysia.

Hak cipta © Universiti Putra Malaysia



## **DEDIKASI**

*Tesis ini saya dedikasikan kepada*

*Keluarga dan rakan-rakan yang dicintai;*

*Dengan penuh kasih sayang dan kenangan yang indah  
Kepada Allah kita berserah*



Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Master Sains

**HUBUNGAN ANTARA FAKTOR TERPILIH DENGAN TEKAD  
KEUSAHAWANAN DALAM KALANGAN PELAJAR KOLEJ  
VOKASIONAL DI ZON TENGAH, MALAYSIA**

Oleh

**NORMASITAH BINTI MASRI**

**Oktober 2019**

**Pengerusi : Arnida binti Abdullah, PhD**

**Fakulti : Pengajian Pendidikan**

Graduan TVET disasarkan menjadi pekerja mahir atau separa mahir selain mampu menjana pendapatan melalui aktiviti keusahawanan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2011) selaras dengan objektif penubuhan kolej vokasional bagi melahirkan 70% pekerja industri dan 10% usahawan. Walau bagaimanapun, kajian pengesanan oleh Kementerian Pendidikan Tinggi (2018) menunjukkan peratusan graduan TVET yang bekerja sendiri adalah yang terendah berbanding graduan universiti awam, politeknik, dan kolej komuniti. Tekad keusahawanan dikenalpasti sebagai peramal terbaik kepada tingkah laku keusahawanan dikaji dengan faktor-faktor terpilih; sikap keusahawanan, norma sosial, efikasi keusahawanan, personaliti proaktif dan keterlibatan pelajar dalam pembelajaran keusahawanan dengan tekad keusahawanan dalam kalangan pelajar kolej vokasional di Zon Tengah, Malaysia. Kajian tekad keusahawanan dijalankan menggunakan Teori Tingkahlaku Terancang oleh Ajzen (1991), Teori Peristiwa Keusahawanan (Shapero dan Sokol, 1982) dan Teori Penglibatan Pelajar (Astin, 1984).

Pendekatan kuantitatif menggunakan soal selidik melibatkan 256 orang pelajar telah dipilih secara rawak berstrata dalam kalangan pelajar DVM di 16 buah kolej vokasional di Selangor, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Negeri Sembilan. Data soal selidik dianalisis menggunakan statistik deskriptif dan inferensi. Hasil kajian mendapati tahap tekad keusahawanan pelajar berada pada tahap sederhana iaitu min 3.65 dengan sisihan piawai .84 (n= 244). Tahap tinggi bagi faktor sikap keusahawanan (min = 3.75, SP = .63), personaliti proaktif (min = 3.87, SP = .53) dan norma sosial (min = 3.75, SP = .66) manakala tahap sederhana bagi efikasi keusahawanan (min = 3.34, SP = .70), dan keterlibatan pelajar dalam pendidikan keusahawanan pula adalah sederhana (min = 3.21, SP = .76). Terdapat perbezaan yang signifikan antara min tekad keusahawanan [ $f(2, 243) = 9.060, p = .000$ ] dalam kalangan pelajar di negeri-negeri

yang dikaji. Ujian Korelasi Pearson menunjukkan terdapat hubungan signifikan yang positif antara sikap keusahawanan pelajar ( $r=.791$ ,  $p< .01$ ), norma sosial ( $r = .579$ ,  $p<.01$ ), efikasi keusahawanan ( $r = .632$ ,  $p< .01$ ), personaliti proaktif ( $r = .469$ ,  $p< .01$ ) dan keterlibatan pelajar dalam pembelajaran keusahawanan ( $r = .475$ ,  $p< .01$ ) dengan tekad keusahawanan. Keputusan analisis regresi pula menunjukkan bahawa pembolehubah bebas yang terdiri daripada sikap keusahawanan, norma sosial, efikasi keusahawanan, personaliti proaktif dan keterlibatan pelajar dalam pembelajaran keusahawanan secara signifikan menyumbang sebanyak 63.2% ( $R^2 = .632$ ) varians dalam tekad keusahawanan pelajar. Keseluruhannya, faktor-faktor keusahawanan yang dikaji memberi kesan terhadap tekad keusahawanan pelajar. Sikap keusahawanan merupakan faktor terkuat dalam pembentukan tekad keusahawanan pelajar bagi menunjukkan tingkahlaku keusahawanan. Oleh itu, faktor-faktor tekad keusahawanan terutamanya sikap keusahawanan perlu ditingkatkan dalam usaha melahirkan lebih ramai usahawan kolej vokasional pada masa akan datang. Kajian ini memberi sumbangan kepada teori yang digunakan dalam kajian iaitu dalam aspek keterlibatan pelajar dalam pembelajaran keusahawanan walaupun tahap dan hubungannya sederhana dengan tekad keusahawanan. Kajian lebih mendalam tentang keterlibatan pelajar dalam pembelajaran keusahawanan patut dijalankan.

Abstract of the thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia  
in fulfilment of the requirement for the degree of Master of Science

**RELATIONSHIP BETWEEN THE SELECTED FACTORS AND  
ENTREPRENEURSHIP INTENTION AMONG VOCATIONAL COLLEGE  
STUDENTS IN THE MIDDLE ZONE, MALAYSIA**

By

**NORMASITAH BINTI MASRI**

**October 2019**

**Chairman : Arnida binti Abdullah, PhD**  
**Faculty : Educational Studies**

The TVET graduates have been targeted to become skilled or semi-skilled workers apart from having the ability to generate income through entrepreneurship activities (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2011) in line with vocational colleges objectives to produce 70% industrial workers and 10% entrepreneurs. However, the graduate tracking survey conducted by Ministry of Higher Education Malaysia (2018) shows that the percentage of TVET graduates who are self-employed is the lowest in comparison with self-employed graduates from the public university, polytechnics and community colleges. Entrepreneurial intention is identified as the best predictor of entrepreneurial behaviour studied with selected factors; entrepreneurial attitude, social norms entrepreneurial efficacy, proactive personality and students' involvement in entrepreneurial learning with entrepreneurial intention among the vocational college students in the Central Zone, Malaysia. The study of the level, correlation, and factors that contribute to entrepreneurship intention is carried out using the Theory of Planned Behaviour by Azjen (1991), Entrepreneurship Event Model by Shapero and Sokol (1982) and Student Involvement Theory by Astin (1984).

The quantitative approach is used through questionnaire as the research instrument which involved 256 students selected through stratified random sampling from 16 vocational colleges in Selangor, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur and Negeri Sembilan. The questionnaire data is analysed using descriptive statistics and inference. The findings shows that the students' entrepreneurship intention is at the medium level with a min of 3.65 and a standard deviation of 0.84 (n= 244). Finding also revealed high level of the entrepreneurial attitude (mean = 3.75, SD = 0.63), social norm (mean = 3.75, SD = 0.66), and proactive personality (mean = 3.87, SD = 0.53) while medium level of entrepreneurial efficacy (mean = 3.34, SD = 0.70) and the students' involvement in entrepreneurial learning (min = 3.21, SD = 0.76). There was a

significant difference between the mean of entrepreneurship intention [ $f(2, 243 = 9.060, p = .000)$ ] among students in Selangor, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur and Negeri Sembilan. The Pearson Correlation Test showed that there are a positive significant relationship between entrepreneurial attitude ( $r = .791, p < 0.01$ ), social norm ( $r = 0.579, p < 0.01$ ), entrepreneurial efficacy ( $r = 0.632, p < 0.01$ ) proactive personality ( $r = 0.469, p < 0.01$ ) and students' involvement in entrepreneurial learning ( $r = 0.475, p < 0.01$ ) with entrepreneurship intention. The regression analysis results show that independent variables which consist of entrepreneurial attitude, social norm, entrepreneurial efficacy, proactive personality and students' involvement in the entrepreneurial learning had significantly contributed to 63.2% ( $R^2 = .632$ ) variance in the students' entrepreneurship intention.

In general, this research shows that the entrepreneurship factors in this study affect the students' entrepreneurship intention. Entrepreneurship attitude was the most important factor in forming the students' entrepreneurship intention towards their entrepreneurship behaviour. Therefore, entrepreneurship intention factors, especially entrepreneurial attitudes and entrepreneurship efficacy should be enhanced in the effort of producing more vocational college entrepreneurs in the future. This study contributes to the theory used, in terms of the students' involvement in the entrepreneurial learning despite their level and relationship with the entrepreneurial intention. In depth, a study on the students' involvement in the entrepreneurial learning should be carried out.



## PENGHARGAAN

Syukur ke hadrat Allah SWT kerana dengan izinNya dapat saya menyiapkan tesis ini. Setinggi-tinggi penghargaan saya ucapkan kepada Pengerusi Jawatankuasa Penyeliaan Tesis iaitu Dr Arnida binti Abdullah yang telah memberi bimbingan dan tunjuk ajar serta motivasi sepanjang menyempurnakan tesis ini. Terima kasih kepada bekas penyelia Profesor Dr Rahim Bakar dan Dr Soaib Asimiran selaku ahli jawatankuasa penyeliaan atas pandangan, nasihat dan kritikan sepanjang pengajian saya. Moga kebaikan dilimpahkan atas jasa dan khidmat yang telah dicurahkan selama ini. Tidak dilupakan kepada Profesor Dr Zaidatol Akmaliah Lope Pihie, Profesor Madya Dr Norasmah Othman, Dr Siti Asma' Mohd Rosdi dan Datin Rosnani Jusoh yang banyak membantu dan memberi tunjuk ajar.

Jutaan terima kasih kepada bapa saya Masri bin Musiron atas doa yang tak putus. Buat suami tercinta iaitu Jeffery bin Omar yang sentiasa menyokong dan memberi kata-kata semangat dan anak-anak; Nur Akmal Hafeez, Nur Izzah, Nur Danish Solihin dan Nur Adam Shah, tesis ini umi dedikasikan buat kalian.

Kepada responden yang memberi kerjasama dalam kajian ini terutamanya kolej vokasional di Selangor, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Negeri Sembilan, kepada Allah saya mohon agar kebaikan anda mendapat balasan yang baik. Seterusnya buat rakan-rakan seperjuangan, susah senang perjalanan kita sepanjang pengajian ini membantu saya menghasilkan tesis ini. Moga kita semua dirahmati Allah SWT.

Tesis ini telah dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi syarat keperluan untuk ijazah Master Sains. Ahli Jawatankuasa Penyeliaan adalah seperti berikut:

**Arnida Abdullah, PhD**

Pensyarah Kanan  
Fakulti Pengajian Pendidikan  
Universiti Putra Malaysia  
(Pengerusi)

**Soaib Asimiran, PhD**

Profesor Madya  
Fakulti Pengajian Pendidikan  
Universiti Putra Malaysia  
(Ahli)

**ZALILAH MOHD SHARIF, PhD**

Profesor dan Timbalan Dekan  
Sekolah Pengajian Siswazah  
Universiti Putra Malaysia

Tarikh:

## Perakuan pelajar siswazah

Saya memperakui bahawa:

- tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli;
- setiap petikan, kutipan dan ilustrasi telah dinyatakan sumbernya dengan jelas;
- tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini, dan tidak pernah dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau di institusi lain;
- hak milik intelek dan hakcipta tesis ini adalah hak milik mutlak Universiti Putra Malaysia, mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan ) 2012;
- kebenaran bertulis daripada penyelia dan Pejabat Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan dan Inovasi) hendaklah diperoleh sebelum tesis ini diterbitkan (dalam bentuk bertulis, cetakan atau elektronik) termasuk buku, jurnal, modul, prosiding, tulisan popular, kertas seminar, manuskrip, poster, laporan, nota kuliah, modul pembelajaran atau material lain seperti yang dinyatakan dalam Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- tiada plagiat atau pemalsuan/fabrikasi data dalam tesis ini, dan integrit ilmiah telah dipatuhi mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) dan Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012. Tesis telah diimbaskan dengan perisian pengesanan plagiat.

Tandatangan: \_\_\_\_\_ Tarikh: \_\_\_\_\_

Nama dan No. Matrik: Normasitah binti Masri, GS46811

## Perakuan Ahli Jawatankuasa Penyeliaan

Dengan ini diperakukan bahawa:

- penyelidikan dan penulisan tesis ini adalah di bawah seliaan kami;
- tanggungjawab penyeliaan sebagaimana yang dinyatakan dalam Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) telah dipatuhi.

Tandatangan: \_\_\_\_\_

Nama Pengerusi

Jawatankuasa

Penyeliaan: Dr. Arnida binti Abdullah

Tandatangan: \_\_\_\_\_

Nama Ahli

Jawatankuasa

Penyeliaan: Dr. Soaib bin Asimiran

## SENARAI KANDUNGAN

	Muka surat
<b>ABSTRAK</b>	i
<b>ABSTRACT</b>	iii
<b>PENGHARGAAN</b>	v
<b>PENGESAHAN</b>	vi
<b>PERAKUAN</b>	viii
<b>SENARAI JADUAL</b>	xiixiii
<b>SENARAI RAJAH</b>	xxv
<b>SENARAI LAMPIRAN</b>	xxvi
<b>SENARAI SINGKATAN</b>	xxvii
<b>BAB</b>	
<b>1 PENDAHULUAN</b>	1
1.1 Latar Belakang Kajian	1
1.2 Pernyataan Masalah	4
1.3 Objektif Kajian	6
1.4 Soalan Kajian	7
1.5 Hipotesis kajian	8
1.6 Kepentingan Kajian	8
1.7 Skop kajian	9
1.8 Batasan Kajian	10
1.9 Definisi Operasional	10
1.9.1 Tekad Keusahawanan	10
1.9.2 Sikap Keusahawanan	11
1.9.3 Norma Sosial	11
1.9.4 Efikasi Keusahawanan	11
1.9.5 Personaliti Proaktif	12
1.9.6 Keterlibatan pelajar dalam pembelajaran keusahawanan	12
1.10 Rumusan	12
<b>2 SOROTAN LITERATUR</b>	13
2.1 Pengenalan	13
2.2 Tekad Keusahawanan	13
2.3 Teori dan Model berkaitan Tekad Keusahawanan Pelajar	14
2.3.1 Teori Tingkah Laku Terancang	14
2.3.2 Teori Peristiwa Keusahawanan Shapero & Sokol 1982	18
2.4 Teori Keterlibatan Pelajar	20
2.4.1 Teori Penglibatan pelajar ( <i>Theory of Student Involvement</i> ) (Astin, 1984)	20
2.4.2 Perkembangan Teori Keterlibatan Pelajar	23
2.5 Pembolehubah-pembolehubah yang mempengaruhi Tekad Keusahawanan pelajar	25
2.5.1 Sikap Keusahawanan	25
2.5.2 Norma Sosial	26
2.5.3 Efikasi Keusahawanan	28
2.5.4 Personaliti Proaktif	30

2.5.5	Keterlibatan Pelajar dalam Pembelajaran keusahawanan	31
2.6	Kajian-kajian Lepas	32
2.6.1	Tahap tekad keusahawanan, sikap keusahawanan, norma sosial, efikasi keusahawanan, personaliti proaktif dan keterlibatan pelajar dalam pembelajaran keusahawanan	32
2.6.2	Perbezaan tekad keusahawanan berdasarkan negeri	37
2.6.3	Hubungan sikap keusahawanan, norma sosial, efikasi keusahawanan, personaliti proaktif dan keterlibatan pelajar dalam pembelajaran keusahawanan dengan tekad keusahawanan	38
2.6.4	Faktor faktor yang menyumbang tekad keusahawanan	42
2.7	Kerangka Teoritikal kajian	46
2.8	Kerangka Konseptual kajian	47
2.9	Rumusan	49
<b>3</b>	<b>METODOLOGI KAJIAN</b>	<b>50</b>
3.1	Pengenalan	50
3.2	Rekabentuk Kajian	50
3.3	Lokasi	50
3.4	Populasi dan Sampel	51
3.4.1	Saiz sampel	52
3.4.2	Teknik Persampelan Cochran (1997)	53
3.4.3	Prosedur Persampelan	54
3.5	Instrumen Kajian	56
3.6	Kesahan	58
3.7	Kebolehpercayaan	59
3.8	Kajian Rintis	59
3.9	Prosedur Kajian	60
3.10	Analisis Data	62
3.11	Rumusan	65
<b>4</b>	<b>DAPATAN KAJIAN</b>	<b>66</b>
4.1	Pengenalan	66
4.2	Demografi Responden	66
4.3	Tahap tekad keusahawanan, sikap keusahawanan, norma sosial, efikasi keusahawanan, personaliti proaktif dan keterlibatan pelajar dalam pembelajaran keusahawanan	68
4.3.1	Tekad keusahawanan	68
4.3.2	Sikap keusahawanan	69
4.3.3	Norma sosial	70
4.3.4	Efikasi keusahawanan:	71
4.3.5	Personaliti proaktif	72
4.3.6	Keterlibatan pelajar dalam pendidikan keusahawanan	74
4.4	Objektif 2: Mengenalpasti perbezaan tekad keusahawanan di Selangor, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Negeri Sembilan.	76

4.5	Objektif 3: Menentukan hubungan antara sikap keusahawanan, norma sosial, efikasi keusahawanan, personaliti proaktif dan keterlibatan pelajar dalam pendidikan keusahawanan dengan tekad keusahawanan pelajar.	79
4.6	Objektif 4: Faktor yang menyumbang terhadap pembentukan tekad keusahawanan.	81
4.7	Perbincangan Dapatan Kajian	84
4.7.1	Tahap tekad keusahawanan, sikap keusahawanan, norma sosial, efikasi keusahawanan, personaliti proaktif dan keterlibatan pelajar dalam pembelajaran keusahawanan.	84
4.7.2	Perbezaan tekad keusahawanan pelajar mengikut negeri.	88
4.7.3	Hubungan antara sikap keusahawanan, norma sosial, efikasi keusahawanan, personaliti proaktif dan keterlibatan pelajar dalam pembelajaran keusahawanan dengan tekad keusahawanan.	89
4.7.4	Faktor yang menyumbang terhadap pembentukan tekad keusahawanan.	91
4.8	Rumusan	92
<b>5</b>	<b>RUMUSAN, KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN KAJIAN</b>	<b>93</b>
5.1	Pengenalan	93
5.2	Rumusan kajian	93
5.3	Kesimpulan	94
5.4	Implikasi kajian	100
5.5	Cadangan kajian	102
5.6	Cadangan kajian lanjutan	103
	<b>RUJUKAN</b>	<b>105</b>
	<b>LAMPIRAN</b>	<b>117</b>
	<b>BIODATA PELAJAR</b>	<b>153</b>

## SENARAI JADUAL

Jadual		Muka surat
3.1	Senarai kolej vokasional di Zon Tengah mengikut negeri	51
3.2	Senarai sumber instrumen pembolehubah kajian	56
3.3	Nilai keboleh percayaan <i>Cronbach Alpha</i> kajian rintis dan kajian sebenar	60
3.4	Intepretasi skor min berdasarkan Pallant (2010)	62
3.5	Tafsiran nilai pekali korelasi	63
3.6	Ujian <i>collinearity</i> bagi pembolehubah peramal dalam model tekad keusahawanan pelajar	64
3.7	Analisis soalan kajian	64
4.1	Komposisi latar belakang diri responden	66
4.2	Nilai skor bilangan peratus, min dan sisihan piawai tekad keusahawanan	68
4.3	Nilai skor bilangan peratus, min dan sisihan piawai sikap keusahawanan	69
4.4	Nilai skor bilangan peratus, min dan sisihan piawai norma sosial	71
4.5	Nilai skor bilangan peratus, min dan sisihan piawai efikasi keusahawanan	72
4.6	Nilai skor bilangan peratus, min dan sisihan piawai personaliti proaktif	73
4.7	Nilai skor bilangan peratus, min dan sisihan piawai keterlibatan pelajar dalam pembelajaran keusahawanan	75
4.8	Skor min tekad keusahawanan, sikap keusahawanan, norma sosial, efikasi keusahawanan, personaliti proaktif dan keterlibatan pelajar dalam pembelajaran keusahawanan	76
4.9	ANOVA sehala perbandingan min tekad keusahawanan bagi pelajar kolej vokasional di Selangor, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Negeri Sembilan	78



4.10	Perbandingan berganda <i>Post Hoc</i> Tukey HSD bagi perbandingan tahap tekad keusahawanan antara negeri di Zon Tengah.	79
4.11	Jadual interpretasi saiz kesan oleh Tabachnick & Fidell, (2013)	79
4.12	Hubungan antara sikap keusahawanan, norma sosial, efikasi keusahawanan, personaliti proaktif dan keterlibatan pelajar dalam pendidikan keusahawanan dengan tekad keusahawanan pelajar kolej vokasional di Zon Tengah.	81
4.13	Min, sisihan piawai dan korelasi antara tekad keusahawanan dan pemboleh ubah peramal (n= 244)	82
4.14	Ringkasan model	82
4.15	<i>ANOVA</i> <sup>2</sup>	83
4.16	Analisis berganda (Coefficients <sup>a</sup> ) tekad keusahawanan sebagai pemboleh ubah bersandar	83

## SENARAI RAJAH

<b>Rajah</b>	<b>Muka surat</b>
2.1 Teori Tingkahlaku Terancang Ajzen (1991)	16
2.2 Model Peristiwa Keusahawanan Shapero dan Sokol (1982)	19
2.3 Hubungan sikap dengan tekad	25
2.4 Kerangka kajian tekad keusahawanan oleh Linan dan Rodriguez (2004)	26
2.5 Kerangka teoritikal tekad keusahawanan pelajar kolej vokasional	47
2.6 Kerangka kajian tekad keusahawanan pelajar kolej vokasional	48
3.1 Populasi kajian	52
3.2 Kaedah Persampelan berstrata	55
4.1 Min, tekad keusahawanan pelajar di Selangor, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Negeri Sembilan	77

## SENARAI LAMPIRAN

Lampiran	Muka surat
A Soal selidik	117
B1 Kebenaran menggunakan instrument penyelidikan	127
B2 Kebenaran mendapatkan maklumat dan menjalankan penyelidikan oleh UPM	129
B3 Kelulusan bersyarat menjalankan kajian oleh KPM	130
B4 Kebenaran menjalankan kajian oleh BPTV	131
C1 Penilaian instrument	133
C2 Laporan penilaian instrumen oleh pakar 1	135
C3 Laporan penilaian instrumen oleh pakar 2	138
C4 Laporan penilaian instrumen oleh pakar 3	141
D1 Surat permohonan mendapatkan data pelajar KV	144
D2 Surat maklumbalas mendapatkan data pelajar KV	145
D3 Surat kebenaran menjalankan penyelidikan di KV	146
D4 Surat kebenaran menjalankan penyelidikan pilot	147
E1 Histogram	148
E2 QQ plot	149
E3 Box plot	150
E4 PP plot	151
E5 Scatter plot	152

## SENARAI SINGKATAN

PPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
TVET	<i>Technical and Vocational Educational Training</i>
PAV	Pendidikan Asas Vokasional
KV	Kolej Vokasional
PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
KSSR	Kurikulum Standard Sekolah Rendah
KBSR	Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah
KPT	Kementerian Pengajian Tinggi
DVM	Diploma Vokasional Malaysia
PUNB	Perbadanan Usahawan Nasional Malaysia
GEM	<i>Global Entrepreneurship Monitor</i>
NSSE	<i>National Survey of Students Engagement</i>
BPTV	Bahagian Pelajaran Teknik dan Vokasional
SMV	Sekolah Menengah Vokasional
SKM	Sijil Kemahiran Malaysia
MIIT	Institut Teknologi Maklumat Malaysia
UniKL	Universiti Kuala Lumpur
TPB	<i>Theory of Planned Behaviour</i>
PBC	<i>Perceived Behavioral Control</i>
MUSLIS	<i>Malaysian University Student Involvement Scale</i>
EAO	<i>Entrepreneurship Attitude Orientation</i>
ESE	<i>Entrepreneurial Self Efficacy</i>
AUSSE	<i>The Australasian Survey of Student Engagement</i>
SGM	Skim Graduan Keusahawanan
IKBN	Institut Kemahiran Belia Negara
KK	Kolej Komuniti
EIQ	<i>Entrepreneurship Intention Questionnaire</i>
PT3	Pentaksiran Tingkatan Tiga
EPRD	Bahagian Perancangan dan Penyelidikan

## BAB 1

### PENDAHULUAN

Bab ini membincangkan latar belakang pendidikan teknik dan vokasional di Malaysia menjurus kepada kolej vokasional. Seterusnya, latar belakang pendidikan keusahawanan memfokus kepada faktor-faktor berhubung tekad keusahawanan pelajar kolej vokasional.

Pernyataan masalah bagi kajian ini diperjelaskan dan diikuti dengan objektif kajian, kepentingan penyelidikan dan batasan kajian. Bab ini disertakan definisi operasi bagi istilah yang digunakan dalam kajian ini turut dibincangkan.

#### 1.1 Latar Belakang Kajian

Malaysia berhasrat mencapai status negara maju menjelang tahun 2020 bagi membina ekonomi berteraskan pengetahuan. Kejayaan negara bergantung kepada pengetahuan, kemahiran dan kompetensi rakyatnya. Bertitik tolak daripada wawasan ini, Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) yang dilancarkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) pada tahun 2013 berhasrat untuk melengkapkan pelajar dengan segala keperluan secara holistik bagi menghadapi peluang dan cabaran menjelang abad ke-21. Selaras dengan kepelbagaian minat dan kebolehan pelajar, KPM menyediakan laluan pembelajaran yang pada peringkat sekolah menengah yang terdiri daripada pendidikan akademik, teknikal, vokasional, agama, sukan dan kesenian. Rancangan Malaysia Ke-11 menggariskan pengupayaan Sistem Pendidikan dan Latihan Teknikal dan Vokasional (TVET) bagi membina negara maju selaras Wawasan 2020 (Unit Perancangan Ekonomi, 2015)

Pendidikan vokasional menyediakan pelajar untuk pasaran kerjaya yang memerlukan kepakaran dalam bidang tertentu, manakala pendidikan teknikal menasarkan pelajar melanjutkan pelajaran ke peringkat lebih tinggi bagi melayakkan mereka menceburi bidang kejuruteraan dan profesional (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013). Dianggarkan 1.5 juta peluang kerjaya menjelang tahun 2020 memerlukan pekerja dengan kelulusan sijil atau diploma bagi memenuhi permintaan industri. Seajar dengan keperluan ini, Pelan Transformasi Pendidikan Vokasional dilancarkan untuk memperkasakan bidang latihan dan kemahiran dengan mengambil dua langkah iaitu menubuhkan pendidikan asas vokasional (PAV) dan kolej vokasional (KV). Gelombang 1 (2013-2015) PPPM telah menjalankan pelbagai langkah bagi menguatkan pendidikan vokasional dengan memberi kesedaran awam tentang pilihan pendidikan yang ditawarkan, meningkatkan capaian terhadap program vokasional yang berkualiti, menjadikan latihan vokasional lebih relevan dengan industri dan menyediakan segala keperluan agar pihak industri menerima dan mengiktiraf pendidikan dan latihan vokasional KPM.

Transformasi Pendidikan Vokasional Kementerian Pelajaran Malaysia pada tahun 2011 merupakan usaha yang bertujuan meningkatkan kemahiran rakyat Malaysia untuk meluaskan kebolehpasaran dan mencapai status negara berpendapatan tinggi selaras dengan Wawasan 2020. Konsep Transformasi Pendidikan Vokasional berusaha membina pendidikan vokasional yang berupaya melahirkan modal insan yang cemerlang sebagai pekerja mahir ataupun usahawan berdaya saing dan berwatak profesional, memenuhi keperluan ke arah negara maju berpendapatan tinggi, membekalkan modal insan yang berilmu, berkemahiran dan berkekeluargaan yang diiktiraf oleh industri serta tinggi kebolehkernya (*employability*) dan mendorong tenaga profesional menghasilkan modal insan yang menghayati budaya pembelajaran sepanjang hayat. Kerajaan berkolaborasi dengan industri bagi menghasilkan tenaga kerja mahir dan usahawan yang berdaya saing, memiliki kelayakan dan kemahiran yang diiktiraf industri, berwatak profesional dan diterima oleh pasaran kerja.

Sistem pendidikan kolej vokasional ditubuhkan bagi melahirkan golongan mahir dalam bidang pekerjaan yang menepati kehendak industri (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2011). Ini selaras dengan objektif Transformasi Pendidikan Vokasional (2011) yang mensasarkan lepasan menengah rendah memiliki sijil kemahiran dan bersedia melanjutkan pengajian vokasional ke peringkat lebih tinggi manakala lepasan menengah atas memiliki sijil atau diploma yang diiktiraf dan berupaya menjadi usahawan yang berdaya saing. Latihan kemahiran dan penerapan budaya keusahawanan perlu dalam menganjukkan ekonomi yang berdasarkan kos dan sumber asli kepada ekonomi yang dijanakan modal insan berbakat, terdidik dan terlatih (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2011).

Tahap pendidikan menentukan prestasi ekonomi yang lebih baik selain menjadi asas kepada pembangunan dan kerukunan bangsa Malaysia. Pendedahan awal kepada pendidikan keusahawanan menjadi strategi yang berguna bagi menerapkan budaya keusahawanan dalam kalangan pelajar kerana hasilnya lebih banyak peluang pekerjaan dapat dicipta.

Aktiviti keusahawanan meningkatkan penawaran kerja, mencipta kekayaan dan mengembangkan ekonomi negara (Ahmad & Xavier, 2012). Tessema Gerba (2012) mendapati pelajar yang menerima pendidikan keusahawanan mempunyai tekad keusahawanan yang lebih baik berbanding pelajar tanpa pendidikan keusahawanan. Pendedahan kepada pendidikan keusahawanan boleh meningkatkan minat terhadap kerjaya keusahawanan (Ahmad Firdaus & Mohd Khata, 2012; Izquierdo & Buelens, 2011; Wan Nur Azlina & rakan-rakan, 2015) dan meningkatkan tahap tekad keusahawanan (Barba-Sánchez & Atienza-Sahuquillo, 2018; Basu & Virick, 2007). Menurut Nabi dan rakan-rakan (2018) kesan pembelajaran keusahawanan melengkapkan pelajar dengan sikap keusahawanan, pengetahuan keusahawanan, efikasi sendiri, kemahiran keusahawanan dan meningkatkan tekad keusahawanan. Menanam minat dan melatih pelajar dalam bidang keusahawanan penting dilakukan kerana banyak kajian menunjukkan kejayaan pembudayaan keusahawanan boleh berlaku jika pendedahan dilakukan di peringkat sekolah (Norasmah, 2002). Keterlibatan pelajar memberi kesan kepada pencapaian akademik yang merupakan hasil pembelajaran (Finn & Zimmer, 2012). Semakin tinggi keterlibatan pelajar di

kolej, semakin tinggilah amaun pembelajaran dan perkembangan personal pelajar (Astin, 1999).

Salah satu objektif penubuhan KV ialah melahirkan pelajar berkemahiran usahawan dalam bidang vokasional pilihannya (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2011). Kemahiran keusahawanan diterapkan merentasi kurikulum. Justeru, pelajar diwajibkan menjalani kursus keusahawanan (UES 2012) pada tahap 2 semester pendek sebelum memulakan semester 5 di peringkat Diploma Vokasional Malaysia. Berbekalkan kemahiran diiktiraf sehingga peringkat diploma, lepasan KV mampu menjana pendapatan tinggi dan mencipta peluang pekerjaan melalui aktiviti keusahawanan. Walau bagaimanapun, kerjaya dalam bidang keusahawanan menjadi pilihan kedua atau terakhir oleh graduan di Malaysia (Norasmah & Kamaruzaman, 2007). Keadaan ekonomi yang lembab menurunkan kadar peluang pekerjaan dan meningkatkan kadar pengangguran ditambah kebanyakan golongan muda kurang meminati bidang keusahawanan (Norasmah & Salmah, 2011) terutamanya graduan melayu (Mohd Ariff & rakan-rakan, 2010).

Tenaga buruh di Malaysia lebih condong kepada belia dengan pencapaian pendidikan rendah. Kadar pengangguran belia dunia mencapai 13.1% pada 2016 menyamai dua kali ganda kadar pengangguran global. Di Malaysia, kadar pengangguran belia pada 10.5% pada 2018 berbanding kadar pengangguran nasional 3.2% (Unit Perancangan Ekonomi, 2018). Ini menunjukkan belia adalah golongan yang paling tinggi kadar pengangguran menjadikan pembaziran tenaga berlaku dalam kalangan rakyat Malaysia yang sepatutnya dalam fasa yang paling produktif. Belia lebih mudah terkesan dengan pengangguran kerana golongan ini menjadi pilihan terakhir diambil bekerja dan pilihan utama untuk diberhentikan oleh majikan disebabkan kurang pengalaman dan kemahiran komunikasi (Bank Negara Malaysia, 2017).

Menyedari kepentingan pendidikan keusahawanan kepada perkembangan keusahawanan dan ekonomi, kerajaan melalui Kementerian Pendidikan Malaysia menawarkan mata pelajaran Reka bentuk Teknologi yang mengandungi elemen keusahawanan di peringkat sekolah rendah dan menengah manakala Pengurusan Perniagaan sebagai mata pelajaran elektif di peringkat menengah atas. Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) yang menggantikan Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah (KBSR) turut menerapkan elemen keusahawanan secara eksplisit (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013).

Kementerian Pengajian Tinggi (KPT) mengambil inisiatif dengan mewajibkan subjek keusahawanan kepada semua pelajar universiti awam (Hardy Loh & rakan-rakan 2015). Langkah ini turut melibatkan institusi pendidikan vokasional negara terutamanya kolej vokasional menerusi transformasi yang telah dilancarkan.

Objektif kolej vokasional (KV) untuk melahirkan usahawan dimulakan dengan penerapan elemen keusahawanan dalam pengajaran dan pembelajaran melalui program yang wajib diambil oleh pelajar Diploma Vokasional Malaysia (DVM) tahun

1 dalam semester pendek. Pelajar akan diberi pendedahan tentang konsep asas keusahawanan, pemikiran kreatif dan inovatif dalam keusahawanan, proses penyediaan Rancangan Perniagaan dan pengurusan perniagaan kecil. Kursus ini bertujuan untuk memberi ilmu asas dan konsep keusahawanan kepada pelajar supaya dapat menimbulkan minat dan memupuk nilai untuk menceburi bidang keusahawanan sebagai salah satu pilihan kerjaya. Pengajaran dan pembelajaran dilaksanakan dalam bentuk perkongsian pengalaman keusahawanan, pembelajaran berasaskan kes, simulasi perniagaan dan pembentangan. Pada akhir kursus ini, pelajar diharapkan dapat membentuk minda keusahawanan dan mempamerkan kemahiran keusahawanan dalam aktiviti harian.

Pembelajaran keusahawanan yang ditawarkan ini melibatkan pembelajaran berbantu, pembelajaran sendiri dan penilaian rasmi. Pembelajaran berbantu melibatkan kuliah 25 jam dan pembelajaran berpusatkan pelajar sehingga 3 jam. Pembelajaran sendiri melibatkan persediaan kuliah, pembelajaran sendiri dan persediaan penilaian. Penilaian kursus ini berupa 40% kajian kes, 20% pembentangan dan 40% kertas kerja dijalankan sepanjang tempoh pembelajaran dan tidak melibatkan peperiksaan akhir.

Kajian tekad keusahawanan pelajar-pelajar kolej vokasional di Zon Tengah dilakukan dengan lima faktor yang digunakan iaitu sikap keusahawanan, norma sosial, efikasi keusahawanan, personaliti proaktif dan keterlibatan pelajar dalam pendidikan keusahawanan.

Menurut Krueger dan Brazeal (1994) pendidikan keusahawanan dapat meningkatkan kebolehlaksanaan tertanggap (*perceived feasibility*) melalui peningkatan pengetahuan pelajar dan efikasi sendiri dalam bidang perniagaan. Pelajar perlu diterap perasaan bahawa sebarang bentuk kemahiran yang diajar boleh mereka aplikasikan. Mereka perlu merasa yakin bahawa latihan yang diterima boleh diaplikasikan pada situasi perniagaan yang sebenar.

## **1.2 Pernyataan Masalah**

Aktiviti keusahawanan meningkatkan penawaran kerja, mencipta kekayaan dan mengembangkan ekonomi negara (Ahmad & Xavier, 2012). Menjadi seorang usahawan memerlukan kemahiran, motivasi, perancangan, mengenalpasti peluang, sikap positif dan pelbagai faktor dalaman dan luaran yang bukan terjadi secara kebetulan. Kajian kajian lalu mengaitkan tekad keusahawanan sebagai peramal kepada tingkah laku keusahawanan (Ajzen, 1991; Bird, 1988; Kolvereid, 1996b; Krueger & Carsrud, 1993; Liñán & rakan-rakan, 2011) yang meningkatkan peluang seseorang menceburi bidang keusahawanan. Faktor-faktor yang dikaji antaranya sikap keusahawanan, norma sosial, efikasi keusahawanan, personaliti proaktif, tingkah laku kawalan tertanggap, minat keusahawanan dan pendidikan keusahawanan dikenalpasti mempunyai hubungan signifikan dengan tekad keusahawanan. Maka, memahami tekad keusahawanan akan memberi gambaran jelas terhadap usahawan masa hadapan selaras dengan sasaran KV untuk melahirkan sekurang-kurangnya 10% graduannya menceburkan diri dalam bidang keusahawanan.



Graduan lepasan Institut Latihan Teknik dan Vokasional menunjukkan peratus belum bekerja tertinggi (24.9%) berbanding graduan IPTA, politeknik dan kolej komuniti. Peratusan ini menunjukkan peningkatan graduan belum bekerja berbanding tahun 2016 yang lebih rendah iaitu 21.6% graduan belum bekerja (Kementerian Pendidikan Tinggi, 2018a). Data pengesanan juga menunjukkan lepasan institusi TVET mengalami penurunan peratusan bagi kumpulan yang menjalankan perusahaan sendiri daripada 1.0% pada 2016 menjadi 0.5% pada 2017. Peratusan belum bekerja yang tinggi diikuti peratus keterlibatan dalam perusahaan yang rendah memberi petunjuk graduan TVET berada dalam situasi jalan buntu dan pembaziran dari segi tenaga dan kemahiran berlaku sedangkan sepatutnya sumber tenaga tersebut dimanfaatkan secara maksimum untuk pelajar komuniti dan negara. Lepas TVET yang tidak berminat bekerja dalam industry atau melanjutkan pelajaran patut melibatkan diri dengan keusahawanan bagi menjana pendapatan menggunakan kemahiran dan pengetahuan yang telah ditimba selama ini.

Kadar pengangguran belia dengan pendidikan tinggi dilaporkan 15.3% berbanding 9.8% bagi belia tanpa pendidikan tinggi. Situasi ini menjadi aspirasi untuk melahirkan generasi Malaysia yang mampu menjalankan perusahaan sendiri sejajar orientasi penubuhan kolej vokasional untuk menghasilkan 10% daripada graduannya menjadi usahawan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2011). Tekad keusahawanan adalah peramal terbaik tingkah laku keusahawanan. Walau bagaimanapun, kajian-kajian sebelum ini menunjukkan tekad keusahawanan di Malaysia menunjukkan tahap sederhana dan tinggi. Kajian (Al-Jubari dan rakan-rakan, (2018); Radin Siti Aishah, (2016); Zaidatol Akmaliah & Hisyamuddin, (2009); Ahmad Yasin dan rakan-rakan, (2011); Zaidatol, (2016) menunjukkan tekad keusahawanan pelajar pada tahap sederhana manakala kajian (Hishamuddin, 2007; Wan Nur Azlina, 2014) mendapati tekad keusahawanan pelajar TVET pada tahap tinggi.

Kajian lalu menunjukkan sikap keusahawanan (Cai & Kong, 2017; Kusmintarti, Asdani, & Riwayatanti, 2017; Law & Breznik, 2017; Francisco Liñán, Rodríguez-Cohard, & Rueda-Cantuche, 2011; Lüthje & Franke, 2003; Nor Aishah, Salmah, & Ravi, 2016; Saptono & Purwana, 2016; Wan Nur Azlina, 2014), norma sosial (Heuer & Linan, 2013; F Liñán & Santos, 2007; Francisco Liñán & Chen, 2009; Francisco Liñán et al., 2011; Nabi, Liñán, Fayolle, Krueger, & Walmsley, 2016; Ozaralli & Rivenburgh, 2016; Paul & Shrivatava, 2016; Ramayah & Zainon, 2005; Saadin & Daskin, 2015; Shook & Bratianu, 2010), efikasi keusahawanan (Ana, R, Y, & M, 2016; Arifatul Husna, Zainol, Zakiyah, & Adura, 2010; Francisco Liñán & Chen, 2009; Francisco Liñán et al., 2011; Francisco Liñán, Sevilla, Economía, & Rodríguez-cohard, 2005; Pihie & Bagheri, 2011; Wan Nur Azlina, 2014), personaliti proaktif (Bergeron, Schroeder, & Martinez, 2014; Crant & Bateman, 2000; Hishamuddin, 2007; Michael Crant, 1996; Paul, Hermel, & Srivatava, 2017; Paul & Shrivatava, 2016; Prabhu, McGuire, Drost, & Kwong, 2012; Travis & Freeman, 2017; Wan Mohd Zaifurin, Ibrahim, Nor Hayati, & Sabri, 2016) mempunyai hubungan langsung dengan tekad keusahawanan seseorang. Oleh itu, kajian ini menggunakan faktor-faktor terpilih tersebut bagi melihat hubungannya dengan tekad keusahawanan pelajar kolej vokasional.

Keterlibatan pelajar dalam pembelajaran menjadi peramal kepada pencapaian akademik dan perkembangan kemahiran insaniah (Fauziah, Rosna & Tengku Faekah, 2012) yang amat diperlukan dalam menjalankan perniagaan. Menurut Cheng, Chan, dan Mahmood (2009), kaedah pembelajaran berpusatkan guru paling banyak digunakan oleh tenaga pengajar di Malaysia sedangkan menurut Balan dan Metcalfe (2011) dan Zaidatol dan Hisyamuddin (2009), kaedah pembelajaran berpusatkan pelajar seperti gerak kerja berasaskan kumpulan, pelan poster dan ganjaran perniagaan kecil-kecilan merupakan kaedah yang paling menjadi pilihan pelajar dan menunjukkan kadar keterlibatan pelajar yang tinggi.

Cabaran melahirkan lebih ramai golongan usahawan terutamanya dalam kalangan lepasan TVET boleh dicapai dengan mengambil langkah yang sistematik berdasarkan kajian sarjana keusahawanan. Bird (1988) dalam kajiannya mendapati keusahawanan adalah tingkahlaku yang dirancang dan ditentukan manakala tekad dikenalpasti sebagai peramal terbaik tingkahlaku. Oleh itu, tekad keusahawanan digunakan dalam kajian ini kerana menjadi peramal terbaik terhadap tingkahlaku keusahawanan seseorang. Kajian-kajian lalu menunjukkan tahap tekad keusahawanan yang pelbagai seperti kajian Radin dan rakan-rakan (2016) terhadap pelajar pengajian tinggi di Malaysia yang mendapati tahap tekad keusahawanan pada tahap sederhana. Hishamuddin (2007) mendapati tahap tekad keusahawanan tinggi dalam kalangan pelajar di Kolej Yayasan Melaka manakala Wan Nur Azlina dan rakan-rakan (2015) mendapati tekad keusahawanan tinggi dalam kalangan pelajar Kolej Komuniti dan Institut Kemahiran Belia Negara terpilih.

Kesimpulannya, kajian ini dijalankan untuk mengkaji tahap dan hubungan faktor-faktor terpilih dengan tekad keusahawanan pelajar KV. Faktor-faktor yang ingin dikaji adalah; sikap keusahawanan, norma sosial, efikasi keusahawanan, personaliti proaktif dan keterlibatan pelajar dalam pendidikan keusahawanan. Kajian yang dijalankan di kolej vokasional ini dapat memberi maklumat tentang tekad keusahawanan pelajar KV dan menjadi peramal kepada tingkahlaku keusahawanan. Berdasarkan kajian lalu, faktor-faktor ini memberi kesan terhadap pembentukan tekad keusahawanan seseorang.

### **1.3 Objektif Kajian**

Secara umumnya, kajian ini bertujuan meninjau hubungan tekad keusahawanan dalam kalangan pelajar kolej vokasional di Zon Tengah; Selangor, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Negeri Sembilan berdasarkan teori tekad keusahawanan dan sumbangan keterlibatan pelajar dalam pendidikan keusahawanan.

Secara khususnya objektif kajian ini adalah;

1. Menentukan tahap tekad keusahawanan, sikap keusahawanan, norma sosial, efikasi keusahawanan, personaliti proaktif dan keterlibatan pelajar dalam pembelajaran keusahawanan pelajar kolej vokasional di Zon Tengah.

2. Mengenalpasti perbezaan tekad keusahawanan berdasarkan negeri-negeri di Zon Tengah.
3. Menentukan hubungan sikap terhadap keusahawanan, norma sosial, efikasi keusahawanan, personaliti proaktif dan keterlibatan pelajar dalam pembelajaran keusahawanan dengan tekad keusahawanan pelajar kolej vokasional di Zon Tengah.
4. Mengenal pasti faktor yang menyumbang terhadap tekad keusahawanan dalam kalangan pelajar kolej vokasional di Zon Tengah.

#### **1.4 Soalan Kajian**

Berdasarkan objektif 1, 2 dan 4, kajian dilakukan untuk menentukan jawapan bagi persoalan berikut;

1. Apakah tahap tekad keusahawanan dalam kalangan pelajar kolej vokasional di Zon Tengah?
2. Apakah tahap sikap keusahawanan dalam kalangan pelajar kolej vokasional di Zon Tengah ?
3. Apakah tahap norma sosial dalam kalangan pelajar kolej vokasional di Zon Tengah?
4. Apakah tahap efikasi keusahawanan dalam kalangan pelajar kolej vokasional di Zon Tengah?
5. Apakah tahap personaliti proaktif dalam kalangan pelajar kolej vokasional di Zon Tengah?
6. Apakah tahap keterlibatan pelajar kolej vokasional di Zon Tengah dalam pembelajaran keusahawanan?
7. Adakah terdapat perbezaan signifikan tekad keusahawanan pelajar kolej vokasional di Zon Tengah berdasarkan negeri Selangor, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Negeri Sembilan?
8. Adakah terdapat hubungan signifikan antara keterlibatan pelajar dalam pembelajaran keusahawanan dengan tekad keusahawanan dalam kalangan pelajar kolej vokasional di Zon Tengah?
9. Apakah faktor yang menyumbang terhadap pembentukan tekad keusahawanan dalam kalangan pelajar kolej vokasional di Zon Tengah?

## 1.5 Hipotesis kajian

Berdasarkan objektif 3, andaian yang boleh dibuat ialah kajian adalah;

- H<sub>1</sub> Terdapat hubungan signifikan antara sikap keusahawanan dengan tekad keusahawanan pelajar dalam kalangan pelajar kolej vokasional di Zon Tengah.
- H<sub>2</sub> Terdapat hubungan signifikan antara norma sosial dengan tekad keusahawanan dalam kalangan pelajar kolej vokasional di Zon Tengah.
- H<sub>3</sub> Terdapat hubungan signifikan antara efikasi keusahawanan dengan tekad keusahawanan dalam kalangan pelajar kolej vokasional di Zon Tengah.
- H<sub>4</sub> Terdapat hubungan signifikan antara personaliti proaktif dengan tekad keusahawanan dalam kalangan pelajar kolej vokasional di Zon Tengah.

## 1.6 Kepentingan Kajian

Keusahawanan adalah penyelesaian terbaik bagi menghadapi masalah ekonomi dan sosial negara. Pelbagai langkah diambil bagi melengkapkan kemudahan infrastruktur dan sistem sokongan untuk meningkatkan aktiviti keusahawanan. Strategi membekalkan modal insan tempatan dengan kebolehan sebagai usahawan telah dilakukan oleh kerajaan Malaysia sebagai langkah mengagihkan sumber kekayaan negara dengan lebih seimbang. Melahirkan generasi yang mampu menjadi usahawan pula menjadi sasaran terbaik bermula dengan tekad keusahawanan pelajar.

Penyelidikan ini dapat memberi sumbangan maklumat realiti sebenar tekad keusahawanan pelajar kolej vokasional yang masih dalam fasa baru sejak tahun 2013 dilancarkan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2011). Maka, dapatan boleh digunakan oleh penggubal dasar agar membuat perancangan strategik yang sesuai bagi memenuhi hasrat kerajaan mencapai 10% lulusan kolej vokasional menjadi usahawan yang berjaya. Kajian ini melihat tahap tekad keusahawanan pelajar apabila Pelan Strategik Transformasi Pendidikan Vokasional dilancarkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (2011) kerana tekad keusahawanan pelajar boleh dijadikan kayu pengukur kemenjadian seorang usahawan pada masa hadapan.

Golongan pentadbir dan pendidik KV boleh merancang kaedah pengajaran mahupun program yang dapat meningkatkan tekad keusahawanan pelajar berdasarkan dapatan merangkumi lima elemen yang dikaji. Kelebihan pelajar kolej vokasional adalah kerana elemen pengalaman dan *hands on* dalam pembelajaran yang memperuntukkan 70% kerja bengkel berbanding pembelajaran teori. Menerusi dapatan, langkah penambahbaikan pada aspek keterlibatan pelajar yang lemah dapat dijalankan bagi

meningkatkan pendidikan keusahawanan seterusnya meningkatkan tekad keusahawanan pelajar KV.

Dapatan kajian ini dapat dimanfaatkan oleh pelajar untuk menceburi bidang keusahawanan. Manfaat diperoleh dari segi pendapatan yang tinggi hasil usaha sendiri malah mampu menyediakan peluang pekerjaan kepada orang lain. Selain itu, pelajar KV tidak perlu bergantung kepada industri untuk mempraktikkan kepakaran mereka kerana menerusi keusahawanan, peluang yang lebih luas dan menguji kebolehan diri sebenar dapat ditonjolkan.

Kajian ini melihat faktor keterlibatan pelajar dalam pembelajaran keusahawanan. Hasil kajian mendedahkan tahap dan hubungan keterlibatan pelajar dalam pembelajaran keusahawanan pelajar KV mengambilkira peranan pendidikan keusahawanan yang memberi kesan terhadap tekad keusahawanan (Fayolle & rakan-rakan, 2006). Kajian keterlibatan pelajar selama ini adalah secara am dalam pembelajaran dan tidak menjurus kepada keusahawanan. Kajian ini menjurus kepada keterlibatan pelajar dalam pembelajaran keusahawanan. Maka, kajian ini membuka sudut baru dalam penyelidikan tekad keusahawanan agar turut melihat keterlibatan pelajar dalam pembelajaran keusahawanan.

Kajian tekad keusahawanan pelajar telah bermula sejak hampir 40 puluh tahun lalu bagi mengenalpasti usahawan pada masa akan datang. Kefahaman tentang tekad keusahawanan dalam kalangan pelajar KV yang dilengkapi dengan kemahiran spesifik dapat melahirkan usahawan yang menjadikan diri sendiri sebagai salah satu sumber dalam perusahaan mereka. Kajian ini memberi sumbangan maklumat tentang tekad keusahawanan pelajar vokasional khususnya KV sejak Tranformasi Pendidikan Vokasional dilancarkan pada 2011.

## **1.7 Skop kajian**

Kajian ini mengkaji tekad keusahawanan pelajar kolej vokasional berdasarkan faktor-faktor atau pemboleh ubah bebas yang terpilih daripada teori-teori yang digunakan pengkaji sahaja iaitu Teori Tingkahlaku Terancang oleh Ajzen (1991), Model Peristiwa Keusahawanan oleh Shapero dan Sokol (1982) dan Teori Keterlibatan Pelajar oleh Astin (1984) terdiri daripada sikap keusahawanan, norma sosial, efikasi keusahawanan, personaliti proaktif dan keterlibatan pelajar dalam pembelajaran keusahawanan.

Kajian dijalankan dalam kalangan pelajar kolej vokasional di Zon Tengah. Pelajar yang terlibat merupakan pelajar tahun 1 Diploma Vokasional Malaysia yang telah menamatkan kursus Keusahawanan (UES 2012) semasa tahun 2 Sijil Kemahiran Malaysia. Ini bermaksud pelajar yang dikaji telah melalui pembelajaran keusahawanan secara formal daripada pihak kolej.

## **1.8 Batasan Kajian**

Kajian ini mempunyai beberapa batasan yang menghadkan dapatan kajian iaitu kajian ini hanya tertumpu dalam kalangan pelajar tahun 1 DVM di kolej vokasional di Zon Tengah meliputi negeri Selangor, Negeri Sembilan, dan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur. Kumpulan pelajar ini telah mengambil subjek Keusahawanan (*Entrepreneurship* UES 2012) pada semester pendek tahun 2 SKM.

Kaedah yang digunakan ialah dengan mengedarkan borang soal selidik kepada responden. Oleh itu, data adalah terhad kepada item-item sebagaimana dalam borang soal selidik sahaja. Kejujuran dan keikhlasan responden dalam menjawab soal selidik turut memberi kesan kepada kajian ini.

Kajian ini mensasarkan pelajar kolej vokasional tahun 1 DVM di tiga buah negeri menggunakan persampelan berstrata. Bilangan sampel telah ditetapkan mengikut negeri dan kolej vokasional yang terpilih. Senarai nama responden yang terlibat dilampirkan semasa proses kutipan data. Walau bagaimanapun, pihak kolej berhak menentukan responden yang sesuai semasa proses kutipan data dijalankan. Oleh itu, situasi ini menjadi limitasi semasa kajian ini dijalankan.

Pengajaran dan pembelajaran terbukti mempunyai hubungan dengan keterlibatan pelajar seterusnya meningkatkan pencapaian pelajar. Kajian ini melihat keterlibatan pelajar dalam pembelajaran keusahawanan dengan tekad keusahawanan pelajar sebagai matlamat melahirkan lebih ramai usahawan pada masa akan datang. Walau bagaimanapun, belum terdapat kajian yang mengaitkan keterlibatan pelajar dalam pembelajaran keusahawanan dengan tekad keusahawanan pelajar.

## **1.9 Definisi Operasional**

### **1.9.1 Tekad Keusahawanan**

Ajzen (1991) mendefinisikan tekad sebagai niat atau kemahuan dalaman untuk menunjukkan tingkahlaku tertentu. Tekad merupakan peramal terbaik bagi suatu tingkah laku (Ajzen, 1991; Ajzen, 2002). Menurut Fayolle dan Gailly (2004) dan Kolvereid (1996) tekad keusahawanan ialah kemahuan untuk menunjukkan tingkah laku keusahawanan.

Dalam kajian ini, tekad keusahawanan didefinisikan sebagai kemahuan atau keinginan seseorang dan bertingkah laku untuk memulakan perniagaan sendiri pada suatu masa nanti. Tekad keusahawanan diukur menggunakan 6 item daripada Linan dan Chen, (2009).

### **1.9.2 Sikap Keusahawanan**

Pandangan peribadi yang positif terhadap sesuatu mendorong seseorang melakukan suatu perkara. Penilaian keseluruhan samada suka atau tidak dan darjah aras kesukaan atau kebencian menggambarkan sikap terhadap sesuatu (Ajzen, 1991). Sikap adalah kesediaan mental dan saraf yang diatur mengikut pengalaman dan mempengaruhi tindak balas individu terhadap semua objek dan situasi yang terlibat.

Dalam kajian ini, sikap keusahawanan merujuk kepada pertimbangan pelajar KV samaada suka atau tidak terhadap keusahawanan. Tahap suka atau tidak juga diukur samaada sangat suka, sederhana suka atau sebaliknya diukur oleh 12 item yang diadaptasi daripada instrument sikap keusahawanan oleh Jackson dan Rodkey, (1994).

### **1.9.3 Norma Sosial**

Ajzen (1991) merujuk tekanan sosial untuk menunjukkan atau tidak menunjukkan tingkahlaku tertentu sebagai norma subjektif. Tanggapan seseorang yang penting seperti ibu bapa, kawan atau orang yang dihormati membenarkan tingkah laku samada meneruskan atau pun sebaliknya (Ajzen, 2002). Liñán dan Rodríguez (2004) mendefinisikan norma sosial sebagai tekanan individu atau kumpulan berpengaruh dan sosial samaada menunjukkan atau tidak menunjukkan tingkahlaku keusahawanan.

Norma sosial dalam kajian ini merujuk kepada pandangan orang terdekat, penting dan berpengaruh dalam hidup pelajar dan budaya sekeliling mereka dalam melaksanakan aktiviti keusahawanan. Pandangan ini boleh datangnya daripada ibu bapa, guru, rakan ataupun individu lain dan budaya yang mempengaruhi pelajar KV diukur oleh 6 item yang diadaptasi daripada Linan (2011) .

### **1.9.4 Efikasi Keusahawanan**

Efikasi keusahawanan merujuk kepada kepercayaan yang kuat terhadap kebolehan serta kemampuan diri sendiri bahawa yakin untuk melaksanakan peranan dan tugas yang khusus keusahawanan dengan jayanya (Krueger & Carsrud, 1993). Konsep efikasi sendiri oleh Bandura (1994) bermaksud penilaian terhadap keupayaan sendiri melaksanakan sesuatu aktiviti yang diberikan. Ia mempengaruhi pilihan, matlamat, emosi, keupayaan untuk mengatasi sesuatu serta melibatkan kesabaran individu. Tingkah laku kawalan tertanggap oleh Ajzen (1991), keboleh laksanaan tertanggap oleh Shapero dan Sokol (1982) dan efikasi sendiri tertanggap hampir memberi maksud yang sama. Ini ditegaskan oleh Liñán dan Rodríguez (2004) serta Liñán dan Chen (2009) yang memberi penekanan kepada kepercayaan seseorang untuk memulakan perniagaan.

Dalam kajian ini, efikasi keusahawanan pelajar KV adalah kepercayaan dan penilaian diri tentang kebolehan menjalankan tugas dan berperanan sebagai usahawan diukur dengan 6 item diadaptasi daripada Linan, (2016).

### **1.9.5 Personaliti Proaktif**

Personaliti proaktif ialah personaliti yang tidak terpengaruh dengan situasi sekitaran, tetapi mampu mengenalpasti peluang, bertindak ke atasnya, berinisiatif, membuat tindakan dan tabah sehingga mencapai perubahan yang bererti (Crant, 1996).

Dalam kajian ini, personaliti proaktif bermaksud kemampuan pelajar KV mengenalpasti dan merebut peluang, membuat tindakan dan tabah untuk menjadi usahawan tanpa terpengaruh dengan keadaan sekitaran malah mampu mengubah sekitaran mengikut kehendaknya diadaptasi daripada instrumen yang dibangunkan oleh Bateman dan Crant (1993).

### **1.9.6 Keterlibatan pelajar dalam pembelajaran keusahawanan**

Kuh (2009) mendefinisikan keterlibatan pelajar sebagai kualiti usaha dan tahap pelajar terlibat dalam pembelajaran. Menurut Kuh dan rakan-rakan (2008) keterlibatan pelajar didefinisikan sebagai kombinasi masa dan tenaga yang dikorbankan oleh pelajar semasa pembelajaran, usaha oleh institusi dalam mengamalkan praktis pendidikan yang efektif.

Dalam kajian ini, keterlibatan pelajar merujuk kepada amaun tenaga fizikal dan psikologi yang dikorbankan kepada pengalaman pembelajaran keusahawanan kolej vokasional yang wajib diambil oleh semua pelajar pada semester pendek selepas semester 2 peringkat Sijil Vokasional Malaysia diukur dengan 14 item hasil adaptasi instrumen oleh Fauziah (2016).

### **1.10 Rumusan**

Peranan bidang keusahawan dalam pembangunan ekonomi dan kestabilan sosial negara tidak dapat dinafikan malah mengambil bahagian yang besar dalam kesejahteraan negara dan masa depannya. Pendidikan keusahawanan menjadi antara langkah penting bagi melahirkan lebih ramai usahawan di Malaysia. Pembentukan seorang usahawan bermula dari awal mengambil kira proses yang rumit dan kompleks serta memerlukan kemahiran yang tinggi. Kajian lalu menunjukkan sikap terhadap keusahawanan, norma sosial, efikasi keusahawanan dan personaliti proaktif memberi kesan terhadap pembentukan tekad keusahawanan. Sejauh manakah keterlibatan pelajar dalam pembelajaran keusahawanan dan faktor-faktor lain yang dikaji mempengaruhi tekad keusahawanan pelajar kolej vokasional di Zon Tengah akan diketahui dalam kajian ini.



## RUJUKAN

- Abbas, L. (2015). Entrepreneurial intention among Malaysian engineering graduates : Male versus female. *Penerbit UTHM*, 7(2), 54–59.
- Abdullah, F., Hamali, J., Deen, A. R., Saban, G., & Abdurahman, A. Z. A. (2009). Developing a framework of success of Bumiputera entrepreneurs. *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*.
- Adedoyin, O. O. (2010). Factor – Analytic study of teachers’ perceptions on self-efficacy in Botswana Junior Secondary Schools : Implications for educational quality . *European Journal of Educational Studies*.
- Ahmad Firdaus, A. H., & Mohd Khata, J. (2012). *Kecenderungan pelajar tahun akhir di Institut Kemahiran Mara terhadap bidang keusahawanan*. Universiti Teknologi Malaysia.
- Ahmad, S. Z., & Xavier, S. R. (2012). Entrepreneurial environments and growth : evidence from Malaysia GEM data. *Journal of Chinese Entrepreneurship*, 4(1), 50–69.
- Ahzilah, W., Amlus, I., & Norashidah, H. (2017). The review of teaching and learning on entrepreneurship education in institution of higher learning. *Journal of technical and vocational education.*, 1(2), 82–88.
- Ajzen, & Fishbein. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. EnglewoodCliffs NY Prentice Hall (Vol. 278).
- Ajzen, I. (1982). On behaving in accordance with one’s attitudes. In *consistency in social behaviour* (pp. 3–15). <https://doi.org/10.1080/09614520701469617>
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Orgnizational Behavior and Human Decision Processes*, 50, 179–211.
- Ajzen, I., & Fishbein, M. (2000). Attitudes and the attitude-behavior relation: Reasoned and automatic processes. *European Review of Social Psychology*, 11(1), 1–33.
- Ajzen, I., & Fishbein, M. (2005). The influence of attitudes on behavior. In *handbook of attitudes* (pp. 173–221).
- Al-Jubari, I., Hassan, A., & Liñán, F. (2018). Entrepreneurial intention among university students in Malaysia: integrating self-determination theory and the theory of planned behavior. *International Entrepreneurship and Management Journal*, (July), 1–20.

- Ana, A., R, H., Y, R., & M, N. (2016). Entrepreneurial intentions of tourism vocational high school students in Indonesia and Malaysia. *Journal of Technical Education and Training (JTET)*, 8(2), 12–20.
- Ardichvili, A., & Cardozo, R. (2000). A model or the entrepreneurial opportunity recognition process. *Journal of Enterprising Culture*.
- Arifatul Husna, M. A., Zainol, B., Zakiyah, S., & Adura, A. (2010). Predicting entrepreneurship intention among Malay university accounting students in Malaysia. *UNITAR E-Journal*, 6(1), 1–10.
- Ary, D., & Jacobs, Lucy Cheser Sorensen, Christine K. Walker, D. A. (2014). *Introduction to research in education*. California: Wadsworth, Cengage Learning.
- Astin, A. (1984). Student involvement : A developmental theory for higher education. *Journal of College Student Development*, 40(5), 518–529.
- Astin, A. (1999). Student involvement: A developmental theory for higher education. *Journal of College Student Development*, 40(5), 518–529.
- Bagozzi, R. P., Baumgartner, J., & Yi, Y. (1989). An investigation into the role of intentions as mediators of the attitude-behavior relationship. *Journal of Economic Psychology*, 10(1), 35–62.
- Baharu Kemat, A., & Mohammed Zain, Y. (2013). Sikap keusahawanan dan hasrat keusahawanan : Satu penilaian instrumen dalam mengkaji kecenderungan keusahawanan ( Entrepreneurial attitude and entrepreneurial intention : An assessment of instruments in the Study of entrepreneurial tendency ). *Jurnal Personalia Pelajar*, 15, 61–69.
- Balan, P., & Metcalfe, M. (2011). Identifying teaching methods that engage entrepreneurship students. *Education + Training* 54(5), 368-384
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191–215.
- Bandura, A. (1994). Bandura Self-efficacy defined. *Encyclopedia of Human Behavior*.
- Bank Negara Malaysia. (2017). *Youth unemployment in Malaysia : Developments and policy considerations*. Putrajaya. MOF
- Barba-Sánchez, V., & Atienza-Sahuquillo, C. (2018). Entrepreneurial intention among engineering students: The role of entrepreneurship education. *European Research on Management and Business Economics*, 24(1), 53–61.
- Bartlett, J. E., Kotrlik, J. W., & Higgins, C. C. (2001). Organizational research: Determining appropriate sample size in survey research. *Information Technology, Learning, and Performance Journal*, 19(1), 43–50.

- Basu, A., & Virick, M. (2007). Assessing entrepreneurial intentions amongst students : A comparative study peer-reviewed papers literature review and hypotheses, (2000), 2007.
- Bateman, T. S., & Crant, J. M. (1993). The proactive component of organizational behavior: A measure and correlates. *Journal of Organizational Behavior*, 14(2), 103–118.
- Baughn, C. C., Cao, J. S. R., Le, L. T. M., Lim, V. A., & Neupert, K. E. (2006). Normative, Social and Cognitive Predictors of Entrepreneurial Interest in China, Vietnam and the Philippines. *Journal of Developmental Entrepreneurship*, 11(01), 57–77.
- Bayraktar, S. (2011). Turkish preservice primary school teachers' science teaching efficacy beliefs and attitudes toward science: The effect of a primary teacher education program. *School Science and Mathematics*.
- Becherer, R. C., & Maurer, J. G. (1999). The proactive personality disposition and entrepreneurial behavior among small company presidents. *Journal of Small Business Management*.
- Bergeron, D. M., Schroeder, T. D., & Martinez, H. A. (2014). Proactive personality at work: Seeing more to do and doing more? *Journal of Business and Psychology*, 29(1), 71–86.
- Bird, B. (1988). Implementing entrepreneurial ideas : The case for intention. *The Academy of Management Review*, 13(3), 442–453.
- Cai, J., & Kong, D. (2017). Study on the impact of entrepreneurship education in colleges and universities on students' entrepreneurial intention. *Revista de La Facultad de Ingenieria*, 32(14), 899–903.
- Cardon, M. S., & Kirk, C. P. (2015). Entrepreneurial passion as mediator of the self-efficacy to persistence relationship. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 39(5), 1027–1050.
- Chen, C. C. C., Greene, P. P. G., & Crick, A. (1998). Does entrepreneurial self-efficacy distinguish entrepreneurs from managers? *Journal of Business Venturing*, 13(4), 295–316.
- Cheng, M. Y., Chan, W. S., & Mahmood, A. (2009). The effectiveness of entrepreneurship education in Malaysia. *Education and Training*, 51(7), 555–566.
- Chickering, A. W., & Gamson, Z. F. (1987). Seven principles for good practice in undergraduate education. *AAHE Bulletin*, Mar, 3–7.

- Chong, A. M., Teoh, H. C., Samsilah, R., & Jegak, U. (2015). Student engagement : Concept, development and application in Malaysian Universities. *Journal of Educational and Social Research*, 5(2), 275–284.
- Chua, Y. P. (2014). *Kaedah Penyelidikan* (Edisi ke-3). Shah Alam: McGraw Hill Education (pp. 70–88).
- Coates, H., Rainsford, T., & Tan, J. (2009). Engaging students for success: Australasian student engagement report. Melbourne: *Australian Council for Educational Research*.
- Crant, J. M., & Bateman, S. T. (2000). Charismatic leadership from above : The impact of proactive personality, *1379*(February 2000), 63–75.
- Crant, M. J. (1996). The proactive personality scale as a predictor of entrepreneurial intention. *Journal of Small Business Management*, (May), 42–50.
- Davidson, C., & Wilson, K. (2013). Reassessing Tinto's concepts of social and academic integration in student retention. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 15(3), 329–346.
- Elster, J. (1989). Social norms and economic theory. *Journal of Economic Perspectives*, 3(4), 99–117.
- Erikson, T. (2003). Towards a taxonomy of entrepreneurial learning experiences among potential entrepreneurs. *Journal of Small Business and Enterprise Development*.
- Fauziah, M. J., Rafisah, O., & Fahanis, M. Y. (2016). Student engagement among university students in Malaysia. *The social science* 11,7433-7437
- Fauziah, M. J., Rosna, A. H., & Tengku Faekah, T. A. (2012). Malaysian university student learning involvement scale (MUSLIS): Validation of a student engagement model. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 9, 15–30.
- Fayolle, Alain; Gailly, Benoit; Lassas-Clerc, N. (2006). Effect and counter-effect of entrepreneurship education and social context on student's intentions. *Estudios de Economia Aplicada*, 24, 509–523.
- Fayolle, A., & Gailly, B. (2004). Using the theory of planned behavior to assess entrepreneurship teaching programs: A first experimentation. In *14th Annual IntEnt Conference*.
- Fayolle, A., Gailly, B., & Lassas-Clerc, N. (2006). Assessing the impact of entrepreneurship education programmes: a new methodology. *Journal of European Industrial Training*, 30(9), 701–720.
- Finn, J. D., & Zimmer, K. S. (2012). Student engagement: What is it? Does it really matter? *Handbook of Research on Student Engagement*. Springer, Boston, MA.

- Fraenkel, J. R., Wallen, N. E., & Huyn, H. H. (2012). How to design and evaluate research in education. *The McGraw-Hill Companies, Inc* (Vol. 38). New York.
- George D. Kuh, Ty M. Cruce, Rick Shoup, Jillian Kinzie, & Robert M. Gonyea. (2008). Unmasking the effects of student engagement on first-year college grades and persistence. *The Journal of Higher Education*, 79(5), 540–563.
- Gibb, A. (2002). In pursuit of a new “enterprise” and “entrepreneurship” paradigm for learning: creative destruction, new values, new ways of doing things and new combinations of knowledge. *International Journal of Management Reviews*, 4(3), 233–269.
- Greene, F. J., & Saridakis, G. (2008). The role of higher education skills and support in graduate self-employment. *Studies in Higher Education*.
- Hair, J. F., & et al. (2010). Multivariate Data Analysis. *Vectors*.
- Hardy Loh, R., M. A. Bahari, A. K., Zanariah, Z. A., Junainah, J., Laila, M. K., N. Faizah, M. L., Adlan, A. B. (2015). Entrepreneurship education in Malaysia: A kritikal review. *Journal of Technology Management and Business*, 02(02), 1–11.
- Hee Chong, T. (2015). Relationship between teaching and learning approaches and student engagement at a selected Malaysian research university. *Thesis Master yang tidak diterbitkan*. University Putra Malaysia.
- Heuer, A., & Linan, F. (2013). Testing alternative measures of subjective norms in entrepreneurial intention models. *International Journal of Entrepreneurship and small business*, 19(1), 35–50.
- Hishamuddin, H. (2007). Hubungan faktor-faktor terpilih dengan tekad keusahawanan mengikut persepsi pelajar. *Thesis Master yang tidak diterbitkan*. Universiti Putra Malaysia.
- Iakovleva, T., Kolvereid, L., & Stephan, U. (2011). Entrepreneurial intentions in developing and developed countries. *Education and Training*.
- Icek Ajzen. (2002). Perceived behavioral control, self-efficacy, locus of control, and the theory of planned behavior. *Journal of Applied Social Psychology*, 80(6), 2918–2940.
- Ismail, M., Khalid, S. A., Othman, M., Jusoff, H. K., Rahman, N. A., Kassim, K. M., & Zain, R. S. (2009). Entrepreneurial intention among Malaysian undergraduates. *International Journal of Business and Management*, 4(10), 54–60.
- Izquierdo, E., & Buelens, M. (2011). Competing models of entrepreneurial intentions: the influence of entrepreneurial self-efficacy and attitudes. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 13(1), 75.

- Jackson, J. E., & Rodkey, G. R. (1994). The attitudinal climate for entrepreneurial activity. *Public Opinion Quarterly*, 58(3), 358.
- Kamus Dewan. (2005). Kamus dewan edisi kedua. *Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka*.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2011). Pelan strategik transformasi pendidikan vokasional. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). Pelan pembangunan pendidikan Malaysia 2013-2025. . Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Tinggi. (2018a). *Graduates Tracer Study. Higher Education Statistics 2017*. Putrajaya. KTPM.
- Kementerian Pendidikan Tinggi. (2018b). Statistik pendidikan tinggi 2017, 1–7. Putrajaya. KTPM.
- Kirkman, B. L., & Rosen, B. (1999). Beyond self-management: Antecedents and consequences of team empowerment. *Academy of Management Journal*.
- Kolvereid, L. (1996a). Organizational employment versus self-employment: Reasons for career choice intentions. *Entrepreneurship Theory and Practice*.
- Kolvereid, L. (1996b). Prediction of employment status choice intentions. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 21(1), 47–57.
- Kotrlik, J., Higgins, C., & Bartlett, J. E. (2001). Organizational research: Determining appropriate sample size in survey research appropriate sample size in survey research. *Information Technology, Learning, and Performance Journal*, 19(1), 43.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 38(1), 607–610.
- Krueger, N., & Carsrud, A. L. (1993). Entrepreneurial intentions: Applying the theory of planned behaviour. *Entrepreneurship and Regional Development*, 5, 315–330.
- Krueger, N. F. (2009). Understanding the Entrepreneurial Mind, *International studies in entrepreneurship*, 24, 51-72.
- Krueger, N. F., & Brazeal, D. V. (1994). Entrepreneurial potential and potential entrepreneurs. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 20(1994), 91–104.
- Krueger, N. F., & Carsrud, A. L. (1993). Entrepreneurial intentions: Applying the theory of planned behaviour. *Entrepreneurship & Regional Development*, 5(4), 315–330.
- Krueger, N. F., Reilly, M. D., & Carsrud, A. L. (2000). Competing models of entrepreneurial intentions, *Journal of business venturing*, 9026(98), 411–432.

- Kuh, G. D. (2009a). The national survey of student engagement: Conceptual and empirical foundations. *New Directions for Institutional Research*, 2009(141), 5–20.
- Kuh, G. D. (2009b). What student affairs professionals need to know about student engagement. *Journal of College Student Development*, 50(6), 683–706.
- Kuh, G. D., Cruce, T. M., Shoup, R., Kinzie, J., & Gonyea, R. M. (2008). Unmasking the effects of student on first-year college engagement grades and persistence. *The Journal of Higher Education*, 79(5), 540–563.
- Kuh, G. D., & Hu, S. (2001). The effects of student-faculty interaction in the 1990s. *The Review of Higher Education*, 24(3), 309–332.
- Kuratko, D. F. (2005). The emergence of entrepreneurship education: development, trends, and challenges. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 29(5), 577–598.
- Kusmintarti, A., Asdani, A., & Riwijanti, N. I. (2017). The relationship between creativity, entrepreneurial attitude and entrepreneurial intention (case study on the students of State Polytechnic Malang). *International Journal of Trade and Global Markets*, 10(1).
- Law, K. M. Y., & Breznik, K. (2017). Impacts of innovativeness and attitude on entrepreneurial intention: among engineering and non-engineering students. *International Journal of Technology and Design Education*, 27(4), 683–700.
- Liñán, F. (2004). Intention-based models of entrepreneurship education. *Piccola Impresa/Small Business*, 3(January 2004), 1–30.
- Liñán, F., & Chen, Y. W. (2009). Development and cross-cultural application of a specific instrument to measure entrepreneurial intentions. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 33(3), 593–617.
- Liñán, F., & Fayolle, A. (2015). A systematic literature review on entrepreneurial intentions: citation, thematic analyses, and research agenda. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 11(4), 907–933.
- Liñán, F., Moriano, J. A., & Jaén, I. (2016). Individualism and entrepreneurship: Does the pattern depend on the social context? *International Small Business Journal*, In press.
- Liñán, F., Nabi, G., & Krueger, N. (2013). British and Spanish entrepreneurial intentions: A comparative study. *Revista De Economia Mundial*, (33), 73–103.
- Liñán, F., Rodríguez-Cohard, J. C., & Rueda-Cantuche, J. M. (2011). Factors affecting entrepreneurial intention levels: A role for education. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 7(2), 195–218.
- Liñán, F., & Rodríguez, J. C. (2004). Entrepreneurial attitudes of Andalusian university students. *44th ERSA Conference*, 23–27.

- Liñán, F., & Santos, F. (2007). Does social capital affect entrepreneurial intentions? *International Advances in Economic Research*, 13(4), 443–453.
- Liñán, F., Sevilla, U. De, Economía, D., & Rodríguez-cohard, J. C. (2005). Factors affecting entrepreneurial intention levels. *Science*, (august), 23–27.
- Lumpkin, G. T., & Dess, G. G. (1996). Clarifying the entrepreneurial orientation construct and linking it to performance. *Academy of Management Review*.
- Lüthje, C., & Franke, N. (2003). The ‘making’ of an entrepreneur: Testing a model of entrepreneurial intent among engineering students at MIT. *R&D Management*, 33(2), 135–147.
- Maritz, A., & Brown, C. (2013). Enhancing entrepreneurial self-efficacy through vocational entrepreneurship education programmes. *Journal of Vocational Education and Training*.
- McClelland, D. (1961). *Entrepreneurial behaviour and characteristics of entrepreneurs*. The Achieving Society. Princeton, NJ. Van Nostrand
- Meek, W. R., Pacheco, D. F., & York, J. G. (2010). The impact of social norms on entrepreneurial action: Evidence from the environmental entrepreneurship context. *Journal of Business Venturing*, 25(5), 493–509.
- Michael, J. M., Ernesto, H., Christopher, M., & Lai, K. C. (2015). Entrepreneurial intentions of university students in an emerging economy: The influence of university support and proactive personality on students’ entrepreneurial intention. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*, 7(2), 148–167.
- Moroz, P. W., & Hindle, K. (2012). Entrepreneurship as a process: Toward harmonizing multiple perspectives. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 36(4), 781–818.
- Morrison, E. W. (1993). Newcomer information seeking: Exploring types, modes, sources and outcomes. *Academy of Management Journal*.
- Mustapha, Z., Tawang, M. Y., & Ahmad, A. H. (2016). Faktor yang mempengaruhi niat keusahawanan dalam kalangan pelajar Kolej Komuniti Malaysia, 1, 28–35.
- Nabi, G., Walmsley, A., Liñán, F., Akhtar, I., & Neame, C. (2018). Does entrepreneurship education in the first year of higher education develop entrepreneurial intentions? The role of learning and inspiration. *Studies in Higher Education*, 43(3), 452–467.
- Nor Aishah, B. (2013). *Pendidikan keusahawanan*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Nor Aishah, B., Salmah, I., & Ravi, N. (2016). The level of intention in formation the entrepreneurship career choice behavior among the graduates entrepreneur scheme participants, (May), 109–116.



- Norasmah, O. (2002). Keberkesanan Program Keusahawanan Remaja di Sekolah Menengah. *Thesis Master yang tidak diterbitkan*. Universiti Putra Malaysia.
- Norasmah, O., & Kamaruzaman, M. (2007). Kepimpinan pendidikan dan pengurusan pendidikan: Cabaran kepada guru besar dan pengetua. *Jurnal Pengurusan Dan Kepimpinan Pendidikan*.
- Norasmah, O., & Salmah, I. (2011). Kecenderungan terhadap pemilihan kerjaya keusahawanan mengikut persepsi peserta skim usahawan siswa. *Jurnal Teknologi (Sains Sosial)*, Penerbit UTM Press, Universiti Teknologi Malaysia, 56(Sept. 2011), 47–63.
- Norfadhilah Nasharudin & Halimah Harun. (2010). Aspirasi kerjaya keusahawanan dalam kalangan pelajar institusi pengajian tinggi awam. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 35(1), 11–17.
- Norhatta, M., Siti Mistima, M., & Salwah, C. M. (2015). A study on entrepreneurial intention among engineering technology students. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(4), 348–355.
- Ozaralli, N., & Rivenburgh, N. K. (2016). Entrepreneurial intention : antecedents to entrepreneurial behavior in the USA and Turkey. *Journal of Global Entrepreneurship Research*.
- Pace, C. R. (1982). Achievement and the quality of student effort. *National Commission on Excellence in Education (ED)*, Washington, DC.
- Pallant, J. (2001). SPSS Survival Guide: A step by step guide to data analysis using SPSS. *Open University Press: McGraw-Hill Education*. Retrieved January, 1, 2006.
- Pallant, J. (2013). *SPSS Survival Manual: A step by step guide to data analysis using SPSS*. *Journal of Advanced Nursing* (Vol. 3rd).
- Pallant, J. (2016). *SPSS survival manual*. England: McGraw Hill Education.
- Paul, J., Hermel, P., & Srivatava, A. (2017). Entrepreneurial intentions—theory and evidence from Asia, America, and Europe. *Journal of International Entrepreneurship*, 15(3), 324–351.
- Paul, J., & Shrivatava, A. (2016). Do young managers in a developing country have stronger entrepreneurial intentions ? Theory and debate. *International Business Review*, 25(6), 1197–1210.
- Pihie, Z. A. L., & Bagheri, A. (2011). Teachers' and students' entrepreneurial self-efficacy: Implication for effective teaching practices. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 29, 1071–1080.

- Prabhu, V. P., McGuire, S. J., Drost, E. A., & Kwong, K. K. (2012). Proactive personality and entrepreneurial intent: Is entrepreneurial self-efficacy a mediator or moderator? *International Journal of Entrepreneurial Behaviour and Research*, 18(5), 559–586.
- Radin Siti Aishah, R. A. R., Norasmah, O., Zaidatol Akmaliah, L. P., & Hariyaty, A. W. (2016). Entrepreneurial intention and social entrepreneurship among students in Malaysian Higher Education. *International Scholarly and Scientific Research & Innovation*, 10(1), 175–181.
- Ramayah, T., & Zainon, H. (2005). Entrepreneurial intention among Universiti Sains Malaysia (USM) Students. *International Journal of Management and Entrepreneurship*.
- Robinson, P. B., Stimpson, D. V., Huefner, J. C., & Hunt, H. K. (1991). An attitude approach to the prediction of entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 15(4), 13–31.
- Saadin, M. N., & Daskin, M. (2015). Perceived desirability, feasibility, and social norms as antecedents on hospitality students' entrepreneurial intention in Malaysia: does gender make a difference? *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 25(4), 456.
- Sánchez, J. C. (2013). The impact of an entrepreneurship education program on entrepreneurial competencies and intention. *Journal of Small Business Management*, 51(3), 447–465.
- Saptono, A., & Purwana, D. (2016). Learning environment, self-efficacy and attitude impact vocational students' entrepreneurial intention? *IJER.*, 2(1).
- Sbrocco, R. (2009). Student academic engagement and the academic achievement gap between black and white middle school students: Does engagement increase student achievement? *Journal of Educational Research*, 15(9), 315–352.
- Sekaran, U. (2003). *Research methods for business: A skill building approach* (Fourth Edi). New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Shapero, A., & Sokol, L. (1982). The social dimensions of entrepreneurship, in the encyclopaedia of entrepreneurship. In *Encyclopedia of Entrepreneurship* (pp. 72–90).
- Sheeran, P. (2002). Intention — Behavior relations: A conceptual and empirical review. *European Review of Social Psychology*.
- Shook, C. L., & Bratianu, C. (2010). Entrepreneurial intent in a transitional economy: An application of the theory of planned behavior to Romanian students. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 6(3), 231–247.

- Siti Asma', M. R. (2015). Understanding entrepreneurial intention ( EI ): A case study of Lenggong Valley. *Advances in Environmental Biology*, 9(February), 43–45.
- Souitaris, V., Zerbinati, S., & Al-Laham, A. (2007). Do entrepreneurship programmes raise entrepreneurial intention of science and engineering students? The effect of learning, inspiration and resources. *Journal of Business Venturing*, 22(4), 566–591.
- Summers, D. F. (1998). An empirical investigation of personal and situational factors that relate to the formation of entrepreneurial intentions. *ProQuest Dissertations and Theses*.
- Tabachnick, B., & Fidell, L. (2013). *Using Multivariate Statistics*. Harper Collins College Publishers.
- Tessema Gerba, D. (2012). Impact of entrepreneurship education on entrepreneurial intentions of business and engineering students in Ethiopia. *African Journal of Economic and Management Studies*, 3(2), 258–277.
- Thompson, J. L. (2004). The facets of the entrepreneur: Identifying entrepreneurial potential. *Management Decision*, 42(2), 243–258.
- Travis, J., & Freeman, E. (2017). Predicting entrepreneurial intentions : Incremental validity of proactive personality and entrepreneurial self- efficacy as a moderator. *Journal of Entrepreneurship Education*.
- Unit Perancangan Ekonomi. (2015). *Rancangan Malaysia ke-11 (2016-2020)*. Unit Perancangan Ekonomi. Retrieved from <http://www.epu.gov.my>
- Unit Perancangan Ekonomi. (2018). *Kajian separuh penggal Rancangan Malaysia kesebelas*. Putrajaya.
- Wan Mohd Zaifurin, W. N., Ibrahim, M., Nor Hayati, S., & Sabri, A. (2016). Conceptual framework of adolescents intention to involving in entrepreneurship at Malaysia. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 6(2).
- Wan Nur Azlina, W. I. (2014). Hubungan antara sikap terhadap keusahawanan, norma sosial, efikasi keusahawanan, kompetensi keusahawanan dan tekad keusahawanan dalam kalangan pelajar Institut Kemahiran Belia Negara dan Kolej Komuniti. *Tesis Master yang tidak diterbitkan*. Universiti Putra Malaysia.
- Wan Nur Azlina, W. I., Ab. Rahim, B., Soaib, A., Shamsiah, M., & Noor Syamilah, Z. (2015). Impact of entrepreneurship education on the entrepreneurial intentions of students in technical and vocational education and training institutions (TVET) in Malaysia. *International Education Studies*, 8(12), 141.
- Wan Syukry, W. D. (2004). Pengaruh personaliti terhadap kecenderungan keusahawanan. *Thesis Master yang tidak diterbitkan*. Universiti Utara Malaysia.

- Wilson, F., Kickul, J., & Marlino, D. (2007). Gender, entrepreneurial self-efficacy, and entrepreneurial career intentions: Implications for entrepreneurship education. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 31(3), 387–406.
- Wood, R., & Bandura, A. (2011). Social Cognitive Theory of Organizational Management. *Academy of Management Review*.
- Yusuf, N. Y. (2014). Hubungan antara peluang belajar dan keterlibatan murid dengan pencapaian dalam matapelajaran katering di sekolah menengah di negeri Melaka. *Master tesis yang tidak diterbitkan*. Universiti Putra Malaysia.
- Zaidatol Akmaliah, L. P., & Bagheri, A. (2010). Entrepreneurial attitude and entrepreneurial efficacy of technical secondary school students. *Journal of Vocational Education and Training*, 62(3), 351–366.
- Zaidatol Akmaliah, L. P., & Bagheri, A. (2011). Malay students' entrepreneurial attitude and entrepreneurial efficacy in vocational and technical secondary schools of Malaysia. *Pertanika Journal of Social Science and Humanities*, 19(2), 433–447.
- Zaidatol A., L. P., & Bagheri, A. (2013). Self-Efficacy and entrepreneurial intention: The mediation effect of self-regulation. *Vocations and Learning*, 6(3), 385–401.
- Zaidatol Akmaliah, L. P., & Habibah, E. (2002). *Pengajaran dan pembelajaran perdagangan, keusahawanan dan perdagangan asas*. Serdang: Universiti Putra Malaysia.
- Zaidatol Akmaliah, L. P., & Hisyamuddin, H. (2009). Choice of self employment intention among secondary school students. *The Journal of International Social Research*, 2(1996), 539–549.
- Zaidatol Akmaliah, L. P., & Hisyamuddin, H. (2010). *Memperkasa tekad keusahawanan pelajar*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.

## BIODATA PELAJAR

Normasitah binti Masri dilahirkan di Pontian, Johor pada 24 Oktober 1977. Menerima pendidikan awal di Sekolah Rendah Kayu Ara Pasong, Pontian dan seterusnya di Sekolah Menengah Rendah Kayu Ara Pasong. Beliau menyambung pengajian di Sekolah Menengah Teknik Johor Bahru mengambil elektif Sains Pertanian dan mendapat Sijil Peperiksaan Malaysia (SPM) sebelum menjadi pelajar Diploma Pertanian di Universiti Pertanian Malaysia yang kemudiannya dikenali sebagai Universiti Putra Malaysia. Pada 1998 beliau dikurniakan Diploma Pertanian dan mengambil keputusan untuk terus menyambung pengajian dalam program pendidikan Sains Pertanian (Bachelor Pendidikan Sains Pertanian). Sebaik menamatkan pengajian dan latihan mengajar di SMK Engku Hussein, Semenyih selama 2 bulan, beliau ditawarkan berkhidmat di pedalaman Sarawak. Bertugas di SMK Sebuyau mulai 1 Ogos 2000 selama tiga tahun dan mendapat pertukaran setara di SMK Taman Medan, Petaling Jaya, Selangor sehingga 2011. Semasa tempoh tersebut, pelajar aktif dalam mata pelajaran Sains Pertanian di peringkat daerah Petaling Utama dan negeri Selangor sehingga dilantik sebagai Jurulatih Utama Sains Pertanian, pentaksir Sains Pertanian dan penggubal soalan Sains Pertanian peringkat Selangor. Pelajar juga terlibat menanda kertas SPM bagi Sains Pertanian (kertas 2). Berkhidmat di SMK Rantau Panjang selama lima tahun sehinggalah pada tahun 2016, pelajar menerima tawaran Hadiah Latihan Persekutuan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia mengikut Ijazah Sarjana Sains di Universiti Putra Malaysia selama dua tahun dalam bidang Teknik dan Vokasional. Setelah tamat cuti belajar, pelajar telah ditempatkan semula sebagai guru akademik biasa di SMK Rantau Panjang, Klang.



## UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

### PENGESAHAN STATUS UNTUK TESIS/LAPORAN PROJEK DAN HAKCIPTA

SESI AKADEMIK : Semester Kedua 2019/2020

#### TAJUK TESIS/LAPORAN PROJEK :

HUBUNGAN ANTARA FAKTOR TERPILIH DENGAN TEKAD KEUSAHAWANAN DALAM KALANGAN PELAJAR KOLEJ VOKASIONAL DI ZON TENGAH, MALAYSIA

#### NAMA PELAJAR : NORMASITAH BINTI MASRI

Saya mengaku bahawa hakcipta dan harta intelek tesis/laporan projek ini adalah milik Universiti Putra Malaysia dan bersetuju disimpan di Perpustakaan UPM dengan syarat-syarat berikut :

1. Tesis/laporan projek adalah hak milik Universiti Putra Malaysia.
2. Perpustakaan Universiti Putra Malaysia mempunyai hak untuk membuat salinan untuk tujuan akademik sahaja.
3. Perpustakaan Universiti Putra Malaysia dibenarkan untuk membuat salinan tesis/laporan projek ini sebagai bahan pertukaran Institusi Pengajian Tinggi.

Tesis/laporan projek ini diklasifikasi sebagai :

\*sila tandakan (v )

**SULIT**

(mengandungi maklumat di bawah Akta Rahsia Rasmi 1972)

**TERHAD**

(mengandungi maklumat yang dihadkan edaran kepada umum oleh organisasi/institusi di mana penyelidikan telah dijalankan)

**AKSES TERBUKA**

Saya bersetuju tesis/laporan projek ini dibenarkan diakses oleh umum dalam bentuk bercetak atau atas talian.

Tesis ini akan dibuat permohonan :

**PATEN**

Embargo \_\_\_\_\_ hingga \_\_\_\_\_  
(tarikh) (tarikh)

**Pengesahan oleh:**

\_\_\_\_\_  
(Tandatangan Pelajar)  
No Kad Pengenalan / No Pasport.:

Tarikh :

\_\_\_\_\_  
(Tandatangan Pengerusi JawatankuasaPenyeliaan)  
Nama:

Tarikh :

[Nota : Sekiranya tesis/laporan projek ini SULIT atau TERHAD, sila sertakan surat dari organisasi/institusi tersebut yang dinyatakan tempoh masa dan sebab bahan adalah sulit atau terhad.]