UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

PENGARUH FAKTOR PELINDUNG LUARAN, TRAIT DAYA TAHAN DAN KETERLIBATAN DI SEKOLAH TERHADAP PENCAPAIAN AKADEMIK MURID BERISIKO DI SEKOLAH MENENGAH, TERENGGANU, MALAYSIA

ROSE MANISAH BINTI SULONG

FPP 2019 48

PENGARUH FAKTOR PELINDUNG LUARAN, TRAIT DAYA TAHAN DAN KETERLIBATAN DI SEKOLAH TERHADAP PENCAPAIAN AKADEMIK MURID BERISIKO DI SEKOLAH MENENGAH, TERENGGANU, MALAYSIA

Oleh

ROSE MANISAH BINTI SULONG

Tesis ini dikemukakan kepada Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti Putra Malaysia, sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Doktor Falsafah

Julai 2019

© COPYRIGHT UPM

HAK CIPTA

Semua bahan yang terkandung dalam tesis ini, termasuk tanpa had teks, logo, ikon, gambar dan semua karya seni lain, adalah bahan hak cipta Universiti Putra Malaysia kecuali dinyatakan sebaliknya. Penggunaan mana-mana bahan yang terkandung dalam tesis ini dibenarkan untuk tujuan bukan komersil daripada pemegang hak cipta. Penggunaan komersil bahan hanya boleh dibuat dengan kebenaran bertulis terdahulu yang nyata daripada Universiti Putra Malaysia.

Hak cipta © Universiti Putra Malaysia

© COPYRIGHT UPM

Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Doktor Falsafah

PENGARUH FAKTOR PELINDUNG LUARAN, TRAIT DAYA TAHAN DAN KETERLIBATAN DI SEKOLAH TERHADAP PENCAPAIAN AKADEMIK MURID BERISIKO DI SEKOLAH MENENGAH, TERENGGANU, MALAYSIA

Oleh

ROSE MANISAH BINTI SULONG

Julai 2019

Pengerusi : Nor Aniza Binti Ahmad, PhD
Fakulti : Pengajian Pendidikan

Persekitaran keluarga yang miskin dan persekitaran sosial sekolah yang berisiko memberikan tekanan dan menyebabkan pencapaian akademik yang rendah dalam kalangan murid. Namun, kajian lepas menunjukkan masih terdapat murid yang mampu menangani tekanan dan menunjukkan pencapaian akademik yang baik. Penyesuaian positif ini dikenali sebagai daya tahan yang terbukti penting untuk membantu murid berisiko untuk berjaya. Namun, masih kurang bukti empirik tentang pengaruh interaksi antara faktor persekitaran dengan faktor personal terhadap pencapaian akademik dalam kalangan murid berisiko di sekolah menengah yang dikaji dari perspektif daya tahan akademik dalam satu model kajian.

Oleh itu, kajian ini bertujuan untuk meneliti faktor pelindung luaran sekolah, rumah, rakan sebaya dan komuniti, trait daya tahan dan keterlibatan di sekolah yang diramal memberi pengaruh terhadap pencapaian akademik dalam kalangan murid berisiko. Berdasarkan kepada Teori Produktiviti Pendidikan, Teori Daya Tahan dan Model Perkembangan Motivasi Sistem Kendiri, satu model kajian telah dibangunkan bagi kajian ini.

Kajian ini adalah kajian kuantitatif berbentuk korelasi yang dijalankan secara tinjauan keratan rentas menggunakan satu set soal selidik bagi tujuan pengumpulan data kajian. Kajian rintis dijalankan ke atas 180 orang murid berisiko di daerah Kuala Terengganu menunjukkan kebolehpercayaan soal selidik tersebut adalah tinggi dengan nilai *Cronbach Alpha* (>0.80). Kajian ini

© COPYRIGHT UPM

menggunakan gabungan teknik pensampelan rawak kluster pelbagai peringkat dengan teknik pensampelan rawak berstrata berkadaran. Seramai 315 orang murid berisiko dalam tingkatan empat di sekolah menengah harian dari seluruh negeri Terengganu terlibat sebagai sampel kajian. Penganalisisan data telah dijalankan dengan menggunakan Perisian IBM SPSS dan AMOS versi 22.
Hasil pengujian model persamaan berstruktur mendapati daripada 11 laluan hipotesis yang diuji, enam adalah signifikan dan lima adalah tidak signifikan. Dapatan mendapati enam laluan hipotesis yang signifikan adalah faktor pelindung luaran rakan sebaya (β=.478, $p<0.05$) dan faktor pelindung luaran komuniti (β=.222, $p<0.05$) memberi pengaruh ke atas trait daya tahan; faktor pelindung luaran sekolah (β=.325, $p<0.05$), faktor pelindung luaran komuniti (β=-.138, $p<0.05$) dan trait daya tahan (β=.668, $p<0.05$) memberi pengaruh terhadap keterlibatan di sekolah; dan keterlibatan di sekolah (β=.425, $p>0.05$) memberi pengaruh terhadap pencapaian akademik. Dapatan kajian ini juga menunjukkan trait daya tahan berperanan sebagai mediator penuh dalam hubungan antara faktor pelindung luaran rakan sebaya dengan keterlibatan di sekolah. Model persamaan berstruktur menunjukkan kesepadanan yang baik dengan data kajian dengan nilai *relative chi-square* (2.173 >0.5), nilai p (0.000<0.05), GFI (0.901>0.90), CFI (0.934>0.90), TLI (0.919>0.90) dan nilai RMSEA (0.061<0.08). Secara keseluruhannya, model persamaan berstruktur menunjukkan faktor pelindung luaran menyumbang sebanyak 61% varians terhadap trait daya tahan. Faktor-faktor tersebut menyumbang sebanyak 77% varians terhadap keterlibatan di sekolah. Manakala, trait daya tahan dan keterlibatan di sekolah menyumbang sebanyak 11 % varians kepada pencapaian akademik dalam kalangan murid berisiko di sekolah menengah di negeri Terengganu.

Kajian ini menunjukkan peranan sokongan rakan sebaya dan komuniti amat penting dalam meningkatkan pembentukan trait daya tahan. Selain itu, peranan sekolah, komuniti dan trait daya tahan juga signifikan dalam memupuk keterlibatan di sekolah, seterusnya membantu meningkatkan pencapaian akademik. Dapatan kajian memberi implikasi kepada Teori Produktiviti Pendidikan, Teori Daya Tahan dan Model Perkembangan Motivasi Sistem Kendiri yang diguna pakai dalam kajian ini dan secara praktikal memberi implikasi terhadap pengamal bidang psikologi pendidikan, guru dan sekolah, ibu bapa dan penjaga, rakan sebaya, komuniti dan murid sekolah. Beberapa cadangan turut diketengahkan dalam kajian ini untuk mempertingkat pencapaian akademik dalam kalangan murid berisiko sekolah menengah pada masa hadapan, seterusnya menyokong usaha Kementerian Pendidikan Malaysia untuk mencapai keberhasilan murid secara saksama dalam sistem pendidikan negara.

© COPYRIGHT UPM

Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in fulfillment of the requirement for the Doctor of Philosophy

INFLUENCE OF EXTERNAL PROTECTIVE FACTORS, RESILIENCE TRAITS AND SCHOOL ENGAGEMENT ON THE ACADEMIC ACHIEVEMENT OF SECONDARY SCHOOL AT-RISK STUDENTS, TERENGGANU, MALAYSIA

By

ROSE MANISAH BINTI SULONG

July 2019

Chairman : Nor Aniza Binti Ahmad, PhD
Faculty : Educational Studies

Poor family environment and the social environment of at-risk schools put pressure on students which could lead to low academic achievement among students. Nonetheless, previous research has shown that there are students who are capable of handling stress and showing good academic achievement despite the pressure. This positive adjustment is known as resilience which has been proven to be important in helping at-risk students to succeed. However, there is very little empirical evidence on the influence of interaction between environmental factors and personal factors on the academic achievement of secondary schools at-risk students conducted from the perspective of academic resilience in a research model.

This study, therefore, aimed to examine the external protective factors of school, home, peers and community, as well as resilience traits and school engagement which are predicted to affect academic achievement among at-risk students. A research model based on the Theory of Educational Productivity, Resilience Theory and Self-System Model of Motivational Development was developed for this study.

This quantitative research is a correlational study which was conducted using cross-sectional survey where questionnaire was used for data collection. A pilot study carried out on 180 secondary school at-risk students in the district of Kuala Terengganu demonstrated that the reliability of the questionnaire was high with Cronbach Alpha value of (>0.80). This study used a combination of multi-stage cluster random sampling technique and proportionate stratified random sampling

© COPYRIGHT UPM

technique. A total of 315 at-risk students studying in Form Four at daily secondary schools throughout Terengganu were involved as the study sample. Data analysis was performed using IBM SPSS and AMOS version 22 software. Results of the structural equation modelling revealed that out of the 11 hypothesis paths tested, six were significant and five were non-significant. Findings showed that the six significant hypothesis paths were peer external protective factors (β=.478, p<0.05) and community external protective factors (β=.222, p<0.05) which affected resilience traits; school external protective factors (β=.325, p<0.05), external protective factors (β=-.138, p<0.05) and resilience traits (β=.668, p<0.05) which affected school engagement; and school engagement (β=.425, p>0.05) which affected academic achievement. The findings of this study also showed that resilience traits acted as a full mediator in the relationship between peer external protective factors and school engagement. The structural equation model showed good fitness with the study's data where the relative chi-square value was (2.173 >0.5), p value was (0.000<0.05), GFI was (0.901>0.90), CFI was (0.934>0.90), TLI was (0.919>0.90) and the RMSEA value was (0.061<0.08). Overall, the structural equation model showed that the external protective factors contributed 61% of the variance towards resilience traits. These factors contributed 77% of the variance towards school engagement while resilience traits and school engagement contributed 11% of the variance towards academic achievement among secondary school at-risk students in Terengganu.

This study revealed that the role of peer and community support is important in enhancing development of resilience traits. Additionally, the role of school, community and resilience traits are significant in promoting school engagement which would subsequently help to increase academic achievement. The findings have implications on the theories used in this study, namely the Theory of Educational Productivity, Resilience Theory, and Self-System Model of Motivational Development. The practical implications are related to the practitioners in the field of educational psychology, teachers and schools, parents and guardians, peers, communities and school students. Several recommendations have been highlighted in this study in order to enhance the academic achievement of secondary school at-risk students in the future, and subsequently support the efforts of the Ministry of Education Malaysia in achieving equitable student outcomes in the national education system.

© COPYRIGHT UPM

PENGHARGAAN

Dengan nama Allah yang Maha Pemurah lagi Maha Penyayang. Alhamdulillah segala puji pada Allah, Tuhan Sekalian Alam. Dengan izinNya dapat saya menyempurnakan pengajian Ijazah Doktor Falsafah ini dengan jayanya.

Terima kasih yang tidak terhingga ditujukan khas buat mantan penyelia Profesor Emeritus Dr. Maimunah Ismail, penyelia utama Dr. Nor Aniza Ahmad dan penyelia bersama Dr. Norlizah Che Hassan dan Dr Zaida Nor Zainudin atas curahan ilmu, dorongan dan semangat yang diberikan sepanjang pengajian saya. Hanya Allah yang layak membalas jasa guru semua.

Ucapan terima kasih juga kepada suami, Wan Yusran Naim yang menjadi tulang belakang dan anak-anak Wan Hafiy Mukhriz, Wan Hulaif Muhammad dan Wan Hadif Mikhail yang menjadi kekuatan buat *mama* menamatkan pengajian.

Buat ayahanda tersayang, Haji Sulong yang memberikan sokongan yang tidak berbelah bagi dan setia menemani sepanjang tempoh pengumpulan data kajian. Keluarga dan keluarga mentua yang tidak jemu-jemu memberi sokongan, terima kasih juga diucapkan. Dan tidak dilupakan juga ribuan terima kasih diucapkan kepada pensyarah-pensyarah, kakitangan sokongan Fakulti Pengajian Pendidikan, UPM, Bahagian Biasiswa MyPhD, Kementerian Pengajian Tinggi, Kementerian Pendidikan, Jabatan Pendidikan Negeri, pengetua, guru, murid-murid sekolah menengah dan pihak lain yang terlibat secara langsung mahupun tidak langsung dalam membantu saya sepanjang tempoh pengajian Ijazah Doktor Falsafah ini. Terakhir, buat semua rakan-rakan yang dikenali sepanjang perjuangan PhD ini, terima kasih atas segalanya. Alhamdulillah, segalanya dengan IzinNya.

Perpustakaan Tun Seri Lanang, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bandar Baru Bangi: 11.24 malam; 28 Jun 2018

© COPYRIGHT UPM

Perakuan pelajar siswazah

Saya memperakui bahawa:

- tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli;
- setiap petikan, kutipan dan ilustrasi telah dinyatakan sumbernya dengan jelas;
- tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini, dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau di institusi lain;
- hak milik intelek dan hak cipta tesis ini adalah hak milik mutlak Universiti Putra Malaysia, mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- kebenaran bertulis daripada penyelia dan Pejabat Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan dan Inovasi) hendaklah diperoleh sebelum tesis ini diterbitkan (dalam bentuk bertulis, cetakan atau elektronik) termasuk buku, jurnal, modul, prosiding, tulisan popular, kertas seminar, manuskrip, poster, laporan, nota kuliah, modul pembelajaran atau material lain seperti yang dinyatakan dalam Kaedah- Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- tiada plagiat atau pemalsuan/fabrikasi data dalam tesis ini, dan integriti ilmiah telah dipatuhi mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) dan Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012. Tesis telah diimbaskan dengan perisian pengesanan plagiat.

Tandatangan: _____ Tarikh: _____

Nama dan No Matrik: Rose Manisah binti Sulong (GS39056)

© COPYRIGHT UPM

Perakuan Ahli Jawatankuasa Penyeliaan:

Dengan ini, diperakukan bahawa:

- penyelidikan dan penulisan tesis ini adalah di bawah seliaan kami;
- tanggungjawab penyeliaan sebagaimana yang dinyatakan dalam Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) telah dipatuhi.

Tandatangan: _____
Nama
Pengerusi
Jawatankuasa
Penyeliaan Nor Aniza Ahmad

Tandatangan: _____
Nama
Ahli
Jawatankuasa
Penyeliaan Norlizah Che Hassan

Tandatangan: _____
Nama
Ahli
Jawatankuasa
Penyeliaan Zaida Nor Zainudin

© COPYRIGHT UPM

JADUAL KANDUNGAN

			Halaman
ABSTRAK			i
ABSTRACT			iii
PENGHARGAAN			v
PENGESAHAN			vi
PERAKUAN			viii
SENARAI JADUAL			xv
SENARAI RAJAH			xviii
SENARAI SINGKATAN			xx
BAB			
1	**PENDAHULUAN**		1
	1.1	Pengenalan	1
	1.2	Pencapaian Akademik Murid Berisiko	1
	1.3	Daya Tahan Akademik	3
		1.3.1 Trait Daya Tahan, Keterlibatan dan Gender Sebagai Mediator dan Moderator	5
		1.3.2 Faktor Pelindung Luaran	7
	1.4	Pernyataan Masalah	8
	1.5	Objektif Kajian	12
	1.6	Persoalan Kajian dan Hipotesis Kajian	12
	1.7	Kepentingan Kajian	14
	1.8	Skop Kajian	16
	1.9	Definisi Konsep dan Operasi	17
		1.9.1 Faktor Pelindung Luaran	17
		1.9.2 Trait Daya Tahan	17
		1.9.3 Keterlibatan	17
		1.9.4 Daya Tahan Akademik	18
		1.9.5 Murid Berisiko	18
		1.9.6 Gender	18
		1.9.7 Pencapaian Akademik	18
	1.10	Rumusan	19
2	**TINJAUAN LITERATUR**		20
	2.1	Pengenalan	20
	2.2	Model Produktiviti Pendidikan	20
	2.3	Teori Daya Tahan	23
	2.4	Model Perkembangan Motivasi Sistem Kendiri	24
	2.5	Daya Tahan	26
	2.6	Faktor Pelindung Luaran	26
	2.7	Faktor Pelindung Dalaman	27
	2.8	Keterlibatan di Sekolah	28

© COPYRIGHT UPM

2.9	Perkaitan Faktor Pelindung Luaran Sekolah, Rumah, Rakan Sebaya, Komuniti, Trait Daya Tahan dan Keterlibatan di Sekolah dengan Pencapaian Akademik		30
	2.9.1	Faktor Pelindung Luaran Sekolah dan Trait Daya Tahan	30
	2.9.2	Faktor Pelindung Luaran Rumah dan Trait Daya Tahan	31
	2.9.3	Faktor Pelindung Luaran Rakan Sebaya dan Trait Daya Tahan	32
	2.9.4	Faktor Pelindung Komuniti dan Trait Daya Tahan	32
	2.9.5	Faktor Pelindung Luaran Sekolah dan Keterlibatan di Sekolah	34
	2.9.6	Faktor Pelindung Luaran Rumah dan Keterlibatan di Sekolah	35
	2.9.7	Faktor Pelindung Luaran Rakan Sebaya dan Keterlibatan di Sekolah	36
	2.9.8	Faktor Pelindung Luaran Komuniti dan Keterlibatan di Sekolah	37
	2.9.9	Trait Daya Tahan dan Keterlibatan di Sekolah	38
	2.9.10	Trait Daya Tahan dan Pencapaian Akademik	39
	2.9.11	Keterlibatan di Sekolah dan Pencapaian Akademik	40
	2.9.12	Trait Daya Tahan Sebagai Mediator terhadap Keterlibatan di Sekolah	41
	2.9.13	Keterlibatan di Sekolah Sebagai Mediator terhadap Pencapaian Akademik	45
	2.9.14	Gender Sebagai Moderator terhadap Pencapaian Akademik Murid	45
	2.9.15	Model Pengaruh Faktor Pelindung Luaran, Trait Daya Tahan dan Keterlibatan di Sekolah terhadap Pencapaian Akademik Sepadan dengan Data Kajian	47
2.10	Kerangka Teori Kajian		48
2.11	Kerangka Konsep Kajian		52
2.12	Rumusan		58
3	**METODOLOGI KAJIAN**		59
3.1	Pengenalan		59

© COPYRIGHT UPM

	3.2	Reka Bentuk Kajian	59
	3.3	Lokasi Kajian	60
	3.4	Populasi dan Sampel Kajian	61
		3.4.1 Saiz Sampel Kajian	61
		3.4.2 Teknik dan Prosedur Pensampelan	63
	3.5	Instrumen Kajian	67
		3.5.1 Item bagi Faktor Pelindung Luaran	68
		3.5.2 Item bagi Trait Daya Tahan	73
		3.5.3 Item bagi Keterlibatan Sekolah	74
	3.6	Terjemahan Item Soal Selidik	75
	3.7	Kesahan dan Kebolehpercayaan Soal Selidik	76
	3.8	Kajian Rintis	78
	3.9	Prosedur Pengumpulan Data	79
	3.10	Penganalisisan Data	80
	3.11	Langkah-langkah dalam Analisis SEM	83
		3.11.1 Langkah 1: Mentakrif Konstruk Secara Individu	84
		3.11.2 Langkah 2: Membangunkan Model Pengukuran	84
		3.11.3 Langkah 3: Mereka bentuk Kajian untuk Menghasilkan Dapatan Empirikal	85
		3.11.4 Langkah 4: Menilai Kesahan Model Pengukuran	85
	3.12	Rumusan	102
4	**DAPATAN DAN PERBINCANGAN KAJIAN**		103
	4.1	Pengenalan	103
	4.2	Profil Demografi	103
	4.3	Dapatan Analisis Deskriptif bagi Faktor Pelindung Luaran Sekolah, Faktor Pelindung Luaran Rumah, Faktor Pelindung Luaran Rakan Sebaya, Faktor Pelindung Luaran Komuniti, Trait Daya Tahan dan Keterlibatan di Sekolah	108
		4.3.1 Faktor Pelindung Luaran Sekolah	109
		4.3.2 Faktor Pelindung Luaran Rumah	112
		4.3.3 Faktor Pelindung Luaran Rakan Sebaya	115
		4.3.4 Faktor Pelindung Luaran Komuniti	117
		4.3.5 Trait Daya Tahan	120
		4.3.6 Keterlibatan di Sekolah	124
	4.4	Dapatan Analisis Model Persamaan Berstruktur	128
		4.4.1 Pengaruh Faktor Pelindung Luaran Sekolah, Rumah,	129

© COPYRIGHT UPM

Rakan Sebaya Dan Komuniti Terhadap Trait Daya Tahan
4.4.2 Pengaruh Faktor Pelindung Luaran Sekolah, Rumah, Rakan Sebaya, Komuniti dan Trait Daya Tahan Terhadap Keterlibatan di Sekolah 133
4.4.3 Pengaruh Trait Daya Tahan dan Keterlibatan di Sekolah Terhadap Pencapaian Akademik 139
4.5 Dapatan Pengaruh Mediator Trait Daya Tahan dan Keterlibatan di Sekolah 142
4.5.1 Pengaruh Trait Daya Tahan Sebagai Mediator antara Faktor Pelindung Luaran Sekolah, Faktor Pelindung Luaran Rumah, Faktor Pelindung Luaran Rakan Sebaya dengan Keterlibatan di Sekolah 142
4.5.2 Pengaruh Keterlibatan di Sekolah Sebagai Mediator antara Trait Daya Tahan dengan Pencapaian Akademik 147
4.6 Dapatan Pengaruh Moderator Gender 149
4.6.1 Pengaruh Gender sebagai Moderator ke atas Pencapaian Akademik 150
4.7 Dapatan Kesepadanan Model Pengaruh Faktor Pelindung Luaran, Trait Daya Tahan dan Keterlibatan di Sekolah Terhadap Pencapaian Akademik dengan Data Kajian 151
4.8 Rumusan 155

5 RUMUSAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN 159
5.1 Pengenalan 159
5.2 Ringkasan Dapatan Kajian 159
5.3 Implikasi Kajian 163
5.3.1 Implikasi Teori 164
5.3.2 Implikasi Praktik 165
5.4 Cadangan Kajian Lanjutan 170
5.5 Rumusan dan Penutup 172

© COPYRIGHT UPM

RUJUKAN 174
LAMPIRAN 191
BIODATA PELAJAR 243
PENERBITAN 244

© COPYRIGHT UPM

SENARAI JADUAL

Jadual		Halaman
1.	Rumusan Kajian-Kajian Lepas Berkaitan Daya Tahan Akademik	54
2.	Jumlah Saiz Sampel Berdasarkan Pensampelan Rawak Berstrata Berkadaran	66
3.	No. Item dan Sumber bagi Faktor Pelindung Luaran Sekolah	70
4.	No. Item dan Sumber bagi Faktor Pelindung Luaran Rumah	71
5.	No. Item dan Sumber bagi Faktor Pelindung Luaran Rakan Sebaya	72
6.	No. Item dan Sumber bagi Faktor Pelindung Luaran Komuniti	73
7.	No. Item dan Sumber bagi Trait Daya Tahan	74
8.	No. Item dan Sumber bagi Keterlibatan di Sekolah	75
9.	Profil Pakar Bahasa bagi Proses Terjemahan Soal Selidik	75
10.	Kebolehpercayaan Cronbach Alpha (α) bagi Konstruk Kajian	79
11.	Penerimaan Indeks Kesepadanan	82
12.	Nilai Faktor Pemberat, *Average Variance Extracted* (AVE) dan *Construct Reliability* (CR) bagi Analisis Pengesahan Faktor Akhir Faktor Pelindung Luaran Sekolah	87
13.	Nilai Faktor Pemberat, *Average Variance Extracted* (AVE) dan *Construct Reliability* (CR) bagi Analisis Pengesahan Faktor Akhir Faktor Pelindung Luaran Rumah	89
14.	Nilai Faktor Pemberat, *Average Variance Extracted* (AVE) dan *Construct Reliability* (CR) bagi Analisis Pengesahan Faktor Akhir Faktor Pelindung Luaran Rakan Sebaya	91
15.	Nilai Faktor Pemberat, *Average Variance Extracted* (AVE) dan *Construct Reliability* (CR) bagi Analisis Pengesahan Faktor Akhir Faktor Pelindung Luaran Komuniti	92
16.	Nilai Faktor Pemberat, *Average Variance Extracted* (AVE) dan *Construct Reliability* (CR) bagi Analisis Pengesahan Faktor Akhir Trait Daya Tahan	94
17.	Nilai Faktor Pemberat, *Average Variance Extracted* (AVE) dan *Construct Reliability* (CR) bagi Analisis Pengesahan Faktor Akhir Keterlibatan di Sekolah	95

© COPYRIGHT UPM

18.	Nilai Faktor Pemberat, *Average Variance Extracted* (AVE) dan *Construct Reliability* (CR) bagi Analisis Pengesahan Faktor Akhir Pencapaian Akademik	96
19.	Pemberat Regresi dan Pemberat Regresi Piawai bagi Model Pengukuran Kajian	97
20.	Nilai AVE (Nilai di Penjuru) dan *Squared Correlation* di antara Pemboleh ubah-pemboleh ubah Kajian	99
21.	Ujian Kenormalan berdasarkan *Skewness* dan *Kurtosis*	100
22.	Maklumat Profil Responden	104
23.	Maklumat Profil Ibu dan Bapa Responden	105
24.	Bilangan Responden Berdasarkan Keputusan Peperiksaan PT3	106
25.	Interpretasi Nilai Min	108
26.	Analisis Deskriptif bagi FPL: Sekolah Mengambil Berat	109
27.	Analisis Deskriptif bagi FPL: Sekolah Jangkaan Tinggi	110
28.	Analisis Deskriptif bagi FPL: Sekolah Penglibatan Bermakna	111
29.	Analisis Deskriptif Keseluruhan bagi FPL Sekolah	111
30.	Analisis Deskriptif bagi FPL: Rumah Mengambil Berat	112
31.	Analisis Deskriptif bagi FPL: Rumah Jangkaan Tinggi	113
32.	Analisis Deskriptif bagi FPL: Rumah Penglibatan Bermakna	114
33.	Analisis Deskriptif Keseluruhan bagi FPL Rumah	115
34.	Analisis Deskriptif bagi FPL: Rakan Sebaya Mengambil Berat	115
35.	Analisis Deskriptif bagi FPL: Rakan Sebaya Jangkaan Tinggi	116
36.	Analisis Deskriptif Keseluruhan bagi FPL Rakan Sebaya	117
37.	Analisis Deskriptif bagi FPL: Komuniti Mengambil Berat	118
38.	Analisis Deskriptif bagi FPL: Komuniti Jangkaan Tinggi	119
39.	Analisis Deskriptif Keseluruhan bagi FPL Komuniti	119
40.	Analisis Deskriptif bagi TDT: Kerjasama dan Komunikasi	120
41.	Analisis Deskriptif bagi TDT: Empati	121
42.	Analisis Deskriptif bagi TDT: Penyelesaian Masalah	122
43.	Analisis Deskriptif bagi TDT: Efikasi Kendiri	123
44.	Analisis Deskriptif bagi TDT: Kesedaran Kendiri	124
45.	Analisis Deskriptif Keseluruhan bagi Trait Daya Tahan	124
46.	Analisis Deskriptif bagi Keterlibatan Afektif	125

© COPYRIGHT UPM

47.	Analisis Deskriptif bagi Keterlibatan Tingkah Laku	126
48.	Analisis Deskriptif bagi Keterlibatan Kognitif	127
49.	Analisis Deskriptif Keseluruhan bagi Keterlibatan	127
50.	Rumusan Pengujian Hipotesis bagi Objektif Pertama	129
51.	Rumusan Pengujian Hipotesis bagi Objektif Kedua	134
52.	Rumusan Pengujian Hipotesis bagi Objektif Ketiga	139
53.	Dapatan Analisis *Bootstrapping* bagi Hipotesis Kedua Belas	143
54.	Dapatan Analisis *Bootstrapping* bagi Hipotesis Ketiga Belas	143
55.	Dapatan Analisis *Bootstrapping* bagi Hipotesis Keempat Belas	144
56.	Dapatan Analisis *Bootstrapping* bagi Hipotesis Kelima Belas	144
57.	Dapatan Analisis *Bootstrapping* bagi Hipotesis Keenam Belas	148
58.	Dapatan Pengujian Pengaruh Moderator Gender antara Keterlibatan di Sekolah dengan Pencapaian Akademik	150
59.	Rumusan Dapatan Kajian berdasarkan Pengujian Hipotesis	156

© COPYRIGHT UPM

SENARAI RAJAH

Rajah		Halaman
1.	Taburan Populasi Murid yang Menerima KWAPM Mengikut Band	2
2.	Peratus Murid Kurang Bernasib Baik dan Peratus Murid Berdaya Tahan Akademik (MBDA) dalam Kalangan Murid Kurang Bernasib Baik Mengikut Sistem Pendidikan: TIMSS 2011	4
3.	Model Produktiviti Pendidikan	22
4.	Teori Daya Tahan	24
5.	Model Motivasi tentang Hubungan antara Konteks, Kendiri, Tindakan dan Hasil	26
6.	Kerangka Teori Kajian	51
7.	Kerangka Konsep Kajian	53
8.	Graf Insiden Kemiskinan Mengikut Negeri di Semenanjung Malaysia Tahun 2012 dan 2014	60
9.	Langkah-langkah dalam Analisis SEM	83
10.	Model Analisis Pengesahan Faktor (CFA) Akhir: Faktor Pelindung Luaran Sekolah	86
11.	Model Analisis Pengesahan Faktor (CFA) Akhir: Faktor Pelindung Luaran Rumah	88
12.	Model Analisis Pengesahan Faktor (CFA) Akhir: Faktor Pelindung Luaran Rakan Sebaya	90
13.	Model Analisis Pengesahan Faktor (CFA) Akhir: Faktor Pelindung Luaran Komuniti	92
14.	Model Analisis Pengesahan Faktor (CFA) Akhir: Trait Daya Tahan	93
15.	Model Analisis Pengesahan Faktor (CFA) Akhir: Keterlibatan di Sekolah	95
16.	Model Analisis Pengesahan Faktor (CFA) Akhir: Pencapaian Akademik	96
17.	Model Pengukuran Awal	98
18.	Model Pengukuran Setelah Dimodifikasi	98
19.	Model Pengukuran Akhir Selepas Ujian Kenormalan dan Proses Penyingkiran *Outliers*	101
20.	Keputusan PT3 berdasarkan Gred	107
21.	Model Pengaruh Faktor Pelindung Luaran, Trait Daya Tahan dan Keterlibatan di Sekolah terhadap Pencapaian Akademik	128
22.	Model Persamaan Berstruktur yang Diuji	152

© COPYRIGHT UPM

23.	Model Persamaan Berstruktur yang Menunjukkan Laluan Signifikan, Laluan Tidak Signifikan dan Nilai R^2	153
24.	Model Persamaan Berstruktur Akhir Kajian Pengaruh Faktor Pelindung Luaran, Trait Daya Tahan dan Keterlibatan di Sekolah terhadap Pencapaian Akademik Murid Berisiko di Sekolah Menengah	163

© COPYRIGHT UPM

SENARAI SINGKATAN

AKF	Afektif
AMOS	*Analysis of Moments Software*
AVE	*Average Variance Extracted*
BKAP 1M	Bantuan Khas Awal Persekolahan 1Malaysia
CFA	*Confirmatory Factor Analysis*
CFI	*Comparative Fit Index*
CHKS	*California Health Kids Survey*
EK	Efikasi Kendiri
EM	Empati
FPL	Faktor Pelindung Luaran
GOF	*Goodness-Of-Fit Indexes*
GPN	Gred Purata Negeri
HKRA	*Healthy Kids Resilience Assessment*
KJT	Komuniti Jangkaan Tinggi
KK	Kerjasama dan Komunikasi
KKEN	Kesedaran Kendiri
KOG	Kognitif
KMB	Komuniti Mengambil Berat
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
KWAPM	Kumpulan Wang Amanah Pelajar Miskin
LPM	Lembaga Peperiksaan Malaysia
MI	*Modification Indices*
NFI	*Normed Fit Index*
PIBG	Persatuan Ibu Bapa dan Guru
PM	Penyelesaian Masalah
PMR	Penilaian Menengah Rendah
PT3	Pentaksiran Tingkatan 3
RJT	Rumah Jangkaan Tinggi
RMB	Rumah Mengambil Berat
RMSEA	*Root Mean-Square Error of Approximation*
RPB	Rumah Penglibatan Bermakna
RSJT	Rakan Sebaya Jangkaan Tinggi
RSMB	Rakan Sebaya Mengambil Berat
SEM	*Structural Equation Modelling*
SJT	Sekolah Jangkaan Tinggi
SMB	Sekolah Mengambil Berat
SP	Sisihan Piawai
SPM	Sijil Pelajaran Malaysia
SPSS	*Statistical Packages for Social Sciences*
TIMS	*Trends in International Mathematics and Science Study*
TL	Tingkah Laku
TLI	*The Tucker-Lewis index*
UPSR	Ujian Penilaian Sekolah Rendah

© COPYRIGHT UPM

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Bab pendahuluan ini merangkumi perbincangan beberapa sub topik. Dalam bahagian ini, perbincangan meliputi pencapaian akademik murid berisiko, daya tahan akademik, trait daya tahan dan keterlibatan sebagai mediator dan gender sebagai moderator dan faktor pelindung luaran. Seterusnya, bab ini memaparkan pernyataan masalah, objektif kajian, hipotesis kajian, kepentingan kajian, skop kajian, limitasi kajian, definisi operasional kajian dan rumusan.

1.2 Pencapaian Akademik Murid Berisiko

Perkembangan menyeluruh seseorang murid yang dinilai melalui aspek psikologi, tingkah laku dan akademik turut dipengaruhi oleh persekitaran sosial dan ekonomi mereka. Perbincangan tentang perkembangan murid khususnya dalam aspek akademik telah mengenal pasti bahawa tinggal dalam persekitaran yang miskin atau yang berada dalam keluarga yang berpendapatan rendah merupakan faktor berisiko yang signifikan (Reynolds & Bezruczko, 1993; Finn & Rock, 1997; Masten, 2001). Persekitaran yang berisiko ini menyebabkan seseorang murid itu mengalami tekanan psikologi yang seterusnya boleh mendorong mereka kepada masalah tingkah laku dan emosi (Keogh & Weisner, 1993).

Pernyataan di atas disokong oleh Kasimoglu Demir dan Kalender (2014) yang mana kemiskinan memberi pengaruh yang negatif ke atas pencapaian akademik murid. Murid yang datang dari keluarga miskin dikatakan lebih cenderung untuk bermasalah di sekolah, sering mendapat markah yang rendah, prestasi akademik yang rendah dan lebih cenderung untuk tercicir berbanding murid yang mempunyai latar belakang ekonomi yang lebih baik (Gizir & Aydin, 2009). Murid ini dikenali sebagai murid berisiko (Margarita, 1987).

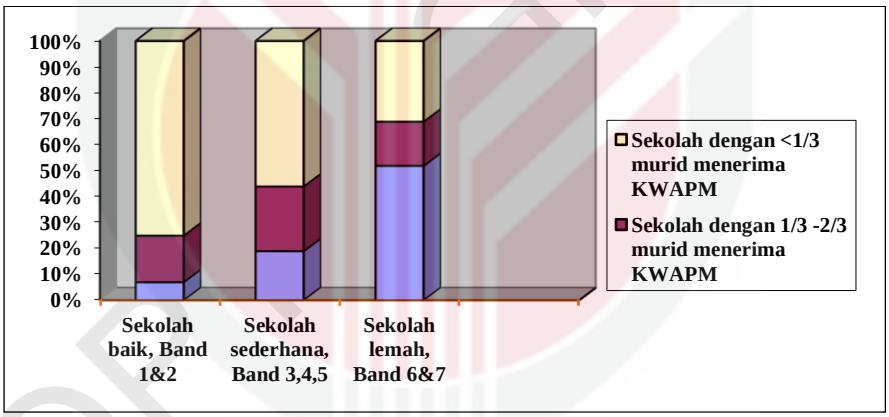
Persekitaran sekolah juga memainkan peranan penting dalam perkembangan murid, tetapi dalam masa yang sama sekolah boleh menjadi satu sistem yang berisiko (Masten, Herbers, Cutuli, & Lafavor, 2008). Persekitaran sosial sekolah menjadi faktor berisiko kepada murid apabila tidak menyediakan sokongan yang diperlukan seperti pengalaman sosial yang negatif dengan rakan mahupun guru, yang boleh menambah risiko kepada pencapaian akademik dan keciciran dalam kalangan murid (Webster-Stratton & Reid, 2008).

Berdasarkan data keciciran kebangsaan dari Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), kadar keciciran murid sekolah menengah di Malaysia pada tahun 2012 adalah

© COPYRIGHT UPM

sebanyak 1.93 peratus dan jumlah itu terus meningkat sehingga 1.96 peratus pada tahun 2013 (Patel, 2014). Sehingga kini, keciciran murid di sekolah menengah masih lagi berlaku yang mana peratus keciciran murid sekolah menengah secara keseluruhan pada tahun 2016 adalah sebanyak 1.50 peratus (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2018). KPM (2013) dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 turut menyenaraikan salah satu cabaran paling besar dalam pencapaian keberhasilan murid secara saksama adalah jurang latar belakang sosioekonomi. Jurang ini dilihat berdasarkan tiga aspek iaitu pencapaian pendidikan tertinggi ibu bapa, purata pendapatan isi rumah bagi negeri dan peratusan murid menerima bantuan asas kewangan melalui Kumpulan Wang Amanah Pelajar Miskin (KWAPM). Ketiga-tiga aspek ini merupakan bukti yang tekal bahawa murid daripada keluarga miskin kurang cemerlang berbanding murid daripada keluarga berpendapatan sederhana dan tinggi.

Rajah 1 membuktikan pernyataan di atas di mana sebanyak 52 peratus sekolah lemah dalam Band 6 dan 7 menerima bantuan KWAPM berbanding sekolah baik dalam Band 1 dan 2 yang menerima bantuan KWAPM hanyalah berkadar 7 peratus.



Rajah 1: Taburan Populasi Murid yang Menerima KWAPM Mengikut Band
(Sumber: Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013)

Statistik ini menunjukkan bahawa murid-murid berisiko di Malaysia iaitu murid yang datang dari keluarga yang berpendapatan rendah turut menghadapi masalah dalam pembelajaran dan mendapat gred yang lebih rendah berbanding murid dari keluarga yang berpendapatan stabil dan tidak memerlukan bantuan kewangan seperti KWAPM. Ini juga menunjukkan bahawa kerajaan melalui KPM memberikan perhatian terhadap jurang pencapaian murid dengan tahap sosioekonomi berbeza. Melalui Pelan Pembangunan Pendidikan, KPM menyasarkan untuk merapatkan jurang pencapaian murid dengan tahap sosioekonomi berbeza sehingga 50% menjelang tahun 2020.

Walaupun begitu, pencapaian akademik masih dilihat sebagai suatu tugasan atau tanggungjawab yang perlu diberi perhatian oleh murid sekolah dalam proses perkembangan mereka (Narayanan, 2015). Ini kerana untuk menyumbang kepada pembangunan diri, masyarakat dan ekonomi negara, mereka perlu berkembang menjadi seorang yang berilmu, berkemahiran dan berkompetensi yang mereka boleh peroleh salah satunya melalui kejayaan akademik. Maka, memiliki daya tahan akademik dilihat sebagai satu keperluan bagi murid berisiko untuk berjaya.

1.3 Daya Tahan Akademik

Kajian menunjukkan masih ada dalam kalangan murid berisiko yang mampu menangani tekanan dengan baik dan berjaya dalam bidang akademik (Finn & Rock, 1997) yang dikatakan mempunyai ciri daya tahan (Masten, 2001). Murid yang menunjukkan penyesuaian positif walaupun dalam keadaan sukar, murid ini dikatakan murid yang berjaya dalam akademik walaupun dalam keadaan yang serba kekurangan (Erberber et al., 2015).

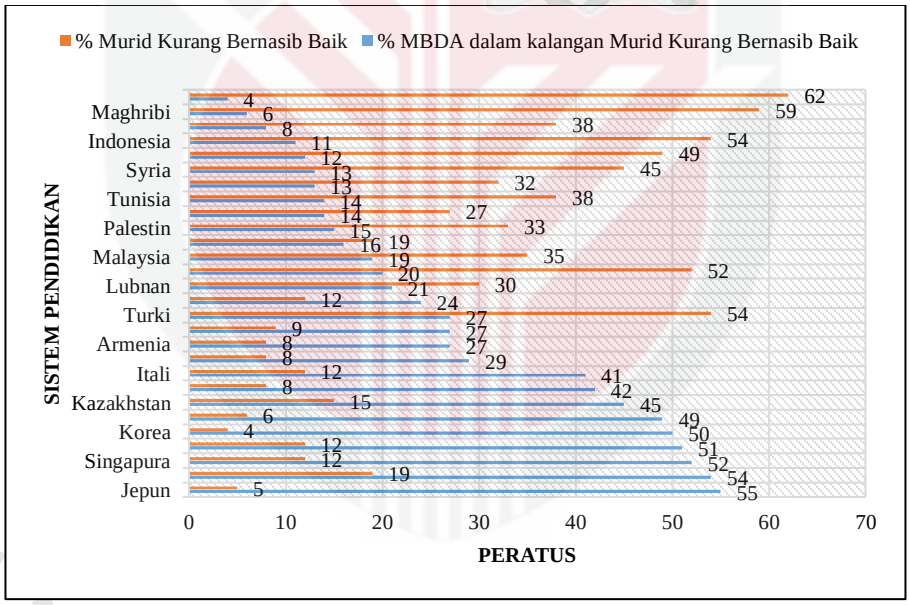
Daya tahan akademik merujuk kepada keupayaan murid untuk mengekalkan motivasi pencapaian dan berjaya dalam akademik walaupun dengan kehadiran faktor berisiko yang meletakkan diri mereka berisiko untuk gagal dan tercicir (Alva, 1991; Benard, 1991; Finn & Rock, 1997; Gonzalez & Padilla, 1997). Mereka berjaya menghadapi halangan dan tekanan yang disebabkan oleh faktor-faktor berisiko sama ada individu ataupun persekitaran yang terdapat di sekeliling mereka (Narayanan, 2015).

Terdapat bukti empirik untuk menyokong pernyataan di atas. Satu laporan pentaksiran antarabangsa yang berasaskan kepada kurikulum Sains dan Matematik, *Trends in International Mathematics and Science Study* (TIMSS) oleh Erberber et al. (2015) telah dijalankan ke atas murid tingkatan dua melibatkan 59 buah negara termasuk Malaysia. Berdasarkan Rajah 2, analisis deskriptif kajian tersebut menunjukkan terdapat 35 peratus murid yang tidak bernasib baik di Malaysia; namun, daripada kelompok murid tersebut didapati 19 peratus dikategorikan sebagai murid yang berdaya tahan akademik. Murid-murid ini dikategorikan sebagai murid yang berdaya tahan akademik berdasarkan kepada pencapaian yang memberangsangkan dalam *TIMSS 2011 Intermediate International Mathematics Benchmark*, sekalipun berada dalam keadaan kurang bernasib baik. Mereka ini terdiri daripada murid yang mempunyai kurang kemudahan dan sumber pembelajaran selain tahap pendidikan ibu bapa yang rendah. Walaupun berada dalam kemiskinan dan berisiko untuk gagal atau tercicir dalam pembelajaran, mereka masih mampu

© COPYRIGHT UPM

dan berjaya untuk bangkit dari situasi yang sukar dan menjadi murid yang berdaya tahan secara akademik dengan mendapat skor yang baik dalam pentaksiran antarabangsa tersebut.

Murid yang berdaya tahan akademik bukan hanya cemerlang dan tertumpu kepada mata pelajaran tertentu seperti matematik dan sains sahaja. Bukti empirik lain iaitu kajian Taib (2011) yang menunjukkan terdapat murid yang datang dari keluarga yang memiliki status sosioekonomi yang rendah, persekitaran yang serba kekurangan dan kurang memberangsangkan serta menghadapi kehidupan yang penuh kepayahan dan berisiko masih mampu menempatkan diri dalam kalangan murid yang terpilih di sekolah menengah terkawal (iaitu premier, elit dan agama) dengan menunjukkan kecemerlangan dalam bidang akademik. Dalam erti kata lain, murid-murid ini telah menunjukkan kecemerlangan secara menyeluruh dalam pelbagai subjek sebagai syarat untuk diterima masuk dan untuk terus kekal berada dalam sekolah terkawal tersebut.



Rajah 2: Peratus Murid Kurang Bernasib Baik dan Peratus Murid Berdaya Tahan Akademik (MBDA) dalam Kalangan Murid Kurang Bernasib Baik Mengikut Sistem Pendidikan: TIMSS 2011
(Sumber: Erberber, Stephens, Mamedova, Ferguson, dan Kroeger, 2015)

Justeru, mengkaji dan memahami faktor yang menyebabkan murid-murid berisiko ini mampu berjaya adalah signifikan untuk membantu meningkatkan prestasi akademik mereka. Ini selari dengan objektif pelan pembangunan

pendidikan negara 2013-2025 yang memberi penekanan kepada usaha untuk meningkatkan akses, kualiti dan ekuiti dalam pendidikan tanpa mengira latar belakang demografi sama ada pendapatan ibu bapa atau gender murid. Antara faktor individu yang dipercayai mempengaruhi daya tahan akademik seseorang murid yang berisiko adalah trait daya tahan (Jennings 2003) dan faktor keterlibatan di sekolah (Finn & Rock, 1997).

1.3.1 Trait Daya Tahan, Keterlibatan dan Gender Sebagai Mediator dan Moderator

Faktor berisiko seperti kemiskinan boleh meletakkan murid dalam risiko untuk tidak terlibat di sekolah. Namun pengaruh faktor berisiko kemiskinan terhadap keterlibatan ini berbeza di antara individu. Ianya bergantung kepada tahap daya tahan seseorang individu dan juga faktor pelindung seperti sokongan daripada orang dewasa yang diterima oleh individu tersebut (Victoria State Government Education and Training, 2015).

Kajian ini menggunakan istilah trait daya tahan yang juga dikenali sebagai faktor pelindung dalaman atau aset dalaman (Constantine, Benard & Diaz, 1999; Jennings, 2003; Moleli, 2005). Trait daya tahan merujuk kepada ciri individu yang biasa ditunjukkan oleh murid yang berdaya tahan. Ciri tersebut merujuk kepada kecekapan sosial, kemahiran penyelesaian masalah, autonomi dan mempunyai matlamat untuk berjaya (Benard, 1991). Ciri tersebut adalah hasil perkembangan positif yang menunjukkan kekuatan dalaman seseorang individu itu telah berjaya dibangunkan seterusnya mempamerkan daya tahan (Benard, 2004).

Beberapa kajian menunjukkan trait daya tahan mempunyai hubungan dengan pencapaian akademik murid sekolah (Banatao, 2011; Fallon, 2010; Wasonga, 2002). Murid berisiko yang mempunyai masalah dengan pembelajaran dan cenderung untuk gagal dan tercicir selalunya dikaitkan dengan kekurangan trait daya tahan dalam diri mereka. Oleh itu, salah satu cara untuk membantu mereka bangkit dan berjaya adalah dengan mengkaji dan memahami konsep daya tahan (McMillan & Reed, 1994).

Keterlibatan dilihat boleh memberi pengaruh terhadap daya tahan akademik kerana keterlibatan sering digunakan sebagai satu pendekatan untuk mengatasi masalah pencapaian akademik yang rendah dalam kalangan murid yang berisiko (Finn & Rock, 1997; Macklem, 2014). Namun, jika murid berisiko memandang dirinya secara positif dan ditunjukkan melalui tingkah laku yang positif seperti hadir ke sekolah, melibatkan diri dengan aktiviti ko-kurikulum di sekolah selain melakukan tugasan persekolahan dengan baik, ianya boleh

© COPYRIGHT IPM

menjadi faktor pelindung yang akan membantu murid tersebut memperoleh pencapaian akademik yang baik walaupun berada dalam kelompok murid yang berisiko (Finn & Rock, 1997).

Sorotan literatur oleh pengkaji-pengkaji terdahulu seperti Klem dan Connell (2004), Perry, Liu, dan Pabian (2010) dan Reyes, Brackett, Rivers, White, dan Salovey (2012) telah membuktikan bahawa keterlibatan telah dikenal pasti sebagai faktor peramal kepada pencapaian akademik murid berisiko. Murid yang mempunyai keterlibatan yang tinggi dikatakan cenderung untuk memperoleh gred yang tinggi dalam akademik. Keterlibatan boleh dimanipulasi dan boleh ditingkatkan melalui usaha dan dorongan oleh pihak guru dalam menggalakkan tingkah laku keterlibatan sekali gus meningkatkan pencapaian akademik dalam kalangan murid berisiko (Finn & Rock, 1997).

Walaupun peranan faktor keterlibatan dalam memberi pengaruh kepada pencapaian akademik murid di sekolah telah dibuktikan hasil oleh kajian-kajian lepas, tetapi sejauh mana faktor keterlibatan bertindak sebagai mediator dalam hubungan di antara faktor personal dengan pencapaian akademik masih menjadi tanda tanya dan masih banyak yang perlu diterokai seperti yang disarankan oleh Li, Lerner, dan Lerner (2010). Oleh kerana itu, kajian ini akan meneliti keterlibatan sebagai mediator dalam memahami hubungan antara trait daya tahan dengan pencapaian akademik dalam kalangan murid yang berisiko.

Secara umumnya, kajian-kajian yang dijalankan di seluruh dunia yang mengkaji perbezaan pencapaian akademik di antara murid lelaki dan perempuan memperlihatkan pencapaian akademik murid perempuan mengatasi pencapaian akademik lelaki (Lam et al., 2012; Mo & Singh, 2008; Pietarinen et al., 2014; Wasonga, 2002). Senario yang sama juga berlaku dalam konteks pendidikan di Malaysia. Kajian-kajian lepas oleh Ahmad, Jelas, dan Ali (2010), Ainuddin Dahlan, Md Noor,Syed Mustafa, Said Hashim, dan Zulkifli (2010), Jelas, Rahman, Baki, dan Ahmad (2005) dan Kementerian Pendidikan Malaysia (2013) juga menunjukkan senario yang sama yang mana pencapaian murid lelaki lebih rendah berbanding murid perempuan.

Dalam sistem pendidikan di negara kita, peluang untuk berjaya adalah sama bagi murid lelaki dan perempuan. Namun, murid perempuan masih mendominasi kecemerlangan dalam bidang pendidikan. Berdasarkan analisis beberapa keputusan peperiksaan awam seperti Ujian Penilaian Sekolah Rendah (UPSR), Penilaian Menengah Rendah (PMR) dan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) antara tahun 2006 sehingga 2011 menunjukkan jurang gender yang semakin lebar menyaksikan murid perempuan kekal mengatasi murid lelaki (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013). Kesannya, murid lelaki khususnya dari latar

belakang sosioekonomi yang rendah berisiko untuk tercicir dari sistem persekolahan dan fenomena ini menimbulkan kebimbangan pihak KPM (KPM, 2013). Jika keadaan ini dibiarkan, akan wujud keadaan yang mana komuniti lelaki Malaysia yang tercicir dalam pelajaran berisiko untuk terlibat dengan masalah psikososial (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013).

Sorotan literatur menunjukkan pencapaian akademik dalam kalangan murid berisiko juga menunjukkan pencapaian murid perempuan lebih baik berbanding murid lelaki (Reyes et al., 2012). Kajian tempatan juga mendapati pelajar perempuan mempunyai merit yang lebih tinggi berbanding pelajar lelaki berisiko yang datang dari keluarga yang berpendapatan rendah (Saad, 2007). Oleh kerana masih kurang kajian yang memberi fokus kepada pencapaian murid dalam kalangan yang berisiko dan kajian tentang pengaruh moderator gender terhadap pencapaian akademik dalam kalangan murid berisiko, kajian lanjutan dilihat perlu dijalankan.

1.3.2 Faktor Pelindung Luaran

Perbincangan tentang daya tahan akademik membawa kepada dua konstruk penting iaitu faktor berisiko dan faktor pelindung (Jowkar Kohoulat & Zakeri 2011). Faktor berisiko dalam kajian ini adalah latar belakang keluarga murid yang berpendapatan rendah dan mereka juga datang dari sekolah yang berprestasi rendah.

Dalam keadaan yang berisiko, faktor pelindung adalah satu komponen dari daya tahan yang akan bertindak untuk membangunkan daya tahan yang ada dalam diri seseorang murid (Masten, Herbers, & Lafavor, 2007). Faktor pelindung bertindak sebagai penimbal atau berfungsi mengimbangi keadaan apabila seseorang murid berada dalam tekanan (Werner, 2000).

Tekanan yang dihadapi membawa kepada penyesuaian diri dan penyesuaian positif murid berisiko itu pula bergantung kepada sokongan sosial yang diperoleh daripada orang dewasa yang dipercayai yang terdapat di sekeliling mereka. Di sini, dapat difahami bahawa daya tahan bukanlah suatu atribut yang tekal. Tetapi daya tahan boleh dipupuk dan dibangunkan melalui bantuan mekanisme iaitu faktor pelindung (Turner, Norman, & Zunz, 1995; Waxman, Gray, & Padrón, 2002).

Faktor pelindung adalah strategi tindakan positif yang dapat membantu membangunkan daya tahan dalam diri seseorang murid seperti mengambil berat, jangkaan tinggi dan peluang penglibatan yang bermakna (Benard, 1991).

© COPYRIGHT UPM

Ia juga dikenali sebagai faktor pelindung luaran atau disebut juga sebagai aset luaran (Jennings, 2003). Faktor pelindung luaran ini juga merujuk kepada sokongan sosial yang diperoleh daripada persekitaran murid seperti rumah, sekolah, komuniti dan rakan sebaya (Jennings, 2003; Wasonga, 2002). Sokongan sosial ini akan bertindak sebagai faktor pelindung kepada murid yang berisiko (Benard, 2004).

Kajian-kajian lepas (Alva, 1991; Banatao, 2011; Jennings, 2003; Simon, 2011; Williams, 2011) telah membuktikan secara empirikal bahawa faktor pelindung mampu memberi pengaruh yang positif kepada kejayaan akademik murid-murid yang berisiko. Murid yang berdaya tahan kebiasaannya digemari oleh rakan sebaya atau orang dewasa di sekeliling mereka (Werner, 2000). Ini menunjukkan wujudnya hubungan sosial yang positif di antara mereka, sekali gus dapat membantu membentuk diri murid ke arah perkembangan yang lebih positif.

1.4 Pernyataan Masalah

Patel (2014) yang mengkaji keciciran sekolah dalam kalangan murid sekolah di Malaysia mendedahkan antara punca 150 responden beliau tercicir adalah disebabkan oleh kekurangan minat untuk ke sekolah selain pencapaian akademik yang rendah di sekolah. Manakala, pendapatan bulanan keluarga majoriti murid tercicir ini pula adalah dalam lingkungan RM 300 sehingga RM1, 000 sebulan sahaja. Ini secara tidak langsung menunjukkan murid yang tercicir atau cenderung untuk tercicir kebanyakannya datang dari keluarga yang berpendapatan rendah dan pencapaian akademik mereka juga berada di tahap yang lemah dan rendah. Malek, dan Husin (2012) mendakwa pendapatan bulanan keluarga dalam linkungan di antara RM 750 sehingga RM1,500 adalah termasuk dalam kategori golongan yang berpendapatan rendah.

Sebaliknya, kajian oleh Noor dan Alwi (2013) yang mengkaji hubungan di antara tekanan, sumber daya tahan dan kesejahteraan dalam kalangan murid sekolah menengah yang berlatar belakang sosioekonomi yang rendah mendapati murid berisiko yang berdepan tekanan yang tinggi menunjukkan pencapaian akademik yang paling baik. Cassidy (2016) dalam perbincangannya tentang daya tahan individu dalam konteks daya tahan akademik turut mendakwa bahawa terdapat sejumlah murid yang masih boleh berjaya dalam akademik dengan mengatasi kemiskinan dan kepayahan dalam hidup mereka.

Berdasarkan situasi di atas, timbul persoalan bagaimanakah murid-murid yang berisiko ini masih boleh berjaya dalam pelajaran? Apakah faktor-faktor yang mendorong mereka untuk berjaya walaupun berdepan tekanan dan risiko dalam

© COPYRIGHT UPM

hidup mereka? Faktor-faktor yang mempengaruhi murid ini berjaya perlu ditonjolkan untuk membantu guru menyokong murid-murid tidak beruntung yang lain, serta mempertingkat peluang mereka untuk berjaya di samping meningkatkan ekuiti dalam sistem pendidikan secara keseluruhan (Stephens, 2015).

Sorotan literatur menunjukkan keterlibatan memang terbukti secara empirikal mempunyai pengaruh terhadap pencapaian akademik murid (Dehyadegary, Yaacob, Juhari, & Talib, 2011; Klem & Connell, 2004; Lam et al., 2012; Perry, Liu, & Pabian, 2010; Pietarinen, Soini, & Pyhältö, 2014; Reyes, Brackett, Rivers, White, & Salovey, 2012). Walaupun kajian-kajian tersebut telah mengenal pasti peranan faktor keterlibatan dalam memberi pengaruh kepada pencapaian akademik murid di sekolah, tetapi bagaimana faktor keterlibatan bertindak sebagai mediator dalam hubungan di antara faktor individu dan persekitaran dengan pencapaian akademik murid berisiko masih menjadi tanda tanya dan masih banyak yang perlu diteroka (Li, Lerner, & Lerner, 2010).

Sebagai contoh, kajian yang dijalankan oleh Banatao (2011) mendapati keterlibatan tidak signifikan sebagai mediator dalam hubungan antara faktor individu dan persekitaran dengan pencapaian akademik. Walau bagaimanapun, kajian beliau hanya mengkaji aspek faktor pelindung luaran sekolah sahaja. Oleh yang demikian, kajian ini berfokus kepada kesemua aspek faktor pelindung luaran seperti yang dicadangkan oleh Teori Daya Tahan oleh Benard (1991) iaitu mengambil berat, jangkaan tinggi dan penglibatan bermakna dalam persekitaran sekolah, rumah, rakan sebaya dan komuniti yang dijangka akan memberi pengaruh yang positif terhadap pencapaian akademik murid sekolah menengah. Pengkaji menjangkakan kajian ini akan menghasilkan dapatan kajian yang berbeza dengan dapatan kajian yang diperoleh oleh Banatao tetapi selari dengan Teori Daya Tahan sepertimana yang dicadangkan oleh Benard (1991).

Selain itu, kajian oleh Ahmed (2014) mendapati sokongan sosial terutamanya guru mempengaruhi kejayaan akademik melalui keterlibatan murid. Kajian oleh Ganotice dan King (2013) juga mendedahkan murid yang mendapat sokongan sosial yang tinggi daripada ibu bapa, guru dan rakan sebaya menunjukkan keterlibatan yang tinggi dan pencapaian akademik yang lebih baik. Oleh itu, keterlibatan dilihat mempunyai potensi sebagai mediator dalam hubungan antara faktor individu dan persekitaran dengan pencapaian akademik murid sekolah menengah.

Dalam konteks Malaysia pula, walaupun terdapat kajian yang mengkaji hubungan keterlibatan dengan pencapaian akademik dalam kalangan murid sekolah menengah (Sahil, 2010; Jelas et al., 2014; Yusuf, Abu, & Md Yunus,

2014), namun mereka tidak mengkaji dalam konteks murid yang berisiko dan tidak mengaitkan dengan daya tahan. Sedangkan, pengkaji lepas telah membuktikan terdapat murid yang datang dari latar belakang keluarga yang berpendapatan rendah atau berisiko tetapi masih mampu mendapat keputusan yang baik dalam akademik mereka, dan murid ini dikatakan berdaya tahan (Kasimoglu Demir & Kalender, 2014). Murid yang berdaya tahan adalah mereka yang masih mampu menunjukkan kecekapan akademik dan mampu melakukan sesuatu perkara dengan lebih baik daripada jangkaan orang sekeliling meskipun berdepan persekitaran yang sukar dan berisiko (Çetin, & Tutkun, 2014; Cutuli et al., 2013; Duysal; Sarwar, Inamullah, Khan, & Anwar, 2010).

Kajian-kajian lepas (Alva, 1991; Banatao, 2011; Fallon, 2010; Jennings, 2003) telah membuktikan daya tahan merupakan salah satu faktor yang menentukan pencapaian akademik murid berisiko. Walau bagaimanapun, kajian kajian ini tidak mengkaji faktor-faktor penentu kepada pencapaian akademik murid berisiko secara menyeluruh. Contohnya, kajian Alva (1991) hanya mengkaji faktor pelindung luaran daya tahan sahaja dan tidak melibatkan faktor keterlibatan. Manakala, kajian oleh Jennings (2003) hanya mengkaji faktor pelindung luaran yang memfokuskan kepada sekolah sahaja dan tidak melibatkan faktor pelindung dalaman atau trait daya tahan. Begitu juga dengan kajian oleh Banatao (2011) yang hanya mengkaji faktor pelindung luaran iaitu memfokuskan kepada sekolah sahaja.

Banatao (2011) juga mencadangkan supaya kajian pada masa akan datang melibatkan konstruk faktor pelindung luaran daya tahan yang lain seperti keluarga, rakan sebaya dan komuniti dan lain-lain bagi mengkaji hubungannya dengan pencapaian akademik murid sekolah menengah. Walaupun faktor pelindung luaran telah dikenal pasti sebagai faktor pelindung kepada faktor berisiko, kajian dalam bidang ini masih kurang dijalankan (Sharkey, You, & Schnoebelen, 2008). Jennings (2003) dalam kajiannya turut mencadangkan supaya kajian masa hadapan turut mengkaji hubungan di antara sokongan persekitaran rumah, sekolah dan komuniti dengan aset dalaman individu iaitu kerjasama dan komunikasi, efikasi kendiri, empati, penyelesaian masalah, kesedaran kendiri dan aspirasi dan matlamat. Cassidy (2015) turut mencadangkan supaya kajian akan datang dapat meneliti kedua-dua faktor iaitu faktor individu dan intra-individu tentang daya tahan akademik kerana ia bernilai dalam membantu memahami aspek daya tahan.

Di Malaysia, terdapat beberapa kajian yang mengkaji tentang daya tahan melibatkan murid sekolah menengah. Contohnya, kajian oleh Noor dan Alwi (2013) yang mengkaji sumber daya tahan melibatkan faktor individu dan persekitaran sebagai mediator dalam hubungan antara tekanan dan kesejahteraan. Kajian oleh Achour dan Mohd Nor (2014) pula mengkaji

pengaruh sokongan sosial dan daya tahan terhadap kepuasan hidup dalam kalangan murid sekolah menengah. Walaupun terdapat kajian tempatan yang mengkaji murid berisiko sekolah menengah yang berdaya tahan, namun fokus kajian adalah murid dari sekolah terkawal yang melibatkan sekolah premier, elit dan agama yang mempunyai prestasi akademik yang boleh dibanggakan (Taib, 2011). Maka, kajian ini akan memperluaskan fokus kajian kepada murid berisiko dari sekolah menengah harian sepertimana yang dicadangkan oleh pengkaji lepas (Taib, 2011). Kuldas, Hashim, dan Ismail (2014) dalam kajian naratif mereka mendakwa bagaimana murid dapat berdaya tahan akademik dalam konteks Malaysia masih lagi kabur. Kajian ini juga dijalankan dengan mangambil kira cadangan daripada Hashim, Kuldas dan Ismail (2016) supaya dijalankan satu kajian model daya tahan yang mengkaji bagaimana murid ini boleh berdaya tahan akademik dengan mengenal pasti apakah faktor pelindung luaran dan dalaman yang membantu membentuk daya tahan dalam diri murid sekolah menengah seterusnya membantu mereka mencapai perkembangan dari segi akademik dan keseluruhannya. Tambahan pula, masih kurang kajian yang meneliti faktor keterlibatan sebagai mediator dalam hubungan antara faktor pelindung luaran dan trait daya tahan dengan pencapaian akademik dalam kalangan murid berisiko.

Selain itu, kesedaran tentang betapa pentingnya usaha untuk merapatkan jurang pencapaian akademik di antara gender telah menjadi pemangkin kepada pengkaji-pengkaji luar dan dalam negara untuk merungkaikan permasalahan ini. Murid berisiko kebiasaannya datang dari keluarga yang berpendapatan rendah dan kebanyakannya adalah lelaki (Margarita, 1987). Walaupun terdapat banyak kajian yang mengkaji gender dan pencapaian akademik, tetapi peranan gender sebagai moderator dalam hubungan antara keterlibatan dengan pencapaian akademik masih kurang diteliti dan masih perlu diteroka dengan lebih lanjut.

Daripada perbincangan di atas, adalah menjadi satu keperluan untuk mengisi jurang yang ada dalam menentukan faktor pelindung luaran, trait daya tahan dan keterlibatan di sekolah menjadi faktor peramal yang signifikan terhadap pencapaian akademik dalam kalangan murid berisiko. Oleh itu, dalam konteks psikologi pendidikan, kajian ini akan mengkaji pengaruh faktor pelindung luaran sekolah, rakan sebaya, keluarga dan komuniti, trait daya tahan dan keterlibatan di sekolah terhadap pencapaian akademik dalam kalangan murid berisiko di sekolah menengah.

1.5 Objektif Kajian

Secara umumnya, objektif kajian ini adalah untuk mengkaji pengaruh faktor pelindung luaran, trait daya tahan dan keterlibatan di sekolah terhadap pencapaian akademik murid berisiko di sekolah menengah. Selain itu, kajian ini

© COPYRIGHT UPM

turut mengkaji pengaruh mediator trait daya tahan dan keterlibatan di sekolah dan pengaruh moderator gender terhadap pencapaian akademik murid berisiko sekolah menengah. Terakhir, kajian ini turut membangunkan model pengaruh faktor pelindung luaran, trait daya tahan dan keterlibatan di sekolah terhadap pencapaian akademik yang dicadangkan dalam model hipotesis.

Secara khususnya, objektif kajian ini adalah untuk:

1. Menentukan terdapat pengaruh yang signifikan faktor pelindung luaran sekolah, faktor pelindung luaran rumah, faktor pelindung luaran rakan sebaya, faktor pelindung luaran komuniti terhadap trait daya tahan.
2. Menentukan terdapat pengaruh yang signifikan faktor pelindung luaran sekolah, faktor pelindung luaran rumah, faktor pelindung luaran rakan sebaya, faktor pelindung luaran komuniti dan trait daya tahan terhadap keterlibatan di sekolah.
3. Menentukan terdapat pengaruh yang signifikan trait daya tahan dan keterlibatan terhadap pencapaian akademik murid berisiko di sekolah menengah.
4. Menentukan terdapat pengaruh yang signifikan trait daya tahan sebagai mediator di antara faktor pelindung luaran sekolah, faktor pelindung luaran rumah, faktor pelindung luaran rakan sebaya dan faktor pelindung luaran komuniti dengan keterlibatan di sekolah.
5. Menentukan terdapat pengaruh yang signifikan keterlibatan di sekolah sebagai mediator di antara trait daya tahan dengan pencapaian akademik murid berisiko di sekolah menengah.
6. Menentukan terdapat pengaruh yang signifikan gender sebagai moderator di antara keterlibatan di sekolah dengan pencapaian akademik murid berisiko di sekolah menengah.
7. Membentuk model pengaruh yang siginikan faktor pelindung luaran, trait daya tahan dan keterlibatan di sekolah terhadap pencapaian akademik yang sepadan dengan data kajian.

1.6 Persoalan Kajian dan Hipotesis Kajian

1. Adakah faktor pelindung luaran sekolah, faktor pelindung luaran rumah, faktor pelindung luaran rakan sebaya, faktor pelindung luaran komuniti memberi pengaruh yang signifikan terhadap trait daya tahan?
   - H_1: Faktor pelindung luaran sekolah memberi pengaruh yang signifikan terhadap trait daya tahan.
   - H_2: Faktor pelindung luaran rumah memberi pengaruh yang signifikan terhadap trait daya tahan.
   - H_3: Faktor pelindung luaran rakan sebaya memberi pengaruh yang signifikan terhadap trait daya tahan.
   - H_4: Faktor pelindung luaran komuniti memberi pengaruh yang signifikan terhadap trait daya tahan.

© COPYRIGHT UPM

2. Adakah faktor pelindung luaran sekolah, faktor pelindung luaran rumah, faktor pelindung luaran rakan sebaya, faktor pelindung luaran komuniti dan trait daya tahan memberi pengaruh yang signifikan terhadap keterlibatan di sekolah?

   H_5: Faktor pelindung luaran sekolah memberi pengaruh yang signifikan terhadap keterlibatan di sekolah.

   H_6: Faktor pelindung luaran rumah memberi pengaruh yang signifikan terhadap keterlibatan di sekolah.

   H_7: Faktor pelindung luaran rakan sebaya memberi pengaruh yang signifikan terhadap keterlibatan di sekolah.

   H_8: Faktor pelindung luaran komuniti memberi pengaruh yang signifikan terhadap keterlibatan di sekolah.

   H_9: Trait daya tahan memberi pengaruh yang signifikan terhadap keterlibatan di sekolah.

3. Adakah trait daya tahan dan keterlibatan di sekolah memberi pengaruh yang signifikan terhadap pencapaian akademik murid berisiko di sekolah menengah?

   H_{10}: Trait daya tahan memberi pengaruh yang signifikan terhadap pencapaian akademik murid berisiko sekolah menengah.

   H_{11}: Keterlibatan di sekolah memberi pengaruh yang signifikan terhadap pencapaian akademik murid berisiko sekolah menengah.

4. Adakah trait daya tahan memberi pengaruh yang signifikan sebagai mediator di antara faktor pelindung luaran sekolah, faktor pelindung luaran rumah, faktor pelindung luaran rakan sebaya dan faktor pelindung luaran komuniti dengan keterlibatan di sekolah?

   H_{12}: Trait daya tahan memberi pengaruh yang signifikan sebagai mediator di antara faktor pelindung luaran sekolah dengan keterlibatan di sekolah.

   H_{13}: Trait daya tahan memberi pengaruh yang signifikan sebagai mediator di antara faktor pelindung luaran rumah dengan keterlibatan di sekolah.

   H_{14}: Trait daya tahan memberi pengaruh yang signifikan sebagai mediator di antara faktor pelindung luaran rakan sebaya dengan keterlibatan di sekolah.

   H_{15}: Trait daya tahan memberi pengaruh yang signifikan sebagai mediator di antara faktor pelindung luaran komuniti dengan keterlibatan di sekolah.

© COPYRIGHT UPM

5. Adakah keterlibatan di sekolah memberi pengaruh yang signifikan sebagai mediator di antara trait daya tahan dengan pencapaian akademik murid berisiko di sekolah menengah?

   H_{16}: Keterlibatan di sekolah memberi pengaruh yang signifikan sebagai mediator di antara trait daya tahan dengan pencapaian akademik murid berisiko sekolah menengah.

6. Adakah gender memberi pengaruh yang signifikan sebagai moderator di antara keterlibatan di sekolah dengan pencapaian akademik murid berisiko di sekolah menengah?

   H_{17}: Gender memberi pengaruh yang signifikan sebagai moderator di antara keterlibatan di sekolah dengan pencapaian akademik murid berisiko sekolah menengah.

7. Adakah model pengaruh faktor pelindung luaran, trait daya tahan dan keterlibatan di sekolah terhadap pencapaian akademik sepadan dengan data kajian?

   H_{18}: Model pengaruh faktor pelindung luaran, trait daya tahan dan keterlibatan di sekolah terhadap pencapaian akademik mempunyai kesepadanan dengan data kajian.

1.7 Kepentingan Kajian

Bahagian ini membincangkan tentang kepentingan kajian yang dijangka akan memberikan sumbangan kepada bidang pendidikan secara umumnya dan psikologi pendidikan secara khususnya. Kajian ini mengembangkan pengetahuan sedia ada tentang daya tahan dan keterlibatan serta pencapaian akademik di antara gender khususnya dalam bidang pendidikan di Malaysia. Jika sebelum ini, terdapat kajian yang mengkaji konstruk-konstruk daya tahan iaitu faktor pelindung luaran dan trait daya tahan, keterlibatan dan pencapaian akademik secara serentak, namun masih kurang kajian yang mengkaji faktor-faktor ini sebagai peramal kepada pencapaian akademik dalam kalangan murid berisiko. Sementara itu dalam konteks Malaysia, kajian daya tahan dan keterlibatan dijalankan secara berasingan. Kajian ini menggabungkan teori dan model berkaitan pemboleh ubah-pemboleh ubah untuk menerangkan fenomena pencapaian akademik murid berisiko sekolah menengah dalam konteks Malaysia.

Kajian ini dijangka dapat memperluaskan penggunaan Teori Produktiviti Pendidikan dengan menjelaskan dengan lebih lanjut tentang faktor persekitaran (iaitu sekolah, rumah, rakan sebaya dan komuniti) yang mungkin dapat membantu memperkukuhkan faktor individu (iaitu trait daya tahan dan

© COPYRIGHT UPM

keterlibatan) sekaligus dapat menjelaskan fenomena pencapaian akademik. Di samping itu, kajian ini juga menggunapakai Teori Daya Tahan yang dijangka dapat menyediakan kefahaman yang lebih baik tentang aspek daya tahan akademik. Model Perkembangan Motivasi Sistem Kendiri juga memberi kefahaman yang lebih menyeluruh tentang aspek keterlibatan dalam menjelaskan pencapaian akademik murid berisiko di sekolah menengah. Oleh itu, secara keseluruhan kajian ini signifikan dijalankan kerana ia dapat menyumbang dan memperkukuhkan lagi pengetahuan tentang penggunaan tiga teori tersebut dari konteks Malaysia dengan menggunakan faktor pelindung luaran sekolah, rumah, rakan sebaya dan komuniti sebagai pemboleh ubah bebas dan trait daya tahan serta keterlibatan sebagai mediator.

Dapatan kajian ini dijangka dapat memberi input yang bermanfaat kepada pelbagai pihak. Input kajian ini diharap dapat memberi kesedaran dan pengetahuan kepada para guru tentang aspek yang patut diberi perhatian sebagai langkah untuk membantu murid berkembang secara positif dari segi personal, emosi dan sosial. Dengan kata lain, guru dapat mengenal pasti dan mengetahui faktor-faktor yang boleh membantu memupuk daya tahan dan keterlibatan kepada murid, seterusnya membantu mereka mencapai perkembangan yang positif.

Pengetahuan ini dapat digunakan oleh guru sebagai panduan untuk diaplikasikan dalam proses pengajaran dan pembelajaran di sekolah. Hal ini sekali gus dapat membantu guru meningkatkan profesionalisme dalam bidang tugas mereka. Ibu bapa juga mendapat kesedaran tentang peranan mereka yang sangat penting dalam perkembangan anak-anak. Mereka juga akan lebih peka dan prihatin terhadap keperluan emosi dan sosial anak-anak sekiranya ingin melihat anak-anak mereka melalui perkembangan yang baik seiring usia mereka selain berjaya dalam pelajaran dan hidup.

Pengaruh rakan sebaya juga tidak dinafikan dalam membantu perkembangan murid-murid sekolah. Adalah penting untuk murid-murid memilih rakan sebaya yang dapat mempengaruhi mereka ke arah perkara-perkara yang positif. Di samping itu, komuniti setempat turut mendapat impak daripada kajian ini yang mana akan timbul kesedaran peranan mereka juga penting dalam pembentukan karektor murid-murid. Kajian ini diharap dapat membuka mata banyak pihak untuk sama-sama berganding bahu membantu merealisasikan inspirasi negara untuk melahirkan lebih ramai modal insan yang syumul pada masa hadapan.

© COPYRIGHT UPM

1.8 Skop Kajian

Daripada komponen-komponen dalam Teori Produktiviti Pendidikan Walberg (1984), kajian ini hanya memfokuskan kepada tiga komponen iaitu ciri demografi murid, ciri-ciri psikologikal murid dan persekitaran sosio-psikologi murid. Faktor yang berkaitan kontruk pengajaran tidak dikaji dalam kajian ini. Ini bersesuaian dengan kajian meta analisis oleh Sipe dan Curlette (1996) yang mendapati konstruk pengajaran kurang berkesan untuk meramalkan pembelajaran. Oleh kerana ciri-ciri psikologi murid merupakan peramal yang paling kuat bagi pembelajaran (Sipe & Curlette, 1996) dan faktor sosio-psikologi mempengaruhi pencapaian akademik dalam kalangan murid berisiko, kajian ini diteruskan dengan mengkaji pengaruh faktor pelindung luaran, trait daya tahan dan keterlibatan di sekolah terhadap pencapaian akademik murid berisiko di sekolah menengah.

Kajian ini hanya memfokuskan kepada faktor berisiko iaitu murid yang datang dari keluarga yang berpendapatan rendah yang merupakan faktor berisiko yang signifikan dalam teori daya tahan. Tekanan yang dihadapi murid yang datang dari keluarga berpendapatan rendah meletakkan murid dalam keadaan yang berisiko dan cenderung untuk tercicir. Berdasarkan data insiden kemiskinan mengikut negeri di seluruh Malaysia pada tahun 2012-2014, negeri Terengganu merupakan antara negeri yang mempunyai insiden kemiskinan yang tinggi di antara 13 negeri di seluruh Semenanjung Malaysia (Jabatan Perangkaan Malaysia, 2015). Insiden kemiskinan bermaksud peratusan isi rumah miskin dalam keseluruhan bilangan isi rumah di Malaysia (Norzita Jamil & Che-Mat, 2014). Maka, negeri Terengganu telah dipilih sebagai lokasi untuk kajian ini dijalankan.

Selain itu, kajian ini juga memfokuskan kepada murid tingkatan 4 sahaja dan menggunakan keputusan peperiksaan Pentaksiran Tingkatan 3 (PT3) mereka sebagai ukuran kepada pencapaian akademik mereka. Kementerian Pendidikan Malaysia telah mengeluarkan garis panduan kepada pengkaji-pengkaji tentang proses tadbir tidak boleh melibatkan murid-murid kelas peperiksaan. Walau bagaimanapun, keputusan PT3 adalah satu peperiksaan awam yang boleh diguna pakai bagi mengukur pencapaian akademik mereka. Maka, murid tingkatan 4 adalah sesuai untuk dijadikan sampel kajian ini kerana memenuhi kehendak kajian dan bersesuaian dengan objektif kajian ini ingin dijalankan.

1.9 Definisi Konsep dan Operasi

Bahagian ini membincangkan tentang definisi konsep dan operasi bagi pemboleh ubah-pemboleh ubah yang terlibat dalam kajian ini.

© COPYRIGHT UPM

1.9.1 Faktor Pelindung Luaran

Benard (1991) mentakrif faktor pelindung luaran adalah sokongan sosial persekitaran yang wujud di rumah, sekolah, komuniti dan rakan sebaya iaitu mengambil berat jangkaan tinggi dan dorongan untuk melibatkan diri dalam aktiviti–aktiviti yang bermakna. Dalam kajian ini, faktor pelindung merujuk kepada sokongan kasih sayang, penyampaian jangkaan yang jelas dan peluang untuk terlibat dalam aktiviti untuk membangunkan diri yang diberikan oleh orang-orang sekeliling seperti ibu bapa, guru sekolah, rakan sebaya dan komuniti setempat kepada murid berisiko di sekolah menengah.

1.9.2 Trait Daya Tahan

Trait daya tahan merujuk kepada ciri-ciri yang membolehkan seseorang menyesuaikan diri dalam sesuatu keadaan (Ying et al., 2014). Benard mentakrifkan trait daya tahan adalah faktor pelindung dalaman atau kekuatan peribadi yang terdiri daripada kemahiran sosial, kemahiran penyelesaian masalah, autonomi dan mempunyai matlamat yang jelas. Dalam konteks kajian ini, trait daya tahan diukur melalui sub konstruk iaitu kerjasama dan komunikasi empati, penyelesaian masalah, efikasi kendiri, kesedaran kendiri dan aspirasi & matlamat.

1.9.3 Keterlibatan

Keterlibatan merujuk kepada sejauh mana murid terlibat secara aktif dalam aktiviti pembelajaran (Macklem, 2014; Skinner, Kindermann, & Furrer, 2009; Veiga, Reeve, Wentzel, & Robu, 2014). Keterlibatan dalam konteks kajian ini dirujuk sebagai satu konstruk yang merangkumi tiga dimensi iaitu keterlibatan daripada dimensi tingkah laku, afektif dan kognitif yang ditunjukkan oleh murid sekolah menengah (Fredricks, Blumenfeld, & Paris, 2004). Dengan menggunakan soal selidik *School Engagement Scale* (Lam et al., 2012), persepsi terhadap keterlibatan responden akan digunakan untuk mengukur sejauh mana keterlibatan mereka di sekolah yang dijangka akan mempengaruhi pencapaian akademik responden.

1.9.4 Daya Tahan Akademik

Daya tahan merujuk kepada penyesuaian positif dalam keadaan yang sukar yang diukur melalui pencapaian akademik yang baik (Wong, 2008). Dalam kajian ini, daya tahan akademik murid adalah berdasarkan pencapaian akademik PT3 yang menunjukkan tahap penyesuaian diri mereka terhadap faktor berisiko kemiskinan yang dihadapi mereka selain faktor persekitaran

© COPYRIGHT UPM

sekolah yang berisiko (sekolah yang pencapaiannya rendah) yang menjadi halangan untuk berjaya dalam akademik.

1.9.5 Murid Berisiko

Murid berisiko adalah murid daripada keluarga yang berpendapatan rendah yang cenderung untuk menghadapi masalah untuk berjaya dalam akademik dan cenderung untuk tercicir (Margarita, 1987). Murid berisiko dalam kajian ini adalah murid yang datang dari keluarga yang berpendapatan rendah yang diukur melalui pendapatan ibu bapa yang secara umumnya mempunyai potensi untuk tercicir dari persekolahan. Murid yang terlibat adalah penerima Bantuan Persekolahan *One-Off*, iaitu Bantuan Awal Persekolahan (BAP) sebanyak RM100 berdasarkan kriteria tertentu iaitu dari keluarga yang berpendapatan Isi Rumah Kasar RM3,000.00 dan ke bawah (KPM, 2017).

1.9.6 Gender

Gender juga dirujuk sebagai identiti jantina iaitu lelaki dan perempuan. Terdapat juga kekeliruan untuk membezakan di antara istilah gender dan seks. Seks merujuk kepada perbezaan biologi yang dimiliki oleh lelaki dan perempuan. Manakala, istilah gender selalunya dirujuk sebagai trait atau tingkah laku yang bersesuaian dengan individu lelaki dan perempuan berdasarkan penilaian masyarakat di sekeliling (Woolfolk, 2004). Dalam konteks kajian ini, istilah gender digunakan yang bertepatan dengan objektif kajian yang ingin mengkaji faktor-faktor peramal kepada pencapaian akademik. Ini merangkumi faktor psikososial dan emosi iaitu faktor pelindung luaran, trait daya tahan dan keterlibatan di sekolah yang dikaji dalam kajian ini dan gender digunakan sebagai moderator dalam hubungan di antara keterlibatan di sekolah dengan pencapaian akademik.

1.9.7 Pencapaian Akademik

Secara konsep, pencapaian akademik adalah berkaitan dengan tahap kecemerlangan seseorang individu atau sejauh mana seseorang individu dapat menguasai ilmu yang dipelajari berdasarkan kepada mata nilai yang tertinggi yang dapat dikumpul, yakni yang dapat dilihat dan diukur nilainya. (Yahaya, Hashim, Mohd Nor, & Yahaya, 2009). Pencapaian akademik dalam kajian ini diukur berdasarkan keputusan peperiksaan PT3 melalui mata pelajaran Bahasa Melayu ujian bertulis, Bahasa Melayu (lisan), Bahasa Inggeris ujian bertulis, Bahasa Inggeris (lisan), Matematik, Sains, Sejarah, Geografi, Kemahiran Hidup dan Pendidikan Islam. Berdasarkan takrifan gred oleh Lembaga Peperiksaan Malaysia (LPM), murid yang mendapat gred A berada dalam kategori cemerlang (markah di antara 85-100), gred B dalam kategori kepujian (markah di antara 70-

© COPYRIGHT UPM

84), gred C adalah baik (markah di antara 60-69), gred D adalah memuaskan (markah di antara 50-59), gred E adalah mencapai tahap minimum (markah di antara 40-49) dan gred F adalah dalam kategori belum mencapai tahap minimum (markah di antara 01-39) (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2016). Dalam kajian ini, kategori pemeringkatan skala berdasarkan gred yang diperolehi oleh murid dalam PT3 adalah seperti yang berikut; 0=F, 1=E, 2=D, 3=C, 4=B dan 5=A.

1.10 Rumusan

Dalam bab ini, pencapaian akademik dalam kalangan murid berisiko, peranan daya tahan akademik yang merangkumi faktor pelindung luaran dan trait daya tahan serta keterlibatan di sekolah telah dibincangkan dalam usaha untuk meningkatkan kualiti dan ekuiti dalam pendidikan tanpa mengira latar belakang murid. Seterusnya pernyataan masalah, objektif kajian, persoalan kajian, kepentingan, skop, limitasi dan definisi konsep dan operasi telah dihuraikan secara terperinci.

© COPYRIGHT UPM

RUJUKAN

Ab Hamid, M. R., Mustafa, Z., Mohd Suradi, N. R., Idris, F. & Abdullah, M. (2013). Perbandingan anggaran parameter terhadap model kecemerlangan prestasi institut pengajian tinggi (IPT) bersandarkan nilai teras: Pendekatan penganggaran kebolehjadian maksimum (ML) dan kuasa dua terkecil separa (PLS). *Sains Malaysiana*. *42* (8): 1159 –1166.

Abu Bakar, A. (2016). *Terengganu terbaik PT3, MB ucap tahniah,* https:// www. bharian. com. my/ node/ html

Achour, M., & Nor, M. R. M. (2014). The effects of social support and resilience on life satisfaction of secondary school students. *Journal of academic and applied studies*, *4* (1), 12 - 20.

Ahmad, N. A. (2011). *Gaya dan strategi pembelajaran serta hubungannya dengan pencapaian akademik mengikut gender dan jenis sekolah*. Tesis PhD. yang tidak diterbitkan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Malaysia.

Ahmad, N. A., Jelas, Z. M. & Ali, M. M. (2010). Understanding students performance based on gender and types of schooling using sem. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, *7* (2): 425 – 429.

Ahmed, N. U. (2014). *The mediating influence of school engagement between an adolescent's contextual environment and academic accomplishment,* http:// search. ebscohost. com/ login. aspx? direct = true & db = psyh & AN = 20149917 113 & site = ehost - live.

Ainuddin Dahlan, N., Md Noor, N. A., Syed Mustafa, S. M., Said Hashim, K. & Zulkifli, V. (2010). Exploring the gender gap in achievement in Malaysia: a case for learning styles. *The International Journal of Learning*. *17* (4).

Ali, F. S., Musa, N. & Yatim, N. (2018). *Pihak universiti kaji punca pelajar Terengganu cemerlang setiap tahun. Ini rumusannya.* https :// www. gps bestari. com/

Alva, S. A. (1991). Academic invulnerability among Mexican - American students: the importance of protective resources and appraisals. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*. *13* (1): 18–34.

Anderson, J. C. & Gerbing, D. W. (1988). Structural equation modeling in practice : A review and recommended two-step approach. *Psychological Bulletin*. *103* (3): 411 – 423.

Arbaa, R., Jamil, H. & Abd Razak, N. (2010). Hubungan guru-pelajar dan kaitannya dengan komitmen belajar pelajar : adakah guru berkualiti menghasilkan perbezaan pembelajaran antara jantina pelajar. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, *35* (2): 61 – 69.

Azizah, S., & Sahil, S. (2010). *A structural model of the relationships between*

© COPYRIGHT UPM

teacher, peer, and parental support, behavioural engagement, academic efficacy and cognitive engagement of secondary school adolescents (Doctoral dissertation, Universiti Utara Malaysia).

Aziz, J. A., Shah, P. M., Din, R., Puteh, S. N., Rahamat, R. & Bipachandra, J. S. (2014). The process of validation of instrument used for teaching in a 2.0 learning environment. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. *118*: 1 – 9.

Azizi Yahaya, Shahrin Hashim, Jamaludin Ramli, Y. B. & A. R. H. (2007). *Menguasai penyelidikan dalam pendidikan teori, analisis & interpretasi data.* Kuala Lumpur: PTS Professional Publishing Sdn.Bhd.

Baba, A. (1997). *Statistik penyelidikan dalam pendidikan dan sains sosial.* Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.

Banatao, E. J. (2011) . *Educational resilience:the relationship between school protective factors and student achievement*. Tesis Ph.D tidak diterbitkan, San Diego State University.

Barber, A. M. T., Buehl, M. M. & Beck, J. S. (2017). Dynamics of engagement and disaffection in a social studies classroom context. *Psychology in the Schools*. 1 – 20.

Bartlett, J. E., Kotrlik, J. W. & Higgins, C. C. (2001). Organizational research : determining appropriate sample size in survey research. *Information Technology, Learning and Performance Journal*. *19* (1): 43 – 50.

Benard, B. (1991). *Fostering resiliency in kids:protective factors in the family, school and community*. http: // eric. edu. gov//my

Benard, B. (2004). *Resiliency What We Have Learned*. https:// www. wested. org/ resources/

Bohnert, A. M., Martin, N. C. & Garber, J. (2007). Predicting adolescents organized activity involvement: the role of maternal depression history, family relationship quality, and adolescent cognitions. *Journal of Research on Adolescence*. *17* (1): 221 – 244.

Brandeau, M. L. & Chiu, S. S. (2008). An overview of representative problems. *Journal Management Science Vol. 35* (6): 645 – 674.

Bryman, A. (2004). *Social research methods*. United State of America: Oxford University Press.

Burdenski, T. (2000). Evaluating univariate, bivariate, and multivariate normality using graphical and statistical procedures. *Multiple Linear Regression Viewpoints*. *26* (2): 15–28.

Byrne, B. M. (2001). *Structural equation modelling with amos: basic concepts, applications and programming*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

© COPYRIGHT UPM

Byrne, B. M. (2010). *Structural equation modeling with AMOS: basic concepts, applications, and programming (multivariate applications series)*. New York: Taylor & Francis Group, 396, 7384.

Cagampang, H. H., Brindis, C. & Oliva, G. (2001). Assessing the "multiple processes" of adolescent health: youth development approaches, http:// nahic. ucsf .edu/ wp-content/ uploads/ 2011 /02 / Measuring - the - Positives - 3 . pdf

Caraway, K. & Tucker, C. M. (2003). Self-efficacy, goal orientation, and fear of failure as predictors of school engagement in high school students. *Psychology in the Schools*. *40* (4): 417 – 427.

Cassidy, S. (2015). Resilience building in students: the role of academic self-efficacy. *Frontiers in psychology*, *6*, 1781.

Cassidy, S. (2016). The Academic Resilience Scale (ARS-30): A new multidimensional construct measure. *Frontiers in psychology*, *7*, 1787.

Çelik, D. A., Çetin, F., & Tutkun, E. (2015). The role of proximal and distal resilience factors and locus of control in understanding hope, self-esteem and academic achievement among Turkish pre-adolescents. *Current Psychology*, *34* (2), 321-345.

Chase, P. A., Hilliard, L. J., John Geldhof, G., Warren, D. J. A. & Lerner, R. M. (2014). Academic achievement in the high school years: the changing role of school engagement. *Journal of Youth and Adolescence*. *43* (6): 884 – 896.

Chen, G., Gully, S. & Eden, D. (2001). Validation of a new general self-efficacy scale. *Organizational Research Methods*. *4* (1): 62 – 83.

Cochran, W.G. (1977). *Sampling techniques (3rd ed.)*. New York: John Wiley & Sons.

Collie, R. J., Martin, A. J., Bottrell, D., Armstrong, D., Ungar, M., & Liebenberg, L. (2017). Social support, academic adversity and academic buoyancy: a person-centred analysis and implications for academic outcomes. *Educational Psychology*, *37*(5), 550-564.

Connell, J. P. (1990). Context, self and action: a motivational analysis of self-system processes across the life span. Dalam d. Cicchetti (ed.). *The self in transition: infancy to childhood* (pp. 61–97). Chicago: The University of Chicago.

Connell, J. P. & Wellborn, J. G. (1991). Competence, Autonomy, and Relatedness: A Motivational Analysis of Self-system Processes. Dalam M.R. Gunnar & L.A. Sroufe (Eds.), *The Minnesota Symposia on child Psychology* (Vol. 23, pp. 43–77). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Connell, J. P., Spencer, M. B., & Aber, J. L. (1994). Educational risk and

© COPYRIGHT UPM

resilience in African-American youth: Context, self, action, and outcomes in school. *Child development*, *65* (2), 493 - 506.

Constantine, N. A., Benard, B. & Diaz, M. (1999). *Measuring protective factors and resilience traits in youth: the healthy kids resilience assessment*. Kertas kerja dibentangkan di Seventh Annual Meeting of the Society for Prevention Research, New Orleans, LA.

Cronbach, L. J. & Shavelson, R. J. (2004). My Current Thoughts on Coefficient Alpha and Successor Procedures. *Educational and Psychological Measurement*. *64* (3): 391 – 418.

Cutuli, J. J., Desjardins, C. D., Herbers, J. E., Long, J. D., Heistad, D., Chan, C. K., Hinz, E. & Masten, A. S. (2013). Academic achievement trajectories of homeless and highly mobile students: Resilience in the context of chronic and acute risk. *Child development*, *84*(3), 841 - 857.

Daly, B. P., Shin, R. Q., Thakral, C., Selders, M. & Vera, E. (2009). School engagement among urban adolescents of color : does perception of social support and neighborhood safety really matter ?. *Journal of Youth and Adolescence*. 38 (1): 63 – 74.

Darensbourg, A. M. & Blake, J. J. (2014). Examining the academic achievement of black adolescents: importance of peer and parental influences. *Journal of Black Psychology*. *40* (2): 191 – 212.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). The general causality orientations scale: Self-determination in personality. *Journal of research in personality*, *19* (2), 109 -134.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2016). *Optimizing students' motivation in the era of testing and pressure: A self-determination theory perspective.* In *Building autonomous learners* (pp. 9-29). Springer, Singapore.

Deci, E., L., Vallerand, R. J., Pelletier, L. C., & Ryan, R. M. (1991). Motivation and education: the self-determination perspective. *Educational Psychologist*. *26* (3): 325 – 346.

Dehyadegary, E., Yaacob, S. N., Juhari, R. B., & Talib, M. A. (2011). Academic engagement as a mediator in the relationship between parental school involvement and academic achievement. *Journal of Applied Sciences Research*, *5* (11), 724 - 729.

Demaray, M. K. & Malecki, C. K. (2002). The relationship between perceived social support and maladjustment for students at risk. *Psychology in the Schools*. *39* (3): 305 – 316.

Dietsch, B., McCarthy, W., Benard, B., Burgoa, C. & Bates, S. (2008). *California healthy kids survey: resilience & youth development required questions core module a*. https://www.wested.org/resources/healthy-kids-resilience-module-hkrm/

© COPYRIGHT IPM

Dilalla, L. F., Tinsley, H. E. A. & Brown, S.D. (2000). Structural equation modelling: uses and issues. Dalam H. E. A. Tinsley & S. D. Brown (eds). *Handbook of applied multivariate statictics and mathematical modelling* (pp.439 - 464) San Diego, CA: Academic Press.

Dotterer, A. M. & Lowe, K. (2011). Classroom context, school engagement, and academic achievement in early adolescence. *Journal of Youth and Adolescent*. *40* (12): 1649 –1660.

Dupont, S., Galand, B., Nils, F. & Hospel, V. (2014). Social context, self-perceptions and student engagement: a sem investigation of the self-system model of motivational development (ssmmd). *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*.*12* (1): 5 – 32.

Erberber, E., Stephens, M., Mamedova, S., Ferguson, S. & Kroeger, T. (2015). *Socioeconomically disadvantaged students who are academically successful: Examining academic resilience crossnationally*. IEA Policy Brief Series, (5).

Estell, D. B. & Perdue, N. H. (2013). Social support and behavioral and affective school engagement: The effects of peers, parents, and teachers. *Psychology in the Schools*.*50* (4): 325 – 339.

Fall, A.-M. & Roberts, G. (2012). High school dropouts: interactions between social context, self-perceptions, school engagement, and student dropout. *Journal of Adolescence*.*35* (4): 787 – 798.

Fallon, C. M. (2010). *School factors that promote academic resilience in urban Latino high school students*. Tesis PhD. Loyola University, Chicago. http:// search. proquest. com/ docview/

Fan, W. & Williams, C. M. (2010). The effects of parental involvement on students' academic self-efficacy, engagement and intrinsic motivation. *Educational Psychology*.*30* (1): 53 – 74.

Felix, E. D., Furlong, M. J. & Austin, G. (2009). A cluster analytic investigation of school violence victimization among diverse students. *Journal of interpersonal violence*.*24* (10): 1673 – 1695.

Finn, J. D. (1989). Withdrawing from school. *Review of Educational Research*. *59* (2): 117 – 142.

Finn, J. D. & Rock, D. A. (1997). Academic success among students at risk for school failure. *The Journal of applied psychology*. *82* (2): 221 – 234.

Furlong, M, Unger, J & Champlin S. (2014) *Resilience & Youth Development Module.* California school district secondary school survey results fall 2007 /spring 2008 WestEd.

Francisco, M. B., Gonzales, R. D. & Vargas, M. A. S. (2015). Student engagement : associations with teachers and peers as motivators. *International Journal of Educational Investigations*. *2* (11): 1 – 17.

© COPYRIGHT UPM

Fredricks, J. A., Blumenfeld, P. C. & Paris, A. H. (2004). School engagement: potential of the concept, state of the evidence. *Review of Educational Research. 74* (1): 59 – 109.

Ganotice, F. A., & King, R. B. (2014). Social influences on students' academic engagement and science achievement. *Psychological Studies*. *59* (1): 30 – 35.

Garcia-Reid, P., Reid, R. J., & Peterson, N. A. (2005). School engagement among Latino youth in an urban middle school context: Valuing the role of social support. *Education and urban society*. *37* (3): 257–275.

Gizir, C. A. (2004). Academic resilience: An investigation of protective factors contributing to the academic achievement of eight grade students in poverty. *Unpublished doctoral dissertation. Middle East Technical University, Ankara*.

Gizir, C. A, & Aydin, G. (2009). Protective factors contributing to the academic resilience of students living in poverty in Turkey. *Professional School Counseling*. *13*(1): 38 – 49.

Glaser, R. R., Horn, M. L. V., Arthur, M. W., Hawkins, J. D. & Catalano, R. F. (2005). Measurement properties of the communities that care youth survey across demographic groups. *Journal of Quantitative Criminology*. *21* (1): 73 – 102.

Gonzalez, R., & Padilla, A. M. (1997). The academic resilience of Mexican American high school students. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*. *19* (3): 301–317.

Griffin, C. B., Cooper, S. M., Metzger, I. W., Golden, A. R. & White, C. N. (2017). School racial climate and the academic achievement of African American high school students: the mediating role of school engagement. *Psychology in the Schools*. *54* (7): 673 – 688.

Haibin Li (2017): The 'secrets' of Chinese students' academic success: academic resilience among students from highly competitive academic environments, Educational Psychology, DOI: 10.1080/01443410.2017.1322179

Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J. & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate Data Analysis*. Edisi ke 7. Upper Saddle River: Pearson Prentice Hall Inc.

Hair, Jr. J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C., & Sarstedt, M. (2014). *A primer on partial least squares structural equation modelling (PLS-SEM)*. USA: Sage Publication.

Hamid, Z. A., H., Othman, J., Ahmad, A., & Ismail, I. A. (2011). Hubungan antara penglibatan ibubapa dan pencapaian akademik pelajar miskin di negeri selangor. *Journal of Islamic and Arabic Education*. *3* (2): 31–40.

Hanewald, R. (2011). Reviewing the literature on "at-risk" and resilient children

© COPYRIGHT IPM

and young people. *Australian Journal of Teacher Education*, *36*(2), 2.

Hashim, S., Kuldas, S., & Ismail, H. N. (2016). *A review of literature on at-risk adolescent students in Malaysia: needing an academic resilience model*. In *SHS Web of Conferences* (Vol. 23, p. 04004). EDP Sciences.

Heale, R., & Twycross, A. (2015). Validity and reliability in quantitative studies. *Evidence-based nursing*. *18*(3): 66–67.

Henry, G. T. (1990). *Practical sampling (applied social research methods series) Vol 21*. Newbury Park, Calif: Sage Publication.

Hjemdal, O. (2007). Measuring protective factors: The development of two resilience scales in Norway. *Child and Adolescent Psychiatric Clinics of North America*. *16* (2): 303 –321.

Holmes, R., Mohammad Dahlan, H. & Ashari, H. (2005). *A Guide to research in the social sciences*. Kuala Lumpur: Prentice Hall, Pearson Malaysia.

Hudson Jr, W. E. (2007). *The relationship between academic self-efficacy and resilience to grades of students admitted under special criteria.* The Florida State University.

Jabatan Perangkaan Malaysia. *Laporan penyiasatan pendapatan isi rumah dan kemudahan asas 2014;* Jabatan Perangkaan Malaysia: Putrajaya, 2015.

Jamil, N., & Mat, S. H. C. (2014). Realiti kemiskinan: satu kajian teoritikal. *Jurnal Ekonomi Malaysia*. *48* (1): 167 – 177.

Jelas, Z. M, Rahman, S., Baki, R. & Ahmad, J. (2005). Prestasi akademik mengikut gender. *Jurnal Pendidikan*. (*30*) 93 – 111.

Jelas, Z. M, Salleh, A., Azman, N., Hamzah, R., Mahmud, I. & Ab.Hamid, Z. (2014). Perbezaan gender dalam sokongan pembelajaran dan pencapaian akademik: peranan perantara keterlibatan murid di sekolah. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*. *11 (1)*: 237 – 262.

Jennings, G. (2003). An exploration of meaningful participation and caring relationships of contexts for school engagement. *The California School Psychologist*. *8 (1)*, 43 – 51.

Johnson, M. K., Crosnoe, R. & Elder Jr, G. H. (2001). Students' attachment and academic engagement: The role of race and ethnicity. *Sociology of Education*, *74* (4); 318 – 340.

Jones, G. & Lafreniere, K. (2014). Exploring the role of school engagement in predicting resilience among Bahamian youth. *Journal of Black Psychology*, *40*(1): 47 – 68.

Jowkar, B., Kohoulat, N. & Zakeri, H. (2011). Family communication patterns and academic resilience. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. *29*: 87 – 90.

© COPYRIGHT UPM

Kaplan, D. D. S., Peck, B. M. B. & Kaplan, H. B. H. (1997). Decomposing the academic failure–dropout relationship: A longitudinal analysis. *The Journal of Educational*.*90* (6): 331–343.

Kasimoglu Demir, D. & Kalender, I. (2014). Teacher and school-related factors that promote achievement differences among students with lower socioeconomic status. *Educational research association. The International Journal of Research in Teacher Education*.*5* (3): 1 – 11.

Kaya, N. G. (2007). *The Role of Self-Esteem, Hope and External Factors in Predicting Resilience among Regional Boarding Elementary School Students*. Middle East Technical University.

Kementerian Pendidikan Malaysia. *Pelan pembangunan pendidikan Malaysia 2013-2025;* Kementerian Pendidikan Malaysia: Putrajaya, 2013.

Kementerian Pendidikan Malaysia. (2016). *Gred Menengah Rendah,* https:// sapsnkra. moe .gov. my/ dokumen/ GRED. pdf

Kementerian Pendidikan Malaysia. (2017). *Garis-panduan-BKAP1M,* https:// www. moe .gov. my / images / pemberitahuan / 2017 / GARIS- PANDUAN-BKAP1M- 2017- SK-SBK.pdf

Kementerian Pendidikan Malaysia. (2018). *Garis panduan mengurus murid berisiko cicir (GPMBC).* http://erepo melaka. moe. gov. my/ Garis Panduan Mengurus Murid Berisiko Cicir di Sekolah. official.

Keogh, B. K. & Weisner, T. (1993). An ecocultural perspective on risk and protective factors in children´s development: implications for learning disabilities. *Learning Disabilities Research & Practice*. *8* (1): 3 – 10.

Klem, A. M. & Connell, J. P. (2004). Relationships matter: linking teacher support to student engagement and achievement. *The Journal of school health*. *74* (7): 262 – 273.

Kohl, G. O., Lengua, L. J., McMahon, R. J. (2000). Parent involvement in school conceptualizing multiple dimensions and their relations with family and demographic risk factors. *Journal of School Psychology*. *38* (6): 501 – 523.

Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining sampel size for research activities. *Educational and psychological measurement*. *30*, 607 – 610.

Lam, S., Jimerson, S., Kikas, E., Cefai, C., Veiga, F. H., Nelson, B., Hatzichristou, C. et al. (2012). Do girls and boys perceive themselves as equally engaged in school? The results of an international study from 12 countries. *Journal of school psychology*. *50* (1):77 – 94.

Lam, S., Jimerson, S., Wong, B. P. H., Kikas, E., Shin, H., Veiga, F. H., Hatzichristou, C. et al. (2014). Understanding and measuring student engagement in school: The results of an international study from 12 countries. *School Psychology Quarterly*. *29* (2):213 –232.

© COPYRIGHT UPM

Lam, S. F., Wong, B. P., Yang, H. & Liu, Y. (2012). Understanding student engagement with a contextual model. Dalam *Handbook of research on student engagement* (pp. 403-419). Boston, MA: Springer.

Lei, H., Cui, Y. & Zhou, W. (2018). Relationships between student engagement and academic achievement: A meta-analysis. *Social Behavior and Personality*. *4* (3):517 – 528.

Li, Y., Lerner, J. V. & Lerner, R. M. (2010). Personal and ecological assets and academic competence in early adolescence: The mediating role of school engagement. *Journal of Youth and Adolescence*. *39* (7): 801 – 815.

Liebenberg, L., Theron, L., Sanders, J., Munford, R., Van Rensburg, A., Rothmann, S., & Ungar, M. (2016). Bolstering resilience through teacher-student interaction: Lessons for school psychologists. *School Psychology International*, *37*(2), 140-154. DOI: 10.1177/0143034315614689

Link, B. G., Struening, E. L., Rahav, M., Phelan, J. C. & Nuttbrock, L. (1997). On stigma and its consequences : evidence from a longitudinal study of men with dual diagnoses of mental illness and substance abuse. *Journal of Health and Social Behavior*. *38* (6): 177 – 190.

Luthar, S. S., Cicchetti, D. & Becker, B. (2000). The construct of resilience : a critical evaluation and guidelines for future work. *Society for Research in Child Development*. *71* (3): 543 – 562.

Macklem, G. L. (2014). *Student engagement, motivation, and active learning*. *Preventive mental health at school: evidence-based services for students* (pp. 41–67). New York: Springer Science & Business Media.

Madlan, Laila Wati. (2016). *Pembinaan dan penerapan modul kecerdasan emosi sosial dan peningkatan kemahiran insaniah.* Tesis PhD tidak diterbitkan. Universiti Malaysia Sabah, Malaysia.

Mad Nawi, Nurul Hudani. (2013). *Kecerdasan emosi, tingkah laku kepimpinan dan trait personaliti bagi meningkatkan prestasi kerja individu.* Tesis PhD tidak diterbitkan. Universiti Putra Malaysia, Malaysia.

Malek, N. M., & Husin, A. (2012). Pemilikan rumah dalam kalangan masyarakat bandar berpendapatan sederhana dan rendah di Malaysia. *Sosiohumanika*, *5*(2).

Margarita, D. (1987). At-Risk Students. *ERIC Digest*, (21), 1–4.

Martin-Storey, A. & Crosnoe, R. (2014). Perceived neighborhood safety and adolescent school functioning. *Applied Developmental Science*. *18* (2): 61 – 75.

Masten, A. S. (2001). Ordinary magic. resilience processes in development. *The American psychologist*. *56* (3): 227–238.

Masten, A. S., Herbers, J. E., Cutuli, J. J. & Lafavor, T. L. (2008). Promoting

© COPYRIGHT UPM

competence and resilience in the school context. *Professional School Counseling*. *12* (2): 76 – 84.

Masten, A. S. & Reed, M. G. J. (2002). *Resilience in development. Handbook of positive psychology*. New York, NY: Oxford University Press.

Mccrae, R. R., Kurtz, J. E. & Terracciano, A. (2011). NIH Public Access. *Personality and Social Psychological Bulletin*. *15* (1): 28 – 50.

Mcmillan, J. H. & Reed, D. F. (1994). At-risk students and resiliency: factors contributing to academic success. *The Clearing House*. *67* (3): 137 – 140.

Meneghel, I., Martínez, I. M., Salanova, M., & de Witte, H. (2019). Promoting academic satisfaction and performance: Building academic resilience through coping strategies. *Psychology in the Schools*, *56*(6), 875-890.

Mo, Y. & Singh, K. (2008). Parent's relationships and involvement: effects on students' school engagement and performance. *Research in Middle Level Education Online*. *31* (10): 1 – 11.

Mokhtar, S. B., Rahman, S. & Husain, M. Y. (2012). Pengesahan instrumen persekitaran pembelajaran : analisis faktor pengesahan. *Jurnal Teknologi*, (*59)*: 79 – 85.

Muller, C. (2001). The role of caring in the teacher-student relationship for at-risk students. *Sociological Inquiv*. *71* (2): 241 – 55.

Murdock, T. B. (1999). The social context of risk: Status and motivational predictors of alienation in middle school. *Journal of Educational Psychology*. *91* (1): 62 – 75.

Narayanan, A. (2015). Predictors of resilience among adolescents of low socio-economic status in India. *International review of psychiatry*. *27* (3): 204 – 217.

Nash, J. K. (2002). Neighborhood effects on sense of school coherence and educational behavior in students at risk of school failure. *Children & Schools*, *24* (2).

Nazim, A. & Ahmad, S. (2013). Assessing the unidimensionality , reliability , validity and fitness of influential factors of 8th grades mathematic student's achievement in Malaysia. *International Journal of Advance Research*. *1* (2): 1 – 7.

Noor, N. M. & Alwi, A. (2013). Stressors and well-being in low socio-economic status Malaysian adolescents: The role of resilience resources. *Asian Journal of Social Psychology*. *16* (4): 292 – 306.

Oberle, E., Schonert-reichl, K. A., Guhn, M., Zumbo, B. D. & Hertzman, C. (2014). The role of supportive adults in promoting positive development in middle childhood : a population-based study. *Canadian Journal of School Psychology*. *29* (4): 296 – 316.

© COPYRIGHT IPM

Omar, Z. & Esa, A. (2008). Persepsi guru terhadap hubungan pihak sekolah dengan ibu bapa: proposal. Kertas kerja di bentangkan di *Seminar Kebangsaan Pengurusan Pendidikan PKPGB*, Universiti Teknologi Tun Hussein Onn, Johor Bahru, Malaysia. Oktober 16.

Othman, M. S. (2013). *Keberkesanan modul pengurusan tekanan (mpt) bagi mengurus tekanan kerja dalam kalangan guru*. Tesis PhD tidak diterbitkan. Universiti Kebangsaan Malaysia, Malaysia.

Pallant, J. (2010). *SPSS Survival manual: A step by step guide to data analysis using SPSS*. Edisi ke - 4. Berkshire, UK: McGraw Hill

Patel, T. (2014). Dropping out of school in Malaysia :what we know and what needs to be done. *Policy Idea, Institute for Democracy and Economic Affairs. (14) 1 - 16.*

Patrick, H., Ryan, A. M. & Kaplan, A. (2007). Early adolescent's perceptions of the classroom social environment, motivational beliefs, and engagement. *Journal of Educational Psychology*. *99* (1): 83 – 98.

Patro-Gołąb, B., & Szajewska, H. (2013). Strengths and weaknesses of observational nutritional studies. In *Evidence-Based Research in Pediatric Nutrition* (Vol. 108, pp. 11-17). Karger Publishers.

Paulson, S. E. (1994). Relations of parenting style and parental involvement with ninth-grade students' achievement. *Journal of early Adolescence*. *14* (2): 250 – 267.

Perdue, N. H., Manzeske, D. P. & Estell, D. B. (2009). Early predictors of school engagement: exploring the role of peer relationships. *Psychology in the Schools*. *46*(10): 1084–1097.

Perry, J. C., Liu, X. & Pabian, Y. (2010). School Engagement as a Mediator of Academic Performance Among Urban Youth: The Role of Career Preparation, Parental Career Support, and Teacher Support. *The Counseling Psychologist*. *38*(2): 269–295.

Pietarinen, J., Soini, T. & Pyhältö, K. (2014). Students' emotional and cognitive engagement as the determinants of well-being and achievement in school. *International Journal of Educational Research*. (*67)*, 40–51.

Podsakoff, P. M., Mackenzie, S. B., Lee, J. & Podsakoff, N. P. (2003). Common method biases in behavioral research : a critical review of the literature and recommended remedies. *Journal of Applied Psychology*. *88* (5): 879 – 903.

Quin, D. (2017). Longitudinal and contextual associations between teacher-student relationships and student engagement: A systematic review. *Review of Educational Research*, *87* (2), 345 – 387.

Ramos-Díaz, E., Rodríguez-Fernández, A., Fernández-Zabala, A., Revuelta, L. & Zuazagoitia, A. (2016). Adolescent students' perceived social support, self-concept and school engagement. *Revista de Psicodidáctica*. *21* (2):

© COPYRIGHT UPM

339 – 356.

Reeve, J., Jang, H., Carrell, D., Jeon, S. & Barch, J. (2004). Enhancing student's engagement by increasing teacher's autonomy support. *Motivation and Emotion*. *28* (2): 147 – 169.

Reyes, M. R., Brackett, M. A., Rivers, S. E., White, M. & Salovey, P. (2012). Classroom emotional climate, student engagement, and academic achievement. *Journal of Educational Psychology*. *104* (3): 700 – 712.

Reynolds, A. J. & Bezruczko, N. (1993). School adjustment of children at risk through fourth grade. *Merrill-palmer Quarterly*. *39* (4): 457 – 480.

Reynolds, A. J., & Walberg, H. J. (1992). A process model of mathematics achievement. *Journal for Research in Mathematics Education*. *23*(4): 306–328.

Ricard, N. C., & Pelletier, L. G. (2016). Dropping out of high school : the role of parent and teacher self-determination support, reciprocal friendships and academic motivation. *Contemporary Educational Psychology*, (*44)*, 32 – 40.

Rodríguez-Fernández, A., Ramos-Díaz, E., Fernández-Zabala, A., Goñi, E., Esnaola, I. & Goñi, A. (2016). Contextual and psychological variables in a descriptive model of subjective well-being and school engagement. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. *16* (2): 166 – 174.

Rojas, L. F. (2015). Factors affecting academic resilience in middle school students: A case study. *Gist: Education and Learning Research Journal*, (11), 63-78.

Roorda, D. L., Koomen, H. M. Y., Spilt, J. L. & Oort, F. J. (2011). The influence of affective teacher-student relationships on students school engagement and achievement : a meta-analytic approach. *Review of Educational Research*. *81* (4): 493 – 529.

Ryan, A. M. (2000). Peer groups as a context for the socialization of adolescents' motivation, engagement, and achievement in school. *Educational Psychologist*. *35* (2): 101 – 111.

Ryan, A. M. (2001). The peer group as a context for the development of young adolescent motivation and achievement. *Child Development*. *72* (4): 1135 – 1150.

Saad, N. (2007). Meritokrasi: faktor sosio ekonomi dan peluang pendidikan tinggi.Kertas kerja dibentangkan di *The 5th ASEAN Symposium on Educational Management and Leadership (ASEMAL 5)*, Legend Hotel , Kuala Lumpur, August 18 - 19.

Sa'at, N. H., Mamat, I. & Nawang, W. M. Z. W. (2017). Pola perubahan sosiobudaya dan mobiliti sosial dalam kalangan komuniti muara di pantai timur semenanjung malaysia sociocultural change and social mobility

© COPYRIGHT UPM

among estuarial communities in the east coast of Peninsular Malaysia. *Akademika*. *87* (3): 165 – 178.

Said, R. R., Brahim, M., & Sabil, A.M. (2016). Bimbingan dan pementoran berfokus oleh Sisc + Bm: impak terhadap kualiti pengajaran guru bahasa melayu di sekolah-sekolah menengah daerah Samarahan, Sarawak (focused coaching and mentoring by sisc + bm: impact on teaching quality of the Malay language teachers in secondary schools district of Samarahan, Sarawak). *Jurnal Pendidikan Malaysia* (*Malaysian Journal of education*). *41* (2): 131 – 139.

Sanders, M. G. (1998). The effects of school, family, and community support on the academic achievement of African American adolescents. *Urban Education*. *33* (3): 385 – 409.

Sarwar, M., Inamullah, H., Khan, N., & Anwar, N. (2010). Resilience and academic achievement of male and female secondary level students in Pakistan. *Journal of College Teaching & Learning*, *7* (8), 19 - 24.

Scheidler, M. J. (2012). *The relationship between student engagement and standardized test scores of middle school students: Does student engagement increase academic achievement?.* Tesis Ed.D tidak diterbitkan, University of Minnesota.

Schwartz, S. E. O., Chan, C. S., Jean, E. & Scales, P. C. (2013). Research in human development community developmental assets and positive youth development : the role of natural mentors. *Research in Human Development*. *10* (2): 141 – 162.

Schwartz, S. E. O., Chan, C. S., Rhodes, J. E. & Scales, P. C. (2013). Community developmental assets and positive youth development: the role of natural mentors. *Research in Human Development*. *10* (2): 141 – 162.

Seffetullah Kuldas, Shahabuddin Hashim & Hairul Nizam Ismail (2015) Malaysian adolescent students' needs for enhancing thinking skills, counteracting risk factors and demonstrating academic resilience. *International Journal of Adolescence and Youth, 20:1, 32 - 47.*

Sharkey, J. D., You, S. & Schnoebelen, K. (2008). Relations among school assets, individual resilience, and student engagement for youth grouped by level of family functioning. *Psychology in the Schools*. *45* (5): 402 – 418.

Shernoff, D. J. & Schmidt, J. A. (2008). Further evidence of an engagement-achievement paradox among U.S. high school students. *Journal of Youth and Adolescence*. *37*(5): 564–580.

Simon, G. H. (2011). *Building Resiliency: the impact of school protective factors on elementary students' language arts achievement*. Tesis PhD tidak diterbitkan, California State University, Sacramento.

Singh, A. S. & Masuku, M. B. (2013). Fundamentals of applied research and

© COPYRIGHT UPM

sampling techniques. *International Journal of Medical and Applied Sciences*. *2* (4): 124 – 132.

Sipe, T. A. & Curlette, W. L. 1996. A meta-synthesis of factors related to educational achievement: a methodological approach to summarizing and synthesizing meta-analyses. *International Journal of Educational Research*. *25* (7): 583 – 698.

Sirin, S. R. & Rogers-Sirin, L. (2004). Exploring school engagement of middle-class african american adolescents. *Youth & Society*. *35* (3): 323 – 340.

Skinner, E. A., Wellborn, J. G. & Connell, J. P. (1990). What it takes to do well in school and whether I'VE got it : a process model of perceived control and children's engagement and achievement in school. *Journal of Educational Psychology*. *82* (1): 22 – 32.

Skinner, E. A., Kindermann, T. A. & Furrer, C. J. (2009). A motivational perspective on engagement and disaffection. *Educational and psychological measurement*.*69* (3): 493 – 525.

Skinner, E. A., & Pitzer, J. R. (2012). *Developmental dynamics of student engagement, coping, and everyday resilience.* Dalam *Handbook of Research on Student Engagement* (pp. 21 – 44). Boston, MA: Springer.

Somekh, B., & Lewin, C. (Eds.). (2005). *Research methods in the social sciences*.Sage.

Stewart, D. & Sun, J. (2004). How can we build resilience in primary school aged children? the importance of social support from adults and peers in family, school and community settings. *Asia-Pacific journal of public health / Asia-Pacific Academic Consortium for Public Health*, *16 (*1) 37- 41.

Sun, J. & Stewart, D. (2007). Development of population-based resilience measures in the primary school setting. *Health Education*. *107* (6): 575 – 599.

Taib, I. (2011). *Pembinaan model resiliensi remaja sekolah.* Tesis PhD tidak diterbitkan, Jabatan Psikologi Pendidikan dan Kaunseling, Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya).

Tamuri, A. H., Mahmud, Z., & Bari, S. (2005). Permasalahan pelajar-pelajar fakir miskin di daerah Sabak Bernam. *Jurnal Pendidikan*. *30*, 21 – 33.

Tian, L., Liu, B., Huang, S. & Huebner, E. S. (2013). Perceived social support and school well-being among chinese early and middle adolescents: the mediational role of self-esteem. *Social Indicators Research*. *113* (3): 991 – 1008.

Turner, S., Norman, E. & Zunz, S. (1995). Enhancing resiliency in girls and boys: A case for gender specific adolescent prevention programming. *The Journal of Primary Prevention*. *16* (1): 25 – 38.

© COPYRIGHT UPM

Ullman, J. B. (2006). Structural equation modeling: reviewing the basics and moving forward. *Journal of personality assessment*. *87* (1): 35 – 50.

Ungar, M., Lee, A. W., Callaghan, T., & Boothroyd, R. A. (2005). An international collaboration to study resilience in adolescents across cultures. *Journal of Social Work Research and Evaluation*, *6* (1), 5.

Veiga, F. H., Reeve, J., Wentzel, K., & Robu, V. (2014). Assessing students' engagement : A review of instruments with psychometric qualities. Dalam F. H. Veiga's (Ed), First Conference of Student engagement at school: *Perspectives from psychology and education (pp. 38-57). Lisbon, Portugal :Instituto do Educaçao~ da Universidade de Lisboa.*

Victoria State Government Education and Training. (2015). *Identifying students at risk.* http:// www. education. vic. gov. au /school/ principals/ participation/ Pages/ disengagedrisk. aspx.

Virtanen, T. E., Lerkkanen, M.-K., Poikkeus, A.-M. & Kuorelahti, M. (2014). Student behavioral engagement as a mediator between teacher, family, and peer support and school truancy. *Learning and Individual Differences*, (*36)*, 201 – 206.

Walberg, H. J. (1980). A psychological theory of educational productivity. *ERIC Bulletin*, 44.

Walker, W. (2005). The strengths and weaknesses of research designs involving quantitative measures. *Journal of research in nursing*, *10*(5), 571-582.

Wan Zah Wan Ali, Sharifah Md Nor, Siti Suria Salim, Othman Mohamed, Kamariah Abu Bakar, Arshad Abd. Samad, Ramlah Hamzah et al. (2009). Persepsi pelajar berisiko terhadap iklim pembelajaran (at-risk students' perception toward learning climate). *Jurnal Pendidikan Malaysia*. *34* (1): 17 – 36.

Wang, M.-T., Willett, J. B. & Eccles, J. S. (2011). The assessment of school engagement: Examining dimensionality and measurement invariance by gender and race/ethnicity. *Journal of School Psychology*. *49* (4): 465 – 480.

Wang, M. C., Haertel, G. D. & Walberg, H. J. (1993). Toward a knowledge base for school learning. *Review of Educational Research*. *63* (3): 249 – 294.

Wang, M. C., Haertel, G. D. & Walberg, H. J. (1997). *Fostering educational resilience in inner - city schools*. http:// www. temple. edu/ LSS

Wang, M. & Eccles, J. S. (2012). Social support matters : longitudinal effects of social support on three dimensions of school engagement from middle to high school. *Child Development*. *83* (3): 877 – 895.

Wang, M. Te & Eccles, J. S. (2013). School context, achievement motivation, and academic engagement: A longitudinal study of school engagement using a multidimensional perspective. *Learning and Instruction*. (*28)*: 12 – 23.

© COPYRIGHT UPM

Wasonga, T. (2002). Gender effects on perceptions of external assets, development of resilience and academic achievement: perpetuation theory approach. *Gender Issues*. *20* (4): 0 – 54.

Wasonga, T., Christman, D. E. & Kilmer, L. (2003). Gender and age : ethnicity , predicting resilience and academic among urban high achievement school students. *American Secondary Education*. *32* (1): 62 – 74.

Waxman, H. C., Gray, J. P. & Padrón, Y. N. (2002). Resiliency among students at risk of academic failure. *Yearbook of the National Society for the Study of Education*. *101* (2): 29 – 48.

Webster-Stratton, C. & Reid, M. J. (2008). *A school-family: addressing multiple risk factors to improve school readiness and prevent conduct problems in young children*.http:// www. incredible years. com/ wp-content/ uploads/ a-school- family-partnership_10.pdf

Werner, E. E. (2000). *Protective factors and individual resilience. Handbook of early chilhood intervention*, (2), 115-132. New York: Cambridge University Press.

WestEd. (2003). California Healthy Kids Survey: Using the resilience & youth development module, https:// data .calschls.org /resources/ rydm_presentation.pdf

WestEd. (2008). California Healthy Kids Survey: california school district secondary school survey results fall 07/ spring 08. Los alamitos, ca: WestEd. https:// data. calschls. org/ resources/rydm_surveycontent.pdf

Whirlock, J. (2007). The role of adults, public space, and power in adolescent community connectedness. *Journal of Community Psychology*, *35* (4), 499 – 518.

Wiersma, W. (2000). *Research methods in education*. Edisi ke 7. United State of America: Allyn and Bacon.

Williams, J. M. (2011). *Home, school, and community factors that contribute to the educational resilience of urban, african american high school graduates from low-income, single parent families*. Tesis PhD tidak diterbitkan. The University of Iowa.

Wong, M. M. (2008). Perceptions of parental involvement and autonomy support : their relations with self-regulation, academic performance, substance use and resilience among adolescents. *North American Journal of Psychology*. *10* (3): 497 – 518.

Woolfolk, A. (2004). *Educational Psychology* pp. 9th Editio. United State of America: Pearson Education, Inc.

Woolley, M. E. & Bowen, G. L. (2007). In the context of risk: Supportive adults and the school engagement of middle school students. *Family Relations*. *56* (1): 92 – 104.

© COPYRIGHT IPM

Yahaya, A., Hashim, S., Mohd Nor, N. & Yahaya, N. (2009). Hubungan kecerdasan emosi dengan prestasi pencapaian akademik. *Jurnal Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia*, (*14)*, 1 – 17.

Ying, L., Wu, X., Lin, C. & Jiang, L. (2014). *Traumatic severity and trait resilience as predictors of posttraumatic stress disorder and depressive symptoms among adolescent survivors of the Wenchuan earthquake.* PloS one, 9 (2), e89401. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0089401

Yu, X., Lau, J., Mak, W., Zhang, J., Lui, W. & Zhang, J. (2011). Factor structure and psychometric properties of the connor-davidson resilience scale among chinese adolescents. *Comprehensive Psychiatry*. *52* (2): 218 – 224.

Yusuf, N. Y., Abu, R. & Yunus, A. S. (2014). Tingkah laku, emosi dan kognitif murid sebagai faktor peramal pencapaian akademik. *Journal of Human Capital Development*. *7* (1): 1 – 20.

Zaff, J., Boyd, M., Li, Y., Lerner, J. V. & Lerner, R. M. (2010). Active and engaged citizenship: Multi-group and longitudinal factorial analysis of an integrated construct of civic engagement. *Journal of Youth and Adolescence*. *39* (7): 736 – 750.

Zainuddin, A. (2013). *Research methodology and data analysis*. Edisi ke 2. Kuala Lumpur: UITM Press.

Zainuddin, A. (2015). *SEM made simple a gentle approach to learning structural equation modelling*. Edisi ke 2. MPWS Rich Publication Sdn. Bhd.

© COPYRIGHT UPM

BIODATA PELAJAR

Rose Manisah Sulong dilahirkan pada 29 Julai 1980 di Hospital Besar Kuala Terengganu. Beliau merupakan anak bongsu daripada sembilan adik beradik. Beliau telah berkahwin pada tahun 2007 dengan En. Wan Yusran Naim, seorang Pegawai Tadbir dan Diplomatik dan dikurniakan tiga orang anak. Beliau mendapat pendidikan awal di Sekolah Rendah Kebangsaan Losong, Kuala Terengganu dan meneruskan pengajian di peringkat menengah rendah di Sekolah Menengah Agama Khairiah, Kuala Terengganu. Kemudian beliau menyambung pengajian di peringkat menengah atas di sekolah berasrama penuh di bawah kerajaan negeri Terengganu, Sekolah Menengah Agama Atas Sultan Zainal Abidin (SMAASZA), Kuala Terengganu dan menamatkan persekolahan pada tahun 1997. Dengan berbekalkan keputusan peperiksaan SPM, beliau diterima masuk ke Pusat Matrikulasi Universiti Islam Antarabangsa, Petaling Jaya pada tahun 1998 hingga 1999 dalam bidang Sains Kemanusiaan. Kemudian pada tahun 2000 hingga 2004, beliau menyambung pengajian di peringkat Sarjana Muda (Sains Kemanusiaan major dalam Psikologi dan minor dalam Ilmu Wahyu) di Universiti Islam Antarabangsa, Gombak. Seterusnya pada tahun 2004 hingga 2006, beliau kembali menyambung pengajian di peringkat Sarjana (Psikologi Pendidikan) di Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi. Pada tahun 2007 hingga 2012, beliau dilantik sebagai pensyarah pelatih lantikan kontrak dalam bidang Psikologi Pendidikan di Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia. Pada tahun 2014, beliau sekali lagi menyambung pengajian dalam program Doktor Falsafah (Psikologi Pendidikan) di Universiti Putra Malaysia, Serdang setelah mendapat tawaran biasiswa MyPhD dalam program MyBrain15 di bawah kelolaan Kementerian Pendidikan Malaysia.

© COPYRIGHT UPM

PENERBITAN:

Rose Manisah Sulong, Nor Aniza Ahmad, Norlizah Che Hassan, Zaida Nor Zainudin & Maimunah Ismail (2019). Academic Resilience among Malaysian Secondary School Students: A Confirmatory Factor Analysis. International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development, 8(4), 550–565. DOI:10.6007/IJARPED/v8-i4/6618

Rose Manisah Sulong & Nor Aniza Ahmad (2016). Involvement as a Protective Factor and Academic Endurance among At-risk Students in Malaysia: an Empirical Review. *International Conference on Education and Regional Development 2016 (ICERD 2016). Cross Cultural Education for Sustainable Regional Development*, Indonesia University of Education, Bandung, Indonesia, 31hb Oktober–1hb November 2016. **Prosiding** (muka surat 726-731) eISBN 978-967-0829-43-2.

© COPYRIGHT UPM

UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

PENGESAHAN STATUS UNTUK TESIS/LAPORAN PROJEK DAN HAKCIPTA

SESI AKADEMIK : Semester Pertama 2019/2020

TAJUK TESIS/LAPORAN PROJEK :
PENGARUH FAKTOR PELINDUNG LUARAN, TRAIT DAYA TAHAN DAN KETERLIBATAN DI SEKOLAH TERHADAP PENCAPAIAN AKADEMIK MURID BERISIKO DI SEKOLAH MENENGAH, TERENGGANU, MALAYSIA

NAMA PELAJAR : ROSE MANISAH BINTI SULONG

Saya mengaku bahawa hakcipta dan harta intelek tesis/laporan projek ini adalah milik Universiti Putra Malaysia dan bersetuju disimpan di Perpustakaan UPM dengan syarat-syarat berikut :

1. Tesis/laporan projek adalah hak milik Universiti Putra Malaysia.
2. Perpustakaan Universiti Putra Malaysia mempunyai hak untuk membuat salinan untuk tujuan akademik sahaja.
3. Perpustakaan Universiti Putra Malaysia dibenarkan untuk membuat salinan tesis/laporan projek ini sebagai bahan pertukaran Institusi Pengajian Tinggi.

Tesis/laporan projek ini diklasifikasi sebagai :

*sila tandakan (√)

☐	**SULIT**	(mengandungi maklumat di bawah Akta Rahsia Rasmi 1972)
☐	**TERHAD**	(mengandungi maklumat yang dihadkan edaran Kepada umum oleh organisasi/institusi di mana penyelidikan telah dijalankan)
☐	**AKSES TERBUKA**	Saya bersetuju tesis/laporan projek ini dibenarkan Diakses oleh umum dalam bentuk bercetak atau atas talian.

Tesis ini akan dibuat permohonan :

☐ **PATEN** *Embargo* _____ hingga _____
(tarikh) (tarikh)

Pengesahan oleh:

_____ _____
(Tandatangan Pelajar) (Tandatangan Pengerusi Jawatankuasa Penyeliaan)
No Kad Pengenalan / No Pasport.: Nama:

Tarikh : Tarikh :

[Nota : Sekiranya tesis/laporan projek ini SULIT atau TERHAD, sila sertakan surat dari organisasi/institusi tersebut yang dinyatakan tempoh masa dan sebab bahan adalah sulit atau terhad.]