



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

FIKSYEN ZHANG GUI XING DARI PERSPEKTIF *Bildungsroman*

CHUA GEOK KWEE

FBMK 2020 39



FIKSYEN ZHANG GUI XING DARI PERSPEKTIF *Bildungsroman*

Oleh

CHUA GEOK KWEE

Tesis yang dikemukakan kepada Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti Putra Malaysia, sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Master Sastera

Julai 2020

HAK CIPTA

Semua bahan yang terkandung dalam tesis ini, termasuk tanpa had teks, logo, ikon, gambar dan semua karya seni lain, adalah bahan hak cipta Universiti Putra Malaysia kecuali dinyatakan sebaliknya. Penggunaan mana-mana bahan yang terkandung dalam tesis ini dibenarkan untuk tujuan bukan komersil daripada pemegang hak cipta. Penggunaan komersil bahan hanya boleh dibuat dengan kebenaran bertulis terdahulu yang nyata daripada Universiti Putra Malaysia,

Hak cipta © Universiti Putra Malaysia



谨呈此论文摘要予马来西亚博特拉大学评论会
以符合文学硕士课程之部分要求

论张贵兴的成长小说

蔡玉桂

二零二零年七月

主席：庄华兴副教授
学院：现代语文暨大众传播

从 1970 年开始创作迄今，张贵兴的写作历程大致可分三个时期，即在故乡婆罗洲时期的初试啼声（1970-1976），留台大学毕业后结合中国旧小说技巧的创作探索期（1977-1995），再到后期回归婆罗洲的雨林书写（1996-2018）。本论文将从成长小说的视角，探讨张贵兴的前期和创作探索期的小说。张贵兴当下的小说跟他在婆罗洲年少时期的试笔关系紧密，过程中留下了成长的痕迹与变异。本论文将以张贵兴赴台之前发表在婆罗洲当地报章即《美里日报》文艺版，西马刊物《学报》、《蕉风》与其他国内外杂志上的作品，以及四本小说为研究对象，集中探讨他在婆罗洲时期的文学养成条件，并分别根据其成长小说的外延和内延主题进行文本探析。最后尝试梳理出张贵兴的小说创作在前后两个时期的关系。

关键词：张贵兴、婆罗洲、成长小说、外延主题、内延主题

Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia
sebagai memenuhi keperluan untuk ijazah Master Sastera

FIKSYEN ZHANG GUI XING DARI PERSPEKTIF *Bildungsroman*

Oleh

CHUA GEOK KWEE

Julai 2020

Pengerusi : Profesor Madya Chong Fah Hing, PhD
Fakulti : Bahasa Moden dan Komunikasi

Sejak mula berjinak-jinak dengan penulisan sastera pada tahun 1970 sehingga kini, karier penulisan Zhang Guixing dapat dibahagi kepada tiga peringkat, iaitu peringkat permulaan yang menyaksikan penulisan beliau pada zaman remaja di tempat lahirnya bumi kenyalang (1970-1976), peringkat mencari asas penulisan dengan memanfaatkan gaya penulisan tradisional China sepanjang tempoh pengajian di Taiwan (1976-1995) dan peringkat akhir tatkala beliau menyuguhkan karya-karya berlatarkan hutan hujan serta alam flora dan fauna di Kepulauan Borneo (1996-2018). Novel Zhang pada peringkat mutakhir sebenarnya amat berkait rapat dengan penulisan beliau pada zaman remaja di Sarawak, sehingga meninggalkan jejak-jejak pengalaman kedewasaan serta perubahannya. Kajian ini cuba memanfaatkan Teori *Bildungsroman* untuk meneliti karya-karya peringkat awalnya yang disiarkan di *Miri Daily News*, majalah *Xuebao* (Penuntut) dan majalah *Chao Foon* yang diterbitkan di Semenanjung serta empat buah kumpulan fiksi yang telah dibukukan. Kajian ini akan meninjau unsur-unsur yang mendorong beliau mendekati dunia penulisan sastera di Borneo sejak 1970-an. Seterusnya, kajian akan memberi fokus kepada analisis penulisan karya *Bildungsroman*, khususnya cerpen dan novelet, mengikut tema luaran dan dalaman. Akhirnya, pengkaji akan meninjau hubungan penulisan karya *Bildungsroman* Zhang Guixing pada 1970-an dengan karya mutakhir beliau.

Kata Kunci: Zhang Guixing Borneo *Bildungsroman* Tema luaran
Tema dalaman.

Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in
fulfilment of the requirement for the degree of Master of Arts

**THE FICTION OF ZHANG GUI XING FROM THE PERSPECTIVE OF
*Bildungsroman***

By

CHUA GEOK KWEE

July 2020

Chairman : Associate Professor Chong Fah Hing, PhD
Faculty : Modern Languages and Communication

From 1970 to date, the path treaded by Zhang Guixing in his creative literary endeavours can be briefly divided into three periods: the preliminary period in Sarawak which is his homeland in Borneo (1970-1976), the exploratory period during and after his tertiary education in Taiwan when his writings drew much from the techniques of traditional Chinese fiction (1977-1995), and the late period devoted to the writings based on the Borneo rainforests (1996-2018). This thesis adopts the perspective of *bildungsroman* to study Zhang Guixing's works in his preliminary and exploratory periods. The current writings of Zhang Guixing are closely related to his preliminary works during his teenage years in Borneo which reveal the trails and changes in his growing up process. This study covers the works of Zhang Guixing prior to his years in Taiwan which were published on the literary pages of *Miri Daily News*, a local newspaper in his hometown, as well as in the West Malaysian magazines *Xue Bao* (Student Monthly) and *Chao Foon* plus other magazines within the country and abroad, together with his four published books of fiction. In this thesis, the conditions in his Borneo homeland that had impacted on his literary pursuits are explored, followed by a text analysis based on the extrinsic and intrinsic themes in his *bildungsroman* writings. Finally, an attempt is made to set forth the relationships between Zhang Guixing's works of fiction in his preliminary and late periods.

Keywords: Zhang Guixing Borneo *Bildungsroman* Extrinsic theme
Intrinsic theme

致谢

论文之所以能够顺利完成，首先要感谢我最敬爱的指导老师庄华兴副教授。在这段漫长的论文写作期间，他常通过电邮与我频密讨论论文内容和写法，为我细心审改论文，鼓励我，支持我，让我有足够的信心和毅力完成此论文。我也要感谢我另一位指导老师徐威雄博士。当然，还要感谢教导过我研究课的林春美副教授，以及为我提供许多咨询的黄灵燕博士，林武聪先生，林离先生和美里联合日报总编辑。

我也要感谢我长期服务的马来西亚教育部，为我提供了两年有薪假期和奖学金，让我在无经济负担下攻读硕士学位，也让我有更充裕的时间，可以到各大图书馆找资料，然后写完我的毕业论文。

我要特别感谢我的先生李朝祥，在我攻读硕士学位期间，给予我精神上最大的支持和鼓励，让我无后顾之忧地前往博大进修硕士课程。还要感谢我乖巧的儿女们——筱琴，筱婧，筱莹，致远和嘉仪在这段期间所给予的帮助和鼓励。我也要感谢与我并肩作战的硕士班同学，蕙名和伟华，多谢他们的协助与鼓励，因为有他们的陪伴，第一年在博大上课的日子显得格外有意义。

Saya mengesahkan bahawa satu Jawatankuasa Peperiksaan Tesis telah berjumpa pada 01 Julai 2020 untuk menjalankan peperiksaan akhir bagi Chua Geok Kwee bagi menilai tesis beliau yang bertajuk “Fiksyen Zhang Gui Xing dari Perspektif *Bildungsroman*” mengikut Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971 dan Perlembagaan Universiti Putra Malaysia [P.U.(A) 106] 15 Mac 1998. Jawatankuasa tersebut telah memperakukan bahawa calon ini layak dianugerahi ijazah Master Sastera.

Ahli Jawatankuasa Peperiksaan Tesis adalah seperti berikut:

Wong Ling Yann, PhD

Pensyarah Kanan
Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Lim Choon Bee, PhD

Profesor Madya
Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi
Universiti Putra Malaysia
(Pemeriksa Dalam)

Seng Yan Chuan, PhD

Pensyarah Kanan
Fakulti Sastera dan Sains Sosial
Universiti Malaya
Malaysia
(Pemeriksa Luar)



ZURIATI AHMAD ZUKARNAIN, PhD

Profesor Ts. and Timbalan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh: 03 September 2020

Tesis ini telah dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi syarat keperluan untuk Ijazah Master Sastera. Ahli-ahli Jawatankuasa Penyeliaan adalah seperti berikut:

Chong Fah Hing, PhD

Profesor Madya
Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Ser Wue Hiong, PhD

Pensyarah Kanan
Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

ZALILAH MOHD SHARIFF, PhD

Profesor dan Timbalan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh: 10 September 2020

Perakuan pelajar siswazah

Saya memperakui bahawa:

- tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli;
- setiap petikan, kutipan dan ilustrasi telah dinyatakan sumbernya dengan jelas;
- tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini, dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau di institusi lain;
- hak milik intelek dan hakcipta tesis ini adalah hak milik mutlak Universiti Putra Malaysia, mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- kebenaran bertulis daripada penyelia dan Pejabat Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan dan Inovasi) hendaklah diperoleh sebelum tesis ini diterbitkan (dalam bentuk bertulis, cetakan atau elektronik) termasuk buku, jurnal, modul, prosiding, tulisan popular, kertas seminar, manuskrip, poster, laporan, nota kuliah, modul pembelajaran atau material lain seperti yang dinyatakan dalam Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- tiada plagiat atau pemalsuan/fabrikasi data dalam tesis ini, dan integriti ilmiah telah dipatuhi mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) dan Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012. Tesis telah diimbaskan dengan perisian pengesanan plagiat.

Tandatangan:: _____ Tarikh: _____

Nama dan No. Matrik: Chua Geok Kwee, GS42075

Perakuan Ahli Jawatankuasa Penyeliaan

Dengan ini, diperakukan bahawa:

- penyelidikan dan penulisan tesis ini adalah di bawah seliaan kami;
- tanggungjawab penyeliaan sebagaimana yang dinyatakan dalam Kaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012- 2013) telah dipatuhi.

Tandatangan : _____
Nama Pengerusi
Jawatankuasa
Penyeliaan : Profesor Madya Dr. Chong Fah Hing

Tandatangan : _____
Nama Ahli
Jawatankuasa
Penyeliaan : Dr. Ser Wue Hiong

目录

	页
摘要	i
ABSTRAK	ii
ABSTRACT	iii
ACKNOWLEDGEMENTS	iv
APPROVAL	v
DECLARATION	vii
目录	ix
图目录	xi
章结	
1	绪论
1.1	研究主体、问题意识 与研究问题
1.2	前人研究已涉猎范围
1.2.1	原乡意识/原乡书写
1.2.2	情欲、暴力和复仇意识
1.2.3	婆罗洲雨林书写
1.2.4	乌托邦书写
1.2.5	国族寓言书写
1.2.6	感官书写
1.2.7	其他
1.3	理论架构
1.3.1	成长小说的起源及其流变
1.3.2	成长小说的释义
1.3.3	成长小说在中文学界的研究概况
2	张贵兴早期的文学滋养和补给
2.1	婆罗洲时期的教育
2.2	婆罗洲时期的生活经验
2.3	文社的启蒙
2.4	书籍选择和获取渠道
2.5	少年在婆罗洲时期的试笔
2.6	小结
3	张贵兴成长小说主题的外延分析
3.1	家庭亲情
3.2	校园叙事
3.3	社会生活——自我认同困惑
3.4	种族意识
3.5	渴望自由
3.6	贪婪欲望
3.7	小结

4	张贵兴成长小说主题的内延分析	61
4.1	情窦初开	62
4.2	追求纯爱	65
4.3	性欲启蒙	67
4.4	心灵恋爱	70
4.5	其他青春恋情	74
4.6	小结	75
5	结论	77
5.1	旧题重写	77
5.2	青春人物的成长与再镌刻	85
	参考文献	89
	附录：张贵兴早期作品编目	97
	撰著者简历	101

图目录

图项	页码
1 美里地图	24
2 沈贵良校长	25
3 张贵兴就读的华小——罗东中华公学旧校舍	25
4 谢名平老师	26
5 张贵兴中学时期的老家，位于罗东小镇。	29
6 艺林文艺副刊第二期 1974 年 3 月 23 日	32
7 艺林双周刊易名为竹林双周刊，1974 年 6 月 1 日	32
8 美里日报刊登的文友活动，1975 年 5 月 17 日	33



第一章

绪论

1.1 研究主体、问题意识与研究问题

当马华文学的聚焦点放在婆罗洲时，论者一般不会忽略北砂的一位作家——张贵兴。他是在台马华作家，获奖无数，也是第 15 届花踪文学奖马华文学大奖得奖人¹。

张贵兴（1956—），祖籍广东龙川，出生于砂拉越州美里省的罗东镇。他 19 岁那年离开家乡到台湾念大学，25 岁入籍台湾²。张贵兴 14 岁在美里日报发表第一篇小说〈复仇〉³。此后，使用纪小如、羽裳、纪文如等笔名在砂拉越文艺副刊和西马杂志发表作品。正如张贵兴在《我们留台那些年》里写了一篇回忆录〈绝对孤独无情〉中提到：

“1974 年年底高中毕业，摆荡一年八个月，1976 年 9 月决定赴台升学。那一年八个月乃人生中最写意和茫然的日子吧。用风花雪月的笔名，写了不少不三不四的东西，发表在《美里日报》、《蕉风》、《学生周报》。十九岁前的活跃地在北婆罗洲的美里和罗东镇。”（2014，页 84）

可见，张贵兴早在中学时期就开始创作，部分作品发表在砂拉越的报章文艺副刊，如《美里日报》的〈艺林〉和〈竹原〉等副刊以及《蕉风》和《学报》等杂志。高嘉谦（2015.2）在〈带着一种追寻生命意义的感觉就入林了〉的访谈中提到，张贵兴到台北念书之前，曾在砂拉越的文艺副刊和文学杂志写稿，赴台后也依然给《蕉风》⁴投稿，可说是从年轻时代就对写作充满了理想。

¹ 2019 年 8 月，张贵兴凭新作《野猪渡河》，荣获第 15 届花踪文学奖之马华文学大奖。

² 他在《猴杯》（2019）的外一章〈雨林就是我从小流血撒尿的土地：答客问〉（页 319）中表示：“来台前，我是砂拉越的华人……我是出生在南洋的第三代华人”。

³ 笔者于 2016 年 10 月 03 日通过脸书与张贵兴联系，他透露早期写文章用过很多笔名，印象中，发表〈复仇〉时用的笔名是“靖鑫”，发表年代可能是 1970 或 1971。经笔者到美里《联合日报》（《美里日报》前身）报馆翻查旧报，许多 1970 到 1971 年的副刊都不齐全，不见此文。

⁴ 张贵兴从 1975 年 5 月开始在《蕉风》第 267 期发表短篇小说，篇名为〈舅舅〉，署名为羽裳。从 1975 年到 1984 年期间，他先后以不同的笔名给《蕉风》投稿。

其实，张贵兴的成长年代正逢马来西亚独立之后，时代变动，华巫关系处于紧张的状态，尤其是1969年全国大选，将马来西亚种族冲突推向顶峰⁵。此时期恰逢台湾制定“华侨学生申请保送来台升学办法”，这项政策吸引了不少华人子弟将台湾视为他们留学的目的地，张贵兴正是其中一位申请者。

1976年9月，他毅然选择离开居住了长达19年的故乡，赴台入国立台湾师范大学英语系就读。师大毕业后，他曾担任出版社编辑，继续创作。6年后，即1982年，他放弃马来西亚国籍，正式入籍台湾。后来他选择到台北市立成渊高中担任英文教师。在执教之余，他继续写作，后来在台湾文学奖中逐步获得文坛的瞩目与肯定。2001年，张贵兴以长篇小说《猴杯》同时荣登中国时报·开卷周报“十大好书”、联合报·读书人周报最佳书奖及中央日报·出版与阅读“十大好书”金榜。为了写小说，他于2016年7月选择届龄退休，专心投入长篇小说的创作中⁶。2018至2020年，他获奖无数，其中包括第七届联合报文学大奖。

从1970年开始创作迄今，笔者认为张贵兴的创作历程大致可分三个时期，即在故乡婆罗洲的初试啼声期（1970-1976）⁷，作品散见于婆罗洲当地报章如美里日报文艺版《艺林》、《竹原》，西马刊物《学生周报》、《学报月刊》与《蕉风》；再到留台大学毕业后结合中国旧小说技巧的探索过渡期（1977-1995）⁸，本阶段出版著作有《伏虎》（1980）、《柯珊的儿女》（1988）、《赛莲之歌》

⁵ 马来西亚联盟阵线在1969年联邦议会选举中所获选票只占了总选票的48.11%，失去压倒性多数，同时失去雪兰莪、霹雳州和檳榔嶼三个州的控制权。当时雪兰莪州政权落到华人在野党民主行动党手中。根据国家行动理事会（The National Operations Council）的书面报告，当时华人欣喜若狂，于5月12日举行祝捷游行，对马来人进行无端的讥讽和嘲笑。陷入惶恐且怒不可遏的马来人于5月13日进行反祝捷游行，但在聚集过程中发生了严重的种族冲突，他们对华人拳打脚踢、袭击华人汽车、焚烧华人店铺，酿成了513骚乱事件。根据官方说法，这场大马历史上最严重的骚乱事件导致196人丧命。后来政府担心华人势力渐渐强大，就开始实施对华社不利的政经文化政策，从经济文化教育等各领域打压华人社群。（1969，页30-69）

⁶ 他在2018年8月31日接受白依璇的采访时表示，他于2016年7月自台北市成渊高中英文科退休，虽然可以获得续聘继续教书，但为了专心写作，他毅然选择退休。此后花了一年多，终于完成最新著作《野猪渡河》。他鲜少涉足文坛，多年来他的主业就是执教。近年虽有数本研究他的专论，学术界更视他为“当今最重要的华文作家之一”，但这一切似与他无关，他并没有刻意追求作家的光环。不过，选择届龄退休专心写作，或许正透露出，他本质就是一位小说家。

⁷ 第一时期（1970-1976）为他在故乡婆罗洲的初试啼声期，以写故乡的人、事和物为主，属于实写阶段，文体除了短篇小说，尚有散文、诗歌及文学评论，发表于美里日报、《学报周报》、《学报半月刊》以及《蕉风》，详细资料可参考附录一。

⁸ 第二时期（1977-1995）为探索过度期，是张贵兴赴台后所写的作品，开始以中国古典小说叙事方式为取径，部分作品明显地受到司马中原乡野传奇式的小说影响，虽然偶尔有作品触及故乡婆罗洲的人、事和物（如1992年的《赛莲之歌》），但整体风格已经和初期不同。

（1992）、《薛理阳大夫》（1994）；最后是全盛创作期（1996-2018）⁹，即他后期回归婆罗洲的雨林书写，著作有《顽皮家族》（1996）、《群象》（1998）、《猴杯》（2000）、《我思念的长眠中的南国公主》（2001）与近著《野猪渡河》（2018）。《野猪渡河》¹⁰是张贵兴退休后交出的最新长篇小说，虽时隔多年，却与前期作品《赛莲之歌》、《群象》、《猴杯》一脉相承，小说背景仍然是婆罗洲，以该地热带莽丛间遭野猪环伺的猪芭村为书写场景，故笔者把它归为第三时期作品。另外，台北联经也于2013年出版张贵兴作品集1《沙龙祖母》。因此，目前张贵兴共交出7部长篇小说和3部短篇小说集。王德威肯定他是当代华语世界最重要的小说家之一。他的长篇小说《群象》和《猴杯》奠定了他的文学地位。

许多文学评论家论张贵兴时往往集中于其后期的成名作品——《群象》、《猴杯》和《我思念的长眠中的南国公主》等。研究的角度主要集中在作品的雨林风格和叙事类型、南洋色彩、象征意义、人物形象、原乡书写、国族书写、异族文化等方面。相对的，张贵兴初试啼声期和探索过渡期的作品却被忽视了。高嘉谦在《沙龙祖母》代序的〈台湾经验与早期风格〉中写道：“长期熟读张贵兴小说的读者，应该知道在1990年代中期以前，这位被视为奠定马华雨林书写的小说家，其实还有一个没有雨林，甚至没有多少马华色彩的写作阶段。”（页3）的确，张贵兴作为当今其中一位有影响力的中文小说家，其作品的思想内涵和美学价值理应还可以做多方面的阐释，甚至他上述两个时期的少作也应该被重视。这是由于张贵兴当下的小说跟他在婆罗洲年少时期的试笔关系紧密，过程中留下了成长的痕迹与蜕变。他少作中的成长主题对他往后的创作起了铺垫作用，实有讨论的必要。黄锦树曾在〈词的流亡——张贵兴和他的写作道路〉一文肯定张贵兴在文字艺术上的高度美学。他表示张贵兴早在进入大学之前就开始在创作上进行探索，部分作品发表在《蕉风》。《伏虎》¹¹虽是第一部著作，但很多少作没有收入其中。目前的研究还没有论者从成长小说的视角来分析其少作。事实上，张贵兴的少作包含了成长叙事的元素，值得进一步深究。因此，本论文将从成长小说的视角，探讨张贵兴的初试啼声期和探索过渡期的小说。

本论文将以张贵兴赴台之前发表在婆罗洲当地报章，即美里日报文艺版，西马刊物《学报》、《蕉风》与其他国内外杂志上刊登的作品，以及小说集《伏虎》、《柯珊的儿女》、《沙龙祖母》和长篇小说《赛莲之歌》为研究对象，集中探讨他在婆罗洲时期的文学养成条件，并分别根据其前期和创作探索期小说的成长主题进行文本探析。最后尝试梳理与考察张贵兴的小说创作在前后两个时期的关系。

⁹ 第三时期（1996-2018）为张贵兴小说的全盛创作期，作品回归关照婆罗洲雨林。至此，《群象》、《猴杯》、《我思念的长眠中的南国公主》等“雨林三部曲”，已然成形。

¹⁰ 张贵兴最新作品《野猪渡河》自2015年开始酝酿，2016年11月动笔，2018年4月定稿，一气呵成。与上一部作品相隔16年之久。

¹¹ 张贵兴在《我们留台那些年》的回忆录〈绝对孤独无情〉中写道：“大四即将毕业前，时报出版社同时出版八本新锐作家的小说集，名之曰“八骏图”。第一本小说集《伏虎》就在这个情况下出版。现在回顾，第一本书里的作品皆是习作。”（2014，页86）

本研究的问题如下：

- i. 探讨张贵兴早期的文学滋养与补给。如婆罗洲时期的教育与生活经验、文社的启蒙、书籍选择和获取渠道以及少年在婆罗洲时期的试笔。
- ii. 从成长小说的角度切入，鉴定张贵兴初试啼声期和探索过渡期作品中的书写主题，并以外延和内延两个取向去分析其成长小说的主题。
- iii. 探讨张贵兴成长小说与后期作品的关系。后期成名的作品之主题或题材是否在前期有迹可循，有哪些作品的生命获得延续或再生。

1.2 前人研究已涉猎范畴

蒐集张贵兴小说现有的研究文献时，发现有关他的评论或研究并不多，而研究他的论文大多出自旅台的马华作家或学者，如黄锦树、张锦忠、高嘉谦、李有成和胡金伦等在台同乡。当然，也有港台和大陆学者如王德威、朱崇科、简文志的单篇论文，对张贵兴作品进行专题论述，但大多针对他后期的成名作。

研究张贵兴的学位论文中，有三篇硕、博士论文，是以主题合论方式¹²讨论其作品，包括陈惠龄（2005）的〈台湾当代小说的乌托邦书写〉（国立高雄师范大学国文研究所博士论文）；沈晓雯（2006）撰写的〈当代台湾小说的神话学解读〉（国立暨南国际大学中国语文研究所硕士论文），还有张馨函的〈马华旅台作家的原乡书写研究（1976-2010）〉（国立台北大学硕士论文）。

后来出现关于张贵兴个人专论的硕、博士论文，如台湾佛光大学陈美兰的〈张贵兴小说研究〉和台北东吴大学中国文学系的侯纪萍（2009）的〈雨林的复仇——张贵兴小说的原乡意识研究〉、台湾国立政治大学阮蕙莉（2014）的〈张贵兴小说的国族书写〉和拉曼大学黄丽丽的〈张贵兴与莫言小说中感官书写的比较研究〉等硕士论文。

¹² 主题合论方式是指研究者的论文以一个明确的主题或研究核心为主轴，并采用不同作家的作品来论述同一主题，谓之合论。例如陈惠龄（2005）的〈台湾当代小说的乌托邦书写〉，以乌托邦书写为专题研究，分别以当代台湾三部长篇小说——白先勇《孽子》、张贵兴《群象》、朱西甯《华太平家传》作为研究对象，论述这三部小说中具有“追寻”指标意义的书写。

目前虽没有全面研究张贵兴小说的专书，但诸多学者对张贵兴各篇小说的分析，对于后来的研究者有一定的帮助，对于理解张贵兴的创作也起了积极的作用。

以下笔者将按照主题分类逐一探讨前人的研究范畴与成果：

1.2.1 原乡意识 / 原乡书写

简文志（2004.4）在单篇论文〈张贵兴小说的叙述辩证——兼以想像旅台马华文学的未来〉中提到，张贵兴作品里展现的原乡的南洋性格早在第一本小说集《伏虎》中确立了文本性格。《顽皮家族》继续确立马华漂流离散的属性。而《赛莲之歌》则是马华青年的情欲初旅。而张贵兴后期的作品回归寻找记忆中的雨林，人性恶劣的根源，透过对不同文化与文明的诠释，发现异质性。此论文也特别提及张贵兴作品里独特的文字风格与修辞美学。最后他以“台湾文学未来学”为结论，冀望这位旅台马华作家对台湾文学有新发展的可能。

张馨函（2012）的〈马华旅台作家的原乡书写研究（1976-2010）〉第三章为张贵兴原乡史诗营构，着重点在张贵兴的雨林三部曲：第一节：砂拉越华人移民史诗形构：从黑暗面来写移民的华人。第二节：原乡史诗的混血模式（龙鳄精神），他以张贵兴的雨林三部曲《群象》、《猴杯》和《我思念的长眠中的南国公主》，从情节来佐证张贵兴有计划地从血泪史的另一半翻转书写原乡。他采用了黑格尔的史诗理论来探讨张贵兴原乡小说里的人物，尤其是《群象》的施仕才。他提出张贵兴以龙与鳄的结合图腾来说明他对华族和砂拉越伊班族的混血模式之认同。此论文也特别提出了张贵兴文学雨林的“优化化”¹³现象。张馨函认为“雨林文本”就如同自然界中的湖泊，创作时如果放入过多的文学技巧或文化知识——即作者选用的僻字、特殊词藻和物种形象，全部都在同一个文本被大量生成、堆砌，则会导致雨林文本被展演成太华丽，词汇的再生能力到达巅峰，这将是导致他日后文章难以再突破的原因。不但故事流畅性受阻、物种形象缺乏、新词汇的激活和雕琢也会流於呆板，甚至文本叙事空间剧减。《南国公主》的雨林消退现象就是最好的证明。

黄丽贞（2013）在其硕士论文〈旅行者的回望——论张贵兴的原乡书写〉以张贵兴四部书写原乡的作品为核心，旨在挖掘他原乡书写的多面意涵以及离散书写的特点。论者先梳理张贵兴的寻乡路程，呈现他离散的处境并探究其原乡书写的动机。然后通过文本分析，归纳原乡书写为三大主题，即二元乡愁、族群历史书

¹³ 张馨函（2012）在论文中特别提出“优化化（eutrophication）”概念，优化化原本是生态学名词，指湖泊中因自然或人为因素流入过多的营养盐，导致水域内的水草、藻类获得大量养分而迅速繁殖。大量的藻类在水域中的光合作用和呼吸作用导致溶氧量日夜剧变，夜间溶氧量太低的缺氧状态造成了鱼类的大量死亡，水质恶化。（蔡福水（2007），页9-10）

写和雨林地景。此论文的另一特色是论者解读了原乡人物所承载的象征意义，按照父辈华人形象、异族形象和女性形象分类并归纳类型特征，解读人物形塑策略的深层内涵。她总结出身份悬置、文化失根是张贵兴原乡书写的契机，并阐发张贵兴原乡书写的思想价值，也对其作品的艺术价值进行补充，指出其作品可能存在的弊端和发展空间。

朱双一在单篇论文〈赴台马来西亚侨生文学的中华情结和南洋色泽〉中认为马华文学是中国侨民及其后裔所创作的文学，一方面流露出对故国家园的眷念，另一方面也开始正视当前落地生根的新土地的现实，描写新国度、新生活和新感受。因此，马华新文学中无法抹去两种相异又相关的两大文化元素：中国特性和南洋色彩。他认为张贵兴的文学创作有别于温瑞安和李永平的作品，尤其是他的《赛莲之歌》更充满了南洋色泽，不但描写原乡南洋热带特有的风光，作品还带出了这般环境所孕育出来的热带奔放的民族性格。

朱崇科的〈台砂并置：原乡/异乡的技艺与迷思——以李永平、张贵兴的小说书写为中心〉提到身心的位移让张贵兴的原乡书写呈现出相对独特的轨迹，张贵兴的作品有着从清新到重口的嬗变。张贵兴在八十年代以《弯刀·兰花·左轮枪》开始涉及台砂并置，但他认为张贵兴台砂并置的代表性书写是《猴杯》和《我思念的长眠中的南国公主》。他强调其作品无论是持续台湾化还是要再婆罗洲化（即再原乡化），都必须丰富自我认知、开拓书写资源，也须选择合适的叙事技艺，将台砂并置书写提升到一个新境界。

1.2.2 情欲、暴力和复仇意识

台湾东吴大学候纪萍（2009）的〈雨林的复仇——张贵兴小说的原乡意识研究〉是第一本比较全面研究张贵兴小说的学术论文。¹⁴此论文以复仇的观点探讨贯穿《群象》、《猴杯》与《我思念的长眠中的南国公主》三本小说，并将之定位为“复仇三部曲”。他认为这三本小说分别属于三种不同复仇心态和意义。《群象》从“英雄”的复仇角度探讨国人对国与家的认同问题，《猴杯》从“兽”的复仇视角来谴责人性对原乡的破坏，而《我思念的长眠中的南国公主》从“爱情”的复仇视角出发。最后提出“复仇，复活了原乡”为论文基础，论述了复仇意识和

¹⁴ 根据该论文在第179页写道“本论文是第一本比较全面性的研究张贵兴的学术论文”，在2009年11月之前，只有两篇硕、博士论文曾经以主题合论的方式讨论过张贵兴的小说。一为陈惠龄撰写的《台湾当代小说的乌托邦书写》（2005年，高雄师范大学博士论文），一为沈晓雯撰写的《当代台湾小说的神话学解读》（2006，暨南国际大学硕士论文），还未出现关于张贵兴个人的专论。后来，佛光大学的陈美兰也在2010年5月完成其硕士论文，论文题目为〈张贵兴小说研究〉，也是全面性研究张贵兴的学术论文。

“放字”文风¹⁵复活了小说家意识中的雨林原乡，从情欲、逃避和贪婪三个方向来观察欲望在雨林中的作用，以此对雨林展开诠释与想象。此论文分析观点颇为新颖，从另一个全新角度解读张贵兴的小说。

王慧的〈错位的传奇故事.繁复的雨林书写——论张贵兴《我思念的长眠中的南国公主》〉指出张贵兴的这个长篇以双线并行的结构讲述了发生在雨林和台湾间爱欲纠葛的复杂故事。小说在暴力叙事与繁复的雨林书写之中，将沉沦与救赎、罪恶与温情、性与政治等主题诠释得淋漓尽致。作为一个处于三重边缘位置的作家，他在故事中融入了马华本土、中华形象甚至台湾社会的批判与反思。

朱崇科（2008）在〈想象中国的吊诡:暴力再现与身份认同——以高行健、李碧华、张贵兴的小说书写为中心〉认为在历史、文学与暴力之间存在着一种复杂的互动联结。他以高行健、李碧华和张贵兴三个个案为论述中心，因为他们和离散有着一定关系。相对于高行健的故国离散和李碧华对祖国的批判与亲近，张贵兴对中国的想象有明显的差异。他认为张贵兴是以文学的形式再现海外华人移居、奋斗、直面天灾人祸等的历史。在抒写华人艰难创业,立足本土优良品质的同时,张贵兴并没有忘记批判华人的劣根性,其雨林书写还表现出对“中国”的冷静思考和态度,甚至是强烈距离感。

1.2.3 婆罗洲雨林书写

李怡菽（2009）的〈论张贵兴的雨林书写〉以张贵兴婆罗洲雨林的作品为核心，透过主题、典型人物的爬梳及雨林象征性意义的拆解，探讨张贵兴书写雨林的企图及特色。他在第三章分析张贵兴雨林书写的三大主题：变调的家园、流离的原乡与魅惑的赛莲之歌。作为移民的第三代，张贵兴对于家乡南洋的书写不在于美好的堆叠，反而往丑陋阴暗之处挖掘，使得雨林空间产生了象征性。另一方面，张贵兴虽致力于营造婆罗洲雨林，却在雨林中穿插与安置许多中国元素，使得雨林与中国性也构成了辩证关系。他总结张贵兴的雨林书写谋得了在台马华文学的定位。

黄锦树的单篇论文〈从个人的体验到黑暗之心——论张贵兴雨林三部曲及大马华人的自我理解〉，论文中以雨林为舞台的长篇小说《赛莲之歌》为主，讨论了事实上已远离家园而精神上频频回顾，只剩下存有状态的书写者张贵兴。文章评论张贵兴的叙事场景常发生在婆罗洲热带雨林，一方面涉及华人移民史，一方面展现少见文字艺术上的高度美学。

¹⁵ 根据该论文第137页的解释，“放字”就是“复活”了死掉的词语和新生的语言意象，放字所引发的复活行为是一种创造性的开启，开启“已逝”与“未现”的语言生命。陌生化的放字使自由的语言打破边界，让曾经失语的字词再度复活。

林运鸿的单篇论文〈邦国殄瘁以后，雨林里还有什么？——试论张贵兴的禽兽大观园〉，以《群象》和《猴杯》为例，认为张贵兴的小说中婆罗洲雨林书写其实是解剖人性的动物图腾，而对国族的观点存疑。为什么张贵兴的故事总是发生在其林蔼蔼的蛮荒？作者认为那是因为雨林里总关联一只洪荒恶兽：它是《赛莲之歌》里的大蜥蜴、《群象》里的鳄鱼、《猴杯》里的犀牛，当然也是《薛理阳大夫》、《南国公主》里的恶虎。他试着以这个新的论点，说明这一主题早在张贵兴的〈伏虎〉中，便已经初露端倪，从少作〈伏虎〉起始，张贵兴就书之再三反复为此异物造像。他许多小说以动物命名，像是〈伏虎〉、〈狼劫〉、〈如果凤凰不死〉、《群象》、《猴杯》等等，篇名里早已暗示禽兽的形貌称号，仿佛一种图腾崇拜。好比早期〈草原王子〉里贪婪的大蜥蜴¹⁶，已是他南洋传奇里的重要意象了，成为他往后写作的原型。在《赛莲之歌》后，这一突出人性的主题又发展为象征的层次——对于人性的抑制成了隐喻的操作。最后，作者从张贵兴的代表作《猴杯》中，分析出他对于福克纳《熊》的援引¹⁷，认为张贵兴对《熊》的改写方式恰好回应了他的主题。

曾丽琴（2013.2）在〈近期大马华人小说书写的两个特征——以李永平、张贵兴、黎紫书为例〉纵观这三位作家近期的创作，体现出两个很明显的特征：一是他们反复述说马来西亚的历史，特别是被殖民史；二是喜用年轻人成长，又特别是通过游历马来西亚最有特色的地区——雨林，达到对马来西亚的重新认识这种成长来作为小说的结构。而对于张贵兴，他认为这位作者似乎更注重回顾婆罗洲华人的辛酸奋斗史。另一个特色，就是在张贵兴的最后三本小说中，也都用年轻人的成长作为故事的主线，这三个故事的主人公最后都选择了热带雨林为依归。

贾颖妮（2016）的单篇论文〈“拆解殖民后果”：张贵兴小说的雨林文明书写〉主要论述张贵兴如何在其雨林书写中把长期被扭曲、“知识化”了的少数民族习俗进行重审，去除殖民思维加诸其上的偏颇之见，尤其是对广为流传的猎人头习俗、自由择偶风俗和纹身文化进行了理性的辨析。

¹⁶ 林运鸿提及张贵兴早期短篇〈草原王子〉中出现的好吃嗜血的大蜥蜴，是一只绰号叫做“王子”的七尺大爬虫。这类大蜥蜴等畜生除了“饥饿”其实还勾连着另一种迫切生理需要的意涵——饮食之后的当然索求，不外乎男女。于是攻击性的进食，很自然与夺取意味的爱欲有了连接。后来〈赛莲之歌〉中再度出现的鲜活的大蜥蜴形象，也已经非只是肠胃的渴望，牠每每伴随着主角极富侵略的性幻想现身。

¹⁷ 福克纳的〈熊〉是这样的故事：猎人们年复一年地与森林里的大熊Old Ben厮杀缠斗，而当这只大熊——丛林里最后的传奇，在猎人手中死去后，回到森林凭吊的少年只能见到代表文明的火车，运着被砍伐的木材，毫不留情地将原始森林里的丰沛神秘一车厢一车厢载出来。在这场持猎中担任关键的，是一只凶暴的狼犬LION。牠既是原始残暴力量的化身，也是制服大熊的首要功臣，福克纳就在两只野兽的对峙之间，提示了文明自然的消长。但是张贵兴并非因袭福克纳，他的野兽有自己的特色：狼犬LION单纯因为饥饿才落入陷阱。而犀牛「总督」不同，是因为曾祖安排了发情的母牛诱惑犀牛上钩。

朱崇科在〈雨林美学与南洋虚构——从本土话语论张贵兴的雨林书写〉，认为张贵兴的雨林书写最大的成功是达到美学凝练和意义铺张，其中涉及或铺成渲染的有五部，即《赛连之歌》、《顽皮家族》、《群象》、《猴杯》及《我思念的长眠中的南国公主》。

1.2.4 乌托邦书写

陈惠龄（2005）的博士论文〈台湾当代小说的乌托邦书写〉是以主题合论的方式讨论张贵兴的小说《群象》。论文的第三章〈追寻与失落的隐喻——张贵兴《群象》中想象的异邦疆域〉主要讨论《群象》中的乌托邦书写。论者以《群象》中的空间隐喻和象征来探讨张贵兴的雨林书写，认为雨林地景是一种作者个人情志和负载族群记忆的符号化空间，也进一步探讨人物形象，解析动物图腾背后之意，尤其是作品中的中国龙与马来鳄，最后乌托邦的建构彻底崩塌，呈现出寻找与失落的空间意识。但是，仅以《群象》作为单一的例子，视野有限。

同时关注张贵兴作品中的乌托邦建构的论文，还有暨南国际大学沈晓雯（2006）的《当代台湾小说的神话学解读》。他也是以主题合论的方式，不过是以神话学的角度解读张贵兴的小说。他在论文第三章〈乌托邦神话——张贵兴的“语”林探索〉，以《群象》的语言形式为例，采用荣格的集体潜意识、弗莱的原型批评等作为理论背景。他认为张贵兴雨林作品里所呈现的华丽“语”林，其实是移民华裔对于原乡的一种渴望，文字里除了充斥着雨林的符码，也出现许多中国符码，两者交织成一个情欲与暴力的乌托邦。

1.2.5 国族书写

阮蕙莉（2014）的〈张贵兴小说的国族书写〉从国族¹⁸的角度解读张贵兴的小说。这篇论文主要分别从情欲萌生、历史再现、场域架设和人性课程等四个层面探讨张贵兴作品中对国族的追寻。他在第六章提到，对于未曾谋面的中国，张贵兴的中国情结起源于长辈的教诲引导，最主要的障碍还是马来西亚政

¹⁸ 在该论文第10页，论者表示“国族”即是一种对国家民族的追寻。他认为出生于马来西亚的张贵兴，由于政府七十年代激进的排华政策，其国族绝对不会是马来西亚，反而是那素未谋面的祖籍广东龙川所在地——中国。

府強烈的排华政策使然。雨林与中国，恰似张贵兴的两位母亲。¹⁹ 阮蕙莉认为作者强烈且持续的国族书写²⁰渴望使他的每部小说几乎都含有国族的线索隐藏在其中。虽然张贵兴早期的作品²¹，并非完全距焦在国族议题，但其小说多不脱与国族直接、间接的联系。论者认为雨林每每成为张贵兴小说笔下一个无比复杂浓艳的主体背景，而在这背景上频频招手的常是那远祖唐山和渺远中国，这样以雨林为背景所书写的国族故事，几乎已成为张贵兴小说的范本。笔者却认为阮蕙莉这般论调，看似合乎逻辑，似能自圆其说，但是，矛盾之处依然存在。如果说张贵兴书写国族，那怎么解释其作品里频频出现的婆罗洲色彩呢？那不可能只是作为背景书写，而应当是作品的核心价值，是张贵兴所要书写的故乡故事。

狄霞晨在单篇论文〈三个女人的国家民族寓言——读张贵兴《我思念的长眠中的南国公主》〉认为张贵兴的小说《我思念的长眠中的南国公主》是一个国家民族的寓言。小说的主人公苏其是一个马来西亚的华裔富家子弟，小说中的三位与他交往的女子可怡、春喜（春天）、白衣女子分别象征了庸俗的现实中国台湾、怀念中的马来西亚、潜在的恋人中国内地，讲述了一个民族国家寓言，表现出作者对中国台湾的失望、对马来西亚的思念和对中国内地的追寻。作品呈现出了现代性、本土性和中国性的杂糅。

陳琮渊于2003发表〈马华文学中的历史初探：以张贵兴的《猴杯》为例〉，以东马为例，参照真实历史事实，从张贵兴著作《猴杯》中勾勒出部分历史想象成分，并对其南洋论述与我群/他者的区分做出初步的分析，同时也讨论后殖民时期马华文学创作中所反映的自我认同归属和族群关系。

1.2.6 感官书写

而在地研究者黄丽丽的（2009）硕士论文〈张贵兴与莫言小说中感官书写的比较研究〉是以文本细读的方法，从微观阅读张贵兴的雨林双重奏（《群象》和《猴杯》）和莫言的红高粱家族系列小说为比较研究。她较后在2015年6月发表单篇论文〈论张贵兴《群象》与《猴杯》的感官书写〉中提到张贵兴雨林书写的丰富驳杂，很大程度得益于感觉化叙事以及对婆罗洲雨林的感官化处理。她尝试梳理张氏感官书写的美学策略及其意蕴，包括将雨林作为感官性的空间再现、感官异化与匮乏经济学的内在联系、雨林的欲望叙事以及感官刺激与暴力叙事。

¹⁹ 论者认为可以结合伊底帕斯恋母情结来观察，雨林就像提供乳汁，哺育张贵兴成长的母亲乳房（养母）；而在吸吮乳汁的同时，精神层次上其实暗中释放着以母亲为异性爱恋对象的伊底帕斯恋母情结，而这个精神上爱恋的对象即是祖籍血缘所从出的中国（生母）。

²⁰ 所谓国族书写，论者认为即是张贵兴所写的中国移民马来西亚的马华移民史、马华移民的国族追寻史。对国家族群的渴望愈是深切，书写国族迁移的健笔愈是奋发激昂。论者认为张贵兴小说的国族书写，便是此一背景下的产物。

²¹ 论者所指的早期作品为《伏虎》、《柯珊的儿女》、《薛理陽大夫》和《赛莲之歌》，并未直接以国族为主题。

1.2.7 其他

陈美兰（2010）的硕士论文〈张贵兴小说研究〉较全面地研究张贵兴的八本著作，分析张贵兴作品中的思想内容和创作手法。她详细地解读文本，并从小说内容、风格、书写手法，小说的原型和意象，小说的架构等各个方面分析张贵兴的作品，可说是面面俱到。

金进（2009）的单篇论文〈从出走台湾到回归雨林的婆罗洲之子——马华旅台作家张贵兴小说精神流变的分析〉也是以较全面分析了张贵兴的小说创作路程，但论述略简。他从张贵兴的早期小说写起，到从留台生文学的青涩模仿，到不同经验的书写实践，再到自成一脉的雨林书写。他认为张贵兴用自己的笔墨展现出自己创作生涯中的不同的艺术实践过程，后期的南洋雨林魔幻世界的书写，集合象征、寓言和历史再现于一体，展现出一位旅台马华作家对原乡书写的不懈追求。

许文荣、孙彦庄（2012）主编之《马华文学文本解读》之上下两册，内容收录多位学者对马华文学作品的解读，其中下册收集张贵兴《群象》节选文章，和学者黄丽丽撰写的解读文章，题为〈《群象》：真实与虚构交织的魔幻雨林〉。黄丽丽把张贵兴的《群象》归纳为魔幻写实类作品。文中指出张贵兴经常将现实情境、文明生活、雨林传说、想象梦幻、原始信仰、民间说唱等交错链接，建构了一个多元且多变化无穷的动态雨林。手法方面则大量运用象征、夸张、怪诞、变形、神秘以及意识流写法，表现出他对小说美学方面的致力追求。

综合以上期刊论文、专书和硕士论文对于张贵兴作品的论述，可以发现大部分评论者都是从1998年起开始关注张贵兴这位小说家，并评论他长篇小说的雨林主题、叙事风格和暴力美学等，评价多是肯定的。论者所发表的期刊论文都具有参考价值，研究焦点明确，皆以张贵兴雨林作品为研究对象，可以帮助笔者厘清他后期作品的主题和美学价值，然后再进一步探讨张贵兴前期作品和后期作品的相关性。至于研究张贵兴小说的硕士论文，数量十分有限，其中三篇以主题合论方式展开研究，两篇范畴设定太大，即针对台湾当代小说，研究主题为乌托邦书写和神话学解读，可惜张贵兴小说的讨论只出现在论文的其中一章；另一篇是马华旅台作家的原乡书写研究，焦点转移至马华旅台作家，有参考价值。至于四篇张贵兴个人专论的硕士论文，主要研究范畴是张贵兴小说研究、原乡意识研究（雨林的复仇）、国族书写以及感官书写。以上硕士论文让笔者能较深入了解有关论题的研究方式，值得借鉴。

对于他前期的作品，尤其是赴台前的写作，以及前后期作品的关系，学者们似乎未有较深入的阐释或分析。身为在地的马华文学研究者，笔者将针对张贵兴前期和创作探索期的作品进行研究，尤其是他曾在婆罗洲当地报章的文艺版、文学刊

物《学报》、《蕉风》所发表过的少作，小说集《伏虎》、《柯珊的儿女》、《沙龙祖母》和长篇小说《赛莲之歌》。这些作品皆是他中学到大学时期前后在文学书写方面的试笔，有着他成长的痕迹，岁月的磨练及对人生不同阶段的体悟。因此，本研究将从这方面下手，搜集相关资料进行分析探讨，为研究填补空白。

1.3 理论架构

本论文将以成长小说为理论框架，探讨张贵兴前期和创作探索期的小说。张贵兴早期作品多出现少年成长历程的书写，能够成为一个特定的研究视角。笔者将先分析并确定符合成长小说理论框架的作品，再以张贵兴前期和创作探索期作品中的少年成长主题为研究范畴，探究其作品中少年成长的轨迹，为张贵兴研究提供新的研究思路。本文将结合张贵兴在婆罗洲的成长经历和文学养成，将作者笔下的作品按照成长小说的主题分为外延和内延两大部分，并加以归纳分析。

对于成长小说概念的阐述，东西方学者众说纷纭，看法不完全一致。成长小说一词虽然来源于西方，在西方的认识也并不统一。西方学者戈尔（Gohlman, Susan Ashley）就指出“在成长小说的构成要素是什么和哪些小说属于这个传统上实际上意见并不统一”。（Gohlman, 1990, ix）

无论如何，笔者将梳理学者们的论述，探讨成长小说的起源及其流变，并尝试综合归纳成长小说的定义。

1.3.1 成长小说的起源及其流变

成长小说，德文是Bildungsroman²²，是在启蒙运动²³时期的德国产生的一种小说的形式（买琳燕，2007，页96）。成长小说是整个西方文学中的一个重要组成部分，在西方文学传统中可谓源远流长，几乎每一个历史时期都有优秀的、能反映时代特征的成长小说经典作品。

²² 根据买琳燕在〈走近“成长小说”——“成长小说”概念初论〉中提到，从词源上讲，一开始，“Bildung”是Bild（塑像），和“肖像”同义。中世纪神学和18世纪时，在宗教的语义环境下，“Bildung”理解为上帝对教徒所施加的积极影响力。18世纪中期以后，“Bildung”内涵又发生了重要转变，“Bildung”变为强调内在的塑造，更注重人物精神、心灵的内化作用。后来欧洲启蒙运动在此基础上，把“Bildung”演变到了“教育、修养”层面，更注重理性意义上的“塑造”。

²³ 根据林立树、蔡英文、林立树、陈炯彰（2002）编著的《近代西方文明史》（页16-18），启蒙运动（Enlightenment）是指一场在18世纪于欧洲发生的哲学及文化运动。启蒙时代的思想家乐观地相信，人类在历史地发展过程中，必然挣脱野蛮和愚昧的状态，迈向理性，自由和平等的文明世界。

德国文豪歌德²⁴（Johann Wolfgang von Goethe）的《威廉·迈斯特的学习时代》（*Wilhelm Meisters Lehrjahre*）打开成长小说大门，一直被公认为是成长小说的典范之作，甚至有评论把成长小说的起始时间定在1795年，把成长小说定义在歌德作品的模式之下（买琳燕，2007，页97）。它描述少年主人翁走出家庭，投身广大的社会，经历了曲折颠簸的过程，从错误、愚昧无知到最终达到了快乐的目的，也肯定了人生的意义，故事不仅呈现了少年如何被形塑的过程，歌德也藉作品赞扬他的社会理想。在歌德的成长小说中，呈现了年轻是人生最重要的时刻，而这点也确立了成长小说体例的主要特色。因此，成长小说的产生应该溯源至德国的古典文学时期。

自此，讨论成长小说的声音不断，成长小说的作品亦渐渐发表于各国。大众耳熟能详的作品诸如：卢梭（Jean-Jacques Rousseau）的《爱弥儿》、歌德（Johann Wolfgang von Goethe）的《少年维特的烦恼》、凯勒（Keller Gottfried）的《绿衣亨利》、托尔斯泰（Lev Nikolayevich Tolstoy）的《童年》、《少年》、《青年》，罗曼·罗兰（Romain Rolland）的《约翰·克利斯朵夫》等，其他还有《鲁宾逊漂流记》、《简爱》、《小妇人》、《乡村医生》、《麦田里的守望者》、《所罗门之歌》等。此一历久不衰的文学传统，使成长小说的创作和批评能够不断推陈出新，成为西方文学的重要现象。

1.3.2 成长小说释义

在西方国家，大多数成长小说的研究权威都认为，成长小说是一种小说体裁（genre）。成长小说主要关于青少年对自我和社会的认知²⁵，认知的方式是直接体悟，强调直接感受，在亲身体验中获取知识，由此受到教育。德文“Bildungsroman”中的“Bildung”含有教育（education）之义，而“Roman”则是指小说（novel）。所以，早期成长小说也被人称为“教育小说”。²⁶ 主人

²⁴ 歌德（1749—1832）生于法兰克福镇，父亲是一名退休律师，母亲是市长的女儿，与当地的贵族阶层有着密切的来往。她为歌德开辟了与这个自由城市的贵族阶级相联系的道路。早年的歌德热衷于法国新古典主义；后来受赫尔德的影响，又培养起了对德国民族文学的爱好。这样，歌德的文学倾向便从法国新古典主义的束缚中解放出来，慢慢转向狂飙突进和浪漫主义。18世纪70年代到80年代中期，德国文坛产生了大批市民阶级出身的青年作家，歌德也是其中的一员。他们受到法国启蒙思想、特别是卢梭的影响，歌颂主张“自由”和“个性解放”等新思想。

²⁵ 认知（cognition）属于心理学范畴。林崇德（2002，页3-4）揭示，引起人对周围事物的感觉和知觉，并注意环境变化、记忆发生过的事件，思考各类不同的问题，想象未来情景，这种感觉、知觉、注意、记忆、思维和想象等心理活动，就是人的认知或认识（knowing）过程。

²⁶ 到了20世纪，严格意义上的“教育小说”已不复存在，但是“成长”仍是作家们青睐的主题，只是探索人生道路的教育意义已经淡化。

公认的过程是“变化”的过程，正因为如此，有人认为成长小说的关键主题恰恰是“变化”——身体的、心理的、道德的变化。

中国学者芮渝萍（2004，页1-2）指出，德文“Bildungsroman”这个字义是指一种全方位自我发展的小说，在文艺复兴前，偏重于人格的内在塑造；文艺复兴后，则偏重于主人公与社会的碰撞中所获得的经验和感悟，重心在于人格的外在塑造。

本文先梳理西方学者对成长小说的界定与诠释，然后再阐述东方学者（尤其是中国和台湾）的观点，逐步把学者们对成长小说的阐释作一归纳。

（一）西方定义与诠释

首先，俄国著名文艺理论家巴赫金（Mikhail M. Bakhtin）（1998）在其《小说理论》一书，将成长小说分为五类，分别为：纯粹循环型（即纯年龄的循环）成长小说、与年龄保持联系的循环型成长小说、传记（以及自传）型小说、训谕教育小说和现实主义型的成长小说。在前四类作品中，人是在一个时代的范围内成长、发展、变化的，只是成长的是人，而不是世界本身；在其认为最重要的现实主义型中，人的成长与历史的形成是不可分割的。他与世界一同成长，他自身反映着世界本身的历史成长（页230-233）。

巴赫金对成长小说的具体定义如下：除了这一占统治地位的、数量众多的小说类型之外，还存在着另一种鲜为人见的小说类型，它塑造的是成长中的人物形象。这里主人公的形象，不是静态的统一体，而是动态的统一体。主人公本身、他的性格，在这一小说的公式中成了变数。主人公本身的变化具有了情节意义；与此相关，小说的情节也从根本上得到了再认识、再建构。时间进入人的内部，进入人物形象本身，极大地改变了人物命运及生活中一切因素所具有的意义。这一小说类型从最普遍含义上说，可称为人的成长小说。（1998，页230）总的来说，巴赫金认为成长小说着重于人物本身的“成长变化”，而这种成长变化有时间性，即有一段经历或过程。

另一个具有理论代表性的说法来自美国学者莫迪凯·马科斯（Mordecai Marcus）。他在《什么是成长小说？》（What Is an Initiation Story）综合了许多“成长小说”的定义，作了如下界定：“成长小说展示的是年轻主人公经历了某种切肤之痛的事件之后，或改变了原有的世界观，或改变了自己的性格，或两种兼有；这种改变使他摆脱了童年的天真，并最终把他引向了一个真实而复杂的成人世界。”他对“成长小说”中关键词“成长”的界定一般从两个维度展开：一是将成长视为年轻人对外部世界的认识逐步增长的过程；二是把成长解释为一

种“认知自我身份与价值，并调整自我与社会关系的过程”。（引自芮渝萍，2004，页5-6）

另一美国理论家艾布拉姆斯（Meyer Howard Abrams）的《欧美文学术语词典》将成长小说定义为：“这类小说的主题是主人公思想和性格的发展，叙述主人公从幼年开始所经历的各种遭遇。主人公通常要经历一场精神上的危机，然后长大成人，并认识到自己在人世间的位置和作用。”（1990，页5）值得注意的是，这位西方学者在其定义中，将成长小说成长的时间界定为“从幼年开始”，而中国学者一般却把成长的时间确定在少年期。

苏姗娜·哈德（Suzanne Hader）在综合和提炼了马瑞安·赫尔斯（Marianne Hirsch）在《成长小说类型》（The Novel of Formation as Genre）里的概念基础上，概括出了成长小说具有的特点：（1）成长小说通常是在有明确社会规则的环境下，关于某个人的生长过程。这过程在小说中通常被描写成“对生活学习”、以及“在社会中追寻某种生存的意义”的故事。（2）为了鼓励主人公继续踏上他们的人生旅程，一些能引发他们痛苦或不满的情绪、行为方式必须刺激他们，迫使他们早期就离家或弃乡。（3）成熟的过程是逐渐、艰苦和漫长的，由重复的碰撞与冲突所构成。这些碰撞与冲突通常是发生在主人公的需求与欲望及社会价值观之间。（4）最后，社会秩序里的精神及价值观念在主人公身上得到体现，他成功融入社会，而小说也在主人公的自我评定中结尾。（引自芮渝萍，2004，页1-2）。然而，究其实质，这依然是对成长小说叙事模式的概括，“天真一诱惑一出走一迷惘一考验一失去天真一顿悟一认识人生和自我”，从结果上看，主人公在经历了生活的磨难之后，获得了对社会、对人生、对自我的重新认识。（同上，页7）

霍尔曼（C. Hugh Holman）在《文学手册》（CA Handbook to Literature）（1980）这样定义成长小说：“是描述一个敏感的年轻主人公打算了解世界本质、发现世界意义，并找到生活哲学与生命艺术的小说。”（引自买琳燕，2008，页21）

卢卡奇在《小说理论》（The Theory of the Novel）中强调，其实早在《威廉·迈斯特的漫游时代》第二篇第九章里，歌德就指出了“沉思与行动”问题在成长小说中的重要性。在这样的论证前提下，他从“沉思与行动”角度给“成长小说”下了定义，“作为这种作品的基本信念的人文主义，需要行动和沉思之间的平衡，需要在改造世界的期待和面对世界的接受能力之间的平衡，我们把这种形式叫做成长小说。”。（卢卡奇，页100）

詹姆斯·哈尔丁（James Hardin）和弗兰斯·马蒂尼（Fritz Martini）后来都遵循着卢卡奇的思路，论证了“沉思与行动”是成长小说特征中的关键元素。“沉

思”让成长小说中主人公心灵和精神得以发展，而“行动”则使作品变得生动起来。总之，以卢卡奇对成长小说理论的研究为中心，向前向后辐射开来，形成了一种对成长小说特征讨论的连贯体系。

（二）东方定义与诠释：

东方学者对成长小说的研究起步较西方学者来得慢，对于成长小说的定义、艺术特征与文类问题的探讨尚缺乏充分、有条理的表述。关于成长小说的名称，即使在英语文学史上也难以找到定论，这不因为成长小说的数量不足以成为一个独立的小说样式，正好相反，恰恰由于成长小说数量庞大，视角各有不同，因而难以概括其文学内涵与审美特征。

早期的东方学者多是从“教育小说”角度下定义，以中国学者冯至、刘半九、田德望为代表。刘半九在《绿衣亨利·译本序》（1980）把成长小说定义为：

往往是以一个所谓“白纸状态”的青少年为主人公，通过他的毫不离奇的日常生活，通过他一生与其他人相处和交往的社会经历，通过他的思想感情在社会熔炉中的磨炼、变化和发展，描写他的智力、道德和精神的成熟过程、他的整个世界观的形成过程。”（引自买琳燕，2008，页21）

刘半九先生认为，成长小说是现实主义文学的一支，强调成长小说的教育功能，他认为人是可以通过自我教育来创造美好的生活以及充分发挥潜能。

在中国成长小说的理论发展上，曹文轩、朱自强、方卫平对成长小说的命名、年龄范围、成长内容等方面进行了激烈的讨论，但并未得出一个结论式的观点，每个人都有自己独到的见解。

曹文轩在 20 世纪 90 年代引入西方成长小说的概念，提出了中国成长小说的命名问题，并对成长小说的内涵与外延作出了可贵的探索。2002 年 8 月，曹文轩发表了〈论“成长小说”〉一文，正式提出了“成长小说”这一概念。理由之一是“这一阶段是他们的身体不断发生重要变化的阶段。身体成了他们的主题。他们的大量意识、行为，都与身体有关。作为物质的身体，在这一阶段，有着无穷无尽的意味。”理由之二即是“这一阶段也是他们的心理不断发生重要变化的阶段。心理在与身体同步生长。当身体在发生裂变时，他们的心理也在发生裂变，当身体在反叛时，他们的心理也在充满快意地趋向反叛”。〈论“成长小说”〉也提到：我们原先没有真正意义上的“成长小说”……这一空缺，实际上是因为我们对人生的一个过程缺乏足够的关注与深刻的认识的缘故。这后面还关涉到教

育思想、道德观念、意识形态等相当复杂的一个背景（页200-208）。他突破了以教育为主旨的文学创作方式，从文学描写对象和接受对象的年龄段提出“成长小说”的概念。

苏文清，刘晶（2012）在〈曹文轩对中国成长小说的探索及其意义〉中提到：

曹文轩将中国成长小说的“成长”指向“高年级以上、成人以下这一段”，将成长小说所叙述的内容界定为对成长本身的解读，包括成长过程的神秘感、恐怖感、痛苦感等，直至化蛹为蝶、破壳而成“新人”。曹文轩于是将西方的成长小说的概念拿来指称这“成人文学不管，儿童文学想管又无力管”的所谓“两不管”的文学，以吻合青少年生理、心理急剧“成长”之意。（页 176）

这样一种界定在当时的文学界引起了共鸣。对成长小说的年龄界定问题，梅子涵（2001，页 145）十分赞同曹文轩所提出的概念，倾向于把成长小说的年龄界定在少年之后，往成人跨越的准青年阶段。实践上，曹文轩共创作了三部具有代表性的成长小说《草房子》、《红瓦》、《根鸟》，对中国成长小说在主题和艺术形式的创新上具有示范作用。

朱自强则倾向于界定在寻找和建立自我意识的少年期和青春期。但比较统一的意见是，在少年时期、青春期，以及准青年时期，童年时期不归属此列。（2001，页 143-156）

另一著名中国学者芮渝萍的《美国成长小说研究》更进一步有系统地为中国成长小说的研究提供了全新的参照，具有重要的学术价值。她对成长小说的基本定义是：

成长小说就是以叙述人物成长过程为主题的小说，就是讲述人物成长经历的小说。它通过对一个人或几个人成长经历的叙事，反映出人物的思想和心理从幼稚走向成熟的变化过程。因此，成长小说应该限制在主人公对成人世界的无知状态进入知之状态的叙事。也就是说，主人公迈出了走向成熟的关键一步，才能够看作是成长小说。（2004，页 7）

芮渝萍认为，美国文学中有大量作品，描写青少年在成长过程中经历某个特别的事件或不幸遭遇后，突然产生顿悟，对人生、对社会、对自我的认识有了突飞猛进的变化，最后脱去幼稚的胎骨，成熟起来，完成了青少年走向成年的社会化过程。她指出，直到20世纪40年代，“成长小说”这一术语才在美国文学批评中出现，被称为 initiation story。之后它常被作为德语“Bildungsroman”的英语近

义词，用于文学评论。Initiation 一词既指从童真走向世故的进程，又指这一过程的终结，而 Initiation story 更关注的是前者，而非后者。据此，她认为把 Initiation story 译为成长小说应是恰当的。

何冠骥也对成长小说下了定义：成长小说要说的故事，就是一个人的启蒙历程（a process of initiation）。故事主人翁从一个无知的阶段（a stage of innocence）开始成长，最终到达一个有经验的阶段（a stage of experience）（1991.12，页 27）。

至於在台湾最早对成长小说讨论的系列专辑为《幼师文艺》的〈世界华文成长小说征文特集〉及〈苦涩的成长专辑〉。台湾学者廖咸浩认为：西方所谓的成长小说，原指具有“关于有成长意义的成长经验之描述”。换言之，即使描述成长，但主角在最后若没有在心理上的成长，还不能算真正的成长小说。但这个定义并没有绝对的约束力，……我个人倾向与把任何“描述成长经验的小说”都列入成长小说的范畴（1996.7，页 81）。

杨家娴在2004年选编的《台湾成长小说选》的〈序论〉提及：从十八世纪康德（Immanuel Kant）及十九世纪歌德（Johann Wolfgang von Goethe）创作的成长小说《威廉·迈斯特的学习时代》（Wilhelm Meisters Lehrjahre），创造了德文 Bildungsroman 的小说类型，主要呈现少年人格的成长、世界观的定型，尤重于文化教养、自我教育的意涵，属于狭义的“成长小说”。而广义的“成长小说”是以少年期启蒙过程为书写主题。其选文采取广义的角度。

张国龙（2013）将成长小说定义为：是一种着力表现稚嫩的年轻主人公，历经各种挫折、磨难的心路历程的一种小说样式。成长主人公或受到导引，得以顿悟，如期长大成人；或若有所悟，有长大成人的可能性；或迷茫依旧，拒绝成长，成长夭折。

从廖咸浩、杨家娴和张国龙的认定标准中，可知对成长小说此一文类的定义，在宽泛和严格之间，有着很大的弹性空间。他们皆认为广义的“成长小说”不止是主人公在结局时必达到心理上的成长，或若有所悟；其实若主角在成长路上仍然迷茫，或拒绝成长，或成长夭折，也应被接纳为成长的一种。

郑树森对成长小说有较详细的分析，他说：“成长小说”的术语，在西方通常谓指 bildungsroman，可是 bildungsroman 是写长篇的体裁，可以从孩童时期开始写，经历少年、青年，一直到二十出头，成年、离家，经过了社会的阶段结束。“成长小说”在长篇的体裁中，一定会有一个青少年时期的启蒙时刻；若用短篇形式来写启蒙时刻，通常就称之为“启蒙短篇”（initiation）（1996.6，页 8）。

他从广义与狭义两方面去分辨成长小说。长篇成长小说，把主人公由出生到少年，少年到青年，青年到成年，这几个阶段的重要事情与转变罗列于读者的眼前，好处是详细清晰地剖解人生的成长变化，通常都会包含“渐悟”与“顿悟”两种转变方式（尤重前者）；短篇成长小说，则通常选取青年面对某一事情上的选择态度的转变，在一段有限的时空中，发生价值观念的冲击，从而对自己、对人生、对世界，有了一份新的认知、顿悟，令青少年能够在将来进入社会里，是一个比较成熟的人物。

综合各学者的论述，笔者将结合芮渝萍，郑树森和张国龙对成长小说的定义，这是因为张贵兴早期作品有的是短篇小说，也有探索期的中篇小说。因此，郑树森的看法符合本文的框架。而芮渝萍对成长小说采用较宽广的定义：“成长小说是以叙述人物成长过程为主题的小说，就是讲述人物成长经历的小说。它通过对一个人或几个人成长经历的叙事，反映出人物的思想和心理从幼稚走向成熟的变化过程。”；而张国龙对成长小说的定义，补充了人物成长过程“或迷茫依旧，拒绝成长，成长夭折。”这一项观点。因此，这两个诠释可以帮助笔者较清楚鉴别张贵兴的成长小说的方方面面。

东方与西方学者虽然对成长小说的定义不太一致，但基本上成长小说具有一些共同特点。

由郑树森分析归纳的定义，成长小说基本上有五项特质：

- i. 回顾性（**retrospection**）的叙事角度。成长小说往往是叙述者事后的回忆，很少故事讲“启悟”却是“即时性”的，因为“成长”和“启悟”永远都是事后才看得比较清楚，有时是隔几十年后才回想起当时的痛苦或幻灭。
- ii. 第一人称“我”的叙述。
- iii. 主角以小男孩居多。
- iv. 在内容上，整个叙述过程是一个“追寻”（**quest**）的过程。主角的追寻过程中会出现“行动”，在行动中会发生一些事件或一件大事（**major event**），令主角感到“震撼”，从而对人生得到多一点的认识。
- v. 在时间（**duration**）方面，如果涉及时间较长（几年到几十年），由孩童到成人，通常称为“成长小说”，即**Bildungsroman**；如果时间相对来说较短，就称之为“启悟故事”，即**Initiation story**。

芮渝萍则从美国文学中一些典型的、受到普遍公认的成长小说，归纳出几个重要特征，整理如下：

- i. 小说的叙事必须包含人物的成长。从人物的年龄看，主人公主要是在 13—20 多岁之间的青少年，但这不是绝对的标准。
- ii. 从内容上看，成长小说具有亲历性。它主要反映个人的成长体验和心理变化。
- iii. 从叙事结构上看，西方的成长小说的叙述结构基本上相当模式化：天真—诱惑—出走—迷惘—考验—失去天真—顿悟—认识人生和自我。不过需强调的是，这不是绝对的成长小说的叙述结构。成长小说的基本结构是一个人从无知到有经验的过程，所以大体上其情节发展，会有某一程度的相似性。只是这个基本结构并没有限定发展的过程，例如主人翁不一定会出走，所以自然会出现不同的发展模式或变异形态的作品。
- vi. 从结果上看，主人公在经历了生活的磨难之后，获得了对社会、对人生、对自我的重新认识。

张国龙认为成长小说的特征可概略如下：

- i. 成长主人公通常是不成熟的年轻人（主要为13-20岁），个别成长者的成长可能提前或延后；
- ii. 叙说的事件大多具有亲历性；
- iii. 大致遵循“天真→受挫→迷惘→顿悟→长大成人”的叙述结构；
- iv. 成长主人公或拒绝成长，成长夭折；或若有所悟，具有长大成人之质；或顿悟，长大成人，主体生成。

综合以上论述，笔者尝试归纳出这三位学者对成长小说特质的看法：

- i. 从内容上看，成长小说具有亲历性。它主要反映个人的成长体验和心理变化。成长旅途中的经历，成长主人公或受到导引，得以顿悟，如期长大成人；或若有所悟，有长大成人的可能性；或拒绝成长，成长夭折；人物性格在这一过程中的变化，构成了小说的主体。
- ii. 主角多为青少年，以男性为主。年龄介于 13—20 之间，但不是绝对的。
- iii. 成长小说的叙事必须包含人物的成长。其人物有一个基本的成长的叙事结构，即“天真/无知→受挫/迷惘→渐悟/顿悟→成熟/拒绝成长”。从结果上看，成长主人公在经历了生活的磨难之后，获得了对社会、对人生、对自我的重新认识，或成长主人公拒绝成长，或成长夭折。
- iv. 成长小说也可以是属于成年人事后“回顾性”的叙事观点。

笔者将采用以上四项成长小说特质来鉴定张贵兴哪一些初试啼声期和探索过渡期作品是符合成长小说的范畴，然后进行文本细读，分析小说的成长主题。

1.3.3 成长小说在中文学界的研究概况

对于成长小说的研究概况,笔者把重点放在中国及台湾学者的研究,因为这可以让我们从东方视角去厘清成长小说的概念,进而对所要分析的文本有较清楚的认识。

芮渝萍(2004)是第一位对美国和英国成长小说进行研究的中国学者。她深入探讨这两个国家的历史背景,进而解释成长小说在该国的发展。对该概念提出精辟的见解,进一步开拓了东方学者对成长小说这个概念的视野。

芮渝萍、刘春慧(2005.1)的〈成长小说:一种解读美国文学的新视点〉强调研究美国成长小说的价值和重要性,并通过回顾中国学者对一些美国经典成长小说的不同阐释、说明,把成长小说作为研究美国文学的一种独特视野,具有广阔的学术空间,并对深化这一研究提出了一些基本思路。

芮渝萍、范谊(2009.9)在〈成长在两个世界之间——当代美国成长小说研究概论〉中认为当代美国成长小说以它独特的个性,赋予了美国青少年文学丰富的阅读价值,使美国青少年文学能够从儿童文学中分离出来,青少年文学成为一个独立的分类概念。他们希望通过研究当代美国成长小说,对中国的青少年文学创作也可以提供参考和启发,让更多的人关心青少年成长,为青少年提供有助于他们健康成长的文学作品。

买琳燕(2007.7)在〈走近“成长小说”——“成长小说”概念初论〉梳理了一些尚未被学术界界定的成长小说概念,清楚阐明了成长小说的产生时间和其定义。买琳燕(2008)在其博士论文〈从歌德到索尔·贝娄的成长小说研究〉中强调,在这样的变动和发展中,其研究目的是:(一)力求证明此类文是一个不断转换发展的有机存在——既是一种独立的文学类型,有其鲜明的主题、内容和结构特征,又随着社会时代和文学环境的改变而变化,有着很大的延展性;(二)对成长小说特征、判断及内涵作出较具普遍性的归纳,并希望借此为中国的成长小说及其理论发展提供一些有意义的参考。

孙胜忠(2008)在《美国成长小说艺术与文化表达研究》中从文化、社会、心理等多个层面,对美国成长小说的代表作马克·吐温(Mark Twain, 1835—1910)的《哈克贝里·费恩历险记》(The Adventures of Huckleberry Fin, 1884)、福克纳(William Faulkner, 1897—1962)的《熊》(Bear, 1942)和塞林格(Jerome David Salinger, 1919—2010)的《麦田里的守望者》进行了详尽的研究和剖析。较后,孙胜忠(2014.1)在〈成长小说的缘起及其概念之争〉概述了国内外文学评论界对成长小说的基本观点以及存在的分歧,剖析争论的焦点及问题的症结所在,以便从纷繁的论争中剥离出成长小说的核心内涵与本质特征。他认为,对成长小说的判断不必过分拘泥于程式化的题材与结构,否则就会使

这个小说体裁缺乏灵活性, 在发展中失去活力乃至衰落, 因为刻板和单调的创作手法已不足以再现丰富复杂的当下社会以及刻画和表达当下社会中日渐复杂的人物心理状态。

徐秀明 (2010.5) 在《成长小说: 概念厘定与类型辨析》中认为成长小说在中国因复杂的社会历史原因与其他类型纠缠不清。为了厘清此概念, 他认为必须认识到成长小说的精神实质是讲述个体在“内心自我”与“外部规约”的激烈争夺中最后做出重大的人生选择。这就是成长小说与教育小说、传记或青春小说的不同之处。

张国龙 (2013.4) 在《论成长小说的类型》从“成长主人公主体是否生成”和“读者/作者差异”等维度, 给成长小说分类, 以期拓宽成长小说的理论认知视阈。

综合以上论述, 笔者虽然以成长小说视角为本研究的理论架构, 但须强调的一点是, 早期积极创作的张贵兴并不像中国的曹文轩或台湾的王文兴等作家是有意识从成长小说取材的作家。当年年少的他只是书写自己成长岁月的点点滴滴, 或长大后回到过去的时空, 寻找属于家乡的故事, 记录属于家乡的回忆。他的创作并非“自觉”地以成长小说为创作出发点, 但若细读他的小说或散文, 会发现大部分内容都和他早期成长的经历有关, 并以少年为叙述视角, 描写小说主人公在一次特殊经历的内心的激烈变化, 这个变化对于主人公的人生道路形成某种不可磨灭的影响。

参考文献

中文

- 艾布拉姆斯（1990）。《欧美文学术语词典》（朱金鹏、朱荔翻译）。北京：北京大学出版社。
- 巴赫金（1998）。《小说理论》（白春仁，晓河译）。河北：河北教育出版社。
- 蔡福水（2007）。《台湾水库之优养化指标评析》。高雄：国立中山大学环境工程研究所硕士论文。
- 蔡宗祥编著（2016）。《砂华写作人风貌（1917-2016）》。美里：美里笔会。
- 曹文轩（2004）。〈论“成长小说”〉。见朱自强编《儿童文学新视野》（页200-208）。青岛：中国海洋大学出版社。
- 陈大为（2012）。《最年轻的麒麟—马华文学在台湾（1963-2012）》。台南：国立台湾文学馆。
- 陈慧龄（2005）。〈台湾当代小说的乌托邦书写〉。高雄师范大学国文学系博士论文。
- 陈美兰（2010.5）。〈张贵兴小说研究〉。佛光大学文学系论文硕士论文。
- 陈黎（1992.9）。〈孤寂、渴慕、惶惑的青春图像——评张贵兴的赛莲之歌〉。见《联合文学》第八卷第11期。页178-181。
- 陈琮渊（2003.6）。〈马华文学中的历史初探：以张贵兴的《猴杯》为例〉。见《亚太研究论坛》第20期。页49-63。
- 狄霞晨（2013.12）。〈三个女人的国家民族寓言——读张贵兴《我思念的长眠中的南国公主》〉。见《中华女子学院学报》。第6期。页65-69。
- 房汉佳（2001）。《砂拉越巴南河流域发展史》。古晋：砂拉越人民联合党总部研究与资料中心。
- 顾广梅（2009.4）。〈中国现代成长小说研究〉。山东师范大学博士论文。
- 何冠骥（1991）。〈浪漫的反乌托邦式的“成长小说”——论张贤亮的《绿化树》与《男人的一半是女人》〉。见《中外文学》第20卷第6期。页27-32。

候纪萍（2009.11）。〈雨林的复仇——张贵兴小说的原乡意识研究〉。东吴大学中国文学系硕士论文。

贾颖妮（2016）。〈“拆解殖民后果”：张贵兴小说的雨林文明书写〉。见《小说评论——海外华人小说研究》第二期。页 196-201。

黄锦树（2003）。《谎言或真理的技巧》。台北：麦田。

——（2012）。〈词的流亡——张贵兴和他的写作道路〉。见《马华文学与中国性》。台北：麦田。页351-378。

——、张锦忠、李宗舜主编（2014.7）。《我们留台那些年》。吉隆坡：有人出版社。

黄丽丽（2009）。〈张贵兴与莫言小说中感官书写的比较研究〉。拉曼大学硕士论文。

——（2015.6）。〈论张贵兴《群象》与《猴杯》的感官书写〉。见《华文文学》。总第 131 期。页 110-116。

黄丽贞（2013）。〈旅行者的回望——论张贵兴的原乡书写〉。福建师范大学硕士论文。

高嘉谦（2013）。〈台湾经验与早期风格——《沙龙祖母》代序〉。见《沙龙祖母》。台北：联经。页 3-7。

——访问（2015.2）。〈带着一种追寻生命意义的感觉就入林了〉。见《印刻文学生活志》。第拾壹卷第陆期（138）。页 48-73。

简文志（2004.4）。〈张贵兴小说的叙述辩证——兼以想像旅台马华文学的未来〉。见《新世纪华人文学与文化学术研讨会》。亚罗士打：吉坡潮州会馆。

金进（2009）。〈从出走台湾到回归雨林的婆罗洲之子——马华旅台作家张贵兴小说精神流变的分析〉。见《华文文学》，第 95 期，页91-97。

李欣伦（2002.2）。〈探掘幽僻的人性雨林——专访张贵兴〉。见《文讯》第 196 期。页 73-76。

李怡蓁（2009）。〈论张贵兴的雨林书写〉。国立台北教育大学硕士论文。

廖咸浩（1996.7）。〈有情与无情之间——中西成长小说的流变〉。见《幼师文艺》。第 511 期。页 81-88。

林青青（2005）。《砂劳越伊班族的民俗、说唱艺术与其华族文化色彩》。砂

拉越：砂拉越华族文化协会。页19-20。

林崇德（2002）。《发展心理学》。杭州：浙江教育出版社。

林离（2020.2）。〈青春有梦和记忆沉淀的金银岛——那些年，期待《学生周报》和《蕉风》的快乐时光〉。见《文讯》，第412期，页38-45。

林立树, 蔡英文, 林立树, 陈炯彰（2002）。《近代西方文明史》。台北：五南图书出版股份有限公司。

林运鸿（2014.1）。〈邦国殄瘁以后，雨林里还有什么？——试论张贵兴的禽兽大观园〉。见《中外文学》。第32卷，第8期。页5-33。

卢佳慧（1998年8月5日）。〈文学是我的宗教——严歌苓、张贵兴对谈小说创作〉。见《中国时报·人间副刊》。第37版。

卢卡奇（2004）。《卢卡奇早期文选》。张亮、吴勇立译。南京：南京大学出版社。

马仑（1984.1）。《新马华文作家群象》。新加坡：风云出版社。

买琳燕（2007.7）。〈走近“成长小说”——“成长小说”概念初论〉。见《解放军外国语学院学报》。第30卷，第4期。页96-99。

——（2008）。〈从歌德到索尔·贝娄的成长小说研究〉。中国吉林大学博士论文。

梅子涵、方卫平、朱自强、彭懿、曹文轩（2001）。《中国儿童文学五人谈》。天津：新蕾出版社。

潘弘辉（2001）。《雨林之歌——专访张贵兴》。《自由时报·自由副报》。2月21日。第39版。

阮惠莉（2014）。〈张贵兴小说的国族书写〉。台湾国立政治大学硕士论文。

芮渝萍（2004）。《美国成长小说研究》。北京：中国社会科学出版社。

——、刘春慧（2005.1）。〈成长小说：一种解读美国文学的新视点〉。见《宁波大学学报》（人文社科版），第18卷，第1期，页1-5。

——、范谊（2009.9）。〈成长在两个世界之间——当代美国成长小说研究概论〉。见《西南民族大学学报》（人文社科版），总第217期，页188-192。

沈晓雯（2006）。〈当代台湾小说的神话学解读〉。暨南国际大学中国语文文

学系硕士论文。

苏伟贞（1998）。〈循着记忆的版图〉。收入张贵兴《群象》。台北：时报。
页 235。

苏文清，刘晶（2012）。〈曹文轩对中国成长小说的探索及其意义〉。见《中南大学学报(社会科学版)》，第 18 卷第 2 期，页176-179。

孙胜忠（2008）。《美国成长小说艺术与文化表达研究》。安徽：人民出版社。

_____（2014.1）。〈成长小说的缘起及其概念之争〉。见《山东外语教学》，
页73-76。

田农（1995）。《砂华文学史初稿》。诗巫：砂罗越华族文化协会。

谢名平（2006.6）。《谢名平文集》。美里：美里笔汇。

张贵兴（1980）。《伏虎》（初版）。台北：时报文化。

_____（1990）。《柯珊的儿女》。台北：远流。

_____（1992）。《赛莲之歌》。台北：远流。

_____（1994）。《薛理杨大夫》。台北：麦田。

_____（1996）。《顽皮家族》。台北：联合文学。

_____（1998）。《群象》（初版）。台北：时报文化。

_____（2000）。《猴杯》（初版）。台北：联合文学。

_____（2001）。《我思念中的長眠的南國公主》。台北：麦田。

_____（2002）。《赛莲之歌》（再版）。台北：麦田。

_____（2003）。《伏虎》（再版）。台北：城邦文化。

_____（2006）。《群象》（再版）。台北：麦田。

_____（2010）。《猴杯》（再版）。台北：联合文学。

_____（2013）。《沙龙祖母》。台北：联经。

_____（2018）。《野猪渡河》。台北：联经。

_____ (2019)。《猴杯》(出版 20 周年增修纪念版)。新北市: 联经。

_____ (2020.2)。〈树骸和铁皮〉。见《文讯》, 第 412 期, 页72-79。

王德威(2001)。〈在群象与猴党的家乡——张贵兴的马华故事〉。见 张贵兴《我思念的长眠中的南国公主》。台北: 麦田出版社。第 9-38 页。

王立峰(2014)。〈从“马华”到台湾——论张贵兴的文学创作之路〉。见《华文文学》, 第 125 期, 页40-45。

徐渭(2007)。〈20 世纪成长小说研究综述(一)〉。见《当代小说》, 第一期, 58-60 页。

徐渭(2007)。〈20 世纪成长小说研究综述(二)〉。见《当代小说》, 第四期, 54-56 页。

许文荣、孙彦庄主编(2012)。《马华文学文本解读(下册)》(吉隆坡: 马来亚大学中文系毕业生协会。

余璐瑶、余平(2009)〈在情欲的溃泄与罪恶的狂欢中找寻与守候——张贵兴的《我思念的长眠中的南国公主》〉。见《西南民族大学学报》, 第 11 期。

徐秀明(2010.5)。〈成长小说: 概念厘定与类型辨析〉。见《新疆大学学报》, 第 38 卷第 3 期, 页124-127。

叶嘉莹(2007)。《叶嘉莹说汉魏六朝诗》。北京: 中华书局。

余求福(2005)。《美里怀旧》。美里: 美里笔会。

曾丽琴(2013.2)。〈近期大马华人小说书写的两个特征——以李永平、张贵兴、黎紫书为例〉。见《九江学院学报(社会科学版)》。总第 169 期。页 88-91。

张国龙(2013.4)。〈论成长小说的类型〉。见《济宁学院学报》第34卷 第2期。页5-8。

张锦忠(2003)。《南洋论述: 马华文学与文化属性》。台北: 麦田。

_____ (2009)。《关于马华文学》。高雄: 國立中山大學文學院出版。

_____ (2020.2)。〈砂拉越文学在台湾——以李永平与张贵兴为例〉。见《文讯》, 第 412 期, 页32-37。

_____ (2020.2)。〈那年夏天, 犀鸟飞过——我编《学生周报》半月刊时的

砂拉越作者》。见《文讯》，第 412 期，页92-95。

张锦忠、黄锦树编（2007）。《重写台湾文学史》。台北：麦田。

张馨函（2012）。〈马华旅台作家的原乡书写研究（1976-2010）〉。国立台北大学硕士论文。

郑树森（1996.6）。〈寻找书写的潜力和脉络——「世界华文成长小说」征文决赛会议录〉（由李文冰记录）。《幼狮文艺》83 卷第 6 期 (510 卷)，页8。

朱崇科（2008）。《考古文学“南洋”——新马华文学与本土性》。上海：上海三联书店。

朱崇科（2008）。〈想象中国的吊诡：暴力再现与身份认同——以高行健、李碧华、张贵兴的小说书写为中心〉。见《海外华文文学研究》，第 2 期，页87-92。

英文

Citizenship, Ethnicity, Religion and Language Everyday, Indonesian Population Census 2010 (2011). Indonesian Central Bureau of Statistics.

Ellen Judy Wilson; Peter Hanns Reill (2004). *Encyclopedia Of The Enlightenment*. New York: Infobase Publishing.

Gohlman, S. A (1990), *Starting Over: The Task of the Protagonist in the Contemporary Bildungsroman*. New York: Garland Publishing.

Kua Kia Soong (2007), *May 13 – Declassified Documents on the Malaysian Riots of 1969*. Selangor: Suaram Komunikasi.

Mordecai Marcus (1969), “*What Is an Initiation Story*” in William Coyle (ed.), *The young Man in American Literature :The Initiation Theme*. New York: The Odyssey Press.

Smith, A nthony (1991), *National Identity*, London :University of Nevada Press.

Terry Eagleton (1996), *Literary Theory An Introduction (Second Edition)*. United States: The University Of Minnesota Press.

电子或网络资料

《蕉风》，1973-1978。

http://libapps2.nus.edu.sg/sea_chinese/documents/jiaofeng/chaofeng.htm，阅览于2015年3月22日。

潘弘辉（2007年11月）。雨林之歌——专访张贵兴。

<http://old.ltn.com.tw/2001/new/feb/21/life/article-1.htm>，阅览于2015年3月15日。

白依璇（2018-08-31）。人物:专注写好小说的老文青：访《野猪渡河》作者张贵兴。<https://www.openbook.org.tw/article/p-20567>
阅览于2018年10月16日。

高嘉谦、胡金伦（2018.09.18）。笔访：野兽与婆罗洲大历史——张贵兴的小说世界。https://www.sinchew.com.my/content/content_1794389.html
阅览于2018年9月19日。

林德成（2019-08-19）。第15届花踪文学奖马华文学大奖得主 / 张贵兴完整访谈。
<https://www.facebook.com/ZhongWenDaGuanYuan/posts/2361603573925563/> 阅览于2019年8月19日。

王德威（2018-09-15）。失掉的好地狱——读张贵兴《野猪渡河》
<https://storystudio.tw/article/sobooks/wild-boar-cross-river/>
阅览于2020年6月25日。

报章或杂志

美里日报，1970-1976。

学报，1972-1978。

图片和相片来源

图 1：美里地图

<https://images.app.goo.gl/PsSTiAcFcXmfrGVW7>
下载于25/4/2016

图 2：沈贵良校长

《美里罗东中华公学创校五十周年暨扩建校舍落成庆典纪念特刊》
（1997）。美里：罗东中华公学。页36。

图 3：张贵兴就读的华小——罗东中华公学旧校舍

《美里罗东中华公学创校五十周年暨扩建校舍落成庆典纪念特刊》
(1997)。美里：罗东中华公学。页 32。

图 4：谢名平老师

谢名平 (2006.6)。《谢名平文集》。美里：美里笔汇。页 1。

图 5：张贵兴中学时期的老家，位于罗东小镇。

张贵兴，脸书。

https://www.facebook.com/profile.php?id=100001512224931&fref=ts&__mref=message_bubble

图 6：艺林文艺副刊第二期 1974 年 3 月 23 日

图 7：艺林双周刊易名为竹林双周刊，1974 年 6 月 1 日

图 8：海滩。夏日。年轻人。回味。美里日报副刊《竹原》第 31 期。文友活动
剪报。1975 年 5 月 17 日 (六)。

BIODATA PELAJAR

撰著者简历

蔡玉桂，自 2000 年起于美里砂拉越师范学院担任华文组讲师。1971 年出生于吉兰丹哥打峇鲁。小学就读于哥打峇鲁中正国民型华文小学。中学在哥打峇鲁中正国民型华文中学完成学业。中六毕业后，继续到马来亚大学中文系主修中文（1992-1996）和修读教育文凭课程（1996-1997）。目前是博特拉大学中文文学硕士研究生。



PENERBITAN

蔡玉桂。〈张贵兴早期小说中的青春启蒙成长主题〉 (*An Interpretation of Initiation Theme of Zhang Guixing's Novels*)。 *Journal of Chinese Literature and Culture*, Volume 7, No. 1, 2019.





UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

PENGESAHAN STATUS UNTUK TESIS/LAPORAN PROJEK DAN HAKCIPTA

SESI AKADEMIK : Semester Kedua 2019/2020

TAJUK TESIS/LAPORAN PROJEK :

FIKSYEN ZHANG GUI XING DARI PERSPEKTIF *Bildungsroman*

NAMA PELAJAR : CHUA GEOK KWEE

Saya mengaku bahawa hakcipta dan harta intelek tesis/laporan projek ini adalah milik Universiti Putra Malaysia dan bersetuju disimpan di Perpustakaan UPM dengan syarat-syarat berikut :

1. Tesis/laporan projek adalah hak milik Universiti Putra Malaysia.
2. Perpustakaan Universiti Putra Malaysia mempunyai hak untuk membuat salinan untuk tujuan akademik sahaja.
3. Perpustakaan Universiti Putra Malaysia dibenarkan untuk membuat salinan tesis/laporan projek ini sebagai bahan pertukaran Institusi Pengajian Tinggi.

Tesis/laporan projek ini diklasifikasi sebagai :

*sila tandakan (✓)

☐

SULIT

(mengandungi maklumat di bawah Akta Rahsia Rasmi 1972)

☐

TERHAD

(mengandungi maklumat yang dihadkan edaran kepada umum oleh organisasi/institusi di mana penyelidikan telah dijalankan)

☐

AKSES TERBUKA

Saya bersetuju tesis/laporan projek ini dibenarkan diakses oleh umum dalam bentuk bercetak atau atas talian.

Tesis ini akan dibuat permohonan :

☐

PATEN

Embargo _____ hingga _____
(tarikh) (tarikh)

Pengesahan oleh:

(Tandatangan Pelajar)
No Kad Pengenalan / No Pasport.:

Tarikh :

(Tandatangan Pengerusi Jawatankuasa/Penyeliaan)
Nama:

Tarikh :

[Nota : Sekiranya tesis/laporan projek ini SULIT atau TERHAD, sila sertakan surat dari organisasi/institusi tersebut yang dinyatakan tempoh masa dan sebab bahan adalah sulit atau terhad.]