'Perlu ada keseimbangan dalam tindakan, elak kesan buruk ke atas ekonomi'

Ikuti soal jawab bersama bekas Pengarah Eksekutif Majlis Tindakan Ekonomi, Tan Sri Prof Dr Noor Azlan Ghazali

Muka 12/13

PKP 3.0 benteng lindungi ekonomi, kesihatan awam

Sekatan pergerakan penuh berkuat kuasa 1 Jun lalu diramal mengundang implikasi besar kepada ekonomi negara baik semasa mahupun unjuran kepada pemulihan pada tahun ini, mengambil kira impak penguatkuasaan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) pertama pada tahun lalu. **Wartawan BH, Hazwan Faisal Mohamad** menemubual Profesor Ekonomi Graduate School of Business Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) yang juga bekas Pengarah Eksekutif Majlis Tindakan Ekonomi, Tan Sri Prof Dr Noor Azlan Ghazali dan Timbalan Dekan dan Siswazah, Sekolah Perniagaan dan Ekonomi, Universiti Putra Malaysia (UPM), Prof Madya Dr Norashidah Mohamed Nor.

Noor Azlan Ghazali

Soalan (S): Dengan pelaksanaan sekatan pergerakan penuh, apakah kedudukan ekonomi negara sudah tidak lagi berada pada landasan seperti disasarkan dalam Belanjawan 2021?

Jawapan (J): Belanjawan 2021 dibuat tahun lalu ketika keadaan pandemik COVID-19 terkawal dan ekonomi pun dirasakan akan tumbuh lebih baik.

Apa pun, belanjawan dibuat dalam keadaan saya boleh katakan, ketidaktentuan masih tinggi. Ia bererti, apabila berlaku peningkatan kes COVID-19 secara mendadak terutama pada Mac dan April lalu hingga sekarang, pastinya ekonomi kita tidak lagi boleh tumbuh dengan kadar dijangkakan.

Mungkin kita boleh capai 5.5 hingga 6.0 peratus. Itupun tertakluk kejayaan kita melandaikan penularan COVID-19.

Dalam aspek ini, kerajaan pastinya akan menyelaraskan semula perancangan perbelanjaan tahun ini apabila kerajaan umum Program Strategik Memperkasa Rakyat dan Ekonomi Tambahan (PEMERKASA+).

S: Sebelum ini, Perdana Menteri menjangkakan kedudukan ekonomi negara bertambah baik tahun ini. Apakah asas dan petunjuk kepada jangkaan itu?

J: Prestasi ekonomi negara kecil dan terbuka seperti Malaysia umumnya mengikut rentak ekonomi global. Ini bermakna sebahagian besar Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) datang daripada pasaran antarabangsa.

Kalau kita tengok ekonomi dunia seperti unjuran Tabung Kewangan Antarabangsa (IMF) dan Bank Dunia, 2021 pertumbuhan memang dijangka akan lebih baik.

Ekonomi dunia dijangka tumbuh enam peratus; negara maju (5.1 peratus) dan negara membangun Asia (8.6 peratus), manakala China mungkin mencapai 8.4 peratus.

Namun, cabaran kita sekarang ialah penularan COVID-19 hingga mencabar keupayaan mendapatkan manfaat sepenuhnya daripada sektor antarabangsa.

Bayangkan kilang hasilkan barangan eksport tidak beroperasi sepenuhnya, bererti keupayaan mendapatkan manfaat pertumbuhan antarabangsa akan terhad atau kurang.

Justeru, saya amat pasti akan berlaku semakan semula dalam konteks kadar pertumbuhan ekonomi negara pada 2021.

Saya jangkakan dalam waktu terdekat, Bank Negara dan Kementerian Kewangan, pastinya mengkalibrasi atau menentukur semula dengan melihat kembali adakah penularan ini akan memberi kesan kepada kadar pertumbuhan ekonomi negara.

S: Kita sering diberitahu negara tidak mampu dari segi ekonomi sekiranya PKP 1.0 berulang. Dengan gelombang ketiga COVID-19 mencecah hampir lima angka, ia akan memberikan kesan kepada perancangan pemulihan ekonomi negara?

J: Seperti dibincangkan ramai hari ini, terdapat kegusaran sejauh mana kita dapat mencapai sekatan pergerakan penuh atau *total lockdown* yang dianggap berkesan. Ia memang akan memberi kesan negatif ke atas ekonomi dan bertentangan dengan hidup manusia. Namun, ia penting untuk menangani COVID-19.

Jadi negara kena buat keputusan, sama ada sekatan pergerakan ketat dengan pemberian vaksin ditingkatkan dan mungkin dilonggarkan sedikit atau tidak mahu menerimanya yang mungkin mengakibatkan pandemik berlanjutan.

Contoh mudah, kalau mahu hilang sakit gigi, kita tidak boleh buat perlahan-lahan, sebaliknya cabut segera dan bukan menyimpan lama-lama kerana sakit mungkin lebih perit.

Mencari keseimbangan menjadi persoalan besar hari ini. Melihatkan tahap sekatan pergerakan dicapai tahun lalu sewaktu pelaksanaan PKP 1.0, sebenarnya kita tidak sampai lagi 50 peratus daripada *lockdown* tahun lalu.

Sejauh mana kita mahu pergi ke tahap itu. Sepanjang tempoh PKP antara Mac hingga April tahun lalu, sebagai contoh kadar orang duduk di rumah hampir 42 peratus melebihi kadar Januari hingga Februari sebelumnya.

Sekarang ini, angka terkini adalah dalam 23 peratus.

Kita perlu mencari sasaran bersesuaian untuk kita kawal kes COVID-19, tetapi tidak memberi kesan terlalu buruk kepada ekonomi negara.

Bagi berlaku adil kepada kerajaan, mereka sudah membelanjakan hampir RM380 bilion, iaitu nilai pakej rangsangan. Kalau dibandingkan krisis kewangan global sebelum ini pada 2008/2009, kita berbelanja RM67 bilion.

S: Sejauh mana kemampuan kerajaan ketika melaksanakan pakej PEMERKASA+ kerana untuk vaksinasi pun, kita terpaksa menggunakan dana Kumpulan Wang Amanah Negara (KWAN)?

J: Secara umumnya semua maklum kedudukan kewangan negara, hutang dan defisit negara yang agak mengekang.

Krisis ini berlaku ketika kita ada kekangan fiskal. Bukan saya mahu katakan kita tiada duit, tetapi kekangan fiskal.

Oleh itu, kita perlu memastikan kedudukan fiskal negara berada pada julat dianggap stabil. Apabila berlaku perkara luar jangka, kita ada wang untuk dijadikan sebagai penyerap atau *'buffer.'*

Ia seperti tabungan, malah seperti pada peringkat individu pun, apabila berlaku kecemasan, kita ada wang untuk menyokong. Jadi dalam konteks tabungan, rakyat Malaysia pun relatifnya rendah, terutama kumpulan berpendapatan rendah.

Dalam konteks kerajaan, kita berada dalam keadaan defisit agak besar. Jadi bayangkan tekanan dihadapi, tabungan rakyat rendah dan ramai berpendapatan agak rendah, pada masa sama kerajaan dalam keadaan sedemikian.

Ini episod amat mencabar kepada kerajaan memerintah. Saya tidak mahu pergi kepada siapa bersalah. Bagi saya, sudah cuba mencari jalan bagaimana bantuan dapat dikeluarkan dan kena mencari jalan lain melakukan penjimatan tertentu.

Malah, langkah melakukan pemotongan beberapa peratus elaun kakitangan awam sebenarnya dapat mengurangkan perbelanjaan kerajaan, walaupun tidaklah seberapa.

Di samping itu, saya galakkan kita mencari usaha yang kita anggap bukan kewangan (*non-monetary*) seperti memberi pengecualian, pelepasan atau penangguhan bayaran statutori tertentu.

Perkara ini diumumkan dalam PEMERKASA+ seperti Lembaga Hasil Dalam Negeri (LHDN) menangguhkan penalti dan Suruhanjaya Syarikat Malaysia (SSM) turut menangguhkan pembaharuan lesen syarikat.

Jadi, kita tidak boleh melihat suntikan tunai sahaja kerana ia ada had. Banyak juga saya tengok yang merungut, mengapa golongan M40 tidak dapat bantuan.

Keutamaannya, diberikan kepada golongan paling rentan dulu, kemudian barulah beralih kepada yang lain.

Contohnya penerima Bantuan Prihatin Rakyat (BPR) berjumlah 8 hingga 9 juta orang. Kalau ditolak golongan bujang seramai 3.8 juta, selebihnya kalau lihat angka yang ada, bukan sahaja B40 dapat.

Namun, M40 pun dianggarkan seramai 700,000 turut menerima BPR ini. Walaupun kita mendengar hanya B40 terima bantuan ini, sebenarnya ada juga kumpulan M40 terima.

S: Hutang statutori negara dijangka meningkat kepada 58.5 peratus, akhir tahun ini. Apakah perlu had statutori hutang negara dinaikkan lagi berbanding 60 peratus ketika ini?

J: Bercakap dalam konteks ekonomi, kita harus faham hutang ini dalam konteks membangunkan negara, sebenarnya semua negara di dunia berhutang.

Kena faham untuk membangunkan negara, berhutang bukanlah tidak baik tetapi bergantung tujuan dan sebab berhutang serta kemampuan membayar balik.

Negara kita ada garisan had untuk lebih berhemah dan berjaga-jaga dalam berhutang. Parlimen akan membuat keputusan berapa banyak hutang boleh dibuat. Jika dulu kita biasa dengar 55 peratus daripada KDNK, kemudian dinaikkan kepada 60 peratus.

Berdasarkan angka itu, kita masih lagi dalam lingkungan had. Namun, mengikut pandangan ekonomi, kadar hutang kepada KDNK, bukan petunjuk mutlak negara bermasalah atau tidak.

Ramai orang salah faham dan keliru dengan menganggap hutang kerajaan seperti hutang kita orang biasa. Manusia ada usia tua dan mati, apabila sudah berumur, keupayaan kita berhutang lebih terhad.

Berbeza dengan kerajaan, ia tidak ada usia tua dan kematian, sekiranya ditadbir baik, semakin berusia sebuah negara dan semakin maju, semakin tinggi keupayaan untuk berhutang.

Namun, kerajaan tetap perlu berhemah, saya tidak katakan boleh berhutang sewenang-wenangnya. Melihat data seluruh dunia, boleh dikatakan semua negara meningkatkan had hutang masing-masing kerana kita berdepan krisis begitu berbahaya.

Tiada hubungan mutlak mengatakan negara meminjam sedikit negaranya bagus. Kalau tengok data ekonomi lebih terperinci, kadar hutang negara miskin seperti Myanmar, Bangladesh dan Kemboja adalah rendah, iaitu sekitar 30 hingga 35 peratus. Bukan sebab bagus, tetapi kerana tidak mampu berhutang.

Negara seperti Perancis, Jepun, Singapura, United Kingdom (UK) dan Amerika Syarikat (AS), berhutang pada kadar mungkin 80 hingga 90 peratus daripada KDNK. Ada lebih tinggi seperti Jepun, iaitu 150 peratus.

Namun, kita perlu berhemah. Cuma jangan terlalu takut dan panik sangat dengan hutang kita mencapai 60 peratus. Kalau ada kemampuan membayar dan ada tujuan mutlak serta sahih untuk pinjam, bagi saya tiada masalah.

Oleh itu, bagi perbincangan mengenai hutang di peringkat negara kita ada kecelaruan dan pemahaman agak tidak tepat.

Namun sekali lagi, saya tidak katakan perlu pinjam banyak, cuma pinjam pada waktu tepat. Apabila perlu, pinjamlah asalkan ada buat pengiraan sama ada boleh membayarnya atau tidak.

Kalau lihat sejarah ekonomi negara, apabila berlaku krisis ekonomi, memang defisit kita melebar. Pada 2009, defisit kita menguncup ke 6.7 peratus, awal 2000 defisit negara jatuh ke 5.5 peratus.

Kalau tengok corak hutang kita, sewaktu negara berdepan masalah, memang kita perlu tingkatkan hutang. Kemudian beransur-ansur kurangkan hutang itu semula. Contohnya, defisit fiskal menguncup setiap tahun selepas 2009, mencecah 3.0 peratus pada 2017.

S: Ada cadangan moratorium diperluas kepada semua kerana M40 turut terkesan. Bank memberikan moratorium automatik tahun lalu tidak catatkan kerugian pun.

J: Kita harus faham, krisis kita hadapi berpunca kesihatan, seterusnya beralih ke ekonomi. Kita tidak mahu krisis ini menular ke dalam sistem kewangan. Kita perlu letakkan 'dinding kukuh' supaya tidak melarat ke sistem kewangan.

Pengalaman kita dalam dua krisis besar lalu, iaitu 1997/98 dan 2008/09 adalah krisis sistem kewangan. Apabila sistem kewangan terjebak krisis, ia akan lebih buruk. Itu premis pertama.

Ya betul ada keperluan beri moratorium tetapi mesti dibuat penilaian menyeluruh. Moratorium seharusnya secara umum diberi kepada golongan terjejas.

Isu timbul, kumpulan M40 semuanya tidak mendapat moratorium. Sebenarnya, takrifan M40, B40 berdasarkan garisan pendapatan, bukan dianggap mutlak.

Dalam pengiraan anggaran yang saya pernah terbabit, terdapat lebih kurang 600,000 isi rumah M40 berpendapatan RM4,850 ke atas, kini jatuh lebih rendah daripada garisan pendapatan kategori B40 disebabkan krisis pandemik.

Contohnya, sebuah keluarga suami dan isteri bekerja masing-masing bergaji RM3,500, menjadikan pendapatan isi rumah RM7,000, iaitu M40. Akibat pandemik, isteri diberhentikan kerja hingga pendapatan isi rumah jatuh RM3,500.

Mereka kini B40 berdasarkan garisan pendapatan sedia ada. Maka, kumpulan ini sewajarnya dipertimbangkan diberi moratorium atau pengurangan bayaran bulanan.

Berbalik keuntungan bank. Ya betul, bank tetap mendapat keuntungan. Namun, pendekatan kita bukan sampai ke tahap bank mesti rugi atau keuntungannya turun ke maksimum yang boleh.

Kita perlu faham, sifat institusi perbankan berbeza, bukan macam perniagaan biasa. Ia amat tertakluk pada keyakinan dan prestasi ekonomi.

Kalau kita mahu minta moratorium, saya percaya Bank Negara akan melakukan pengiraan betul. Maksudnya, sampai ke tahap mana bank boleh menyerap perkara itu.

Jadi tidak betul mengatakan bank sudah untung banyak dan perlu beri moratorium. Ini kerana apabila kestabilan bank goncang, lagi bahaya kita.

Hari ini kita masih boleh mengeluarkan duit daripada bank. Jangan apabila bank kekurangan aliran tunai, orang yang ok pun terjebak. Saya tetap berpegang konsep bersasar, moratorium diberikan mengikut kadar jejas mereka.

S: Akhir sekali, apakah cadangan Tan Sri untuk menambah baik keadaan sekarang?

J: Kita perlu menggerakkan jaringan tempatan. Kebimbangan saya, katakan ada Pak Mat menjual cendol di Parit Buntar, Perak. Saya rasa Pak Mat tidak tahu untuk masuk sistem LAKSANA, isi nama dia atau pergi ke kementerian atau agensi berkaitan untuk memohon bantuan.

Jadi jalinan tempatan seperti penghulu, ketua kampung, wakil rakyat dan pejabat tempatan perlu digerakkan untuk mengambil tanggungjawab ini. Tidak boleh semuanya perlu ke Putrajaya.

Putrajaya takkan boleh tahu apa berlaku di Parit Buntar, Mersing atau Rompin. Kita kena gerakkan jalinan tempatan lebih agresif. Perkongsian maklumat oleh kerajaan harus diperbaiki. Jangan nampak bercelaru, terutama dalam kalangan pemimpin.

Satu lagi pastinya jawapan mutlak ialah vaksin. Saya berharap kerajaan akan mempercepat, mempertingkat dan memudahcara proses mengambil vaksin. Ini langkah paling utama buat masa ini.

Syor bank lebih prihatin, perluas moratorium bantu kerajaan

Norashidah Mohamed Nor

S: Gelombang ketiga mencecah hampir lima angka dan pelaksanaan sekatan pergerakan penuh hampir menyamai Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) 1.0. Sejauh mana kesannya kepada pemulihan ekonomi negara?

J: Ia akan memberi kesan kepada perancangan pemulihan ekonomi negara kerana kerajaan sudah mengeluarkan tambahan pembiayaan RM40 bilion dalam pakej bantuan Program Strategik Memperkasa Rakyat dan Ekonomi Tambahan (PEMERKASA+).

Bagaimanapun kesan PKP 3.0 kurang berbanding PKP 1.0 kerana sektor menyumbang lebih 90 peratus kepada Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) dibenarkan beroperasi.

Di samping itu, pertumbuhan ekonomi positif dalam kalangan rakan dagangan utama Malaysia seperti Singapura, iaitu 0.2 peratus, manakala China (8.3 peratus) dan Amerika Syarikat (AS) sebanyak 0.4 peratus akan juga menyumbang kepada pertumbuhan positif kepada Malaysia.

Dengan usaha kerajaan memastikan semua rakyat 18 tahun ke atas akan mendapat vaksin, ia akan memastikan penawaran tenaga buruh produktif di samping meningkatkan keyakinan pelabur asing.

Oleh itu, pelaksanaan sekatan pergerakan penuh dalam jangka pendek mampu meningkatkan semula pemulihan ekonomi negara.

S: Sejauh mana kemampuan kerajaan ketika melaksanakan pakej PEMERKASA+? Ini kerana untuk vaksinasi pun kita sudah terpaksa gunakan Kumpulan Wang Amanah Negara (KWAN).

J: Langkah kerajaan menggunakan dana KWAN untuk pembelian vaksin ialah tindakan bijak kerana memang dibenarkan penggunaannya selepas 10 tahun penubuhannya pada 1988.

Tujuan pengeluaran bertepatan objektif penubuhan KWAN, iaitu untuk faedah negara dengan kerajaan akan memastikan sekurang-kurangnya 70 peratus rakyat mendapat vaksin hingga hujung tahun ini.

Bagi melaksanakan pakej PEMERKASA+, dana diperlukan daripada pinjaman domestik dan dana COVID-19. Kerajaan mampu melaksanakan pakej PEMERKASA+ berdasarkan beberapa strategi akan dilaksanakan seperti penerbitan sukuk baharu lebih mampan seperti terbitan sukuk dalam dolar AS.

Selain itu, suntikan langsung fiskal RM5 bilion mampu dilaksanakan menerusi pengurusan perbelanjaan kerajaan lebih berkesan seperti keutamaan kepada sektor memerlukan dan peneraju ekonomi negara, sumbangan dividen daripada syarikat berkaitan kerajaan (GLC) dan badan berkanun.

Contohnya PETRONAS mampu membayar RM18 bilion seperti dijanjikan dengan mengambil kira faktor pasaran harga minyak dunia tinggi buat masa ini.

Selain itu, mungkin nampak sedikit, tetapi ada usaha dilaksanakan kerajaan dengan pemotongan gaji Jemaah Menteri sedikit sebanyak dapat menyumbang kepada tabung COVID-19.

S: Ada cadangan kerajaan terus meningkatkan nisbah hutang kerajaan kerana pernah mencatat nisbah melebihi 100 peratus pada 1986 dan 1987. Apa pandangan Dr?

J: Kajian menunjukkan hubungan antara hutang negara dan KDNK per kapita berbentuk 'U' terbalik (*Inverted U-shape*) yang titik perubahan hutang (*debt turning point*) antara 90 hingga 100 peratus KDNK.

Ini bermakna sekiranya hutang negara antara 90 hingga 100 peratus KDNK, ia akan menyebabkan kadar pertumbuhan ekonomi dalam jangka panjang lebih rendah, seterusnya memberi kesan kepada ekonomi negara terutama pembayaran semula hutang negara. Kerajaan harus mengambil kira keadaan semasa dan masa hadapan dalam melaksanakan sesuatu dasar.

S: Ada cadangan moratorium diperluas kepada semua kerana golongan M40 turut terkesan. Tambahan lagi, bank memberikan moratorium tahun lepas tidak mencatat kerugian pun.

J: Saya setuju monotorium diperluaskan kepada semua M40, kerana mereka juga turut terkesan dengan pandemik COVID-19.

Inilah masanya pihak bank sama-sama membantu kerajaan dan prihatin kepada semua golongan terkesan dengan pandemik ini.

Bank tidak akan mengalami kerugian kerana bukan bermakna dengan pemberian monotorium, peminjam tidak akan membuat pembayaran tetapi cuma menangguhkan pembayaran.

S: Bantuan RM1,500 dianggap tidak cukup membantu peniaga perusahaan kecil dan sederhana (PKS). Ada permintaan Program Subsidi Upah (PSU) dilanjutkan kerana tidak berupaya menanggung pekerja hingga terpaksa melepaskan mereka hingga boleh meningkatkan kadar pengangguran. Apa komen Dr?

J: Bantuan diberi kerajaan mungkin tidak mencukupi untuk membantu semua pihak. Oleh itu, kesedaran dengan perubahan keadaan semasa lebih kepada ekonomi digital perlu dihayati semua peniaga kecil.

Banyak peluang pekerjaan atau lebih kepada peluang pekerjaan dalam talian boleh dilaksanakan. Kerajaan boleh membantu dengan memberi bantuan dalam bentuk kemahiran penggunaan teknologi digital, kemudahan internet dan pembiayaan komputer untuk terus bersaing pada era baharu perniagaan.