



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

**WACANA KRITIS KREDIBILITI KERAJAAN MALAYSIA DALAM TEKS
UCAPAN BELANJAWAN 2019**

MUHAMMAD FAIZUL ABD HAMID

FBMK 2019 46



**WACANA KRITIS KREDIBILITI KERAJAAN MALAYSIA DALAM TEKS
UCAPAN BELANJAWAN 2019**

Oleh
MUHAMMAD FAIZUL BIN ABD HAMID

**Tesis ini dikemukakan kepada Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti
Putra Malaysia sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Master Sastera**

Mei 2019

HAK CIPTA

Semua bahan yang terkandung dalam tesis ini, termasuk teks tanpa had, logo, ikon, gambar dan semua karya seni lain, adalah bahan hak cipta Universiti Putra Malaysia kecuali dinyatakan sebaliknya. Penggunaan mana-mana bahan yang terkandung dalam tesis ini dibenarkan untuk tujuan bukan komersil daripada pemegang hak cipta. Penggunaan bahan untuk tujuan komersil hanya boleh dibuat dengan kebenaran bertulis terdahulu yang nyata daripada Universiti Putra Malaysia.

Copyright © Universiti Putra Malaysia



Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia
sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Master Sastera

**WACANA KRITIS KREDIBILITI KERAJAAN MALAYSIA DALAM TEKS
UCAPAN BELANJAWAN 2019**

Oleh

MUHAMMAD FAIZUL BIN ABD HAMID

Mei 2019

Pengerusi : Profesor Madya Mohd Azidan bin Abdul Jabar, PhD
Fakulti : Bahasa Moden dan Komunikasi

Satu unsur penting yang membentuk teks ucapan belanjawan adalah ciri linguistiknya. Oleh itu, teks ucapan Belanjawan 2019 dilihat sebagai wadah yang digunakan oleh Pakatan Harapan untuk membentangkan strateginya tersendiri bagi menggambarkan hala tuju pentadbiran kerajaan baharu pada tahun yang akan datang, iaitu tahun 2019. Kajian ini turut berpandangan bahawa wacana belanjawan merupakan satu cara bahasa dimanifestasikan dalam “dunia nyata” oleh kerajaan untuk menonjolkan kredibiliti kepada khalayak. Oleh itu, bagi memahami kredibiliti yang terselindung di sebalik teks ucapan ini, taksonomi analisis wacana kritis Fairclough (2005, 2007, 2013) telah dijadikan pegangan. Teks ucapan Belanjawan 2019 dianalisis secara kualitatif berdasarkan tiga objektif utama iaitu (i) mengenal pasti ciri-ciri tekstual, (ii) menjelaskan amalan wacana dan (iii) menghuraikan praktis sosial yang tersembunyi di sebalik binaan ciri-ciri tekstual dan amalan wacana dalam teks ucapan Belanjawan 2019. Analisis dimensi tekstual menjurus kepada struktur generik, transitiviti dan modaliti. Manakala, analisis dimensi amalan wacana melibatkan interpretasi jenis interdiskursiviti dan intertekstualiti. Dimensi terakhir merupakan rumusan praktis sosial kredibiliti yang dipertalikan melalui ciri-ciri tekstual dan amalan wacana. Data yang dikaji merupakan teks Belanjawan 2019 berbahasa Melayu dan telah dimuat turun melalui portal rasmi Kementerian Kewangan Malaysia (MoF) – <http://www.treasury.gov.my/pdf/bajet/ucapan/ub19.pdf>. Dapatan kajian mendapati bahawa struktur generik teks yang dibina amat sesuai dengan fungsi ucapan Belanjawan 2019. Dominasi penggunaan transitiviti ayat aktif perbuatan dan modaliti secara langsung telah memperlihatkan bahawa pewacana ingin menonjolkan kredibiliti kerajaan yang diwakilinya dalam teks ucapan kepada khalayak. Selain itu, percampuran teks dengan teks-teks lain telah memperlihatkan gaya ucapan kerajaan yang telus dan tidak kontroversi. Kolaborasi beberapa jenis wacana lain juga telah menonjolkan hubungan dialektikal pewacana dengan khalayak. Akhir sekali, perkaitan antara ciri tekstual dan amalan wacana dalam teks ucapan dapat mencerminkan praktis sosial kerajaan yang berkredibiliti.

Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in fulfillment of the requirement for the degree of Master of Arts

A CRITICAL DISCOURSE OF THE MALAYSIAN GOVERNMENT'S CREDIBILITY IN THE 2019 BUDGET SPEECH TEXT

By

MUHAMMAD FAIZUL BIN ABD HAMID

May 2019

Chairman : Associate Professor Mohd Azidan bin Abdul Jabar, PhD
Faculty : Modern Languages and Communication

One important element in writing a speech text is the linguistic features. That is why the 2019 Budget speech text is seemed as a medium used by the Pakatan Harapan to present their own strategy in visualizing the intention of the new government's administrative matters for the upcoming year, which is 2019. This study suggested that the discourse of the budget is how language is manifested in "the real world", by the government in showing their credibility to the public. To understand the hidden credibility behind the speech text, Fairclough's taxonomy on his model of critical discourse analysis (2005, 2007, 2013) is applied. The 2019 Budget speech text is analysed qualitatively based on these three main objectives which are (i) describing textual features, (ii) interpreting discourse practices and (iii) summarizing hidden social practices behind the structure of the textual features and discourse practices in the 2019 Budget speech text. The analysis of the textual dimension focuses on the generic structure, transitivity and modality. Whereas the analysis of discourse practices dimension involves the interpretation of the types of interdiscursivity and intertextuality. The last dimension is a summary of social practice that relates the textual features and discourse practices presented in the 2019 Budget speech text. The data used in this study is the 2019 Budget text which is written in the Malay language and is downloaded by the researcher from the official web portal of Malaysia's Ministry of Finance (MoF) – <http://www.treasury.gov.my/pdf/bajet/ucapan/ub19.pdf>. The result of the study shows that the generic structure of the text is suitable with the function of the 2019 Budget speech. The domination of the transitivity of active sentences and modality has both highlighted that the speaker wants the government he represents to stand out the credibility features through the speech text. Aside from that, the incorporation of the text with the other texts shows the government's honest and non-controversial of speech style. The collaboration of other types of discourse has also showed the dialectical relationship between the speaker and the audience. Last but not least, the association of the textual features and discourse practices in the speech text reflects the social practices of a credible government.

PENGHARGAAN



Syukur Alhamdulillah dipanjatkan kepada Allah S.W.T kerana dengan nikmat kesihatan yang baik, masa yang mencukupi dan semangat yang ada, saya dapat menyiapkan kajian yang diusahakan ini. Jutaan terima kasih saya ucapkan kepada kedua-dua penyelia saya iaitu, Prof. Madya Dr. Mohd Azidan Abdul Jabar dan Dr. Muhammad Alif Redzuan Abdullah atas segala nasihat, bimbingan, bantuan dan keprihatinan dalam menyempurnakan kajian ini. Saya amat menghargai kesabaran Prof. Madya Dr. Mohd Azidan Abdul Jabar dan Dr. Muhammad Alif Redzuan Abdullah yang sedia berkongsi maklumat dan kepakaran, senang dihubungi serta cepat dalam tindakan semasa sesi penyeliaan berlangsung. Semangat kesabaran, pembacaan yang teliti, minat terhadap kajian ini serta maklum balas daripada penyelia amat membantu bagi menyiapkan penyelidikan ini. Terima kasih juga kepada semua pensyarah yang telah banyak mencurahkan ilmu sepanjang pengajian saya di Universiti Putra Malaysia (UPM), Serdang.

Selain itu, terima kasih saya ucapkan kepada ibu saya, Rosidah Abbas di atas segala pengorbanan, semangat, galakan dan dorongan yang sentiasa mengiringi saya mengharungi segala cabaran sepanjang tempoh pengajian ini. Buat arwah ayah tercinta, kajian ini ialah hadiah buat ayah yang telah sekian lama dirindui. Tidak lupa, khas untuk dua orang adik-beradik saya, Muhammad Faizal Abd Hamid dan Noratulshima Abd Hamid yang menjadi sumber kekuatan dan inspirasi kepada saya dalam menyiapkan penyelidikan ini.

Akhir sekali, ucapan terima kasih juga saya hulurkan kepada rakan-rakan seperjuangan lain yang banyak membantu dalam menyiapkan kajian ini. Mereka merupakan tempat bertukar pendapat, idea dan pembakar semangat. Semoga Tuhan membalas budi baik semua pihak yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam menyempurnakan penyelidikan ini.

Muhammad Faizul bin Abd Hamid
Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi
Universiti Putra Malaysia

Mei 2019

Tesis ini telah dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan diterima sebagai memenuhi syarat dan keperluan untuk Ijazah Master Sastera. Ahli Jawatankuasa Penyeliaan adalah seperti berikut:

Mohd Azidan bin Abdul Jabar, PhD

Profesor Madya
Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Muhammad Alif Redzuan bin Abdullah, PhD

Pensyarah Kanan
Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

ROBIAH BINTI YUNUS, PhD

Profesor dan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh: 12 September 2019

Perakuan Pelajar Siswazah

Saya memperakui bahawa:

- tesis ini adalah hasil karya saya yang asli;
- setiap petikan, kutipan dan ilustrasi telah dinyatakan sumbernya dengan jelas;
- tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini, dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau institusi lain;
- hak milik intelek dan hak cipta tesis ini adalah hak mutlak Universiti Putra Malaysia, mengikut Kaedah-kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- kebenaran bertulis daripada penyelida dan Pejabat Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan dan Inovasi) hendaklah diperoleh sebelum tesis ini diterbitkan (dalam bentuk bertulis, cetakan atau elektronik) termasuk buku, jurnal, modul, prosiding, tulisan popular, kertas seminar, manuskrip, poster, laporan, nota kuliah, model pembelajaran atau material lain seperti yang dinyatakan dalam Kaedah-kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- tiada plagiat atau pemalsuan/fakrikasi data dalam tesis ini, dan intergriti ilmiah telah dipatuhi mengikut Kaedah-kaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) dan Kaedah-kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012. Tesis telah dihantar dan diimbaskan dengan perisian pengesanan plagiat.

Tandatangan: _____ Tarikh: _____

Nama dan No. Matrik: Muhammad Faizul Abd Hamid, GS51102

Perakuan Ahli Jawatankuasa Penyeliaan

Dengan ini, diperakukan bahawa:

- penyelidikan dan penulisan tesis ini adalah dibawah seliaan kami;
- tanggungjawab penyeliaan sebagaimana yang dinyatakan dalam Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) telah dipenuhi.

Tandatangan : _____
Nama Pengerusi
Jawatankuasa
Penyeliaan : Profesor Madya Dr. Mohd Azidan bin Abdul Jabar

Tandatangan : _____
Nama Ahli
Jawatankuasa
Penyeliaan : Dr. Muhammad Alif Redzuan bin Abdullah

ISI KANDUNGAN

	Halaman
ABSTRAK	i
ABSTRACT	ii
PENGHARGAAN	iii
PENGESAHAN	iv
PERAKUAN	v
SENARAI JADUAL	vii
SENARAI RAJAH	viii
BAB	
1	PENDAHULUAN
1.1	Latar Belakang Kajian 1
1.1.1	Teks Ucapan Belanjawan 1 – 2
1.1.2	Kredibiliti 2 – 3
1.1.3	Analisis Wacana Kritis 4 – 5
1.2	Permasalahan Kajian 5 – 6
1.3	Persoalan Kajian 6
1.4	Objektif Kajian 7
1.5	Batasan Kajian 7
1.6	Definisi Operasional 8
1.7	Kepentingan Kajian 8
1.8	Kesimpulan 9
2	SOROTAN LITERATUR
2.1	Praktis Sosial Kepimpinan 10 – 13
2.2	Praktis Sosial Ihsan 14 – 15
2.3	Praktis Sosial Strategi Penulisan Akademik 15 – 17
2.4	Kelompokan Kajian 17
2.5	Kesimpulan 18
3	KERANGKA TEORI DAN METODOLOGI KAJIAN
3.1	Jenis Kajian 19
3.2	Kerangka Teori 19 – 20
3.2.1	Dimensi Tekstual 21 – 22
3.2.2	Dimensi Amalan Wacana 22 – 23
3.2.3	Dimensi Praktis Sosial 23 – 24
3.3	Data Kajian 24
3.4	Tatacara Analisis 25 – 26
3.5	Kerangka Konseptual 26
3.6	Kesimpulan 27

4	ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN	
4.1	Dimensi Tekstual	28
	4.1.1 Struktur Teks	28 – 31
	4.1.2 Nahu	32 – 42
4.2	Dimensi Amalan Wacana	42
	4.2.1 Intertekstualiti	43 – 48
	4.2.2 Interdiskursiviti	49 – 55
4.3	Dimensi Proses Sosial	56 – 61
4.4	Kesimpulan	61
5	PENUTUP	
5.1	Rumusan Kajian	62 – 63
5.2	Implikasi Kajian	63 – 64
5.3	Cadangan Kajian Lanjutan	64
5.4	Kesimpulan	64
	RUJUKAN	65 – 67
	LAMPIRAN	68 – 99
	BIODATA PELAJAR	100

SENARAI JADUAL

Jadual		Halaman
3.1	Parameter Penerapan Kerangka Analisis Wacana Kritis	25
4.1	Struktur Generik Teks Ucapan Belanjawan 2019	29
4.2	Transitiviti Klausa dalam Teks Ucapan Belanjawan 2019	56
4.3	Modaliti dalam Teks Ucapan Belanjawan 2019	57
4.4	Intertekstualiti dalam Teks Ucapan Belanjawan 2019	58
4.5	Interdiskursiviti dalam Teks Ucapan Belanjawan 2019	59



SENARAI RAJAH

Rajah		Halaman
1	Pendekatan Analisis Wacana Kritis Fairclough	24
2	Kerangka Konseptual Penyelidikan	26



BAB 1

PENDAHULUAN

Bahagian ini merupakan panduan kepada perbincangan kajian yang akan dijalankan secara dasar. Oleh itu, bahagian ini dijadikan penanda aras serta petunjuk kepada langkah meneruskan penyelidikan seterusnya. Perbincangan dalam bahagian ini memuatkan huraian latar belakang berdasarkan tajuk kajian yang telah ditentukan. Selain itu, huraian tentang isu-isu yang menyebabkan penyelidikan ini wajar dijalankan turut dikupas dalam permasalahan kajian. Bukan itu sahaja, bahagian ini juga mengemukakan kepentingan, persoalan dan objektif kajian yang menjadi nadi kepada penyelidikan. Akhir sekali, bahagian ini akan menggariskan batasan kajian agar penyelidikan yang dilakukan menepati sempadan yang telah diperuntukkan serta mendefinisikan istilah-istilah yang dimanfaatkan dalam penyelidikan supaya mudah difahami.

1.1 Latar Belakang Kajian

Perbincangan dalam subbahagian ini memuatkan huraian latar belakang tentang kajian yang dijalankan. Latar belakang tersebut meliputi huraian tentang teks ucapan belanjawan, kredibiliti dan analisis wacana kritis. Huraian ini berupaya memberikan kefahaman yang lebih mendalam kepada pembaca.

1.1.1 Teks Ucapan Belanjawan

Teks ucapan belanjawan merujuk kepada laporan kewangan yang memuatkan anggaran hasil dan perbelanjaan untuk tahun fiskal kewangan tertentu (Sharifah Raihan Syed Mohd Zain, 2006). Tahun fiskal adalah satu tahun kalendar, iaitu dari 1 Januari – 31 Disember setiap tahun bagi jabatan kerajaan mengutip hasil dan memperuntukkan perbelanjaan mereka. Hasil negara diperoleh melalui dua sumber iaitu hasil cukai dan hasil bukan cukai. Perbelanjaan pula merangkumi perbelanjaan mengurus dan perbelanjaan pembangunan (Samihah Khalil et. al, 2010). Di Malaysia, belanjawan lazimnya dibentangkan di Parlimen pada bulan Oktober setiap tahun (Ahmad Atory Hussain, 2001: 144). Terdapat lima peringkat atau *budget cycle* yang terlibat bagi menyediakan sebuah teks ucapan belanjawan, iaitu penyediaan, pemeriksaan, kelulusan, pelaksanaan dan pengauditan. Proses penyediaan bermula apabila Perbendaharaan menghantar surat pekeliling kepada semua agensi dan jabatan kerajaan untuk menyediakan cadangan anggaran belanjawan. Kemudian, Pejabat Belanjawan Negara akan meneliti segala anggaran belanjawan yang dicadangkan.

Peringkat kelulusan pula akan berlangsung apabila Menteri Kewangan membawa anggaran perbelanjaan tersebut ke Parlimen. Anggaran perbelanjaan ini akan melalui tiga peringkat bacaan iaitu bacaan pertama, kedua dan ketiga. Bacaan pertama bermula apabila tajuk atas Rang Undang-undang Kewangan dibaca oleh Menteri Kewangan. Seterusnya, rang undang-undang ini akan dicetak untuk bacaan kedua. Bacaan kedua laporan berkenaan anggaran perbelanjaan dan hasil sebenar tahun fiskal akan dibentangkan oleh Menteri Kewangan kepada khalayak ramai di kaca televisyen. Setelah bacaan kedua selesai dibentangkan, cadangan belanjawan ini akan dibawa ke Dewan Rakyat semula untuk mendapatkan undian 2/3 majoriti bagi bacaan ketiga. Selepas itu, cadangan belanjawan yang diluluskan akan dibawa ke Dewan Negara untuk mendapatkan persetujuan. Setelah kedua-dua dewan bersetuju dengan belanjawan tahunan berkenaan, belanjawan ini akan dipersembahkan ke bawah Yang Dipertuan Agong untuk mendapatkan perkenannya dalam tempoh 30 hari (Pejabat Belanjawan Negara, 2019).

Secara umumnya, wacana belanjawan merupakan dokumen yang diwacanakan oleh kerajaan mengenai prestasi ekonomi, dasar dan apa yang ingin ditawarkan kepada khalayak. Dengan demikian, teks belanjawan dapat dilihat sebagai wadah kesampaian kerajaan untuk menambat hati rakyat sekaligus mempertahankan kuasa pemerintahan. Oleh itu, pembikinan teks ucapan belanjawan diperkirakan mustahak. Salah satu unsur penting yang membentuk teks belanjawan adalah bahasanya. Bahasa memegang peranan yang sangat penting dalam politik dan kerajaan. Malah, perbezaan politik kerap dipamerkan melalui perbezaan dalam bahasa (Fairclough, 1995; Idris Aman, 2012). Ringkasnya, peristiwa politik dan kerajaan pada hari ini bukan sahaja melibatkan politik dan kerajaan, malah meliputi peristiwa bahasa. Justeru, kepentingan bahasa sangat diiktiraf kerana organisasi politik berpandangan bahawa tidak cukup sekadar bercakap tentang 'nilai' semata-mata, malah memerlukan bahasa untuk menterjemahkan 'nilai' yang diperjuangkan (Idris Aman, 2014). Dalam kajian ini, 'nilai' yang dimaksudkan ialah 'kredibiliti'.

1.1.2 Kredibiliti

Secara umumnya, kredibiliti ditakrifkan sebagai kualiti sumber maklumat yang menyebabkan kata-kata yang dilafazkan atau diucapkan boleh dipercayai melebihi bukti perbahasan yang lain (West, 1994). Menurut sejarah, penyelidikan tentang kredibiliti dapat dipecahkan kepada dua bahagian, iaitu kredibiliti sumber dan kredibiliti media. Kredibiliti sumber meliputi kajian tentang cara pengucap yang berupaya mempengaruhi khalayak dengan mesej yang dizahirkan. Konsep sumber disini merujuk kepada seorang individu atau pengucap seperti penyampai berita atau pemimpin dunia (Normah Mustaffa, 2010). Kredibiliti menurut Mc Croskey (2015) mempunyai tiga komponen utama iaitu kompeten, kebolehpercayaan dan kebajikan. Seseorang individu itu dianggap kompeten sekiranya mempunyai pengetahuan dan pengalaman yang luas tentang perkara yang diperkatakan.

Komponen kebolehpercayaan merupakan tahap dimana khalayak meyakini individu berdasarkan jawatan yang disandangnya (Hovland et. al, 1994; Mc Croskey, 2015). Komponen kebajikan pula merujuk kepada mesej positif yang dilafazkan oleh pengucap. Lazimnya, mesej positif yang diberikan oleh pengucap mempunyai kecenderungan untuk memberi kesan dalam meyakinkan khalayak (Pfau dan Kang, 1991) dalam Che Hasnizah Che Noh (2016). Komponen kebajikan merupakan sebahagian daripada *ethos* atau dipanggil sebagai sumber berkredibiliti dan ukuran komponen ini dibuktikan dengan komponen kebolehpercayaan (Mc Croskey dan Teven, 2014). Oleh itu, kredibiliti menjadi suatu aspek yang signifikan kepada pengucap apabila timbulnya isu tentang kebolehpercayaan maklumat kerana kredibiliti ialah kuasa yang menginspirasi kepercayaan.

Pendapat ini disokong oleh Che Hasnizah Che Noh (2016) yang melihat kredibiliti pengucap sebagai kunci yang sangat mustahak. Ini bermakna, pengucap yang berkredibiliti layak bercakap tentang perkara yang disampaikan berdasarkan beberapa faktor seperti jawatannya, pengetahuan dan pengalaman yang luas. Khalayak mempunyai kebarangkalian yang tinggi untuk mempercayai kata-kata yang disampaikan oleh pengucap yang berautoriti. Hal ini demikian, pengucap yang berkredibiliti mampu memberi kesan terhadap sikap, perhatian dan tingkah laku khalayak yang mendengar atau membaca mesej yang disampaikan (Eisend, 2006). Aristotle (1975) dalam terjemahan Roberts (2016) turut menyentuh tentang aspek kredibiliti. Aristotle telah mengutarakan terma "*ethos*" sebagai kunci utama bagi meningkatkan kredibiliti pengucap.

Berdasarkan pandangan yang diberikan oleh Aristotle (1975) dalam Kennedy (2008), *Ethos* bertitik tolak daripada pembawaan diri pengucap yang mampu membina kredibiliti agar dapat dipercayai dan diyakini khalayak ramai. Peribadi pengucap dijadikan kunci utama untuk melihat kebenaran ucapan yang dipersembahkan kepada khalayak. Tambah Aristotle lagi, pengucap mempunyai pengaruh yang besar sekiranya mereka tampil sebagai individu yang menampilkan unsur-unsur seperti bahasa yang sesuai, idea dan fikiran yang dapat meyakinkan audiens. Hyde dan Chrag (2004:109) meringkas bahawa:

"The modes of persuasion furnished by the spoken word there are three kinds. The first kind depends on the personal character of the speaker [ethos]; the second on putting the audience into a certain frame of mind [pathos]; the third on the proof, or apparent proof, provided by the words of the speech itself [logos]. Persuasion is achieved by the speaker's personal character when the speech is spoken as to make us think him credible."

1.1.3 Analisis Wacana Kritis

Bertitik-tolak daripada kenyataan sebelumnya, maka jelaslah bahawa kredibiliti bukan sahaja melibatkan keperibadian individu semata-mata, malah kredibiliti juga perlu ditonjolkan melalui bahasa yang disampaikan. Bahasa disini merujuk kepada pandangan “bahasa sebagai manifestasi kehidupan sosial”. Ringkasnya, bahasa bukan sahaja dilihat secara dasar tetapi dilibatkan dalam kehidupan sosial manusia (Idris Aman, 2012). Dalam hal ini, tumpuan terhadap kerangka analisis wacana kritis akan menunjukkan peranan bahasa dalam proses sosial, kuasa, politik dan proses interpretasi dalam sesebuah masyarakat (Van Dijk, 2008). Bukan itu sahaja, analisis wacana kritis juga mampu melihat cara seorang pengucap memanfaatkan bahasanya untuk membentuk mesej linguistik yang disampaikan kepada khalayak (Ahmad Mahmood Musanif & Arbak Othman, 2001). Analisis wacana kritis mula lahir pada tahun 1980an sebagai pendekatan yang membincangkan isu-isu sosial melalui fitur-fitur linguistik yang terselindung (Van Dijk, 2002).

Antara ahli bahasa yang telah banyak menyumbang kepada pembangunan analisis wacana kritis ialah Fairclough, Fowler, Halliday, Wodak, Kress, Van Dijk, Hodge dan Meyer. Pada saat itu, analisis wacana kritis lebih dikenali sebagai linguistik kritis atau *critical linguistics* dan masih menggunakan linguistik sistematik-fungsional dan sosial-semantik Halliday yang hanya mentafsir bahasa sebagai makna sosial semata-mata tanpa melibatkan proses penghasilan wacana (Fowler, 2001). Oleh itu, bagi Fairclough (1992) pendekatan linguistik kritis masih kurang kuat untuk menghuraikan binaan wacana dalam fenomena sosial kerana pendekatan ini hanya memberi penekanan kepada analisis teks semata-mata. Linguistik kritis memerlukan anjakan paradigma yang memberi penekanan terhadap terjemahan fitur-fitur linguistik dan penghasilan amalan wacana sebagai satu produk (Fairclough, 2005). Kemudian, lahirlah pendekatan lebih lengkap dan mampu mengetengahkan fenomena sosial yang bercirikan amalan pentafsiran dan penghasilan yang lebih kritis (Idris Aman, 2006).

Selepas penerbitan beberapa buah buku dalam bidang wacana kritis seperti *Prejudice and Discourse* oleh Van Dijk (1984), *Language and Power* oleh Fairclough (1989), *Language, Power and Ideology* oleh Wodak (1989) dan lain-lain, analisis wacana kritis muncul sebagai pendekatan yang signifikan dalam dunia penyelidikan linguistik. Secara amnya, analisis wacana kritis merupakan pendekatan yang berupaya memperlihatkan hubungan di antara teks dan aspek-aspek sosial. Fairclough (2007) beranggapan amalan wacana dan teks wujud secara bersama melalui nilai, sistem kepercayaan, budaya, hubungan sosial dan banyak lagi. Hal ini demikian, kata-kata yang diungkapkan merupakan cerminan kepada sebuah pengalaman, hubungan dan nilai ekspresif masyarakat (Fairclough, 2003: 110). Terma analisis wacana kritis mula mendapat perhatian sekurang-kurangnya sedekad lalu dan pengaplikasiannya di Malaysia mula berkembang sejak tahun 1999 (Jorgensen dan Philip, 2002). Sehingga hari ini, terdapat pelbagai sisi pandangan yang diberikan tentang analisis wacana kritis oleh sarjana barat dan tempatan.

Sarjana analisis wacana tempatan iaitu Idris Aman (2006) melihat kerangka analisis wacana kritis sebagai sebahagian daripada proses sosial yang wujud dalam masyarakat. Sebagai contoh, dalam wacana atau bahasa yang dimanfaatkan mungkin terselindung unsur-unsur yang kabur seperti kepimpinan, perkauman, dominasi, hegemoni, peperangan, kekuasaan dan banyak lagi yang perlu dihuraikan melalui kerangka ini. Manakala, Sanat Md. Nasir (2005) melihat analisis wacana kritis sebagai penggunaan pelbagai unsur sosial yang dikaitkan dengan kehidupan sosial tertentu. Ringkasnya, pendekatan ini memanfaatkan dan mempertalikan wacana dengan unsur sosial yang bukan wacana. Selain itu, Locke (2004) menegaskan bahawa analisis wacana kritis sangat menekankan aspek persoalan sosial masyarakat yang tertanam dalam teks sebagai maklumat yang kurang jelas. Hal ini demikian, analisis wacana kritis merupakan suatu interpretasi dan huraian terbuka yang dipengaruhi oleh pembacaan dan informasi kontekstual yang baharu. Justeru, Wodak dan Meyer (2009) menganggap pendekatan ini sebagai proses hermeneutika yang memerlukan dokumentasi terperinci seperti analisis linguistik eksplisit teks.

Bukan itu sahaja, proses ini juga digunakan untuk memperoleh makna hubungan dengan memahami makna satu bahagian dalam konteks yang menyeluruh. Kress (2000) pula berpendirian bahawa analisis wacana kritis ialah alat yang memperlakukan bahasa bagi menampakkan peristiwa melalui makna sosial. Bukan itu sahaja, analisis wacana kritis ini juga memberi ruang untuk pengkaji mengambil sudut sosial dalam kajian rentas budaya terhadap teks. Dalam pada itu, Wodak (2003) menerangkan bahawa ilmu analisis wacana kritis ini bertujuan untuk menganalisis keaburan ideologi, kuasa dan bermacam lagi yang dimanifestasikan menerusi bahasa. Hal ini demikian, analisis wacana kritis memandang teks sebagai bahasa dan unsur peristiwa sosial yang berupaya membawa perubahan kepada sikap, nilai, pandangan, kepercayaan dan pengetahuan (Fairclough, 2007). Sehubungan itu, analisis wacana kritis menjadi semakin mustahak untuk memahami realiti sosial kontemporari. Contoh realiti sosial kontemporari ini termasuklah representasi dunia materi seperti teks ucapan.

1.2 Permasalahan Kajian

Analisis bahasa pada zaman ini masih lagi berfokus kepada kerangka pemikiran "linguistik dunia bahasa" berbanding dengan kerangka pemikiran "linguistik dunia nyata" (Idris Aman, 2012). Linguistik dunia bahasa banyak memberi penekanan terhadap kerangka dalaman linguistik semata-mata. Pengajian bahasanya tidak bertujuan untuk memahami isu-isu sosial yang tertanam dan hanya berlegar dalam sistem formalistik bahasa. Linguistik dunia bahasa hanya berfokus pada isu-isu yang berbentuk stereotaip seperti semantik, pragmatik, fonologi, morfologi dan seumpunya serta tidak berniat untuk membawa analisisnya ke suatu perspektif linguistik yang lebih kritis, iaitu meneliti lebih lanjut apakah isu sosial yang tersirat dibalik bahasa. Selain itu, kajian-kajian linguistik dunia bahasa juga cenderung melihat bahasa secara dasar (Fairclough, 2005; Idris Aman, 2006).

Dengan erti lain, walaupun penggunaan bahasa dianggap luas, input bahasa tidak diambil peduli. Bahasa kerap dipinggirkan dalam usaha pemahaman perkara lain di luar bahasa, lebih-lebih lagi hal berkenaan kehidupan sosial (Idris Aman, 2010). Fenomena linguistik dunia bahasa berlaku kerana tiadanya kerangka yang menyeluruh dan berkesan bagi menangani keperluan analisis proses sosial berlandaskan input linguistik (Fairclough, 2015). Bagi menangani masalah ini, satu pendekatan yang mesra dunia nyata diperlukan. Buat masa ini, pendekatan yang memenuhi ciri tersebut ialah analisis wacana kritis. Analisis wacana kritis merupakan penelitian saintifik peka konteks yang transdisiplin serta menggembeng input pelbagai ilmu dalam menjelaskan secara dialektikal proses sosial dalam dunia nyata (Fairclough & Wodak 2007). Analisis bahasa dalam linguistik dunia nyata merupakan satu analisis wacana yang menghubungkan cara bagaimana bahasa diguna pakai bagi sesuatu proses sosial, seperti kepimpinan, keagamaan, kebudayaan, ekonomi, politik, ideologi dan sebagainya. Teori analisis wacana kritis berpandangan bahawa di dalam kebanyakan wacana tersirat proses sosial tertentu yang menyebabkan wacana itu dihasilkan sedemikian rupa.

Berdasarkan Fairclough (2005, 2007, 2013) kerangka teori analisis wacana kritis boleh dicerakinkan kepada tiga dimensi utama iaitu dimensi tekstual, amalan wacana dan praktis sosial. Ketiga-tiga dimensi ini pula didasari oleh tiga objektif utama yang mengenal pasti ciri tekstual, menjelaskan binaan amalan wacana dan menghuraikan praktis sosial. Pemaduan dimensi tekstual dengan dimensi amalan wacana dijadikan asas kepada perumusan praktis sosial yang tersirat. Setakat yang diteliti, terdapat banyak kajian yang pernah dilakukan untuk mencungkil praktis sosial seperti praktis sosial kepimpinan (Rohaizah Ab Karim, 2014; Idris Aman, 2014; Sharndama, 2015), praktis sosial Ihsan (Mohamad Fitri Mohamad Yusof et. al, 2015; 2016) dan praktis sosial strategi penulisan (Idris Aman et. al, 2014). Namun, kebanyakan kajian ini masih lagi tertumpu kepada pembongkaran praktis sosial kepimpinan dan sedikit penelitian terhadap isu sosial lain, sehingga mewujudkan ketidakseimbangan dalam kosa ilmu wacana kritis. Bakhtin (2005) menegaskan bahawa dalam kehidupan seharian, proses sosial yang dialami oleh manusia sangat rencam seperti politik, kepercayaan budaya, sejarah dan banyak lagi. Justeru, pengkaji merasakan wajar untuk membongkar isu sosial yang baharu, iaitu praktis sosial kredibiliti untuk menampung kelompongan yang wujud dengan mengaplikasikan teori analisis wacana kritis tiga dimensi.

1.3 Persoalan Kajian

- i. Apakah ciri-ciri tekstual yang menunjukkan kredibiliti kerajaan disusun sedemikian dalam teks ucapan Belanjawan 2019?
- ii. Bagaimanakah amalan wacana dibentuk untuk mempamerkan kredibiliti kerajaan dalam teks ucapan Belanjawan 2019?
- iii. Mengapakah praktis sosial kredibiliti kerajaan yang tersembunyi berkait rapat dengan ciri-ciri tekstual dan amalan wacana dalam teks ucapan Belanjawan 2019?

1.4 Objektif Kajian

- i. Mengenal pasti ciri-ciri tekstual yang menunjukkan kredibiliti kerajaan dalam teks ucapan Belanjawan 2019.
- ii. Menjelaskan binaan amalan wacana yang mempamerkan kredibiliti kerajaan dalam teks ucapan Belanjawan 2019.
- iii. Menghuraikan praktis sosial kredibiliti kerajaan yang tersembunyi di sebalik ciri-ciri tekstual dan amalan wacana dalam teks ucapan Belanjawan 2019.

1.5 Batasan Kajian

Pengkaji membataskan kajian kepada teks ucapan Belanjawan 2019 berbahasa Melayu yang telah dibentangkan oleh Menteri Kewangan Malaysia iaitu, Yang Berhormat Tuan Lim Guan Eng pada 2 November 2018 di Dewan Rakyat. Penelitian hanya diberikan kepada kata alu-aluan, isi-isi dan penutup. Data teks akan dianalisis berdasarkan pendekatan tiga dimensi analisis wacana kritis yang diperkenalkan oleh Fairclough (2005, 2007, 2013). Namun, pandangan sarjana-sarjana tempatan seperti Abdullah Hassan, Idris Aman, Nik Safiah Karim dan Asmah Haji Omar tidak dikesampingkan. Bagi memudahkan pengawalan data, penelitian terarah kepada tiga dimensi utama iaitu dimensi ciri-ciri tekstual, binaan amalan wacana dan praktis sosial yang dibahagikan kepada parameter tertentu. Bagi dimensi tekstual, kajian hanya tertumpu kepada dua parameter iaitu struktur teks dan nahu. Struktur teks menjurus kepada struktur generik teks. Penelitian terhadap struktur generik teks sangat penting bagi menggambarkan sistem pengetahuan, nilai dan hubungan sosial antara pewacana dengan khalayak (Fairclough, 2005).

Manakala, nahu pula terarah kepada transitiviti dan modaliti. Pemerihal transitiviti dapat melihat proses atau pemeran tertentu yang sering digunakan oleh pewacana (Idris Aman, 2006). Selain itu, modaliti berperanan untuk mengesan fungsi ideasional dan interpersonal antara pewacana dengan khalayak. Manakala, bagi dimensi amalan wacana, pengkaji hanya memfokuskan analisis kepada proses binaan intertekstualiti dan interdiskursiviti. Intertekstualiti bermaksud suara pihak lain yang dimanfaatkan dalam penghasilan wacana semasa untuk dijadikan sebagai penyokong kepada perkara yang diperkatakan (Jullian, 2013). Namun, penggunaan suara pihak lain juga boleh bersifat manipulasi. Interdiskursiviti pula ialah kepelbagaian jenis wacana yang dijalinkan dalam menghasilkan teks semasa (Bakhtin, 2010). Kolaborasi jenis wacana yang pelbagai di dalam binaan wacana dapat memberi kesan atau signifikasi tertentu kepada teks yang dikarang (Idris Aman, 2014). Dimensi terakhir yang diberikan tumpuan ialah dimensi praktis sosial. Dimensi ini merujuk kepada proses menjelaskan isu sosial yang tersembunyi disebalik wacana Belanjawan 2019. Tumpuan ini berupaya mempamerkan hubungan dialektikal dengan dua dimensi dalam institusi, situasi dan masyarakat (Fairclough & Wodak, 2003).

1.6 Definisi Operasional

Menurut Foucault (2018: 554), kredibiliti bukan sahaja bertitik tolak daripada pembawaan diri individu seperti pengalaman, kedudukan sosial dan taraf pendidikan, malah kredibiliti juga merujuk kepada kata-kata yang dizahirkan. Perkara yang diperkatakan pula harus menampilkan bahasa dan paradigma yang sesuai. Oleh itu, "kredibiliti" dalam kajian ini merujuk kepada cara pewacana sebagai wakil kerajaan membina, mengembangkan dan mempertahankan bahasa, yakni teks ucapan belanjawan untuk mendapat tempat di hati khalayak. Kajian ini turut melihat bahawa teks ucapan belanjawan merupakan satu alternatif bahasa dimanifestasikan oleh organisasi politik untuk menonjolkan nilai kredibiliti. Maksudnya, gambaran nilai kredibiliti sebahagiannya berhubung dengan pengurusan bahasa atau boleh jadi pengurusan bahasa sebahagiannya boleh menggambarkan nilai kredibiliti.

1.7 Kepentingan Kajian

Penggunaan teori yang baik mampu menjelaskan kepada khalayak tentang sesuatu fenomena. Oleh itu, penggunaan teori analisis wacana kritis yang dimanfaatkan dalam kajian ini secara tidak langsung dapat membuktikan bahawa bidang linguistik berupaya menjadi salah satu alat untuk membongkar gejala-gejala yang terjadi dalam kehidupan sosial. Idris Aman (2017) menyatakan bahawa linguistik merangkumi ilmu bahasa yang berkait dengan ilmu dasar sosial. Bidang kajian ilmu linguistik tidak bersifat spesifik seperti mengkaji komponen linguistik tulen tertentu sahaja. Malah, linguistik merupakan bidang ilmu yang dinamik dan boleh berubah-ubah mengikut peredaran zaman. Arbak Othman (2009), pernah mendakwa bahawa dalam situasi kehidupan umum, manusia mengartikulasikan bahasa untuk menjayakan pelbagai tujuan. Ini membuktikan bahawa keperluan bahasa dalam kehidupan sangat tinggi.

Setakat yang diteliti, pemanfaatan kerangka analisis wacana kritis yang lalu banyak dikaitkan dengan aspek akademik, kepimpinan, ekonomi dan sebagainya. Kajian terhadap teks ucapan belanjawan yang menggunakan teori analisis wacana kritis masih belum diberi perhatian secara komprehensif. Oleh itu, pemanfaatan ini mampu menunjukkan kepelbagaian bahan yang berwibawa dalam sesuatu penyelidikan. Penggunaan teks ucapan sebagai bahan kajian akan memperbanyak sumber rujukan dalam memperoleh maklumat kepada para pengkaji pada masa hadapan (Mohamad Fitri Mohamad Yusoff et al, 2016). Bagi masyarakat umum, kajian ini dilihat mampu menjadi platform untuk rakyat Malaysia memahami persoalan-persoalan yang tersembunyi dibalik pembikinan teks ucapan belanjawan. Di samping itu, kajian ini juga akan menambah jumlah penyelidikan yang sedia ada, terutamanya dalam bidang analisis wacana.

1.8 Kesimpulan

Secara terperinci, bahagian ini menerangkan secara keseluruhan mengenai latar belakang penyelidikan yang dijalankan. Teks ucapan Belanjawan 2019 yang dijadikan sebagai data kajian dilihat berbeza kerana belanjawan ini merupakan belanjawan kerajaan baharu Pakatan Harapan selepas mengambil alih tampuk pemerintahan kerajaan terdahulu. Wacana ucapan ini pantas diberikan penekanan kerana informasi berkenaan dengan kedudukan ekonomi akan membawa kesan kepada setiap isi negara. Hal ini demikian, belanjawan merupakan perancangan kewangan yang berfungsi untuk mencari jalan penyelesaian terbaik bagi menggunakan dana yang ada supaya matlamat negara dapat dicapai. Bukan itu sahaja, teks belanjawan dilihat sebagai wadah kesampaian kerajaan untuk menambat hati rakyat sekaligus mempertahankan kuasa pemerintahan. Oleh itu, pembikinan teks ucapan belanjawan diperkirakan mustahak oleh semua lapisan masyarakat.

RUJUKAN

- Abdullah Hassan. (2005). *Morfologi*. Kuala Lumpur: PTS Professional Publishing.
- Abdullah Hassan. (2005). *Linguistik Am*. Kuala Lumpur: PTS Professional Publishing.
- Abdullah Hassan, Seri Lanang Jaya Rohani, Razali Ayob & Zulkifli Osman. (2006). *Sintaksis*. Kuala Lumpur: PTS Professional Publishing.
- Asmah Haji Omar. (2008). *Ensiklopedia Bahasa Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Asmah Haji Omar. (2008). *Nahu Kemas Kini*. Kuala Lumpur: PTS Professional Publishing.
- Asmah Haji Omar. (2006). *Panduan Wacana Akademik: Teori dan Penerapan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Asmah Haji Omar. (1996). *Wacana Perbincangan, Perbahasan dan Perundingan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Bhatia, T. K. (2004). *Worlds of Written Discourse*. London: Continuum International Publishing Group.
- Bhatia, T. K. (1992). Discourse Functions & Pragmatic of Mixing: Advertising A Cross Culture. *World Englishes*, 11 (2), 195-215.
- Bloor, M & Bloor, T. (2007). *The Practice of Critical Discourse Analysis: An Introduction*. London: Hodder Education.
- Brown, G. & Yule, G. (1988). *Discourse Analysis*. New York: Cambridge University Press.
- Coulthard, M. (1994). *Advances in Written Text Analysis*. London & New York: Routledge.
- Creswell, J. W. (2017). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. London: SAGE Publications.
- De Beaugrande, R. (1999). Discourse Studies and The Ideology of 'Liberalism'. *Discourse Studies Journal*, 1 (3), 259-295.
- Eisend, M. (2006). Source Credibility Dimensions in Marketing Communication – A Generalized Solution. *Journal of Empirical Generalizations in Marketing Science*, 10 (2), 1-33.
- Fairclough, N. (2015). *Critical Discourse Analysis: The Critical Study of Language*. New York: Routledge.
- Fairclough, N. (2013). *Language and Power Second Edition*. New York: Routledge.
- Fairclough, N. (2007). *Discourse and Contemporary Social Change*. New York: Peter Lang.
- Fairclough, N. (2005). *Language and Globalization*. New York: Routledge.
- Fairclough, N. (2003). *Analysing Discourse: Textual Analysis for Social Research*. New York: Routledge.
- Fairclough, N. & Wodak, R. (1997). *Discourse as Social Interaction*. London: Sage Publication.
- Fairclough, N. (1992). *Discourse and Social Change*. Cambridge: Polity Press.
- Fowler, R. (1996). *Linguistic Criticism: Second Edition*. Oxford: Oxford University Press.
- George, A. K & George, A. K. (2007). *On Rhetoric: A Theory of Civic Discourse*. Oxford: Oxford University Press.

- Hart, C. (2011). *Critical Discourse Studies in Context and Cognition*. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company.
- Halliday, M.A.K. (2006). *Linguistics Studies of Text and Discourse*. London: Continuum International Publishing Group.
- Halliday, M.A.K. (1996). *Meaning and Form: Systematic Functional Interpretations*. New Jersey: Ablex Publishing.
- Halliday, M.A.K. (1994). *An Introduction to Functional Grammar*. London: Arnold Publishing Group.
- Haslina Haroon & Hasuria Che Omar. (2018). Kata Bantu Ragam dalam Terjemahan Ingeris-Melayu. *Jurnal Bahasa*, 16 (2), 191-212.
- Hasmidar Hassan. (2011). Terjemahan Kata Bantu Ragam dalam Wacana Politik: Penjelasan dari Perspektif Pragmatik. *Jurnal Penterjemah*, 13 (1), 52-70.
- Idris Aman. (2014). Manifesto Pilihan Raya dan Prestasi Parti Politik Utama Malaysia dalam Pilihan Raya Umum Ke-13: Suatu Analisis Linguistik. *Malaysian Journal of Society and Space*, 10 (4), 65-82.
- Idris Aman, Norsimah Mat Awal & Mohammad Fadzeli Jaafar. (2014). Strategi Wacana Teks Akademik Sains dan Teknologi. *GEMA Journal of Language Studies*, 14 (1), 189-202.
- Idris Aman. (2012). *Discourse in Social Life: From the World of Language to Real World Linguistics*. Kertas dibentang di UKM International Conference on Linguistics, Bangi.
- Idris Aman. (2012). A Scientific Study of Language through Human Communication System Notion. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 46 (12), 1312-1317.
- Idris Aman. (2010). *Analisis Wacana*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Idris Aman. (2009). Discourse and Striving for Power: An Analysis of Barisan Nasional's 2004 Malaysian General Election Manifesto. *Discourse & Society Sage Journals*, 20(6), 659-684.
- Idris Aman. (2006). *Bahasa dan Kepimpinan: Analisis Wacana Mahathir Mohamad*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Imran Ho-Abdullah. (1993). *The Semantics of the Modal Auxiliaries of Malay*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Johnstone, B. (2002). *Discourse Analysis*. Malden, MA: Blackwell Publishing.
- Jones, RH. (2012). *Discourse Analysis*. London: Routledge.
- Jorgensen, M. & Phillips, L.J. (2002). *Discourse Analysis as Theory and Method*. London: Sage Publications.
- Kamila Ghazali. (1999). A Critical Discourse Analysis of the Speeches of Dr. Mahathir Mohamad. Tesis Doktor Falsafah. Fakulti Bahasa & Linguistik, Universiti Malaya.
- Kress, G.R. (1989). *Linguistic Processes in Sociocultural Practices*. Oxford: Oxford University Press.
- Kementerian Kewangan Malaysia (5 November 2018). Teks Ucapan Belanjawan 2019. <http://www.treasury.gov.my/pdf/ucapan/ub19.pdf>.
- Locke, T. (2004). *Critical Discourse Analysis*. London: Continuum International Publishing Group.
- McCroskey, J. C. & Young, T. J. (1981). Ethos and Credibility: The Construct and its Measurement After Three Decades. *Central States Speech Journal*, 13(2), 24-34.

- McCroskey, J. C. (1971). Ethos, Credibility, and Communication in the Real World. *North Carolina Journal of Speech*, 4(1), 24-31.
- Mohamad Fitri Mohamad Yusoff, Zaitul Azma Zainon Hamzah, Pabiyah Haji Maming @ Pabiyah Toklubok & Hjh. Nor Azuwan Yaakob. (2016). Manifestasi Unsur Interdiskursiviti Wacana Muamalat dalam Kerangka Sistem Ekonomi Konvensional. *International Journal of the Malay World and Civilisation*, 4(3), 13-22.
- Mohamad Fitri Mohamad Yusoff, Zaitul Azma Zainon Hamzah, Pabiyah Haji Maming @ Pabiyah Toklubok & Hjh. Nor Azuwan Yaakob. (2015). Intertekstualiti dalam Wacana Muamalat. *International Journal of the Malay World and Civilisation*, 3(1), 91-105.
- Nik Safiah Karim. (2008). *Tatabahasa Dewan*. Edisi Ketiga. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Noor Aisyah Abd Aziz, Che Hasniza Che Noh & Aziz Amin. (2016). Persepsi Terhadap Kredibiliti Pemimpin dan Penentuan Dimensi Paling Dominan. *Journal of Business and Social Development*, 4 (2), 14-24.
- Roberts, W.R. (2016). *Rhetoric: An Ancient Greek Treatise on the Art of Persuasion*. California: CreateSpace Independent Publishing Platform.
- Rohaizah Ab Karim. (2004). *Analisis Wacana Ucapan Perdana Menteri Malaysia Keenam Sempena 100 Hari Menakhoda Negara*. Tesis Sarjana. Universiti Malaya, Malaysia.
- Sharndama. C. (2015). Political Discourse: A Critical Discourse Analysis of President Muhammadu Buhari's Inaugural Speech. *European Journal of English Language and Linguistics Research*, 3 (3), 12-24.
- Sarangi, S. & Coulthard, M. (2000). *Discourse as Topic, Resource and Social Practice: An Introduction*. Essex: Pearson Education.
- Simpson, P. (1993). *Language, Ideology and Point of View*. London: Routledge.
- Thompson, G. (2004). *Introducing Functional Grammar*. London: Aenold Publishing.
- Van Dijk, T.A. (2006). Ideology and Discourse Analysis. *Journal of Political Ideologies*. 11(2), 115-140.
- Van Dijk, T.A. (2005). *Contextual Knowledge Management in Discourse Production: A CDA Perspective*. Amsterdam: John Benjamins.
- Van Dijk, T.A. (1998). *Ideology: An Interdisciplinary Approach*. London: Sage.
- Wodak, R., Tistcher, S., Meyer, M., & Vetter, E. (2000). *Method of Text and Discourse Analysis*. London: Sage Publication.
- Wodak, R. & Chilton, P. (2000). *A New Agenda in Critical Discourse Analysis*. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company.
- Wodak, R. & Michael, M. (2009). *Methods of Critical Discourse Analysis*. London: Sage Publication.
- Wodak, R. (2009). *The Discourse of Politics in Action*. Hampshire: Palgrave Macmillan.
- Wodak, R. & Martin, J.R. (2003). *Rereading the Past: Critical and Functional Perspectives on Time and Value*. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company.
- Zainal Abidin Ahmad @ Za'ba. (1965). *Ilmu Mengarang Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

BIODATA PELAJAR

Muhammad Faizul Abd Hamid merupakan seorang pelajar sarjana pengajian wacana secara penyelidikan di Jabatan Rentas, Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi, Universiti Putra Malaysia (UPM), Serdang. Beliau juga merupakan seorang pengurus sumber manusia di sebuah syarikat swasta. Beliau merupakan anak kelahiran Kuala Lumpur dan berumur dua puluh lima tahun. Bidang pengkhususan beliau ialah analisis wacana dan analisis wacana kritis.





UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

PENGESAHAN STATUS UNTUK TESIS/LAPORAN PROJEK DAN HAKCIPTA

SESI AKADEMIK : Semester Kedua 2018/2019

TAJUK TESIS/LAPORAN PROJEK :

WACANA KRITIS KREDIBILITI KERAJAAN MALAYSIA DALAM TEKS
UCAPAN BELANJAWAN 2019

NAMA PELAJAR : MUHAMMAD FAIZUL BIN ABD HAMID

Saya mengaku bahawa hakcipta dan harta intelek tesis/laporan projek ini adalah milik Universiti Putra Malaysia dan bersetuju disimpan di Perpustakaan UPM dengan syarat-syarat berikut :

1. Tesis/laporan projek adalah hak milik Universiti Putra Malaysia.
2. Perpustakaan Universiti Putra Malaysia mempunyai hak untuk membuat salinan untuk tujuan akademik sahaja.
3. Perpustakaan Universiti Putra Malaysia dibenarkan untuk membuat salinan tesis/laporan projek ini sebagai bahan pertukaran Institusi Pengajian Tinggi.

Tesis/laporan projek ini diklasifikasi sebagai :

*sila tandakan (v)

SULIT

(mengandungi maklumat di bawah Akta Rahsia Rasmi 1972)

TERHAD

(mengandungi maklumat yang dihadkan edaran Kepada umum oleh organisasi/institusi di mana penyelidikan telah dijalankan)

AKSES TERBUKA

Saya bersetuju tesis/laporan projek ini dibenarkan Diakses oleh umum dalam bentuk bercetak atau atas talian.

Tesis ini akan dibuat permohonan :

PATEN

Embargo _____ hingga _____
(tarikh) (tarikh)

Pengesahan oleh:

(Tandatangan Pelajar)
No Kad Pengenalan / No Pasport.:

Tarikh :

(Tandatangan Pengerusi Jawatankuasa Penyeliaan)
Nama:

Tarikh :

[Nota : Sekiranya tesis/laporan projek ini SULIT atau TERHAD, sila sertakan surat dari organisasi/institusi tersebut yang dinyatakan tempoh masa dan sebab bahan adalah sulit atau terhad.]