



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

LUO YIN'S TRAVEL-STYLE POETRY OF THE LATE TANG DYNASTY

LIEW SUI MEE

FBMK 2019 45



LUO YIN'S TRAVEL-STYLE POETRY OF THE LATE TANG DYNASTY

晚唐诗人罗隐的羁旅行役诗研究

BY

LIEW SUI MEE

**Thesis Submitted to the School of Graduate Studies,
Universiti Putra Malaysia, in Fulfilment of the
Requirements for the Degree of Master of Arts**

June 2019

All material contained within the thesis, including without limitation text, logos, icons, photographs and all other artwork, is copyright material of Universiti Putra Malaysia unless otherwise stated. Use may be made of any material contained within the thesis for non-commercial purposes from the copyright holder. Commercial use of material may only be made with the express, prior, written permission of Universiti Putra Malaysia.

Copyright © Universiti Putra Malaysia



谨呈此论文摘要予马来西亚博特拉大学评议会
以符合文学硕士课程之要求

晚唐诗人罗隐的羁旅行役诗研究

廖瑞美

著

二零一九年六月

主席：徐威雄博士
学院：现代语文暨大众传播学院

晚唐政局的衰败致使晚唐诗歌步入了衰退时期。虽然如此，这个时期的文坛依然涌现众多的诗人，创作了大量的作品。罗隐（公元 833-909）是晚唐时期杰出的诗人，他创作了约 500 首具有独特风格和艺术特点的诗歌，具有高度的研究价值。但是很不幸地，他在诗文坛上所作的贡献并没有受到当朝和后世的重视。近数十年来罗隐的诗文逐渐引起了更多的关注和研究。但是仍有进一步讨论的空间，尤其是他的羁旅行役诗，在晚唐诗坛上深具独特的意义与贡献。羁旅行役诗是罗隐在外漂泊，羁旅他乡而写，蕴含丰富的历史和文化意义，也隐含了诗人的哲学思想。本研究对“羁旅行役诗”作出了界定和分析，并以表格统计罗隐的羁旅行役诗，针对罗隐的羁旅行役生活，其羁旅行役诗的内容、体裁、书写年份和地点进行了更有系统的分类和研究。同时结合有关文献资料以进行分析和探讨，并补充李定广校笺中对罗隐的一些羁旅诗所遗漏的书写年份。最后总结出罗隐的羁旅行役诗蕴含多元化特色和其独特的艺术风格，充分反映了罗隐在大半羁旅生涯中的心路历程，其哲学思想和抗争精神，因此肯定了罗隐在晚唐羁旅行役诗上所作的贡献和成就。

关键词：晚唐、罗隐羁旅生涯、羁旅诗歌

Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in
fulfilment of the requirement for the degree of Master of Arts

LUO YIN'S TRAVEL-STYLE POETRY OF THE LATE TANG DYNASTY

By

LIEW SUI MEE

June 2019

Chairman : Ser Wue Hiong, PhD
Faculty : Modern Languages and Communication

This research discussed Luo Yin's Travel-Style Poetry of the Late Tang Dynasty. The decline of the political power in the Late Tang Dynasty led to the waning of poetry during the time as well. Nevertheless, there were still many poets who wrote a significant amount of poems adding to the wealth of literature during the Late Tang Dynasty. One of these poets was Luo Yin (AD 833-909) who was an eminent poet then. He had written approximately 500 poems which were unique in style, artistic in characteristics and high in research values. Unfortunately, his work did not garner the attention of his contemporary and the many subsequent later generations. In the recent decades, Luo Yin's poems gradually caught the attention and interests of researchers. However, much scopes were left to be further explored and researched on his poems especially his Travel-Style Poetry which had made significant contributions during the Late Tang Dynasty. His Travel-Style Poetry was written while he was travelling, drifting from place to place, away from the comfort of his home. The poems were rich in historical and cultural values and depicted his philosophical thoughts. The research defined and analysed Luo Yin's Travel-Style Poetry. It systematically categorised and analysed with statistics and tables, the content, genre, year and place of the poems written in Luo Yin's Travel-Style Poetry and his travel life. At the same time, the research combined relevant literature and information and made further analysis and exploration. The research also supplemented Li Dingguang's work of compiling Luo Yin's Travel-Style Poetry with the year written for some of the poems in the collection. The research concluded that Luo Yin's Travel-Style Poetry contained multi characteristics and unique artistic

style, fully reflected the thoughts and experiences of the author's travel life, his philosophical thinking and unabated fighting spirits. Thus, the research affirmed the contributions and achievements of Luo Yin to the Travel-Style Poetry of the Late Tang Dynasty.

Keywords: the Late Tang Dynasty, Luo Yin's Travel Life, Travel-Style Poetry



Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia
sebagai memenuhi keperluan untuk ijazah Master Sastera

PUISI TRAVELOG LUO YIN PADA AKHIR DINASTI TANG

Oleh

LIEW SUI MEE

June 2019

Pengerusi : Ser Wue Hiong, PhD
Fakulti : Bahasa Modem dan Komunikasi

Kajian ini membincangkan Puisi Travelog Luo Yin pada Akhir Dinasti Tang. Kemerosotan kuasa politik pada Akhir Dinasti Tang menyebabkan perkembangan puisi dalam dinasti ini turut terjejas. Walau bagaimanapun, terdapat ramai penyair terus mencipta puisi dan memperkaya hasil kesusasteraan Akhir Dinasti Tang. Luo Yin (AD 833-909) merupakan seorang daripada penyair terkenal ketika itu. Beliau telah mencipta kira-kira 500 buah puisi dengan gaya yang unik, mempunyai ciri-ciri artistik dan nilai penyelidikan yang tinggi. Malangnya, karya beliau tidak mendapat perhatian kontemporari dan generasi dinasti seterusnya. Dalam dekad mutakhir ini, puisi Luo Yin secara beransur-ansur menarik perhatian dan minat penyelidik. Walau bagaimanapun, masih terdapat banyak skop yang perlu diterokai dan diteliti pada puisinya terutama Puisi Travelog yang memberi sumbangan penting semasa Akhir Dinasti Tang. Puisi Travelognya ditulis semasa beliau dalam perjalanan, merantau dari satu tempat ke tempat yang lain dengan suasana yang kurang selesa. Puisi Travelog beliau kaya dengan nilai sejarah dan budaya serta menggambarkan pemikiran falsafahnya. Melalui kajian ini, puisi Travelog Luo Yin telah ditakrifkan dan dianalisis. Puisi Travelog Luo Yin dianalisis secara sistematik dengan menggunakan statistik dan jadual yang merangkumi kandungan, genre, tahun dan tempat puisi dihasilkan serta perjalanan kehidupannya. Penyelidikan ini menggabungkan kesusasteraan dan maklumat yang relevan untuk membuat analisis serta eksplorasi terhadap Puisi Travelog Luo Yin. Penyelidikan ini juga menambah karya Li Dingguang bagi menyusun Puisi Travelog Luo Yin dengan tahun yang ditulis untuk sebahagian puisi dalam koleksinya. Dapatan penyelidikan menyimpulkan bahawa Puisi Gaya Perjalanan Luo Yin mengandungi pelbagai ciri dan gaya artistik yang unik, mencerminkan pemikiran dan rakaman kehidupan travelog pengarang, pemikiran falsafah dan semangat perjuangan. Oleh itu, kajian

ini telah menyerlahkan sumbangan dan pencapaian Luo Yin terhadap Puisi Travelog pada Akhir Dinasti Tang.

Kata Kunci : Akhir Dinasti Tang, Kehidupan Travelog Luo Yin, Puisi travelog



致谢

在漫长的硕士研究学习道路上兜兜转转、跌跌撞撞中，我终于完成了这个梦想。选修博特拉大学中文硕士学位对我而言是绝对需要一股勇气和毅力的。我修读这个硕士学位，原本是怀着一股热情和憧憬未来的情怀，除了要弥补自己曾经放弃的中文学士课程，也希望自己可以在真正退休前，到独中去教几年书，回馈独中对自己的栽培。当我踏上了这个中文硕士研究之路后，才惊觉自己已经一把年纪了才来读书，犹如中学生般懵懵懂懂的，一切都得从头学起。我此生不怕写文章却最怕写论文，总是抓不好窍门。

在硕士研究期间，我曾经因为左脚踝跌伤，需要进行手术及物理治疗，花费了将近一年时间；后期又因为右手受伤，又得治疗，影响了打字能力，加上在研究上遭遇的困难，都是一而再地打击自己的信心。我最终能在“放弃又坚持”的矛盾中、在“不忘初心，方得始终”中走完这条曲折的路的确是不容易的，它蕴含了我在这五、六年当中为它洒下的血汗、泪水和欢笑！现在我有幸完成了这个“使命”，当然需要感谢指导我、关心我、帮助我、鼓励我的导师、同学和家人。首先我得感谢中国上海师范大学的李定广教授的仁慈和爱心，除了提供论文题目，也把他编著的《罗隐集系年校笺》上、下册和《罗隐年谱》赠送给我，这些著作是我的“圣经”，没有它们，我绝对无法完成研究的工作。徐威雄老师则好比我的“牧师”，没有他的细心和经典的指导，我是不能善用“圣经”完成我的研究工作的。当然我也要感谢庄华兴老师、林春美老师、黄灵燕老师、黄琦旺老师、邱克威老师等循循善诱地传授知识给我。我不忘感谢我的“战友”：裕娥、素玉、美玉、菁菁、诗琪、美香等，有你们的陪伴、扶持和鼓励，让我感觉自己并不孤单，才得以在学习的过程中坚持到底。最后我得感谢我的家人，您们的体谅和协助，让我得以安心地面对挑战。我很感恩这一路有您们与我同在，我永远铭记于心！

This thesis was submitted to the Senate of Universiti Putra Malaysia and has been accepted as fulfilment of the requirement for the degree of Master of Arts. The members of the Supervisory Committee were as follows:

Ser Wue Hiong, PhD

Senior Lecturer

Faculty of Modern Languages and Communication

Universiti Putra Malaysia

(Chairman)

Lim Choon Bee, PhD

Associate Professor

Faculty of Modern Languages and Communication

Universiti Putra Malaysia

(Member)

ROBIAH BINTI YUNUS, PhD

Professor and Dean

School of Graduate Studies

Universiti Putra Malaysia

Date:

Declaration by graduate student

I hereby confirm that:

- this thesis is my original work;
- quotations, illustrations and citations have been duly referenced;
- this thesis has not been submitted previously or concurrently for any other degree at any other institutions;
- intellectual property from the thesis and copyright of thesis are fully-owned by Universiti Putra Malaysia, as according to the Universiti Putra Malaysia Research) Rules 2012;
- written permission must be obtained from supervisor and the office of Deputy Vice-Chancellor (Research and Innovation) before thesis is published (in the form of written, printed or in electronic form) including books, journals, modules, proceedings, popular writings, seminar papers, manuscripts, posters, reports, lecture notes, learning modules or any other materials as stated in the Universiti Putra Malaysia (Research) Rules 2012;
- there is no plagiarism or data falsification/fabrication in the thesis, and scholarly integrity is upheld as according to the Universiti Putra Malaysia (Graduate Studies) Rules 2003 (Revision 2012-2013) and the Universiti Putra Malaysia (Research) Rules 2012. The thesis has undergone plagiarism detection software.

Signature: _____ Date: _____

Name and Matric No.: Liew Sui Mee / GS35669

Declaration by Members of Supervisory Committee

This is to confirm that:

- the research conducted and the writing of this thesis was under our
- supervision; supervision responsibilities as stated in the Universiti Putra Malaysia (Graduate Studies) Rules 2003 (Revision 2012-2013) are adhered to.

Signature: _____

Name of
Chairman of
Supervisory
Committee:

Dr. Ser Wue Hiong

Signature: _____

Name of
Member of
Supervisory
Committee:

Prof. Madya Dr. Lim Choon Bee

目录

	页
摘要	i
ABSTRACT	ii
ABSTRAK	iv
致谢	vi
APPROVAL	vii
DECLARATION	ix
章节	
1. 绪论	1
1.1 研究题旨	1
1.2 羁旅行役诗的界定	7
1.3 文献综述	11
1.4 研究途径与材料	15
2. 罗隐羁旅行役诗生涯与创作	17
2.1 晚唐诗人与羁旅行役诗	17
2.2 罗隐的生平与其羁旅生涯	24
3. 罗隐羁旅行役诗的主题取向	52
3.1 羁旅行役中的有关自我身世、境况的描写	52
3.1.1 感怀身世、怀才不遇的哀叹	52
3.1.2 屡举不第的失意和悲愤	55
3.1.3 孤寂、贫病的悲哀	59
3.2 欲归隐之念	61
3.3 感时伤世	63
3.4 对人生的豁达和感悟	68

3.5 对故人的思念、赞颂、感恩和追忆	74
4. 罗隐羁旅行役诗的风格和成就	80
4.1 罗隐诗歌的语言特色	80
4.1.1. 语言自然、通俗化	80
4.1.2. 辛辣尖刻、犀利明快	82
4.1.3 辞藻华美、典丽清新	83
4.1.4 沉郁与顿挫的语言	83
4.1.5. 运用修辞	84
4.2 艺术成就	92
4.2.1 议论性、讽刺性和哲理性艺术	92
4.2.2 诗歌艺术的表现手法	93
5. 结语	97
参考文献	99
学生资料	107

第一章

绪论

1.1 研究题目

源远流长的中国诗歌是中国文化中一颗璀璨的珍珠，蕴含着非常丰富的历史文化背景。它最初的起源和发展，始于诗经、楚辞，而后经过长时间不间断地酝酿与蜕变的过程，到了两汉、魏晋南北朝、唐朝，诗歌的胚胎逐渐地孕育成完美成熟的形体。诗歌的发展，在其不同的时代，已经具含其时代特殊性的艺术风格和精神面貌。在唐代，诗歌的发展成为了它的主流文学，各流各派的诗人犹如百花齐放，百鸟争鸣般地在诗坛上大放异彩，致使诗歌步入了空前未有的诗歌创作的鼎盛时期。在唐代三百年间，中国的诗歌历经了初唐、盛唐、中唐、晚唐四个不同的发展阶段，诗歌的题材丰富、风格多样、体制完备、各流派的诗人众多，作品不但数量多而且质量也高。（沈松勤，2006，页 14-139）根据清康熙年间编纂的《全唐诗》全书 900 卷的收录，这期间生产的诗歌约有四万八千九百首，有姓名可考的诗人约有二千二百余名。（邓伟龙，2012，页 1）

根据史学界的划定，“安史之乱”将唐朝分为前后两期，而安史之乱前是唐朝的盛世。自安史之乱后（公元 756 年），唐朝受困于藩镇割据、宦官干权、牛李党争及外扰于吐蕃和回纥的侵袭，以致国势日趋衰落。到了晚唐，即是敬宗宝历初至哀帝天佑（907）这个阶段，（王学泰等，2000，页 26）唐朝依然面对内忧外患的纷争和战事。晚唐末时期（公元 860-907）（李定广，2006b，页 1），唐朝在昏庸无能的唐懿宗和唐僖宗的腐败政权下，政治日益败坏，天灾和人祸连年不断，饥民遍野，最终引发唐末民变。其中最严重的叛乱事故就是王仙芝、黄巢起义的爆发，严重地破坏了中国大江南北的经济，造成国家经济瓦解，社会动荡纷乱，以致全国藩镇割据扩大。藩镇朱全忠趁机崛起篡唐，迫使唐昭宗迁都洛阳，而后于 907 年逼迫唐哀帝禅位，建立了梁朝。（邓晓军、鲍远航，2008，页 99-116）唐朝因此走向了灭亡之道。在晚唐时期，许多对国家怀有远大抱负和理想的诗人眼看着唐朝逐渐走向衰败灭亡之道，可是他们却爱莫能助，无法实现其报国之志而深感忧虑和哀痛。这无疑地对中国诗歌的发展也造成了巨大的影响。诗人们处身在政治黑暗衰败、社会动荡不安、命如草芥的晚唐政治局势中，大家都以不同的心态面对这个时期的政局变迁。许多诗人为了明哲保身，远离祸患，以冷眼旁观的冷漠心态待之，而许多诗人创作的诗歌也从政治教化的意识转向了唯美意识。他们在情感表达上已经没有盛唐和中唐那种雄壮开阔，充满豪情大度的气魄和浑融的境界，却趋向于空虚、华艳、纤弱柔美、深沉哀怨或刺时愤世的意

味。最杰出诗人有晚唐前期的李商隐及晚唐后期的温庭筠和杜牧等著名的诗人以及其他稍有名气的诗人还包括了皮日休、陆龟蒙、聂夷中、杜荀鹤、韩偓、罗隐、韦庄等人。（孙秦安，2003,页 270-324）

中国传统文化很注重安土重迁，“生于斯、长于斯、终于斯”的传统观念使到中国人非常热爱自己生长的乡土而不愿意游走他乡。可是残酷的现实往往令他们身不由己，因此羁旅行役于他乡在中国古代已经是一种很无奈却又很普遍的活动。从春秋战国时起至到唐朝，诗人们因为避难、谋求仕途、干谒、出差、探亲访友、交游、徭役、远征边疆或流贬他乡等，时常被迫长期地在异地漂泊奔波、滞留或者作客于他乡。羁旅行役诗的书写，真实地描述了诗人们在羁旅行役过程中的经历，他们所经历的种种坎坷不幸的遭遇、生活的困顿、内心的悲苦苍凉，进而触发其对自身命运的悲叹、对家园的忧虑和思念以及对人生的感悟。因此，一直以来，羁旅行役诗是诗人们书写数量最多的一类诗。早自《诗经》开始就已经有了羁旅行役诗的出现，而晚唐时代由于特殊的政治原因，羁旅行役诗人皆来自各阶层，其中包括贫民百姓和高官贵族，他们不论是因为避难、应举、干谒、出差、宦游、交游、流贬等，其人数都远比其他朝代多，因此羁旅行役诗的创作数量也自然远比其他朝代多。晚唐末期诗人罗隐就是其中一位创作了数量可观的羁旅行役诗的诗人。罗隐在唐末时期总是默默无闻、身份卑微，因此他的声名一直以来都被当代及后代冷落和忽略。（李定广，2006b,页 242）实际上罗隐是晚唐后期一位爱国忧民的杰出诗人和文学家，他在晚唐文坛上的表现并不比当时较有名气的诗人如李商隐、杜牧、温庭筠、陆龟蒙、皮日休等人逊色。因此作者希望通过研究和探讨罗隐的羁旅行役诗的内容和其羁旅生活，从中了解罗隐在坎坷曲折的羁旅经历中所反映的内心思想和感情，其顽强的抗争精神和人生感悟，以帮助我们对他所处的唐末的历史、政治和社会了解得更为全面和透彻，才能进一步明了罗隐及晚唐寒士子弟们在当时的政治环境和社会背景下的创作心理，其心路历程和生活状态，同时也研究和探讨罗隐的羁旅行役诗的多元化特色和艺术风格以肯定罗隐在晚唐羁旅行役诗上所作的贡献和成就。

在晚唐时期，由于政治的更动，社会的思潮起变化，文人的文学观念和精神面貌也随着出现多样化的趋势。（薛亚军，2006,页 210）儒家正统思想已经式微，诗人们逐渐地热衷和皈依佛教与道教。罗隐却能坚持和维护其儒家思想，表现出其独特的个性和标新立异的思想，没有随波逐流。他是现实主义诗人，喜欢借诗文讥讽和抨击令他觉得不合理的人事。他爱国爱民，非常关心时政，常常透过其尖锐而犀利的笔锋创作了不少讽喻诗文以批判和抨击唐末腐败的政权、懦弱无能的昏君及贪官奸臣的丑恶行为，不留情地揭露黑暗社会里不合理的现象与偏差。他爱讽喻，“诗文凡以讥刺为主，虽荒祠木偶，莫能免者”（《五代史补》）（薛亚军，2006,页 177），来达到他所向往的“有其位则执大柄以定是非，无其位则著私书而疏善恶”（《谗书·重序》）的匡世济民的理想。

罗隐的著作的数量和质量都很可观，也颇具研究价值，但是自宋代至清代，在这一千余年里，他的作品就却没有广泛地引起学术界的特别关注。这其中最重要的原因，是他被历代批评家歧视和毁谤，使到他的名声遭受破坏，因而身份和地位卑微，最终被遗弃成为唐末五代里身份极其平庸的诗人。宋祁、欧阳修撰《新唐书》，完全忽略罗隐这位诗人，只是在《新五代史》里为了记吴越世家而将罗隐与沈崧、皮光业、林鼎并列为钱镠的普通幕僚。后人很少选用罗隐的诗文，主要受到《唐才子传》、《唐诗品汇》和清代蘅塘退士的《唐诗三百》对罗隐诗歌的恶劣评判而带来负面的影响。（李定广，2006b, 页 172-178）李定广也在一篇期刊论文《遭遇历史误会的文学巨人》中提到辛文房的《唐才子传》对罗隐尖酸刻薄的评语，更在其卷九《罗隐传》之后附上对罗隐极度伤害的评语¹。虽然辛文房认同罗隐的“学术”不朽有如经史，而“事业”也很盛重，可是却在整体上极力贬低罗隐的个性及人品：明代高棅的《唐诗品汇》因重视盛唐贬低晚唐的缘故，也将罗隐贬低，并将他贬至唐末之下的地位，或将他评为盛唐后的“余响”、“旁流”，因而仅有六首诗歌被高棅选进《唐诗品汇》里以作为盛唐诗的延续。（李定广，2006b, 页 245）这比起同时代都有被入选十首以上诗歌的诗人如：马戴、李频、刘沧、韦庄、陆龟蒙、曹唐、郑谷、于濆等来比较，罗隐的确是受到了鄙视的，更遑论能与名气鼎盛的前辈诗人如李商隐、杜牧、许浑等相比其地位；清代蘅塘退士也没有重视罗隐的诗歌和他的地位，因此在其编著的唐诗选本《唐诗三百首》中，完全不选取罗隐的诗歌，反而选取了马戴、李频、韦庄、韩偓、杜荀鹤等人的诗歌。由此可见《唐才子传》、《唐诗品汇》以及清代蘅塘退士的《唐诗三百首》这三种著作对罗隐的排挤和轻视，致使其名声与地位低下。（同上，页 182）

根据学者李定广的评论，罗隐受到学术界的忽略的另一个主要原因则是因为罗隐的诗歌内容充满讽刺意味，言语不但浅俗而且非常尖酸辛辣。李定广认为罗隐的诗歌缺乏了儒家的“温柔敦厚”、“止乎礼仪”和“雅正”标准，因此罗隐被认为并不符合当代所追崇的儒家诗教，再加上其针砭的对象不论是贪官污吏、恶劣文人甚至是臣相、皇帝，都逃不过他那如匕首、利剑般的锋芒锐利，刺入骨髓的讽刺评论。加上罗隐的诗歌特色多为通俗条畅，有少部分则过于浅俗或粗俗，成为后人所诟病的。实际上罗隐的诗歌既没有司空图的高雅，也没有杜荀鹤和贯休的粗俗，却也恰好代表那个时代的诗风。宋以后都崇雅斥俗，贬低狂狷人士，因此罗隐诗歌的通俗条畅当然受到了排斥和冷落。（李定广，2006b, 页 181-183）笔者认为，罗隐处身在儒、道、佛三教并行的唐末，他确实蕴含儒家本质，并希望将儒家的文化、思想和精神来疗救时弊，兼济苍生，正是符合先秦时代孔子所说的：

¹论曰：《易》戒毋以小善为无益而弗为，小恶为无伤而去也……阮嗣宗臧否不挂口，欲免其身。如滑稽抗世东方朔之流，又不相类也。（李定广，2006b, 页 182）

“诗，可以兴，可以观，可以群，可以怨”（《论语·阳货》）。
（施忠连，2009，页 86）

所谓“怨”，根据儒家的诗教来理解即是我们可以通过诗以抒发心中的怨气和牢骚。罗隐是忧国忧民的现实主义诗人，他的讽刺诗虽然过于愤激和浅俗，但是却是最富于人民性，正如其诗《雪》：

“尽道丰年瑞，丰年事者何？长安有贫者，为瑞不宜多。”（罗隐，李定广，2013，页 265）

这首诗里所抒发的思想，印证了他拥有以民为本的儒家思想。在晚唐时代，罗隐和曹邺、于濬、聂夷中、杜荀鹤、皮日休、陆龟蒙等都在客观上主要继承了杜甫、白居易和元稹批判现实、针砭时弊的现实主义诗风。（张涤云，2006，页 145）

罗隐深受白居易和元稹那种“轻雕琢”、“喜讥讽”（黄志高，1981，页 35）的讽喻手法的影响，创下了独具一格的讽喻诗。对于黑暗腐败的唐末皇朝以及动乱纷争的社会，罗隐通过讽喻诗，以通俗、直率的语言来抒发他内心的激愤和抗争的精神以反映社会的弊端和民生的疾苦。《诗大序》里所说：

“上以风化下，下以风刺上，主文而谏，言之者无罪，闻之者足以戒”（战葆红，2011，页 118）

正是指我们可以通过诗歌的形式，以委婉、隐喻、迂回的手法进行讽谏以达到讽谏的目的。可是罗隐却在言语上发挥其胆识，没有遵从前代恪守的儒家诗教观，敢置自己的安危于度外，为了纠正时弊，以尖锐辛辣的讽喻诗歌直刺丑恶的世态，正如他在《鸚鵡》诗说的：

“须信祸胎生利口，莫将讥思逞悬河”。（罗隐，李定广，2013，页 109）

实际上罗隐在唐末是拥有地位与名气的，在咸通、乾符中他与宗人罗邺、罗虬齐名，被号称“三罗”（罗隐，李定广，2013，页 7），而在清薛雪的《一瓢诗话》：

“罗昭谏为三罗之杰，调高韵响，绝非晚唐琐屑，当与韦端己同日而语。”（吴士金，2001，页 118）

这首诗里赞美罗隐为三罗里最为杰出者，可以媲美诗人韦庄。罗隐也和前辈诗人李商隐、温庭筠合称“三才子”，同时又和李商隐、温庭筠一样先后受知于宰相令狐綯，可见他的地位和身份是很崇高的。（罗隐，李定广，2013，页7）另外，和罗隐一同参加进士考试的令狐綯公子令狐滈在进士及第时，罗隐赠送他一篇进士及第的贺诗时，令狐綯非常欣喜，对其公子令狐滈说：

“吾不喜汝及第，喜汝得罗公一篇耳。”（李定广，2012，页22）

这证明了罗隐赠送给令狐滈的及第贺诗竟然比起令狐滈及第更能使令狐綯欢喜，事实上在令狐綯的眼里，罗隐的确是他崇拜的对象，因此对他而言，罗隐创作的诗歌当然是非常珍贵和有价值的。《旧五代史》本传也赞赏和高举罗隐，说他：

“诗名天下，尤长于咏史，然多讥讽”（吴士金，2001，页100）。

其实在民间，罗隐确实广受下层人民的爱戴和崇拜的，这可以从宋代至明清的民间仍有流传有关他的传奇和神话故事加以证实。

近年来，文学界的一些学者开始关注起罗隐在文学界所作的贡献。这也许因为毛泽东及鲁迅起了带头作用，突破了儒家要求的温柔敦厚诗教和雅正观念，对罗隐的贡献做了全新的审视后，由衷地欣赏和赞美他，因而引发了“抛砖引玉”的作用，才会在后来触发学者对罗隐的兴趣和关注而展开研究的工作。毛泽东生前喜爱赏阅他喜欢的诗人写的诗词，并习惯将他喜爱的诗句圈点起来，甚至还会在诗句旁写下他自己的评语。毛泽东很喜爱读罗隐的诗，这应该是由毛泽东欣赏罗隐的政治理念、才智和气节，以及同情他不幸的遭遇的缘故。毛泽东逝世后，负责整理他的故居里藏书的员工发现了毛泽东似乎对罗隐的诗歌特别重视和喜爱。他们发现罗隐的两本诗集——《罗昭谏集》和《甲乙集》里的多首诗歌都被毛泽东圈点了许多。（罗隐，李定广，2013，《前言》页15）毛泽东尤其特别钟爱和兴趣罗隐的咏史诗，因此罗隐的咏史诗里的诗句被他圈点最多，例如：罗隐的《筹笔驿》：

“抛掷南阳为主忧，北征东讨尽良筹。时来天地皆同力，运去英雄不自由。千里山河轻孺子，两朝冠剑恨谯周。惟余岩下多情水，犹解年年旁驿流”（罗隐，李定广，2013，页134）

这首诗歌是毛泽东喜爱的诗歌。根据《罗隐研讨诗文集》，筹笔驿是位于四川，在三国时期，诸葛亮曾经在此驻军筹策军事。毛泽东就在这首诗的标题前面和每一句诗的末尾都画圈以表示他对此诗的喜爱（吴士金，2001，页1）。根据工作人员的统计，罗隐的诗歌被毛泽东圈点的一共有91首，这比起他圈点李白的80首诗歌还要多，这足以证明毛泽东对罗隐的诗歌的赏识和重视（李定广，2006，页247-248）。

由此可见，到了近代，也唯有毛泽东对罗隐的诗文给予最崇高的评价。张贻文在《罗隐研讨诗文集》里的撰文中提到毛泽东因为对罗隐身世深表同情和理解，所以他会罗隐的《嘲钟陵妓云英》诗里圈点其中的一些诗句后在其诗里写上“十上不中第”的评语。（吴士金，2001，页3）罗隐虽然“生性不喜欢军事，唯独跟军人出身的宰相杜建威很要好”，（冯作民，1979，页433）说明他却也具备军事方面的才能而受到了毛泽东的赏识。《罗隐研讨诗文集》里提到当唐末范镇割据时期，江东到处纷乱，镇海、镇东节度使钱鏐在和黄巢部署孙儒旧部作战的时候，在杭州修建起城垒，并对其同僚说：“十步一楼，可以为固矣”。可是当时在担任钱鏐的掌书记的罗隐却说了一句：“楼不若皆内向”。（吴士金，2001，页3）当发生降将叛变时，众人终于领悟过来，这才真正佩服罗隐有先见之明。毛泽东就此事件在罗隐的诗词里一个一个字地旁圈起罗隐的话，还在诗句旁给予评语：“昭谏亦有军谋”（吴士金，2001，页4），以此表示他也赏识罗隐在军事方面的才能。鲁迅则发掘和赏识罗隐的小品文。鲁迅更在罗隐著作的《小品文的危机》里，对罗隐的小品文给予最高的评价。鲁迅在《小品文的危机》中提到：

“唐末诗风衰落，而小品放了光辉。但罗隐的《谗书》，几乎全部是抗争和愤激之谈；皮日休和陆龟蒙自以为隐士，别人也称之为隐士，而看他们在《皮子文薮》和《笠泽丛书》中的小品文，并没有忘记天下，正是一塌糊涂的泥塘里的光彩和锋芒。”（鲁迅，1956，页442）

中国文学界真正开始关注和研究罗隐的作品的也只能说是在二十世纪以后。虽然如此，但是大家的关注力也仅限于初步和浅显的研究，并未取得很完善和详细的研究和探讨成果。过往，大家所作的研究包括有关罗隐的生平事迹的研究和考证；有的则针对罗隐的诗文进行整体的研究；有的则仅仅个别研究和探讨罗隐的咏物诗、咏史诗及其小品文等。罗隐仍旧还有许多诗歌有待后人的掘发和进一步的研究和探讨。

虽然罗隐创作了非常可观数目的羁旅行役诗歌，然而从古至今的学术界，确实对罗隐的羁旅行役诗的思想内容和艺术风格而进行全面而深入的工作仍旧是非常缺乏的。根据笔者所搜集的资料显示，除了学者邓惠红在《罗隐诗文研究》里进行仅有的五首羁旅行役诗的思想内容和艺术风格的探讨和研究，（邓惠红，2007，页54-57）至今笔者未发现学者对罗隐的羁旅行役诗进行全面而深入地研究和探讨，因此笔者于此希望通过这篇论文，深入地研究和探讨罗隐的羁旅行役诗以了解晚唐的政治背景和文坛对他的文学创作的影响，并根据罗隐的生平事迹，他的不幸遭遇和经历，进行更全面、更细致和深入的个案研究和分析，从中梳理出他在有关诗歌中对自身遭遇的悲叹、对人生的感悟、对美丽的人事的歌颂和想念、对黑暗政治和人性丑恶的

一面的抨击和讽刺、对幸福家园的追求和向往，并且探讨其诗歌的语言风格和艺术成就，以进一步地了解其悲剧性的人生及其诗歌的文学价值和地位。

1.2. 羁旅行役诗的界定

中国诗歌有着绵延三千年，源远流长的历史，其涌现的诗人不计其数，而诗歌产量亦十分庞大，可是至今，中国诗歌尚未有一个完整而统一的诗歌分类法。有关中国诗歌的分类问题，张涤云教授透露来自日本的汉学家真田曾经表示中国诗歌在世界文学中，不论质量或数量都居于世界榜首，而且此事已经为众多学者所公认。因此，张涤云教授(2003)认为中国若要继承这份丰富而多彩的文化遗产，是必须将诗歌根据类别划分统一，以便学者能够对中国诗歌进行宏观或微观的研究。(页5)

中国很早就将诗歌根据其体制或内容分类。最早将诗歌分类的应该追溯到《诗经》。《诗经》是根据其体制将诗歌分类成《风》、《雅》、《颂》。南朝的梁任昉也在《文章缘起》中根据体式将诗歌分为三言、四言、五言、七言、九言诗以及赋、歌、离骚、乐府、离合、连珠等(张涤云, 2006, 页67)。梁代的萧统在《昭明文选》中则根据诗歌的内容性质，将其收集的439首诗歌根据其内容分类为：

补亡、述德、劝励、献诗、公谦、祖饯、咏史、百一、游仙、招隐、反招隐、游览、咏怀、哀伤、赠答、行旅、军戎、郊庙、乐府、挽歌、杂歌、杂诗、杂拟等二十三类。(傅刚, 2000, 页249)

在《昭明文选》里，其羁旅行役诗是概括在其行旅、杂诗、赠答、咏怀等分类里，由此可见，《昭明文选》里并没有一个明确而单独的诗歌分类。此后，诗歌分类即以体式与内容性质两种分法为主。(张涤云, 2003, 页5)

近人张相在《古今文综》中将“古赋”根据内容性质把诗歌分为赋理、赋物、赋事及赋意四类。凡是论理、论文都属于赋理；一切有关于山水、京都、宫殿、苑囿、祠庙、物景、杂物都属于赋物；若有关行役和游览都属于赋事；而寓意、情感、哀吊的则属于赋意。张相的诗歌分类法其实就是现今的诗歌分类法，即是：抒情、叙事、说理和写景状物四大类。张相把行役和游览诗歌都概括在“赋事”当成了叙述诗，这就是所谓的羁旅行役诗。后来，吴康在《诗经学大纲》中同样是根据内容性质将《诗经》分为记叙、抒情、状物、议论四类；许德郝辑在《分类白话诗选》也同样将诗歌依据内容分为写景、写实、写情、写意四类。(张涤云, 2003, 页5)

近年来，许多学者都认同将中国诗歌根据内容性质和基本表达方式分类为抒情诗、叙事诗、说理诗及写景状物诗四大类。根据张涤云(2006)，诗歌的分类为：

(一) 抒情诗，涵盖爱情诗、离别诗、羁旅诗、爱国诗、亲情诗、吊古诗、述怀诗、感遇诗、颂赞诗、怨愤诗、哀悼诗、闲适诗等。

(二) 叙事诗，涵盖史诗、故事诗、纪事诗、纪行诗、风俗诗、童话诗等。

(三) 说理诗，涵盖玄言诗、哲理诗、讽谕诗、教育诗(劝学诗、训蒙诗、劝戒歌、励志诗)、咏史诗、论诗诗、宗教诗(释道诗)、理学诗、科学诗等。

(四) 写景状物诗，涵盖山水诗、田园诗、苑囿诗、游览诗、咏物诗(咏花诗、咏鸟诗、咏月诗、咏雪诗、咏器物诗)。(页69)

根据《辞海》，“行役”里的“行”表示“走”，如：步行。《论语·述而》：“三人行，必有我师焉。”里的“行”表示同行。“行”也包含或“从事”之意，如：行医，行事。“役”则表示“服役，供职”或“事，常指战事”；“行役”谓因服军役、劳役或公务而在外跋涉。在《诗·魏风·涉嵒》里“嗟予子！行役夙夜无几。”的：“行役”就是表示远行赴兵役，亦用以泛称行旅。这和杜甫的《别房太尉墓》诗里“他乡复行役，驻马别孤坟。”的“行役”同样是“赴兵役”的意思。(夏征农，1989，页896) “羁旅”之“羁”，乃是“羁旅”之意，根据《古汉语大词典》：“羁”通“羁”，表示在外作客，也指在外客居的人。《左传·昭公七年》：“单献公弃亲用羁”杜预注：“羁，寄客也。”“羁旅”则同“羁旅”，表示作客他乡。《左传·庄公二十二年》：“羁旅之臣。”杜预注：“羁，寄也；旅，客也。”(徐复等，1999，页2027) 因此举凡服兵役或劳役、谋求仕途、执行公务、被贬流放、探访亲友，诗人必须在他乡作客、不停地漂泊而滞留他乡，长时间在外都不能归乡，而心却惦念着故乡、亲人的心理路程可称之为“羁旅”。

羁旅行役生活是自古以来人们为了生存、流亡而普遍经历的一种生活状态，而诗人们在羁旅行役里的历程和体验都是他们作为叙事抒情中最重要的题材。羁旅行役诗内蕴含着诗人最丰富的感情，其对生命的渴望和热情以及其最丰富的人生智慧，因此举凡诗人抒写一切有关其羁旅行役活动的诗皆是属于羁旅行役诗。我们可以从诗的标题、内容，或者情感上的表达来界定羁旅行役诗：

(一) 在标题和诗句方面：有的诗人在羁旅行役时，为了抒发羁旅行役情怀，会在标题上或是在诗句里显现其羁旅地点或其当时所羁留的地方，例如：罗隐的《旅舍书怀寄所知》显现在其标题里，让人一目了然。罗隐写这首诗的时候正是他四十六岁那一年的秋天，他南下蕲州，经过随州，在旅舍内有所感触而作诗寄予友人。罗隐通过此诗抒发内心的感伤和寂寞。罗隐当年参加春试依然落第，屡遭了多次落第的挫折。为了前途，他被迫漂泊困顿于他乡，时刻面对生活窘境，适逢当时又是中秋时节，使他感怀身世，倍感孤单凄凉。中唐后期诗人张籍的羁旅行役诗《羁旅行》也正是显现在其标题里。根据他的《羁旅行》：

“远客出门行路难，停车敛策在门端。荒城无人霜满路，野火烧桥不得度。寒虫入窟鸟归巢，僮仆问我谁家去。行寻田头暝未息，双轂长辕碍荆棘。缘冈入涧投田家，主人舂米为夜食。晨鸡喔喔茅屋傍，行人起扫车上霜。旧山已别行已远，身计未成难复返。长安陌上相识稀，遥望天山白日晚。谁能听我辛苦行，为向君前歌一声。”（清圣祖，1971，页 4286）

从诗里可知张籍身处政局纷乱、社会动荡不安、满目疮痍的荒城里，顿时感到万分失落，禁不住悲叹孤苦伶仃的自己，四处漂泊，面对着仕途坎坷、生活潦倒的命运。陆游的《鹊桥仙夜闻杜鹃》则可见羁旅字眼出现在其诗句中：

“茅檐人静，蓬窗灯暗，春晚连江风雨。林莺巢燕总无声，但月夜、常啼杜宇。催成清泪，惊残孤梦，又拣深枝飞去。故山犹自不堪听，况半世、飘然羁旅！”（陆游，2009，页 345）

诗人身处凄清孤寂的雨夜里，以黄莺和燕子的孤寂和无声来衬托杜鹃清晰的悲啼鸣叫声，来突显诗人在将近半百的年岁里依旧过着漂泊无依的宦游生活，内心顿觉十分凄惶悲凉。

(二) 在内容方面：我们也可以从诗中的内容来界定羁旅行役诗。诗人一旦离开家园，过着羁旅行役的生活时往往历经颠沛流离、坎坷艰苦的生活和种种不幸的遭遇，使其感觉生命陷入了无所安顿，内心深感痛苦悲凉的处境中，因此会引发诗人借由其眼前环境所见所闻，不论是借景抒情或情景交融或托物言志，都会间接或直接通过叙述和抒情的结合加以描写以寄意抒怀。因此，羁旅行役诗的内容蕴含着诗人丰富多彩的情感和思想，这些包括了以下内容：

一、描述自己在漂泊不定的羁旅行役生活之凄惶苦况，借此抒发内心的孤独寂寞和怨恨以及思亲、思乡的羁旅愁思，例如：白居易的《邯郸冬至夜思家》：

“邯郸驿里逢冬至，抱膝灯前影伴身。想得家中夜深坐，还应说着远行人”。（白居易，2001，页 390）

这首七言绝句描写有关一个冬至的夜晚，作者留宿在邯郸驿舍里所写的羁旅感怀诗。它充分地反映了作者在佳节里内心的孤寂、落寞和思念家人的心情，表现出作者淡淡的思乡之愁以及浓浓的怀亲之意。

二、描述自身科举仕途之艰辛和郁郁不得志的心情。诗人往往为了应举谋求仕途，离乡背井，四处漂泊求仕和拜谒，以致生活穷困潦倒。罗隐的《途中寄怀》：

“不知何处是前程，合眼腾腾信马行。两鬓已衰时未与，数峰虽在病相婴。尘埃巩洛虚光景，诗酒江湖漫姓名。试哭军门看谁问？旧来还似祢先生”。（罗隐，李定广，2013，页 118）

这首诗写于他在最后一次的科举考试落第后，怀着失望、悲伤的心情东归，在途中而作的诗歌。罗隐哀叹自己怀才不遇，已经到了暮年时刻，依旧十举进士不第，无缘觅得一官半职，因而对自身的前途感到十分迷惘、彷徨。

三、描述诗人路经某地思念起过去曾与友人把臂同游或相聚的点点滴滴，或因思念及感恩而在送别赠答友人中表现羁旅行役的思绪。罗隐的《秋日怀孟夷庚》：

“秋日黄陂下，孤舟忆共谁？江山三楚界，风雨二妃祠；知己秦貂没，流年贾鹏悲，中原正兵马，相见是何时？”（罗隐，李定广，2013，页 227）

这首诗表达诗人在秋季兵荒马乱的政治纷乱中，形单影只的回忆起昔日同游的故友，内心的悲痛是非常刻骨铭心的，而他所期盼与故友见面重聚的机会终究是非常渺茫的。

四、描述诗人在颠沛流离中，不论是触景生情、寓情于景或是情景交融，感时伤世，或是对当朝腐败政治深感忧虑和愤慨却报国无门。杜甫的《登高》：

“风急天高猿啸哀，渚清沙白鸟飞回。无边落木萧萧下，不尽长江滚滚来。万里悲秋常作客，百年多病独登台。艰难苦恨繁霜鬓，潦倒新停浊酒杯。”（杜甫，2001，页33）

这首诗中描述诗人处身在四周苍凉萧瑟的山川中，不禁对其人生的遭遇无限感慨，内心的悲苦之情渗透在其情景交融的画面中，可见诗人在孤老贫病的时刻，心却依然关心世事，有忧国伤世的情操。

五、描述长期在外，久战未归的诗人对征战、劳役的怨恨，并对幸福家园的憧憬与渴望。李益《从军北战》：

“天山雪后海风寒，横笛遍吹《行路难》。碛里征人三十万，一时回首月中看。”（李益，1992，页257）

此首诗表达了广大的征人被迫离乡背井，在艰苦、恶劣的环境里作战，心却时刻思念故乡的哀怨心情。诗经《邶风·式微》：

“式微，式微！胡不归？微君之躬，胡为乎泥中！”（作者不详，1991，页97）

这首诗反映了诗人受尽统治者的压迫，日以继夜地劳役，以致有家却归不得，苦不堪言。因此诗人借此诗婉转地表达内心的怨恨与不满。

1.3 文献综述

从古至今，罗隐的著作仍未引起学术界的兴趣和关注。过去许多学者在研究罗隐的著作这一方面所作的努力和工作依然缺乏完善，以致我们无法从中取得完善的研究资料以作考查。至今为止，为数不多的学者在研究罗隐的诗文，最主要还是集中在研究罗隐生平事迹、罗隐的诗文集校笺注、罗隐的咏史诗、咏物诗、《逸书》和概括性的研究其诗文的思想内容和艺术特色而已。但是罗隐依然有许多诗文是值得我们去作更深入的探讨和研究的，尤其是对于罗隐生平系年，他的著作版本的辨伪和他的各类诗文在文学创作方面的影响和成就等。以下为笔者所收集到的资料，显示过去的学者们在研究和探讨罗隐的著作而编写的作品：汪德振的《罗隐年谱》、薛亚军的《江东才子》、李之亮的《罗隐诗集笺注》、雍文华的《罗隐集》、潘慧惠校注的修订本《罗隐集校注》、王晓宁的《罗昭谏小品》、黄志高的《罗隐诗风究析》、蒋祖怡的《罗隐诗选》、鲁迅的《小品文的危机》、一些论文著作以及最近由李定广教授编著的《罗隐集系年校笺》上册和下册、《罗隐年谱》及一些期刊。

汪德振的《罗隐年谱》于1935年撰成，是首部关于罗隐的《罗隐年谱》。汪德振的《罗隐年谱》可说是早期研究罗隐生平方面的最初的成果，它虽然比较详尽地考证了罗隐的生平行事，然而这部《罗隐年谱》有其不完整之处。

汪德振的《罗隐年谱》在编纂有关罗隐的生平行事上过于简短且不尽，在罗隐参加初次科举的年份记载有错误，实际上罗隐是在二十七岁时首次参加科举考试，并不是在二十一岁的年龄。（李定广，2012，页16）汪德振也没有详细记载有关罗隐参加科举考试的年份和完整记载罗隐所创作的诗歌和羁旅生活。虽然它有不完整和错误，但是后来的罗隐生平研究也多数是根据此书的基础作出补充和辨正，而近期李定广教授所做的补充和辩证则最为完备。李之亮在其《〈罗隐年谱〉补正》评汪德振的《罗隐年谱》虽为晚唐五代文坛巨著，但是对罗隐的诗文缺乏详细的考究，对罗隐东归吴越前的交游也仅作略述而已。（李定广，2012，页6）薛亚军在《江东才子》中指出罗隐是“一个才华出众个性鲜明的文学家”（薛亚军，2007，页207），他的诗歌“以辛辣的讽刺性、明显的哲理化和浅显的通俗语在晚唐诗歌发展格局中占有一席之地，且形成了鲜明的艺术个性。”（同上）薛亚军认为罗隐的咏史诗的数量最多、质量最高，且没有受到当时流行的连章体咏史组诗存世的影响，也没有像当代的怀古诗、隐逸诗、禅悦诗、酬赠诗般受到佛教思想的浸染，却能写出易懂、感时忧世的作品。（薛亚军，2007，页207-208）

李之亮的《罗隐诗集笺注》里收集的罗隐诗歌仅四百一十四首，数量不齐，笺注简略。他认为罗隐的诗歌实际上可分为哀叹个人不遇、反映人民疾苦和揭露权贵的贪掠行为以及咏史三类。李之亮认为罗隐虽然不是唐代诗坛巨人，可是他在晚唐的诗坛上，是应该占有一席地位的。前人多贬斥他的诗歌，对他是有欠公允的。（李之亮，2001，页6）李之亮认为罗隐的诗歌在其死后的一千年中对后世有其一定的影响，明清的小说家们，常常引用他的诗书中的诗句，如：《西湖二集》、《金瓶梅词话》、《拍案惊奇》、《石点头》等书中，都曾引用《雪》诗里的“长安有贫者，为瑞不宜多”、《偶兴》诗里的“如今赢得将衰老，闲看人间得意人”等。因此，李之亮在研究和欣赏罗隐的诗歌时采取了客观的、实事求是的态度，并且做到去其糟粕，取其精华的目标。（同上）李定广认为李之亮的《罗隐诗集笺注》一共收四百九十三首又十五个残句，当中有五首：《朔口逢人》、《遇边使》、《移住别友》、《池阳》及《题陵阳山房》并不是罗隐所作。（罗隐，李定广，2013，《校笺说明》页33）

王晓宁在《罗昭谏小品》里研究罗隐的小品文章八十五篇，这包括了他的《谗书》、《两同书》、《广陵妖乱志》以及“杂著”。王晓宁认为《谗书》在行文方面比较隐晦曲折、寓意深远，因此她只能以“注编题”形式加以简略的说明。（王晓宁，1997，《前言》页9）至于罗隐《谗书》的分析和评价，鲁迅仅是在《小品文的危机》中作了一小段的评价。鲁迅评价罗隐的《谗书》为“几乎全部是抗争和愤激之谈”外，赞许罗隐的《谗书》的写作目的是“要揭露、谴责统治集团政治的黑暗和上层社会人情世态的丑恶”。（鲁迅，1956，页442）

雍文华的《罗隐集》收录了罗隐的《甲乙集》里诗文，并在〈前言〉里表示罗隐仕途坎坷、失意，敢于揭露和批判晚唐封建、腐败、黑暗的政治社会，以致遭受“十上不中第”的悲惨命运，最终在五十五岁时东归吴越投靠钱缪。雍文华认为罗隐的诗歌充满现实主义和讽刺性，多是自伤怀抱、感叹不遇之作，当中也有不少史论，可以从而总结出兴旺治乱的经验。他认为罗隐的生活虽然坎坷，也会流露消极出世思想，但是依然可以从他的诗文里看到他为民生疾苦呼喊。雍文华在最后作总结，认为罗隐的诗文尽管在艺术上和思想上有其缺陷，但是不能以偏概全抹煞他在中国文学史上的贡献。

潘慧惠在《罗隐集校注》里的上册为收录和校注罗隐的《甲乙集》共五百首诗及十六个残句，而在下册里收录和校注罗隐的《谗书》、《两同书》、《广陵妖乱志》以及《杂著》。潘慧惠表示她在编著此二册书上讲求精简。不论在有关的背景、本事、行实都会在首注上给予简要提示，也尽可能在典故及脱胎前人的语句上注明出处。（罗隐，潘慧惠，2011，页 13）潘慧惠认为罗隐的诗文都有突出的成就，他书写的诗歌大量有关自身坎坷的遭遇的感慨，揭发科举的弊端，痛恨高官显要滥赐乱赏，同情广大的贫困者，并通过咏物、咏史诗来刺时，因此讽刺诗文是罗隐的特色。（同上，页 4-6）李定广认为潘慧惠校注的《罗隐集校注》上册里的《甲乙集》诗歌里有四首诗：《棚口逢人》、《遇边使》、《移住别友》及《宿法华寺》非罗隐之作，而《秋虫赋》则非诗。（罗隐，李定广，2013，《校笺说明》页 33）笔者认为比起李定广的《罗隐集系年校笺》，潘慧惠的《罗隐集校注》里的校笺工作则过于简化，有许多诗里没有提供更完善的资料、更精细的注释和说明。

黄志高的《罗隐诗风析》仅略述罗隐的生平，并粗略地研究一小部分诗歌里的分类和诗风以及唐代社会对其诗风的影响。蒋祖怡的《罗隐诗选》仅仅收录了 156 首罗隐的诗歌，提供了注释和说明并没有完整。罗隐是富阳也是浙江的先贤，浙江省诗词同学会曾多次举办春江诗会，更在 1988 年举办了罗隐诗文研讨会以及在 1999 年，举办浙江诗人庆祝建国五十周年暨罗隐研讨会。在 2001 年，浙江诗人为纪念和弘扬罗隐不朽的爱国爱民的精神而出版了《罗隐研讨文集》。（吴士金，2001，页 244）《罗隐研讨文集》为上述两次研讨会的论文、诗词和有关文件资料等，经过收集整理汇编而成，并在诗文集里附录了题辞、题诗、书法和现场图片。

最近，中国上海师范大学的李定广教授为了探讨罗隐在文学史上的地位而对罗隐的著作进行了非常全面而透彻的重新整理和编写工作，同时他也对罗隐的生平研究作了考证和辩证。因此，李定广教授在 2013 年出版了《罗隐集系年校笺》上、下册及《罗隐年谱》。李定广教授认为如果大家以过去有关罗隐的各种文学史著作来审视罗隐，必定会发现罗隐在文学史上的地位不高，

名声也不显赫，因而不会引起文学史家的重视。实际上罗隐却是唐末最重要的作家，也是唐代文学史中最后一位文学巨匠，在中国文学史上属于极富个性的作家。罗隐在晚唐文学的地位的大起大落是因为他遭遇历史的误会和冷落。因此李定广教授对罗隐现象的研究，足以让我们有此必要重新审视和思考文学史。（李定广，2006，页 242）湖南科技大学中国古代文学与社会文化研究基地教授李德辉博士在评介李定广教授的《罗隐集系年校笺》说：李定广教授所编著的《罗隐集系年校笺》有丰富的内容，精细的校勘，充足的资料，确当的注解，井然有序的编次，被认为是近年最好的唐人别集整理本，具有研究罗隐的最新水平。（李德辉，2014，页 1-8）其所取得的成就概括：

- （一） 收录篇章多，辑集资料丰富；
- （二） 校书的态度审慎，不轻改原文，一般只备众本，较异同；
- （三） 多数诗文都据内外诸证推定了作年；
- （四） 注释全备，确当，很少漏注，误注；
- （五） 重视文献的辑佚、辨伪、辨重；
- （六） 作品分析最见功力；
- （七） 研究方法有创新，笺诗和校文结合，笺注而兼校勘之功。（同上）

本人认同李德辉教授给予《罗隐集系年校笺》的评语，并认为它为本人目前所收集到的文献中最新版本，当中所提供的资料最精准、齐全、丰富，特别是笺注这部分最为详尽、准确。有关罗隐诗歌的校笺，虽然李定广在一些诗歌里并没有注明其年份和地点，但是比起潘慧惠和李之亮等校注的罗隐诗集，它最为完备。

至于研究罗隐的硕士论文计有：翁艾的《罗隐咏物诗研究》、张子清的《罗隐咏史诗研究》、张骏如的《罗隐咏史诗研究》、吴斌的《罗隐悲剧性研究》、孙兴国的《罗隐诗文研究》、邓惠红的《罗隐诗文研究》、李泠波的《罗隐落第后诗歌思想研究》、惠联芳的《论罗隐及其诗》、邹春秀的《罗隐论稿》、王良永的《罗隐的逸书检论》以及吴器的《罗隐研究》。

翁艾的《罗隐咏物诗研究》主要研究罗隐的咏物诗的写作背景、其咏史诗的分类、主要旨趣，并进一步分析罗隐咏物诗的风格特色、艺术成就，以及在最后总结咏物诗在其诗歌创作中的地位和在中国咏物史上的地位。张子清的《罗隐咏史诗研究》主要是研究罗隐咏史诗的主题取向、其咏史诗的艺术特色和诗风形成的原因。张骏如的《罗隐咏史诗研究》主要研究罗隐咏史诗的创作概貌、罗隐漂泊生涯与咏史诗、罗隐咏史诗的题材特色和艺术成就。吴斌的《罗隐悲剧性研究》则注重于研究罗隐生平，并通过其作品去理解罗隐悲剧性的经历和精神世界。孙兴国的《罗隐诗文研究》则对针对罗隐的传世诗文作了真伪的考辨，并且概括性的研讨其文献的价值和文学价值以作为审视其在文学史、思想史和学术史上的地位和价值。

邓惠红的《罗隐诗文研究》先从乱世文人的命运视角来研究罗隐生平、其行踪、交游人士及著作，并研究罗隐的抒怀诗、咏物诗、咏史诗、酬唱诗、写景诗、羁旅诗的思想内容和艺术成就，同时也研究罗隐的散文（《两同书》、《谗书》）的思想内容和艺术成就。在羁旅行役诗方面，邓惠红仅是选取了罗隐的五首羁旅诗以研究其思想和内容，并没有全面和详细地针对羁旅行役诗歌进行更深入地研究和探讨。李泠波的《罗隐落第后诗歌思想研究》是针对罗隐落第后的心态变化和其思想感情的前后两个分期来研究。惠联芳在《论罗隐及其诗》时，是通过罗隐的生平遭遇、他的思想论以及他对道家思想的吸收来剖析罗隐咏物诗、咏史诗和感怀诗的内涵，并在艺术特色方面认为罗隐诗歌蕴含讽刺艺术、有风骨、善用口语和俗语，并具有宋诗特色和移情现象。邹春秀的《罗隐论稿》专注于研究罗隐诗的讽刺性、艺术特性、《谗书》的思想内容和艺术特色、《两同书》的政治思想以及罗隐诗文的统一性。王良永的《罗隐的谗书检论》主要是研究罗隐的《谗书》的创作背景、创作机制，进一步研究《谗书》的主题思想及艺术特色。吴器的《罗隐研究》主要是从罗隐的作品书目著录情况、作品的分期的视角，进一步研究和探讨罗隐的《两同书》的政治思想标示和《谗书》的匡政济世、发愤抒情之作，并评价罗隐的诗歌和历史价值。

1.4 研究途径与材料

本论文的研究对象为罗隐的羁旅行役诗。根据笔者的估计，罗隐大约创作了约 170 首羁旅行役诗。在研究方法方面，笔者将从文本和文学的角度切入，并在前人对其作品的研究的基础上，详尽地分析和深入地研究有关诗歌，以补正和增添前人在研究上的不足，才能整合研究成果，以期达到尽善尽美的研究目的。因此笔者首先必须大量地搜罗有关研究的文献，并将文献和中国历史、文学的结合，以界定羁旅行役诗的含义，从研究晚唐羁旅行役诗的发展开始，去探寻罗隐创作羁旅行役诗的背景、他的生平和羁旅生活，再将罗隐的羁旅行役诗依据作品的思想内容分类，然后选取各类的代表作品以进行深入的鉴赏和分析其主题取向、语言风格及艺术成就，最后对罗隐诗歌的文学价值和地位作出评述。

罗隐的著作共有十七种之多，非常丰富，是全唐代作家罕有的多产者。罗隐的著作为当代所流传，却由于年代久远，宋以后流亡散佚严重，现今留存的已经不是唐代版本。罗隐目前仅存的著作有《甲乙集》十卷共 500 余首诗歌、小品文专集《谗书》五卷、骈体文集《两同书》二卷、《杂著》30 余篇。（李定广，2006，页 246）他现存的著作总数量以李商隐的作比较，却仅次于李商隐。（李定广，2012，页 2）罗隐的所有著作中成就最高的乃是他的 小品文专集《谗书》。

有关罗隐的著作，李定广编著了《罗隐集系年校笺》上册、《罗隐集系年校笺》下册和《罗隐年谱》。在《罗隐集系年校笺》上册里收录了罗隐《甲乙集》卷一到卷十，加上《甲乙集》补编卷一和补编二以及存疑诗七首。（李定广，2013，页 1-658）《罗隐集系年校笺》下册则为《谗书》五卷及《两同书》两卷、《吴越掌记集》一卷、《罗隐启示》一卷以及《杂著》。（罗隐，李定广，2013，页 661-1178）而《罗隐年谱》（李定广，2012，页 1-267）是借鉴汪德振《罗隐年谱》、吴在庆、傅璇琮《唐五代文学编年史》的基础上收录和作出更正。（李定广，2012，《前言》页 3）。

本研究将依据李定广所编著的《罗隐集系年校笺》上册及《罗隐年谱》作为主要的参考文献以研究罗隐的羁旅行役诗。这是基于李定广所编著的《罗隐集系年校笺》上册、《罗隐集系年校笺》下册及《罗隐年谱》里有关罗隐的诗歌和散文、其生平和羁旅生涯资料的收集与整理最为齐全和完善，设计精心且真实可靠。《罗隐集系年校笺》上册里不仅收录了所有罗隐的诗歌，也加录了李定广所作的笺注和集评。在《罗隐年谱》里，李定广表示这本编著是他经过：

“广搜文献。遍检资料，为昭谏集辑佚、辨伪、校勘、笺注、集评，可谓于昭谏现存全部诗文，浸淫久深。本《年谱》即为《罗隐集校笺》之副产品”（李定广，2012，《前言》页 3）

无疑的，李定广所编著的这些著作对研究罗隐羁旅行役诗上有很大的帮助。除此，本研究也以薛亚军的《江东才俊》、吴士金编辑的《罗隐研讨诗文集》、一些有关的书籍以及刊物等作为辅助的参考文献。

参考文献

专书

- 白居易。(1999)。《白居易全集》。丁如明、聂世美校点。上海：上海古籍出版社。
- 白居易(2001)。〈邯郸冬至夜思家〉。见《唐代诗歌评点》(二)。徐中玉主编。南宁：广西教育出版社。
- 崔涂(2013)。〈孤雁〉、〈春夕〉。见《唐诗鉴赏辞典》。上海：上海辞书出版社。
- 邓晓军、鲍远航(2008)。《唐诗说唐史》。北京：中华书局
- 邓伟龙(2012)。《中国古代诗学的空间问题研究》。北京：中国社会科学出版社。
- 杜甫(1989)。《杜甫》(上卷)。张淑琼主编。台北：地球出版社。
- 杜甫(2001)。〈登高〉。见《唐代诗歌点评》(二)。徐中玉编。南宁：广西教育出版社。
- 杜牧(2012)。〈风雨〉。见《唐诗宋词》(上册)。思履主编。北京：中华华侨出版社。
- 杜牧(2013)。〈题宣州开元寺水阁，阁下宛溪，夹溪居人〉、〈题齐安城楼〉、〈秋浦途中〉、〈泊秦淮〉。见《唐诗鉴赏辞典》。上海：上海辞书出版社。
- 杜荀鹤(1992)。《杜荀鹤》。张淑琼主编。台北：地球出版社。
- 杜荀鹤(2018)。〈秋日怀九华旧居〉、〈题所居村舍〉、〈旅泊遇郡中叛乱示同志〉。见《全唐诗》(增订本)(共十五册)。北京：中华书局出版社。
- 傅刚(2000)。《〈昭明文选〉研究》。北京：中国社会科学出版社。
- 黄志高(1981)。《罗隐诗风究析》。台北：学海出版社。
- 蒋祖怡(1987)。《罗隐诗选》。浙江：浙江古籍出版社。

- 李白（2018）。〈古风〉五十九首。见《全唐诗》卷一六一（增订本）（共十五册）。北京：中华书局出版社。
- 李定广（2006b）。《唐末五代乱世文学研究》。北京：中国社会科学出版社。
- 李定广 撰（2012）。《罗隐年谱》。上海：上海古籍出版社。
- 李频（2012）。〈渡汉江〉。见《唐诗宋词》（上册）。思履 主编。北京：中华华侨出版社。
- 李商隐（1989）。《李商隐》。张淑琼主编。台北：地球出版社。
- 李商隐（2012）。〈风雨〉、〈嫦娥〉。见《唐诗宋词》（上册）。思履 主编。北京：中华华侨出版社。
- 李益（1992）。〈从军北战〉。见《唐诗精品》。彭庆生、张仁健 编。北京：北京燕山出版社。
- 李之亮（2001）。《罗隐诗集笺注》。湖南：岳麓书社。
- 陆龟蒙（2013）。〈白莲〉。见《唐诗鉴赏辞典》。上海：上海辞书出版社。
- 陆龟蒙（1992）。《陆龟蒙》。张淑琼主编。台北：地球出版社。
- 鲁迅（1956）。《鲁迅全集4》。北京：人民文学出版社。
- 陆游（2009）。〈鹊桥仙夜闻杜鹃〉。见《唐宋词鉴赏辞典》。傅德岷、卢晋 主编。武汉：崇文书局。
- 罗隐（唐）著（2011）。《罗隐集校注》（上册、下册）。潘慧惠校注。浙江：浙江古籍出版社。
- 罗隐（唐）著（2013）。《罗隐集系年校笺》（上、下册）李定广校笺（2013）。北京：人民文学出版社。
- 吕珍玉（2010）。《诗经详析》。台北。吴楠图书馆出版股份有限公司。
- 马茂元 选注（1999）。《唐诗选》。上海：上海古籍出版社。
- 皮日休（2018）。〈登第后寒食杏园有宴因寄录事宋垂文同年〉（卷六一三）、〈西塞山泊渔家〉（卷六一三）、〈奉和鲁望闲居杂题五首《晚秋吟》〉（卷六一六）。见《全唐诗》（增订本）（共十五册）。北京：中华书局出版社。

- 皮日休（1992）。《皮日休》。张淑琼主编。台北：地球出版社。
- 钱钟书（1997）。《钱钟书〈谈艺录〉读本》。上海：上海教育出版社。
- 清圣祖 编（1971）。《全唐诗》（六）。台北：明伦出版社。
- 尚作恩、李孝堂、吴绍礼、郭清律（1997）。《晚唐诗译释》。哈尔滨：黑龙江人民出版社。
- 尚永亮（2008）。《唐诗艺术讲演录》。桂林：广西师范大学出版社。
- 沈松勤、胡可先、陶然（2006）。《唐诗研究》。浙江：浙江大学出版社。
- 沈泽宜（1999）。《诗经新解》。上海：学林出版社。
- 施忠连主编（2009）。《论语鉴赏辞典》。上海：上海辞书出版社。
- 宋宁娜（2008）。《李商隐其人其诗》。北京：华文出版社。
- 孙琴安（2003）。《唐诗与政治》。上海：上海人民出版社。
- 汪德振（1937）。《罗隐年谱》。上海：商务印书馆。
- 王晓宁（1997）。《罗昭谏小品》。北京：文化艺术出版社。
- 王学泰、乔象钟、李少雍、陈铁民、杨柳、杨镰…廖仲安（2000）。《唐代文学史》。北京：人民文学出版社。
- 韦庄（2012）。〈章台夜思〉。见《唐诗宋词》（上册）。北京：中国华侨出版社。
- 韦庄（2013）。〈台城〉。见《唐诗鉴赏辞典》。上海：上海辞书出版社。
- 温庭筠（2013）。〈商山早行〉、〈碧涧驿晓思〉。见《唐诗鉴赏辞典》。上海：上海辞书出版社。
- 吴士金编辑（2001）。《罗隐研讨诗文集》。浙江：富春江诗社。
- 夏征农主编（1989）。《辞海》。上海：上海辞书出版社。
- 小川环树（1979）。《唐代诗人列传》。冯作民 译。台北：星光出版社。
（原著出版年份不详）。

- 萧涤非（2014）。《杜甫全集校注》（卷六）。北京：人民出版社。
- 徐复、王钊引、王继如、王培炜、王淑均、卢润祥…端木隼编（1999）。《古汉语大词典》。上海：上海辞书出版社。
- 许正中编（2001）。《唐代绝句欣赏》。台北：东大图书股份有限公司。
- 薛亚军（2007）。《江东才俊》。浙江：浙江人民出版社。
- 雍文华（1983）。《罗隐集》。北京：中华书局。
- 俞平伯、周振甫、萧涤非、钱仲联、周汝昌、马茂元…程千帆（2013）。《唐诗鉴赏辞典》。上海：上海辞书出版社。
- 战葆红 责任编辑（2011）。《诗经研究丛刊》。北京：学苑出版社。
- 张涤云（2006）。《中国诗歌通论》。浙江：浙江大学出版社。
- 作者不详（1991）。〈邶风·式微〉。《诗经注析》。蒋见元、程俊英 编。北京：中华书局出版社。

论文/期刊：

- 陈锦清（2014）。〈《文选》“羁旅诗”和《万叶集》“羁旅歌”的比较研究〉。《广东海洋大学外国语学院文学论坛》第2期。页69-74。摘自2015年8月12日自：中国知网 <http://www.cnki.net>。
- 陈鹏（2009）。〈不是金陵钱太尉，世间谁肯更容身——论罗隐的悲剧人生和诗文创作〉。《玉溪师范学院学报》2009年第25卷第一期。页43-47。摘自2014年12月4日自：中国知网 <http://www.cnki.net>
- 陈鹏（2011年3月）。〈罗隐年谱及作品系年〉。《古籍整理研究学刊》第2期。页35-39。摘自2013年11月24日自：中国知网 <http://www.cnki.net>。
- 程磊（2014年6月）。〈“羁旅山水”诗歌传统在南朝的确立与定型〉。《四川师范大学学报》（社会科学版）第41卷第1期。页111-117。摘自2014年6月8日自：中国知网 <http://www.cnki.net>。

- 程磊（2013，2月）。〈羁旅诗水与家园体验——论羁旅行役诗中家园感呈现的意象形态研究之一〉。《海南大学学报》（人文社会科学版）第31卷第1期。页45-52。摘自2014年6月8日自：中国知网
<http://www.cnki.net>。
- 方然（1991）。〈论晚唐文学的基本走向〉。《曲靖师专学报》第4期。页24-30。摘自2015年3月16日自：中国知网<http://www.cnki.net>。
- 费康亮（2011年3月）。〈士的“精神维谷”——《文选》行旅诗主题透视〉。《湖南科技学院学报》第32卷第3期。页38-41。摘自2016年12月16日自：中国知网<http://www.cnki.net>。
- 贺利（2004年9月）。〈论晚唐诗人的忧郁情结〉。《内蒙古社会科学》（汉文版）第25卷第9期。页83-85。摘自2018年6月10日自：中国知网
<http://www.cnki.net>。
- 胡以男、杨永良（2011）。〈论“唐诗”与《小仓百人一首》中的咏月诗歌——以爱情、季节与羁旅诗歌为主〉。《山东外语教学》第1期（总第140期）。页73-77。摘自2018年8月4日自：中国知网
<http://www.cnki.net>。
- 亢巧霞、吴在庆（2005）。〈皮日休及第前后思想和创作特色及原因〉。《厦门大学学报》（哲学社会科学版）第5期（总第171期）。页55-60。摘自2018年5月19日自：中国知网<http://www.cnki.net>。
- 寇养厚（1993）。〈杜牧的文学思想〉。《文史哲》第6期。页64-73。摘自2018年8月16日自：中国知网<http://www.cnki.net>。
- 李德辉（2014）。〈新时期罗隐研究的优秀成果〉。《文学遗产》第2期。页1-8。摘自2014年6月26日自
http://wxyz.literature.org.cn/journals_article.aspx?id=2982
- 李定广（2006年6月）。〈遭遇历史误会的文学巨人——罗隐文学史地位之重估〉。《学术界》第6期。页242-250。摘自2013年11月20日自：中国知网<http://www.cnki.net>。
- 李定广（2006c）。〈罗隐生平事迹辩证——兼与吴在庆先生商榷〉。《汕头大学学报（人文科学版）》第22卷第6期。页10-14。摘自2014年10月16日自：中国知网<http://www.cnki.net>。
- 李定广（2006d年3月）。《“温李”齐名与唐末诗歌的演变趋向》。《中南民族大学学报》第26卷第2期。页147-151。摘自2016年7月16日自：中国知网<http://www.cnki.net>。

- 李莲（2014年9月）。〈《诗经》中征役诗的思想内容与艺术特色〉。《云南芒市德宏师范高等学院文学研究》。页8-12。摘自2014年8月4日自：中国知网 <http://www.cnki.net>。
- 李素军（2015）。〈略论宋诗美学风格特征〉。《燕山大学学报》（哲学社会科学版）第16卷第4期。页37-39。摘自2019年3月10日自：中国知网 <http://www.cnki.net>。
- 刘亚平、马宝建（2012）。〈唐代行旅诗研究〉--以李白、杜甫、白居易旅游诗为例。《旅游研究》第4卷第3期。页28-32。摘自2016年9月16日自：中国知网 <http://www.cnki.net>。
- 秦效成（1984）。〈论杜荀鹤诗歌的创作思想〉。《安徽教育学院学报》（社会科学版）总第1期。页86-93。摘自2018年8月16日自：中国知网 <http://www.cnki.net>。
- 申宝昆（1989）。〈试论皮日休在唐宋诗转变中的作用〉。《齐鲁学刊》第三期。页44-47。摘自2018年5月19日自：中国知网 <http://www.cnki.net>。
- 孙琴安（1988）。〈唐代七律诗的几个主要派别〉。《上海社会科学院学术季刊》第2期。页185-192。摘自2015年8月12日自：中国知网 <http://www.cnki.net>。
- 王定璋（1995）。〈李商隐咏史诗的忧患意识与批判精神〉。《天府新论》第3期。页56-62。摘自：中国知网 <http://www.cnki.net>。
- 魏艳元（2013）。〈陶渊明行役诗的主题倾向〉。《九江学院学报》（社会科学）第4期。10-15。页10-15。摘自2014年10月9日自：中国知网 <http://www.cnki.net>。
- 吴在庆（1994）。〈关于罗隐生平行踪的几个问题〉。《文学遗产》1994年第一期。页41-47。摘自2014年10月16日自：中国知网 <http://www.cnki.net>。
- 吴在庆、曾晓云（2008）。〈2006年晚唐文学研究综述〉。《宁夏师范学院学报》（社会科学）第29卷第1期。页30-36。摘自2016年10月16日自：中国知网 <http://www.cnki.net>。
- 严赛梅（2011，10月）。〈晚唐羁旅行役诗的吟咏主题〉。《武汉咸宁学院学报》第31卷第10期。页34-36，52。摘自2014年9月30日自：中国知网 <http://www.cnki.net>。

姚竞（2007年4月）。〈中国古代的宦游、羁旅诗歌创作〉。《湖北省丹江口市第二中学中国文学研究》。页38-39。摘自2014年9月16日自：中国知网 <http://www.cnki.net>。

叶宽（2009年7月）。〈也论“杜荀鹤体”〉。《太原师范学院学报》（社会科学版）第8卷第4期。页85-87。摘自2018年8月16日自：中国知网 <http://www.cnki.net>。

翼敏（2012年3月）。〈论石孝友羁旅行役诗〉。《上饶师范学院学报》第32卷第4期。页25-28。摘自2014年10月25日自：中国知网 <http://www.cnki.net>。

尹伟（2009年9月）。〈《文心雕龙》与《文选》文体分类辨析〉。《西藏大学学报》第24卷第3期。页131-135。摘自2015年2月2日自：中国知网 <http://www.cnki.net>。

岳振国（2014）。〈晁补之羁旅行役诗研究〉。《长春大学学报》第24卷第5期。页624-627, 646。摘自2015年12月23日自：中国知网 <http://www.cnki.net>。

曾美桂（2007）。〈陆龟蒙诗歌思想艺术探微〉。《福建论坛》（人文社会科学版）第11期。页97-99。摘自2018年6月8日自：中国知网 <http://www.cnki.net>。

张涤云（2003）。〈论中国诗歌的分类——对诗歌两分法的质疑〉。《浙江海洋学院学报》（人文科学版）第20卷第3期。页1-7。摘自2014年9月20日自：中国知网 <http://www.cnki.net>。

章惠垠（2000年12月）。〈唐诗之变与唐代诗人的创新精神〉。《滁州师专学报》第2卷第4期。页4-8。摘自2016年9月23日自：中国知网 <http://www.cnki.net>。

张乐富（1998）。〈论杜牧诗歌的艺术风貌〉。《山东电大学报》第2期。页27-29。摘自2018年5月20日自：中国知网 <http://www.cnki.net>。

赵凌宇（2006年7月）。〈关注现实哀歌人生——晚唐诗人陆龟蒙的愤世文学思想初探〉。《河南郑州郑州大学学报》（哲学社会科学版）第39卷第4期。页149-152。摘自2018年8月16日自：中国知网 <http://www.cnki.net>。

赵梓汝（2012年8月）。〈论诗歌创作与游历山水，人生羁旅的关系〉。《法治与社会》。页186。摘自2015年8月2日自：中国知网 <http://www.cnki.net>。

周蓉（1994）。〈科场蹭蹬与尖峭讥讽——“晚唐士人的生存状态与诗风构成研究”之罗隐〉。《西北师范大学学报》。页13-18。摘自2016年6月2日自：中国知网 <http://www.cnki.net>。

学位论文

邓惠红（2007）。《罗隐诗文研究》。四川大学硕士学位论文。摘自：中国知网 <http://www.cnki.net>。

惠联芳（2003）。《论罗隐及其诗》。西北大学硕士论文。摘自：中国知网 <http://www.cnki.net>。

李泠波（2009）。《罗隐落第后诗歌思想研究》。内蒙古大学硕士论文。摘自：中国知网 <http://www.cnki.net>。

孙兴国（2010）。《罗隐诗文研究》。山东师范大学硕士论文。摘自：中国知网 <http://www.cnki.net>。

王良永（2003）。《罗隐〈谗书〉检论》。安徽大学硕士论文。摘自：中国知网 <http://www.cnki.net>。

翁艾（2010）。《罗隐咏物诗研究》。汕头大学硕士学位论文摘自：中国知网 <http://www.cnki.net>。

吴斌（2008）。《罗隐悲剧性研究》。江西师范大学硕士学位论文摘自：中国知网 <http://www.cnki.net>。

吴器（2005）。《罗隐研究》。华东师范大学古籍研究所硕士论文。摘自：中国知网 <http://www.cnki.net>。

张骏如（2015）。《罗隐咏史诗研究》。上海师范大学硕士学位论文。摘自：中国知网 <http://www.cnki.net>。

张子清（2005）。《罗隐咏史诗研究》。湘潭大学硕士论文。摘自：中国知网 <http://www.cnki.net>。

邹春秀（2004）。《罗隐论稿》。安徽师范大学硕士论文。摘自：中国知网 <http://www.cnki.net>。

学生资料

本人廖瑞美为一名小学退休老师，出生于古城马六甲，并在小学毕业后远赴芙蓉中华中学继续升学。本人在高中毕业后不久就接受了教育部提供的师资训练，成为一名拥有专业资格的老师，并先后于马六甲、吉隆坡和八打灵执教多年。本人在职期间，因为个人因素，曾经放弃了教育部提供给本人的“马大在职老师的中文学士学位”奖学金，却选择去私立大学修读电脑资讯学士学位。2013年，本人为了弥补放弃中文系学士学位的遗憾，毅然地选择提早退休，并选择于博特拉大学完成中文硕士研究学位。经过一番的努力，本人终于修完多年专研的中文硕士学位，完成了当初的梦想。



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

STATUS CONFIRMATION FOR THESIS / PROJECT REPORT AND COPYRIGHT

ACADEMIC SESSION : First Semester 2019/2020

TITLE OF THESIS / PROJECT REPORT :

LUO YIN'S TRAVEL-STYLE POETRY OF THE LATE TANG DYNASTY

NAME OF STUDENT: LIEW SUI MEE

I acknowledge that the copyright and other intellectual property in the thesis/project report belonged to Universiti Putra Malaysia and I agree to allow this thesis/project report to be placed at the library under the following terms:

1. This thesis/project report is the property of Universiti Putra Malaysia.
2. The library of Universiti Putra Malaysia has the right to make copies for educational purposes only.
3. The library of Universiti Putra Malaysia is allowed to make copies of this thesis for academic exchange.

I declare that this thesis is classified as :

*Please tick (v)

CONFIDENTIAL

(Contain confidential information under Official Secret Act 1972).

RESTRICTED

(Contains restricted information as specified by the organization/institution where research was done).

OPEN ACCESS

I agree that my thesis/project report to be published as hard copy or online open access.

This thesis is submitted for :

PATENT

Embargo from _____ until _____
(date) (date)

Approved by:

(Signature of Student)
New IC No/ Passport No.:

Date :

(Signature of Chairman of Supervisory Committee)
Name:

Date :

[Note : If the thesis is CONFIDENTIAL or RESTRICTED, please attach with the letter from the organization/institution with period and reasons for confidentially or restricted.]