



***HUBUNGAN ANTARA MOTIVASI BELAJAR DAN TINGKAH LAKU
INTERPERSONAL GURU DENGAN PRESTASI MURID TINGKATAN
EMPAT PRINSIP PERAKAUNAN***

AHMAD TARMIZI BIN AZIZAN

FPP 2019 25



**HUBUNGAN ANTARA MOTIVASI BELAJAR DAN TINGKAH LAKU
INTERPERSONAL GURU DENGAN PRESTASI MURID TINGKATAN
EMPAT PRINSIP PERAKAUNAN**

Oleh

AHMAD TARMIZI BIN AZIZAN

**Tesis yang dikemukakan kepada Sekolah Pengajian Siswazah,
Universiti Putra Malaysia sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah
Master Sains**

Mei 2019

HAK CIPTA

Semua bahan yang terkandung dalam tesis ini, termasuk teks tanpa had, logo, ikon, gambar dan semua karya seni lain, adalah bahan hak cipta Universiti Putra Malaysia kecuali dinyatakan sebaliknya. Penggunaan mana-mana bahan yang terkandung dalam tesis ini dibenarkan untuk tujuan bukan komersial daripada pemegang hak cipta. Penggunaan komersial bahan hanya boleh dibuat dengan kebenaran bertulis terdahulu yang nyata daripada Universiti Putra Malaysia.

Hak cipta © Universiti Putra Malaysia



Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia
sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Master Sains

**HUBUNGAN ANTARA MOTIVASI BELAJAR DAN TINGKAH LAKU
INTERPERSONAL GURU DENGAN PRESTASI MURID TINGKATAN
EMPAT PRINSIP PERAKAUNAN**

Oleh

AHMAD TARMIZI BIN AZIZAN

Mei 2019

Pengerusi : Suhaida Binti Abdul Kadir, PhD.
Fakulti : Pengajian Pendidikan

Kajian ini dilaksanakan bertujuan untuk menentukan tahap motivasi belajar dan tingkah laku guru dalam subjek Prinsip Perakaunan. Selain itu kajian ini juga mencari hubungan antara motivasi belajar dan tingkah laku interpersonal guru dengan prestasi murid Prinsip Perakaunan. Kajian berbentuk kuantitatif ini dilaksanakan di Pulau Pinang dan responden kajian terdiri daripada 273 murid tingkatan empat yang mengambil subjek Prinsip Perakaunan sebagai mata pelajaran elektif. Terdapat dua instrumen digunakan iaitu Ujian Perakaunan untuk menentukan prestasi murid Prinsip Perakaunan dan borang kaji selidik untuk menentukan motivasi belajar dan tingkah laku interpersonal guru berdasarkan pandangan murid. Borang kaji selidik yang digunakan diadaptasi daripada Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ) dan Questionnaire on Teacher Interaction (QTI). Terdapat enam dimensi motivasi belajar yang diukur iaitu orientasi matlamat intrinsik, orientasi matlamat ekstrinsik, nilai tugas, kawalan kepercayaan pembelajaran, efikasi kendiri untuk pembelajaran dan kebimbangan ujian. Tingkah laku interpersonal guru yang diukur melibatkan tujuh kategori tingkah laku iaitu tingkah laku kepemimpinan, tingkah laku membantu, tingkah laku memahami, tingkah laku kurang pasti, tingkah laku tidak puas hati, tingkah laku menegur dan tingkah laku tegas. Dapatkan kajian menunjukkan tahap motivasi belajar adalah tinggi. Tahap tingkah laku kepemimpinan, tingkah laku memahami, tingkah laku membantu dan tingkah laku tegas adalah tinggi manakala tingkah laku kurang pasti, tingkah laku tidak puas hati dan tingkah laku kerap menegur di tahap rendah. Terdapat hubungan signifikan antara motivasi belajar dengan prestasi murid Prinsip Perakaunan. Terdapat juga hubungan signifikan antara tingkah laku memahami, kurang pasti dan tidak puas hati dengan prestasi murid Prinsip Perakaunan. Berdasarkan hasil analisis regresi berganda, orientasi matlamat intrinsik dan orientasi matlamat ekstrinsik merupakan faktor peramal kepada prestasi murid Prinsip Perakaunan. Adalah diharapkan melalui kajian ini, pihak Kementerian Pendidikan Malaysia mempunyai alternatif baru untuk menggambarkan profil tingkah laku interpersonal guru yang boleh dijadikan garis panduan dalam memilih tenaga kerja baru dalam subjek Prinsip Perakaunan.

Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in
fulfilment of the requirement for Master of Science

**RELATIONSHIP BETWEEN LEARNING MOTIVATION AND TEACHER
INTERPERSONAL BEHAVIOUR WITH STUDENTS' PERFORMANCE IN
FORM FOUR PRINCIPLE OF ACCOUNTING**

By

AHMAD TARMIZI BIN AZIZAN

Chairman : Suhaida Binti Abdul Kadir, PhD.
Faculty : Educational Studies

This study was conducted to determine the level of learning motivation and the level of teacher interpersonal behaviour in Principle of Accounting. Furthermore, the study was to determine the relationship between learning motivation and teacher interpersonal behaviour with students' performance in Principle of Accounting. This quantitative study had involved 273 students in Pulau Pinang who are taking Principle of Accounting as their elective. There were two instruments used which were Accounting Test to determine student's performance and survey form to determine learning motivation and teacher interpersonal behaviour. The survey form was adapted from Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ) and Questionnaire on Teacher Interaction (QTI). There were six dimension of learning motivation; intrinsic goal orientation, extrinsic goal orientation, task value, control of learning belief, self efficacy of learning and test anxiety. The teacher's interpersonal behaviours that were measured including leadership behaviour, helpful behaviour, understanding behaviour, uncertain behaviour, dissatisfied behaviour, admonishing behaviour and strict behaviour. The findings showed that the level of learning motivation was high. The level of leadership behaviour, helpful behaviour, understanding behaviour and strict behaviour were at high level while the level of dissatisfied behaviour, admonishing behaviour and uncertain behaviour were at low level. There was a significant relationship between learning motivation and students' performance. There were also significant relationships between understanding behaviour, dissatisfied behaviour and admonishing behaviour with student's performance. Based on multiple regression analysis, both intrinsic goal orientation and extrinsic goal orientation became the predictor of students' performance in Principle of Accounting. Hopefully through this study, Ministry of Education have new alternative to describe suitable profile for new teacher in Principle of Accounting.

PENGHARGAAN

Dengan nama Allah Yang Maha Pemurah lagi Maha Mengasihani. Syukur Alhamdulillah ke hadrat Ilahi kerana dengan izinNya, penyelidikan dan tesis ini berjaya disiapkan.

Setinggi penghargaan dan jutaan terima kasih saya ucapkan untuk penyelia saya, Prof. Madya Dr. Suhaida Binti Abdul Kadir yang banyak memberi tunjuk ajar, teguran dan nasihat sepanjang tempoh pengajian dan penyelidikan ini. Jutaan terima kasih juga kepada Dr. Soaib Bin Asimiran yang memberi bantuan dan panduan dalam menyelesaikan penyelidikan ini.

Sekalung penghargaan untuk keluarga tercinta terutamanya isteri yang disayangi, Noor Farah Binti Hj. Mohd Noor dan anakanda Siti Nur Irdina Fitrah dan Ahmad Ar-rayyan Qais. Tanpa sokongan kalian, pengajian ini akan menjadi separuh perjuangan semata-mata.

Akhir kata, ucapan terima kasih ditujukan buat pihak lain yang membantu penyelidikan ini secara langsung atau tidak langsung. Bantuan kalian amat dihargai kerana tanpa kalian, penyelidikan ini tidak sempurna.

Sekian, terima kasih.

Tesis ini telah dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi syarat keperluan untuk ijazah Master Sains. Ahli Jawatankuasa Penyeliaan adalah seperti berikut:

Suhaida Abdul Kadir, PhD

Profesor Madya
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Soaib Asimiran, PhD

Pensyarah Kanan
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

ROBIAH BINTI YUNUS, PhD

Profesor dan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh :

Perakuan pelajar siswazah

Saya memperakui bahawa:

- tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli;
- setiap petikan, kutipan dan ilustrasi telah dinyatakan sumbernya dengan jelas;
- tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini, dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau di institusi lain;
- hak milik intelek dan hakcipta tesis ini adalah hak milik mutlak Universiti Putra Malaysia, mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- kebenaran bertulis daripada penyelia dan Pejabat Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan dan Inovasi) hendaklah diperoleh sebelum tesis ini diterbitkan (dalam bentuk bertulis, cetakan atau elektronik) termasuk buku, jurnal, modul, prosiding, tulisan popular, kertas seminar, manuskrip, poster, laporan, nota kuliah, modul pembelajaran atau material lain seperti yang dinyatakan dalam Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- tiada plagiat atau pemalsuan/fabrikasi data dalam tesis ini, dan integriti ilmiah telah dipatuhi mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) dan Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012. Tesis telah diimbaskan dengan perisian pengesanan plagiat.

Tandatangan : _____ Tarikh : _____

Nama dan No Matrik : Ahmad Tarmizi Bin Azizan GS47063

ISI KANDUNGAN

Muka surat

ABSTRACT	i
ABSTRAK	ii
PENGHARGAAN	iii
PENGESAHAN	iv
PERAKUAN	vi
SENARAI JADUAL	xi
SENARAI RAJAH	xiii
SENARAI SINGKATAN	xiv

BAB

1 PENGENALAN	1
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	1
1.3 Penyataan Masalah	5
1.4 Objektif Kajian	7
1.5 Soalan Kajian	7
1.6 Hipotesis Kajian	8
1.7 Kepentingan Kajian	8
1.8 Skop dan Batasan Kajian	9
1.9 Definisi Istilah	9
1.9.1 Prestasi Prinsip Perakaunan	9
1.9.2 Motivasi Belajar	9
1.9.3 Tingkah Laku Interpersonal Guru	9
1.10 Rumusan	10
2 SOROTAN LITERATUR	11
2.1 Pengenalan	11
2.2 Kurikulum Prinsip Perakaunan	11
2.3 Prestasi Murid Prinsip Perakaunan	13
2.3.1 Konsep Prestasi Murid	14
2.3.2 Faktor Yang Mempengaruhi Prestasi Murid	14
2.3.3 Kajian Lepas Faktor Yang Mempengaruhi Prestasi Murid Dalam Bidang Perakaunan	16
2.4 Motivasi Belajar	18
2.4.1 Konsep Motivasi Belajar	18
2.4.2 Teori-Teori Motivasi Belajar	20
2.4.3 Dimensi-dimensi Motivasi Belajar	23

2.4.4	Hubungan Di Antara Motivasi Belajar dengan Prestasi Murid	26
2.5	Tingkah Laku Interpersonal Guru	28
2.5.1	Konsep Tingkah Laku Interpersonal Guru	28
2.5.2	Model Tingkah Laku Interpersonal Guru	30
2.5.3	Hubungan Di Antara Tingkah Laku Interpersonal Guru dengan Prestasi Murid	33
2.6	Kerangka Konseptual	35
2.7	Rumusan	36
3	METODOLOGI KAJIAN	37
3.1	Pengenalan	37
3.2	Reka bentuk	37
3.3	Populasi dan Sampel	37
3.4	Lokasi Kajian	38
3.5	Instrumen Kajian	39
3.5.1	Ujian Perakaunan	39
3.5.2	Latar Belakang	41
3.5.3	Motivasi Belajar	41
3.5.4	Tingkah Laku Interpersonal Guru	42
3.6	Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen	43
3.7	Kajian Rintis	45
3.8	Prosedur Pengumpulan Data	45
3.9	Analisis Data	46
3.10	Rumusan	48
4	DAPATAN KAJIAN	49
4.1	Pengenalan	49
4.2	Demografi	49
4.3	Prestasi Murid Prinsip Perakaunan	50
4.4	Motivasi Belajar	52
4.4.1	Orientasi Matlamat Intrinsik	53
4.4.2	Orientasi Matlamat Ekstrinsik	53
4.4.3	Nilai Tugas	54
4.4.4	Kawalan Kepercayaan Pembelajaran	55
4.4.5	Efikasi Kendiri Untuk Pembelajaran	55
4.4.6	Kebimbangan Ujian	56
4.5	Tingkah Laku Interpersonal Guru	57
4.5.1	Kepemimpinan	58
4.5.2	Memahami	59
4.5.3	Kurang Pasti	59
4.5.4	Memberi Teguran	60
4.5.5	Membantu	61

4.5.6	Tidak Berpuas Hati	61
4.5.7	Tegas	62
4.6	Hubungan Antara Motivasi Belajar dengan Prestasi Murid Prinsip Perakaunan	63
4.7	Hubungan Antara Tingkah Laku Interpersonal Guru dengan Prestasi Murid Prinsip Perakaunan	65
4.8	Faktor Yang Mempengaruhi Prestasi Murid Prinsip Perakaunan	67
4.9	Rumusan	69
5	RUMUSAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN	70
5.1	Pengenalan	70
5.2	Perbincangan	70
5.2.1	Tahap Prestasi Murid Prinsip Perakaunan	70
5.2.2	Tahap Motivasi Belajar	70
5.2.3	Tahap Tingkah Laku Interpersonal Guru	71
5.2.4	Hubungan Motivasi Belajar dengan Prestasi Murid Prinsip Perakaunan	72
5.2.5	Hubungan Tingkah Laku Interpersonal Guru dengan Prestasi Murid Prinsip Perakaunan	73
5.2.6	Faktor Yang Mempengaruhi Prestasi Murid Prinsip Perakaunan	75
5.3	Rumusan	76
5.4	Implikasi Kajian	78
5.5	Cadangan Kajian Akan Datang	79
RUJUKAN		80
LAMPIRAN		93
BIODATA PELAJAR		122

SENARAI JADUAL

Jadual		Muka surat
1.1	Analisis Prinsip Perakaunan Tingkatan Empat (2012 – 2016)	3
2.1	Perbezaan Modul Antara KBSM dan KSSM	
2.2	Prinsip Perakaunan Tingkatan Empat	12
2.3	Model Jangkaan Keputusan Tinggi-Rendah	22
3.1	Deskripsi Tingkah Laku Interpersonal Guru	32
3.1	Taburan Sampel	38
3.2	Taburan Sampel Mengikut Sekolah	39
3.3	Deskripsi untuk Ujian Perakaunan	40
3.4	Jadual Spesifikasi Ujian Perakaunan	40
3.5	Deskripsi Untuk Bahagian B Borang Kaji Selidik	41
3.6	Deskripsi Untuk Bahagian C Borang Kaji Selidik	42
3.7	Kebolehpercayaan Instrumen	44
3.8	Julat Skor Min Motivasi Belajar	46
3.9	Julat Skor Min Tingkah Laku Interpersonal Guru	47
3.10	Julat Korelasi	47
4.1	Peratusan Responden Mengikut Demografi	50
4.2	Julat Markah Prestasi Murid Prinsip Perakaunan	50
4.3	Min dan Sisihan Piawai Prestasi Murid Prinsip Perakaunan	51
4.4	Prestasi Murid Mengikut Gred	51
4.5	Min dan Sisihan Piawai Motivasi Belajar Mengikut Dimensi	52
4.6	Min dan Sisihan Piawai Orientasi Matlamat Intrinsik	53
4.7	Min dan Sisihan Piawai Orientasi Matlamat Ekstrinsik	54
4.8	Min dan Sisihan Piawai Nilai Tugas	54
4.9	Min dan Sisihan Piawai Kawalan Kepercayaan Pembelajaran	55
4.10	Min dan Sisihan Piawai Efikasi Kendiri Untuk Pembelajaran	56
4.11	Min dan Sisihan Piawai Kebimbangan Ujian	57
4.12	Min dan Sisihan Piawai Tingkah Laku Interpersonal Guru Mengikut Dimensi	58
4.13	Min Dan Sisihan Piawai Kepemimpinan	58
4.14	Min Dan Sisihan Piawai Memahami	59
4.15	Min Dan Sisihan Piawai Kurang Pasti	59
4.16	Min Dan Sisihan Piawai Memberi Teguran	60
4.17	Min Dan Sisihan Piawai Membantu	61
4.18	Min Dan Sisihan Piawai Tidak Berpuas Hati	62
4.19	Min Dan Sisihan Piawai Tegas	62
4.20	Ujian Korelasi Pearson Bagi Motivasi Belajar dengan Prestasi Murid Prinsip Perakaunan	63

4.21	Ujian Korelasi Pearson Bagi Dimensi Motivasi Belajar dengan Prestasi Murid Prinsip Perakaunan	64
4.22	Ujian Korelasi Pearson Bagi Dimensi Tingkah Laku Interpersonal Guru dengan Prestasi Murid Prinsip Perakaunan	66
4.23	Rumusan Model	67
4.24	Anova ^a	68
4.25	Koefisien ^b	68

SENARAI RAJAH

Rajah		Muka surat
2.1	Teori Produktiviti Pendidikan Walberg	15
2.2	Model Tingkah Laku Interpersonal Guru	31
2.3	Kerangka Konseptual	36

SENARAI SINGKATAN

UPM	Universiti Putra Malaysia
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
LCCI	<i>London Chamber of Commerce and Industries</i>
KSSM	Kurikulum Standard Sekolah Menengah

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Bab ini merangkumi latar belakang kajian, permasalahan kajian, objektif kajian, soalan kajian, kepentingan kajian dan limitasi kajian serta definisi operasional bagi setiap pemboleh ubah yang digunakan.

1.2 Latar Belakang Kajian

Perakaunan merupakan bidang kerjaya yang banyak memberi sumbangan terhadap pembangunan ekonomi negara. Kerjaya dalam bidang perakaunan disanjung tinggi oleh masyarakat kerana golongan profesional perakaunan dianggap peka dengan perubahan, mampu menghadapi cabaran dan mempunyai nilai dan etika yang terpuji (Tim & Hj Mohd Sanip, 2016). Kerjaya dalam bidang perakaunan juga mempunyai hubung kait dengan prospek kerjaya yang baik, status sosial, gaji tinggi dan diiktiraf serata dunia (Samsuri, Tengku Arifin, & Hussin, 2016). Walaupun begitu, Malaysia masih lagi kekurangan akauntan dan memerlukan lebih kurang 60 000 orang akauntan untuk mengisi pelbagai jawatan penting dalam sektor kerajaan dan sektor swasta demi merealisasikan status negara menjadi negara maju dan berpendapatan tinggi menjelang tahun 2020 (Idris, 2015). Justeru, dalam memenuhi kehendak pasaran akauntan ini, pengenalan kepada bidang perakaunan telah dilaksanakan dari peringkat sekolah lagi dengan mewujudkan mata pelajaran Prinsip Perakaunan.

Prinsip Perakaunan merupakan lanjutan kepada mata pelajaran Simpan Kira dan Prinsip Akaun yang telah lama diperkenalkan dalam sistem pendidikan Malaysia. Tujuan Prinsip Perakaunan diwujudkan ialah untuk melahirkan individu yang mempunyai kemahiran perakaunan, berfikiran kritis dan kritis, berakauntabiliti, mempunyai budaya kerja yang beretika, mempunyai kemahiran dalam teknologi maklumat, dan mempunyai kemahiran komunikasi yang berkesan (Bahagian Pembangunan Kurikulum, 2009). Dalam mata pelajaran ini, murid-murid didehdahkan dengan konsep dan prinsip asas perakaunan, kitaran perakaunan untuk penyediaan penyata kewangan, perancangan kewangan dan pengurusan pengekosan. Selain itu, murid-murid juga diberi pendedahan dalam bidang teknologi maklumat dan komunikasi dan diberi peluang membuat keputusan berdasarkan analisis maklumat yang diberikan. Pengajaran konsep-konsep perakaunan adalah sangat relevan dan signifikan untuk melahirkan individu berilmu dan berakhhlak mulia dalam proses pembangunan insan, terutamanya individu-individu yang berlatar-belakangkan perakaunan

(Mohamad Saleh, 2015). Oleh itu, pengenalan Prinsip Perakaunan merupakan jalan terbaik kepada murid untuk membina minat kepada profesion perakaunan di masa akan datang.

Kerajaan Malaysia telah banyak memberi sokongan dalam bidang pendidikan sehingga telah melancarkan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia untuk tempoh 13 tahun (2013-2025) (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2011) bagi menyediakan murid dalam keperluan abad ke-21 dan meningkatkan harapan ibu bapa dan masyarakat dalam sistem pendidikan negara serta mengemas kini Kurikulum Kebangsaan. Peranan mata pelajaran Prinsip Perakaunan juga telah digarap agar dapat memenuhi aspirasi dan selari dengan anjakan Pertama dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia iaitu menyediakan kesamarataaan akses kepada pendidikan berkualiti bertaraf antarabangsa. Satu kolaborasi antara Kementerian Pendidikan dan *London Chamber of Commerce and Industries* telah diwujudkan dengan memperkenalkan program “*Dual Certificates*” di mana murid yang mengambil mata pelajaran Prinsip Perakaunan berpeluang mendapat Sijil Pelajaran Malaysia dan Sijil *LCCI* “*Level 2 Certificate in Book-keeping and Accounts*”.

London Chamber of Commerce and Industrial (LCCI) merupakan salah satu badan pengiktirafan antarabangsa yang terkemuka dari United Kingdom yang mengiktiraf kursus-kursus berkaitan dengan bidang perniagaan. Sejak tahun 1881, pengiktirafan *LCCI* telah banyak membantu para pelajar mencapai kejayaan dalam dunia pekerjaan. Dalam pasaran alam pekerjaan yang penuh saingan, kemahiran vokasional *LCCI* merupakan kelebihan yang berharga bagi pengiktirafan antarabangsa dan kecekapan di dalam industri yang berkaitan. Mempunyai kelayakan dalam *LCCI* memberikan kelebihan kepada seseorang pekerja untuk bersaing di peringkat tempatan dan antarabangsa dalam bidang yang berkenaan. Pelajar daripada 125 buah negara menggunakan kelayakan *LCCI* untuk meningkatkan kemahiran diri dalam pekerjaan (Yong, 2011). Selain itu, pelajar juga menjadikan *LCCI* sebagai batu loncatan untuk meneruskan pengajian di peringkat universiti atau kelayakan profesional. Murid yang lulus Prinsip Perakaunan dengan baik dan memperoleh sekurang-kurangnya gred 6C dalam Bahasa Inggeris 1119 layak diberi sijil *LCCI* (*Pass, Credit, atau Distinction*) dalam Bahasa Inggeris. Manakala murid yang lulus Prinsip Perakaunan dengan baik iaitu sekurang-kurangnya mendapat 6C tetapi mendapat gred 7D, 8E dan 9G dalam Bahasa Inggeris 1119 hanya layak diberi sijil *LCCI* (*Pass, Credit, atau Distinction*) dalam Bahasa Melayu (Lembaga Peperiksaan Malaysia 2008). Murid yang memperoleh sijil *LCCI* mendapat kelebihan dalam bidang pekerjaan kerana sijil *LCCI* diiktiraf oleh syarikat Malaysia dan antarabangsa. Oleh itu, jika murid berkenaan tidak mahu melanjutkan pelajaran tetapi mahu bekerja terlebih dahulu, mereka boleh mendapatkan pekerjaan sekurang-kurangnya sebagai kerani akaun di sesuatu syarikat. Mereka juga boleh menyambung pelajaran sambil bekerja kerana *LCCI* mempunyai fleksibiliti yang sesuai untuk pelajar separuh masa. Maka, kelayakan dalam *LCCI* perlu digapai oleh semua murid yang mengambil Prinsip Perakaunan agar tidak sia-sia mereka belajar Prinsip Perakaunan dalam tempoh dua tahun.

Bermula tahun 2017, Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) dilaksanakan secara berperingkat bagi menggantikan Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM) yang mula dilaksanakan pada tahun 1989. Kurikulum Standard Sekolah Menengah digubal bagi memenuhi keperluan dasar baharu di bawah Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 agar kualiti kurikulum yang dilaksanakan di sekolah menengah setanding dengan standard antarabangsa. Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) dibina berdasarkan enam tunjang, iaitu Komunikasi; Kerohanian, Sikap dan Nilai; Kemanusiaan; Keterampilan Diri; Perkembangan Fizikal dan Estetika; serta Sains dan Teknologi. Enam tunjang tersebut merupakan domain utama yang menyokong antara satu sama lain dan disepadukan dengan pemikiran kritis, kreatif dan inovatif (Bahagian Pembangunan Kurikulum, 2016). Dalam subjek Prinsip Perakaunan, murid Tingkatan Empat mengikuti kurikulum baru ini mulai tahun 2017. Pelaksanaan kurikulum Prinsip Perakaunan baru yang memenuhi keperluan badan profesional perakaunan seperti *Malaysian Institute of Accountants* (MIA), *Malaysian Institute of Certified Public Accountants* (MICPA), *Chartered Institute of Management Accountants* (CIMA), *Association of Chartered Certified Accountants* (ACCA) dan LCCI mampu memberikan modal insan yang dapat melahirkan profesional perakaunan peringkat sekolah bertaraf antarabangsa, berilmu dan dapat memanfaatkan ilmu pengetahuan dan kemahiran untuk diri sendiri, masyarakat dan negara serta menyumbang kepada pembangunan negara. Justeru pencapaian yang baik dalam mata pelajaran Prinsip Perakaunan akan memberikan satu tambah nilai kepada murid untuk meneruskan kerjaya dalam bidang perakaunan.

Jadual 1.1 menunjukkan pencapaian murid Prinsip Perakaunan Tingkatan Empat di sebuah sekolah di daerah Seberang Perai. Pencapaian murid ini dinilai dari segi peratusan kelulusan dan gred purata mata pelajaran Prinsip Perakaunan bagi 5 tahun berdasarkan peperiksaan akhir tahun Tingkatan Empat. Soalan – soalan yang ditanya dalam peperiksaan akhir tahun ini hanya melibatkan asas perakaunan seperti sejarah perakaunan, konsep dan prinsip perakaunan dan kitaran perakaunan. Murid juga telah melaksanakan tugas projek dalam tingkatan empat yang melibatkan asas perakaunan iaitu penyediaan buku catatan pertama, mengepos ke lejar, membuat imbalan duga dan menyediakan penyata kewangan tanpa pelarasan.

Jadual 1.1 : Analisis Prinsip Perakaunan Tingkatan Empat (2012 – 2016)

Tahun	Lulus (%)	Gagal (%)	GPMP
2012	82.14	17.86	7.39
2013	38.46	61.54	7.58
2014	63.64	36.36	6.95
2015	47.37	52.63	7.63
2016	63.64	36.36	7.24

* sumber : Unit Peperiksaan sebuah sekolah di daerah Seberang Perai Tengah.

Berdasarkan pencapaian peperiksaan akhir tahun Prinsip Perakaunan selama 5 tahun (2012-2016) di salah sebuah sekolah di daerah Seberang Perai Tengah, pengkaji mendapati pencapaian Prinsip Perakaunan berada di tahap rendah (Jadual 1.1). Terdapat ramai murid yang memperoleh gred yang rendah dalam peperiksaan akhir tahun subjek Prinsip Perakaunan di tingkatan empat seterusnya menyebabkan Gred Purata Mata Pelajaran (GPMP) berada di tahap rendah. Sebagai contoh, pada tahun 2013, pencapaian murid yang lulus mata pelajaran ini hanyalah 38.46 % dan GPMP pula berada di tahap 7.58. Skala GPMP dibuat dengan merujuk nilai 0 sebagai amat tinggi dan nilai 9 sebagai nilai yang paling rendah. GPMP yang diperoleh pada tahun 2013 itu menunjukkan ramai murid yang memperoleh gred D, E dan G dalam subjek Prinsip Perakaunan.

Murid Prinsip Perakaunan telah mengikuti pembelajaran berasaskan masalah dan pembelajaran berasaskan projek. Lombardi (2007) menyatakan pembelajaran berasaskan projek sepatutnya meningkatkan prestasi murid. Pembelajaran berasaskan masalah pula seharusnya membantu murid menyelesaikan masalah dengan membuat keputusan yang praktikal dan secara tidak langsung meningkatkan prestasi murid dalam Prinsip Perakaunan (Ng Chin Leong, 2009). Murid telah diberikan tugasan untuk menyelesaikan masalah dan tugasan ini diambil kira dalam pemberian markah keseluruhan subjek Prinsip Perakaunan dalam peperiksaan akhir tahun. Murid di tingkatan 4 telah diberi tugasan yang melibatkan kemahiran asas perakaunan seperti merekod buku catatan pertama, mengepos ke lejar, membuat imbalan duga dan membuat penyata kewangan tanpa pelarasan. Murid yang dapat melaksanakan projek atau tugasan ini seharusnya dapat menguasai kemahiran-kemahiran asas perakaunan tersebut. Keberkesanan pembelajaran berasaskan masalah dan pembelajaran berasaskan projek dalam Prinsip Perakaunan seharusnya meningkatkan prestasi murid dalam Prinsip Perakaunan. Oleh itu, apabila prestasi murid Prinsip Perakaunan di tahap rendah, ini menimbulkan persoalan mengapa fenomena ini terjadi dan adakah faktor-faktor lain memainkan peranan utama kepada kejatuhan prestasi ini.

Pengkaji berpendapat kejatuhan prestasi ini berkaitan dengan faktor motivasi dan juga faktor guru yang mengajar Prinsip Perakaunan. Banyak kajian yang melibatkan hubungan motivasi belajar dengan prestasi akademik (Al-Qahtani, 2015; Cetin, 2015; Noor Hafilah & Usman, 2019) telah dibuat dan dapatkan kajian-kajian ini sedikit sebanyak membantu murid meningkatkan prestasi mereka dalam akademik. Sebagai contoh, faktor motivasi dalaman dan faktor motivasi luaran telah menjadi peramal kepada pencapaian murid (Afzal, Ali, Khan, & Hamid, 2010). Murid yang mempunyai motivasi dalaman dan motivasi luaran yang tinggi akan mengambil inisiatif sendiri untuk belajar dan seterusnya meningkatkan prestasi mereka dalam akademik. Minat juga menyumbang kepada peningkatan prestasi akademik (Garkaz, Banimahd, & Esmaeili, 2011) kerana murid yang mempunyai minat yang tinggi dalam sesuatu mata pelajaran mempunyai motivasi untuk belajar mata pelajaran tersebut walau betapa susahnya mata pelajaran itu.

Maka kajian yang melibatkan prestasi dan pencapaian di dalam mata pelajaran Prinsip Perakaunan perlu lebih kerap dilaksanakan agar dapat membantu guru dan murid dalam mempertingkatkan prestasi dan pencapaian masing-masing. Di dalam kajian ini, terdapat tiga pemboleh ubah yang digunakan dengan prestasi murid dalam subjek Prinsip Perakaunan menjadi pemboleh ubah bersandar manakala motivasi belajar dan tingkah laku interpersonal guru pula menjadi pemboleh ubah bebas. Prestasi murid ialah kemajuan yang diperoleh dalam usaha untuk memiliki kemahiran, material dan pengetahuan dalam pendidikan (Nor Azlina Abdul Rahim, 2011). Pencapaian akademik pula merujuk kepada pengetahuan dan kemahiran yang diperoleh dalam sesuatu mata pelajaran dan ditaksir melalui peperiksaan oleh pentadbiran sekolah (Kallotha, 2014). Dalam erti kata lain, prestasi ialah kemajuan murid yang dinilai secara berterusan manakala pencapaian ialah hasil akhir kemajuan tersebut.

Dalam kajian ini, untuk menilai prestasi murid dalam Prinsip Perakaunan, dua pemboleh ubah bebas telah digunakan iaitu motivasi belajar dan tingkah laku interpersonal guru. Motivasi belajar merujuk kepada kesediaan, kehendak, keinginan dan kepatuhan murid dalam kelas untuk meningkatkan tahap pembelajaran (Afzal et al., 2010). Motivasi belajar juga merujuk kepada kesediaan murid untuk mengikuti pembelajaran dengan memahami tujuan pembelajaran (Zuraini Jusoh, 2014). P. R. Pintrich & De Groot (1990) telah menemui enam dimensi motivasi belajar yang terdapat kepada seseorang murid. Dimensi itu ialah orientasi matlamat intrinsik, orientasi matlamat ekstrinsik, nilai tugas, efikasi kendiri untuk prestasi pembelajaran, kawalan kepercayaan pembelajaran dan kebimbangan ujian.

Tingkah laku interpersonal guru ialah tingkah laku, cara berkomunikasi dan tindakan yang diambil guru dalam hubungan antara guru dan murid (Triandis, 1980). Komunikasi dengan murid boleh dilaksanakan secara verbal dan bahasa badan. Dalam erti kata lain, tingkah laku interpersonal guru merujuk kepada bagaimana guru dan murid berinteraksi dalam apa jua keadaan untuk mengeratkan hubungan interpersonal sesama mereka. Dalam kajian ini, tingkah laku interpersonal guru akan dikelaskan kepada 8 dimensi menurut Model Tingkah Laku Interpersonal (Levy, Créton, & Wubbels, 1993) iaitu kepemimpinan (leadership), membantu (helpful), memahami (understanding), memberi kebebasan murid (student freedom), kurang pasti (uncertain), tidak puas hati (dissatisfied), tegas (strict) dan menegur (admonishing).

1.3 Penyataan Masalah

Prinsip Perakaunan merupakan mata pelajaran elektif tetapi memberikan banyak kelebihan kepada murid yang mengambilnya. Antara kelebihan yang diperoleh ialah “*Dual Certificate*” iaitu Sijil Pelajaran Malaysia dan Sijil Tahap 2 LCCI. Justeru, ini membolehkan ramai murid berminat untuk mengambil mata

pelajaran ini. Menurut Garkaz et al. (2011), murid yang mempunyai minat yang tinggi dalam mata pelajaran perakaunan akan memperoleh pencapaian yang tinggi dalam mata pelajaran ini. Justeru, apabila prestasi murid didapati rendah, minat tidak menjadi faktor utama kepada prestasi murid.

Berdasarkan Jadual 1.1, prestasi murid yang rendah di dalam peperiksaan akhir tahun tingkatan empat menimbulkan persoalan mengapa perkara ini terjadi. Prestasi murid seharusnya lebih tinggi apabila belajar Prinsip Perakaunan menggunakan kaedah pembelajaran berdasarkan projek dan pembelajaran berdasarkan masalah. Justeru, pengkaji berpendapat terdapat faktor-faktor lain yang menyebabkan masalah ini terjadi.

Banyak kajian mendapati motivasi belajar menjadi peramal kepada pencapaian murid (Alkharusi, 2013; Cazan, 2012; Pintrich & Zusho, 2007). Motivasi belajar juga dikatakan faktor kepada peningkatan pembelajaran murid dari segi kognitif, afektif dan tingkah laku. Justeru, pengkaji berpendapat prestasi murid dalam Prinsip Perakaunan dapat dipengaruhi oleh motivasi belajar. Walaupun kajian tentang motivasi belajar telah banyak dilakukan, kajian motivasi belajar yang melibatkan Prinsip Perakaunan masih terhad. Di luar negara, kajian tentang motivasi belajar Perakaunan lebih ditumpu kepada pelajar universiti (Duman, Apak, Yücenur, & Aykut, 2015; Sugahara & Boland, 2014). Selain itu, walaupun banyak kajian yang menyatakan motivasi belajar boleh menjadi peramal kepada prestasi pelajar (Alkharusi, 2013; Cazan, 2012; Pintrich & Zusho, 2007) tidak semua mata pelajaran boleh diramal prestasi pembelajarannya melalui motivasi belajar (Pintrich & De Groot, 1990). Oleh itu, kajian tentang motivasi belajar dan hubungannya dengan prestasi mata pelajaran Prinsip Perakaunan masih relevan kerana hasilnya berbeza apabila melibatkan mata pelajaran yang berbeza.

Faktor guru yang mengajar Prinsip Perakaunan harus diambil kira apabila murid-murid yang belajar Prinsip Perakaunan mendapat prestasi yang rendah. Ini kerana tingkah laku guru menjadi peramal kepada prestasi murid di dalam beberapa kajian lepas (Nugent, 2009; Sivan & Chan, 2013; Wei, den Brok, & Zhou, 2009). Hubungan guru-pelajar yang positif dan akrab akan memberi kesan kepada peningkatan prestasi akademik pelajar (Khalip & Hariza, 2015). Tingkah laku interpersonal guru mempengaruhi tingkah laku pelajar di dalam kelas (Yu Tak & Zhu, 2011) kerana guru adalah agen perubahan tingkah laku pelajar (Niculescu, 2015). Tingkah laku interpersonal guru dianggap faktor utama di dalam kemahiran mengajar dan sangat penting dijadikan asas membentuk seseorang guru (Georgiou & Kyriakides, 2012). Melalui persepsi murid, seseorang guru dapat menjadi guru contoh sekiranya beliau mempunyai nilai kepemimpinan yang tinggi, selalu memahami dan membantu murid. Sebaliknya, guru yang kerap tidak berpuas hati dan kerap menegur murid dianggap guru yang tidak disukai (Waldrip & Fisher, 2003). Walaupun begitu, tingkah laku interpersonal guru adalah berbeza apabila mengendalikan mata pelajaran yang berbeza. Sebagai contoh, dalam mata pelajaran Sains, guru yang menunjukkan

watak yang lebih tegas dapat meningkatkan prestasi murid (Fisher, den Brok, Waldrip, & Dorman, 2011). Selain itu, dapatan kajian tingkah laku guru yang dilaksanakan di sekolah rendah, sekolah menengah dan universiti menunjukkan perbezaan ketara (Ridwan Maulana, Opdenakker, den Brok, & Bosker, 2011). Prestasi murid di sekolah rendah akan meningkat apabila guru yang tegas mengajar mereka manakala di peringkat universiti, pensyarah yang peramah akan diminati pelajarnya dan seterusnya mempengaruhi prestasi akademik. Justeru, kajian hubungan tingkah laku interpersonal guru dengan prestasi murid Prinsip Perakaunan dijangka memberi dapatan yang berbeza daripada kajian sedia ada.

1.4 Objektif Kajian

Secara umumnya, kajian ini dilaksanakan bertujuan untuk mengkaji hubungan antara motivasi belajar dan tingkah laku interpersonal guru dengan prestasi pelajar Prinsip Perakaunan.

Kajian ini dijalankan bagi mencapai beberapa objektif:

- i. Menentukan tahap prestasi murid tingkatan 4 dalam subjek Prinsip Perakaunan.
- ii. Menentukan tahap motivasi belajar dan tahap tingkah laku interpersonal guru dalam subjek Prinsip Perakaunan.
- iii. Menentukan hubungan antara motivasi belajar dan tingkah laku interpersonal guru dengan prestasi Prinsip Perakaunan.
- iv. Menentukan faktor yang boleh mempengaruhi prestasi murid Prinsip Perakaunan.

1.5 Soalan Kajian

Soalan-soalan kajian adalah seperti berikut.

- i. Apakah tahap prestasi murid tingkatan empat subjek Prinsip Perakaunan?
- ii. Apakah tahap motivasi belajar dalam subjek Prinsip Perakaunan di kalangan pelajar?
- iii. Apakah tahap tingkah laku interpersonal guru dalam subjek Prinsip Perakaunan?
- iv. Adakah terdapat hubungan antara motivasi belajar dengan prestasi murid Prinsip Perakaunan?
- v. Adakah terdapat hubungan antara tingkah laku interpersonal guru dengan prestasi murid Prinsip Perakaunan?
- vi. Apakah faktor peramal kepada prestasi murid dalam Prinsip Perakaunan?

1.6 Hipotesis Kajian

Hipotesis-hipotesis kajian adalah seperti berikut:

H_1 : Terdapat hubungan signifikan antara motivasi belajar dengan prestasi murid Prinsip Perakaunan.

H_2 : Terdapat hubungan signifikan antara tingkah laku interpersonal guru dengan prestasi murid Prinsip Perakaunan.

H_3 : Dimensi-dimensi di dalam motivasi belajar dan kategori tingkah laku interpersonal guru menjadi peramal kepada prestasi murid Prinsip Perakaunan

1.7 Kepentingan Kajian

Kepentingan kajian ini dapat dilihat dari tiga aspek, iaitu kepentingan kepada pembuat dasar, kepentingan kepada teori dan kepentingan dari sudut amalan. Dalam sistem pendidikan Malaysia, terdapat beberapa bahagian di Kementerian Pendidikan yang bertanggungjawab dan terlibat secara langsung dalam membuat dasar berkaitan PTV. Antaranya, Pusat Perkembangan Kurikulum (PPK), Jabatan Pendidikan Teknikal (JPT) dan Bahagian Pendidikan Guru (BPG). Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (EPRD), Kementerian Pendidikan juga memainkan peranan dalam pembentukan dan penggubalan dasar-dasar pendidikan. Kajian ini diharap dapat membantu pihak pengurusan dan pembuat dasar untuk mengenal pasti keperluan pelajar Prinsip Perakaunan dengan menyediakan kemudahan dan sokongan untuk pelajar meningkatkan prestasi mereka dalam Prinsip Perakaunan. Input daripada kajian ini juga boleh digunakan Pusat Perkembangan Kurikulum (PPK) untuk menggubal kurikulum yang sentiasa proaktif dan terkini seiring dengan peredaran zaman. Kajian ini juga boleh menggambarkan profil tingkah laku interpersonal guru yang boleh dijadikan garis panduan dalam memilih tenaga kerja baru dalam subjek Prinsip Perakaunan.

Kajian ini juga mengaplikasi Teori Produktiviti Pendidikan (Walberg, 1984) yang menekankan bahawa ciri-ciri psikologikal seseorang pelajar dan persekitarannya akan mempengaruhi hasil pembelajarannya dari segi kognitif, tingkah laku dan sikap. Motivasi belajar dan tingkah laku interpersonal guru adalah antara idea yang dicadangkan oleh Walberg untuk meningkatkan prestasi pelajar. Oleh itu, kajian ini penting untuk menyokong teori tersebut seiring dengan zaman kini.

Kajian ini juga penting untuk membantu guru-guru Prinsip Perakaunan untuk mengamalkan tingkah laku interpersonal yang sesuai dengan keperluan pelajar. Tingkah laku interpersonal guru boleh dilatih dan diubah kepada tingkah laku interpersonal yang diingini (Sternberg, 1997). Oleh itu, pihak panitia Prinsip Perakaunan boleh menganjurkan Latihan Dalam Perkhidmatan (LDP) untuk

melatih guru-guru Perakaunan agar dapat mengamalkan tingkah laku interpersonal yang lebih positif. Tingkah laku interpersonal yang positif boleh menjadi penampang terhadap tekanan dan risiko, membantu memainkan peranan penting untuk pekerjaan, sokongan emosi dalam kehidupan seharian dan asas untuk pembangunan sosial dan emosi guru (Zandvliet, Brok, Mainhard, & Tartwijk, 2014).

1.8 Skop dan Batasan Kajian

Kajian ini dilaksanakan di kalangan pelajar Tingkatan Empat yang mengikuti subjek Prinsip Perakaunan sahaja selaras dengan peraturan EPRD yang tidak mahu kelas peperiksaan dijadikan sampel kajian. Sampel kajian juga hanya melibatkan pelajar di negeri Pulau Pinang dan tidak di seluruh negara. Kajian ini hanya mencari hubungan antara motivasi belajar dan tingkah laku interpersonal guru dengan prestasi pelajar dalam subjek Prinsip Perakaunan. Faktor-faktor lain yang boleh mempengaruhi pencapaian Prinsip Perakaunan tidak diambil kira. Topik-topik yang diberi perhatian ialah topik-topik asas perakaunan iaitu konsep dan prinsip perakaunan serta kitaran perakaunan.

1.9 Definisi Istilah

1.9.1 Prestasi Murid Prinsip Perakaunan

Prestasi pelajar dianggap sebagai produk hasil pembelajaran dan untuk maklumat mengenai kadar pembelajaran individu, seseorang itu perlu merujuk kepada tingkah laku yang boleh dilihat atau dengan lebih tepat lagi melihat prestasinya (Garkaz et al., 2011). Prestasi murid dalam kajian ini diukur berdasarkan Ujian Perakaunan yang diubahsuai daripada soalan -soalan sebenar Sijil Pelajaran Malaysia.

1.9.2 Motivasi belajar

Motivasi belajar merujuk kepada kesediaan, kehendak, keinginan dan kepatuhan pelajar dalam kelas untuk meningkatkan tahap pembelajaran (Afzal et al., 2010). Dalam kajian ini, motivasi belajar terdiri daripada 6 dimensi; orientasi matlamat intrinsik, orientasi matlamat ekstrinsik, nilai tugas, efikasi kendiri untuk prestasi pembelajaran, kawalan kepercayaan pembelajaran dan kebimbangan ujian (Pintrich, Smith, Garcia, & McKeachie, 1991). Kesemua dimensi ini diukur dengan menggunakan soal selidik yang diubahsuai daripada *Motivated Strategies for Learning Questionnaire*.

1.9.3 Tingkah laku interpersonal guru

Tingkah laku interpersonal guru ialah tingkah laku, cara berkomunikasi dan tindakan yang diambil guru dalam hubungan antara guru dan pelajar (Triandis,

1980). Tingkah laku interpersonal guru dinilai oleh pelajar menggunakan *Questionnaire for Teacher Interaction* (QTI) berdasarkan Model Tingkah Laku Interpersonal (Levy et al., 1993) iaitu tingkah laku kepemimpinan, tingkah laku membantu, tingkah laku memahami, tingkah laku memberi kebebasan pelajar, tingkah laku kurang pasti, tingkah laku tidak puas hati, tingkah laku tegas dan tingkah laku memberi teguran.

1.10 Rumusan

Bab ini menjelaskan terdapat tiga pemboleh ubah yang digunakan dalam kajian ini iaitu prestasi pelajar Prinsip Perakaunan, motivasi belajar dan tingkah laku interpersonal guru. Huraian tentang pemboleh ubah – pemboleh ubah ini akan diterangkan dalam bab seterusnya.

RUJUKAN

- Abdul Aziz, S. F., Manap, J., Kasim, A. C., Nasir Selamat, M., Tambi, N., & Idris, F. (2015). Does classroom characteristic truly stimulate learning motivation and performance? Reporting from Malaysian undergraduates perception. *Asian Social Science, 11*(15), 84–95. <https://doi.org/10.5539/ass.v11n15p84>
- Adamski, A., Fraser, B. J., & Peiro, M. M. (2013). Parental involvement in schooling, classroom environment and student outcomes. *Learning Environments Research, 16*(3), 315–328. <https://doi.org/10.1007/s10984-012-9121-7>
- Afzal, H., Ali, I., Khan, M. A., & Hamid, K. (2010). A study of university students' motivation and its relationship with their academic performance. *International Journal of Business and Management, 5*(4), 80–88. <https://doi.org/10.5539/ijbm.v5n4P80>
- Al-Qahtani, M. F. (2015). Associations between approaches to study, the learning environment, and academic achievement. *Journal of Taibah University Medical Sciences, 10*(1), 56–65. <https://doi.org/10.1016/j.jtumed.2015.01.014>
- Alanzi, K. A. (2015). Determinants of students' performance in Cost Accounting – Further evidence from Kuwait. *World Journal of Management, 6*(1), 136–152.
- Aldrup, K., Klusmann, U., Lüdtke, O., Göllner, R., & Trautwein, U. (2018). Student misbehavior and teacher well-being : Testing the mediating role of the teacher-student relationship. *Learning and Instruction, 58*(May), 126–136. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2018.05.006>
- Alkharusi, H. (2013). Canonical correlational models of students' perceptions of assessment tasks, motivational orientations and learning strategies. *International Journal of Instruction, 6*(1), 21–38. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/1322240473?accountid=14548>
- Allen, P., Bennett, K., & Heritage, B. (2014). *SPSS Statistics Version 22 : A Practical Guide* (3rd Editio). Victoria, AU: Cengage Learning Australia.
- Bacal, R. (2004). *How To Manage Performance*. New York: McGraw-Hill

Companies, Inc.

Bahagian Pembangunan Kurikulum. (2009). *Sukatan Pelajaran KBSM Prinsip Perakaunan*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.

Bahagian Pembangunan Kurikulum. (2016). *Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran Prinsip Perakaunan*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.

Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist*, 37(2), 122–147. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.37.2.122>

Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: An agentic perspective. *Annual Review of Psychology*, (52), 1–26.

Brok, P. Den. (2005). The effect of teacher interpersonal behaviour on students' subject-specific motivation. *The Journal of Classroom Interaction*, 40(2), 20–33. <https://doi.org/10.2307/23870661>

Campbell, M. M. (2007). Motivational systems theory and the academic performance of college students. *Journal of College Teaching & Learning*, 4(7), 11–24.

Cazan, A. M. (2012). Self regulated learning strategies - Predictors of academic adjustment. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 33, 104–108. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.01.092>

Cetin, B. (2015). Academic Motivation And Self-Regulated Learning In Predicting Academic Achievement In College. *Journal of International Education Research*, 11(2), 95–106. <https://doi.org/10.19030/jier.v11i2.9190>

Chapman, C., & Vangle, N. (2011). *Motivating Students : 25 Strategies to Light the Fire of Engagement*. Bloomington: Solution Tree Press.

Claessens, L., van Tartwijk, J., Pennings, H., van der Want, A., Verloop, N., den Brok, P., & Wubbels, T. (2016). Beginning and experienced secondary school teachers' self- and student schema in positive and problematic teacher-student relationships. *Teaching and Teacher Education*, 55, 88–99. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2015.12.006>

Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* (Second). New York: Lawrence Erlbaum Associates.

Conley, A. (2012). Patterns of motivation beliefs : Combining achievement goal and expectancy-value perspectives. *Journal of Educational Psychology*, 104(1), 32–47.

D'Lima, G. M., Winsler, A., & Kitsantas, A. (2014). Ethnic and gender differences in First-Year college students' goal orientation, self-efficacy, and extrinsic and intrinsic motivation. *The Journal of Educational Research*, 107(5), 341–356. <https://doi.org/10.1080/00220671.2013.823366>

Daniela, P. (2015). The Relationship Between Self-Regulation , Motivation And Performance At Secondary School Students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 191, 2549–2553. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.04.410>

den Brok, P., Fisher, D., & Scott, R. (2005). The importance of teacher interpersonal behaviour for student attitudes in Brunei primary science classes. *International Journal of Science Education*, 27(7), 765–779. <https://doi.org/10.1080/09500690500038488>

Duman, H., Apak, İ., Yücenur, M., & Akyut, A. (2015). Determining the anxieties of accounting education students: A sample of Aksaray University. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 174, 1834–1840. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.01.845>

Duncan, T. G., & McKeachie, W. J. (2005). The making of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire. *Educational Psychologist*, 40(2), 117–128.

Duță, N. (2015). From theory to practice: The barriers to efficient communication in teacher-student relationship. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 187, 625–630. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.03.116>

Fisher, D., den Brok, P., Waldrip, B., & Dorman, J. (2011). Interpersonal behaviour styles of primary education teachers during science lessons. *Learning Environments Research*, 14(3), 187–204. <https://doi.org/10.1007/s10984-011-9093-z>

Fraser, B. J., Aldridge, J. M., & Soerjaningsih, W. (2010). Instructor-student

interpersonal interaction and student outcomes at the university level in Indonesia. *The Open Education Journal*, (3), 21–33.

Garkaz, M., Banimahd, B., & Esmaeili, H. (2011). Factors affecting accounting students' performance: The case of students at the Islamic Azad university. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 29, 122–128. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.11.216>

Georgiou, M., & Kyriakides, L. (2012). The impact of teacher and principal interpersonal behaviour on student learning outcomes. *Interpersonal Relationships in Education*, 119–133. https://doi.org/10.1007/978-94-6091-939-8_8

H. Maslow, A. (1970). *A Theory of Human Motivation*. Harper & Row.

Hamimah Abu Naim, & Buerah Tunggak. (2014). Kesan motivasi dan strategi pembelajaran terhadap pencapaian akademik dalam mata pelajaran Sains. *Sains Humanika UTM*, 1(1990), 55–64.

Hassan, S. H., & Md Azali, S. F. (2018). Hubungan faktor sikap, minat, kaedah pembelajaran, persekitaran dan pengajaran pensyarah terhadap pencapaian pelajar kursus Prinsip Pemasaran di Polimas. *Journal of Technical and Vocational Education*, 1, 44–59.

Henderson, D. G., & Fisher, D. L. (2008). Interpersonal behaviour and student outcomes in vocational education classes. *Learning Environments Research*, 11(1), 19–29. <https://doi.org/10.1007/s10984-007-9034-z>

Hernández-amorós, M. J., & Urrea-solano, M. E. (2017). Working with emotions in the classroom : Future teachers ' attitudes and education. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 237(June 2016), 511–519. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2017.02.100>

Ibrahim, N. (2010). *Strategi pembelajaran dan sikap terhadap komputer bagi mata pelajaran Information and Communication Technology pelajar tingkatan empat*. Tesis Master, Fakulti Pengajian Pendidikan, Universiti Putra Malaysia. Retrieved from <http://psasir.upm.edu.my/19561/>

Idris, A. R. (2015). Sasar Jana 60,000 Akauntan. *Utusan Malaysia*. Retrieved from <http://www.utusan.com.my/berita/nasional/sasar-jana-60-000-akauntan-1.95830>

Inuwa, U., Abdullah, Z., & Hassan, H. (2017). Assessing the effect of cooperative learning on Financial Accounting achievement among secondary school students. *International Journal of Instruction*, 10(1023), 31–46. <https://doi.org/10.12973/iji.2017.1033a>

Irsutami, & Fikri, M. (2016). Motivation of private high school fresh graduated students on Batam in choosing the Accounting education. *Journal of Applied Accounting and Taxation*, 1(1), 44–51.

Jelas, Z. M., Azman, N., Zulnaidi, H., & Ahmad, N. A. (2016). Learning support and academic achievement among Malaysian adolescents: the mediating role of student engagement. *Learning Environments Research*, 19(2), 221–240. <https://doi.org/10.1007/s10984-015-9202-5>

Johanson, G. A., & Brooks, G. P. (2010). Initial scale development: Sample size for pilot studies. *Educational and Psychological Measurement*, 70(3), 394–400. <https://doi.org/10.1177/0013164409355692>

Kalhotra, S. K. (2014). A comparative study of intelligence and academic achievement of higher secondary school students in relation to their gender , stream , and socio-economic status, 4(1), 35–46.

Kamarudin Hj Husin. (2010). *Psikologi Pembelajaran* (Edisi Pert). Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.

Kementerian Pendidikan Malaysia. (2011). Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia.

Khalip, M., & Hariza, A. H. (2015). Kemahiran interpersonal guru dan hubungan dengan pencapaian akademik pelajar. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 40(2), 89–99.

Koh, M. ., & Koh, H. . (2012). The determinants of performance in an accountancy degree programme. *Accounting Education*, 8(1), 13–29.

Kokkinos, C. M., Charalambous, K., & Davazoglou, A. (2010). Primary school teacher interpersonal behavior through the lens of students' Eysenckian personality traits. *Social Psychology of Education*, 13(3), 331–349. <https://doi.org/10.1007/s11218-009-9111-5>

Koseoglu, Y. (2015). Self-efficacy and academic achievement - A case from Turkey. *Journal of Education and Practice*, 6(29), 131–141. <https://doi.org/ISSN 2222-288X>

Koswara, I., Aaninya, A., & Pi, H. G. (2018). Simpson's Paradox. Retrieved December 31, 2018, from <https://brilliant.org/wiki/simpsons-paradox/>

Kurniawan, J., Effendi, Z. M., & Dwita, S. (2018). The effect of school environment , family environment and learning motivation on students ' learning performance. *Advances in Economics, Business and Management Research*, 57(Piceeba), 571–576.

Lee, S. S. U., Fraser, B. J., & Fisher, D. L. (2003). Teacher-student interactions in Korean high school science classrooms. *International Journal of Science and Mathematics Education*, 1(1), 67–85. <https://doi.org/10.1023/A:1026191226676>

Lee, Y. C. (2010). *Teacher interpersonal behaviour in gifted students ' primary Science classrooms and effects on achievement*. PhD Thesis, Science and Mathematics Education Centre, Curtin University of Technology.

Lefton, L. A. (1994). *Psychology* (Fifth Edit). Boston: Allyn and Bacon.

Lepper, M. R., Corpus, J. H., & Iyengar, S. S. (2005). Intrinsic and extrinsic motivational orientations in the classroom: Age differences and academic correlates. *Journal of Educational Psychology*, 97(2), 184–196. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.97.2.184>

Levy, J., Créton, H., & Wubbels, T. (1993). Perceptions of interpersonal teacher behavior. In *Do you know what you look like? Interpersonal relationships in education*. (pp. 29–45). Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=psyh&AN=1993-99138-003&site=ehost-live&scope=site>

Linda, H., & Effendi, Z. M. (2018). The influence of Problem-based Learning and motivation on Students ' Learning Outcomes. *Advances in Economics, Business and Management Research*, 57(Piceeba), 585–588.

Lindner, J. R. (1998). Understanding employee motivation. *The Journal of Extension*, 36(3), 1–6. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Lombardi, M. (2007). Authentic learning for the 21st century: An overview. *Educause Learning Initiative*, 1–12. Retrieved from <http://engage.wisc.edu/dma/research/docs/Lombardi-AuthenticLearning.pdf>

Long, M., Wood, C., Littleton, K., & Passenger, T. (2011). *The Psychology of Education. 2Nd Edition.* Retrieved from <http://staff.unila.ac.id/junaidi/files/2014/03/psikologi-pendidikan.pdf>

Majid Konting. (1990). Alat Penyelidikan Pendidikan. In *Kaedah Penyelidikan Pendidikan* (p. 202). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Maulana, R., Opdenakker, M. C. J. L., den Brok, P., & Bosker, R. J. (2012). Teacher-student interpersonal relationships in Indonesian lower secondary education: Teacher and student perceptions. *Learning Environments Research*, 15(2), 251–271. <https://doi.org/10.1007/s10984-012-9113-7>

Maulana, Ridwan, Opdenakker, M.-C., den Brok, P., & Bosker, R. (2011). Teacher-student interpersonal relationships in Indonesia: profiles and importance to student motivation. *Asia Pacific Journal of Education*, 31(1), 33–49. <https://doi.org/10.1080/02188791.2011.544061>

Mazumder, Q., & Kilaru, V. (2016). Motivation and learning strategies of high school and university students. In *ASEE's 123rd Annual Conference & Exposition*. New Orlean: American Society for Engineering Education.

Mohamad Saleh, M. S. (2015). Peranan pendidikan perakaunan dalam pembangunan insan. *Proceeding of the 3rd Global Summit on Education GSE 2015*, (March), 735–742.

Mohd Khalid, F., Abdul Rauf, F. H., Ahmad Fuad, N. F., & Saaibon, S. (2018). Factors Influencing High School Students to Major in Accounting. *Global Business and Management Research: An International Journal*, 10(3), 2018.

Mooi, T. L. (2006). Self-efficacy and student performance in an accounting course. *Journal of Financial Reporting and Accounting*, 4, 129–146. <https://doi.org/10.1108/19852510680001586>

Mueller, C. M., & Dweck, C. S. (1998). Praise for intelligence can undermine

- children's motivation and performance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75(1), 33–52. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.75.1.33>
- Ng Chin Leong, P. (2009). The Power of Problem-based Learning (PBL) in the EFL classroom. *Polyglossia*, 16(2), 41–48.
- Niculescu, M. (2015). The quality of the educational process via classroom leadership. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 180(November 2014), 885–891. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.02.234>
- Noor Hafilah, E., & Usman, O. (2019). The effect of self-control, motivation, learning and behavior on the level of understanding in Accounting. Retrieved from <https://ssrn.com/abstract=3415078>
- Nor Azlina Abdul Rahim. (2011). *Amalan pengajaran guru Sains sekolah menengah dan keperluan kurikulum sebenar*. Tesis Master, Fakulti Pengajian Pendidikan, Universiti Putra Malaysia.
- Nugent, T. T. (2009). *The impact of teacher-student interaction on student motivation and achievement*. University of Central Florida Orlando, Florida Fall. <https://doi.org/10.1007/s13398-014-0173-7.2>
- Ocak, G., & Yamaç, A. (2013). Examination of the relationships between fifth graders' self-regulated learning strategies, motivational beliefs, attitudes, and achievement. *Educational Science: Theory & Practice*, 13(1), 380–387. Retrieved from www.edam.com.tr/estp
- Pennings, H. J. M., Brekelmans, M., Sadler, P., Claessens, L. C. A., Want, A. C. Van Der, & Tartwijk, J. Van. (2018). Interpersonal adaptation in teacher-student interaction *. *Learning and Instruction*, 55, 41–57. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2017.09.005>
- Pintrich, P. (1999). The role of motivation in promoting and sustaining self-regulated learning. *International Journal of Educational Research*, 31(6), 459–470. [https://doi.org/10.1016/S0883-0355\(99\)00015-4](https://doi.org/10.1016/S0883-0355(99)00015-4)
- Pintrich, P. (2004). A conceptual framework for assessing motivation and self-regulated learning in college students. *Educational Psychology Review*, 16(4), 385–407. <https://doi.org/10.1007/s10648-004-0006-x>

Pintrich, P., & De Groot, E. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology*, 82(1), 33–40. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.82.1.33>

Pintrich, P., & Schunk, D. H. (1996). The Role of Expectancy and Self-Efficacy Beliefs. In *Motivation in Education: Theory, Research & Applications*. New Jersey: Prentice Hall.

Pintrich, P., Smith, D., Garcia, T., & McKeachie, W. (1991). Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ). *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(1), 156–164. <https://doi.org/10.5901/mjss.2015.v6n1p156>

Pintrich, P., & Zusho, A. (2007). Student motivation and self-regulated learning in the college classroom. *The Scholarship of Teaching and Learning in Higher Education: An Evidence-Based Practice*, 731–810. https://doi.org/10.1007/1-4020-5742-3_16

Ramirez, G., Hooper, S. Y., Kersting, N. B., Ferguson, R., & Yeager, D. (2018). Teacher Math Anxiety Relates to Adolescent Students' Math Achievement. *AERA Open*, 4(1), 233285841875605. <https://doi.org/10.1177/2332858418756052>

Rickards, T., Brok, P. Den, & Fisher, D. (2005). The Australian science teacher: A typology of teacher-student interpersonal behaviour in Australian science classes. *Phenomenology and the Cognitive Sciences*, 4(3), 267–287. <https://doi.org/10.1007/s10984-005-1567-4>

Rohaizan Ishak. (2008). *Kecerdasan emosi, hubungannya dengan tahap kebimbangan dan pencapaian akademik di sebuah sekolah luar bandar*. Tesis Master, Fakulti Pengajian Pendidikan, Universiti Putra Malaysia.

Saat, N. S., & Jaafar, H. (2015). Faktor-faktor mempengaruhi pencapaian akademik pelajar dalam mata pelajaran Prinsip Perakaunan: Kajian di daerah Kota Bharu, Kelantan. In *National Research Seminar 2015* (pp. 983–993). Tanjung Malim: Fakulti Pengurusan dan Ekonomi UPSI.

Sadi, O., & Uyar, M. (2013). Learning strategies and achievement: A path education. *Journal of Baltic Science Education*, 12(1), 21–34.

Salkind, N. . (2006). *Exploring Research* (6th ed.). New Jersey: Upper Saddle River.

Samsuri, A. S., Tengku Arifin, T. R., & Hussin, S. (2016). Perception of Undergraduate Accounting Students towards Professional Accounting Career. *International Journal of Academic Research in Accounting, Finance and Management Sciences*, 6(3), 78–88. <https://doi.org/10.6007/IJARAFMS/v6-i3/2173>

Savoji, A. P. (2013). Motivational strategies and academic achievement in traditional and virtual university students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 84, 1015–1020. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.06.691>

Savoji, A. P., Niusha, B., & Boreiri, L. (2013). Relationship between epistemological beliefs, self-regulated learning strategies and academic achievement. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 84, 1160–1165. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.06.719>

Schunk, D. (1991). Self-efficacy and academic motivation. *Educational Psychologist*, 26(3), 207–231. https://doi.org/10.1207/s15326985ep2603&4_2

Scott, R. H., & Fisher, D. L. (2004). Development, validation and application of a Malay translation of an elementary version of the Questionnaire on Teacher Interaction. *Research in Science Education*, 34(2), 173–194. <https://doi.org/10.1023/B:RISE.0000033759.09807.50>

Sharif, Z., & Roslan, N. M. (2011). Faktor-faktor yang mempengaruhi remaja terlibat dalam masalah sosial di Sekolah Tunas Bakti, Sungai Lereh, Melaka. *Journal of Education Psychology & Counseling*, 1(Mac), 115–140.

Shea, P. (2006). A study in student's sense of learning community in online environments. *Journal of Asynchronous Learning Networks*, 10(1), 35–44.

Sivan, A., & Chan, D. W. K. (2013). Teacher interpersonal behaviour and secondary students' cognitive, affective and moral outcomes in Hong Kong. *Learning Environments Research*, 16(1), 23–36. <https://doi.org/10.1007/s10984-012-9123-5>

Spitzer, D. (1995). *Supermotivation: A Blueprint for Energizing Organization From Top to Bottom*. New York: AMACOM American Management Association.

Sternberg, R. J. (1997). *Thinking Styles*. New York: Cambridge University Press.

Stipek, D. (2002). *Motivation to Learn: Integrating Theory and Practice* (4th Editio). Boston: Allyn and Bacon.

Sugahara, S., & Boland, G. (2014). How accounting students define success, and the factors affecting their success and failure, while studying in the Accounting Schools of Japan. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 141, 64–69. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.05.012>

Sun, X., Mainhard, T., & Wubbels, T. (2017). Development and evaluation of a Chinese version of the Questionnaire on Teacher Interaction (QTI). *Learning Environments Research*, 1–17. <https://doi.org/10.1007/s10984-017-9243-z>

Tim, K. K., & Hj Mohd Sanip, I. (2016). *Prinsip Perakaunan Tingkatan 4*. Kuala Lumpur: Kreatif Kembara Sdn. Bhd.

Tracy, B. (2013). *Motivation*. New York: AMACOM American Management Association.

Triandis, H. C. (1980). Values, attitudes, and interpersonal behavior. In *Nebraska Symposium on Motivation* (Vol. 27, pp. 195–259). [https://doi.org/10.1016/S0969-4765\(04\)00066-9](https://doi.org/10.1016/S0969-4765(04)00066-9)

Usman, O., & Salsabila, M. (2019). Effect of learning discipline, peers environment, attention parents, and motivation learning on student achievement. Retrieved from <https://ssrn.com/abstract=3415364>

Walberg, H. J. (1984). Improving the productivity of America. *Educational Leadership*, 41, n8. Retrieved from <http://eric.ed.gov/ERICWebPortal/recordDetail?accno=EJ299536>

Waldrip, B. G., & Fisher, D. L. (2003). Identifying exemplary science teachers through their classroom interactions with students. *Learning Environments Research*, 6(2), 157–174. <https://doi.org/10.1023/A:1024991019271>

Wei, M., den Brok, P., & Zhou, Y. (2009). Teacher interpersonal behaviour and student achievement in English as a Foreign Language classrooms in China. *Learning Environments Research*, 12(3), 157–174. <https://doi.org/10.1007/s10984-009-9059-6>

- Wong, W. K., & Chan, C. K. (2015). New media, knowledge practices and multiliteracies. *New Media, Knowledge Practices and Multiliteracies*, 33–41. <https://doi.org/10.1007/978-981-287-209-8>
- Wu, S. C., & Meng, L. H. (2010). The integration of inner-culture education into intensive reading teaching for English major through project-based learning. *US-China Foreign Language*, 8(9), 26–37.
- Wubbels, T., & Brekelmans, M. (2005). Two decades of research on teacher-student relationships in class. *International Journal of Educational Research*, 43(1–2), 6–24. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2006.03.003>
- Wubbels, T., & Brekelmans, M. (2012). Second International Handbook of Science Education, 1241–1255. <https://doi.org/10.1007/978-1-4020-9041-7>
- Wubbels, T., Brekelmans, M., Den Brok, P., & Van Tartwijk, J. (2006). An interpersonal perspective on Classroom Management in Secondary Classrooms in the Netherlands. *Handbook of Classroom Management: Research, Practice, and Contemporary Issues*, XXXX(March), 1161–1191. Retrieved from <http://igitur-archive.library.uu.nl/fss/2006-0915-200819/handbook classroom management ipp.pdf>
- Yang, G. S. (2015). *Keberkesanan pembelajaran berdasarkan projek terhadap prestasi mata pelajaran kemahiran hidup bersepadu, kemahiran komunikasi dan penglibatan murid tingkatan 1 di Selangor*. Tesis Master, Fakulti Pengajian Pendidikan, Universiti Putra Malaysia.
- Yong, C. (2011). What Is LCCI? Retrieved May 12, 2018, from <http://lcci-information.blogspot.com/2011/05/what-is-lcci.html>
- Yu Tak, M., & Zhu, C. (2011). Relationship between teachers' preferred teacher-student interpersonal behaviour and intellectual styles. *Educational Psychology*, 31(3), 301–317. <https://doi.org/10.1080/01443410.2010.548116>
- Zandvliet, D., Brok, P. den, Mainhard, T., & Tartwijk, J. van (Eds.). (2014). *Interpersonal Relationships in Education: From Theory to Practice*. Rotterdam: Sense Publishers.
- Zuaini Ishak, Nor Aziah Abdul Manaf, & Rosliza Mat Zin. (2008). Faktor penentu

prestasi pelajar matrikulasi dalam subjek perakaunan. *Malaysian Journal of Learning & Instruction*, 5, 99–115.

Zuraini Jusoh. (2014). *Kesan pendekatan naratif dan komunikasi terhadap motivasi belajar, keterlibatan dalam pembelajaran dan pencapaian kemahiran mengarang*. Tesis PhD, Fakulti Pengajian Pendidikan, Universiti Putra Malaysia.