

Memenuhi bekalan makanan

Oleh Profesor Datin Paduka
Dr. Fatimah Mohamed Arshad



ententeramkan minda awam bahawa bekalan makanan tidak akan terjejas dalam situasi Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) bukan perkara mudah kerana makanan diperlukan dalam semua keadaan terutama semasa ekonomi dicabar pandemik Covid-19.

Pengumuman Perdana Menteri memperuntukkan RM1 bilion dana untuk makanan tepat dan berpotensi untuk menjanakan impak besar kepada negara kerana jika nyawa mudah diragut oleh virus Covid-19, bekalan makanan juga mudah terputus apabila sistem normalnya diganggu.

Dibebani dengan prasangka ketakutan ke atas Covid-19 yang berlegar liar ini, orang awam turut bimbang bekalan makanan mereka di dapur. Ini psikologi normal. Apabila terkurung dari dunia luar perkara pertama diminda, apakah bekalan makanan mencukupi untuk keluarga. Itu reaksi naluri normal manusia.

Apabila berlaku pembelian panik, ini menyebabkan kekurangan atau defisit bekalan makanan dalam jangka masa pendek. Jika berterusan, apabila permintaan melebihi penawaran, peniaga akan meningkatkan harga. Siapa dulu dia dapat dan siapa kaya dia sempat. Mangsa ialah si miskin dan si penyabar yang tidak berebut.

Sebelum perintah berkurung, bekalan makanan Malaysia adalah stabil dan mencukupi tetapi lonjakan pembelian panik menyebabkan tidak dapat dipenuhi oleh penawaran. Ini tidak bermakna bekalan tidak mencukupi.

Wujud jurang antara jangka masa makanan yang dikehendaki dengan inventori pengeluaran. Kedua-duanya tidak serentak. Ia bukan masalah penawaran tetapi masalah logistik.

Yang berkurang adalah makanan di restoran atau kedai makan, tetapi penggunaan per kapita tidak banyak berubah.

PKP juga menjejaskan rantaian bekalan apabila waktu penjualan dibataskan, pergerakan dipantau, dan hanya beberapa pusat jualan yang memiliki bangunan yang tetap sahaja dibenarkan. PKP perlu langkah ini, tetapi jangan sampai petani membuang hasil tanaman mereka dan harga tinggi di pasaran pengguna.

Kedua gejala ini mencabar kemampuan sistem bekalan. Oleh kerana pandemik ini melanda seantero dunia, rata-rata semua pengguna akan takut makanan

tidak mencukupi.

Untuk mengelakkan kekurangan makanan, lazimnya negara akan memilih untuk melindungi eksport makanan seperti larangan ke atas eksport atau mengenakan cukai eksport yang tinggi atau mengeksport beberapa gred komoditi saja. Jika ini berlaku, bekalan dalam pasaran dunia berkurang, tetapi permintaan tetap berterusan.

Antara negara yang merancang menyekat eksport adalah Vietnam (pengeksporn beras kedua terbesar di dunia. Vietnam adalah sumber import utama untuk beras Malaysia. Kazakhstan, pengeluar gandum menyekat eksport komoditi ini selain bawang, lobak dan ubi kentang. Russia sebagai pengeluar gandum terbesar dunia juga mungkin melindungi industri gandumnya. Amerika juga menunjukkan polisi yang tidak menentu kerana konflik perdagangannya dengan China.

Pengalaman 2008 mengajar kita apabila negara luar mula melindungi sektor makanan masing-masing, harga bukan saja melonjak besar tetapi sangat tidak stabil. Bermakna Malaysia akan mengalami masalah untuk mendapatkan bekalan dunia, dan perlu diimport pada paras harga yang tinggi.

PKP juga mempengaruhi kelicinan perjalanan rantaian bekalan, logistik dan pengeluaran. Pengeluaran sayur-sayuran dan buah-buahan memerlukan buruh intensif. Sebahagian besar kebun sayur dan sawah padi di Malaysia menggunakan buruh import.

Apa yang lebih mencabar adalah kelemahan Malaysia dalam membangunkan sektor makanannya walaupun ia memiliki faedah berbanding yang dicemburui oleh negara lain. Malaysia memiliki cahaya suria yang banyak, begitu juga hujan, biodiversiti yang kedua terbesar selepas Brazil, air dan tanah mencukupi, GDP per kapita yang ketiga tinggi di Asean. Tetapi, sektor makanannya mundur dan bergantung kepada import semenjak 1950-an sehingga kini.

Kajian Bank Dunia menunjukkan kemunduran sektor makanan kita mendedahkan kelemahan dalam perancangan negara dan impaknya kepada sektor itu. Antaranya, kegagalan Malaysia menggembelngkan sumbernya.

Maka memang tepat sekali sektor ini harus disuntik dana untuk meremajakan sektor yang mundur ini.

Cadangan atasi kelemahan Malaysia. Pertama, penstrukturan semula dan penguatan R&D. Agenda R&D makanan perlu disusun semula dan dipertingkatkan prestasi dan impaknya. Malaysia boleh belajar daripada beberapa negara maju seperti Thailand, Taiwan, China, Belanda mengenai teknologi terkehadapan dalam pengeluaran dan pemasaran.

Peruntukan besar perlu diberi kepada aplikasi teknologi termaju dan ICT untuk meningkatkan hasil, pengeluaran maju, cekap dan lestari. Banyak pakej yang boleh dicontohi, cuma perlu diubahsuai mengikut keperluan tempatan.

Kedua, seperti di Singapura,

modal insan adalah kekuatan negara terbabit. Malaysia memerlukan beberapa kolej teknikal dan pusat kecemerlangan tambahan untuk menjanakan pekerja mahir dan teknologi termaju sektor makanan, terutama di Sabah dan Sarawak yang kaya dengan sumber alam.

Ketiga, penguatan institusi pertanian terutama ke arah mendayaupayakan petani dengan ilmu, teknologi dan keusahawanan. Supaya mereka mampu mengemudi ladang dan kebun mereka dengan teknologi yang termaju dan memacu sendiri koperasi atau Pertubuhan Peladang dan tidak lagi oleh lantikan politik.

Keempat, prasarana masih diperlukan terutama di desa dan kawasan pengeluaran. Bukan setakat prasarana fizikal tetapi juga keperluan komunikasi dan internet untuk membantu petani dan peniaga.

Pelaburan ke atas sektor makanan tidak pernah merugikan. Malah, ia membawa faedah pelbagai. Selain faedah peluang pekerjaan, pendapatan, makanan diperlukan untuk jaminan bekalan makanan dan nutrisi penduduk. Tanaman makanan juga memperkasakan biodiversiti tempatan. Ia mendinamikkan komuniti desa. Secara kecil-kecilan, ia membantu pemuliharaan alam semula jadi seperti tasik, sungai dan hutan sekeliling kebun.

Penulis Pakar Institut Kajian Dasar Pertanian dan Makanan Universiti Putra Malaysia

Kajian Bank Dunia menunjukkan kemunduran sektor makanan kita mendedahkan kelemahan dalam perancangan negara dan impaknya kepada sektor itu