UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

NILAI DAN PENGAMALAN PATRIOTISME DALAM KALANGAN MASYARAKAT SABAH DI MALAYSIA

MOHD RAHIMI BIN RAMLI

FEM 2018 47

NILAI DAN PENGAMALAN PATRIOTISME DALAM KALANGAN MASYARAKAT SABAH DI MALAYSIA

Oleh

MOHD RAHIMI BIN RAMLI

Tesis yang Dikemukakan kepada Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti Putra Malaysia, sebagai Memenuhi Keperluan untuk Ijazah Doktor Falsafah

Julai 2018

© COPYRIGHT UPM

Semua bahan yang terkandung dalam tesis ini, termasuk teks tanpa had, logo, ikon gambar dan semua karya seni lain, adalah bahan hak cipta Universiti Putra Malaysia kecuali dinyatakan sebaliknya. Penggunaan mana-mana bahan yang terkandung dalam tesis ini dibenarkan untuk tujuan bukan komersil daripada pemegang hak cipta. Penggunaan komersil bahan hanya boleh dibuat dengan kebenaran bertulis terdahulu yang nyata daripada Universiti Putra Malaysia.

Hak cipta © Universiti Putra Malaysia

© COPYRIGHT UPM

Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia, sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Doktor Falsafah

NILAI DAN PENGAMALAN PATRIOTISME DALAM KALANGAN MASYARAKAT SABAH DI MALAYSIA

Oleh

MOHD RAHIMI RAMLI

Julai 2018

Pengerusi : Ahmad Tarmizi Talib, PhD
Fakulti : Ekologi Manusia

Cabaran utama negara dalam membina negara-bangsa menjelang 2020 adalah membina bangsa yang patriotik namun berdasarkan pelbagai kejadian semasa yang memperlihatkan tingkah laku sebahagian masyarakat di Sabah menjadi persoalan. Kajian ini adalah untuk meneliti nilai dan pengamalan patriotisme dalam kalangan masyarakat Sabah. Oleh itu, kajian ini mengenal pasti kefahaman, persepsi, kesedaran dan pengamalan nilai patriotisme masyarakat di Sabah; menentukan perbezaan antara pengamalan nilai patriotisme mengikut latar belakang responden; menentukan perkaitan kefahaman, persepsi dan kesedaran patriotisme terhadap pengamalan nilai patriotisme; dan menentukan jangkaan pengaruh antara kefahaman, persepsi dan kesedaran patriotisme masyarakat terhadap pengamalan nilai patriotisme. Patriotisme dalam kajian ini berasaskan kepada enam nilai, iaitu kesetiaan, pengorbanan, kebanggaan, kekitaan, berdisiplin, berusaha dan produktif. Bagi skala pengukuran domain persepsi dan kesedaran adalah berdasarkan 5 skala likert dan domain pengamalan menggunakan 5 skala frekuensi. Manakala domain kefahaman menggunakan 2 skala pengukuran, iaitu ‘Ya’ dan ‘Tidak’. Skor dapatan bagi domain kefahaman, kesedaran dan pengamalan dibahagikan pada tiga tahap, iaitu tinggi, sederhana dan rendah. Manakala skor domain persepsi dibahagikan kepada dua katogori, iaitu positif dan negatif. Kajian ini melibatkan 500 responden yang terdiri daripada etnik Kadazan Dusun, Bajau dan Murut. Pendekatan kajian ini adalah kuantitatif dan kaedah persampelan menggunakan *Probability Proportional to Saiz* (PPS). Data diperolehi dengan menggunakan soal selidik yang diedarkan di daerah-daerah terpilih di negeri Sabah. Dapatan kajian ini dianalisis secara deskriptif dan inferensi. Analisis secara deskriptif digunakan untuk mengenal pasti jumlah dan peratusan skor setiap domain utama. Manakala analisis secara inferensi digunakan untuk ujian ANOVA bagi menentukan perbezaan nilai patriotisme mengikut latar belakang terpilih serta analisis korelasi dan regresi digunakan untuk menentukan perkaitan dan pengaruh bagi hubungan antara kefahaman, persepsi dan kesedaran nilai patriotisme terhadap pengamalan nilai patriotisme responden. Hasil kajian ini, mendapati kefahaman, persepsi, kesedaran dan pengamalan responden terhadap nilai patriotisme berada pada tahap tinggi dan terdapat perkaitan dan hubungan yang

© COPYRIGHT UPM

signifikan antara kefahaman, persepsi dan kesedaran terhadap pengamalan serta domain persepsi yang paling mempengaruhi pengamalan dan dikuti domain kesedaran dan kefahaman. Dengan ini, tingkah laku patriotik seseorang individu dipengaruhi oleh dimensi orientasi terhadap nilai patriotisme.

© COPYRIGHT UPM

Abstract of thesis submitted to the Senate of Universiti Putra Malaysia in fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy

VALUE AND PRACTICE OF PATRIOTISM AMONG THE PEOPLE OF SABAH IN MALAYSIA

By

MOHD RAHIMI RAMLI

July 2018

Pengerusi : Ahmad Tarmizi Talib, PhD
Fakulti : Ekologi Manusia

The country's main challenge in building a nation-state by 2020 is to build a patriotic nation but based on current situations that show the behaviour of some community in Sabah are contrary to the values of patriotism. This study is intended to examine the value and practice of patriotism among the people of Sabah. Therefore, this study aims to identify the understanding, perception, awareness and practice of patriotism values among the people of Sabah; determine the difference between the practice of patriotism values according to respondent's backgrounds; determine the relations understanding, perception and patriotism awareness on the practice of patriotism; and determine the expected influence between the understanding, perception and the awareness of the patriotism of society towards the practice of patriotism values. Patriotism in this study referred to six values, including loyalty, sacrifice, pride, sense of belonging, discipline, endeavour, and productive based on the principles of Malaysia nationhood. For the measurement scale of perception and awareness domains, 5 likert scale is used. As for the domain of practice 5 frequency scale is employed. The domain of understanding used 2 measurement scales of 'Yes' and 'No'. The finding scores for the domain of understanding, awareness and practice were divided into three levels, namely high, medium and low. While the domain of perception score was divided into two categories, namely positive and negative. The study involved 500 respondents consiting of Kadazan-Dusun, Bajau, and Murut ethnic groups. The study applied quantitative approach. The data was collected through survey using questionnaires meanwhile, the selection of respondents was based on proportionate sampling technique. The data from this study were analysed using descriptive and inferential statistics. Descriptive analysis was used to identify the number and percentage of each major domain score. The inferential analysis used was anova test to determine the differences in patriotism values according to the selected backgrounds while the correlation and regression analysis were applied to determine the relationship and influence between respondents' understanding, perception and awareness of patriotism values towards the practice. The findings show that the understanding, perception, awareness and the practice of respondents towards patriotism values are at high levels and there is a significant relatonship and influence between understanding, perceptions

© COPYRIGHT UPM

and awareness towards practice and the domain of perceptions that most influence the practice and followed by the domains of awareness and understanding. Thus, the patriotic behavior of an individual is influenced by the dimension of orientation towards the value of patriotism.

© COPYRIGHT UPM

PENGHARGAAN

Alhamdulillah syukur ke hadrat Ilahi kerana dengan limpah kurnianya, dapat saya menyiapkan tesis ini. Langkah saya ini juga dipermudahkan berkat doa daripada insan tercinta, iaitu Hajah Che Romlah Che Hasan (mak), Hj Ramli Hj Yusuf (ayah), Fatin Syazana Izuddin (isteri), anak sulung saya Asma' As-Syafaf serta En. Izuddin Idris dan Pn. Jamilah Othman (mertua). Tidak dilupakan juga kepada seluruh ahli keluarga saya dan keluarga mertua yang sentiasa mendoakan kejayaan ini.

Seterusnya perjalanan ini dipermudahkan dengan bimbingan Prof. Madya Dr. Ahmad Tarmizi Talib, Prof. Madya Dr. Sarjit Singh Darshan Singh dan Dr. Mohd Mahadee Ismail yang sentiasa memberikan kritikan membina, dan memberi panduan yang jelas dalam menjalankan kajian ilmiah ini. Terima kasih juga kepada Prof. Dr. Jayum Jawan dan Prof. Dr. Zaid Ahmad yang turut menyumbang ilmu kepada saya dalam menyiapkan kajian ini terutamanya semasa proses pembinaan instrumen kajian. Tidak terkecuali, semua guru saya sama ada semasa saya di Fakulti Ekologi atau sepanjang proses pendidikan saya yang telah turut membantu secara tidak langsung.

Setinggi- tinggi ucapan terima kasih ditujukan khas kepada pihak Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional kerana telah membiayai penyelidikan ini melalui kajian yang diketuai oleh Prof. Madya Dr. Sarjit Singh Darshan Singh. Pembiayaan ini amat bermakna bagi pengkaji dalam menyiapkan tesis ini.

Sekalung jutaan terima kasih kepada sahabat saya, Sdr Mazli, Sdr Razali, Dr. Puvaneswaran, Sdr Hadi, Sdr Zul, Sdr Taufik, Sdr Choo, Sdri Fang, Sdri Alia dan rakan-rakan lain yang turut sama membantu secara langsung dan tidak langsung dalam menjayakan kajian ini. Seterusnya, setinggi-tinggi penghargaan diucapkan kepada semua pihak yang terlibat dalam kajian ini kerana sudi memberi kerjasama sepanjang proses pengumpulan data dijalankan. Semoga hasil penyelidikan ini memberi manfaat kepada semua pihak dalam memelihara dan menjamin keharmonian sosial dan perpaduan nasional.

© COPYRIGHT UPM

Saya mengesahkan bahawa satu Jawatankuasa Peperiksaan Tesis telah berjumpa pada 18 Julai 2018 untuk menjalankan peperiksaan akhir bagi Mohd Rahimi bin Ramli bagi menilai tesis beliau yang bertajuk "Nilai Patriotisme dan Pengamalan Patriotisme Dalam Kalangan Masyarakat Sabah, Malaysia" mengikut Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971 dan Perlembagaan Universiti Putra Malaysia [P.U. (A) 106] 15 Mac 1998. Jawatankuasa tersebut telah memperakukan bahawa calon ini layak dianugerahi ijazah Doktor Falsafah.

Ahli Jawatankuasa Peperiksaan Tesis adalah seperti berikut:

Husniah Abdul Rahim @ Abdul Wahab, PhD
Pensyarah Kanan
Fakulti Ekologi Manusia
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Jayum Anak Jawan, PhD
Profesor
Fakulti Ekologi Manusia
Universiti Putra Malaysia
(Pemeriksa Dalam)

Adlina Ab. Halim, PhD
Profesor Madya
Fakulti Ekologi Manusia
Universiti Putra Malaysia
(Pemeriksa Dalam)

Sivamurugan Pandian, PhD
Profesor
Pusat Pengajian Sains Kemasyarakatan
Universiti Sains Malaysia
(Pemeriksa Luar)

RUSLI HJ ABDULLAH, PhD
Profesor dan Timbalan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh:

© COPYRIGHT UPM

Tesis ini telah dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi syarat keperluan untuk ijazah Doktor Falsafah. Ahli Jawatankuasa Penyeliaan adalah seperti berikut:

Ahmad Tarmizi Talib, PhD
Profesor Madya
Fakulti Ekologi Manusia
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Sarjit Singh a/l Darshan Singh, PhD
Profesor Madya
Fakulti Ekologi Manusia
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

Mohd Mahadee Ismail, PhD
Pensyarah Kanan
Fakulti Ekologi Manusia
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

____

ROBIAH BINTI YUNUS, PhD
Profesor dan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh:

© COPYRIGHT UPM

Perakuan pelajar siswazah

Saya memperakui bahawa:

- tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli;
- setiap petikan, kutipan dan ilustrasi telah dinyatakan sumbernya dengan jelas;
- tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini, dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau di institusi lain;
- hak milik intelek dan hakcipta tesis ini adalah hak milik mutlak Universiti Putra Malaysia, mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- kebenaran bertulis daripada penyelia dan Pejabat Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan dan Inovasi) hendaklah diperoleh sebelum tesis ini diterbitkan (dalam bentuk bertulis, cetakan atau elektronik) termasuk buku, jurnal, modul, prosiding, tulisan popular, kertas seminar, manuskrip, poster, laporan, nota kuliah, modul pembelajaran atau material lain seperti yang dinyatakan dalam Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- tiada plagiat atau pemalsuan/fabrikasi data dalam tesis ini, dan integriti ilmiah telah dipatuhi mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) dan Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012. Tesis telah diimbaskan dengan perisian pengesanan plagiat.

Tandatangan: ________________________ Tarikh: ___________

Nama dan No. Matrik: Mohd Rahimi Ramli (GS41638)

© COPYRIGHT UPM

Perakuan Ahli Jawatankuasa Penyeliaan:

Dengan ini, diperakukan bahawa:

- penyelidikan dan penulisan tesis ini adalah di bawah seliaan kami;
- tanggungjawab penyeliaan sebagaimana yang dinyatakan dalam Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) telah dipatuhi.

Tandatangan: _______________________________________
Nama Pengerusi
Jawatankuasa Penyeliaan: Profesor Madya Dr. Ahmad Tarmizi Talib

Tandatangan: ____
Nama Ahli
Jawatankuasa Penyeliaan: Profesor Madya Dr. Sarjit Singh a/l Darshan Singh

Tandatangan: ____
Nama Ahli
Jawatankuasa Penyeliaan: Dr. Mohd Mahadee Ismail

© COPYRIGHT UPM

JADUAL KANDUNGAN

	Muka Surat
ABSTRAK	i
ABSTRACT	iii
PENGHARGAAN	v
PENGESAHAN	viii
PERAKUAN	ix
SENARAI JADUAL	xii
SENARAI RAJAH	xiii
SENARAI SINGKATAN	xiv

BAB

1 PENDAHULUAN

1.1.	Latar Belakang Kajian		1
1.2.	Pernyataan Masalah		2
1.3.	Persoalan Kajian		5
1.4.	Objektif Kajian		6
1.5.	Kepentingan Kajian		6
1.7.	Skop Kajian		7
1.8.	Kerangka Teori		7
1.9.	Kerangka Konseptual		10
1.10.	Rumusan		13

2 TINJAUAN LITERATUR

2.1.	Pendahuluan		14
2.2.	Patriotisme		14
	2.2.1.	Definisi Patriotisme	14
	2.2.2.	Nilai dan Bentuk Patriotisme	19
	2.2.3.	Kajian-Kajian Patriotisme	32
2.3.	Orientasi, Tingkah Laku dan Budaya Politik		45
2.4.	Latar Belakang Sabah dan Pembentukan Malaysia		50
2.5.	Pembentukan Negara-Bangsa Malaysia		54
2.6.	Rumusan		60

3 METODOLOGI

3.1.	Pendahuluan		61
3.2.	Pendekatan dan Reka Bentuk Kajian		61
3.3.	Lokasi Kajian		61
3.4.	Persampelan		61
3.5.	Instrumen dan Pengukuran		65
	3.5.1.	Soal Selidik	69
	3.5.2.	Analisis Kandungan	69
3.6.	Kajian Rintis		70
3.7.	Proses Pengumpulan Data		70
3.8.	Penganalisaan Data		71
3.9.	Limitasi Kajian		72
3.10.	Rumusan		72

© COPYRIGHT UPM

4 DAPATAN KAJIAN
4.1. Profil Responden 73
4.1.1. Taburan Keseluruhan Demografi Responden 73
4.2. Kefahaman Terhadap Nilai Patriotisme 75
4.3. Persepsi Terhadap Nilai Patriotisme 85
4.4. Kesedaran Terhadap Nilai Patriotisme 92
4.5. Pengamalan Terhadap Nilai Patriotisme 100
4.6. Perbezaan Pengamalan Nilai Patriotisme Mengikut Latar Belakang 116
4.6.1. Perbezaan Pengamalan Mengikut Etnik 116
4.6.2. Perbezaan Pengamalan Mengikut Pendidikan 117
4.6.3. Perbezaan Pengamalan Mengikut Agama 118
4.7. Perkaitan Antara Kefahaman, Persepsi dan Kesedaran Terhadap Pengamalan 119
4.8. Pengaruh Antara Kefahaman, Persepsi, dan Kesedaran Terhadap Pengamalan 120

5 RUMUSAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN
5.1. Pengenalan 123
5.2. Rumusan 123
5.3. Implikasi Kajian 125
5.3.1. Implikasi Teoritikal 125
5.3.2. Implikasi Praktis 126
5.4. Saranan 127

RUJUKAN 132
LAMPIRAN 147
BIODATA PELAJAR 158

© COPYRIGHT UPM

SENARAI JADUAL

Jadual **Muka Surat**

3.3 Bilangan Kluster dan Responden Terpilih Mengikut Daerah di Sabah 64
3.4 Rangka Pembinaan Instrumen (Ringkasan dari Sorotan Literatur) 66
3.5 Nilai Alpha Setiap Bahagian 70
4.1 Taburan Keseluruhan Demografi Responden 73
4.2 Skor Kefahaman Terhadap Nilai Patriotisme 75
4.3 Skor Kefahaman Mengikut Nilai Patriotisme 76
4.4 Analisis Setiap Penyataan Tentang Pemahaman Masyarakat Berasaskan Nilai Patriotisme 79
4.5 Tahap Kefahaman Etnik Kadazan Dusun Terhadap Nilai Patriotisme 81
4.6 Tahap Kefahaman Etnik Bajau Terhadap Nilai Patriotisme 83
4.7 Tahap Kefahaman Etnik Murut Terhadap Nilai Patriotisme 84
4.8 Skor Persepsi Terhadap Nilai Patriotisme 85
4.9 Skor Persepsi Mengikut Nilai Patriotisme 86
4.10 Analisis Setiap Penyataan Tentang Persepsi Masyarakat Berasaskan Nilai Patriotisme 88
4.11 Skor Persepsi Etnik Kadazan Dusun Terhadap Nilai Patriotisme 89
4.12 Skor Persepsi Etnik Bajau Terhadap Nilai Patriotisme 90
4.13 Skor Persepsi Etnik Murut Terhadap Nilai Patriotisme 91
4.14 Skor Kesedaran Terhadap Nilai Patriotisme 92
4.15 Tahap Kesedaran Mengikut Nilai Patriotisme 93
4.16 Analisis Setiap Penyataan Tentang Kesedaran Masyarakat Berasaskan Nilai Patriotisme 96
4.17 Tahap Kesedaran Etnik Kadazan Dusun Terhadap Nilai Patriotisme 98
4.18 Tahap Kesedaran Etnik Bajau Terhadap Nilai Patriotisme 99
4.19 Tahap Kesedaran Etnik Murut Terhadap Nilai Patriotisme 100
4.20 Skor Pengamalan Terhadap Nilai Patriotisme 101
4.21 Tahap Pengamalan Mengikut Nilai Patriotisme 101
4.22 Analisis Setiap Penyataan Tentang Pengamalan Masyarakat Berasaskan Nilai Patriotisme 103
4.23 Tahap Pengamalan Etnik Kadazan Dusun Terhadap Nilai Patriotisme 108
4.24 Tahap Pengamalan Etnik Bajau Terhadap Nilai Patriotisme 109
4.25 Tahap Pengamalan Etnik Murut Terhadap Nilai Patriotisme 110
4.26 Orientasi Terhadap Nilai Patriotisme Mengikut Etnik 115
4.27 Perbezaan Pengamalan Mengikut Etnik 116
4.28 Perbezaan Pengamalan Mengikut Pendidikan 117
4.29 Perbezaan Pengamalan Mengikut Agama 118
4.30 Korelasi Antara Kefahaman, Persepsi, Kesedaran Terhadap Tahap Pengamalan 119
4.31 Ujian Regresi ke Atas Kefahaman, Persepsi dan Kesedaran Terhadap Pengamalan 120

© COPYRIGHT UPM

SENARAI RAJAH

Rajah **Muka Surat**

1.1	Kerangka Orientasi Politik	9
1.2	Kerangka Konseptual	10
1.3	Konsep Patriotisme	12

© COPYRIGHT UPM

SENARAI SINGKATAN

PMR	Penilaian Menegah Rendah
SPM	Sijil Pelajaran Malaysia
SPSS	Statistical Package For Social Science
UPSR	Ujian Penilaian Sekolah Rendah
STPM	Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia
BTN	Biro Tatanegara
PLKN	Program Latihan Khidmat Negara
JASA	Jabatan Hal Ehwal Khas
JPNIN	Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional
USNO	United Sabah National Organisation
PBS	Parti Bersatu Sabah
BERJAYA	Parti Bersatu Rakyat Jelata Sabah

© COPYRIGHT UPM

BAB 1

PENGENALAN

1.1. Latar Belakang Kajian

Kajian ini adalah mengenai patriotisme kalangan masyarakat Sabah dalam konteks Malaysia. Merujuk sarjana politik dan beberapa sarjana dalam pelbagai bidang, konsep patriotisme dirujuk sebagai cintakan tanah air (Huntington, 2008; Primoratz & Pavkovic, 2007; Keller, 2007; Berns, 1997) tidak pernah berubah dari segi maknanya, tetapi bentuk dan ciri patriotik diterjemahkan berbeza mengikut zaman dan tempat (Khoo, 2005) dan (Saifuddin, 2005) serta pandangan sarjana (Huntington, 2008). Oleh itu, manifestasi patriotisme mungkin berubah dan berbeza antara generasi lama dan generasi baru.

Kesan daripada kepelbagaian bentuk dan ciri yang dikatakan sebagai patriotik ini memperlihatkan patriotisme turut dipandang negatif kerana ianya tidak membina negara. Malah, sebahagian tindakan dan tingkah laku yang negatif turut dianggap sebagai patriotik bagi sesetengah pihak kerana tidak ada garis sempadan yang menghadkan sebarang tingkah laku tersebut (Druckman, 1994). Merujuk kepada patriotisme di Malaysia, tidak dapat dinafikan semangat patriotisme telah pun wujud sejak zaman lampau, namun semangat tersebut tidak dikenali sebagai patriotisme, tetapi dikenali sebagai suatu kepercayaan atau semangat etnosentrisme yang menjurus ke arah memupuk perasaan cinta kepada tanah air (Wan Hasni et al., 2013). Namun demikian, bentuk dan arah perasaan tersebut berubah kerana berlakunya perubahan dalam objek politik atau identiti negara. Dalam hal ini patriotisme di Malaysia tidak terkecuali kerana patriotisme di Malaysia merupakan patriotisme bersifat baharu kerana tumpuan kesetiaan rakyat pada ketika dahulu kepada raja bagi setiap negeri berbanding sekarang tumpuan kepada negara yang berdaulat (Mahathir, 2005). Tambahan pula, tumpuan generasi sebelum merdeka adalah untuk berjuang menentang musuh dan mempertahankan tanah air sebagai tanda patriotik berbanding dengan masyarakat sekarang yang tidak lagi perlu berjuang menentang musuh dalam peperangan. Di samping itu, Malaysia yang kini berhadapan dengan 75 peratus warganegaranya yang lahir selepas merdeka (Abd Rahman, 2009) tentu berbeza dari sudut tumpuan dan cara dalam menterjemahkan patriotisme. Perbezaan tumpuan dan cara menterjemahkam patriotisme ini berlaku kerana wujud kepelbagaian pentafsiran tentang ciri seorang patriot (Huntington, 2008). Malah dalam pentafsiran yang berbeza ini, terdapat juga golongan tertentu memberi pengertian bertentangan mengikut kepentingan tertentu (Ku Hasnita, 2014). Hasil penelitian pengkaji mengenai penyelidikan lalu telah mendapati pelbagai bentuk dan ciri baru mengenai patriotisme yang diterjemahkan melalui perasaan dan tingkah laku seperti mana kajian oleh Schatz & Staub (1997); Schatz, Staub, & Lavine (1999); Primoratz (2002); Primoratz & Pavkovic (2007) dan Huntington (2008).

© COPYRIGHT UPM

Dalam kajian ini, ciri patriotisme yang mengambil kira roh Perlembagaan dan Ideologi Rukun negara (Sivamurugan Pandian & Ronald Kiandee, 2016) yang kurang diberi perhatian oleh pengkaji sebelum ini diteliti dan diguna pakai dalam membentuk instrumen bagi merungkai patriotisme di Malaysia. Tindakan yang bercanggah dengan Perlembagaan dan Ideologi Rukun negara tidak dianggap sebagai ciri patriotik dalam kajian ini. Hal ini kerana Primoratz dan Pavkovic (2007) menjelaskan patriotisme ini boleh memberi kebaikan dan keburukan. Bagi seseorang patriot, berpegang kepada nilai patriotisme yang terlampau, ianya akan menghakis nilai kemanusiaan kerana terlalu memberi keutamaan terhadap tuntutan negara. Sebaliknya nilai patriotisme perlu berasaskan kepada tatanegara sesebuah negara dan berbeza antara negara (Primoratz & Pavkovic, 2007).

Selain itu, kajian ini turut mengambil kira unsur patriotisme yang berasaskan wilayah dan patriotisme berasaskan sistem politik. Patriotisme berasaskan wilayah ini mengaitkan dengan perasaan seseorang kepada wilayah atau kenegerian sahaja. Manakala patriotisme berasaskan sistem politik ialah rasa keterikatan yang melangkaui batas etnik dan kenegerian (Huntington, 2008). Dengan ini, aspek keutamaan wilayah juga diambil kira dalam patriotisme yang dikaji dalam kajian ini.

Sehubungan itu, patriotisme dalam kajian ini merujuk kepada tingkah laku yang diterjemahkan berasaskan budaya nilai kecintaan kepada tanah air dan berdasarkan prinsip kenegaraan. Bagi menjadikan ciri patriotisme ini tidak berbentuk negatif dan pasif, pengkaji menggunakan enam nilai, iaitu nilai kebanggaan, pengorbanan, kekitaan, berdisiplin, berusaha dan produktif, dan kesetiaan yang menjadi teras kepada nilai kecintaan tersebut (Abraham, 2008; Davis & Silver, 2004; Druckman, 1994; Muller, 2006; Jones, 1896; Munoz, 2009; Macedo 2011; Merry, 2009; Nathanson, 1989; Parker, 2009; Ortmann, 2009; Smith & Kim, 2006) untuk mengembangkan lagi ciri patriotisme sebagai satu bentuk manifestasikan perasaan cinta terhadap tanah air. Berasaskan enam nilai ini, ciri-ciri yang diterjemahkan dengan perasaan atau proses mental dan tingkah laku seseorang patriot akan ditentukan sebagai patriotisme di Malaysia dalam konteks kajian ini. Manakala segala tindakan yang negatif dan bertentangan dengan prinsip kenegaraan tidak diambil kira sebagai tindakan patriotik.

1.2. Pernyataan Masalah

Patriotisme sangat diperlukan sebagai pemangkin dalam usaha membina negara-bangsa Malaysia (Mohd Taib Osman, 2004). Hal ini kerana Mahathir Mohamad (2005), menegaskan usaha negara menangani cabaran dalam aspek ekonomi, politik dan sosial, adalah dengan pembinaan bangsa yang berteraskan patriotisme. Namun, manifestasi patriotisme ini bukanlah berteraskan membuta tuli tetapi patriotik dengan kesedaran dan kefahaman yang betul. Oleh sebab itu, agenda patriotime perlu menjadi keutamaan negara (Zaheruddin Othman dan Zawiyah, 2016). Selain itu, Abdul Rahman (2001) menyatakan bahawa patriotisme merupakan komponan penting dalam agenda membina bangsa dan tamadun Malaysia. Tanpa masyarakat yang patriotik, usaha pembinaan negara-bangsa menjadi sukar (Mustapha Ishak, 2005). Dalam hal ini, tanpa masyarakat yang patriotik, usaha Malaysia untuk membina bangsa mengikut acuan sendiri menjadi sukar dan memerlukan masa yang lebih lama untuk mencapai hasrat tersebut. Bagi

© COPYRIGHT UPM

Muhamad Ali (2009) pula, tanpa patriotisme negara akan musnah dan hancur bukannya kerana diserang musuh tetapi kemusnahan adalah disebabkan kegagalan rakyat untuk melaksanakan tanggungjawab mereka tehadap negara. Oleh itu, kajian ini akan mengupas dan mengenal pasti nilai patriotisme dalam masyarakat Malaysia terutamanya dalam kalangan etnik Kadazan Dusun, Bajau dan Murut di Sabah.

Terdapat beberapa kajian patriotisme di Malaysia yang telah dikaji terdahulu seperti Ku Hasnita (2007), Haminah Suhaibo (2007), Aziz Ujang et al., (2014); Mahat Jamal, (2015); Hamini et al., (2016) dan Jaiz et al., (2016). Namun, hasil kajian antara mereka berkontradiksi antara satu sama lain. Hal ini kerana Aziz Ujang et al., (2014), Indeks Patriotisme Negara (2014) dan Mahat Jamal (2015) mendapati majoriti responden kajiannya berada pada tahap rendah. Manakala Jaiz et al., (2016) pula mendapati responden kajiannya berada pada tahap yang sederhana sahaja. Di samping itu, dapatan kajian Rosin Pinggaton (2006) pula memperlihatkan reponden kajiannya adalah patriotik.

Sementara itu, terdapat beberapa isu di Sabah yang melibatkan tingkah laku segelintir masyarakat di Sabah seperti usaha membawa ‘Sabah keluar Malaysia’ (Nizam, 2016) dan Agus (2002) bertentangan dengan ciri patriotik kerana salah satu nilai patriotik ialah nilai kesetiaan. Hal ini kerana Huntington (2008), menegaskan seorang patriot perlu setia bukan sahaja kepada sesuatu wilayah tetapi perlu setia kepada seluruh sistem politik negara. Dengan tindakan membawa Sabah keluar Malaysia ini, adakah tindakan ini mencerminkan tindakan kesetiaan kepada sistem politik Malaysia? Oleh itu, tanpa kajian empirikal sudah tentu keadaan ini tidak dapat dijelaskan. Selain itu, faktor sentimen kenegerian turut dibangkitkan sebagai alasan awal yang menjurus kepada idea pemisahan (Nidzam et al., 2017; ms24). Tambahan pula, Mohamed Mustafa, (2014) menjelaskan semangat Kadazanisme yang menebal dalam diri masyarakat Kadazan Dusun akan membantut pemupukan nilai dan penerimaan objek politik Malaysia. Antara lain isu yang berbangkit adalah melalui kajian Wan Shawaluddin Wan Hassan dan Ramli Dollah (2013) yang mendapati faktor kekeluargaan turut berperanan penting kerana terdapat segelintir masyarakat Sabah memberi ruang kerjasama kepada pihak musuh yang telah mengancam keselamatan negara atas dasar kekeluargaan. Dalam konteks ini, apabila seseorang individu lebih mengutamakan hubungan kekeluargaan sehingga mengancam keselamatan negara, keadaan ini boleh menggugat nilai patriotisme dalam masyarakat. Hal ini kerana aspek nilai kesetiaan dan pengorbanan tercabar dalam konteks ini kerana kesetiaan dan pengorbanan bermaksud seseorang tidak boleh mengutamakan keluarga sehingga membelakangi kepentingan negara (Huntington, 2008).

Nilai patriotik dalam kajian ini diukur melalui pengamalan sebagai tingkah laku kerana Rokesh (1973) sesuatu nilai diukur melalui sesuatu tindakan atau pengamalan sebagai tindak balas terhadap kepercayaan mereka kepada objek politik. Manakala Pye & Verba (1965) pula menegaskan patriotisme berasaskan nilai sukar untuk dibuktikan tanpa melihat kepada tingkah laku atau sesuatu pengamalan kerana sesuatu nilai perlu ditukar kepada tindakan sama ada melalui percakapan atau tingkah laku. Oleh itu, dalam membincangkan nilai patriotisme di Sabah ini, aspek pengamalan terhadap nilai patriotisme sebagai bentuk manifestasi akan dikaji kerana pengamalan merupakan praktis kepada nilai patriotisme yang terdapat dalam diri seseorang individu.

© COPYRIGHT UPM

Bagi Almond dan Verba (1989), pola tingkah laku atau pengamalan seseorang dipangaruhi oleh dua faktor utama, iaitu faktor dalaman dan luaran. Antara faktor luaran ialah faktor agen sosialisasi seperti keluarga, sekolah dan media. Manakala faktor dalaman pula melibatkan faktor dimensi orientasi dan latar belakang seseorang individu tersebut seperti agama dan etnik (Huntington & Nelson, 1986). Bagi Bunch (1971) dan Welch (2013) faktor orientasi penting sebagai penentu kepada tingkah laku kerana sesuatu nilai yang disalurkan oleh agen sosialisasi akan ditentukan dalam proses mental tersebut. Namun, persoalannya sejauh mana faktor orientasi ini mempengaruhi pola tingkah laku kerana sebahagaian besar kajian sebelum ini lebih memfokuskan kepada pengaruh agen sosialisasi berbanding pengaruh dimensi orientasi? Hal ini kerana Rush dan Althoff (1971) dan Kavanagh (1987), telah menegaskan bahawa agen sosialisasi seperti agen ibu bapa, guru, rakan sebaya dan media menjadi penyumbang kepada proses sosialisasi. Namun begitu, nilai, sentimen dan kepercayaan yang disalurkan oleh setiap agen sosialisasi akan melalui proses orientasi dalam individu yang disosialisasikan tersebut sebelum mereka menentukan sama ada nilai, kepercayaan atau sentimen yang disalurkan dalam diri mereka diterjemahkan dalam bentuk tingkah laku (Parsons & Shils, 1951; Almond dan Verba, 1989; Welch, 2013). Dengan ini, orientasi dalam setiap diri individu amat penting dalam menentukan sesuatu pola tingkah laku. Walaupun, kajian Posiah Mohd Isa, 1987, Wan Ariffin (2005), Ku Hasnita (2007), dan Haminah (2007) telah meneliti aspek faktor yang mempengaruhi tingkah laku politik ini, namun mereka hanya mengkaji pengaruh agen sosialisasi dalam menyalurkan nilai bagi menentukan tingkah laku individu. Manakala aspek dimensi orientasi yang turut menentukan sama ada nilai tersebut diterjemahkan kepada tingkah laku atau terhenti pada peringkat orientasi tidak diteliti dan dikaji oleh mereka. Oleh sebab itu, kajian ini meneliti aspek kefahaman, persepsi dan kesedaran sebagai dimensi orientasi terhadap nilai patriotisme yang terdapat dalam masyarakat di Sabah kerana faktor orientasi turut penting sebagai penentu kepada pola tingkah laku.

Dalam aspek yang lain, Huntington (2008) menjelaskan patriotisme sesebuah masyarakat yang terpisah dari aspek wilayah dan latar belakang etnik, agama dan tahap pendidikan mungkin berbeza kerana berbeza dari sudut sejarah kehidupan dan proses perkembangan setiap individu. Tambahan pula, Noor Sulastry (2016) turut menegaskan bahawa perbezaan etnik membawa kepada perbezaan nilai dan kepercayaan dalam diri seseorang. Aspek kepelbagaian etnik ini perlu diambil kira kerana tahap ketaatan dan kesetiaan mungkin sukar diukur dalam kalangan rakyat Malaysia yang berbilang etnik kerana masalah neratif sejarah dan ketiadaan bangsa Malaysia (Kartini Aboo Talib, 2016). Di samping itu, Mohamed Mustafa, (2014) dan Ismail Yusoff (2004) menegaskan aspek agama berperanan dalam membentuk identiti masyarakat Sabah. Selain itu, Lee Yok Fee (2012), dalam kajiannya mendapati faktor agama mempengaruhi orientasi nilai dan pembentukan identiti seseorang individu. Sementara itu, Suraya Sintang (2013) turut mendapati faktor agama seperti agama Islam dan Kristian mempengaruhi corak kehidupan atau tingkah laku masyarakat di Sabah. Malah, Zaheruddin Othman dan Zawiyah (2016) menegaskan faktor sikap prasangka dan sentimen perkauman turut menjadi penghalang kepada penerapan nilai patriotisme. Malah kajian Tuan Pah Rokiah et al. (2016) dan dapatan Kaji Data Research (2017), mendapati terdapat perbezaan patriotisme dalam kalangan responden yang berbeza agama. Oleh itu, negeri Sabah merupakan antara sebuah negeri yang terpisah daripada negeri-negeri di Semenanjung Malaysia dan terdiri daripada masyarakat pelbagai etnik (Dayu Sansalu, 2008) mungkin berbeza dari sudut perkongsian nilai patriotisme. Tambahan pula, kajian Mahat (2015), mendapati persepsi, kefahaman dan manifestasi

© COPYRIGHT UPM

patriotisme berbeza dalam kalangan etnik di Sabah. Dengan ini, sejauh manakah faktor latar belakang etnik dan agama turut mempengaruhi nilai patriotisme masyarakat di Sabah?

Di samping itu, beberapa kajian budaya politik yang lain turut meneliti faktor yang mempengaruhi budaya politik seseorang individu atau kumpulan. Wan Ariffin (2005) yang telah meneliti tentang hubungan antara sosialisasi dengan budaya politik dan telah mendapati bahawa wujud perkaitan antara agen sosialisasi dangan tingkah laku politik seseorang individu selepas mereka disosialisasikan melalui dimensi orientasi. Malah tahap sosialisasi responden dalam kajiannya adalah baik namun terdapat segelintir yang bertingkah laku tidak seperti mana proses sosialisasi yang dilalui oleh mereka. Sebab dan punca keadaan ini berlaku tidak dapat ditentukan kerana Posiah Mohd Isa (1987), telah menjelaskan proses akhir yang menentukan sama ada seseorang individu menerima atau menolak sesuatu nilai yang disalurkan adalah pada dimensi orientasi politik. Terdapat juga kajian orientasi politik di luar Malaysia seperti kajian Kosterman dan Feshbach (1989) dan Myers dan Martz (1997). Berdasarkan kajian Kosterman dan Feshbach (1989) ini telah membuktikan bahawa sesuatu tingkah laku yang dipengaruhi oleh agen sosialisasi politik akan ditentukan oleh dimensi orientasi politik seseorang individu sebagai proses akhir. Namun, kajian orientasi politik seperti ini terhad di Malaysia dan sejauh mana pengaruh dimensi orientasi ini terhadap tingkah laku individu tidak dapat dijelaskan dalam masyarakat Malaysia terutamanya di Sabah. Sehubungan itu, kajian ini akan membincangkan pengaruh orientasi politik terhadap individu berdasarkan aspek nilai patriotisme.

1.3. Persoalan Kajian

1. Apakah kefahaman masyarakat Sabah terhadap patriotisme?
2. Apakah persepsi masyarakat Sabah terhadap patriotisme?
3. Apakah kesedaran masyarakat Sabah terhadap patriotisme?
4. Apakah pengamalan nilai patriotisme dalam kalangan masyarakat Sabah?
5. Adakah terdapat perbezaan antara nilai patriotisme mengikut etnik, agama, dan tahap pendidikan kalangan masyarakat Sabah?
6. Adakah terdapat perkaitan antara kefahaman, persepsi dan kesedaran patriotisme terhadap pengamalan nilai patriotisme kalangan responden?
7. Adakah terdapat pengaruh antara kefahaman, persepsi dan kesedaran patriotisme terhadap pengamalan nilai patriotisme kalangan responden?

© COPYRIGHT UPM

1.4. Objektif Kajian

Objektif umum kajian adalah untuk mengenal pasti patriotisme kalangan masyarakat di Sabah. Manakala objektif khusus kajian pula adalah seperti:

1. Mengenal pasti kefahaman masyarakat Sabah terhadap nilai patriotisme.
2. Mengenal pasti persepsi masyarakat Sabah terhadap nilai patriotisme.
3. Mengenal pasti kesedaran masyarakat Sabah terhadap nilai patriotisme.
4. Mengenal pasti pengamalan nilai patriotisme dalam kalangan masyarakat Sabah.
5. Menentukan perbezaan antara pengamalan nilai patriotisme mengikut latar belakang etnik, agama dan tahap pendidikan masyarakat Sabah.
6. Menentukan perkaitan antara kefahaman, persepsi dan kesedaran nilai patriotisme terhadap pengamalan nilai patriotisme dalam kalangan responden.
7. Menentukan jangkaan pengaruh antara kefahaman, persepsi dan kesedaran nilai patriotisme terhadap pengamalan nilai patriotisme kalangan responden.

1.5. Kepentingan Kajian

Patriotisme yang menjadi pengikat kepada kesetiaan warganegara perlu ada dalam diri setiap individu. Tanpa patriotisme dalam diri, seseorang individu tidak merasai perasaan yang mengikat dirinya kepada negara tersebut. Namun, Malaysia yang berusaha untuk mencapai Wawasan 2020 menjelang tahun 2020, masih terpalit dengan pembinaan bangsa Malaysia. Isu pembentukan Bangsa Malaysia tidak dapat dipisahkan dengan persoalan pemupukan patriotisme yang mantap dalam kalangan pelbagai kelompok etnik yang wujud di Malaysia (Mohd Taib, 2004). Walaupun lanskap sosio-ekonomi negara telah jauh berubah sejak merdeka, namun hakikatnya kesan kerencaman dan kemajmukan masyarakat Malaysia menjadikan isu dan persoalan pembentukan bangsa Malaysia dan gagasan patriotisme nasional menjadi dua perkara penting dalam agenda nasional negara yang masih 'terbengkalai' (Mohamed Mustafa, 2005a).

Walau bagaimanapun, isu "Sabah keluar Malaysia" yang sering dibangkitkan oleh segelintir pihak di Sabah, setiap kali tidak berpuas hati dengan kerajaan pusat berkaitan isu federalisme, tadbir urus, dan perhatian terhadap Perkara 20 telah membangkitkan soal kesetiaan sebenar masyarakat di Sabah atau isu tersebut hanya merupakan isu yang telah dipolitikkan. Jika dibiarkan, agenda negara mungkin sedikit terganggu dan secara tidak langsung merencatkan agenda Wawasan 2020. Oleh yang demikian, kajian mengenai patriotisme perlu dilakukan lebih terperinci terutamanya untuk menjawab persoalan patriotisme di Sabah. Kajian ini wajar dilakukan seperti mana gesaan Saifuddin (2005) yang menegaskan patriotisme sentiasa releven dan penting bagi Malaysia.

© COPYRIGHT UPM

Kajian ini telah meneliti patriotisme di Sabah dalam konteks patriotisme bercirikan warganegara yang berpegang kepada prinsip kenegaraan. Malah patriotisme ini tidak hanya bersifat kenegerian tetapi meletakkan keutamaan kepada negara secara amnya. Kajian patriotisme yang menekankan prinsip kenegaraan sebagai garis sempadan tingkah laku amat berkurang dan terhad. Oleh itu, kajian patriotisme yang mengambil kira soal persoalan patriotisme di Sabah seperti kajian ini dapat membantu pihak berkepentingan untuk melakukan tindakan yang sewajarnya bagi menjamin keutuhan Persekutuan Malaysia.

Selain itu, kajian seumpama ini memberi sumbangan kepada penambahan ilmu pengetahuan dalam bidang yang dikaji. Hal ini kerana dapatan kajian ini menjadi nilai tambah kepada pengetahuan kepada pihak kerajaan dan swasta dalam membangunkan negara yang terdiri daripada masyarakat multi etnik. Di samping itu, hasil kajian ini turut akan menambahkan lagi khazanah ilmu dalam bidang yang berkaitan dan mencetuskan skop idea yang lebih luas kepada kajian-kajian baharu dalam bidang Sains Politik. Justeru, kajian ini dapat mengisi ruang kekosongan dalam bidang Sains Politik di Malaysia terutama kajian berkaitan patriotisme dan secara tidak langsung menjawab persoalan patriotisme masyarakat Sabah yang dikaitkan dengan beberapa tindakan yang dianggap tidak patriotik.

1.7. Skop Kajian

Kajian ini hanya berasaskan 6 nilai patriotisme dan diukur melalui orientasi dan tingkah laku sebagai manifestasi sahaja. Kajian ini juga hanya memberi fokus kepada beberapa etnik, iaitu etnik Kadazan Dusun, Bajau dan Murut di lokasi-lokasi terpilih di Sabah mengikut kaedah PPS sampling. Antara faktor pemilihan masyarakat Kadazan Dusun, Bajau, dan Murut adalah kerana etnik ini merupakan etnik bumiputra yang lebih besar populasinya berbanding etnik bumiputra lain di Sabah serta beberapa isu yang berbangkit terkait dengan etnik yang dikaji ini. Malah populasi ketiga-tiga etnik ini mewakili lebih 50% populasi bumiputera di Sabah. Selain itu, responden kajian ini hanya terhad kepada penganut agama Islam dan Kristian sahaja. Di samping itu, ciri lain yang diambil kira dalam pemilihan responden ini adalah peratusan jantina dan umur yang dikawal mengikut peratusan dalam populasi masyarakat di Sabah. Kajian ini berasaskan kepada pendekatan kajian kuantitatif dan kesahihan hasil kajian juga ditentukan oleh kejujuran dan keikhlasan responden dalam menjawab soalan yang dikemukakan melalui pengedaran borang kaji selidik untuk kajian ini.

1.8. Kerangka Teori

Kajian ini mengguna pakai Teori Orientasi Politik. Perbincangan teori ini pada awalnya dimulakan oleh Max Weber dan dikembangkan oleh Parsons dalam Teori Tindakan (Parsons & Shils, 1951). Seterusnya perbincangan orientasi politik sebagai corak kepada tindakan politik ini dikembangkan oleh Easton (1957) melalui idea sistem politik, Almond (1956) melalui perbincangan budaya politik, Pye (1965) dan Pye & Pye (1985) sebagai pengkaji budaya di negara-negara asia serta perbincangan orientasi politik terkini Welch (2013). Pengkaji memilih teori ini adalah kerana untuk

© COPYRIGHT UPM

menjelaskan perasaan dan tindakan seseorang individu atau kumpulan dalam sesebuah masyarakat terhadap negaranya sebagai bentuk manifestasi nilai patriotisme. Hal ini kerana orientasi politik merupakan arah aliran yang dikuti atau landasan bagi sesuatu pergerakan seseorang individu untuk bertingkah laku. Orientasi ini penting kerana seseorang individu yang disosialisasikan akan mengembangkan lagi dimensi orientasinya.

Perbincangan orientasi politik sukar untuk dipisahkan dengan perbincangan budaya politik kerana hubungan antaranya saling berkait dan mempengaruhi. Oleh itu, perbincangan ini dimulakan dengan perbincangan budaya politik terlebih dahulu. Konsep budaya politik yang diperjelaskan oleh Almond & Verba (1989), adalah merujuk kepada orientasi politik, iaitu sikap terhadap sistem politik dan sikap terhadap peranan diri dalam sesebuah sistem politik. Selain itu, Verba (1965), kemudiannya telah menjelaskan lagi bahawa orientasi ini merujuk kepada sistem kepercayaan seseorang individu atau kumpulan terhadap corak interaksi politik dan institusi politik. Manakala Almond dan Powell (1966), menjelaskan bahawa budaya politik ialah suatu konsep yang terdiri daripada sikap, keyakinan, nilai dan kemampuan yang terdapat dalam setiap anggota masyarakat termasuklah kecenderungan serta pola tingkah laku yang menjadi kebiasaan dalam sesebuah masyarakat. Oleh itu, dengan orientasi yang telah dilalui ini akan membantu mereka untuk menilai dan menyumbang peranan mereka terhadap negara.

Dalam pembentukan dan penerimaan unsur budaya politik ini, Almond dan Verba (1989), menjelaskan pola tingkah laku yang diterjemahkan oleh seseorang individu adalah melalui dimensi orientasi. Dimensi orientasi tersebut terbahagi kepada tiga, iaitu kognitif, afektif dan penilaian (*evaluation*). Kognitif ini merujuk kepada tahap pengetahuan, kefahaman, kepercayaan dan keyakinan seseorang individu atau kumpulan terhadap negaranya atau sistem politik di negaranya. Dimensi kognitif ini dilihat pada sikap mereka kepada tokoh-tokoh pemerintah dan simbol-simbol negara seperti lagu kebangsaan dan bendera negara. Selain itu, dimensi afektif pula merujuk kepada perasaan atau pertimbangan seseorang warganegara berdasarkan perasaan terhadap sistem politik dan nilai yang menyebabkan peranan seseorang atau kumpulan menerima atau menolak sesuatu sistem politik tersebut. Penggunaan persepsi bagi menggambarkan perasaan adalah kerana unsur mental yang positif dapat menggambarkan perasaan menerima manakala unsur mental yang negatif dapat menggambarkan perasaan penolakkan (Bunch, 1971). Seterusnya, dimensi orientasi penilaian (*evaluation*) merujuk kepada kesedaran seseorang hasil gabungan pertimbangan nilai, maklumat yang diketahui dan perasaan. Hal ini kerana dimensi orientasi penilaian (*evaluation*) ini adalah hasil daripada tindak balas kognitif dan afektif yang akan membentuk suatu tingkah laku.

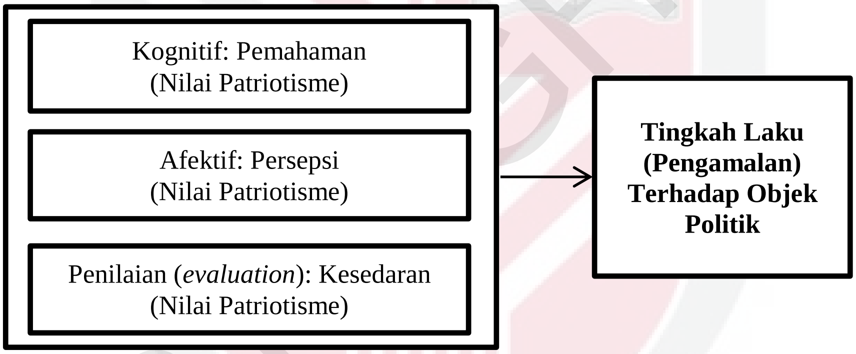
Almond dan Verba (1989) mengklasifikasikan orientasi politik bermula dalam sistem politik secara umum. Secara keseluruhannya, ia melibatkan ikatan perasaan seperti patriotisme ataupun pengasingan melalui kognitif dan penilaian (*evaluation*) terhadap negara sama ada besar atau kecil, kuat atau lemah. Oleh itu, orientasi politik ini melibatkan hubungan, penilaian dan pendapat seseorang terhadap objek politik. Dengan ini, masyarakat akan mengidentifikasikan diri mereka terhadap objek politik berdasarkan orientasi yang dimiliki oleh mereka. Apabila adanya orientasi dalam diri

© COPYRIGHT UPM

mereka, maka masyarakat juga akan mempersoalkan peranan, tanggungjawab dan faedah yang mereka dapat dalam sistem politik. Hal ini telah memperlihatkan bahawa budaya politik menjelaskan dimensi orientasi seseorang individu dalam masyarakat terhadap sistem politik. Objek politik yang dimaksudkan dalam perbincangan Almond dan Verba merujuk kepada hal yang dijadikan sasaran dari orientasi warganegara seperti objek politik umum atau sistem sebagai objek, objek politik input, objek politik output dan diri sebagai objek.

Orientasi politik yang dipopularkan oleh Almond ini berbeza dengan idea orientasi tindakan ini telah dicetuskan oleh Easton (1957) melalui idea sistem politik. Hal ini kerana idea Easton ini bersifat makro dan tidak sesuai untuk menjelaskan fenomena yang bersifat mikro berbanding dengan Almond yang turut meneliti orientasi setiap individu dalam masyarakat terhadap objek politik. Oleh itu, dalam konteks kajian ini, pengkaji membangunkan pemboleh ubah yang digunakan dalam orientasi adalah berdasarkan Almond (1956) yang lebih sesuai diguna pakai dalam konteks mikro.

Orientasi Politik



Diubah suai dari dari model orientasi (Bunch, 1971) dengan merujuk (Almond, 1956; Almond dan Powell, 1966; Almond & Verba, 1989; Pye, 1965; Parsons & Shils, 1951; Verba, 1965; Welch, 2013)

Rajah 1.1: Teori Orientasi Politik

Berdasarkan rajah 1.1, model orientasi politik yang digunakan oleh Bunch (1971), hasil dari penelitian dan kajian beliau yang turut mengembangkan idea pengkaji budaya politik sebelum ini telah diubah suai oleh pengkaji dalam menjelaskan proses orientasi seseorang individu terhadap nilai patriotisme. Konsep patriotisme yang perlu diterjemahkan dengan perasaan dan tingkah laku sebagai indikator seorang patriot ini akan dapat dihurai dengan dimensi orientasi seseorang individu bertingkah laku terhadap negara atau dalam masyarakat. Dimensi orientasi kognitif dan afektif yang dikaji melalui kefahaman dan persepsi terhadap nilai patriotisme akan digunakan untuk menggambarkan perasaan seseorang individu atau kumpulan. Hal ini kerana Almond dan Verba (1989) menjelaskan penilaian kognitif boleh dilihat dari sudut kefahaman seseorang individu. Manakala penilaian dari sudut afektif turut dilihat dari aspek

© COPYRIGHT UPM

perasaan dan persepsi (Parsons & Shils, 1951; Pye, 1965; Rush & Althoff, 1971). Di samping itu, dimensi orientasi penilaian (*evaluation*) yang dikaji melalui kesedaran terhadap nilai patriotisme sebagai indikator pertimbangan seseorang individu atau kumpulan untuk bertingkah laku. Hal ini kerana dimensi orientasi penilaian (*evaluation*) boleh dinilai dari sudut kesedaran seseorang individu (Almond, 1956; Almond dan Powell, 1966; Almond & Verba, 1989; Welch, 2013). Seterusnya, tingkah laku yang diterjemahkan diukur pada tahap pengamalan bagi setiap responden yang terpilih. Kerangka model dalam kajian ini telah diubah suai dari model orientasi Bunch (1971) dengan mengambil bahagian atau pemboleh ubah yang sesuai dengan merujuk sarjana lain seperti Almond (1956), Almond dan Powell (1966), Almond dan Verba (1989), Li, 2009; Pye (1965), Parsons dan Shils (1951), Verba (1965) dan Welch (2013) digunakan dalam konteks kajian nilai patriotisme ini.

Dengan kupasan orientasi dalam budaya politik ini dapat menjelaskan fenomena kajian patriotisme ini. Hal ini kerana seseorang individu yang bertingkah laku seperti mana orientasi nilai yang terdapat dalam diri mereka. Namun, sekiranya seseorang individu/kumpulan kurang kepercayaan dan tidak menerima sesuatu identiti negara/objek politik tersebut sebagai identiti mereka, tingkah laku yang diterjemahkan sedikit berbeza dengan dimensi orientasi yang terdapat dalam diri mereka (Almond & Verba, 1989; Parsons & Shils, 1951; dan Welch, 2013). Dengan ini, kajian mengenai nilai patriotisme yang dinilai melalui orientasi dan tingkah laku akan dapat menggambarkan keseluruhan perasaan dan manifestasi setiap individu dan secara langsung dapat mengisi kelompongan kajian budaya politik kerana kurangnya penggunaan dimensi orientasi politik dalam kajian patriotisme. Perbincangan lanjut mengenai orientasi politik dibincangkan dalam bab seterusnya.

1.9. Kerangka Konseptual

Rajah 1.2: Kerangka Konseptual

Dalam rajah 1.2, latar belakang responden terdiri daripada tiga aspek, iaitu etnik, agama dan tahap pendidikan yang menjadi salah satu faktor dalam perkembangan seseorang individu. Bagi mengenal pasti nilai patriotisme dalam diri sesorang individu, aspek kefahaman, persepsi dan kesedaran digunakan sebagai pengukuran orientasi politik dalam kajian ini. Manakala tingkah laku patriot diukur dengan mengenal pasti pengamalan responden terhadap nilai patriotisme. Dalam konteks kajian ini,

© COPYRIGHT UPM

kefahaman, persepsi, dan kesedaran merupakan pemboleh ubah tidak bersandar manakala pengamalan patriotisme merupakan pemboleh ubah bersandar. Hal ini kerana nilai dalam kajian ini merujuk kepada nilai patriotisme yang diukur melalui pemahaman, persepsi dan kesedaran serta diterjemahkan kepada pangamalan. Seperti mana dalam penjelasan teori, aspek orientasi ini merupakan proses mental yang akan menentukan sama ada sesuatu nilai dalam diri seseorang individu akan diterjemahkan kepada tingkah laku atau sebaliknya. Hal ini kerana orientasi politik ini adalah menentu kepada pola tingkah laku seseorang indidividu. Manakala nilai pula merupakan satu prinsip umum yang menyediakan masyarakat dengan satu ukuran atau *standard* untuk membuat pengadilan atau pemilihan mengenai tindakan dan matlamat (Ting, 1997). Oleh itu, nilai ini melibatkan unsur penglibatan (*commitment*) kerana nilai melibatkan pemilihan. Manakala bagi sesuatu pemilihan, kebiasaannya ditentukan oleh kesedaran seseorang individu terhadap *standard* atau prinsip yang sedia ada dalam kalangan masyarakat (Ting, 1997).

Pemahaman merupakan gambaran mental dan mewakili keadaan yang dianggap sebagai kognitif (Mondada, 2011). Dalam kaedah sosiologi pula, konsep pemahaman ialah satu kaedah sosiologi yang telah digunakan oleh Max Weber untuk memahami dan mentafsirkan tingkah laku manusia daripada segi makna yang subjektif. Pemahaman bagi Weber, dapat dibahagikan kepada dua jenis pengukuran, iaitu melalui pemerhatian secara langsung dan melalui penerangan (lisan atau bertulis) (Ting, 1997). Oleh itu, dalam kajian ini, kaedah digunakan adalah melalui kaedah yang kedua. Selain itu, persepsi pula merupakan kesedaran dan reaksi individu terhadap rangsangan (Ma'rof & Haslinda, 2008). Persepsi dalam konteks kajian ini, adalah merujuk kepada ciri dimensi afektif seseorang individu yang merujuk kepada sikap dalam menentukan perasaan menerima atau menolak. Jika persepsi negatif, memberi maksud menolak dan begitu juga sebaliknya (Peterson, 2006) dan (Kluckhohn, 1962). Seterusnya, konsep kesedaran merujuk kepada kesedaran (keterjagaan) tentang peristiwa-peristiwa luaran dan sensasi dalaman. Kesedaran ini melibatkan perasaan dan pemikiran yang berterusan (Ma'rof & Haslinda, 2008). Keadaan ini memberi makna, pemahaman, persepsi dan kesedaran adalah saling berkaitan. Seterusnya, pengamalan dalam kajian ini merujuk kepada suatu tingkah laku yang sering dilakukan atau lebih tepat tingkah laku yang diulang beberapa kali mengikut kekerapan yang difikirkan wajar bagi responden berasaskan kepada jenis sesuatu tindakan sebagai bentuk manifestasi patriotisme. Tingkah laku dalam takrifan Huntington dan Nelson (1986) merujuk kepada suatu kegiatan sama ada dipengaruhi oleh proses mental atau tidak.

Nilai patriotisme dalam kajian ini dipilih berasaskan kepada kajian yang dilakukan beberapa pengkaji yang lebih awal meneliti kajian seperti ini, iaitu Jones (1896); Druckman, (1994); Abraham (2008); Davis dan Silver (2004); Jan-Werner Muller (2006); Munoz (2009); Macedo, (2011); Merry (2009); Nathanson (1989); Parker, 2009; Ortmann (2009); serta Smith dan Kim (2006). Patriotisme yang didokong oleh nilai ini dimanifestasikan dalam dimensi kefahaman, persepsi dan kesedaran yang merujuk kepada orientasi tingkah laku (Anderson, B., 1991; Druckman, 1994; Huddy & Khatib, 2007; Munoz, 2009; Macedo, 2011; Parker, 2009; Schatz et al., 1999; dan Keller, 2007).

© COPYRIGHT UPM

Konsep patriotisme berdasarkan rumusan pengkaji:

Perasaan Cinta Kepada Tanah Air

↓

Di Dokong oleh Nilai Patriotisme
(Kesetiaan, Pengorbanan, Kebanggaan, Kekitaan, Berdisiplin, Berusaha dan Produktif)
(*Berpaksi kepada prinsip kenegaraan*)

↓

Diterjemahkan Melalui:
Orientasi dan Tingkah Laku

Rajah 1.3: Konsep Patriotisme

Diubah suai dari penelitian: (Jones, 1896; Druckman, 1994; Abraham, 2008; Davis & Silver, 2004; Huddy & Khatib, 2007; Muller, 2006; Munoz, 2009; Macedo, 2011; Merry, 2009; Mohd Rahimi et al., 2015; Nathanson, 1989; Nazri Muslim & Jamsari Alias, 2004; Ortmann, 2009; Parker, 2009; Sarjit S. Gill et al., 2016; Sarjit S. Gill et al., 2014; Keller, 2007; Sivamurugan Pandian & Ronald Kiandee, 2016; Smith & Kim, 2006; Tuan Pah Rokiah et al., 2016; Tuan Pah Rokiah & Shamsul Anuar Nasarah, 2016).

Kerangka konsep ini dibangunkan dengan merujuk beberapa sarjana untuk meletakkan garis sempadan mengenai definisi patriotisme yang mungkin berbeza dari sudut maksud, penggunaan, dan indikator bagi mengukur sama ada seseorang itu patriotik atau sebaliknya. Konsep patriotisme yang digunakan adalah merujuk kepada perasaan cinta seseorang warganegara terhadap tanah air. Perasaan cinta ini diterjemahkan dengan enam nilai patriotisme, iaitu kesetiaan, pengorbanan, kebanggaan, kekitaan, berdisiplin, serta berusaha dan produktif. Bagi pengkaji-pengkaji yang dirujuk seperti di atas, patriotisme dinilai dengan kefahaman, persepsi dan kesedaran yang betul. Ketiga-tiga elemen itu merupakan proses mental atau dikatakan sebagai dimensi orientasi. Oleh itu, nilai patriotisme ini akan diterjemahkan melalui dimensi orientasi dan tingkah laku yang diukur melalui kefahaman, persepsi, kesedaran dan pengamalan. Seterusnya, tingkah laku yang diterjemahkan ini perlu selari dengan prinsip kenegaraan supaya segala tindakan yang diterjemahkan tidak bertentangan dengan peraturan dan ideologi kebangsaan. Kupasan yang lebih terperinci mengenai pembentukan ciri-ciri seorang patriotik sebagai asas indikator dalam pembinaan instrumen kajian ini diperincikan dalam bab seterusnya atau pada bahagian literatur (Bahagian 2.21 definisi patriotisme).

© COPYRIGHT UPM

1.10. Rumusan

Tingkah laku yang berpaksikan kepada patriotisme menjadi pemangkin kepada pembinaan negara-bangsa dalam masyarakat yang terdiri daripada pelbagai etnik. Patriotisme yang memberi maksud kecintaan terhadap tanah air ini didokong oleh enam nilai sebagai penentuan ciri-ciri seorang patriot. Oleh itu, keseluruhan dalam bab ini telah memperincikan pengenalan tentang patrriotisme sebagai idea utama dalam latar belakang kajian. Selain itu, bahagian pernyataan masalah, persoalan kajian, objektif kajian, kepentingan kajian, skop kajian, perspektif teoritikal dan kerangka konseptual telah diperincikan. Kupasan lanjut yang lebih terperinci akan disambung dalam bab seterusnya.

© COPYRIGHT UPM

RUJUKAN

Abd. Rahim Abd. Rashid. (2004). *Patriotisme Agenda Pembinaan Bangsa*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors.

Abd Rahman Abd Aziz. (2009). Ruang Bicara Semangat Patriotisme. Dlm Abdul Rahman Abdul Aziz (pnyt.), *Patriotisme Kemandirian Kita* (hlm. 1–21). Kedah: Institut Pemikiran Tun Dr. Mahathir Mohamad Universiti Utara Malaysia.

Abd Rahman Abd Aziz. (2014). Patriotisme Negara untuk Keselamatan Negara. Dlm Abd Rahman Abd Aziz, Ahmad Zaharuddin, Muhamed Nor Azman (pnyt.), *Isu-isu Ketahanan Nasional Malaysia* (hlm. 31–36). Kuala Lumpur: Institut Pemikiran Tun Dr. Mahathir Mohamad Universiti Utara Malaysia.

Abd Sukor Yusof. (2003). *Pemupukan Semangat Patriotisme di Kalangan Pelajar Sekolah Menengah Menerusi Pengajaran dan Pembelajaran Sejarah: Satu Kajian Kes Tingkatan Dua*. Tesis Master, Universiti Pendidikan Sultan Idris.

Abdul Aziz Bari. (2014). *Perlembagaan Malaysia*. Batu Caves: PTS Akademia.

Abdul Hadi Samsi. (2014). *Penglibatan Belia dalam Politik di Selangor, Malaysia*. Unversiti Putra Malaysia.

Abdul Latiff Abu Bakar. (2012). Jati Diri dan Patriotisme Berpaksikan Sejarah, Perlembagaan dan Dasar Kerajaan. Dlm Abdul Latiff Abu Bakar (pnyt.), *Jati Diri dan Patriotisme Teras Peradaban Malaysia* (hlm. 1–34). Tanjong Malim: Gepena & Universiti Pendidikan Sultan Idris.

Abdul Latiff Mohd Ibrahim. (2004). *Budaya Politik Melayu Bandar: Kajian Kes di Shah Alam*. Universiti Malaya.

Abdul Rahman Embong. (2001). *Negara-Bangsa Proses dan Perbahasan* (Kedua). Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.

Abdul Rahman Embong. (2009). Kepelbagaian Kaum, Perpaduan dan Pembinaan Bangsa Malaysia. Dlm Azrina Husin, Azeem, Chua Soon Yean, P. Sivamurugan & Abd. Rahim (pnyt.), *Membina Bangsa Malaysia* (hlm. 196–211). Putrajaya: Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional & Universiti Sains Malaysia.

Abdullah @ Kassim Mohamad, Mokhtar Muhammad & Haliza Hassan. (2002). *Laporan Akhir Kajian Tahap Patriotik Rakyat Malaysia: Kajian di Lembah Klang*. Shah Alam.

Abraham, D., (2008). Constitutional Patriotism, Citizenship, and Belonging. *International Journal of Constitutional Law*, *6*(1), 137–152.

Adi Kasmila. (1980). *Politik Sabah Tahun 80an (Sabah tanpa Syed Kechik)*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

© COPYRIGHT UPM

Ahmad Ali Seman. (2009). Pemupukan Patriotisme Malalui Pendidikan Multikultural Dalam Pendidikan Sejarah di Malaysia: Satu Tinjauan Perspektif. *Jurnal Ilmu-Ilmu Sejarah, Budaya Dan Sosial*, *1*(2), 28–49.

Ahmad Ali Seman & Warti Kimi. (2013). *Hubungan Etnik di Malaysia*. Kuala Lumpur: Freemind Horizons.

Ahmad Sunawari Long. (2008). *Sejarah Falsafah* (Kedua). Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.

Ahmad Zaharuddin Sani Ahmad Sabri, Abdul Rahman Abdul Aziz, Shahidan Shafie & Muhamed Nor Azman Nordin. (2014). *Laporan Kajian Terhadap Tahap Patriotisme di Kalangan Belia Perak*. Sintok.

Allerton, A., (2014). Statelessness and the lives of the children of migrants in Sabah, East Malaysia, *Journal of International and European Law, 19* (1-2), 26–34.

Almond, G. A. (1956). Comparative Political Systems Comparative Politcal Systems. *The Journal of Politics*, *18*(3), 391–409.

Almond, G. A., & Powell, C. (1966). *Comparative Politics a Developmental Approach*. California: Little Brown & Co.

Almond, G. A., & Verba, S. (1989). *The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations*. California: SAGE Publications, Inc.

Amira Najiha Yahya. (2018). *Paternal Attachment, Negative Life Events, Automatic Thoughts and Depressive Symptoms of Malaysian Adolescents*. Universiti Putra Malaysia.

Anderson, B., (1991). *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. London: Verso.

Ariely, G., (2012). Globalisation and the Decline of National Identity? An Exploration Across Sixty-Three Countries. *Nations and Nationalism*, *18*(3), 461–482.

Ariely, G. (2016). Why does patriotism prevail? Contextual explanations of patriotism across countries. *Identities Global Studies in Culture and Power*, 1–27. https://doi.org/10.1080/1070289X.2016.1149069

Ariffin Omar. (2015). *Bangsa Melayu*. Pulau Pinang: Penang Institute.

Asnarulkhadi Abu Samah & Jayum A. Jawan. (1997). Pengenalan. Dlm Asnarulkhadi Abu Samah dan Jayum A. Jawan (pnyt.), *Kenegaraan Malaysia* (hlm. 3–20). Serdang: Universiti Putra Malaysia.

Asrizal Mohamed Radzi. (2013). Sejarah Pembentukan Negara Bangsa dan 1Malaysia. *Jurnal Biro Tatanegara*, *1*, 67–82.

© COPYRIGHT UPM

Ayu Nor Azilah Mohamad & Rohaini Amin. (2014). Rukun Negara: Peranan, Penghayatan dan Cabaran dalam Perpaduan di Malaysia. Dlm Kamaruddin Mohd. Said (pnyt.), *Perpaduaan Nasional dalam Pelbagai Perspektif* (hlm. 231–248). Putrajaya: Majlis Profesor Negara.

Azizah Kasim. (2009). Filipino refugees in Sabah: State responses, public stereotypes and the dilemma over their future. *Southeast Asian Studies*, *47*(1), 52–88.

Aziz Ujang, Jamaluddin Md. Jahi, Kadir Arifin & Kadaruddin Aiyub. (2014). Kesedaran Generasi Muda Terhadap Patriotisme dan Perpaduan Nasional di Malaysia. *International Journal of the Malay World and Civilisation*, *2*(2), 31–39.

Bailey. K. D. (1978). *Methods of Social Research*. New York: The Free Press.

Ball, A. R. (1993). *Politik dan Kerajaan Moden*. (Terjemahan S. Ahmad Fussein, Loh Foon Fong & Wong Seat The). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Bar-Tal, D. (1993). Patriotism as Fundamental Beliefs of Group Members. *Politics and the Individual*, *3*(2), 45–62.

Barnard, F. M. (1984). Patriotism and Citizenship in Rousseau: A Dual Theory of Public Willing? *The Review of Politics*, *46*(2), 244–265.

Bass, C. (2005). Learning to Love the Motherland: Educating Tibetans in China. *Journal Moral Education*, *34*(4), 433-449. https://doi.org/10.1080/03057240500410194

Beer, S. H., Ulam, A. B., Wahl, N., Spiro, H. J., Eckstein, H. (1958). *Patterns of Goverment: The Major Political Systems of Europe* (Kedua.). New York: Random House.

Beland, D., & Lecours, A., (2008). *National and Social Policy*. New York: Oxford University Press.

Berns, W. (1997). On Patriotism. *The Public Interest*, (127), 19–32.

Bird, C. (2006). *An Introduction to Political Philosophy*. New York: Cambridge University Press.

Bunch, R. E. (1971). Orientational Profiles: A Method for Micro-Macro Analysis of Attitude. *The Western Political Quarterly*, *24*(4), 666–674.

Burkey, M., & Zamalin, A. (2016). Patriotism, Black Politics and Racial Justice in America. *New Political Science*. https://doi.org/10.1080/07393148.2016.1189031

Calhoun, C. (2002). Imagining Solidarity: Cosmopolitanism, Constitutional Patriotism, and the Public Sphere. *Public Culture*, *14*(1), 147–171.

Chua, K. H. (2007). *Pembangunan Patriotisme Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Mata Pelajaran Sejarah Tingkatan Dua: Perbandingan Antara Empat Jenis Sekolah*. Tesis Master, Universiti Teknologi Malaysia.

© COPYRIGHT UPM

Chua, Y. P. (2008). *Asas Statistik Penyelidikan Analisis Data Skala Ordinal dan Skala Nominal (Buku 3)*. Kuala Lumpur: Mc Graw Hill.

Chua, Y. P. (2012). *Asas Statistik Penyelidikan (Buku 2)* (Kedua). Kuala Lumpur: Mc Graw Hill.

Cillia, R. D, Reisigl, M. & Wodak, R. (1999). Discursive Construction of National Identities. *Discourse Society*, *10*(2), 149–173.

Creswel, J. W. (2009). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. California: SAGE Publications.

Cronin, C. (2003). Democracy and Collective Identity: In Defence of Constitutional Patriotism. *European Journal of Philosophy*, *11*(1), 1–28.

Curti, M. (1946). *The Roots of American Loyalty*. London: Columbia University Press.

Dahl, R. (1966). *Political Opposition in Western Democracies*. New Haven: Yale University Press.

Daimond, L. J., (1993). Introduction: Political Culture and Democracy. Dlm Daimond L. J., (pnyt.), *Political Culture and Democracy in Developing Countries*. Boulder, Colo: L. Rienner Publishers.

Davis, W. D., & Silver, B. D., (2004). Civil Liberties vs. Security: Public Opinion in the Context of the Terrorist Attacks on America. *American Journal of Political Science*, *48*(1), 28–46.

Dayu Sansalu. (2008). *Kadazan Dusun di Sabah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Dewan Rakyat. (2014a). *Penyata Rasmi Dewan Rakyat Malaysia, Parlimen Ketiga Belas, Penggal Kedua, Mesyuarat Ketiga, 24 November 2014.*

Dewan Rakyat. (2014b). *Penyata Rasmi Dewan Rakyat Malaysia, Parlimen Ketiga Belas, Penggal Kedua, Mesyuarat Ketiga, 28 Oktober 2014.*

Dewan Rakyat. (2014c). *Penyata Rasmi Dewan Rakyat Malaysia, Parlimen Ketiga Belas, Penggal Kedua, Mesyuarat Ketiga, 29 Oktober 2014.*

Doob, L. W. (1964). *Patriotism and Nationalism: Their Psychological Foundations*. London: Yale University Press.

Druckman, D., (1994). Nationalism, Patriotism, and Group Loyalty: A Social Psychological Perspective. *Mershon International Studies Review*, *38*(1), 43–68.

Dyck, R. (2012). *Studying Politics An Introduction to Political Science*. United States: Nelson Education.

Easton, D. (1957). An Approach to the Analysis of Political System. *World Politics*, *9*(3), 383–400.

© COPYRIGHT UPM

Fossum, J. E. (2007). On the Prospects for a Viable Constitutional Patriotism in Complex Multinational Entities: Canada and the European Union Compared. Dlm *Annual Conference of the Canadian Political Science Association*. Saskatoon.

Halina Sendera Mohd. Yakin. (2007). *Identiti Budaya Etnik Palau' di Semporna, Sabah: Konservasi, Adaptasi dan Transformasi Budaya*. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Hamdan Aziz. (2012). *Politik dan Kerajaan*. Kuala Lumpur: Feemind Horizons.

Haminah Suhaibo. (1999). Kefahaman dan Amalan Unsur Patriotisme Melalui Mata Pelajaran Sejarah di Sekolah Menengah Atas. *Jurnal Penyelidikan IPG Batu Lintang Sarawak.*

Haminah Suhaibo. (2007). *Pemupukan Patriotisme dalam Pendidikan Sejarah Tingkatan Satu*. Universiti Malaya.

Hamini Ismail, Shamsul Anuar Nasarah, Wasitah Mohd Yusof, Tuan Pah Rokiah Syed Hussain & Zaheruddin Othman. (2016). Tahap Patriotisme Belia di Malaysia. Dlm *Prosiding Seminar Penyelidikan IYRES* (hlm. 291–307).

Hand, M. (2011). Patriotism in Schools. *Philosophy of Education Society of Great Britain (IMPACT)*, *2011*(19), 1–40.

Hansen, J. M. (2003). *The Lost Promise of Patriotism Debating American Identity, 1890-1920*. London: The University of Chicago.

Hoyt, C. L. & Goldin. A., (2015). Political Ideology and American Intergroup Discrimination: A Patriotism Perspective. *The Journal of Social Psychology*, 1–13.

Huddy, L., & Khatib, N. (2007). American Patriotism, National Identity, and Political Involvement, *51*(1), 63–77.

Hussain Mohamad. (2005). Belia dan Patriotisme di Malaysia. Dlm Hussain Mohamad (pnyt.), *Belia & Patriotisme Malaysia* (hlm. 11–21). Melaka: Institut Kajian Sejarah dan Patriotik Malaysia.

Huntington, S. P. (2008). *Siapa Kita? Cabaran Identiti Nasional Amerika*. (Terjemahan oleh Azman Ayub, Ed.). Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Buku Malaysia.

Huntington, S. P. & Nelson, J. M. (1986). *Sukarnya Membuat Pilihan Penyertaan Politik di Negara Membangun*. (Terjemahan Hassan Ahmad, Ed.). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Idris Md. Noor, Dayang Hasliza Muhd Yusuf, Mohd Rosli Abdul Ghani, Syahida Kamil, Muhamad Azan Yaakob, Mohd Faisal Hamidi & Wan Sallha Yusoff. (2013). Kajian Impak Nilai Patriotisme Bekas Pelatih Program Latihan Khidmat Negara (PLKN) Negeri-Negeri Utara Semenanjung Malaysia. Arau: Universiti Malaysia Perlis.

Indeks Patriotisme Negara. (2014). Biro Tatanegara. Putrajaya.

© COPYRIGHT UPM

Ismail Yusoff. (2004). *Politik dan Agama di Sabah* (Kedua). Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.

Jabatan Perangkaan Malaysia. (2010). Bancian Penduduk 2010. Putrajaya.

Jacqueline Pugh-Kitingan. (2012). *Kadazan Dusun*. Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Buku Malaysia & Universiti Malaysia Sabah.

Jaiz Abdul Hamid, Mohd Sawari Abdul Rahim & Saimin Ginsari. (2016). Tahap Pengetahuan Kandungan, Pengetahuan Pedagogi, Pengetahuan Pedagogi Kandungan dan Amalan Penerapan Nilai Patriotisme Dalam Kalangan Guru-guru Sejarah Menengah di Sabah. Dlm Lisa Yip Syukye (pnyt.), *Seminar Penyelidikan Pendidikan Kebangsaan (zon Sabah dan Sarawak) 2016* (hlm. 190–200). Tuaran Sabah: Institut Pendidikan Guru Kampus Kent.

Jingxiang, W. & Shaoying, J. (2015). The Contemporary Value of Patriotism. *Advances in Applied Sociology*, *5*, 161–166.

Jones, A. T. (1896). *What is Patriotism in The United States*. San Francisco, California: International Religious Liberty Association.

Kartini Aboo Talib @ Khalid. (2016). Patriotisme dan Identiti Warga Tanpa Bangsa. Dlm Ronald Kiandee & Sivamurugan Pandian (pnyt.), *Patriotisme Malaysia Sejarah, Isu dan Cabaran* (hlm. 30–44). Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.

Kavanagh, D. (1987). *Budaya Politik*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Kellas, J. G. (1991). *The Politics of Nationalism and Ethnicity*. New York: Macmillan Education.

Keller, S. (2007). How Patriots Think, and Why It Matters. Dlm Igor Primoratz & Aleksander Pavkovic (pnyt.), *Patriotism Philosophical and Political Perspectives* (hlm. 63–74). Aldershot: Ashgate.

Khoo, Kay Kim. (2005). Patriotisme di Malaysia. Dlm Mustafa Ishak, Izani Zain & Rohana Yusof (pnyt.), *Prosiding Kongres Patriotisme Negara* (hlm. 30–36). Putrajaya: Biro Tatanegara & Universiti Utara Malaysia.

Kluckhohn, C. (1962). Value and Value- Orientations in Theory of Action: An Exploration in Definition and Classification. Dlm Talcott Parsons & Edward A. Shils (Ed.), *Toward a General Theory of Action* (hlm. 388–433). Cambridge: Harvard University.

Kntayya Mariappan & Paul Porodong. (2012). *Murut & Pelbagai Etnik Kecil Lain di Sabah*. Kuala Lumpur: Iinstitut Terjemahan Buku Malaysia Universiti Malaysia Sabah.

Kok, C. T. (2004). *Justice without Borders Cosmopolitanism, Nationalism and Patriotism*. New York: Cambridge University Press.

© COPYRIGHT UPM

Kosterman, R. & Feshbach, S. (1989). Toward a Measure of Patriotic and Nationalistic Attitudes. *Political Psychology*, *10*(2), 257–274.

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, *30*(3), 607–610.

Ku Hasnita Ku Samsu. (2007). *Patriotisme di Kalangan Generasi Muda Malaysia: Kajian Kes Ke Atas Mahasiswa Bukan Melayu di Institusi Pengajian Tinggi*. Universiti Malaya.

Ku Hasnita Ku Samsu. (2014). Polemik Konotasi Patriotisme. Dlm Abdul Rahman Abdul Aziz, Ahmad Zaharuddin Sani Ahmad Sabri & Muhamed Nor Azman Nordin (pnyt.), *Isu-isu Ketahanan Nasional Malaysia* (hlm. 153–162). Kuala Lumpur: Institut Terjemahaman Buku Malaysia & Universiti Utara Malaysia.

Kurus, B. (1998). Migrant labor: The Sabah Experience. *Asian and Pacific Migration Journal*, *7*(2–3), 281–295.

Lee, K. T. (2016). Dinamik Persoalan Patriotisme Masa Kini- Ke Mana Arah Hendak Tuju? Dlm Ronald Kiandee & Sivamurugan Pandian (pnyt.), *Patriotisme Malaysia Sejarah, Isu dan Cabaran* (hlm. 166–174). Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.

Lee, Y. F. (2009). Memahami Proses Membina Bangsa Malaysia: Satu Perspektif Sosiologi. Dlm Azrina Husin, Azeem, Chua Soo Yean, P. Sivamurugan & Abdul Rahim Ibrahim (pnyt.), *Membina Bangsa Malaysia* (hlm. 254–270). Putrajaya: Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional & Universiti Sains Malaysia.

Lee, Y. F. (2012). Penganutan Agama Kristian dan Perubahan Identiti Kalangan Ramaja Cina: Konflik dan Penyelesaian. Dlm Sharifah Zaleha Syed Hassan (pnyt.), *Agama dan Pembentukan Identiti* (hlm. 97–117). Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.

Li, J. (2009). Fostering Citizenship in China's Move from Elite to Mass Higher Education: an Analysis of Students' Political Socialization and Civic Participation. *International Journal of Educational Development*, *29*, 382–398.

Lim, J. K. (2005). Patriotisme Alaf Baru- Intergrasi Pelbagai Kaum Dalam Kalangan Belia Menjana Patriotisme. Dlm Hussain Mohamad (pnyt.), *Belia & Patriotisme Malaysia* (hlm. 96–99). Melaka: Institut Kajian Sejarah dan Patriotik Malaysia.

Ma'rof Redzuan & Haslinda Abdullah. (2008). *Psikologi*. Kuala Lumpur: Mc Graw Hill.

Macedo. S. (2011). Just patriotism? *Philosophy & Social Criticism*, *37*(4), 413–423.

Macridis, R. C. (1961). Interest Groups in Comparative Analysis. *The Journal of Politics*, *23*(1), 25–45.

Mahat Jamal. (2015). Semangat Patriotisme Melalui Lagu-lagu Patriotik: Kajian Persepsi Beberapa Orang Belia di Kota Kinabalu, Sabah. *Jurnal Komunikasi Borneo*, *4*, 56–75.

© COPYRIGHT UPM

Mahathir Mohamad. (2005). Ucapan Tun Dr. Mahathir. Dlm Mustafa Ishak, Izani Zain & Rohana Yusof (pnyt.), *Prosiding Kongres Patriotisme Negara* (hlm. 1–16). Putrajaya: Biro Tatanegara & Universiti Utara Malaysia.

Mangena, F., (2010). "Aristotle, Patriotism and Reason: Reflections on Maclntyre's Question- Is Patriotism a Virtue?" *Phronimon*, *11*(2), 35–48.

McCabe, D. (1997). Patriotic Gore, Again. *The Southern Journal of Philosophy*, *xxxv*, 203–223.

Md. Saffie Abd. Rahim, Sabihah Osman & Ramzah Dambul. (2012). *Bajau Pantai Timur*. Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Buku Malaysia & Universiti Malaysia Sabah.

Merry, M. S. (2009). Patriotism, History and the Legitimate Aims of American Education. *Educational Philosophy and Theory*, *41*(4), 378–398.

Minoru Karasawa. (2002). Patriotisme, Nasionalisme, and Internationalism Among Japanese Citizens: An Etic- Emic Approach. *Political Psychology*, *23*(4), 645–666.

Mohamad Rodzi Abd Razak. (2009). Pembinaan Negara Bangsa Malaysia: Peranan Pendidikan Sejarah dan Dasar Pendidikan Kebangsaan. *Jebat*, *36*, 90–106.

Mohamad Zaini Abu Bakar. (2016). Penghayatan dan Pengamalan Rukun Negara Dalam Memupuk Semangat Cintakan Negara. Dlm Ronald Kiandee & Sivamurugan Pandian (pnyt.), *Patriotisme Malaysia Sejarah, Isu dan Cabaran* (hlm. 23–29). Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.

Mohamed Mustafa Ishak. (2005a). Patriotisme dan Bangsa Malaysia: Di Mana Kita dan Mahu Ke Mana Akhirnya? Dlm Mustafa Ishak, Izani Zain & Rohana Yusof (pnyt.), *Prosiding Kongres Patriotisme Negara* (hlm. 19–29). Putrajaya: Biro Tatanegara & Universiti Utara Malaysia.

Mohamed Mustafa Ishak. (2014). *Politik Bangsa Malaysia*. Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Buku Malaysia & Universiti Utara Malaysia.

Mohamed Mustafa Ishak, Mohd Izani Mohd Zain & Rohana Yusof. (2005b). Patriotisme Lestarikan Kedulatan Negara Bangsa. Dlm Mustafa Ishak, Izani Zain & Rohana Yusof (pnyt.), *Prosiding Kongres Patriotisme Negara* (hlm. vi–viii). Putrajaya: Biro Tatanegara & Universiti Utara Malaysia.

Mohammad Agus Yusof. (2002). Politik Federalisme di Malaysia: Pengalaman Sabah. *Journal of Southeast Asian Studies*, *7*, 1–20.

Mohd Hairul Anuar Razak. (2011). *Pengetahuan, Persepsi dan Pemahaman Terhadap Penghayatan Patriotisme dan Nasionalisme Dalam Kalangan Pelatih Program Latihan Khidmat Negara di Malaysia*. Universiti Putra Malaysia.

Mohd Jamil Mukmin. (2005). Patriotisme Dalam Konteks Pembinaan Bangsa Malaysia. Dlm Hussain Mohamad (pnyt.), *Belia & Patriotisme Malaysia* (hlm. 23–37). Melaka: Institut Kajian Sejarah dan Patriotik Malaysia.

© COPYRIGHT UPM

Mohd Rahimi Ramli, Sarjit. S. Gill. & Ahmad Tarmizi Talib. (2015). Patriotisme Dan Ketahanan Nasional Dalam Kalangan Belia Bandar Di Malaysia. Dlm Sivamurugan Pandian, Ho Khek Hua & Mansor Mohd. Noor (pnyt.), *Hubungan Etnik Di Malaysia Warisan, Watan Dan Wawasan* (hlm. 89–99). Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.

Mohd Taib Osman. (2004). *Globalisasi, Patriotisme dan Isu-isu Kemasyarakatan*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.

Mohd Zahari Yusof, Muhammad Shukri Salleh & Meer Zhar Farouk. (2004). Persepsi Patriotisme di Kalangan Mahasiswa Tinjauan dari Sudut Pemikiran Mahasiswa High Achievers UiTM Cawangan Kelantan. Machang: Universiti Teknologi MARA.

Mohmad Noor Mohmad Taib. (2006). *Kesan Pengajaran Terus Nilai Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran Sejarah Bagi Penerapan Patriotisme*. Universiti Sains Malaysia.

Mondada, L. (2011). Understanding as an embodied, situated and sequential achievement in interaction. *Journal of Pragmatics*, *43*(2), 542–552.

Muhamad Ali Embi. (2009). *Patriotisme dan Kepercayaan Rakyat di Malaysia*. Kuala Lumpur: Utusan Publication.

Muller. J. W., (2007). *Constitutional Patriotism*. United Kingdom: Princeton University Press. 214

Muller, J. W., (2006). On the Origins of Constitutional Patriotism. *Contemporary Political Theory*, *5*, 278–296.

Muller, J. W., & Scheppele, K. L., (2008). Constitutional Patriotism: An Introduction. *International Journal of Constitutional Law*, *6*(1), 67–71.

Munroe, T. (2002). *An Introduction to Politics* (3rd ed.). Kingston: Canoe Press.

Munoz, J. (2009). From National-Catholicism to Democratic Patriotism? Democratization and Reconstruction of national pride: The Case of Spain (1981-2000). *Ethnic and Racial Studies*, *32*(4), 616–639.

Mustafa Ishak & Afifi Abd Razak. (2006). *Politik dan Pemerintahan Negara*. Singapura: Thompson Learning.

Myers, D. J. &, & Martz, J. D. (1997). Political Culture Theory and the Role of Professionals: Data from Venezuela. *Comparative Political Studies*, *30*(3), 331–355.

Nallusamy, K. (2005). Sejarah Malaysia Dalam Pembinaan Bangsa. Dlm Hussain Mohamad (pnyt.), *Belia & Patriotisme Malaysia* (hlm. 63–69). Melaka: Institut Kajian Sejarah dan Patriotik Malaysia.

© COPYRIGHT UPM

Nathan Ramsey & Magdalena Kania-lundholm. (2013). Patriotism – from intellectual concept to political weapon, in Poland after 1989, 1–38.

Nathanson, S. (1989). In Defense of "Moderate Patriotism". *Ethics*, *99*(3), 535–552.

Nazri Muslim & Jamsari Alias. (2004). Patriotisme: Konsep dan pelaksanaannya di Malaysia. Dlm *Seminar Antarabangsa Nilai dalam Komuniti Pasca Modenisme (SIVIC 2004)*. Langkawi

Nidzam Sulaiman, Katini Aboo Talib @ Khalis & Suzanna M. Isa. (2017). *Tuntutan Sabah dan Sarawak Keluar Malaysia (SSKM) Dalam Media Massa- Satu Kajian Eksplorasi*. Bangi.

Noraini Idris. (2010). *Penyelidikan Dalam Pendidikan*. Malaysia: Mc Graw Hill.

Omelchenko, D., Maximova, S., Noyanzina, O., Goncharova, N., & Avdeeva, G., (2015). Patriotic Education and Sivic Culture of Youth in Russia: Sociological Perspective. *Social and Behavioral Sciences*, (190), 364–371.

Ortmann, S. (2009). Singapore: The Politics of Inventing. *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, *28*(4), 23–46.

Palumbo, A. (2009). Patriotism and Pluralism: Identification and Compliance in the Postnational Polity. *Ethics & Global Politics*, *2*(4), 321–348.

Parker, C. S. (2009). Symbolic versus Blind Patriotism: Distinction without Difference? *Political Research Quarterly*, *63*(1), 97–114.

Parsons, T. & Shils, E. A. (1951). Categories of the Orientation and Organization of Action. Dlm E. A. S. Talcott Parsons (pnyt.), *Toward a General Theory of Action* (hlm. 53–109). Cambridge: Harvard University.

Peter Hays Gries, Qingmin Zhang, H. Michael Crowson & Huajian Chai (2011). Patriotism, Nationalism and China's US Policy Structures and Consequences of Chinese National Identity. *The China Quarterly*, *205*, 1–7.

Peterson, G. (2006). Cultural Theory and Emotions. Dlm J. E. S. & J. H. Turner (Ed.), *Handbook of the Sociology of Emotions* (pp. 114–134). California: Springer.

Pesti, K. M. & Kirchler, E. (2003). Nationalism and patriotism as determinants of European identity and attitudes towards the euro. *Journal of Socio-Economics*, *32*(6), 685–700.

Posiah Mohd Isa. (1987). *Kelas Menengah Melayu- Satu Kajian Mengenai Sosialisasi Politik dan Budaya Politik*. Universiti Malaya.

Primoratz. I & Pavkovic, A. (2007). Introduction. Dlm Igor Primoratz & Aleksandar Pavkovic (pnyt.), *Patriotism Philosophical and Political Perspectives* (hlm. 1–14). Aldershot: Ashgate.

© COPYRIGHT UPM

Primoratz, I. (2002). Patriotism: A Deflationary View. *Philosophical Forum*, *33*(4), 443.

Primoratz, I. (2009). Patriotism. *Stanford Encyclopedia of Philosophy*.

Pye, L. W., & Verba, S. (1965). Preface. Dlm Pye, L. W. & Verba, S. (pnyt.), *Political Culture and Political Development* (hlm. vii–viii). United States: Princeton University Press.

Pye, L. W. (1965). Introduction: Political Culture and Political Development. Dlm Pye, L. W. & Verba, S. (pnyt.), *Political Culture and Political Development* (hlm. 3–26). United States: Princeton University Press.

Pye, L. W. (1991). Political Culture Revisited. *Political Psychology*, *12*(3), 487–508.

Pye, L. W. (1993). How China's Nationalism was Shanghaied. *The Australian Journal of Chinese Affairs*, *29*, 107–133.

Pye, L. W. & Pye, M. W. (1985). *Asian Power and Politics the Cultural Dimensions of Authority*. Harvard University Press.

Qiong, L. & Marilynn, B. B. (2004). What Does It Mean to Be an American? Patriotism, Nationalisme and American Identity after 9/11. *Political Psychology*, *25*(5), 727–739.

Raja Ruslan Raja Samah. (2005). Patriotisme Belia Malaysia. Dlm Hussain Mohamad (pnyt.), *Belia & Patriotisme Malaysia* (hlm. 120–129). Melaka: Institut Kajian Sejarah dan Patriotik Malaysia.

Rajendran, P. (2005). Pengiktirafan Pelbagai Kaum Dalam Kalangan Belia Dalam Penjanaan Patriotisme Negara. Dlm Hussain Mohamad (pnyt.), *Belia & Patriotisme Malaysia* (hlm. 94–95). Melaka: IKSEP.

Ramanathan, K. (1987). *Asas Sains Politik*. Petaling Jaya: Penerbit Fajar Bakti.

Ramlah@Ayu MD Yusof. (2007). *Penerapan Unsur-Unsur Patriotisme Melalui Pengajaran dan Pembelajaran Dalam Kalangan Pensyarah Politeknik*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.

Ramlah Adam. (2005). Kepentingan Sejarah Malaysia Dalam Pembinaan Negara Bangsa. Dlm Hussain Mohamad (pnyt.), *Belia & Patriotisme Malaysia* (hlm. 38–47). Melaka: Institut Kajian Sejarah dan Patriotik Malaysia.

Rashidah Mamat. (2014). Sense of Belonging to the Country: Assessing Patriotism, Loyalty. Dlm *Proceeding of the Social Sciences Research ICSSR* (hlm. 561–572). Kota Kinabalu.

Ravindra Singh & Naurang Singh Mangat. (1996). *Elements of Survey Sampling*. Ludhiana, Punjab: Kluwer Academic.

© COPYRIGHT UPM

Rosin Pinggaton@Panggaton. (2006). *Kajian Tentang Hubungan Antara Kefahaman Patriotisme Dengan Persepsi Amalan Patriotisme Di Sekolah-Sekolah Menengah Di Daerah Kota Marudu, Sabah*. Universiti Malaysia Sabah.

Ross, M. H. (2009). Culture in Comparative Political Analysis. Dlm Mark Irving Lichbach & Alan S. Zuckerman (pnyt.), *Comparative Politics Rationality, Culture, and Structure* (hlm. 118–134). New York: Cambridge University Press.

Ruch, M., & Althoff, P. (1971). *An Introduction to Political Sociology*. London: Nelson.

Ruslan Zainudin, Mohd. Mahadee & Zaini Othman. (2005). *Kenegaraan Malaysia*. Shah Alam: Penerbit Fajar Bakti.

Shabani, O. P. (2006). Constitutional patriotism as a model of postnational political association: The case of the EU. *Philosophy & Social Criticism*, *32*(6), 699–718.

Saidatul Nornis Mahali. (2012). *Bajau Pantai Barat*. Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Buku Malaysia & Universiti Malaysia Sabah.

Saifuddin Abdullah. (2005). Patriotisme Alaf Baru: Dari Semangat Kepada Khidmat. Dlm Hussain Mohamad (pnyt.), *Belia & Patriotisme Malaysia* (hlm. 70–93). Melaka: Institut Kajian Sejarah dan Patriotik Malaysia.

Sarjit S. Gill, Ahmad Tarmizi Talib, Abdul Hakim Mohad. & Mohd Rahimi Ramli. (2016). *Laporan Kajian Pemahaman, Kesedaran dan Pengamalan Nilai Patriotisme Dalam Kalangan Masyarakat di Sabah, Malaysia*. Putrajaya.

Sarjit S. Gill, Jayum Jawan, Ahmad Tarmizi Talib, Arif Aris Mundayat. & Mohd Rahimi Ramli. (2014). *Laporan Kajian Pemahaman, Kesedaran Patriotisme dan Cabarannya Dalam Kalangan Belia Bandar di Semenanjung Malaysia*. Putrajaya.

Schatz R. T. & Staub E. (1997). "Manifestations of Blind and Constructive Patriotism: Personality Correlates and Individual-Group Relations". Dlm Daniel Bar-Tal & Staub E. (pnyt.), *Patriotism: In the Lives of Individuals and Nations*. Chicago: Nelson-Hall.

Schatz, R. T., Staub, E. & Lavine, H. (1999). On the Varieties of National Attachment: Blind Versus Constructive Patriotism, *20*(1), 151–174.

Shagul Hamid Abdullah. (2009). Patriotisme Kemandirian Kita. Dlm Abdul Rahman Abdul Aziz (pnyt.), *Patriotisme Kemandirian Kita* (hlm. 47–60). Kedah: Institut Pemikiran Tun Dr. Mahathir Mohamad Universiti Utara Malaysia.

Shamsul A. B. (2014). *Universiti Kebangsaan Malaysia Pendaulat Amanah Negara*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.

Shamsul A. B. (2007). *Modul Hubungan Etnik*. Putrajaya: Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia.

© COPYRIGHT UPM

Shamsul A. B. (2012). Wawasan 2020: Negara Teguh, Bangsa Terus Dibina. Dlm *Ucaptama Seminar Wawasan 2020: Transformasi Malaysia*. Pusat Dagangan Dunia Putra, Kuala Lumpur: Majlis Profesor Negara.

Sivamurugan Pandian & Ronald Kiandee. (2016). Patriotisme Di Malaysia: Pertahanan Menyeluruh Sebagai Psikik Kenegaraan. Dlm Ronald Kiandee & Sivamurugan Pandian (pnyt.), *Petriotisme Malaysia Sejarah, Isu dan Cabaran* (hlm. 1–15). Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.

Smith, T. W. & Kim, S. (2006). National Pride in Cross-National and Temporal Perspective. *International Journal of Public Opinion Research*, *18*, 127–136.

Suhaimi Ibrahim. (2005). Patriotisme dan Globalisasi. Dlm Hussain Mohamad (pnyt.), *Belia & Patriotisme Malaysia* (hlm. 112–117). Melaka: Institut Kajian Sejarah dan Patriotik Malaysia.

Suraya Sintang. (2013). *Kehidupan Beragama Masyarakat Kadazandusun*. Kota Kinabalu: Universti Malaysia Sabah.

Thompson, J. (2007). Patriotism and the Obligations of History. Dlm Igor Promoratz & Aleksandar Pavkovic (pnyt.), *Patriotism Philosophical and Political Perspectives* (hlm. 147–160). Aldershot: Ashgate.

Ting, C. P. (1997). *Konsep Asas Sosiologi* (Ketiga). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Trotsuk, I. & Suvakovic, U. (2013). The Value of Patriotism for Students in Russia and Serbia. *Serbian Political Thought*, *7*(1), 81–104.

True Random Number Generator: https://www.random.org/

Tuan Pah Rokiah, Shamsul Anuar Nasarah & Zaheruddin Othman. (2016). Pembinaan Bangsa Malaysia (1): Kajian Empirikal Tahap Patriotisme Belia. *Geografia-Malaysian Journal of Society and Space*, *12*(10), 159–170.

Tuan Pah Rokiah Syed Hussain & Shamsul Anuar Nasarah. (2016). Pembinaan Bangsa Malaysia (2): Kajian Empirikal Tahap Bangga Negara Belia. *Geografia-Malaysian Journal of Society and Space*, *12*(10), 171–182.

Verba, S. (1965). Conclusion: Comparative Political Culture. Dlm Pye. & Verba (pnyt.), *Political Culture and Political Development* (hlm. 512–560). United States: Princeton University Press.

Vilkon Tauning & Novel Lyndon. (2016). Pandangan Etnik Sungai Terhadap Gerakan Sabah Keluar Malaysia (SSKM): Satu Kajian Fenomenologi. *Malaysia Journal of Society and Space, 12*(5), 44–52.

Viroli, M. (2003). *For Love of Country*. New York: Oxford University Press.

© COPYRIGHT UPM

Wagner, U., Becker, J. C., Christ, O., Pettigrew, T. F. & Schmidt, P. (2012). A Longitudinal Test of the Relation between German Nationalisme, Patriotism, and Outgroup Derogation. *European Sociological Review*, *28*(3), 319–332.

Wan Ariffin Wan Ahmad. (2005). *Hubungan Antara Sosialisasi dengan Budaya Politik Kelas Menengah Melayu di Shah Alam, Selangor*. Universiti Putra Malaysia.

Wan Hashim Wan Teh. (1998a). Ekonomi dan Politik. Dlm Robiah Sidin dan Juriah Long (pnyt.), *Nilai Budaya Masyarakat Desa* (hlm. 9–28). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Wan Hashim Wan Teh. (1998b). Pengenalan. Dlm Robiah Sidin dan Juriah Long (pnyt.), *Nilai Budaya Masyarakat Desa* (hlm. 1–8). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Wan Hasni Wan Ahmad, Raja Adila Ismail, Wan Ahmad Abd Hakim Wan Dagang, Raja Zaid Raja Kadir & Ghzali Ismail. (2013). Amalan Patriotisme Melalui Unsur-Unsur Sejarah Tanahair Dalam Pendidikan Pra-Sekolah. Dlm *International Conference on Early Childhood Education, Institut Pendidikan Guru Kampus Sultan Mizan*.

Wan Shawaluddin Wan Hassan & Ramli Dollah. (2013). *Pendatang dan Isu Keselamatan di Sabah* (Kedua). Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Wang, Y. (2011). *The Wandering Nation: A Research on The Discursive Construction of Filipina Identity*. Lund University.

Weber, C. R. (2008). *The Emotional Campaign: How Emotions Influence Political Behavior and Judgment*. Tesis PhD, Stony Brook Uneversity.

Welch, S. (2013). *The Theory of Political Culture*. *Oxford Univeristy Press*. United Kingdom.

Whiting, S. H. & M. (2012). *Introduction to Political Science*. London: University of London.

Yang, Y., Chen, M., Chen, W., Ying, X., Wang, B., Wang, J. &, & Kolstad, A. (2010). Effects of boundary-permeated self and patriotism on social participation in the Beijing Olympic Games, 109–117.

Zahid Emby. (2007). Ideologi dan Matlamat Negara. Dlm Asnarulkhadi Abu Samah dan Jayum A. Jawan (pnyt.), *Kenegaraan Malaysia* (Kesebelas, hlm. 201–209). Serdang: Universiti Putra Malaysia.

Zaheruddin Othman dan Zawiyah Mohd Zain. (2016). Pertubuhan Bukan Kerajaan Dalam Agenda Patriotisme Negara. Dlm Ronald Kiandee & Sivamurugan Pandian (pnyt.), *Patriotisme Malaysia Sejarah, Isu dan Cabaran* (hlm. 84–97). Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.

© COPYRIGHT UPM

Zainariah Hassan. (2016). Penghayatan Patriotisme Dalam Pembinaan Negara Bangsa Malaysia. Dlm Ronald Kiandee & Sivamurugan Pandian (pnyt.), *Patriotisme Malaysia Sejarah, Isu dan Cabaran* (hlm. 16–22). Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.

Zaini Othman, Kntayya Mariappan & Ismail Ali. (2010). *Nasionalisme, Etnisiti dan Komuniti Sempadan Negeri Sabah*. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Zulhilmi Paidi. (2002). Pembinaan Negara Bangsa: Suatu Tinjauan Umum Menurut Perspektif Pemuliharaan Warisan Budaya Bangsa. Dlm Rohani Ab. Ghani & Zulhilmi Paidi (pnyt.), *Kenegaraan Malaysia Isu-isu & Perkembangan* (hlm. 140–156). Bentong: PTS Publications.

© COPYRIGHT UPM