



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

***CONFUCIAN THOUGHT IN CAO CAO , CAO PI, CAO ZHI'S
LITERARY WORKS***

AW WAI KUAN

FBMK 2017 32



**CONFUCIAN THOUGHT IN CAO CAO , CAO PI,
CAO ZHI'S LITERARY WORKS**

By

AW WAI KUAN

**Thesis Submitted to the School of Graduate Studies, Universiti Putra Malaysia, in
Fulfilment of the Requirements for the Degree of Master of Arts**

February 2017

All material contained within the thesis, including without limitation text, logos, icons, photographs and all other artwork, is copyright material of Universiti Putra Malaysia unless otherwise stated. Use may be made of any material contained within the thesis for non-commercial purposes from the copyright holder. Commercial use of material may only be made with the express, prior, written permission of Universiti Putra Malaysia.

Copyright © Universiti Putra Malaysia



谨呈此论文摘要予马来西亚博特拉大学评议会
以符合文学硕士课程之要求

曹操、曹丕和曹植诗文中的儒家思想

区慧君 著

February 2017

主席：徐威雄讲师
学院：现代语文暨大众传播学院

曹操、曹丕、曹植，简称曹氏父子。曹操和曹丕除了是政治上的核心人物之外，同时也是文学界的领袖。他们广招天下文人组成邺下文人集团，有效地发展文学创作之余，也提高了当时文人雅士的社会地位。曹氏父子可谓是当时文学界卓越的代表人物之一。

本论文将会对曹氏父子诗文中的儒家思想作分析，然后归纳出几个鲜明的思想的特征，如曹氏父子诗文中的“风雅”传统等。此论文一共有五个章节，第一章是绪论，主要阐述本论文研究曹氏父子的动机，其次是概括性的论述历来对曹氏父子的研究。

汉末曹魏与儒家思想是本论文的第二章节，此章节锁定汉末曹魏儒家思想的具体变化，以及曹氏父子诗文中的儒家因素，如曹操多元性的思想，曹操除了推崇法治“拨乱之政，以刑为先”，同时也推崇礼治“治定之化，以礼为首”。

本论文的第三章节则是曹氏父子诗文中“风雅”传统，此章节主要论述“风雅”反映现实和抒发情感的特征与曹氏父子诗文的关系。曹氏父子的“风雅”传统主要表现在大量的引用“风雅”章句书写诗文，同时书写手法与“风雅”传统相符等特征。

第四章是论述“三不朽”对曹氏父子诗文中的影响，曹操和曹丕注重“不朽”物质上的利益，胜于精神层面上，然而曹植是从精神层面上，探讨“不朽”的修为。最后是结论，总结本论文的要点，曹氏父子诗文中的儒家思想成分。

【关键词】曹操 曹丕 曹植 儒家思想

Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in fulfillment of the requirement for the degree of Master of Arts.

**CONFUCIAN THOUGHT IN CAO CAO , CAO PI,
CAO ZHI'S LITERARY WORKS**

By

AW WAI KUAN

February 2017

Chair: Ser Wue Hiong, PhD
Faculty: Moden Languages And Communication

Cao Cao, Cao Pi and Cao Zhi were called as “Cao Cao and his sons”. Cao Cao and Cao Pi were the famous politicians and they were also well-known in the literary field. They gathered the scholars from all over the world to form a group to develop their literary writing effectively and enhanced the social status of the refined scholars. Cao Cao and his sons were known as the outstanding representatives in the literary field during that time.

This paper is to analyze the Confucianism thoughts of Cao Cao and his sons and summarize their distinctive ideas such as the relationship between Cao Cao and his sons and “Literary” tradition. There are five chapters in this paper. The first chapter is an introduction which explains the research motivation on Cao Cao and his sons and this is followed by literature review of Cao Cao and his sons.

The Late Han Dynasty and Cao Wei Dynasty with Confucianism thoughts are discussed in the second chapter of this paper. This chapter discusses specifically on the changes of Confucianism thoughts in the Late Han Dynasty and Cao Wei Dynasty. It also discusses about the Confucian factor on the Cao Cao and his sons such as diversity thought of “Cao Cao and his sons”. In addition, Cao Cao respected rules which are the rule of law, “Punishment for the first to overcome the political chaos” and the rule of Li “National stability with Li for the first” are both discussed in this chapter.

The third chapter of this thesis is about "Literary" tradition, mainly discusses "Literary" expression of emotions and reflection of reality between “Cao Cao and his sons”. Cao Cao and his sons' "Literary" traditional work mainly refers to "Literary" verse and poetry, while their writing techniques were also similar with "Literary" traditional characteristics.

The fourth chapter discusses the impact of "Political Pursuits" in the poetry of "Cao Cao and his sons". Cao Cao and Cao Pi focused on material interests of "Political Pursuits", rather than the spiritual level. However, Cao Zhi explored the cultivation of "Political Pursuits" from the spiritual level. Finally is the conclusion which it summarizes the main points of this paper that is Cao Cao and his sons' Confucianism thoughts.

Key words: Cao Cao Cao Pi Cao Zhi Confucianism thoughts



Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia sebagai memenuhi keperluan untuk ijazah Master Sastera

**PEMIKIRAN KONFUCIANISME DALAM KARYA SASTERA CAO CAO,
CAO PI DAN CAO ZHI**

Oleh

AW WAI KUAN

Februari 2017

Pengerusi: Ser Wue Hiong, PhD
Fakulti: Bahasa Moden Dan Komunikasi

Cao Cao, Cao Pi dan Cao Zhi digabungkan dan dikenali sebagai “Cao Cao dan anaknya”. Cao Cao dan Cao Pi memainkan peranan yang penting dalam politik dan juga merupakan pemimpin-pemimpin sastera. Mereka menubuhkan persatuan sastera dan juga mendorong perkembangan penulisan sastera. Selain itu mereka juga mempertingkatkan kedudukan ahli-ahli sastera dalam masyarakat. “Cao Cao dan anaknya” boleh dikatakan adalah ahli-ahli sastera yang terhandal pada zaman itu

Objektif penyelidikan pemikiran Konfucianisme Cao Cao, Cao Pi dan Cao Zhi adalah membuktikan bahawa Cao Cao dan anaknya mempunyai pemikiran Konfucianisme. Tesis ini akan membuat analisis konotasi Konfucianisme “Cao Cao dan anaknya”. Kemudian akan meringkaskan beberapa ciri-ciri tersendiri, seperti Tradisi “Sastera” dan “Cao Cao dan anaknya”. Tesis ini, mengandungi lima bab, bab yang pertama adalah pengenalan, keutamaan bab ini adalah menerangkan motivasi utama penyelidikan tersebut.

Bab yang kedua adalah Pemikiran Konfucian Penggal Akhir Dinasti Han dan Dinasti Cao Wei bahagian ini membincangkan perubahan politik dan pembangunan Konfucian semasa penggal akhir Dinasti Han dan Dinasti Cao Wei serta faktor pemikiran Konfucian “Cao Cao dan anaknya”. Selama ini Cao Cao dikenali sebagai Legalism tetapi pemikiran Legalism hanya sebahagian daripada keseluruhan pemikiran beliau. Selain daripada pemikiran Legalism “dalam keadaan huru-hara, hukuman diutamakan”, beliau juga menekankan peraturan Li “keadaan aman, peraturan Li diutamakan”.

Bab ketiga memberi keutamaan kepada tradisi “Sastera” terhadap “Cao Cao dan anaknya”. Bab ini akan membincangkan pengaruh tradisi “Sastera” terhadap “Cao Cao dan anaknya”. terutamanya membincangkan ungkapan emosi dan mencerminkan realiti di karya sastera “Cao Cao dan anaknya”. Tradisi “Sastera” “Cao Cao dan anaknya” terutamanya merujuk sebilangan besar tradisi “Sastera” manakala teknik penulisan mereka juga sama dengan tradisi “Sastera”.

Bab keempat akan membicarakan pengaruh pemikiran “Pursuits Politik” terhadap “Cao Cao dan anaknya”. Cao Cao Cao Pi memberi tumpuan kepada kepentingan material “Pursuits Politik” bukannya tahap rohani. Walau bagaimanapun, Cao Zhi diterokai penanaman “Pursuits Politik” dari tahap rohani. Bab yang kelima adalah kesimpulan, bab ini akan merumuskan ciri-ciri pemikiran Konfucianisme “Cao Cao dan anaknya”.

Kata Kunci: Cao Cao Cao Pi Cao Zhi Pemikiran
Konfucianism



致谢

本人非常感谢曾经给予我帮助的人，特别是我的论文指导老师，徐威雄老师。老师任劳任怨的指导我做论文不能够只是做表面的分析，应该更深入的了解与分析它所涵盖的深层意义，同时老师也提出他的个人意见，虽然老师所说的观念与思想，可能是我才疏学浅的关系吧，我到现在还是不大能够区别两者的不同，可见老师是一位博学多才的老师。

其实本人十分感激老师愿意接受才疏智浅的我作为他的学生，虽然本论文难登大雅之堂，也可能无法达到老师的要求，不过还是衷心的感谢老师给予我的指导。如果没有老师不辞劳苦的指导，本人根本无法独立完成此论文，在此献上十二分的感激给徐威雄老师。

在这研究生生涯当中，非常感激一路陪伴我的同学们，愚笨的我有时可能有意无意地做了一些让你们不认同又或者让你们伤心的事，借此机会说声抱歉。与此同时本人非常感激你们的宽容大量，容下时常犯错的我，不离不弃的陪伴我，在此衷心的感谢一路陪伴我的同学们，但愿我们有缘千里来相会。

本人也非常感谢 UPM 中文组的老师，如果没有老师们的教导，今天的我可能还是一位不学无术的人。我从什么都不懂，但现在略懂什么是古典文学、现代文学、当代文学等方面的知识，虽然本人只是略懂皮毛，但还是非常感谢老师们的教导。但愿人长久，千里共婵娟。

I certify that a Thesis Examination Committee has met on (17 February 2017)to conduct the final examination of Aw Wai Kuan on her entitled Confucian Thought In Cao Cao ,Cao Pi,Cao Zhi's Literary Works in accordance with the Universities and University Colleges Act 1971 and The Committee Universiti Putra Malaysia [P.U.(A) 106] 15 Mac 1998. The Committee recommends that the student be awarded the Master Of Arts Chinese Literature.

Members of the Thesis Examination Committee were as follows

Wong Ling Yann,, PhD

Senior Lecturer

Faculty Of Moden Languages And Communication

Universiti Putra Malaysia

(Chairman)

Lim Choon Bee, PhD

Associate Professor

Faculty Of Moden Languages And Communication

Universiti Putra Malaysia

(Internal Examiner)

Ngoi Guat Peng, PhD

Associate Professor

Nanyang Technological University

Singapore

(External Examiner)

NOR AINI AB. SHUKOR, PhD

Professor and Deputy Dean

School Graduate Studies

Universiti Putra Malaysia

Date: 2 June 2017

This thesis was submitted to the Senat of Universiti Putra Malaysia and has been accepted as in fulfillment of the requirement for the Master of Arts. The members of the Supervisory Committee were as follows:

Ser Wue Hiong, PhD

Senior Lecturer
Faculty Of Modern Languages And Communication
Universiti Putra Malaysia
(Chairman)

Chong Fah Hing, PhD

Senior Lecturer
Faculty Of Modern Languages And Communication
Universiti Putra Malaysia
(Member)

ROBIAH BINTI YUNUS, PhD

Professor and Dean
School Graduate Studies
Universiti Putra Malaysia

Date:

Declaration by Graduate Student

I hereby confirm that:

- this thesis is my original work;
- quotations, illustrations and citations have been duly referenced;
- this thesis has not been submitted previously or concurrently for any other degree at any other institutions;
- intellectual property from the thesis and copyright of thesis are fully-owned by Universiti Putra Malaysia, as according to the Universiti Putra Malaysia (Research) Rules 2012;
- written permission must be obtained from supervisor and the office of Deputy Vice-Chancellor (Research and Innovation) before thesis is published (in the form of written, printed or in electronic form) including books, journals, modules, proceedings, popular writings, seminar papers, manuscripts, posters, reports, lecture notes, learning modules or any other materials as stated in the Universiti Putra Malaysia (Research) Rules 2012;
- there is no plagiarism or data falsification/fabrication in the thesis, and scholarly integrity is upheld as according to the Universiti Putra Malaysia (Graduate Studies) Rules 2003 (Revision 2012-2013) and the Universiti Putra Malaysia (Research) Rules 2012. The thesis has undergone plagiarism detection software.

Signature: _____ Date: _____

Name and Matric No.: _____

Declaration by Members of Supervisory Committee

This is to confirm that:

- the research conducted and the writing of this thesis was under our supervision;
- supervision responsibilities as stated in the Universiti Putra Malaysia (Graduate Studies) Rules 2003 (Revision 2012-2013) are adhered to.

Signature: _____

Name of
Chairman of
Supervisory
Committee: _____

Signature: _____

Name of
Member of
Supervisory
Committee: _____



© COPYRIGHT UPM

目次

	页码
ABSTRACT	ii
ABSTRAK	iii
致谢	v
APPROVAL	vi
DECLARATION	viii
章节	
1 绪论	1
1.1 研究题旨	1
1.2 前人研究	3
1.3 研究材料与方法	8
2 汉末曹魏的儒家思潮	9
2.1 两汉儒学的发展	9
2.2 曹魏时期的儒学发展	12
2.3 汉末曹魏政治与儒家	14
2.4 曹氏父子思想中的儒家因素	17
3 曹氏父子诗文中的“风雅”传统	25
3.1 “风雅”传统	26
3.2 曹氏父子诗文中的“风”传统	27
3.3 曹氏父子诗文中的“雅”传统	36
4 曹氏父子诗文中的儒家功业	49
4.1 曹操诗文中的“三不朽”思想	52
4.2 曹丕诗文中的“三不朽”思想	56
4.3 曹植诗文中的“三不朽”思想	59
5 总论	65
参看书目	71
撰著者简历	74



© COPYRIGHT UPM

第一章

绪论

1.1 研究题旨

曹操（155-220）、曹丕（187-226）、曹植（192-232），简称曹氏父子。曹操和曹丕除了是政治上的核心人物之外，同时也是文学界的领袖。曹氏父子受了当时文学思想大转变的影响，也积极从事“慷慨悲凉”（即自由抒发情感）的文学创作¹。与此同时，他们还广招天下文人组成邺下文人集团²，有效地发展文学创作之余，也提高了当时文人的社会地位。曹氏父子可谓是当时文学界卓越的代表人物。

曹氏父子的文学作品涵盖诗、赋、辞、表、论、章、乐府等文体。曹操与曹植文学创作体裁以诗歌最负盛名，曹操现存诗歌二十多首，全都是古体乐府，其中以〈蒿里行〉、〈苦寒行〉、〈对酒〉、〈薤露行〉等作品最具代表性。曹植现存作品约八十多首，是建安诗人中作品数量最多的一位，超过半数五言乐府的抒情诗³，其中以〈白马篇〉、〈美女篇〉、〈三良诗〉、〈薤露篇〉等最具代表。曹丕文学创作体裁以《典论》最负盛名，是中国文学批评史第一部文学评论。

本论文以析论曹氏父子思想中的儒家成分作为主要的研究范围，因在汉末至三国时期，儒家思想的正统地位受到大一统政权动摇以及玄学兴起的影响，表面上儒家思想失去了维系人民思想和政教的功用，实际上儒家思想仍然有它自身延续的理路，因当时士族如曹氏父子还是深受儒家经典的影响。我把曹氏父子联合研究，因曹氏父子思想上的共同性，同时也是文坛的领袖，以及具有继承的因素，曹操的思想足以影响曹丕和曹植。

曹操时常“手不舍书，昼则讲武策，夜则思经传，登高必赋，及造新诗，被之管弦，皆成乐章”⁴，曹丕则“余是以少诵诗、论，及长而备历五经、四部、《史》《汉》、诸子百家之言，靡不毕览。所著书论诗赋，凡六十篇。至若智而能愚，

¹罗宗强（2006）。《魏晋南北朝文学史》。北京：中华书局。页 37。

²曹操在建安九年（公元 204 年）攻邺城，并把邺城当作自己的根据地，建安十年（公元 205 年）曹操大破袁谭军，吞并了青、冀、并、幽四洲，逐渐统一北方，使到黄河流域恢复平定的局面。诸子陈琳、徐干、丁仪、杨修、应玚、应璩等陆续投归曹操，形成了一个强大的写作班子，称之为邺下文人集团，曹氏父子就是邺下文人集团的领袖。参阅王巍（2000）。《建安文学概论》。页 43。

³据逯钦立纂辑《先秦汉魏晋南北朝诗》，辑建安二十四位诗人较为完善的诗歌共二百九十七首，其中五言诗就有一百九十八首，曹植的五言诗占总数百分之七十。参阅逯钦立（1983）。《先秦汉魏晋南北朝诗》。北京：中华书局。页 3-4。

⁴[晋]陈寿撰、[宋]裴松之选注（1974）。《三国志·魏书·武帝纪》。北京：中华书局。页 54。

勇而能怯，仁以接物，恕以及下，以付后之良史”⁵，曹植“年十岁馀，诵读《诗》、《论》及辞赋数十万言，善属文”⁶可见曹操的“手不舍书”的精神影响曹丕和曹植，年少就博览儒家经典。

曹操向来被公认为法家，如同陈寿所云曹操：“览申、商之法术，该韩、白之奇策。”⁷，傅玄在《晋书·傅玄传》提出：“魏武好法术，而天下贵刑名。”⁸近代学者齐思和在《关于评价曹操的几点意见》也都认为“曹操实际上是实行法家”⁹。朱永嘉在《论曹操的抑止豪强及共法家思想》云：“曹操的政治思想属于法家的范畴……换句话说便是以法治天下。”¹⁰，但是法家思想只是曹操思想中的一面。曹操除了有法家思想之外，也具有儒家思想，因为曹操除了推崇法治“拨乱之政，以刑为先”¹¹，同时也讲礼治“治定之化，以礼为首”¹²。

本研究选择曹丕的儒家思想作为研究对象，主要原因是学术界只是针对曹丕文学思想、文学价值以及文学成就方面做研究，缺乏对曹丕儒家思想的研究，就算研究也只是集中在儒家思想文学思想和提倡儒学方面。学者们所关注的范围，还是曹丕儒家文学思想方面。比如宋战利《魏文帝曹丕对儒家文化的复兴》就赞扬曹丕对儒学的奉献¹³，刘丽在《论曹丕的儒家文学思想》提到“曹丕的《典论·论文》是一篇以儒家思想为主导的文学理论文献”¹⁴。我认为曹丕的儒家思想是值得研究的，因为曹丕除了是文坛领袖之外，他还是一名政治领袖，他的言行举止足以影响魏国的思潮。

本研究又以曹植的儒家思想作为研究对象之一，主要原因是学术界对曹植儒家思想的研究比较贫乏，大部分学者都着重曹植儒道互补的思想方面，例如卞波《从曹植的诗歌创作看其儒道互补的思想》就提到“曹植前期以儒家思想为主，后期则以道家思想为主”¹⁵。相明和徐鹏《略论曹植思想的变迁》则云：“曹植思想呈现出多元化的特征，但儒与道特别是儒家思想在曹植的思想中占有重要地位”¹⁶。

⁵[魏]曹丕撰、魏宏灿校注(2009)。曹丕集校注·典论·自叙。合肥：安徽大学出版社。页302。

⁶[晋]陈寿撰、[宋]裴松之选注(1974)。三国志·魏书·陈思王传。页557。

⁷[晋]陈寿撰、[宋]裴松之选注(1974)。三国志·魏书·武帝纪。页55。

⁸[唐]房玄龄(1974)。晋书·傅玄传。北京：中华书局。页1317。

⁹孙明君(1996)。45年来社会中思想史领域曹操研究综述。阴山学刊，3，页67。

¹⁰郭沫若、翦伯赞(1979)。曹操论集。香港：三联书店。页369。

¹¹[晋]陈寿撰、[宋]裴松之选注(1974)。三国志·魏书·高柔传。页363。

¹²同上。

¹³宋战利(2009)。魏文帝曹丕对儒家文化的复兴。文化学刊，5，页5。

¹⁴刘丽(2007)。论曹丕的儒家文学思想。青岛大学师范学院学报，2，页2。

¹⁵卞波(2010)。从曹植的诗歌创作看其儒道互补的思想。柳州职业技术学院学报，4，页4。

¹⁶相明、徐鹏(2006)。略论曹植思想的变迁。吉林师范大学学报，1，页1。

我要论证儒家思想对曹植的影响始终如一，因“立德”、“立言”和“立功”等的儒家思想，反映在曹植后期的文学创作当中，如曹植晚年的诗歌《薤露行》：“愿得展功勤，输力于明君。怀此王佐才，慷慨独不群。……孔氏删《诗》《书》，王业粲已分。聘我逐寸翰，流藻垂华芬”¹⁷。曹植渴望“展功勤”，如果无法建功立业，也希望像孔子一样“聘我逐寸翰，流藻垂华芬。”

1.2 前人研究

由于曹氏父子是曹魏时期最卓越的文学家，所以自魏晋南北朝以来，有不少的学者对曹氏父子的作品进行文学研究，其中包括政治思想、诗歌思想内涵、诗文艺术和风格特色、和文学成就和影响、曹氏父子儒家思想等方面的研究。

1.2.1 曹操

目前学术界对曹操儒家思想的研究，可分为曹操诗歌的儒学精神、儒学思想、人才思想、军事思想等不同方面的研究。研究曹操诗歌的儒学精神的有高国藩《论曹操诗歌及其儒家思想》、张旭和李艳静《曹操诗歌的儒学精神》、张斌斌《曹操诗歌的儒学精神及其文化意义》、黄瑛《儒家思想对曹操诗文的影响》等人。

高国藩在《论曹操诗歌及其儒家思想》提出“曹操的诗歌内含儒家思想的基本精神：儒家仁义思想的体现；儒家理想主义的咏唱；儒家圣人豪情的释放和儒家进取精神的张扬”¹⁸。黄瑛《儒家思想对曹操诗文的影响》认为“曹操的儒家思想主要体现在：对儒家经典的引用非常频繁，对儒家的圣贤人物极其敬慕。具体地包括：实现‘大一统’的理想”¹⁹。

孙明君《论曹操对原始儒学精神的诗化》则说：“曹操诗歌在中国诗史上的最大价值是突破了两汉经学的樊篱，第一次把原始儒学的天下意识与忧患意识注入于诗歌创作，开创了悲壮雄健的诗风和阔大雄奇的意境。从而，使标志着中国民族理性觉醒的原始儒学精神转化为具有动天地、感鬼神之艺术魅力的诗篇，为中国诗史开一坦途。”²⁰综合以上论文，学术界对曹操诗歌的儒学精神的研究可分为曹操诗歌中的“仁义”、“民本”思想、“德”的表现、进取精神等方面。

¹⁷[魏]曹植撰、王巍校注(2013)。曹植集校注·薤露行。石家庄：河北教育出版社。页113。

¹⁸高国藩(2011)。论曹操诗歌及其儒家思想。宁夏师范学院学报，2，页9。

¹⁹黄瑛(2009)。儒家思想对曹操诗文的影响。语文学刊，2，页67。

²⁰孙明君(1996)。论曹操对原始儒学精神的诗化。陕西师范大学学报，2，页54。

研究曹操儒家思想的学者们，可分为两类，第一类是钻研曹操儒家思想，第二类则是钻研曹操儒家思想作为主干思想。钻研曹操儒家思想的学者们有李昱姣《论曹操的儒学伦理实践》和赵阳《曹操的儒学思想及其成因》。

李昱姣《论曹操的儒学伦理实践》提到：“儒学伦理思想是三国时期乃至中国历代政治家们必须贯彻的基本政治原则。循之则生、弃之则亡。正是由于曹操崇尚忠义、宽容大度、仁爱恤民，实践了儒学伦理道德的基本思想，才使他得以争取民心、招揽义贤、凝聚部下，完成北方统一大业，成就盖世之功。”²¹

赵阳《曹操的儒学思想及其成因》则认为：“曹操与儒学思想有着很深的渊源。这不仅体现在他完成霸业的艰辛过程中，很通脱地将儒学的入世功用发挥到淋漓尽致，有一种为我所用的气概；而且在他的文章中也展现了他很深厚的儒学素养。这与他自身经历有关，时代环境的因素更不可忽视，同时曹氏集团中众多人才的儒学倾向对曹操也有影响。”²²

我赞同李昱姣和赵阳的说法，曹操的诗文蕴含儒家思想，但曹操的诗文也具有其他思想成分，儒家思想只是曹操思想的其中一面。我也认同赵阳所说，曹操将儒学的入世功用发挥到淋漓尽致，因为一统天下就是儒者们的宏远。

研究曹操的儒家思想作为主干思想，有王云林《试论曹操儒家思想》，他认为“贯穿于曹操思想的主旋律是儒家思想，修身齐家为曹操的理想人格、治平天下是曹操的人生理想、忠义兼备是曹操用人的政治标准，……曹操以法治军，统一天下，正是为了更好地实现他所追求的儒家理想，重建儒家的‘礼’序，故表面上的某些法家思想只是手段，实现儒家思想才是其真正目的”²³。

裴传永《儒家思想——曹操思想的主干》提到：“儒家思想是曹操思想的主干思想，曹操生活在儒学已经学化、缜纬化的汉末三国之际，……他不可能不根据治乱致治的特殊需要而对经学化、缜纬化的儒学有所取舍，同时对法家、墨家等学派的有益见解加以吸收，这样便形成了他的思想和政治作为的非“醇儒”的特点。……曹操从本质上说应当算作儒家，儒家思想是曹操思想的主干”²⁴。

纵观以上，王云林和裴传永的论述，我不否认儒家思想是曹操思想中的一面，但是说儒家思想是曹操的主干思想，就有待讨论，正如曹操所说“拨乱之政，以刑

²¹李昱姣（1998）。论曹操的儒学伦理实践。河南教育学院学报，1，页78。

²²赵阳（2007）。曹操的儒学思想及其成因。南京林业大学学报，7，页50。

²³王云林（1994）。试论曹操儒家思想。南都学坛，1，页38。

²⁴裴传永（1998）。儒家思想——曹操思想的主干。理论学刊，3，页109。

为先”²⁵，“治定之化，以礼为首”²⁶。刑法和礼治对曹操来说一样重要。我们如何去界定曹操的主干思想是儒家思想？法家思想在曹操思想中占什么位置？道家和墨家又在曹操思想中占什么位置？所以只能说儒家思想只是曹操思想的其中一面。

曹操的儒家人才思想集中反映在用人重德和兵儒合一上，付来侠和高茂兵在《论曹操用人思想中的“重德”》提出“‘唯才是举’是曹操用人的一个方面，但他在用人过程中对人才‘德’的重视也是显而易见的，且在某种程度上还居主要地位”²⁷。我同意付来侠和高茂兵所说，曹操在选拔人才方面确实“重德”和“唯才是举”，但两者之间是否有主次之分，付来侠和高茂兵却无法举例说明，只是含糊的提到“重德”某种程度上还居主要地位。

管志宇在《论曹操的兵儒合一》提出“曹操人才思想的根结处在于求贤以济天下，济天下是更深层次的道德关怀。正如他自己所言：‘治平尚德行，有事赏功能’，这恰是兵儒合一的致事之纲、是视人用才的武德要则，并提出曹操武德实践来自孙武的军事仁学和孔子的仁学”²⁸。

管志宇在此论文中提到：“曹操武德实践来自孙武的军事仁学和孔子的仁学”。但他的论述只提到“孔子的仁学”对曹操在军事和用人方面的影响和继承，却没有举例证明“孙武的军事仁学”对曹操的影响，只是在结论简约带过，难免让读者觉得有文不对题之嫌。

钻研曹操儒法兼备的学者有张作耀《曹操尚礼重法思想述论》，他认为：“曹操思想的主旨可用‘治定礼为首，拨乱刑为先’一语概括之。曹操的思想受儒家影响很深，其根基属于儒家思想范畴，尚仁义礼让，并试图以仁义、道德、礼让教民和行政，即‘治定礼为首’。另一方面，曹操重法尚术，严刑峻法，史载甚明，这构成曹操思想的另一重要侧面。此即‘拨乱刑为先’。所以，曹操的思想是一个矛盾的统一体。处于乱世之中的曹操既强调刑法，也没有忘记礼教之用。他始终尚礼重法，两手俱用，并在礼法并举、两手俱用中表现出了特有的谲诈之能。学术界以往将曹操视为法家的代表人物，是片面之论。”²⁹

²⁵ [晋]陈寿撰、[宋]裴松之选注（1974）。三国志·魏书·高柔传。页 363。

²⁶ 如同上。

²⁷ 付来侠、高茂兵（2007）。论曹操用人思想中的“重德”。玉林师范学院学报，6，页 71。

²⁸ 管志宇（2002）。论曹操的兵儒合一。上海大学学报，4，页 94。

²⁹ 张作耀（1998）。曹操尚礼重法思想述论。东岳论丛，3，页 67。

我赞同张作耀的说法，因为在动荡不安的社会必然是以刑法为主，如果天下太平，人民丰衣足食必然是以礼治国。学者们应该钻研在不同的社会背景下的曹操的诗文所呈现的是哪一种风格，因为社会背景影响一个人的意识形态。

总结学术界对曹操的儒家思想的研究，可归纳为曹操诗歌文的儒学精神、儒学思想作为主干思想、人才思想、军事思想、治国等方面。学术界缺乏对曹操与诗经的研究，本论文将补充此部分。

1.2.2 曹丕

学术界对曹丕儒家思想方面的研究缺乏，学者们多数研究曹丕对儒学复兴的贡献和曹丕儒家文学思想方面，如宋战利《魏文帝曹丕对儒家文化的复兴》认为“魏文帝曹丕执政后尊崇孔子、复兴太学和对儒家经典进行收集、整理，倡导儒家文化。在即位第二年，下〈追崇孔子诏〉，成为见于正史的第一篇尊孔诏书。虽然曹丕尊儒，具有明显的政治目的，但无论如何，这些措施和行为在一定程度上，促进了儒学的繁荣和继承”³⁰。

刘丽在《论曹丕的儒家文学思想》云：“曹丕的《典论·论文》一直被学界视为魏晋文学自觉的理论标志，并作为摆脱儒家思想束缚的一篇文学独立宣言。实质上，曹丕的文学观体现着浓厚的儒家思想，他的《典论·论文》是一篇以儒家思想为主导的文学理论文献，是在传统儒家的文学观的范围提出了他的文学主张，具体表现在对文学功用上以立德立言以求不朽的思想；在对文学的价值问题提出的经世致用的思想，在对作品及作家的评价上所持的标准及对儒家经典的推崇等等，无不烙有鲜明的儒家思想印记”³¹。

综合上述，学术界对曹丕的儒家思想的研究，集中在曹丕的儒家文学观和对儒学复兴的贡献。曹丕的文学观固然重要，但较为可贵的是曹丕儒家思想的具体表现，遗憾的是学者们缺乏曹丕儒家思想的研究，故此本论文将补充此空缺。

1.2.3 曹植

学术界在研究曹植儒家思想方面成果较为少，如李焕有在《儒家“成人之道”在曹植后期辞赋中的彰显》曰：“曹植生于王侯之家，儒家文化熏染使然，‘成人之道’范式伴其终生。随着曹操的逝世，曹植的人生陷入囚徒般的泥潭，人生态度发生较大变化，但其辞赋中却彰显了儒家的‘成人之道’其作品内容体现着他一直

³⁰宋战利（2009）。魏文帝曹丕对儒家文化的复兴。文化学刊，5，页158-163。

³¹刘丽（2007）。论曹丕的儒家文学思想。青岛大学师范学院学报，2，页60。

恪守着‘君子’的价值目标,恪守着价值能力上的‘仁’,价值取向上的‘义’,价值规范上的‘礼’”³²。

李焕有说曹植是以“‘成人之道’范式伴其终生”这说法可商榷,因李焕有把“成人”定义为“全人”,但曹植后期辞赋中有反映了消极的思想,并大量创造游仙诗,如果是“全人”的话,不应出现此类作品。所以我觉得曹植或许有“成人之道”的某些思想成分,但不可把曹植归纳为“成人”。相明和徐鹏在《略论曹植思想的变迁》提出“曹植思想呈现出多元化的特征,但儒与道特别是儒家思想在曹植的思想中占有重要地位。甚至可以说贯穿其思想的始终”³³。我赞同相明和徐鹏所言,曹植的思想确实多元,儒和道在其思想中确实极为重要。

卞波《从曹植的诗歌创作看其儒道互补的思想》道出“曹植一生以曹丕称帝为界分为前后两个时期,其诗歌创作因前后不同的生活境遇而呈现出不同的思想风格,从中可以清晰看到他的整体思想是儒道互补的,前期以儒家思想为主,后期则以道家思想为主”³⁴。

卞波以曹植前期以儒家思想为主,后期则以道家思想为主,这说法可商榷,我认为不应单凭曹植的诗歌就判断曹植的主导思想,因为除了诗歌之外,曹植的文章、传记和其友人的论述也极为重要。纵观以上,学界对曹植的研究集中曹植思想的变迁和儒道互补方面,缺乏针对曹植儒家思想的具体表现,故此本论文将填补此空缺。

1.2.4 曹操与曹丕

结合曹操与曹丕的儒家思想研究,有熊建军和李登叶《曹操、曹丕儒家思想探微——兼及文学教育的文史结合问题》提出:“虽然曹操专权和曹丕逆主,但他们的言行中却明显保留着孔孟之道的固有传统,正如徐复观先生说:‘凡受到儒家思想一分影响的人与事,总会在某种程度上为民族保持一线生机,维系民族一份理想与希望。即使在受歪曲最多的政治思想这一层面而言,虽然孔孟为人民服务而政治的理想,受到了夭阏,但勤政、爱民、受言、纳谏、尊贤、使能、廉明、公正这一连贯的观念,毕竟在中国以流氓、盗贼、夷狄为首的统治层中,多少争到一点开明政治的意味’”³⁵。我认同熊建军和李登叶所言,他们确实具有儒家

³²李焕有(2008)。儒家“成人之道”在曹植后期辞赋中的彰显。郑州大学学报,4,页122。

³³相明、徐鹏(2006)。略论曹植思想的变迁。吉林师范大学学报,1,页75。

³⁴卞波(2010)。从曹植的诗歌创作看其儒道互补的思想。柳州职业技术学院学报,4,页101。

³⁵熊建军、李登叶(2006)。曹操、曹丕儒家思想探微——兼及文学教育的文史结合问题。温州职业技术学院学报,4,页63。

思想的某些成分，如孔子“仁学”。曹丕的儒家思想可说继承自其父亲，因曹丕爱民、节俭、尊贤等举止与其父亲同出一辙。

由此可见，学界只是关注儒家思想对曹操与曹丕治国和教育的影响，却不重视诗经对曹操与曹丕的影响，故此本论文将补充此空缺。

1.2.5 曹氏父子

关于研究三曹儒家文学观念方面，有杨贵环和谷丰《三曹对儒家文学观念的新拓展》提出“三曹对儒家文学观念既有继承，又有新的拓展。其继承的是儒家政教文学观，其新拓展的是审美文学观。后者主要表现在三个方面：一是强调个体情感的抒发；二是追求华美的文采；三是对诗歌声律等创作技巧的倡导和实践。三曹的文学观念具有承前启后的转捩作用，对于后世的文学观念影响较大”³⁶。我认同杨贵环和谷丰所言，因为三曹确实继承儒家承儒家的政教文学观，但我不认为三曹的审美文学观继承自儒家的文学观，如追求华美的文采是否是儒家文学观，有待讨论。

纵观以上，学界只是关注三曹的儒家文学观，缺乏合论三曹儒家思想的研究，故此本文将合论三曹儒家思想以及归纳他们的共同点。

1.3 研究材料与方法

本论文以曹氏父子的儒家思想作为主要的研究范围，由于曹氏父子的儒家思想涉及的范围实在广泛，本论文无法一一论述，因此只能以曹氏父子诗文中的儒家思想进行分析和研究。在研究材料上，本论文择取《曹操集校注》、《曹丕集校注》和《曹植集校注》作为此论文的研究版本，因此文集是当前最为完善的版本。除此之外，本论文还会引用曹氏父子的传记和年谱、儒家经典、《曹集考异》、《曹植集论评》等古籍作为辅助材料，以便使到本论文更为扎实。除此之外，本论文将会对曹氏父子的儒家思想内涵作分析，然后归纳出几个鲜明的思想的特征，如曹氏父子与“风雅”传统、“三不朽”的思想等方面作为论述的范畴。然后本论文将会对此儒家思想进行考据和分析，以便从中研究出曹氏父子儒家的思想所涵盖的特点。与此同时，本论文也会从客观的角度去思考 and 理清曹氏父子的思想特征，以务求能够做到尽善尽美。

³⁶杨贵环、谷丰（2008）。三曹对儒家文学观念的新拓展。扬州大学学报，2，页 50。

书目

- 卞波（2010）。从曹植的诗歌创作看其儒道互补的思想。柳州职业技术学院学报，第4期。
- [东汉]曹操（2010）。曹操集。北京：中华书局。
- [东汉]曹操、[魏]曹丕、[魏]曹植（1997）。三曹集。湖南：岳麓书社出版社。
- [东汉]曹操撰、夏传才校注（2013）。曹操集校注。石家庄：河北教育出版。
- [魏]曹丕撰、魏宏灿校注（2009）。曹丕集校注。合肥：安徽大学出版社。
- [魏]曹丕撰、夏传才与唐绍忠校注（2013）。曹丕集校注。石家庄：河北教育出版。
- [魏]曹植撰、黄节注（2008）。曹子建诗注。北京：中华书局。
- [魏]曹植撰、王巍校注（2013）。曹植校注。石家庄：河北教育出版。
- [魏]曹植撰、赵幼文校注（1998）。曹植集校注。北京：人民出版社。
- 陈李茂（2009）。试论曹操思想中的忠义成分。齐齐哈尔师范高等专科学校学报，第1期。
- 陈立柱（2011）。曹操思想性格形成的道学文化背景。吕梁学院学报，第1卷第1期。
- [晋]陈寿、[宋]裴松之选注（1964）。三国志。北京：中华书局。
- 陈艳艳（2007）。曹丕、曹植的文学价值观之比较。语文学刊。
- 杜卫国（2008）。曹操、曹植父子文格与人格的矛盾比对。临沧师范高等专科学校学报，第17卷第1期。
- [清]丁晏（1931）。曹植集论评。上海：商务印书馆。
- [唐]房玄龄（1974）。晋书·傅玄传。北京：中华书局。
- [宋]范晔撰、[唐]李贤等注（1973）。后汉书。北京：中华书局
- 付开镜（2011）。曹操“挟天子”难“令诸侯”论。许昌学院学报，第1期。
- 付来侠、高茂兵（2007）。论曹操用人思想中的“重德”。玉林师范学院学报，第6期。
- 高步瀛选注（2005）。魏晋文举要。北京：中华书局。
- 高国藩（2011）。论曹操诗歌及其儒家思想。宁夏师范学院学报，第2期。
- 管志宇（2002）。论曹操的兵儒合一。上海大学学报，第4期。
- 郭沫若、翦伯赞（1979）。曹操论集。香港：三联书店。
- 郭友亮（2008）。曹操人才思想探析。新理论版，第23卷。
- 韩明安（1988）。诗经研究概论。哈尔滨：黑龙江教育出版社。
- 韩钟文（1998）。中国儒学史·宋元卷。广州：广东教育出版社。
- 河北师范学院中文系古典文学教研组编（2004）。三曹资料汇编，北京：中华书局。
- 何敏锐（2010）。曹操文章“儒”、“法”思想承袭及笔法特征探微。硕士学位论文，河南大学。
- 黄德晟（2001）。曹植记事。香港：天马图书有限公司。
- 黄瑛（2009）。儒家思想对曹操诗文的影响。语文学刊，第2期。
- 姜林祥（1998）。中国儒学史·近代卷。广州：广东教育出版社。
- 康艺馨（2011）。试论曹操思想性格的复杂性。佳木斯教育学院学报，第4期。
- 李海燕（2002）。曹操文格与人格的矛盾及其原因。淮北煤师院学报，第2期。

- 李焕有（2008）。儒家“成人之道”在曹植后期辞赋中的彰显。郑州大学学报，第4期。
- 李景明（1998）。中国儒学史·秦汉卷。广州：广东教育出版社。
- 李昱姣（1998）。论曹操的儒学伦理实践。河南教育学院学报，第63期。
- 刘坤（2010）。试论曹植诗歌前后期创作的思想内容。文学界·文学评论。
- 刘丽（2007）。论曹丕的儒家文学思想。青岛大学师范学院学报，第2期。
- 刘立、胡治洪（2006）。曹操生平思想纵横谈。湖北教育学院学报，第10期。
- 刘跃进（2010）。三曹。北京：中华书局。
- 刘振东（1998）。中国儒学史·魏晋南北朝卷。广州：广东教育出版社。
- 娄彦刚（2011）。曹操浅论。巢湖学院学报，第1期。
- 鲁迅（1981）。鲁迅全集·卷三。北京：中华书局。
- 卢佑诚（1994）。曹丕文学价值观新论。西北师大学报，第1期。
- 罗宗强（2006）。魏晋南北朝文学史。北京：中华书局。
- 罗宗强（2005）。玄学与魏晋士人心态。天津：天津教育出版社。
- 马得禹（2004）。曹操诗歌思想再解读。社科纵横，第4期。
- 苗润田（1998）。中国儒学史·明清卷。广州：广东教育出版社。
- 裴传永（1998）。儒家思想——曹操思想的主干。理论学刊，第3期。
- 蒲二利（2008）。试论“三不朽”思想对曹丕曹植兄弟的影响。邵阳学院学报，第1期。
- 尚斌、任鹏、李明珠（2008）。中国儒学发展史。兰州：兰州大学出版社。
- 上海师范学院古籍整理组（1978）。《国语》。上海：上海古籍出版社。
- 《十三经注疏》整理委员会整理（1997）。十三经注疏·春秋左传注疏。北京：北京大学出版社。
- 《十三经注疏》整理委员会整理（1997）。十三经注疏·毛诗正义。北京：北京大学出版社。
- 《十三经注疏》整理委员会整理（1997）。十三经注疏·周礼注疏。北京：北京大学出版社。
- 《十三经注疏》整理委员会整理（1997）。十三经注疏·礼记正义。北京：北京大学出版社。
- [汉]司马迁撰、[宋]裴骃集解、[唐]司马贞索隐、[唐]张守节正义（1964）：史记·游侠列传。北京：中华书局。
- 宋战利（2009）。魏文帝曹丕对儒家文化的复兴。文化学刊，第5期。
- 孙明君（1996）。论曹操对原始儒学精神的诗化。陕西师范大学学报，第25卷第2期。
- 孙明君（2006）。三曹诗选。北京：中华书局。
- 孙明君（1999）。三曹与中国诗史。北京：清华大学。
- 孙明君（1996）。建国以来曹植研究综述。许昌师专学报，第4期。
- 孙明君（1996）。45年来社会中思想史领域曹操研究综述。阴山学刊，第3期。
- 谭洁（2006）。论曹操的伦理思想。宁波大学学报，第4期。
- 汤用彤（2005）。魏晋玄学论稿。上海：上海古籍出版社。
- 陶贤都（2005）。曹操霸府与曹丕代汉。唐都学刊，第6期。
- 王钩林（1998）。中国儒学史·先秦卷。广州：广东教育出版社。
- 王海升（2009）。论曹操的家庭教育思想。古代文学。
- 王联斌（2009）。论曹操的武德人格。军事历史研究，第4期。
- 王启敏（2007）。曹操与“士”关系平议。黄山学院学报第1期。

- 王腾飞。试论曹操诗歌中的政治思想。客座大家。
- 王巍（2000）。建安文学概论。沈阳：辽宁教育出版社。
- 王云林（1994）。试论曹操儒家思想。南都学坛，第1期。
- 吴建民（2003）。曹丕的文学价值论及其创作动力论性质。淮北煤炭师范学院学报，第4期。
- 吴建民（2004）。曹丕文学思想的原创性。阜阳师范学院学报，第4期。
- 夏传才著（1982）。《诗经》研究史概要。郑州：中州书画出版社。
- 相明、徐鹏（2006）。略论曹植思想的变迁。吉林师范大学学报，第1期。
- 谢雪梅（2002）。曹操历史功过再评价。广东白云职业技术学院学报，第2期。
- 熊建军、李登叶（2006）。曹操、曹丕儒家思想探微——兼及文学教育的文史结合问题。温州职业技术学院学报，第4期。
- [魏]徐干撰、林家骊校注（2013）。徐干集校注·中论·治学。石家庄：河北教育出版社。
- 徐公持（1999）。魏晋文学史。北京：人民文学出版社。
- 许凌云（1998）。中国儒学史。广州：广东教育出版社。
- 徐永杰（2008）。浅论曹操性格之演变。安阳师范学院学报，第3期。
- [清]严可均、陈延嘉、王同策、左振坤校点主编，（1997）。全上古三代秦汉三国六朝文·全三国文·魏。石家庄：河北教育出版社。
- 杨贵环、谷丰（2008）。三曹对儒家文学观念的新拓展。扬州大学学报，第2期。
- 杨民（2005）。曹丕“文章经国之大业”简论。齐齐哈尔师范高等专科学校学报，第1期。
- 杨永俊（2002）。论曹操的理想与理想主义。宜春学院学报，第3期。
- 于佩常（2008）。评述曹操之节俭。花园论坛，第3期。
- 袁行霈（主编）（2005）。中国文学史·第一卷。北京：高等教育出版社。
- 张斌斌（2004）。曹操诗歌的儒学精神及其文化意义。徐州教育学院学报，第2期。
- 张靖龙、周汝英（2003）。曹操“哭奉孝”初探。明清小说研究，第4期。
- 张恺之（1989）。中国儒学思想史。水牛出版社。
- 张可礼（1983）。三曹年谱。济南：齐鲁书社。
- 章新建（1985）。曹丕。合肥：黄山书社。
- 张廷银（2001）。论曹操与魏晋玄学。清华大学学报，第3期。
- 张旭、李艳静（2009）。曹操诗歌的儒学精神。科学教育，第3期。
- 张作耀（1998）。曹操尚礼重法思想述论。东岳论丛，第3期。
- 赵燕平（1999）。略论曹植后期创作的变化和发展。苏州大学学报，第3期。
- 赵阳（2007）。曹操的儒学思想及其成因。南京林业大学学报，第1期。
- 周杰（2009）。曹植文艺思想初探。法制与社会，第2期。
- 周延良（2005）。诗经学案与儒家伦理思想研究。北京：学苑出版社。
- [蜀]诸葛亮撰、张连科等校注（2012）。诸葛亮集。天津：天津古籍出版社。
- [宋]朱熹（1983）。四书章句集注。北京：中华书局。
- [宋]朱熹注（1958）。诗集传。北京：中华书局。

撰著者简历

区慧君，现任红坭山华小华文老师，小学就读万里望万华一校，中学在万里望中学（SMK MENGLEMBU）完成中五（SPM）考试，中六（STPM）就读万里望升旗山中学（SMK SERI KLEDANG）。2008年，在拉曼大学（UTAR）中文系继续深造。在2011年完成学士课程，目前就读博特拉大学中文组硕士研究生。

