



**UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA**

***HUBUNGAN KUALITI GURU BERPENGALAMAN PENDIDIKAN MORAL  
DENGAN AMALAN NILAI MURNI MURID***

**KALAISELVI ETTIKAN**

**FPP 2017 19**



**UPM**  
UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA  
BERILMU BERBAKTI

**HUBUNGAN KUALITI GURU BERPENGALAMAN PENDIDIKAN MORAL  
DENGAN AMALAN NILAI MURNI MURID**

Oleh

**KALAISELVI ETTIKAN**

**Tesis yang Dikemukakan kepada Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti Putra  
Malaysia, sebagai Memenuhi Keperluan untuk Ijazah Master Sains**

**Mac 2017**

Semua bahan yang terkandung dalam tesis ini, termasuk tanpa had teks, logo, ikon, gambar dan semua karya seni lain, adalah bahan hak cipta Universiti Putra Malaysia kecuali dinyatakan sebaliknya. Penggunaan mana-mana bahan yang terkandung dalam tesis ini dibenarkan untuk tujuan bukan komersil daripada pemegang hak cipta. Penggunaan komersil bahan hanya boleh dibuat dengan kebenaran bertulis terdahulu yang nyata daripada Universiti Putra Malaysia.

Hak cipta © Universiti Putra Malaysia



Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Master Sains

## **HUBUNGAN KUALITI GURU BERPENGALAMAN PENDIDIKAN MORAL DENGAN AMALAN NILAI MURNI MURID**

Oleh

**KALAISELVI ETTIKAN**

Mac 2017

**Pengerusi : Nur Surayyah Madhubala Abdullah, PhD**  
**Fakulti : Pengajian Pendidikan**

Kajian ini bertujuan untuk mengkaji hubungan kualiti guru berpengalaman Pendidikan Moral dengan amalan nilai murni murid Tingkatan Empat. Kepakaran dan karakter merupakan dua aspek kualiti guru berpengalaman Pendidikan Moral yang dikaji. Kajian ini menggunakan soal selidik dan temu bual semi-struktur untuk mendapatkan data kajian daripada responden. Item-item dibina berdasarkan teori pengetahuan asas guru, teori sekolah dan perkembangan moral, teori pembelajaran sosial, model kepakaran guru dan model pengajaran dan pembelajaran. Kajian rintis telah dilaksanakan ke atas 30 orang murid yang diajar oleh guru-guru yang berpengalaman dalam bidang Pendidikan Moral. Nilai pekali kebolehpercayaan Cronbach Alpha bagi soal selidik yang dibina adalah 0.96. Kesahan muka dan kandungan bagi soal selidik telah diperolehi melalui pakar dalam bidang Pendidikan Moral, pakar dalam pengajaran dan pembelajaran dan pakar bahasa. Seramai 343 murid telah dipilih secara rawak sebagai responden daripada jumlah populasi 2626 murid. Di samping itu, temu bual semi berstruktur turut dijalankan terhadap sembilan orang murid untuk menentukan corak hubungan kualiti guru berpengalaman Pendidikan Moral dengan amalan nilai murni murid. Terdapat kekurangan dalam beberapa aspek kepakaran dan karakter guru. Walaupun dapatan kajian menunjukkan domain pemikiran moral murid berada pada tahap tinggi, tetapi guru kurang menekankan domain perasaan moral dan tingkah laku moral dalam pengajaran dan pembelajarannya. Analisis korelasi Spearman menunjukkan terdapat hubungan positif yang kuat dan signifikan antara kualiti guru berpengalaman Pendidikan Moral dengan amalan nilai murni murid. Analisis data kualitatif menunjukkan ciri-ciri dan tindakan guru berpengalaman Pendidikan Moral mempengaruhi amalan nilai murni murid dengan cara tertentu. Perbincangan hasil dapatan kajian menunjukkan, guru berpengalaman Pendidikan Moral patut mengikuti program pembangunan profesional berterusan untuk meningkatkan lagi kualiti guru yang sedia ada. Dengan ini pembentukan murid yang mengamalkan nilai murni dapat dipertingkatkan.

Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in fulfillment of the requirement for the degree of Master of Science.

**THE RELATIONSHIP BETWEEN MORAL EDUCATION EXPERIENCED  
TEACHER'S QUALITY AND STUDENT'S VALUES PRACTICES**

By

**KALAISELVI ETTIKAN**

**March 2017**

**Chairman : Nur Surayyah Madhubala Abdullah, PhD  
Faculty : Educational Studies**

This study aims to investigate the relationship between Moral Education experienced teachers' quality and students' values practices. Expertise and character are two aspects of Moral Education experienced teachers' qualities that were studied. The study employed a questionnaire and semi-structured interview as instruments to collect data from the respondents. Items of the questionnaire were developed based on the theory of teachers' basic knowledge, the theory of school and moral development, the theory of social learning, the model of excellent teacher and the model of teaching and learning. A pilot study was conducted on 30 students, who were taught by an experienced teacher in Moral Education. The Cronbach's coefficient alpha reliabilities for the developed questionnaire is 0.96. A total number of 343 students were randomly selected as respondents from the total population of 2626 students. Besides that, semi-structured interviews were carried out on nine students to determine the pattern of relationship between Moral Education experienced teachers' quality and student's values practices. Certain aspects of teacher expertise and character were found to be lacking. Although the findings show that students' moral thinking is at a high level, but the teacher did not emphasize on students' moral feelings and behaviors in their teaching and learning. Spearman's correlation analysis showed that there was a significant positive correlation between Moral Education experienced teachers' quality and students' values practices. In addition, the qualitative analysis shows that the characteristics and actions of Moral Education experienced teachers' do influence students' values practices in a particular manner. The discussion of the findings shows that, experienced Moral Education teacher should involve in continuous professionalism development training during their tenure of service to increase their current quality. By doing so, formation of students' values practices can be improved.

## PENGHARGAAN

Terima kasih dan syukur kepada Tuhan yang Maha Pemurah lagi Maha Penyayang kerana dengan limpah kurnia dan keizinan-Nya telah memberi kekuatan, semangat dan kematangan fikiran kepada saya untuk menyiapkan penulisan ilmiah ini.

Terlebih dahulu saya ingin ucapkan ribuan terima kasih kepada penyelia saya, Dr.Nur Surayyah Madhubala Abdullah atas bimbingan dan sokongan beliau sepanjang saya menyiapkan tesis ini. Tidak dilupakan juga Dr.Umi Kalthom Abdul Manaf yang sentiasa memberikan semangat dan kata-kata positif kepada saya untuk menyiapkan penulisan tesis ini. Terima kasih juga kepada para penilai tesis ini, Associate Professor Dr. Md. Nasir Masran, Professor Madya Dr.Asmawati Bt. Shuid dan Dr.Nurzatulshima Bt. Kamarudin yang telah melaksanakan penilaian dan memberikan komen yang membantu dalam meningkatkan mutu penulisan tesis saya. Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada semua pensyarah Universiti Putra Malaysia yang terlibat secara langsung dan tidak langsung sepanjang saya menyiapkan penulisan ini.

Saya juga turut merakamkan ribuan terima kasih kepada guru berpengalaman Pendidikan Moral yang terlibat, peserta kajian serta pentadbir sekolah yang telah memberikan kerjasama dalam menyempurnakan kajian ini. Penghargaan juga ditujukan kepada suami saya, Theivendra Palaniyappan yang sentiasa memberikan kata-kata positif sepanjang pengajian ini, anak-anak saya, Liniesh dan Dhanesh yang memahami dengan kesibukan saya dan kepada semua ahli keluarga yang sentiasa memberikan motivasi dalam menyiapkan tesis ini. Tidak lupakan juga rakan seperjuangan yang banyak berkongsi ilmu serta pihak Kementerian Pelajaran Malaysia yang sudi memberi peluang untuk menyambung pengajian ini.

Akhir sekali saya ucapkan ribuan terima kasih kepada semua pihak yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam menyiapkan tesis ini. Semoga jasa baik anda dibalas oleh Tuhan.

Saya mengesahkan bahawa satu Jawatankuasa Peperiksaan Tesis telah berjumpa pada 31 Mac 2017 untuk menjalankan peperiksaan akhir bagi Kalaiselvi a/p Ettikan bagi menilai tesis beliau yang bertajuk “Hubungan Kualiti Guru Berpengalaman Pendidikan Moral dengan Amalan Nilai Murni Murid” mengikut Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971 dan Perlembagaan Universiti Putra Malaysia [P.U.(A) 106] 15 Mac 1998. Jawatankuasa tersebut telah memperakukan bahawa calon ini layak dianugerahi ijazah Master Sains

Ahli Jawatankuasa Peperiksaan Tesis adalah seperti berikut:

**Nurzatulshima binti Kamarudin, PhD**

Pensyarah Kanan  
Fakulti Pengajian Pendidikan  
Universiti Putra Malaysia  
(Pengerusi)

**Asmawati binti Suhid, PhD**

Profesor Madya  
Fakulti Pengajian Pendidikan  
Universiti Putra Malaysia  
(Pemeriksa Dalam)

**Md. Nasir Masran, PhD**

Profesor Madya  
Universiti Pendidikan Sultan Idris  
Malaysia  
(Pemeriksa Luar)



---

**NOR AINI AB. SHUKOR, PhD**

Profesor dan Timbalan Dekan  
Sekolah Pengajian Siswazah  
Universiti Putra Malaysia

Tarikh: 6 Julai 2017

Tesis ini telah dikemukakan kepada Senat Universiti Putra dan telah diterima sebagai memenuhi syarat keperluan untuk Ijazah Master Sains. Ahli Jawatankuasa Penyeliaan adalah seperti berikut:

**Nur Surayyah Madhubala Abdullah, PhD**

Pensyarah Kanan  
Fakulti Pengajian Pendidikan  
Universiti Putra Malaysia  
(Pengerusi)

**Umi Kalthom Abdul Manaf**

Pensyarah Kanan  
Fakulti Pengajian Pendidikan  
Universiti Putra Malaysia  
(Ahli)

**ROBIAH BINTI YUNUS, PhD**

Professor dan Dekan  
Sekolah Pengajian Siswazah,  
Universiti Putra Malaysia

Tarikh :



## Perakuan pelajar siswazah

Saya memperakui bahawa :

- tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli;
- setiap petikan, kutipan dan ilustrasi telah dinyatakan sumbernya dengan jelas
- tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini, dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau di institusi lain;
- hak milik intelek dan hakcipta tesis ini adalah hak milik mutlak Universiti Putra Malaysia, mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- kebenaran bertulis daripada penyelia dan Pejabat Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan dan Inovasi) hendaklah diperoleh sebelum tesis ini diterbitkan (dalam bentuk bertulis, cetakan atau elektronik) termasuk buku, jurnal, modul, prosiding, tulisan popular, kertas seminar, manuskrip, poster, laporan, nota kuliah, modul pembelajaran atau material lain seperti yang dinyatakan dalam Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- tiada plagiat atau pemalsuan/fabrikasi data dalam tesis ini, dan integrity ilmiah telah dipatuhi mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) dan Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012. Tesis telah diimbaskan dengan perisian pengesanan plagiat.

Tandatangan : \_\_\_\_\_ Tarikh : \_\_\_\_\_

Nama dan No. Matrik : Kalaiselvi Ettikan (GS38601)

**Perakuan Ahli Jawatankuasa Penyeliaan :**

Dengan ini , diperakukan bahawa :

- Penyelidikan dan penulisan tesis ini adalah di bawah seliaan kami;
- Tanggungjawab penyeliaan sebagaimana yang dinyatakan dalam Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) telah dipatuhi.

Tandatangan : \_\_\_\_\_  
Nama Pengerusi  
Jawatankuasa  
Penyeliaan : \_\_\_\_\_

Tandatangan : \_\_\_\_\_  
Nama Ahli  
Jawatankuasa  
Penyeliaan : \_\_\_\_\_

## SENARAI KANDUNGAN

	<b>Muka Surat</b>
<b>ABSTRAK</b>	i
<b>ABSTRACT</b>	ii
<b>PENGHARGAAN</b>	iii
<b>PENGESAHAN</b>	iv
<b>PERAKUAN</b>	vi
<b>SENARAI KANDUNGAN</b>	viii
<b>SENARAI JADUAL</b>	xi
<b>SENARAI RAJAH</b>	xiii
<b>BAB</b>	
<b>1</b>	<b>PENDAHULUAN</b> 1
1.1	Pengenalan 1
1.2	Latar Belakang Kajian 2
1.1.2	Pengajaran dan Pembelajaran Pendidikan Moral yang Berkesan 3
1.1.3	Guru Berpengalaman Pendidikan Moral 5
1.3	Penyataan Masalah 8
1.4	Objektif Kajian 9
1.5	Persoalan Kajian 9
1.6	Kepentingan Kajian 9
1.7	Batasan Kajian 10
1.8	Definisi Operasional 11
1.8.1	Kualiti Guru Berpengalaman Pendidikan Moral 11
1.8.2	Kepakaran Guru Pendidikan Moral 12
1.8.3	Karakter Guru 12
1.8.4	Amalan Nilai Murni Murid 13
1.9	Rumusan Perbincangan 13
<b>2</b>	<b>SOROTAN LITERATUR</b> 14
2.1	Pengenalan 14
2.2	Kualiti Guru Berpengalaman 14
2.3	Kepakaran Guru Berpengalaman Pendidikan Moral 15
2.4	Konsep Karakter Guru Berpengalaman Pendidikan Moral 18
2.5	Konsep Amalan Nilai Murni Murid 21
2.6	Keberkesanan Guru Berpengalaman 23
2.7	Teori-teori dan Model Kajian 25
2.7.1	Teori Pembelajaran Sosial (Bandura,1977) 25
2.7.2	Teori Sekolah Dan Perkembangan Moral

	(Sugarman, 1973)	26
2.7.3	Teori Pengetahuan Asas Guru (L.Shulman, 1987)	28
2.7.4	Model Pengajaran dan Pembelajaran (Dunkin & Biddle, 1974)	29
2.7.5	Model Kepakaran Guru (Hattie, 2003)	31
2.8	Hubungan Kualiti Guru Dan Amalan Nilai Murni Murid	32
2.8.1	Kajian-kajian Kuantitatif	32
2.8.2	Kajian-kajian Kualitatif	40
2.8.3	Rumusan Kajian-kajian lepas	44
2.9	Kerangka Teori	45
2.10	Kerangkan Konseptual	47
2.11	Rumusan Perbincangan	48
<b>3</b>	<b>METODOLOGI</b>	49
3.1	Pengenalan	49
3.2	Reka bentuk Kajian	49
3.3	Populasi, Saiz Sampel dan Kaedah Persampelan	50
3.4	Instrumen Kajian	51
3.5	Kajian Rintis	53
3.6	Kesahan dan Kebolehpercayaan	54
3.7	Tatacara Pengumpulan Data	55
3.7.1	Kaedah Pengumpulan Data Secara Pos	56
3.7.2	Kaedah Pengumpulan Data Secara Temu Bual	57
3.8	Isu Etika	58
3.9	Penganalisan Data	59
3.9.1	Analisis Data Soal Selidik	59
3.9.2	Analisis Data Temu bual	60
3.10	Rumusan Perbincangan	63
<b>4</b>	<b>DAPATAN DAN PERBINCANGAN</b>	64
4.1	Pengenalan	64
4.2	Latar Belakang Responden	64
4.3	Tahap Kualiti Guru berpengalaman Pendidikan Moral	65
4.3.1	Tahap Kepakaran Guru	66
4.3.2	Karakter Guru berpengalaman Pendidikan Moral	71
4.3.3	Perbincangan Kualiti Guru Berpengalaman Pendidikan Moral	73
4.4	Tahap Amalan Nilai Murni Murid	76
4.4.1	Aspek Pemikiran Moral	77
4.4.2	Aspek Perasaan Moral	78
4.4.3	Aspek Tingkah Laku Moral	78
4.4.4	Perbincangan Tahap Amalan Nilai Murni Murid	81
4.5	Hubungan Antara Kualiti Guru Berpengalaman Pendidikan Moral dengan Amalan Nilai Murni Murid	83
4.5.1	Hubungan Antara Elemen Kualiti Guru	

	Berpengalaman Pendidikan Moral dengan Aspek Amalan Nilai Murni Murid	83
4.5.2	Perbincangan Hubungan Antara Kualiti Guru Berpengalaman dengan Amalan Nilai Murni Murid	84
4.6	Corak Hubungan Guru Berpengalaman Pendidikan Moral dengan Amalan Nilai Murni Murid	85
4.6.1	Ciri-ciri Guru Berpengalaman Pendidikan Moral	85
4.6.2	Tindakan Guru Berpengalaman Pendidikan Moral	90
4.7	Perbincangan dan Rumusan	93
<b>5</b>	<b>RINGKASAN, KESIMPULAN, IMPILIKASI DAN CADANGAN</b>	<b>95</b>
5.1	Ringkasan	95
5.2	Kesimpulan	96
5.3	Implikasi Kajian	97
5.3.1	Implikasi Terhadap Teori dan Asas Kajian	97
5.3.2	Implikasi Terhadap Amalan	99
5.3.2.1	Implikasi Terhadap Guru dan Murid	99
5.3.2.2	Implikasi Terhadap Pihak Pentadbiran Sekolah dan Kementerian	100
5.4	Cadangan Kajian Lanjut	101
5.5	Penutup	102
	<b>RUJUKAN</b>	<b>103</b>
	<b>LAMPIRAN</b>	<b>115</b>
	<b>BIODATA PELAJAR</b>	<b>138</b>

## SENARAI JADUAL

<b>Jadual</b>		<b>Muka Surat</b>
1	Huraian Hubungan Korelasi	47
2	Kandungan Soal Selidik Bahagian A	52
3	Taburan Item	52
4	Tafsiran skor min	59
5	Nilai pekali dan kekuatan korelasi	60
6	Ringkasan perkaitan antara persoalan kajian dan analisis data	61
7	Taburan Responden	65
8	Tahap kualiti guru berpengalaman Pendidikan Moral	66
9	Tahap Kepakaran Guru berpengalaman Pendidikan Moral	66
10	Taburan Skor Min dan Sisihan Piawai Item bagi Kepakaran Guru Dalam Menyampaikan Pengajaran Secara Berkesan	67
11	Taburan Skor Min dan Sisihan Piawai Item bagi Kepakaran Guru Dalam Mengurus Bilik Darjah Dengan Berkesan	68
12	Taburan Skor Min dan Sisihan Piawai Item bagi Kepakaran Guru Dalam Memantau Pembelajaran Murid	69
13	Taburan Skor Min dan Sisihan Piawai Item bagi Kepakaran Guru dalam membina Keyakinan Murid	70
14	Taburan Skor Min dan Sisihan Piawai Item bagi Kepakaran Guru dalam Mempengaruhi Amalan nilai murni murid	71
15	Taburan Skor Min dan Sisihan Piawai Item bagi Karakter Guru	72
16	Tahap amalan nilai murni	77
17	Taburan Skor Min dan Sisihan Piawai Item bagi Aspek Pemikiran Moral Murid	78
18	Taburan Skor Min dan Sisihan Piawai Item bagi Aspek Perasaan Moral	78

19	Taburan Skor Min dan Sisihan Piawai Item Bagi Aspek Tingkah Laku Moral	79
20	Hubungan Antara Kualiti Guru Dengan Amalan nilai murni murid	83
21	Hubungan Antara Komponen Kualiti Guru Dengan Komponen Amalan Nilai murni murid	84



## SENARAI RAJAH

<b>Rajah</b>		<b>Muka Surat</b>
1	Kerangka Teori Kajian	45
2	Kerangka Konsep	48
3	Pengiraan Sampel	50
4	Proses Kajian	62





## BAB 1

### PENDAHULUAN

#### 1.1 Pengenalan

Kajian ini memfokuskan kepada keberkesanan pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral dalam membentuk murid-murid mengamalkan nilai-nilai murni dalam kehidupan seharian. Pelaksanaan kajian ini mengambil kira dasar-dasar pendidikan negara yang menekankan pembentukan modal insan yang holistik iaitu murid yang mempunyai ilmu pengetahuan, berkemahiran serta menghayati dan mengamalkan nilai-nilai murni (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2006). Pembentukan murid yang mengamalkan nilai-nilai murni adalah penting untuk pembangunan negara dan kesejahteraan rakyat kerana mereka adalah tonggak negara pada masa depan. Tambahan pula, pengukuhan mata pelajaran Pendidikan Moral dan Pendidikan Islam seperti yang terkandung dalam anjakan ketiga Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2012-2025 dapat dilihat melalui pengubalan Kurikulum Standard Sekolah Menengah (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2015). Pengukuhan mata pelajaran Pendidikan Moral dari segi kandungan, strategi pengajaran guru dan kaedah penilaian adalah bertujuan untuk menambahbaik pembentukan murid-murid yang berpengetahuan, berkemahiran dan menerapkan nilai-nilai murni dalam kehidupan.

Bagi mencapai hasrat dasar-dasar pendidikan, keberkesanan Pendidikan Moral dalam menghasilkan murid yang mengamalkan nilai-nilai murni terletak pada penerimaan, penghayatan dan pengamalan nilai-nilai murni yang dipelajari di dalam kelas. Dalam pada itu, pengajaran dan pembelajaran guru Pendidikan Moral yang berkesan patut dapat menghasilkan murid yang menerima, menghayati dan mengamalkan nilai-nilai murni masyarakat. Hal ini demikian kerana guru merupakan pendorong utama dalam menghasilkan pengajaran dan pembelajaran yang berkesan selain faktor sikap murid (Stronge, 2013). Tambahan pula, guru yang berkualiti merupakan faktor penentu kepada pencapaian pembelajaran murid dan keberkesanan pengajaran dan pembelajaran (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2015). Oleh hal yang demikian, dalam mencapai hasrat dasar-dasar pendidikan guru berkualiti Pendidikan Moral memainkan peranan yang penting untuk membentuk murid yang mengamalkan nilai-nilai murni.

Namun begitu, sehingga kini keberkesanan pengajaran dan pembelajaran guru berkualiti Pendidikan Moral dalam menghasilkan murid yang mengamalkan nilai-nilai murni masih kurang difahami secara jelas. Hal ini disebabkan oleh kewujudan kurang penghayatan nilai dan amalan perpaduan yang mendorong kepada masalah jenayah dan perkauman di kalangan murid dan remaja (Ruhi Hafizad Bazin, Abdul Razaq Ahmad, & Mohd Mahzan Awang, 2016) yang turut berlaku dalam kalangan murid yang bukan beragama Islam. Walaupun pelbagai faktor seperti diri sendiri, media massa dan persekitaran dapat dikaitkan, namun masalah ini tidak patut wujud dalam diri seorang murid yang telah mempelajari Pendidikan Moral kerana tujuan Pendidikan Moral adalah

untuk menghasilkan murid yang menerima, menghayati dan mengamalkan nilai-nilai murni. Kewujudan masalah-masalah yang dinyatakan menimbulkan keraguan terhadap pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral. Oleh itu, kajian yang berfokuskan kepada keberkesanan pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral perlu dijalankan untuk mendapatkan maklumat mengenai pengajaran dan pembelajaran guru berkualiti Pendidikan Moral dalam pembentukan murid yang mengamalkan nilai-nilai murni.

## **1.2 Latar Belakang Kajian**

Pendidikan Moral telah diperkenalkan dalam sistem pendidikan negara sejak tahun 1983 lagi. Berdasarkan Sukatan Pelajaran, tujuan Pendidikan Moral diperkenalkan adalah untuk membina satu masyarakat Malaysia yang bermoral (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2000). Masyarakat bermoral dalam konteks Pendidikan Moral ialah masyarakat yang menghormati dan mematuhi undang-undang serta peraturan masyarakat (Pusat Perkembangan Kurikulum, 2004). Peraturan dan undang-undang masyarakat yang ditetapkan adalah berdasarkan amalan-amalan hidup masyarakat majmuk Malaysia supaya perpaduan dan keharmonian masyarakat majmuk Malaysia dikekalkan. Rasional kepada pengenalan Pendidikan Moral adalah disebabkan kemerosotan nilai moral dalam kalangan remaja di sekolah (Abd.Rahim & Abd.Rashid, 1993; Bambang Sumintono, Lokman Mohd Tahir, & Mohd Anuar Abdul Rahman, 2012). Oleh itu, pengenalan Pendidikan Moral kepada murid-murid bukan beragama Islam sejak di bangku sekolah diharapkan dapat memupuk nilai-nilai murni masyarakat untuk mendidik murid yang bermoral.

Pendidikan Moral yang diperkenalkan mempunyai fungsi tersendiri iaitu merupakan satu bentuk latihan kepada murid dalam membentuk murid yang menerima, menghayati dan mengamalkan nilai berbanding dengan fungsi pendidikan moral. Wujud pelbagai pandangan mengenai pendidikan moral yang sebenar (Abdul Rahman Aroff, 1988; Barrow, 2007; Downey & Kelly, 1978; Sugarman, 1973). Pendidikan moral lebih menjurus kepada pembentukan murid yang boleh mengawal dan mengembangkan prinsip-prinsip serta tingkah laku yang baik, tidak kira sama ada dianjurkan atau tidak oleh masyarakat (Abdul Rahman Aroff, 1988). Fungsi pendidikan moral adalah membentuk insan bermoral yang mempunyai keupayaan untuk berfikir dan bertindak tanpa membuta tuli (Nucci & Narvaez, 2014) serta bertindak secara bebas dan tanpa paksaan semata-mata untuk diri sendiri (Barrow, 2012) tanpa mengambil kira peraturan dan undang-undang yang ditetapkan. Ini menunjukkan tujuan pendidikan moral adalah untuk membentuk murid yang patut bertindak secara rasional dalam apa-apa situasi sama ada berdasarkan peraturan atau pun tidak.

Manakala, program Pendidikan Moral pula digubal berdasarkan Falsafah Pendidikan Negara dan Rukun Negara yang merupakan suatu bentuk perintahan untuk mendidik murid mematuhi peraturan, undang-undang serta norma masyarakat yang mengambil kira cara hidup masyarakat majmuk (Bambang Sumintono et al., 2012; Vishalache Balakrishnan, 2010). Mendidik murid bermoral dalam Pendidikan Moral adalah amat penting kepada masyarakat Malaysia yang terdiri daripada pelbagai kaum untuk

mengekalkan ketenteraman dan keharmonian. Berdasarkan Rukun Negara dan Falsafah Pendidikan Negara, prinsip-prinsip yang dijadikan panduan untuk membentuk insan bermoral adalah bertujuan untuk menghasilkan murid-murid yang bertanggungjawab pada diri, keluarga dan orang lain, berpegang teguh pada ajaran agama, prihatin kepada alam sekitar, mengekalkan keamanan dan keharmonian hidup, bersemangat patriotik, menghormati hak asasi manusia, dan mengamalkan prinsip demokrasi dalam kehidupan (Pusat Perkembangan Kurikulum, 2004). Prinsip-prinsip ini menunjukkan bahawa murid yang dididik melalui Pendidikan Moral adalah murid yang menzahirkan amalan baik mengikut peraturan masyarakat serta berpegang teguh kepada ajaran agama. Bagi membolehkan murid menunjukkan nilai-nilai baik maka mereka patut dilatih untuk menerima, menghayati dan mengamalkan nilai-nilai murni masyarakat.

### **1.1.2 Pengajaran dan Pembelajaran Pendidikan Moral yang Berkesan**

Pengajaran dan pembelajaran yang berkesan adalah penting bagi mencapai matlamat mata pelajaran yang diajar. Pengajaran yang berkesan dapat membentuk murid yang boleh berfikir secara kritis dan menyumbang kepada kejayaan murid (Golob, 2012; Stronge, 2013). Pelbagai faktor dapat dikaitkan dengan kejayaan murid seperti faktor diri sendiri, ibu bapa, guru, rakan sebaya, serta persekitaran (Hattie, 2003, 2012). Faktor diri sendiri seperti pencapaian awal murid, motivasi, usaha, dan sikap murid merupakan pendorong utama yang mempengaruhi kejayaan murid dalam suatu mata pelajaran. Ini tidak dapat dinafikan kerana tanpa usaha, sikap, dan motivasi diri, sesuatu kejayaan mungkin tidak dapat dicapai. Akan tetapi, dalam melakukan suatu usaha atau mendapatkan motivasi untuk terus melakukan suatu tugas, faktor luaran turut memainkan peranan yang penting (Stronge, 2013). Dalam pada itu, faktor guru merupakan pendorong kedua (Hattie, 2003) kerana keberkesanan pengajaran dan pembelajaran guru amat berkait rapat dengan murid (Stronge, 2013).

Pengajaran dan pembelajaran guru dikatakan berkesan kepada murid sekiranya murid dapat mencapai hasil pembelajaran yang dirancang oleh guru (Hattie, 2012). Dalam konteks Pendidikan Moral, pengajaran dan pembelajaran guru adalah berkesan sekiranya murid dapat memahami apa yang disampaikan oleh guru dan boleh mengaplikasikan dalam kehidupan seharian. Sekiranya pengajaran dan pembelajaran sebegini berlaku di sekolah, maka pembentukan murid yang boleh mengamalkan nilai-nilai murni secara konsisten juga berjaya dilaksanakan. Pengamalan nilai-nilai murni secara konsisten menunjukkan murid boleh bertindak dalam semua situasi (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2000) yang dihadapi dalam kehidupan seharian secara rasional terhadap diri sendiri dan orang lain. Proses pengajaran dan pembelajaran yang berkesan merangkumi perancangan sebelum mengajar, strategi pelaksanaan semasa mengajar dan refleksi guru setelah selesai mengajar (Herring et al., 2015). Oleh itu, guru Pendidikan Moral patut sentiasa bersedia untuk berusaha menghasilkan pengajaran dan pembelajaran yang berkesan dalam membentuk murid yang berpengetahuan, menghayati dan mengamalkan nilai-nilai murni.

Guru yang menghasilkan pengajaran dan pembelajaran yang berkesan adalah guru yang berkualiti (Mohd & Nik, 2014). Guru yang berkualiti mempunyai ciri-ciri asas tertentu seperti memiliki pengetahuan kandungan, pedagogi serta pengetahuan tentang muridnya (Shulman, 1987) dan memiliki sifat-sifat peribadi seperti adil, penyayang, sabar, bersikap terbuka serta peka terhadap muridnya (Garcia, Kupczynski & Holland, 2011). Pengetahuan kandungan dan pedagogi dalam bidang Pendidikan Moral membantu guru merancang, melaksanakan dan mendapatkan refleksi dalam menghasilkan pengajaran dan pembelajaran yang berkesan. Pembentukan murid yang mengamalkan nilai-nilai murni memerlukan guru Pendidikan Moral menunjukkan contoh pengamalan sifat yang baik serta nilai-nilai murni masyarakat. Hal ini demikian kerana murid mudah mempelajari melalui tingkah laku guru selain apa yang diajar oleh guru Pendidikan Moral (Klaaseen, 2012). Maka dalam menghasilkan pengajaran dan pembelajaran yang berkesan guru Pendidikan Moral yang berkualiti memainkan peranan penting kerana dapat mencapai matlamat Pendidikan Moral.

Pengajaran dan pembelajaran guru berkualiti menentukan pencapaian murid dalam suatu mata pelajaran (Sebruck, 2015). Menurut Guskey (2013), pencapaian murid dalam pendidikan merangkumi domain-domain kognitif (pengetahuan), afektif (sikap, minat dan perasaan) dan psikomotor (kemajuan dalam suatu kemahiran atau tingkah laku) yang perlu dicapai melalui suatu pembelajaran yang spesifik. Pencapaian juga merujuk kepada hasil yang dikecapi setelah menjalankan suatu program berdasarkan objektif dan matlamat program tersebut (Lott & Kenny, 2013; Wallace, 2009). Walaupun pelbagai idea wujud mengenai pencapaian, dalam pengajaran dan pembelajaran di sekolah pencapaian bagi suatu mata pelajaran merujuk kepada hasil yang ditunjukkan oleh murid sama ada melalui penilaian secara bertulis (murid dapat menjawab soalan ujian), penilaian secara lisan (murid dapat menjawab soalan lisan guru) atau perubahan tingkah laku (murid menunjukkan perubahan dari segi kelakuan) setelah selesainya sesi pengajaran dan pembelajaran di dalam kelas. Dalam konteks Pendidikan Moral, guru yang berkualiti patut dapat membentuk pembangunan karakter murid (D. Lapsley, Holter, & Narvaez, 2016). Berdasarkan daripada pemahaman ini, pencapaian murid dalam Pendidikan Moral adalah merujuk kepada murid yang patut boleh berfikir untuk menyelesaikan suatu masalah, mempunyai perasaan terhadap suatu isu dan boleh bertindak berdasarkan masalah.

Pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral patut menekankan ketiga-tiga dimensi moral iaitu pemikiran moral, perasaan moral, dan tingkah laku moral (Lickona, 1996). Walaupun saranan Lickona (1996) merujuk kepada soal Pendidikan Karakter, namun saranan ini juga dimanfaatkan dalam Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral. Hal ini terjadi kerana tujuan Pendidikan Karakter hampir menyamai tujuan Pendidikan Moral iaitu menghasilkan murid yang berwatak baik, berperibadi mulia, dan bermoral (Abd. Shatar Che Abd. Rahman, 2007). Dalam dimensi pemikiran moral, murid-murid seharusnya mengetahui nilai, memahami dan menerima nilai-nilai murni yang diajar. Manakala dimensi perasaan moral pula adalah berkaitan dengan kelahiran perasaan dalam kalangan murid apabila bertindak dalam sesuatu situasi dan dimensi tingkah laku moral murid boleh mengamalkan nilai yang dipelajari (Abdul Rahman Aroff, 1999). Dalam konteks Pendidikan Moral, murid-murid yang dapat mengamalkan nilai-nilai murni secara

konsisten berlaku apabila murid dapat menunjukkan pengamalan nilai-nilai murni dalam setiap situasi yang dihadapi dalam kehidupan seharian. Oleh itu, pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral yang berkesan oleh guru yang berkualiti patut dapat membentuk murid yang menerima, menghayati dan mengamalkan nilai-nilai murni secara konsisten dalam kehidupan seharian.

Namun begitu, berdasarkan pemantauan yang telah dibuat wujud pelbagai masalah dalam proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral di sekolah (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2008). Proses pengajaran dan pembelajaran guru Pendidikan Moral kurang menumpukan kepada domain perasaan dan tingkah laku moral murid. Guru lebih cenderung menggunakan kaedah berpusatkan guru dengan hanya berpandukan buku teks. Hal ini demikian kerana majoriti guru yang mengajar Pendidikan Moral tidak mempunyai pengkhususan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2008) kerana pada awal pelaksanaan Pendidikan Moral, latihan perguruan dalam bidang Pendidikan Moral tidak ditawarkan dalam mana-mana institusi (Abd.Shatar Che Abd.Rahman, 2007). Walaupun pada tahun 2005 terdapat Institut Pengajian Tinggi Awam yang menawarkan program Pendidikan Moral, namun bilangan guru yang terlatih masih tidak mencukupi untuk mengajar mata pelajaran ini (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2008). Pengajaran dan pembelajaran yang berpusatkan guru membantutkan perkembangan moral murid kerana murid kurang diberi peluang dalam membincangkan sesuatu situasi moral (Meigala Munusamy, 2016). Keadaan ini menyebabkan murid tidak dapat memahami kandungan dan kurang mengaplikasikan apa yang dipelajari dalam kehidupan. Ini dapat dilihat dengan jelas melalui tingkah laku murid di sekolah yang masih tidak dapat mematuhi peraturan sekolah yang telah ditetapkan dengan sepenuhnya. Kesannya, matlamat Pendidikan Moral untuk menghasilkan murid yang mengamalkan nilai-nilai murni oleh murid secara konsisten tidak tercapai.

Dalam menangani masalah ini, salah satu langkah yang diambil oleh Kementerian Pendidikan Malaysia adalah dengan menambah baik kualiti guru Pendidikan Moral. Antara usaha yang dijalankan ialah dengan memberi latihan kepada guru bukan pengkhususan, menambah bilangan calon bagi latihan perguruan dalam bidang Pendidikan Moral, serta mewujudkan laluan guru cemerlang kepada guru yang berpengalaman dan pakar dalam bidang ini. Usaha-usaha ini adalah bertujuan untuk menambah baik kualiti pengajaran dan pembelajaran serta mencapai matlamat Pendidikan Moral. Namun begitu, sehingga kini masih belum diketahui dengan jelas sejauh mana usaha ini mempengaruhi pembentukan murid yang mengamalkan nilai-nilai murni. Ini kerana kajian-kajian lepas dalam bidang Pendidikan Moral di negara ini adalah terlalu sedikit. Oleh itu, kajian yang dijalankan ini dapat memberikan gambaran yang jelas berkaitan pengajaran dan pembelajaran guru dan pengamalan nilai murni murid.

### **1.1.3 Guru Berpengalaman Pendidikan Moral**

Seorang guru dikatakan guru berpengalaman apabila memiliki pengetahuan, mempunyai pengalaman dalam bidangnya, menerima latihan dalam bidangnya, memiliki ciri-ciri personaliti (Darling-Hammond, 2000; Ingersoll, 1999; L. S. Shulman & Shulman, 2004;



Tsui, 2009) untuk meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran. Guru berpengalaman juga mempunyai pengalaman mengajar melebihi lima tahun (Berliner, 2004), mengajar mata pelajaran dalam bidang pengkhususannya untuk tempoh yang lama (Farrell, 2013) serta memperoleh pengetahuan dan kemahiran melalui latihan dan pengalaman dalam suatu bidang atau mata pelajaran tertentu, sehingga idea atau pendapatnya berkemungkinan membantu dalam memahami atau menyelesaikan sesuatu masalah (Glaser, T.H.Chi, & J.Farr, 1988). Pengetahuan dan kemahiran merupakan kualiti utama (Darling-Hammond, 2000) yang perlu dimiliki oleh guru berpengalaman supaya berlakunya pengajaran dan pembelajaran yang berkesan serta membantu guru menyelesaikan masalah yang dihadapi sewaktu proses pengajaran dan pembelajaran. Maka dalam konteks ini, guru berpengalaman Pendidikan Moral merupakan guru yang mempunyai pengalaman mengajar Pendidikan Moral melebihi lima tahun, pakar dalam pengajaran dan pembelajaran serta mampu mencapai matlamat Pendidikan Moral. Pengajaran dan pembelajaran guru berpengalaman dalam Pendidikan Moral patut dapat membentuk murid yang mengamalkan nilai-nilai murni dalam kehidupan seharian.

Tambahan pula, guru Pendidikan Moral patut mempunyai pengetahuan dalam bidang Pendidikan Moral seperti pendedahan dalam aspek falsafah yang menyentuh tentang konsep kemoralan, psikologi, dan sosiologi yang berkisar tentang perkembangan moral dan persekitaran moral (Abdul Rahman Aroff & L.H.Chang, 1994; Mukherjee, 1980). Pemahaman guru yang jelas berkaitan konsep-konsep moral akan membantu guru untuk memperdalamkan pemahaman murid terhadap konsep dan masalah moral yang diaplikasikan sewaktu perbincangan situasi atau isu moral. Perbincangan isu-isu atau situasi moral dapat membantu murid bertindak secara rasional dalam apa jua konflik atau masalah yang dihadapi dalam kehidupan seharian (Abdul Rahman Aroff & L.H.Chang, 1994). Oleh hal yang demikian, guru berpengalaman Pendidikan Moral patut mempunyai pengetahuan yang mendalam dan meluas dalam bidang Pendidikan Moral seperti konsep kemoralan, perkembangan moral murid dan persekitaran moral untuk menghasilkan pengajaran dan pembelajaran yang berkesan kepada murid.

Shulman (1987) dan Berliner (2001) turut menyatakan bahawa penguasaan pengetahuan kandungan dan pengetahuan pedagogi guru merupakan intipati utama dalam pengajaran dan pembelajaran yang berkesan. Pengajaran dan pembelajaran yang berkesan terhasil apabila guru berpengalaman menggunakan pengetahuan dan kemahiran untuk menghasilkan pembelajaran murid yang maksimum (Hattie, 2012). Ini menunjukkan bahawa guru berpengalaman Pendidikan Moral patut mempunyai kepakaran untuk menggunakan pengetahuan dan kemahiran yang dimiliki bagi menghasilkan pengajaran dan pembelajaran yang berkesan. Kepakaran guru berpengalaman yang dimaksudkan merujuk kepada keupayaan guru berpengalaman mengenal pasti cara yang sesuai dalam menyampaikan isi kandungan, mereka iklim pembelajaran yang optimum dalam bilik darjah, memantau pembelajaran murid dan sentiasa mendapatkan maklum balas daripada murid mengenai pengajarannya, mempunyai kepercayaan bahawa semua murid boleh dididik, serta mampu mempengaruhi amalan nilai murni murid (Halstead & Pike, 2006; Hattie, 2003, 2012; Noddings, 2002; Nucci & Powers, 2014). Kepakaran sebeginilah yang sepatutnya menjadi kualiti bagi seseorang guru berpengalaman Pendidikan Moral (Hattie, 2003, 2012).

Namun begitu, dalam proses pengajaran Pendidikan Moral, guru juga perlu menjadi “*a certain kind of person*”, yakni guru yang mempunyai karakter-karakter yang mudah didampingi oleh murid, seterusnya memberi kesan kepada perkembangan moral murid (Thomphson, 2014). Sebagai contoh, karakter seperti guru yang bijak menangani sesuatu masalah kompleks dalam bilik darjah tanpa mengabaikan kepentingan murid lain, guru yang mempunyai sifat keperibadian mulia, guru yang bersifat terbuka dalam menerima pandangan murid, guru yang sentiasa tabah dengan kerenah murid, guru yang mempunyai hubungan yang baik antara murid, serta guru yang sentiasa prihatin kepada keperluan murid memainkan peranan kepada perkembangan moral murid (Lickona, 1992; Nucci & Powers, 2014; Sugarman, 1973). Hal ini dilihat penting kerana murid mudah meniru suatu perbuatan atau tindakan yang dilihat daripada guru (Bandura, 1986; Halstead & Pike, 2006). Sehubungan itu, karakter yang dimiliki oleh guru berpengalaman Pendidikan Moral juga turut mempengaruhi pembentukan murid yang mengamalkan nilai murni.

Justeru, kepakaran dan karakter merupakan dua kualiti utama yang sangat diperlukan oleh guru berpengalaman Pendidikan Moral dalam membentuk murid yang mengamalkan nilai-nilai murni. Akan tetapi, timbul persoalan apabila terdapat guru berpengalaman Pendidikan Moral yang tidak mempunyai pengkhususan dalam bidang Pendidikan Moral. Tambahan pula terdapat isu yang timbul daripada hasil pemantauan oleh Penolong Pegawai Pendidikan Daerah Kota Tinggi, yang menyatakan terdapat segelintir guru berpengalaman di sekolah kurang menyerlah dari segi peranannya, tiada perbezaan dengan guru biasa, tidak membuat persediaan yang lengkap dari segi bahan pengajaran sebelum memulakan proses pengajaran dan pembelajaran, serta menunjukkan prestasi yang lebih rendah daripada guru biasa. Masalah seperti ini seharusnya tidak patut wujud kerana guru berpengalaman Pendidikan Moral seharusnya menjadi contoh kepada guru-guru lain dan murid. Sekiranya keadaan ini berlaku dalam kalangan guru berpengalaman Pendidikan Moral, maka tidak hairanlah akan wujud suatu keadaan negatif yang sering diumpamakan seperti ‘ketam mengajar anaknya berjalan lurus’.

Kesemua masalah di atas membangkitkan persoalan tentang sejauh manakah guru berpengalaman Pendidikan Moral ini memainkan peranan dalam menghasilkan amalan nilai murni murid dalam Pendidikan Moral. Permasalahan ini penting untuk difahami kerana dalam Pendidikan Moral peranan guru berpengalaman Pendidikan Moral bukan hanya menyampaikan ilmu, tetapi seharusnya menitikberatkan soal membentuk murid yang dapat mengamalkan nilai-nilai murni. Sehubungan itu, satu kajian perlu dijalankan untuk melihat sejauh mana keberkesanan pengajaran dan pembelajaran guru berpengalaman Pendidikan Moral dalam mencapai matlamat Pendidikan Moral.

### 1.3 Penyataan Masalah

Perlaksanaan mata pelajaran Pendidikan Moral adalah untuk membentuk murid yang dapat mengamalkan nilai-nilai murni (Pusat Perkembangan Kurikulum, 2004). Persoalannya adakah pengajaran dan pembelajaran guru berpengalaman Pendidikan

Moral mempunyai hubungan terhadap pengamalan nilai-nilai murni murid? Hal ini kerana, murid-murid yang mempelajari mata pelajaran Pendidikan Moral kurang menghayati dan mengamalkan nilai-nilai murni (Baharom Mohamad, Ali Suradin, & Za'aba Helmi Khamisan, 2008). Murid-murid ini tidak mematuhi peraturan yang ditetapkan, menyakiti murid lain, menyakiti guru, menggunakan perkataan kesat, serta tidak mengambil berat terhadap kebajikan diri sendiri dan orang lain melalui tindakannya seperti membuli, kurang sopan dan merosakkan harta benda walaupun diajar oleh guru berpengalaman. Senario ini menunjukkan peranan guru berpengalaman Pendidikan Moral dalam mempengaruhi amalan nilai murni murid masih kurang jelas.

Sorotan model kepakaran guru (Hattie, 2003, 2012), model pengajaran dan pembelajaran (Dunkin & Biddle, 1974), teori pembelajaran sosial (Bandura, 1977), teori pengetahuan asas guru (L. Shulman, 1987) dan teori perkembangan moral dan sekolah (Sugarman, 1973) menunjukkan aspek-aspek seperti kelakuan guru, pengetahuan dan kemahiran guru membantu pembelajaran murid seterusnya mempengaruhi pembelajaran murid. Sorotan teori-teori dan model-model ini menunjukkan adanya hubungan antara guru dan murid. Namun sorotan teori-teori dan model-model ini kurang menjelaskan kualiti yang patut dimiliki oleh guru berpengalaman Pendidikan Moral dalam membentuk murid yang dapat mengamalkan nilai-nilai murni.

Sorotan kajian kuantitatif mengenai hubungan kualiti guru berpengalaman seperti sifat keperibadian guru, personaliti guru dan penguasaan isi kandungan dan kemahiran penyampaian guru mempunyai hubungan yang signifikan terhadap pembelajaran murid dan pengamalan nilai murni (Arthur, 2011; Kamarul Azmi Jasmi, Ab Halim Tamuri, & Mohd Izham Mohd Hamzah, 2012; Lovat & Clement, 2008; Pantic & Wubbels, 2012; Rohani Arbaa, Hazri Jamil, & Nordin Abd Razak, 2010; Ulug, Ozden, & Eryilmaz, 2011). Manakala kajian-kajian lepas juga menunjukkan kualiti guru tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan amalan nilai murni murid dari aspek kaedah mengajar, pengetahuan dalam subjek yang diajar, bimbingan yang diberikan oleh guru serta sifat keterbukaan guru (Fauziah Othman, 2009; Norazman Arbin, Nor'ain Mohd. Tajudin, & Nur Fazliah Rahim, 2012). Hubungan guru dengan murid yang tidak konsisten ini menunjukkan adanya jurang pengetahuan dalam bidang Pendidikan Moral dari segi kesignifikanan hubungan guru berpengalaman dengan amalan nilai murni murid serta pembolehubah kualiti guru berpengalaman Pendidikan Moral yang menyumbang kepada amalan nilai murni murid.

Tambahan pula, sorotan kajian kualitatif yang lepas juga menunjukkan personaliti, pengetahuan dan kemahiran guru berpengalaman memberi kesan kepada pembelajaran murid (Berliner, 2004; Bromme, 2001; Chantaranima & Yuenyong, 2014; Farrell, 2013; Noraini Ibrahim, Azliza Haniem Abdul Aziz, & Radha M.K.Nambiar, 2013). Namun begitu, kajian-kajian kualitatif yang dijalankan ini dalam bidang Sains, Fizik dan Bahasa Inggeris untuk melihat peranan guru dan murid kurang menyentuh tentang pembentukan murid yang mengamalkan nilai murni oleh guru berpengalaman. Melalui sorotan teori-teori, model-model dan kajian-kajian lepas di atas, satu kajian deskriptif korelasi perlu



dijalankan untuk mengkaji hubungan kualiti guru berpengalaman Pendidikan Moral dan amalan nilai murni murid.

Dapatan kajian ini membantu menjawab persoalan kajian yang diutarakan serta memberikan idea tentang keberkesanan guru berpengalaman Pendidikan Moral. Hasil dapatan kajian mengenai kualiti guru berpengalaman Pendidikan Moral dan hubungan dengan amalan nilai murni murid dapat digunakan oleh pihak Kementerian Pelajaran Malaysia dalam memperbaiki kualiti guru berpengalaman Pendidikan Moral dalam menghasilkan pengajaran dan pembelajaran yang berkesan. Penambahbaikan ini sekaligus dapat menghasilkan murid yang bermoral melalui pengamalan nilai murni dan dapat mengurangkan masalah salah laku di dalam sekolah.

#### **1.4 Objektif Kajian**

Secara khususnya, terdapat empat objektif yang ingin dicapai dalam kajian ini iaitu :

- i. Mengetahui kualiti guru berpengalaman Pendidikan Moral.
- ii. Mengetahui amalan nilai murni murid yang mempelajari Pendidikan Moral.
- iii. Mengetahui hubungan antara kualiti guru berpengalaman Pendidikan Moral dengan amalan nilai murni murid.
- iv. Mengetahui corak hubungan kualiti guru berpengalaman Pendidikan Moral dengan amalan nilai murni murid?

#### **1.5 Persoalan Kajian**

1. Apakah tahap kualiti guru berpengalaman Pendidikan Moral?
2. Apakah tahap amalan nilai murni murid Tingkatan Empat yang mempelajari Pendidikan Moral?
3. Adakah terdapat hubungan antara kualiti guru berpengalaman Pendidikan Moral dengan amalan nilai murni murid?
4. Apakah corak hubungan kualiti guru berpengalaman Pendidikan Moral dengan amalan nilai murni murid?

#### **1.6 Kepentingan Kajian**

Kepentingan kajian ini dibahagikan kepada dua bahagian. Bahagian pertama, pengkaji menjelaskan kepentingan kajian ini terhadap teori. Bahagian kedua pula, pengkaji menjelaskan kepentingan kajian ini terhadap praktikal. Dalam kajian ini, pengkaji menggunakan gabungan teori sekolah dan perkembangan moral (Sugarman, 1973), teori pembelajaran sosial (Bandura, 1977), teori pengetahuan asas guru (L. Shulman, 1987), model pengajaran dan pembelajaran (Dunkin & Biddle, 1974) dan model kepakaran guru (Hattie, 2012). Penggunaan teori-teori serta model-model ini dapat memberikan gambaran empirikal yang jelas tentang kualiti guru berpengalaman yang menyumbang kepada amalan nilai murni murid. Sehingga kini, belum ada kajian komprehensif yang dijalankan menggunakan model kepakaran guru (Hattie, 2003, 2012) terutamanya terhadap guru berpengalaman Pendidikan Moral. Oleh yang demikian, hasil kajian ini

dapat memberikan gambaran menyeluruh mengenai kualiti guru berpengalaman Pendidikan Moral dalam menyumbang kepada pengamalan nilai murni murid.

Kajian ini juga penting kepada pihak Kementerian Pelajaran Malaysia untuk membuat penyelarasan latihan dan kurikulum antara bahagian-bahagian dalam kementerian. Misalnya, Pusat Perkembangan Kurikulum yang bertanggungjawab menyediakan kurikulum Pendidikan Moral boleh memantapkan lagi hubungan dengan Bahagian Pendidikan Guru, pihak universiti-universiti dan institusi pendidikan lain dalam menyediakan guru Pendidikan Moral yang terlatih dan berkualiti. Kajian ini juga boleh dijadikan rujukan oleh universiti-universiti dan institusi pendidikan lain dalam menyediakan calon guru Pendidikan Moral yang cemerlang.

Akhir sekali, kajian ini dapat dijadikan asas kepada kajian kuantitatif selanjutnya dalam mengkaji hubungan guru Pendidikan Moral dengan amalan nilai murni murid. Dengan mengambil kira semua kepentingan di atas, semua pihak yang terlibat sama ada secara langsung atau tidak dapat membantu pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral dengan lebih berkesan.

### **1.7 Batasan Kajian**

Instrumen soal selidik yang dibina berdasarkan kepada objektif kajian seperti yang dinyatakan di atas. Oleh itu, instrumen soal selidik ini tidak berupaya untuk meneliti keseluruhan kriteria tentang guru berpengalaman Pendidikan Moral. Lebih jelas lagi, kajian ini hanya mengkaji elemen kepakaran dan karakter guru berpengalaman Pendidikan Moral dan hubungannya dengan amalan nilai murni murid di dalam kelas sewaktu proses pengajaran dan pembelajaran. Tujuan pengkaji membataskan elemen kajian adalah mengambil kira faktor keperluan kajian dalam menjawab persoalan yang diutarakan, masa, serta kos penyelidikan.

Responden kajian terdiri daripada murid Tingkatan Empat yang diajar oleh guru berpengalaman Pendidikan Moral yang berpangkat Gred DG 44 hingga DG 54, tanpa mengira bangsa dan jantina. Guru yang mempunyai pengalaman mengajar lebih sepuluh tahun merupakan guru yang mempunyai kepakaran dalam bidangnya (Berliner, 2004). Ini bermakna guru berpengalaman Pendidikan Moral yang dikaji dalam kajian ini patut mempunyai kepakaran walaupun wujud perbezaan jantina, bangsa, umur dan gred. Kepelbagaian latar belakang guru berpengalaman Pendidikan Moral dalam kajian ini turut mempengaruhi data kajian daripada responden. Justifikasi murid Tingkatan Empat dijadikan sebagai responden kerana pada usia 16 hingga 17 tahun, murid seharusnya telah mencapai tahap kematangan moral. Murid Tingkatan Lima tidak dapat dilibatkan dalam kajian kerana tidak mendapat kelulusan daripada Kementerian Pelajaran Malaysia kerana mereka bakal menduduki peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia. Dalam kajian ini, amalan nilai murni murid yang diukur adalah pemikiran moral, perasaan moral dan tingkah laku moral sebagai pembolehubah bersandar. Manakala kepakaran dan karakter sebagai pembolehubah tidak bersandar, dengan mengambil kira guru sebagai penjaga di dalam kelas.

Selanjutnya, tidak dapat dinafikan bahawa teori-teori dalam bidang Pendidikan Moral serta teori dan model berkaitan pengajaran dan pembelajaran sememangnya sangat meluas. Dalam menjalankan kajian ini, pengkaji hanya memanfaatkan teori-teori dan model-model yang relevan sahaja untuk dijadikan asas dalam membantu pengkaji untuk memahami kualiti guru berpengalaman dan amalan nilai murni murid. Teori perkembangan moral oleh Sugarman (1973) digunakan untuk memahami mengenai perkembangan moral dan ciri-ciri guru Pendidikan Moral. Selain itu, teori pembelajaran sosial oleh Bandura (1977) dan model pengajaran dan pembelajaran oleh Dunkin & Biddle (1974) dimanfaatkan sebagai asas untuk memahami hubungan guru dan murid. Manakala model kepakaran guru oleh Hattie (2012) pula digunakan untuk memahami kualiti guru berpengalaman. Kajian ini juga hanya akan menyentuh beberapa aspek yang relevan sahaja dalam teori-teori dan model tersebut.

Di samping itu juga, keikhlasan responden kajian turut menjadi faktor penting dalam menjamin kesahihan dapatan kajian ini. Oleh itu, pengkaji menganggap bahawa segala maklumat yang diberikan adalah ikhlas dan benar.

## **1.8 Definisi Operasional**

Terdapat beberapa konsep penting yang akan digunakan dalam kajian ini. Perbincangan selanjutnya akan memaparkan definisi setiap konsep berdasarkan konteks penggunaannya sepanjang kajian ini dilaksanakan.

### **1.8.1 Kualiti Guru Berpengalaman Pendidikan Moral**

Kualiti guru berpengalaman merujuk kepada elemen-elemen yang dimiliki oleh guru seperti pengkhususan dalam bidang yang diajar, kelayakan guru, keupayaan guru dalam menyampaikan pengajaran dan pembelajaran secara berkesan serta memiliki kepakaran untuk meningkatkan pencapaian murid (Goe, 2007; Hattie, 2003, 2012). Guru berpengalaman juga ialah guru yang mempunyai pengalaman mengajar melebihi sepuluh tahun, mampu meningkatkan motivasi murid, mahir menyampaikan pengajaran, mahir menguruskan kelas secara berkesan dan mampu meningkatkan pembelajaran murid (Rodriguez & McKay, 2010; Tsui, 2009). Guru Pendidikan Moral perlu mempunyai karakter-karakter tertentu yang dapat mempengaruhi perkembangan moral murid (Lickona, 2004).

Dalam konteks kajian ini, kualiti guru berpengalaman Pendidikan Moral merujuk kepada ciri-ciri guru berpengalaman Pendidikan Moral yang telah dikenalpasti dan patut menghasilkan murid yang mengamalkan nilai murni. Dua ciri-ciri guru berpengalaman Pendidikan Moral yang telah dikenalpasti ialah kepakaran guru dan karakter sebagai guru Pendidikan Moral.

### 1.8.2 Kepakaran Guru Pendidikan Moral

Kepakaran guru bermaksud kemahiran guru yang berkualiti tinggi dalam menghasilkan pengajaran dan pembelajaran berkesan, dan hal ini diperolehi daripada pengalaman dan amalan (Tsui, 2009) serta pengetahuan dan kemahiran yang diperolehi secara formal dan bukan formal (Wiliam, 2014). Kepakaran guru berpengalaman merujuk kepada kemahiran guru dalam melaksanakan pengajaran dan pembelajaran yang unik untuk menghasilkan pembelajaran yang optimum seperti mahir menyampaikan pengajarannya, menguruskan bilik darjah dengan berkesan, pakar membuat dan menilai refleksi pengajaran dan pembelajaran dalam kelas, pakar membina keyakinan murid serta mempengaruhi amalan nilai murni murid (Hattie, 2012).

Dalam kajian ini, kepakaran guru berpengalaman Pendidikan Moral merujuk kepada guru yang mahir mengenal pasti cara yang sesuai untuk menyampaikan pengajaran secara berkesan seperti berupaya mengaitkan konsep serta kandungan Pendidikan Moral dengan pengetahuan lepas murid dan dengan mata pelajaran lain, pakar dalam mereka iklim pembelajaran optimal dalam bilik darjah dengan meningkatkan kadar penyediaan yang tinggi, menerima kesilapan murid, dan menggalakkan penglibatan murid. Seterusnya, guru berkemahiran untuk memantau pembelajaran dan menerima maklum balas seperti sentiasa mendapatkan status terkini mengenai pemahaman dan kemajuan murid serta refleksi terhadap pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral di dalam kelas. Guru berpengalaman Pendidikan Moral juga percaya terhadap kejayaan murid dan berupaya mempengaruhi amalan nilai murni murid melalui hubungan yang baik dengan murid dan menetapkan matlamat untuk dicapai oleh murid.

### 1.8.3 Karakter Guru

Karakter guru merujuk kepada satu set kualiti yang boleh dilihat dan boleh dicontohi oleh individu lain (Lickona, 2004) iaitu ciri-ciri keperibadian mulia yang boleh dilihat pada guru tersebut (Tichenor & Tichenor, 2005). Keperibadian mulia guru adalah seperti kebijaksanaan, boleh dipercayai, hormat, bertanggungjawab, adil, mengambil peduli, dan kawalan diri. Bagi mengajar Pendidikan Moral, guru perlu mempunyai *phronesis* iaitu guru perlu mempunyai kebijaksanaan dalam menghasilkan suatu keputusan bagi suatu situasi yang kompleks terutamanya dalam proses pengajaran dan pembelajaran, di samping perlu berfikiran terbuka dalam menerima pandangan murid di dalam kelas dan memiliki sifat penyayang dan sifat mengambil peduli terhadap murid kerana sifat-sifat ini mempengaruhi perkembangan moral murid (Nucci & W.Powers, 2014; Thompson, 2014)

Dalam konteks kajian ini, karakter guru berpengalaman Pendidikan Moral merujuk kepada guru yang memiliki sifat kebijaksanaan iaitu guru untuk membuat keputusan dalam sesuatu situasi, adil dalam memberikan peluang kepada semua murid, peduli terhadap masalah murid, bersifat terbuka dalam menerima jawapan dan pandangan murid, mempunyai kawalan diri, boleh dipercayai, bertanggungjawab, dan hormat.

Kesemua ciri-ciri ini dipamerkan oleh guru berpengalaman sewaktu proses pengajaran dan pembelajaran di dalam kelas.

#### **1.8.4 Amalan Nilai Murni Murid**

Amalan nilai murni murid merujuk kepada tingkah laku murid yang berpegang kepada penerimaan cara hidup suatu kelompok masyarakat (Wan Nor Azilawanie Tun Ismail, 2014). Dalam Pendidikan Moral, amalan nilai murni merujuk kepada murid yang mempunyai amalan yang baik, mengikuti ajaran agama, mematuhi peraturan dan mengamalkan nilai-nilai murni masyarakat yang diajar dalam silibus Pendidikan Moral secara berterusan (konsisten) (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2000). Penghasilan murid sedemikian perlu berlaku dalam domain pemikiran, tingkah laku dan perasaan. Menurut Lickona (1997) dan Abdul Rahman Aroff & L.H.Chang (1994), pemikiran moral membawa maksud murid yang dapat memahami nilai moral, mengenal pasti isu yang melibatkan moral, menimbang isu moral daripada perspektif orang lain dan menyelesaikan isu moral berdasarkan prinsip moral. Perasaan moral pula membawa maksud murid yang dapat menyedari dan menghormati perasaan dan kebajikan orang lain serta diri sendiri, dan mempunyai motivasi dan niat untuk bertindak. Manakala tingkah laku moral pula merujuk kepada murid yang mengamalkan nilai-nilai murni dalam kehidupan seharian secara konsisten.

Dalam kajian ini, amalan nilai murni murid membawa maksud pengamalan nilai-nilai murni dalam kehidupan secara konsisten. Amalan nilai murni murid diukur melalui persepsi murid mengenai pemahaman dan penerimaan nilai-nilai murni masyarakat, mengenal pasti isu yang melibatkan nilai murni, menimbang isu nilai murni dari perspektif individu lain, menyelesaikan suatu situasi berdasarkan kepada prinsip moral, kesedaran murid menghormati perasaan orang lain dan diri sendiri, mempunyai niat dan motivasi untuk bertindak serta keupayaan murid dalam mengamalkan nilai-nilai murni masyarakat secara konsisten.

#### **1.9 Rumusan Perbincangan**

Bagi memajukan sistem pendidikan di Malaysia, pengajaran dan pembelajaran yang berkesan patut berlaku dalam setiap proses pengajaran di sekolah. Guru yang mengajar patut memiliki ciri-ciri guru berkualiti supaya pengajaran dan pembelajaran berkesan berjaya dilaksanakan. Sehubungan itu, tumpuan terhadap ciri-ciri guru yang berkualiti perlu diberi perhatian kerana ciri-ciri ini memainkan peranan penting dalam pembentukan murid yang berdisiplin serta meningkatkan profesionalisme guru. Atas faktor inilah, kualiti guru berpengalaman dijadikan sebagai fokus kajian ini. Tambahan pula, dalam konteks Pendidikan Moral, kajian dan penelitian yang melibatkan guru berpengalaman Pendidikan Moral terlalu sedikit. Sehubungan itu, pengkaji mengharapkan dapatan kajian dapat membantu pelbagai pihak seperti Kementerian Pelajaran Malaysia serta pihak pentadbiran dalam memberikan input yang bermanfaat, terutamanya dalam pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral.



## RUJUKAN

- Aaronson, D., Barrow, L., & Sander, W. (2007). Teachers and Student Achievement in the Chicago Public High Schools. *Journal of Labor Economics*, 25(1), 95–135.
- Abd.Rahim, & Abd.Rashid. (1993). *Pendidikan Nilai Merentas Kurikulum KBSM*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abd.Shatar Che Abd.Rahman. (2007). *Pengetahuan Kandungan Dan Pedagogi Guru Pendidikan Moral Tingkatan Empat Di Sebuah Sekolah*. Tesis Ijazah Doktor Falsafah. Tidak diterbitkan. Universiti Malaya.
- Abdul Rahman Aroff. (1988). *Pengenalan Pendidikan Moral*. Petaling Jaya: Fajar Bakti Sdn.Bhd.
- Abdul Rahman Aroff. (1999). *Pendidikan Moral: Teori Etika Dan Amalan Moral*. Serdang, Malaysia: Ampang Press Sdn.Bhd.
- Abdul Rahman Aroff, & L.H.Chang. (1994). *Pendidikan Moral* (1st ed.). Petaling Jaya: Longman.
- Ahmad Yunus Kasim, & Ab.Halim Tamuri. (2010). Pengetahuan Pedagogikal Kandungan (PPK) Pengajaran Akidah: Kajian Kes Guru Cemerlang Pendidikan Islam. *Journal of Islamic and Arabic Education*.
- Allport, G. W. (1961). *Personality: A Psychological Interpretation*. New York: Holt.
- Arthur, J. (2011). Personal character and tomorrow's citizens: Student expectations of their teachers. *International Journal of Educational Research*, 50(3), 184–189. <http://doi.org/10.1016/j.ijer.2011.07.001>
- Ary, D., Jacobs, L. C., Sorensen, C., & Razavieh, A. (2010). *Introduction To Research In Education (8th ed.)*. Canada: Wadsworth.
- Bahaman Abu Samah, & Turiman Suandi. (1999). *Statistic For Social Research With Computer Applications*. Kuala Lumpur: JJ Priint & Copy.
- Baharom Mohamad, Ali Suradin, & Za'aBa Helmi Khamisan. (2008). Peranan Pendidikan Islam dan Pendidikan Moral dalam Membina Sahsiah Pelajar Berkualiti. In *Persidangan Pembangunan Pelajar Peringkat Kebangsaan Universiti Teknologi Malaysia* (pp. 22–23). Johor Bahru.
- Ball, D. L., & McDiarmid, G. W. (1989). *The Subject Matter Preparation of Teacher. Issue Paper 89-4*. East Lansing.
- Bambang Sumintono, Lokman Mohd Tahir, & Mohd Anuar Abdul Rahman. (2012). Moral education in malaysia: challenges and implementation of character

- education at schools. *Jurnal Pendidikan Karakter*, 2(1), 14–23.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191–215.
- Barrow, R. (2007). *An Introduction to Moral Philosophy and Moral Education*. New York: Routledge.
- Barrow, R. (2012). *Moral Philosophy For Education*. New York: Routledge.
- Berger, R., & Hänze, M. (2014). Impact of Expert Teaching Quality on Novice Academic Performance in the Jigsaw Cooperative Learning Method. *International Journal of Science Education*, 37(2), 294–320. <http://doi.org/10.1080/09500693.2014.985757>
- Berkowitz, M. W. (2011). What Works In Values Education. *International Journal of Educational and Research*, 50(3), 153–158.
- Berliner, D. C. (2001). Learning About And Learning From Expert Teachers. *International Journal of Educational Research*, 35, 463–482.
- Berliner, D. C. (2004). Describing the Behavior and Documenting the Accomplishments of Expert Teachers. *Bulletin of Science, Technology and Society*, 24(3), 200–212.
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (2007). *Qualitative Research in Education. An Introduction to Theory and Methods. Fifth Edition*. United States of America: Pearson Education Inc.
- Bohlin, K. E., Farmer, D., & Ryan, K. (2001). *Building Character in Schools : Resource Guide*. California: Jossey-Bass.
- Brok, P. den, Brekelmans, M., & Wubbels, T. (2010). Interpersonal Teacher Behaviour and Student Outcomes. *School Effectiveness and School Improvement*, 15(3-4), 407–442.
- Bromme, R. (2001). Teacher Expertise. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, 15459–15465.
- Burris, S. (2009). The relationship between pre-service teacher's psychological types, critical thinking abilities, and teacher efficacy on perceived performance.
- Carr, D., & Steutel, J. (2005). *Virtue Ethics and Moral Education*. London: Routledge.
- Chang. (2002). *Perkembangan Domain Moral Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Sains Sosial*.
- Chantaranima, T., & Yuenyong, C. (2014). The Pedagogical Content Knowledge Exploration from the Thai Expert Physics Teacher's Class. *Procedia - Social and*

*Behavioral Sciences*, 116, 389–393.

- Chen, J., Brown, G. T. L., Hattie, J. a. C., & Millward, P. (2012). Teachers' conceptions of excellent teaching and its relationships to self-reported teaching practices. *Teaching and Teacher Education*, 28(7), 936–947. <http://doi.org/10.1016/j.tate.2012.04.006>
- Clotfelter, C. T., Ladd, H. F., & Vigdor, J. L. (2010). Teacher Credentials and Student Achievement In High School: A Cross-Subject Analysis With Student Fixed Effects. *Journal of Human Resources*, 45(3), 655–681. <http://doi.org/10.1016/j.econedurev.2007.10.002>
- Creswell, J. W. (2014). *Research Design : Qualitative, Quantitative and Mixed Method Approaches* (4th ed). United States of America: Sage Publications, Inc.
- Dan, J. W. (2012). Internal and External Difficulties in Moral Education. *Educational Philosophy and Theory*, 44(10), 1133–1146.
- Darling-Hammond, L. (2000). Teacher quality and student achievement: A review of state policy evidence. *Education Policy Analysis Archives*, 8(1), 1–44.
- Djigic, G., Stojiljkovic, S., & Doskovic, M. (2014). Basic Personality Dimensions and Teachers' Self-efficacy. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 112, 593–602.
- Downey, M., & Kelly, A. . (1978). *Moral Education: Theory and Practise*. London: Harper Row.
- Dunkin, M. J., & Biddle, B. J. (1974). *The Study of Teaching*. Holt: Rinehart and Winston.
- Effandi Zakaria, Mohamad Johari Yaakob, Siti Mistima Maat, & Mazlini Adnan. (2010). Conceptual knowledge and mathematics achievement of matriculation students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 9, 1020–1024.
- Englund, T. (2015). On moral education through deliberative communication. *Journal of Curriculum Studies*, 0272(January), 1–19. <http://doi.org/10.1080/00220272.2015.1051119>
- Farrell, T. S. C. (2013). Reflecting on ESL teacher expertise: A case study. *System*, 41(4), 1070–1082.
- Fauth, B., Decristan, J., Rieser, S., Klieme, E., & Buttner, G. (2014). Student ratings of teaching quality in primary school: Dimensions and prediction of student outcomes. *Learning and Instruction*, 29, 1–9. <http://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2013.07.001>
- Fauziah Othman. (2009). *A Study On Personality That Influences Teaching Effectiveness*. Tesis Sarjana. Tidak Diterbitkan. Universiti Sains Malaysia.



- Findell, C. R. (2009). What Differentiates Expert Teachers from Others? *The Journal of Education*, 188(2), 11–24.
- Garcia, P., Kupczynski, L., & Holland, G. (2011). Impact of Teacher Personality Styles on Academic Excellence of Secondary Students. *Teacher Education*, 21(3), 1–8.
- Gay, L. R. (1996). *Educational Research : Competencies for analysis and application*. Upper Saddle River. NJ: McGraw- Hill.
- Glaser, R., T.H.Chi, M., & J.Farr, M. (1988). *The Nature of Expertise*. Hillsdale New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Goe, L. (2007). *The Link Between Teacher Quality and Student Outcomes : A Research Synthesis*. National Comprehensive Center for Teacher Quality The. Washington, DC.
- Golob, H. M. (2012). The Impact of Teacher’s Professional Development on the Results of Pupils at National Assessment of Knowledge. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 47, 1648–1654. <http://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.06.878>
- Gray, J. J. (2012). The relationship between a teacher’s expertise, professional development, instructional practices, use of assessment, and student achievement gains in early literacy. *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences*, 72(11-A), 4091. Retrieved from [http://gateway.proquest.com/openurl?url\\_ver=Z39.88-2004&rft\\_val\\_fmt=info:ofi/fmt:kev:mtx:dissertation&res\\_dat=xri:pqdiss&rft\\_dat=xri:pqdiss:3475645](http://gateway.proquest.com/openurl?url_ver=Z39.88-2004&rft_val_fmt=info:ofi/fmt:kev:mtx:dissertation&res_dat=xri:pqdiss&rft_dat=xri:pqdiss:3475645) \n<http://ovidsp.ovid.com/ovidweb.cgi?T=JS&PAGE=reference&D=psyc9&NEWS=N&AN=2012-99090-554>
- Grieve, A. M. (2010). Exploring the characteristics of “teachers for excellence”: teachers’ own perceptions. *European Journal of Teacher Education*, 33(3), 265–277.
- Grossman, Hamerness, K., & McDonald, M. (2009). Redefining teaching, re-imagining teacher education. *Teachers and Teaching*, 15(2), 273–289.
- Grossman, P. (1990). *The Making of Teacher : Teacher Knowledge and Teacher Education*. New York: Teacher College Press.
- Guskey, T. (2013). Defining Student Achievement. In J. Hattie & E. M. Anderman (Eds.), *International Guide to Student Achievement*. New York: Routledge.
- Halim, L., Meerah, T. S. M., & Buang, N. A. (2010). Developing pre-service science teachers’ pedagogical content knowledge through action research. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 9, 507–511.
- Halstead, J. M., & Pike, M. A. (2006). *Citizenship and Moral Education*. London & New York: Routledge.

- Hamid, S. R. A., Hassan, S. S. S., & Ismail, N. A. H. (2012). Teaching quality and performance among experienced teachers in Malaysia. *Australian Journal of Teacher Education*, 37(11), 85–103. <http://doi.org/10.14221/ajte.2012v37n11.2>
- Hanushek, E. A., & Rivkin, S. G. (2006). Teacher Quality. In E. A. Hanushek & F. Welch (Eds.), *Handbook of the Economics of Education* (Vol. 2, pp. 1051–1078). London: Elsevier. [http://doi.org/10.1016/S1574-0692\(06\)02018-6](http://doi.org/10.1016/S1574-0692(06)02018-6)
- Harris, D. N., & Sass, T. R. (2011). Teacher training, teacher quality and student achievement. *Journal of Public Economics*, 95(7-8), 798–812.
- Hart, P. D., & Teeter, R. M. (2003). *Quality, Affordability & Access*: Retrieved from [https://www.ets.org/Media/About\\_ETS/pdf/2003report.pdf](https://www.ets.org/Media/About_ETS/pdf/2003report.pdf)
- Hattie, J. (2003). Teachers Make a Difference: What is the research evidence? In *Australian Council for Educational Research Annual Conference on: Building Teacher Quality* (pp. 1–21). University of Auckland.
- Hattie, J. (2012). *Visible Learning For Teachers: Maximizing Impact On Learning*. New York: Routledge.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 16–7.
- Hena Mukherjee, Judy Ellis, L.H.Chang, & Rajendran. (1992). *Strategi Pengajaran Pendidikan Moral KBSM*. Petaling Jaya: Penerbit Fajar Bakti.
- Herring, M., Curran, C., Stone, J., Davidson, N., Ahrabi-Fard, I., & Zhbanova, K. (2015). Emerging Qualities of Effective Teaching: Embracing New Literacies. *The Educational Forum*, 79(2), 163–179. <http://doi.org/10.1080/00131725.2015.1006405>
- Hoffman, M. L. (2000). *Empathy and Moral Development: Implications For Caring And Justice*. United Kingdom: University Of Cambridge.
- Hoffman, R., Shadbolt, N. R., Burton, a M., & Klein, G. (1995). Eliciting Knowledge from Experts: A Methodological Analysis. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*.
- Hulsey, T. L., & Hampson, P. J. (2014). Moral expertise. *New Ideas in Psychology*, 34, 1–11. <http://doi.org/10.1016/j.newideapsych.2014.02.001>
- Ibrahim Bajunid. (2003). Guru Berkualiti Aspirasi Negara. *Forum Pendidikan*.
- Ilhavenil Narinasamy, & Wan Hasmah Wan Mamat. (2013). Caring Teacher in Developing Empathy in Moral Education. *The Malaysian Online Journal of Educational Science*, 1(1, January).

- Ingersoll, R. (1999). The Problem of Underqualified Teachers in American Secondary Schools. *Educational Researcher*, 28(2), 26–37.
- J.Wayne, A., & Youngs, P. (2003). Teacher Characteristics and Students Achievement Gains. *American Educational Research Association*, 73(1), 89–122.
- Jacob, S. a, & Furgerson, S. P. (2012). Writing interview protocols and conducting interviews: Tips for students new to the field of qualitative research. *The Qualitative Report*, 17(42), 1–10.
- Jang, S. (2011). Using a Developed Instrument to Evaluate University Students ' Perceptions of Six Teachers ' Pedagogical Content Knowledge. *US-China Education Review*, 1, 31–43.
- Kamarul Azmi Jasmi, Ab Halim Tamuri, & Mohd Izham Mohd Hamzah. (2012). Sifat dan Peranan Keperibadian Guru Cemerlang Pendidikan Islam (GCPI) dan Hubungannya Dengan Motivasi Pelajar. *Jurnal Teknologi*, 51, 57–71.
- Kansanen, P. (2009). Subject-matter didactics as a central knowledge base for teachers, or should it be called pedagogical content knowledge? *Pedagogy, Culture & Society*, 17(1), 29–39.
- Karaman, A. (2012). The Place of Pedagogical Content Knowledge in Teacher Education. *Atlas Journal of Science Education*, 2(1), 56–60.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2008). *Terma Rujukan Konsep Guru Cemerlang*. Putrajaya.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2000). *Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral*. Kuala Lumpur.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2006). *Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (2006-2010)*. Putrajaya.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2008). *Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti : Laporan Tahunan*. Putrajaya.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2012). *Standard Guru Malaysia*.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2015). *Buletin Anjakan - Buletin Transformasi Pendidikan Malaysia(PPPm 2013-2025)*. Putrajaya.
- Kleickmann, T., Richter, D., Kunter, M., Elsner, J., Besser, M., Krauss, S., & Baumert, J. (2012). Teachers' Content Knowledge and Pedagogical Content Knowledge: The Role of Structural Differences in Teacher Education. *Journal of Teacher Education*, 64(1), 90–106. <http://doi.org/10.1177/0022487112460398>
- Komalasari, K. (2012). The Effect Of Contextual Learning In Civic Education On

- Students' Character Development. *Asia Pacific Journal of Educators and Education*, 27, 87–103.
- Kukk, A., & Vahter, E. (2012). Forming Professional Skills of a Primary School Teacher in the Reflection of Practical and Didactical Teaching. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 69, 2156–2163.
- Lapsley, D., Holter, A. C., & Narvaez, D. (2016). Teaching for Character: Three Alternatives for Teacher Education. In *The moral work of teaching: Preparing and supporting practitioner* (pp. 1–10). Teacher College Press.
- Lapsley, D. K., & Narvaez, D. (2006). Character Education. In *Handbook of child psychology* (Vol. 4, pp. 1–53). New York: Wiley.
- Lickona, T. (1992). *Educating for Character: How Our Schools Can Teach Respect and Responsibility*. New York: Bantam Books.
- Lickona, T. (1996). Eleven Principles of Effective Character Education. *Journal of Moral Education*, 25(1), 93–100.
- Lickona, T. (1997). The Teacher's Role In Character Education. *Journal of Education*, 179(2), 63–80.
- Lickona, T. (2004). Why Character Matters. In *Character Matters: How to Help Our Children Develop Good Judgment, Integrity, and Other Essential Virtues* (pp. 3–30). New York: Touchstone.
- Likona, T., Schaps, E., & Lewis, C. (2007). *Eleven principles of effective character education. Character Education Partnership*. Washington, DC.
- Lilia Halim, Sharifah Intan Sharina Syed Abdullah, & T.Subahan Mohd Meerah. (2013). Students' Perceptions of Their Science Teachers' Pedagogical Content Knowledge. *Journal of Science Education and Technology*, 23(2), 227–237.
- Lott, J., & Kenny, L. W. (2013). State teacher union strength and student achievement. *Economics of Education Review*, 35, 93–103.
- Lovat, T., & Clement, N. (2008). Quality teaching and values education: coalescing for effective learning. *Journal of Moral Education*, 37(1), 1–16.
- Lumpkin, A. (2008). Teacher as Role Models Teaching Character and Moral Virtues. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance (JOPERD)*, 79(2).
- Magdeline Anak Nor, & Zamri Mahamod. (2014). Penterjemahan Pengetahuan Pedagogi Kandungan dalam Proses Tindakan Guru Bahasa Iban Baharu dan Berpengalaman Bukan Opsyen. *Jurnal Pendiidkan Malaysia*, 39(1), 37–49.
- Marshall, J. C., Caldwell, S. D., & Foster, J. (2011). Moral education the CHARACTER

- plus Way®. *Journal of Moral Education*, 40(1), 51–72.
- Mayhew, M., & King, P. (2008). How curricular content and pedagogical strategies affect moral reasoning development in college students. *Journal of Moral Education*, 37(1), 17–40.
- McAllister, G., & Irvine, J. J. (2002). The Role of Empathy in Teaching Culturally Diverse Students : A Qualitative Study of Teachers' Beliefs. *Journal of Teacher Education*, 53(5), 433–443.
- Meigala Munusamy. (2016). THE COOPERATIVE LEARNING STRATEGIES : A STUDY ON STUDENT ACHIEVEMENT IN MORAL. In *International Conference on Education and Regional Development 2016 (ICERD 2016) "Cross-Cultural Education for Sustainable Regional Development"* (Vol. 2016). Bandung, Indonesia.
- Merriam, S. B., & Tisdell, E. J. (2015). *Qualitative Research: A Guide to Design and Implementation 4th Edition*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Mohamad Khairi Hj Othman, Asmawati Suhid, Abdullah Mat Rashid, & Samsilah Roslan. (2013). Hubungan Faktor-faktor Sosial dengan Penghayatan Nilai Murni Pelajar Sekolah Menengah ( The Relationships between Social Factors and the Internalization of Noble Values Among Students at Secondary School ), 17, 56–76.
- Mohd, N., & Nik, H. (2014). Relationship between Teacher ' s Personality , Monitoring , Learning Environment , and Students ' EFL Performance, 14(February), 101–116.
- Mohd. Najib Abdul Ghafar. (2003). *Reka bentuk tinjauan soal selidik pendidikan*. Johor Bahru: Universiti Teknologi Malaysia.
- Muhammad Syukria, Lilia Halim, T. Subahan Mohd. Meerah, & Nor Aishah Buang. (2013). Pengetahuan Pedagogi Isi Kandungan Guru Sains Sekolah Rendah dalam Mengajarkan Pemikiran Sains Keusahawanan: Satu Kajian Kes. *Jurnal Teknologi*, 2(63), 13–19.
- Mukherjee, G. H. (1980). Moral Education and the Teacher Training Programme. *Pendidik Dan Pendidikan*, 1(2), 46–53.
- Mukherjee, G. H. (1988). Moral education in a developing society: The Malaysian case. In W. K. Cummings, S. Gopinathan, & Y. Tomodo (Eds.), *The revival of values education in Asia and the West* (pp. 147–162). Oxford: Pergamon Press.
- Nadarajan Thambu. (2014). *Penggunaan Teater Forum Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran Pendidikan Moral Di Sekolah Menengah*. Tesis Ijazah Doktor Falsafah. Tidak Diterbitkan. Universiti Malaya.



- Narvaez, D. (2015). Wisdom as Mature Moral Functioning: Insights from Developmental Psychology and Neurobiology. In *Character, Practical Wisdom and Professional Formation Across the Disciplines* (pp. 131–152). Mercer University Press, Macon, GA.
- Narvaez, D., & Lapsley, D. K. (2008). Teaching moral character: Two alternatives for teacher education. *The Teacher Educator*, 43(2), 156–172.
- Noddings, N. (1998). Teacher and Subject Matter Knowledge. *Teacher Education Quarterly*, 24(4), 86–89.
- Noddings, N. (2002). *Educating moral people: A caring alternative to character education*. New York: Teacher College Press.
- Noddings, N. (2007). *Teaching Themes Of Care*. Boston: Spring.
- Noor Erma Abu, & K.E.Leong. (2014). Hubungan Antara Sikap, Minat, Pengajaran Guru dan Pengaruh Rakan Sebaya Terhadap Pencapaian Matematik Tambahan Tingkatan Empat. *Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*, 2, Januari(1), 1–10.
- Noraini Ibrahim, Azliza Haniem Abdul Aziz, & Radha M.K.Nambiar. (2013). Expertise in the Classroom: The Multiple Roles of Master Teachers in Malaysia. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 89, 657–661.
- Noraini Idris. (2010). *Penyelidikan dalam Pendidikan*. Kuala Lumpur: McGraw - Hill.
- Norazman Arbin, Nor'ain Mohd. Tajudin, & Nur Fazliana Rahim. (2012). Kualiti Pengajaran dan Pembelajaran Guru Matematik. *Discovering Mathematics*, 34(1), 105–112.
- Nordin, H., Davis, N., & Ariffin, T. F. T. (2013). A Case Study of Secondary Pre-service Teachers' Technological Pedagogical and Content Knowledge Mastery Level. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 103, 1–9. <http://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.10.300>
- Norliza Abdul Majid, Zalizan Mohd Jelas, Azman, N., & Saemah Rahman. (2010). Communication Skills and Work Motivation Amongst Expert Teachers. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 7, 565–567. <http://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.10.075>
- Nucci, L., & Narvaez, D. (2014). *Handbook of Moral and Character Education*. New York: Routledge.
- Nucci, L., & W.Powers, D. (2014). Social Cognitive Domain Theory And Moral Education. In L. Nucci, D. Narvaez, & T. Krettenauer (Eds.), *Handbook of Moral And Character Education* (pp. 121–139). New York: Routledge.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory*. New York: McGraw Hill.

- Okoro, C. O., & Chukwudi, E. K. (2011). The Ideal Teacher and the Motivated Student in a Changing Environment. *Journal of Educational and Social Research*, 1(October), 107–112.
- Pallant, J. (2011). *SPSS Survival Manual* (4th ed.). Crows Nest NSW: Allen & Unwin.
- Pantic, N., & Wubbels, T. (2012). Teachers' Moral Values and Their Interpersonal Relationships With Students and Cultural Competence. *Teaching and Teacher Education*, 28(3), 451–460.
- Price, L. (2011). Modelling factors for predicting student learning out- comes in higher education. In “*Learning in transition: dimensionality, validity and development*” scientific research network conference, 1-2 December. University of Antwerp, Belgium.
- Pusat Perkembangan Kurikulum. (2004). *Huraian Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral Tingkatan Empat*. Putrajaya.
- Rest, J. R., & Narvaez, D. (1994). *Moral development in the professions : Psychology and applied ethics*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Rice, J. K. (2003). *Understanding the Effectiveness of Teacher Attributes*. Washington, D.C: Economic Policy Institute.
- Rodgers, L. (2014). *Beyond Custom : A Pragmatic Model For Moral Education*. Queen's University Kingston, Kingston.
- Rodriguez, G. A., & McKay, S. (2010). *Professional Development for Experienced Teachers Working with Adult English Language Learners. CAELA Network Brief. CAELA Network Brief*. Washington, DC. Retrieved from <http://eric.ed.gov/?id=ED540598>
- Rohani Arbaa, Hazri Jamil, & Nordin Abd Razak. (2010). Hubungan Guru-Pelajar dan Kaitannya dengan Komitmen Belajar Pelajar: Adakah Guru Berkualiti Menghasilkan Perbezaan Pembelajaran antara Jantina Pelajar ?, 35(2), 61–69.
- Rosnidar Mansor, Lilia Halim, & Kamisah Osman. (2010). Teachers' knowledge that promote students' conceptual understanding. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 9, 1835–1839.
- Rubin, A., & Babbie, E. R. (2008). *Research Method For Social Work* (6th ed.). United States: Thomson.
- Ruhi Hafizad Bazin, Abdul Razaq Ahmad, & Mohd Mahzan Awang. (2016). EDUCATIONAL VALUES IN SCHOOL CO- CURRICULAR ACTIVITIES. In *International Conference on Education and Regional Development 2016 (ICERD 2016) “Cross-Cultural Education for Sustainable Regional Development”* (Vol. 2016).

- Sanderse, W. (2013). The meaning of role modelling in moral and character education. *Journal of Moral Education*, 42(1), 28–42.
- Seebruck, R. (2015). Teacher Quality and Student Achievement. *McGill Sociological Review*, 5(July), 1–18.
- Shadreck, M., & Isaac, M. (2012). Science Teacher Quality and Effectiveness: Gweru Urban Junior Secondary School Students' Points of View. *Asian Social Science*, 8(8), 160–165.
- Shulman, L. (1987). *Knowledge and Teaching: Foundations of the New Reform*. Harvard Educational Review.
- Shulman, L. S. (1986). Those Who Understand: Knowledge Growth in Teaching. *American Educational Research Association*, 15(2), 4–14.
- Shulman, L. S., & Shulman, J. H. (2004). How and what teachers learn: a shifting perspective. *Journal of Curriculum Studies*, 36(2), 257–271.
- Song, L., & Chen, J. (2012). University students' conceptions of an excellent physical education teacher in China. *European Physical Education Review*, 19(1), 110–126.
- Soraya Hakimi, Elaheh Hejazi, & Masoud Gholamali Lavasani. (2011). The Relationships Between Personality Traits and Students' Academic Achievement. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 29, 836–845.
- Stake, R. E. (2010). *Qualitative Research: Studying how Things Work*. New York: Guilford Press.
- Stedje, L. B. (2010). *Nuts and Bolts of Character Education. Character First*. Oklahoma. Retrieved from [www.characterfirst.com](http://www.characterfirst.com)\nIntroduction
- Stronge, J. H. (2013). *Effective Teachers - Students Achievement*. New York: Eye On Education.
- Sugarman, B. (1973). *The School And Moral Development*. Croom Helm London.
- Tan, C. (2008). Two views of education: Promoting civic and moral values in Cambodia schools. *International Journal of Educational Development*, 28(5), 560–570.
- Thomphson, A. (2014). *A Framework for Character Education in Schools*. UK.
- Tichenor, M. S., & Tichenor, J. M. (2005). Understanding Teachers' Perspectives on Professionalism. *The Professional Educator*, XXVII(1), 89–95.
- Tsui, A. B. M. (2009). Distinctive qualities of expert teachers. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 15(4), 421–439.



- Ulug, M., Ozden, M. S., & Eryilmaz, A. (2011). The Effects of Teachers' Attitudes on Students' Personality and Performance. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 30, 738–742.
- Vishalache Balakrishnan. (2009). *Teaching Moral Education In Secondary Schools Using Real - Life Dilemmas*. Doctor of Philosophy in Education. Unpublished Thesis. Victoria University of Wellington.
- Vishalache Balakrishnan. (2010). The Development Of Moral Education In Malaysia. *Asia Pacific :Journal of Educators and Education*, 25, 89–101.
- Vishalache, & Claiborne, B. L. (2012). Vygotsky From ZPD to ZCD In Moral Education: Reshaping Western Theory and Practices in Local Context. *Journal of Moral Education*, 41(2), 225–243.
- Wallace, M. (2009). Making sense of the links: Professional development, teacher practices, and student achievement. *The Teachers College Record*, 111, 573–596.
- Wan Nor Azilawanie Tun Ismail. (2014). *Pengamalan Nilai-Nilai Murni Dalam Kalangan Belia Pelbagai Etnik Di Selangor, Malaysia*. Univeriti Putra Malaysia.
- Webber, J. (2006). Sartre ' s Theory of Character. *European Journal of Philosophy*, 14(1), 94–116.
- Wentzel, K. R. (1997). Student motivation in middle school: The role of perceived pedagogical caring. *Journal of Educational Psychology*, 89(3), 411–419.
- Wiliam, D. (2014). Teacher expertise: why it matters and how to get more of it. *Licensed to Create: 10 Essays on Improving Teacher Quality*, 27–36.
- Wilson, J. (1990). *A new Introduction to Moral Education*. London: Cassell.
- Woolfolk, A. E., Rosoff, B., & Hoy, W. K. (1990). Teacher's sense of efficacy and their beliefs about managing students. *Teaching and Teacher Education*, 6(2), 137–148.
- Y.P. Chua. (2006). *Kaedah dan Statistik Penyelidikan : Asas Statitisk, Buku 2*. Kuala Lumpur: McGraw Hill.
- Y.P. Chua. (2014). *Kaedah Penyelidikan (Buku 1), Edisi Ketiga*. Kuala Lumpur: McGraw Hill.
- Zamri Mahamod, & Magdeline anak Nor. (2012). Penguasaan Pengetahuan Pedagogi Kandungan Guru Bahasa Iban. *GEMA Online<sup>TM</sup> Journal of Language Studies*, 12, 593–608.