



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

***BUDAYA KETARA DALAM TEKS SULALATUS SALATIN DAN MISA
MELAYU***

SITI RABIATUL ADAWIYAH JAFFAR

FBMK 2017 59



**BUDAYA KETARA DALAM TEKS
*SULALATUS SALATIN DAN MISA MELAYU***

Oleh

SITI RABIATUL ADAWIAH BINTI JAFFAR

**Tesis dikemukakan kepada Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti Putra
Malaysia, sebagai Memenuhi Keperluan untuk Ijazah Doktor Falsafah**

Ogos 2017

Semua bahan yang terkandung dalam tesis ini, termasuk tanpa had teks, logo, ikon, gambar dan semua karya seni lain, adalah hak cipta Universiti Putra Malaysia kecuali dinyatakan sebaliknya. Penggunaan mana-mana bahan yang terkandung dalam tesis ini dibenarkan untuk tujuan bukan komersial daripada pemegang hak cipta. Penggunaan komersial bahan hanya boleh dibuat dengan kebenaran bertulis terdahulu yang nyata daripada Universiti Putra Malaysia.

Hak cipta © Universiti Putra Malaysia



DEDIKASI

Khas buat pencinta ilmu.



Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Doktor Falsafah

**BUDAYA KETARA DALAM TEKS
SULALATUS SALATIN DAN MISA MELAYU**

Oleh

SITI RABIATUL ADAWIAH BINTI JAFFAR

Ogos 2017

Pengerusi : Arba'ie bin Sujud, PhD
Fakulti : Bahasa Moden dan Komunikasi

Penyelidikan ini bertujuan untuk mengkaji budaya ketara dalam kalangan masyarakat Melayu tradisional yang berfokus kepada dua buah teks historiografi, iaitu *Sulalatus Salatin* dan *Misa Melayu*, bersandarkan kepada beberapa permasalahan yang timbul. Masalah ini timbul akibat lambakan kajian kebudayaan dalam teks historiografi dianggap kurang memberi impak. Hal ini demikian kerana, kajian terbabit masih berfokus kepada perkara yang sama, iaitu berkait dengan aspek politik, ekonomi dan sosial. Tambahan pula, kajian budaya ketara menerusi teks terbabit juga menimbulkan pelbagai reaksi yang akhirnya mencetuskan polemik. Hal ini melibatkan keupayaan teks historiografi seperti *Sulalatus Salatin* dan *Misa Melayu* dalam mengutarakan budaya ketara masyarakat Melayu. Oleh hal demikian, penelitian ini akan bertumpu kepada tiga objektif, iaitu mengklasifikasikan jenis-jenis budaya ketara dalam teks *Sulalatus Salatin* dan *Misa Melayu*, menjelaskan fungsi dan kesan budaya ketara terhadap masyarakat Melayu sebagaimana yang terdapat di dalam teks *Sulalatus Salatin* dan *Misa Melayu* serta merumuskan keupayaan teks *Sulalatus Salatin* dan *Misa Melayu* dalam memanifestasikan budaya ketara masyarakat Melayu. Kaedah kajian ini bertumpu kepada kajian kualitatif dengan pengaplikasian teori kebudayaan Malik Bennabi, bersandarkan kepada empat unsur utamanya, iaitu prinsip moral, estetika, logik kerja dan teknologi. Hasil penelitian, didapati bahawa teks *Sulalatus Salatin* dan *Misa Melayu* terkandung budaya ketara yang dapat mengungkap perihal kedinamikan budaya, menerusi hubungannya dengan alam, agama dan kepercayaan serta pandangan hidup masyarakat sekali gus memperlihatkan jalinan antara hubungan antara aspek material dengan nilai. Hal ini mewujudkan kepentingan budaya ketara sebagai wadah pembentuk peradaban dan pembangunan Melayu. Dengan itu, jelas bahawa teks historiografi Melayu seperti *Sulalatus Salatin* dan *Misa Melayu* mampu mengungkap perihal budaya ketara dalam kalangan masyarakat Melayu, seterusnya mengangkat teks tersebut sebagai karya yang kaya dengan pelbagai maklumat berkaitan kebudayaan, termasuklah budaya ketara dalam mengetengahkan pencapaian masyarakat bagi membentuk peradaban dan pembangunan bangsa Melayu.

Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in fulfillment of the requirement for the degree of Doctor of Philosophy

**TANGIBLE CULTURE IN
SULALATUS SALATIN AND MISA MELAYU**

By

SITI RABIATUL ADAWIAH BINTI JAFFAR

August 2017

Chairman : Arba'ie bin Sujud, PhD
Faculty : Modern Language and Communication

This research aims to study the culture of traditional Malay community focused to the two historiography texts, namely *Sulalatus Salatin* and *Misa Melayu*, based on the problems that arise. This problem arise when a throng of cultural study in historiography text is still considered giving less impact because of the research is still focused on the same thing, that relate to the political, economic and social aspect. In fact, review of tangible culture through text involved also received various reactions that at the end raised the polemic that involves the capabilities of historiography text such as *Sulalatus Salatin* and *Misa Melayu* in addressing the tangible culture among the Malay community. By such things, this research focusing on three objectives, which are to classify the types of tangible culture in *Sulalatus Salatin* and *Misa Melayu*, to explain the functions and effects of tangible culture to the Malay community as mentioned in the text and to summarize the capabilities of the *Sulalatus Salatin* and *Misa Melayu* in manifestation the tangible culture towards Malays. The methodology of research focuses on qualitative study with the application of Malik Bennabi Cultural theory, depends on its four main elements, namely the moral, esthetics, practical logic and technical and industry. The result of this research found that text in *Sulalatus Salatin* and *Misa Melayu* contained the tangible culture that reveal about cultural dynamism, through its relationship with nature, religion and belief as well as the view of life thus exposes the interlaced between the relationship with the material aspect and value. This is creating tangible cultural importance as a shaper in Malay civilization and development. Thus, the Malay historiography text such as in *Sulalatus Salatin* and *Misa Melayu* can reveal about the culture of the Malay community, thereby lifting the text as rich work with a wealth of information related to culture in promoting the achievement of society that formed Malay civilization and development.

PENGHARGAAN

Alhamdulillah, dengan berkat dan rahmat-Nya saya dapat menyiapkan tesis ini dengan jayanya. Pada kesempatan ini saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada Prof. Madya Dr. Arba'ie Bin Sujud selaku Pengerusi Jawatankuasa Penyeliaan di atas kepercayaan, sokongan, panduan, tunjuk ajar dan nasihat dalam penulisan tesis ini. Ucapan terima kasih juga diucapkan kepada Prof. Madya Dr. Kamariah Binti Kamarudin dan Dr. Salmah Jan Binti Noor Muhammad selaku Ahli Jawatankuasa di atas komen, cadangan serta nasihat yang telah diberikan sepanjang proses kajian ini. Jutaan terima kasih dan penghargaan yang tidak terhingga juga diucapkan kepada keluarga tersayang terutamanya Tuan Hj Jaffar Bin Hj Ramlan dan Pn. Hj Salmiah Binti Hj Ramlan, kakak-kakak dan adik serta ahli keluarga yang memberi semangat serta dorongan bagi menyiapkan tesis ini. Tidak dilupakan para pensyarah FBMK dan JBM, staf FBMK, staf PSAS, staf SPS dan rakan-rakan seperjuangan di atas bantuan, tunjuk ajar, layanan, perkongsian ilmu, sokongan dan dorongan sepanjang proses menyiapkan tesis ini. Terima kasih tidak terhingga diucapkan kepada staf Perpustakaan Tun Sri Lanang, Staf Perpustakaan Universiti Malaya, staf Perpustakaan DBP, staf Akademi Pengajian Melayu, staf ATMA, staf Perpustakaan Negara, staf Arkib Negara dan individu-individu yang banyak memberi bantuan dan tunjuk ajar sepanjang proses penghasilan dan kemas kini tesis ini. Tidak lupa juga kepada pihak penajaan, Kementerian Pengajian Tinggi dan MYBRAIN15 di atas tajaan. Akhir kata ribuan terima kasih kepada semua yang terlibat secara langsung atau tidak langsung. Sokongan anda semua amat saya hargai sepanjang hayat dan semoga semuanya sentiasa dalam limpahan rahmat-Nya.

Siti Rabiatul Adawiah binti Jaffar,
Universiti Putra Malaysia.

Saya mengesahkan bahawa satu Jawatankuasa Peperiksaan Tesis telah berjumpa pada 14 Ogos 2017 untuk menjalankan peperiksaan akhir bagi Siti Rabiatul Adawiah binti Jaffar bagi menilai tesis beliau yang bertajuk “Budaya Ketara dalam Teks *Sulalatus Salatin* dan *Misa Melayu*” mengikut Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971 dan Perlembagaan Universiti Putra Malaysia [P.U.(A) 106] 15 Mac 1998. Jawatankuasa tersebut telah memperakukan bahawa calon ini layak dianugerahi ijazah Doktor Falsafah.

Ahli Jawatankuasa Peperiksaan Tesis adalah seperti berikut:

Ahmad Mahmood bin Musanif, PhD

Profesor Madya
Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Mohd Sharifudin bin Yusop, PhD

Profesor Madya
Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi
Universiti Putra Malaysia
(Pemeriksa Dalam)

Mohd Zariat bin Abdul Rani, PhD

Profesor Madya
Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi
Universiti Putra Malaysia
(Pemeriksa Dalam)

Mohamad Mokhtar Abu Hassan, PhD

Profesor
Universiti Malaya
Malaysia
(Pemeriksa Luar)



NOR AINI AB. SHUKOR, PhD

Profesor dan Timbalan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh: 26 Oktober 2017

Tesis ini dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi syarat keperluan untuk Ijazah Doktor Falsafah. Ahli Jawatankuasa Penyeliaan adalah seperti berikut

Arba'ie bin Sujud, PhD

Profesor Madya
Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Kamariah binti Kamarudin, PhD

Profesor Madya
Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

Salmah Jan binti Noor Muhammad, PhD

Pensyarah Kanan
Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

ROBIAH BINTI YUNUS, PhD

Professor dan Dekan,
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh :

Perakuan pelajar siswazah:

Saya memperakui bahawa:

- tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli;
- setiap petikan, kutipan dan ilustrasi telah dinyatakan sumbernya dengan jelas;
- tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini, dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau di institusi lain;
- hak milik intelek dan hak cipta tesis ini adalah hak milik mutlak Universiti Putra Malaysia, mengikut Kaedah – Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- kebenaran bertulis daripada penyelia dan Pejabat Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan dan Inovasi) hendaklah diperoleh sebelum tesis ini diterbitkan dalam bentuk bertulis, cetakan atau elektronik) termasuk buku, jurnal, modul, prosiding, tulisan popular, kertas seminar, manuskrip, poster, laporan, nota kuliah, modul pembelajaran atau material lain seperti yang dinyatakan dalam Kaedah– Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- tiada plagiat atau pemalsuan/ fabrikasi data dalam tesis ini, dan integriti ilmiah telah dipatuhi mengikut Kaedah– Kaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012–2013) dan Kaedah–Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012. Tesis telah diimbas dengan perisian pengesanan plagiat.

Tandatangan: _____ Tarikh: _____

Nama dan No Matrik : Siti Rabiatul Adawiah binti Jaffar , GS37524

Perakuan Ahli Jawatankuasa Penyeliaan:

Dengan ini, diperakukan bahawa:

- penyelidikan dan penulisan tesis ini adalah di bawah seliaan kami;
- tanggungjawab penyeliaan sebagaimana yang dinyatakan dalam Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) telah dipatuhi.

Tandatangan: _____

Nama Pengerusi

Jawatankuasa Penyeliaan: Prof. Madya Dr. Arba'ie bin Sujud

Tandatangan: _____

Nama Ahli

Jawatankuasa Penyeliaan: Prof .Madya Dr. Kamariah binti Kamarudin

Tandatangan: _____

Nama Ahli

Jawatankuasa Penyeliaan: Dr. Salmah Jan binti Noor Muhammad

ISI KANDUNGAN

	Muka Surat
ABSTRAK	i
ABSTRACT	ii
PENGHARGAAN	iii
PENGESAHAN	iv
PERAKUAN	vi
SENARAI JADUAL	xi
SENARAI SINGKATAN	xii
BAB	
I	PENDAHULUAN
1.1	Pengenalan 1
1.2	Penyataan Masalah 2
1.3	Objektif Kajian 5
1.4	Kepentingan Kajian 5
1.5	Batasan Kajian 6
1.6	Definisi Operational 7
1.7	Kesimpulan 9
II	SOROTAN LITERATUR
2.1	Pengenalan 10
2.2	Sorotan Literatur Teks Historiografi Melayu 10
2.3	Sorotan Literatur Budaya Ketara 15
2.4	Sorotan Literatur Teori Kebudayaan 19
2.5	Kesimpulan 23
III	METODOLOGI KAJIAN
3.1	Pengenalan 24
3.2	Kerangka Konsep Kajian 24
3.3	Kaedah Kajian 24
3.4	Kerangka Konsep Teoretikal 24
3.5	Teori Kebudayaan 24
3.5.1	Faktor Penghasilan Teori 25
3.5.2	Latar Belakang Teori 26
3.5.3	Unsur Teori Kebudayaan Malik Bennabi 31
3.5.3.1	Prinsip Moral 31
3.5.3.2	Estetika 33
3.5.3.3	Logik Kerja 33
3.5.3.4	Teknologi 35
3.5.4	Rasional Pemilihan Teori 35
3.6	Kesimpulan 36

**IV BUDAYA KETARA DALAM
SULALATUS SALATIN DAN MISA MELAYU**

4.1	Pengenalan	37
4.2	Jenis-Jenis Budaya Ketara	37
4.2.1	Budaya Ketara Statik	37
4.2.1.1	Kawasan Sejarah	37
4.2.1.2	Kota	41
4.2.1.3	Bangunan	44
4.2.2	Budaya Ketara Mudah Alih	52
4.2.2.1	Alat Logam	52
4.2.2.2	Tekstil	57
4.3	Fungsi Budaya Ketara Terhadap Masyarakat Melayu	61
4.3.1	Fungsi Gunaan	61
4.3.1.1	Budaya Ketara sebagai Keperluan Asas Masyarakat Melayu	61
4.3.1.2	Budaya Ketara sebagai Kelengkapan Adat-Istiadat Melayu	77
4.3.2	Fungsi Simbolik	84
4.3.2.1	Budaya Ketara sebagai Lambang Identiti Melayu	84
4.3.2.2	Budaya Ketara sebagai Lambang Komunikasi	101
4.3.2.3	Budaya Ketara sebagai Lambang Hubungan antara Kerajaan	109
4.4	Kesan Budaya Ketara dalam <i>Sulalatus Salatin</i> dan <i>Misa Melayu</i>	117
4.4.1	Kriteria Kesan Budaya Ketara terhadap Masyarakat Melayu	117
4.4.1.1	Kesan Keselamatan	118
4.4.1.2	Kesan Politik	124
4.4.1.3	Kesan Ekonomi	129
4.4.1.4	Kesan Kepercayaan	132
4.4.1.5	Kesan Penghormatan dan Maruah	136
4.5	Rumusan Keupayaan Teks <i>Sulalatus Salatin</i> dan <i>Misa Melayu</i> dalam Memanifestasikan Budaya Ketara bagi Masyarakat Melayu	139
4.5.1	Teks <i>Sulalatus Salatin</i> dan <i>Misa Melayu</i> Menjelaskan Budaya Ketara Secara Menyeluruh	139
4.5.2	Teks <i>Sulalatus Salatin</i> dan <i>Misa Melayu</i> Menjelaskan Keupayaan Budaya Ketara dalam Pembentukan Peradaban Masyarakat Melayu	141
4.5.2.1	Sosial	141
4.5.2.2	Politik	142
4.5.2.3	Ekonomi	143
4.5.2.4	Kepercayaan	143
4.5.3	Teks <i>Sulalatus Salatin</i> dan <i>Misa Melayu</i> Menjelaskan Keupayaan Budaya Ketara dalam Pembentukan Pembangunan Melayu	145
4.5.3.1	Ilmu Teknologi	145
4.5.3.2	Keseimbangan Optimum	147
4.5.3.3	Gerak Kerja Produktif	148

4.6	Kesimpulan	149
IV	RUMUSAN DAN CADANGAN	
5.1	Pengenalan	150
5.2	Rumusan Jenis-Jenis Budaya Ketara	150
5.3	Rumusan Fungsi-fungsi Budaya Ketara	151
5.4	Rumusan Kesan-kesan Budaya Ketara Dalam <i>Sulalatus Salatin</i> dan <i>Misa Melayu</i>	152
5.5	Rumusan Keseluruhan Keupayaan Teks <i>Sulalatus Salatin</i> dan <i>Misa Melayu</i> dalam Memanifestasikan Budaya Ketara bagi Masyarakat Melayu	155
5.6	Cadangan	156
5.7	Kesimpulan	157
	RUJUKAN	158
	LAMPIRAN	175
	BIODATA PELAJAR	187
	SENARAI PENERBITAN	188

SENARAI JADUAL

Jadual		Halaman
1.1	Senarai Bahan Kajian	175
4.1	Kawasan Sejarah yang Terdapat dalam Teks <i>Sulalatus Salatin</i>	176
4.2	Kawasan Sejarah yang Terdapat dalam Teks <i>Misa Melayu</i>	177
4.3	Senarai Kota-Kota Melayu yang Terdapat dalam Teks <i>Sulalatus Salatin</i>	178
4.4	Senarai Kota-Kota Melayu yang Terdapat dalam Teks <i>Misa Melayu</i>	179
4.5	Dapatan Seni Bina Masyarakat Melayu dalam Teks <i>Sulalatus Salatin</i>	180
4.6	Dapatan Seni Bina Masyarakat Melayu dalam Teks <i>Misa Melayu</i>	181
4.7	Senarai Senjata Masyarakat Melayu yang Terdapat dalam Teks <i>Sulalatus Salatin</i> dan <i>Misa Melayu</i>	182
4.8	Budaya Ketara Melayu Tekstil dalam Teks <i>Sulalatus Salatin</i> dan <i>Misa Melayu</i>	183
4.9	Ukuran Kesan Kesejahteraan Berdasarkan Budaya Ketara dalam <i>Sulalatus Salatin</i> dan <i>Misa Melayu</i>	184
4.10	Penggunaan Warna Pada Budaya Ketara Tekstil Berdasarkan Sistem Sosial Masyarakat Melayu dalam <i>Sulalatus Salatin</i> dan <i>Misa Melayu</i>	185
4.11	Kesan Kepercayaan pada Motif Melayu dalam <i>Sulalatus Salatin</i> dan <i>Misa Melayu</i>	185
4.12	Budaya Ketara Sebagai Kiasan yang Menonjolkan Kesan Penghormatan dan Maruah dalam <i>Sulalatus Salatin</i> dan <i>Misa Melayu</i>	186

SENARAI SINGKATAN

IKHM	Indeks Kesejahteraan Hidup Malaysia
UNESCO	The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
DPN	Dasar Pembangunan Nasional



BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Teks *Sulalatus Salatin* dan *Misa Melayu* merupakan antara karya kesusasteraan tradisional yang tergolong dalam genre historiografi. Kedua-duanya, sebagaimana teks historiografi yang lain, dianggap sebagai citra tamadun sesuatu bangsa dan lakaran peradaban masyarakat Melayu (Mana Sikana, 2003: xiv). *Sulalatus Salatin* dan *Misa Melayu* dilihat sebagai antara teks yang banyak menyorot tentang asal-usul dan perkembangan bangsa tersebut, memberi gambaran jelas tentang latar belakang masyarakatnya. Harun Mat Piah dan rakan-rakan (2006: 325) menjelaskan bahawa melalui karya historiografi, masyarakat Melayu yang wujud kini bukanlah masyarakat yang tidak tentu hala keturunannya, malah masyarakat Melayu yang digambarkan dalam karya historiografi merupakan masyarakat yang gilang-gemilang, mempunyai peradaban yang tinggi, beradab, beradab dan berperaturan.

Dalam pada itu, teks berkenaan turut membicarakan kehidupan dan keadaan masyarakat Melayu tradisional secara menyeluruh, termasuk perihal kehidupan golongan diraja dan kehidupan masyarakat Melayu dalam kalangan rakyat (Noriah Taslim, 2009: 57). Hal ini menjadikan karya tersebut sebagai bahan bertulis yang benar-benar menggambarkan masyarakat Melayu pada zaman itu, meliputi pelbagai kegiatan, peraturan dan cara hidupnya yang terangkum sebagai budaya hidup masyarakat berkenaan. Sebagaimana yang dinyatakan oleh Mohd Taib Othman (1966: 32), historiografi merupakan lukisan kebudayaan masyarakat Melayu, malah terdapat banyak unsur budaya yang terkandung dalam karya tersebut yang digambarkan menerusi naratif tentang bangsa, meliputi struktur masyarakat tradisional Melayu, perjuangan, sikap, kepercayaan dan cita-cita yang sesuai dengan kehendak sezaman.

Dalam hubungan ini, kebudayaan jelas sebagai bidang yang dinyatakan terdapat pada teks historiografi, termasuklah *Sulalatus Salatin* dan *Misa Melayu*. Misalnya dalam teks *Sulalatus Salatin*, Pertubuhan Pendidikan Sains dan Kebudayaan yang juga dikenali sebagai *United Nations Educational, Scientific And Cultural Organization* (seterusnya UNESCO) memerihalkan kebudayaan Melayu yang terkandung di dalamnya, merangkumi transisi perubahan masyarakat Melayu dari Hindu-Buddha kepada Islam, bahkan dirujuk sebagai karya yang mencorakkan persejarahan bangsanya (Hashim Awang et.al., 2016: 6). Hal ini apabila konsep naratif yang menganjur kepada aspek persejarahan merangkumi mitos lagenda, teladan dan ingatan, humor dan sarkastik, wanita dan gender, kerajaan dan tetangga, muamalat dan agama, pelabuhan dan pelayaran, ragam dan pakaian, nafsu dan kebendaan (Hashim Awang et.al., 2016: 7). Oleh hal demikian, berdasarkan pandangan tersebut, jelas memperlihatkan hubungannya dengan kebudayaan Melayu, merangkumi budaya ketara, iaitu budaya bersifat kebendaan dan budaya tidak ketara, iaitu tidak bersifat kebendaan.

Sementara itu, budaya ketara merupakan budaya yang bersifat kebendaan yang di dalamnya mempunyai nilai tidak ketara, yang diwarisi dari generasi lalu, dipelihara bagi kepentingan masa akan datang (UNESCO, 2012). Hal ini berlaku apabila budaya benda dilihat membentuk sebahagian pemaknaan dan pengayaan budaya Melayu dalam sesebuah masyarakat sebagaimana yang dijelaskan oleh Barrie Reynolds (1983: 212), iaitu budaya benda merupakan sebahagian daripada budaya dalam setiap masyarakat, yang dapat dilihat pada aspek ketara. Hubungan antara keduanya dapat menarik perhatian masyarakat dalam meneliti budaya benda sebagai budaya khalayak.

Sehubungan itu, aspek kebendaan yang terdapat pada budaya sesebuah masyarakat adalah aspek penting yang harus diteliti. Budaya ketara yang dianggap sebagai budaya material merupakan nilai tambah kepada aspek warisan ketara dan mampu menarik perhatian masyarakat bagi menghayati produk budaya, seterusnya menyumbang kepada masyarakat khalayaknya (Reynolds, 1983: 212-213). Dalam konteks ini, budaya ketara dilihat mempunyai kepentingan dan kelebihan, yang bukan sahaja hadir dalam keadaan berbentuk malah mempunyai kualiti dan nilai tertentu. Hakikatnya, penelitian terhadap budaya ketara ini menganjur kepada beberapa keadaan, iaitu penilaian tahap kognitif, merangkumi kepakaran dan kearifan, kegiatan aktiviti, pemerolehan bahan dan teknologi pembuatan serta nilai, kepercayaan dan kecenderungan pembuat dan pengguna objek (Prown, 1982).

1.2 Penyataan Masalah

Pengkajian yang berfokus terhadap kebudayaan dalam teks historiografi Melayu bukanlah suatu kajian yang baharu. Walau bagaimanapun, kajian kebudayaan terbabit cenderung bertumpu kepada tiga aspek penelitian, iaitu politik, ekonomi dan sosial. Namun begitu, pengkajian yang selaras tanpa adanya sebarang pembaharuan menyebabkan adanya lompang kosong dalam bidang akademik, seterusnya menyebabkan wujudnya kekurangan penguasaan dalam sesuatu bidang terutamanya dalam bidang kebudayaan. Hal ini telah ditekankan oleh Syed Husin Ali (Jamilah Haji Ahmad ed., 1981: 82-83), iaitu berkenaan kecenderungan pengkaji historiografi Melayu dalam mengkaji sebahagian aspek kebudayaan Melayu, walhal, historiografi dianggap sebagai sumber terbaik untuk mengkaji perihal keseluruhan kebudayaan masyarakat terbabit.

Dalam hubungan ini, kebudayaan merupakan antara bidang ilmu yang luas, sehingga wujudnya kepelbagaian rangkaian atau pecahan dalam penelitiannya. Misalnya warisan budaya dalam sesebuah masyarakat yang dibahagikan kepada dua pembahagian, iaitu budaya ketara dan budaya tidak ketara. Budaya ketara merupakan budaya bersifat benda yang dapat dilihat menerusi pancaindera, dihayati secara tersurat dan tersirat bergantung pada unsur-unsur yang terdapat padanya. Hal ini melibatkan interaksi dan kebiasaan yang berlaku dalam masyarakat khalayak. Hakikatnya, budaya ketara dan masyarakat merupakan dua perkara yang tidak dapat dipisahkan, malah, dianggap penting dalam pembangunannya, melibatkan masa lalu, kini dan akan datang sekali gus membawa kepada keperluan pendokumentasian.

Pada waktu yang sama, pendokumentasian budaya ketara dalam kalangan masyarakat Melayu telah lama dilakukan, iaitu sejak munculnya tradisi penulisan yang mencatatkan pelbagai pengalaman dan ilmu yang mendasari khalayak ketika itu, misalnya karya historiografi seperti *Sulalatus Salatin* dan *Misa Melayu*. Hal ini diakui sendiri oleh UNESCO (2001) dengan menyenaraikan sejumlah manuskrip Melayu sebagai *Full Registered Heritage* yang di dalamnya terkandung pelbagai maklumat termasuklah perihal budaya ketara.

Walau bagaimanapun, terdapat beberapa pandangan yang menganggap karya-karya tersebut tidak mampu mengungkap perihal budaya ketara yang wujud dalam kalangan masyarakat. Hal ini demikian kerana karya historiografi dianggap sebagai karya bertulis yang tidak bersikap adil terhadap budaya ketara. Teks berkenaan tidak menggambarkan apa-apa pengalaman masyarakat lalu tentang penggunaan objek budaya tersebut, bahkan menyebabkan tenggelamnya maklumat di sebalik kewujudan budaya ketara, menguburkan segala pengalaman dan menyekat segala akses ke atasnya (Latour, 1993: 82).

Tambahan pula, karya historiografi dikatakan sebagai bahan persejarahan berbentuk tanggapan. Teks berkenaan dinyatakan sebagai karya berpusat kepada cerita rekaan yang memerihalkan keagungan pemikiran, masyarakat, politik dan ideologi yang dilihat tidak berkait dengan budaya ketara, dianggap sebagai narator bertulis untuk kepentingan tertentu, mengadang kepada kebenaran, dan mengarah kepada keterbalikan teori yang mencipta paradigma (Bjørnar Olsen, 2003: 100). Pengkajian budaya ketara dalam karya tersebut juga dikatakan bertumpu kepada penggalian maklumat yang bersifat lapuk, disebabkan kaitannya dengan persejarahan dan masa lalu dan tidak menyumbang kepada keberhasilan ilmu yang penting untuk masa kini dan akan datang (Bjørnar Olsen, 2003: 90).

Pada waktu yang sama, wujudnya percanggahan pandangan apabila terdapat beberapa sarjana yang memperakukan kepentingan karya bertulis dalam mengungkap perihal budaya ketara. Hal ini apabila pengkajian menerusi renungan tersebut tidak membawa budaya ketara ke takat tinggi atau meluas, namun, pada masa yang sama kehidupan masyarakat pula semakin lama semakin berkembang setara kebendaan, pengkajian budaya ketara ini dilihat cenderung kepada fokus pemikiran dan perlambangan, iaitu budaya ketara sebagai metafora, simbol, ikon, mesej menerusi teks (Löfgren, 1997:103). Hal ini juga diperakukan Barbara Bender (2002: 136-137), apabila beliau menekankan kepentingan karya bertulis dalam mengetengahkan budaya ketara, yang dikatakan unik apabila budaya ketara dilihat bergerak bersama-sama manusia atau masyarakatnya. Pandangan terbabit bukan sahaja diakui oleh para ilmuwan arkeologi, malah oleh sasterawan dan budayawan. Menurut Siti Zainon Ismail (1994), budaya ketara dalam karya kesusasteraan penting sebagai sumber etnografi yang telah lama wujud dalam kebudayaan tradisional masyarakat Melayu. Justeru hal ini memperlihatkan wujudnya perihal budaya ketara dalam karya bertulis seperti historiografi, berserta kepentingan yang jelas menyumbang kepada masyarakatnya, menerusi metafora, simbol, ikon dan mesej.

Dalam hubungan ini, penelitian budaya ketara berasaskan kepada teks dilihat sebagai kajian alternatif yang bersifat relevan dan wajar dijalankan bagi mengetengahkan keupayaan budaya ketara dalam membentuk ilmu pengetahuan rasional, bukan sahaja mengarah kepada penelitian persejarahan masyarakat, malah turut menjadi panduan membentuk masa depan khalayaknya. Malah, teks terbabit juga berupaya memperlihatkan perkembangan masyarakat yang jelas merangkumi proses evolusi bukan sahaja kebudayaan, malah fikiran dan pandangan hidup mereka. Hal ini demikian kerana, teks sastera tersebut berfokus kepada perihal ilmu pengetahuan, seterusnya mengungkap kepada kemajuan pembangunan dalam pelbagai bidang kehidupan bagi membentuk tabiat kesempurnaan, merangkumi estetika dan didaktik (Muhd Norizam Jamian et.al., 2016: 88). Malah, penghasilan karya tersebut juga jelas sebagai satu bentuk komunikasi, sebagaimana yang dijelaskan pada petikan:

“Hamba dengar ada hikayat Melayu yang dibawa oleh orang Goa barang kita perbaiki kiranya dengan istiadat supaya diketahui oleh anak kita yang kemudian daripada kita, dan boleh diingat oleh segala mereka itu, syahdan adalah beroleh faedah daripadanya”

(*Sulalatus Salatin*, 1979: xxi)

Di samping itu, teks historiografi ini juga diperkaya dengan pengetahuan meliputi budaya, politik, ekonomi dan agama yang menjadi sumber inspirasi masyarakat Melayu kini bagi pembinaan pembangunan tamadun dan identiti Melayu (Harun Mat Piah et.al., 2006: 325). Dengan kata lain, teks historiografi lahir sebagai satu wadah dalam memastikan kelangsungan budaya Melayu agar diketahui dan diamalkan generasi kemudian dalam menjelmakan identiti masyarakatnya. Hubungan budaya dan pembangunan sesebuah masyarakat mempunyai perkaitan yang rapat kerana wujudnya hasil budaya, menandakan adanya tamadun dalam sesebuah bangsa. Tambahan pula, budaya ketara yang wujud, di dalamnya terkandung kriteria budaya bukan ketara, yang menyumbang kepada keseimbangan material dan nilai, sekali gus menjadi kayu ukur kepada pencapaian dan tatacara kehidupan masyarakatnya (Wan Hashim Wan Teh, 2001: 72).

Penyatuan yang terjalin memperlihatkan keagungan dan ketinggian peradaban sesebuah masyarakat. Hal ini menjadikan budaya ketara sebagai hasil budaya yang perlu dikenal pasti dan diteliti (Sabzali Musa Kahn, 2012). Oleh hal demikian, jelas bahawa karya historiografi merupakan sumber teks yang mampu menjelaskan keberhasilan budaya ketara dalam mengungkap perihal masyarakatnya, yang jelas berfokus kepada masyarakat Melayu selaku khalayak. Oleh itu, beberapa persoalan dapat ditimbulkan menerusi penelitian ini, iaitu:

1. Apakah keupayaan teks *Sulalatus Salatin* dan *Misa Melayu* dalam mengungkap jenis-jenis budaya ketara dalam kalangan masyarakat Melayu?
2. Bagaimanakah teks *Sulalatus Salatin* dan *Misa Melayu* menjelaskan fungsi-fungsi budaya ketara dalam kalangan masyarakat Melayu?
3. Bagaimanakah teks *Sulalatus Salatin* dan *Misa Melayu* menjelaskan kesan-kesan budaya ketara dalam kalangan masyarakat Melayu?

4. Sejauh manakah teks *Sulalatus Salatin* dan *Misa Melayu* dapat memanifestasikan budaya ketara dalam kalangan masyarakat Melayu?

1.3 Objektif Kajian

Pengkajian ini bertumpu kepada beberapa objektif, iaitu:

- I. Mengklasifikasikan jenis-jenis budaya ketara yang terdapat dalam kalangan masyarakat Melayu menerusi teks *Sulalatus Salatin* dan *Misa Melayu*.
- II. Menjelaskan fungsi dan kesan budaya ketara terhadap masyarakat Melayu sebagaimana yang terdapat di dalam teks *Sulalatus Salatin* dan *Misa Melayu*.
- III. Merumuskan keupayaan teks *Sulalatus Salatin* dan *Misa Melayu* dalam memanifestasikan budaya ketara dalam kalangan masyarakat Melayu.

1.4 Kepentingan Kajian

Penelitian terhadap budaya ketara dalam historiografi Melayu penting bagi memahami corak pemikiran masyarakat terutamanya untuk menilai fungsi budaya berkenaan terhadap pembangunan masyarakat Melayu. Tambahan pula, pemikiran dan ideologi yang disampaikan melalui budaya tersebut bukanlah secara harfiah, malah memerlukan penelitian dan pemahaman mendalam seterusnya membuktikan pengkajian terhadap budaya ketara ini penting dalam usaha mendekati pemikiran masyarakat khalayak.

Kajian ini juga memberi pendedahan secara komprehensif mengenai budaya ketara yang telah menjadi amalan masyarakat Melayu sejak zaman kesultanan silam. Pendedahan ini dapat membuka mata generasi muda tentang kebudayaan masyarakat Melayu, kemajuan dan pembangunan yang telah dicapai dalam membina peradaban masyarakatnya. Hal ini mengakibatkan lahirnya pelbagai tanggapan imej dan pandangan yang berbeza terhadap budaya ketara, seterusnya mendedahkan perihal bangsa Melayu tradisional sebagai masyarakat yang maju dan setanding dengan bangsa-bangsa lain.

Sementara itu, kupasan perihal kebudayaan Melayu menerusi teks kajian sebelum ini jelas mengarah kepada aspek yang hampir sama, merangkumi politik, ekonomi dan sosial. Oleh hal yang demikian, pengkajian ini cenderung menghasilkan tanggapan dan pemikiran yang berbeza dalam penelitian budaya. Melalui kajian ini, generasi muda dapat didedahkan tentang kebijaksanaan pengarang Melayu yang menyelitkan kepelbagaian unsur budaya dengan cara yang menarik dan unik, berfokus kepada budaya ketara. Teks yang disampaikan menjadi panduan, sumber dan faedah kepada

generasi hadapan sekali gus menarik masyarakat untuk mendalami teks-teks kesusasteraan tradisional seperti karya historiografi.

Di samping itu, pendedahan yang dijalankan melalui kajian ini dapat memberi maklumat dan keterangan kepada pihak-pihak tertentu dalam usaha pengumpulan, pemeliharaan dan pemuliharaan hasil budaya ketara. Melalui dapatan kajian ini, diharap memberi panduan kepada badan-badan berwajib bagi meneliti karya historiografi dalam menilai maklumat berkaitan sebagai petunjuk dalam usaha memelihara warisan Melayu. Walaupun badan-badan berkenaan giat menjalankan pelbagai usaha berkaitan warisan budaya, namun penumpuan terhadap butiran berkaitan yang terdapat dalam teks-teks tradisional tidak harus diketepikan. Maklumat tentang budaya ketara menerusi teks dapat dijadikan antara sumber yang sahih dalam usaha memperkayakan unsur budaya masyarakat Melayu.

Seterusnya, kajian ini turut memberi kesedaran dalam penilaian terhadap budaya ketara masyarakat Melayu yang bukan sahaja dapat dilihat dalam bentuk artifak, malah, dapat dinilai melalui hasil tulisan masyarakatnya iaitu historiografi Melayu. Kajian ini juga memberi pendedahan tentang kekayaan ilmu masyarakat Melayu yang terkandung di dalam teks terbabit. Hasil kajian ini juga penting untuk perkembangan akademik dan dunia sastera. Hal ini bersangkut paut dengan pendedahan kajian yang dapat memberi imej baru kepada historiografi Melayu. Maklumat yang termuat dalam historiografi diharap memberi nilai tambah kepada teks tersebut seterusnya tidak lagi dipandang sebagai karya picisan terutamanya kepada golongan bukan sastera. Hal ini juga bagi membantu menambahkan jumlah kajian yang berkaitan, sekali gus diharap dapat membantu para pencinta sastera dalam membuat rujukan, seterusnya membuat penambahbaikan terhadap kajian ini pada masa akan datang.

1.5 Batasan Kajian

Kajian budaya ketara ini akan memberi penelitian terhadap dua buah bahan teks historiografi, bersandarkan kepada beberapa pertimbangan, yang bersesuaian dengan objektif dan keperluan kajian sebagaimana dalam jadual 1.1 pada lampiran 1. Pemilihan bahan kajian adalah berdasarkan beberapa pertimbangan antaranya ialah teks-teks yang dipilih merupakan karya historiografi menggambarkan kegemilangan kerajaan Melayu tradisional sebagaimana yang dinyatakan oleh Mana Sikana (2003: 203), teks historiografi Melayu merupakan teks yang mewakili kegemilangan pemerintahan kesultanan Melayu tradisional. Selain itu, teks historiografi merupakan teks tradisi yang berfokus kepada aspek persejarahan masyarakat Melayu. Menerusi *Sulalatus Salatin*, banyak memaparkan unsur sejarah dari segenap aspek kehidupan masyarakatnya. Hal ini menyebabkan teks tersebut menjadi antara teks penting dalam penceritaan tentang masyarakat Melayu sehingga digelar sebagai *The Masterpiece Of Malay Traditional Historiography* (V. Thilagavathi Gunalan, 1999: 102).

Di samping itu, teks *Misa Melayu* juga turut menjadikan aspek persejarahan bangsa Melayu tradisional Perak sebagai tumpuan utama kandungan teks. *Misa Melayu* membawa kelainan dalam penulisan tradisi Melayu dengan memaparkan aspek

persejaraan sebenar yang rasional dan kukuh sehingga menjadi sumber persejaraan utama (Ahmad Fauzi Mohd Basri, 1992: xix; Husni Abu Bakar, 2015: 181-182).

Kedua-dua teks tersebut juga turut menggambarkan kebudayaan sebenar masyarakat Melayu tradisional. Hal ini diperlihatkan menerusi teks, misalnya dalam *Sulalatus Salatin*, perihal kebudayaan diteliti menerusi tiga pembahagian utama, iaitu politik, ekonomi dan sosial (Haron Daud, 1985). Malah, aspek kebudayaan yang tergambar, turut menarik perhatian penjajah untuk mendalami dan memahami sifat dan cara hidup masyarakat Melayu sebagaimana yang dinyatakan oleh Siti Hawa Haji Salleh (2003: 38), Valentyn menegaskan, pada tahun 1726, para pegawai Belanda yang ditugaskan ke Kepulauan Melayu diwajibkan untuk membawa karya sastera sejarah terutamanya *Sulalatus Salatin* supaya dapat mendalami jiwa masyarakat tempatan.

Sementara itu, teks *Misa Melayu* juga memperlihatkan unsur kebudayaan masyarakat Melayu menerusi sistem pemerintahan kesultanan Melayu Perak, perincian yang digambarkan dalam adat-istiadat Melayu Perak, di samping keadaan sebenar kehidupan masyarakat Melayu tradisional Perak pada ketika itu (Aniss Khalida Khalid, 2012). Penghayatan berkenaan kebudayaan masyarakat Melayu dengan bersumberkan kedua-dua teks tersebut membawa kepada pembuktian wujudnya peradaban masyarakat Melayu tradisional. Hal ini seterusnya dapat membina kembali jati diri bangsa Melayu dalam membangunkan identiti dan ketamadunan masyarakatnya. Oleh hal demikian, berdasarkan pandangan tentang kebudayaan pada teks, kajian ini akan bertumpu kepada aspek berkenaan, yang berfokus kepada budaya ketara dalam kalangan masyarakat Melayu, selaku khalayaknya. Perihal budaya terbabit dinilai berdasarkan aspek ketara, yang dapat dikenal pasti berdasarkan pancaindera, bersandar kepada pembahagian-pembahagian tertentu.

1.6 Definisi Operasional

Bahagian ini akan menjelaskan istilah yang perlu diberikan definisi secara lebih mendalam bagi merujuk penggunaannya dalam pengkajian, iaitu:

I. Budaya Ketara

Budaya ketara atau juga budaya bersifat benda merupakan antara warisan budaya yang dapat dilihat dengan pancaindera termasuk objek, butiran, artifak, struktur pembentukan yang penting dari segi sejarah atau semasa sama ada wujud di atas tanah atau di bawah air tetapi tidak termasuk dalam warisan semula jadi (Akta Warisan Kebangsaan 2005). Berdasarkan Konvensyen Warisan Ketara, budaya ketara disifatkan sebagai warisan yang stabil, statik dan mempunyai ciri-ciri tulen. Nilai ketulenan yang terdapat dalam budaya ketara ialah kesahihan dalam bahan-bahan berasaskan nilai-nilai fizikal atau kesetiaan kepada objek, kesahihan dalam mutu kerja, kesahihan dalam reka bentuk dan juga kesahihan dalam konteks atau kesetiaan kepada konteks (Susan Petrilli et.al., 2007: 226).

Ketulenannya ini juga dapat dilihat melalui ciri-ciri visual yang terdapat dalam budaya ketara. Ciri-ciri tersebut menjadi ikon identiti dan mempunyai nilai sejarah yang tersendiri. Tambahan pula, unsur budaya yang ditonjolkan menjadi sumber asas dalam memahami perhubungan atau kaitan kompleks antara warisan, memori dan identiti. Selain itu, walaupun budaya ketara ini boleh ditiru, dipalsukan atau dibina semula menggunakan bahan-bahan baru, namun nilai identiti dan entiti fizikal tidak dapat dipalsukan. Pada masa yang sama, hal ini menunjukkan bahawa budaya ketara merupakan warisan dari masa lalu yang kekal hingga kini. Hal ini kerana budaya ketara tersebut ditentukan oleh pemahaman maklumat luaran sumber-sumber tersendiri dengan bukti penemuan yang dijumpai (Henry Cleere, 1984: 4-5).

Selain itu, budaya ketara yang wujud mempunyai pembahagian tertentu. Menurut Laporan Prestasi Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan 2004-2007, budaya ketara ini juga merujuk kepada sesuatu yang kekal dilihat dan dipegang sama ada statik atau mudah alih. Pembahagian budaya ketara tersebut setiap satunya dapat dipecahkan kepada beberapa bahagian. Budaya ketara statik merupakan warisan budaya yang berada di tempat terbuka, iaitu terdiri dari kawasan bersejarah, bangunan bersejarah dan arca (Galla, 2001: 8). Manakala budaya ketara mudah alih pula biasanya dikenal pasti berada dalam sesebuah ruang, antaranya benda atau objek warisan budaya, karya seni, dokumen atau manuskrip, dan bahan media (Galla, 2001: 10).

Sementara itu, pembahagian budaya ketara menurut *World Heritage Convention* (UNESCO, 1995), budaya ketara statik terbahagi kepada tiga kategori, iaitu monumen, kelompok bangunan dan kawasan bersejarah. Pembahagian monumen dalam konteks ini merupakan hasil karya arkitek atau tukang seni, patung, lukisan monumental, elemen atau struktur tinggalan arkeologi, prasasti, gua tempat tinggal, dan kombinasi ciri-ciri tertentu yang mempunyai nilai sejarah budaya dan ilmu pengetahuan. Kelompok bangunan pula merupakan kelompok bangunan terpisah yang mempunyai perkaitan dari aspek reka bentuk, unsur dan kedudukan yang mempunyai nilai sejarah, budaya dan ilmu pengetahuan. Kawasan sejarah pula adalah hasil karya manusia atau gabungan karya manusia dengan alam, wilayah yang mencakupi lokasi yang mengandungi tinggalan arkeologi yang mempunyai nilai penting kepada aspek persejarahan, budaya dan ilmu pengetahuan. Hal ini menjelaskan bahawa budaya ketara merupakan hasil atau produk buatan manusia dan alam yang mengandungi nilai sejarah, budaya dan ilmu pengetahuan. Kawasan sejarah yang dikategorikan sebagai budaya ketara pula merupakan kawasan yang menempatkan objek atau produk budaya ketara tersebut (UNESCO, 1995).

Pemilihan fokus hanya bertumpu kepada budaya ketara disebabkan terdapat keistimewaan dan kelebihan yang terkandung di sebalik wujudnya budaya tersebut. Dalam pembinaan sesebuah peradaban, elemen material dan nilai moral adalah sangat penting (Wan Hashim Wan Teh, 2001: 72). Elemen material dapat dilihat pada budaya ketara, manakala elemen nilai pula diwakili oleh budaya tidak ketara. Kedua-dua jenis budaya ini pada dasarnya saling berkait antara satu sama lain. Terdapat penghujahan yang menyatakan terdapat nilai-nilai budaya tidak ketara dalam budaya ketara. Budaya tidak ketara memberi pemaknaan kepada budaya ketara. Perkaitan atau hubungan ini wujud bagi meningkatkan penghargaan terhadap objek budaya tersebut. Hal ini

bermaksud, melalui nilai-nilai tidak ketara, identiti dan nilai-nilai budaya ketara dapat ditonjolkan seterusnya meningkatkan kualiti budaya ketara berkenaan. Namun begitu, elemen-elemen tersebut tidak semestinya menjadi nilai utama dalam budaya ketara.

Pembahagian ini pada dasarnya sukar untuk dilakukan terutama berkaitan hasil budaya seperti artifak dan amalan budaya yang dilihat sebagai warisan yang mempunyai kedua-dua unsur tersebut. Namun begitu, menurut Deacon (Brian Graham et.al., 2008:4), tiada hasil budaya yang tidak mempunyai nilai-nilai budaya ketara walaupun pada hakikatnya, budaya ketara hanya boleh ditafsirkan melalui budaya tidak ketara. Namun begitu, nilai budaya tidak ketara hanya terungkap apabila adanya elemen pada budaya ketara dan hubungan antara kedua-dua pembahagian ini diterokai dalam konteks objek atau hasil budaya (Brian Graham et.al., 2008: 4). Oleh itu, hal ini dapat disimpulkan bahawa semua hasil budaya ketara mempunyai nilai-nilai budaya tidak ketara, namun, tidak semua hasil budaya tidak ketara mempunyai bentuk budaya ketara. Hal ini juga menarik kerana budaya ketara mudah untuk dikenali dan dibezakan kerana sifatnya yang berbentuk (Laurajane Smith et.al., 2009: 210).

1.7 Kesimpulan

Kesimpulannya, budaya ketara memberi gambaran pencapaian masyarakat dalam membina tamadun bangsanya. Hasil budaya tersebut jelas menunjukkan tatacara kehidupan khalayak meliputi ilmu pengetahuan dan kepakaran dalam memenuhi kehendak masyarakat. Pencapaian-pencapaian tersebut menggambarkan ketinggian warisan budaya malah menjadi salah satu aspek penting pembinaan tamadun sesebuah bangsa. Budaya ketara juga menampilkan ciri-ciri tertentu, yang di dalamnya terkandung budaya tidak ketara, sebagai salah satu ciri penting dalam penilaiannya di samping menjadi nilai tambah terhadap budaya ketara terbabit. Hal ini hakikatnya dapat diteliti menerusi teks historiografi seperti *Sulalatus Salatinsm* dan *Misa Melayu* seterusnya menjadi bukti unggul pencapaian masyarakat Melayu. Malahan, teks tersebut mampu memancarkan keintelektualan, identiti dan daya fikir masyarakat Melayu yang menjurus kepada keseluruhan cara hidup masyarakatnya. Oleh itu, penelitian budaya ketara berdasarkan teks tersebut, jelas memaparkan pencapaian masyarakat Melayu, berdasarkan hasil budaya ketara seterusnya menggambarkan ketamadunan khalayak tersebut.

RUJUKAN

- A.Samad Ahmad. 1979. *Sulalatus Salatin Sejarah Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- A.Samad Ahmad. 1990. *Kesenian Adat, Kepercayaan dan Petua*. Melaka: Associated Educational Distributors (M).
- Ab Aziz Bin Shuaib. Seni Ukiran Kayu Tradisional Kelantan- Manifestasi Nilai Pengukir. Seminar Warisan Nusantara & Bicara Kraf Warisan di Universiti Malaysia Sabah pada 9-11 Disember 2011.
- Ab. Razak Ab. Karim. 2016. "Penyakit Golongan Lelaki: Kaedah Rawatan Penyakit dalam Kalangan Masyarakat Melayu Serumpun." Dalam *Khazanah Bahasa Sastera dan Budaya Serumpun*.
- Abbas Alias & Norwani Md, Nawawi. 2006. *Pakaian Melayu Sepanjang Zaman*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abd Jalil Bin Mohd Hassan. 1993. *Perkahwinan dalam Islam Berdasarkan Kepada Dalil, Hukum, Hikmat dan Panduan Kebahagiaan*. Kuala Lumpur: A.S Noordeen.
- Abd. Rasid bin Ismail & Ahmadrashidi Hassan. "Keindahan dalam Reka Bentuk Motif Seni Hiasan Fabrik Tradisional Melayu: Satu Analisa Formalistik." The 9th Symposium of The Malay Archipelago 2012 (Simposium Nusantara 9 2012) di Perak, Malaysia pada 11-12 Disember 2012.
- Abdul Halim Husain. "Kesinambungan Manifestasi Rupa dan Jiwa Melayu dalam Karya Seni 3-Dimensi: dari Perspektif Seni Halus." Seminar Za'ba "Mengenal Alam Melayu" di Hotel Renaissance, Kuala Lumpur pada 12-14 Ogos 2003.
- Abdul Halim Nasir, Wan Hashim Wan Teh. 1994. *Rumah Melayu Tradisi*. Kuala Lumpur: Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Abdul Halim Nasir. 1977. *Sejarah Perak*. Kuala Lumpur: Muzium Negara.
- Abdul Halim Nasir. 1982. *Sejarah Seni Bina Rumah Melayu*. Kuala Lumpur: Utusan Melayu Berhad.
- Abdul Halim Nasir. 1985. *Pengenalan Rumah Tradisional Melayu Semenanjung Malaysia*. Cheras: Darulfikir.
- Abdul Halim Nasir. 1987. *Traditional Malay Wood Carving*. Othman Yatim (Peny.). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abdul Halim Nasir. 1990. *Kota-Kota Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Abdul Rahman al-Ahmadi. 2000. "Tajul Muluk." dlm. *Petua Membina Rumah Melayu Dari Sudut Etnis dan Anthropologist*. Kuala Lumpur: Perpustakaan Negara.
- Abdul Rahman Haji Ismail. 2015. "The Northern Region of Peninsular Malaysia: Historical Heritage and National Identity". *Kajian Malaysia*, Jil. 33 bil. 2: 1-25
- Abdul Samad Ahmad. 1990. *Seni Pertukangan, Seni Bina dan Seni Khat*. Melaka: Associated Educational Distributors (M) Sdn. Bhd.
- Abdulaziz Berghout. 1998. "Method of Studying Civilization According to Malik Bennabi". *Tesis Ph.D.* Universiti Malaya.
- Abdulaziz Berghout. 2001. "The Concept of Culture and Cultural Transformation: View of Malik Bennabi". *Intellectual Discourse*. 9(1): 67-83.
- Abdullah b. Mohamed (Nakula). 1980. *Falsafah dan Pemikiran Orang-Orang Melayu Hubungannya dengan Islam dan Kesenian*. Kuala Lumpur: Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan.
- Abdullah Sani Ahmad et.al., 2006. *Kajian Elemen Reka Bentuk Landskap Melayu, Nilai Fungsi Komponen dalam Landskap Melayu*. Universiti Teknologi Malaysia.
- Abu Ameenah Bilal Philips. 2001. *Funeral Rites in Islam*. Kuala Lumpur, A.S Nordeen.
- Abu Muhammmad. 2000. *Pengurusan Jenazah Menurut Empat Mazhab & Doa-Doa Menghadapi Mati*. Kuala Lumpur: Jasmin Enterprise.
- Achmad Sopandi Hassan. "Nilai-nilai Perwatakan Melayu dalam Imej Warna: Satu Penelitian Etnografi Seni." Seminar Za'ba "Mengenal Alam Melayu" di Hotel Renaissance, Kuala Lumpur pada 12-14 Ogos 2003.
- Achmad Sopandi Hassan. 2006. "Motif Purba dalam Penghasilan Produk Batik." dalam *Menanggapi Keberkesanan dan Perubahan*. Tanjung Malim, Perak: Penerbit Universiti Perguruan Sultan Idris: 1-17.
- Adnan Jusoh, 2013. "Analisis Artifak Logam dan Kepentingannya dalam Konteks Penyelidikan Arkeologi." dalam *Panji Pendeta*. Abdullah Zakaria Ghazali dan Zuliskandar Ramli (Eds.). Bangi: ATMA & Ikatan Arkeologi Malaysia: 43-72.
- Ahmad Fauzi Mohd Basri. 1992. *Misa Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ahmad Jelani Halimi. 2008. *Sejarah Dan Tamadun Bangsa Melayu*. Kuala Lumpur: Utusan Publication.
- Akta Warisan Kebangsaan 2005- dicapai daripada

www.kkmm.gov.my/index.php?option=com_content&view=article&id=594:jenis-warisan&catid=65:dokumen&Itemid=145&lang=en. Tarikh capaian 18 Januari 2017 pukul 3.40 petang.

- Amir Hasan Dawi. 2009. *Sekolah dan Masyarakat*. Tanjung Malim: Quantum Books.
Tanjung Malim: Quantum Books.
- Aniss Khalida Khalid. 2012. Ketertinggian Status Raja-Raja Perak: Kajian Berdasarkan Naskah Misa Melayu. *Ijazah Sarjana Muda*. Fakulti Sastera dan Sains Sosial, Universiti Malaya.
- Appleton, J. 1975. *The Experience of Landscape*. London: Wiley.
- Arba'ei Sujud, Che Ibrahim Salleh & Nik Rafidah Nik Muhamad Affendi. 2007. Bahasa Verbal dan Non-Verbal sebagai cerminan masyarakat dalam Novel-Novel Melayu. *Jurnal Pengajian Melayu*, Jil. 18: 1-24.
- Arba'ie Sujud, Siti Rabiatul Adawiah Jaffar dan Salihahs Razak, 2014. "Peranan Senjata dalam *Sulalatus Salatin*". *Pertanika Mahawangsa*. 1 (2): 168-179.
- Arba'iyah binti Mohd Noor. 2007. "Idea Sejarah Melayu : Kajian Berdasarkan Teks *Sejarah Melayu, Misa Melayu dan Tuhfat al-Nafis*". *Tesis Ph.D.* Universiti Malaya.
- Aryanta. 2008. "Kaca Sebagai Struktur pada Bangunan". *Kajian Ilmiah Ijazah Sarjana*. Universitas Indonesia.
- Aryanti Abd Rashid. 2010. Reka Bentuk Rasuk Kayu Menggunakan MS 544 dan BS 5268- Kajian Kesan Saiz. *Ijazah Sarjana Muda*, Universiti Teknologi Malaysia.
- Asmah Ahmad, 2005. Kualiti Hidup dan Pengurusan Persekitaran di Malaysia. *Prosiding Seminar Kebangsaan Pengurusan Persekitaran 2005*. Program Pengurusan Persekitaran, Pusat Pengajian Siswazah UKM: 3-14.
- Asrar Omar. 2003. "Apa itu Hubungan Luar?" dlm. *Hubungan Luar Antarabangsa*. Zulhilmi Paidi & Asrar Omar. (Eds.). Bentong, Pahang: PTS Publications & Distributors: 1-16.
- Atikah Abd Azam & Othman Yatim. 2012 . "Manuskrip Lama: Asas Keupayaan dan Kearifan Melayu Tradisi". *International Journal of The Malay World and Civilization (IMAN)*. Bil. 30 (1): 29-39.
- Azah Aziz. 2006. *Rupa & Gaya Busana Melayu*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia
- Azreena binti Abu Bakar & Nangkula Utaberta. 2013. Motif-Motif Ukiran Pada Rumah Tiang Dua Belas di Kelantan dan Terengganu. *Journal Design & Built*. Vol. 6: 1-11.

- Baharim Samuri & Mohd Fauzi Sedon @ M. Dom. 2015. Dualisme Ekspresi Kendiri Melalui Eksplorasi Seni Arca.” *Jurnal Seni Dan Pendidikan Seni*. Vol.3: 64-79.
- Bambang Hasrinuksmo. 1993. *Tanya Jawab Soal Keris*. Jakarta: Grafikatama Jaya.
- Basuki Teguh Yuwono. 2012. *Koes, Pakem Pengetahuan Tentang Keris*. Semarang: CU Aneka Ilmu.
- Beekman, E. M. 1993. *The Poison Tree: Selected Writings of Rumphius N The Natural History Od The Indies*. Kuala Lumpur: Oxford University Press.
- Bender, B, 2002. “Landscape and Politics.” in Buchili, V, (Ed.) *The Material Culture Reader*, Berg: Oxford.
- Bernard Raho, SVD. 2007. *Teori Sosiologi Moden*. Jakarta, Indonesia: Prestasi Pustaka Publisher.
- Bird, Isabella.1990.*The Golden Chersonese: The Malayan Travel of a Victorian Lady*. Singapore: Oxford University Press.
- Bharuddin Che Pa. 2012.Institusi Raja dan Peranannya Terhadap Penyebaran Islam di Alam Melayu Nusantara- diperoleh daripada <http://repository.um.edu.my/23881/1/7.&2520%2520Institusi%2520Raja%2520Dan%2520Peranannya%2520terhadap%2520Penyebaran%2520Islam%2520Di%2520Alam%2520Melayu%2520Nusantara.pdf&ved=OahUKEwjK2-ad4PDTAhWEi5QKHesEAqYQFggeMAA&usg=AFQjCNHIWK6zQkf2eVyKyITzdFU1YQTrq>. Tarikh capaian 17 Januari 2014 pukul 2.00 petang
- Bottoms, J. C. 1962. Malay Historical Works: A Bibliographical Note on The Histories as Possible Sources for History of Malay”. dlm. Tregonning, K.G (Ed.).*Malaysian Historical Sources*. Singapura.
- Bourassa, S.C. 1988. Toward a Theory of Landscape Aesthetics. *Landscape and Urban Planning*. Bil. 15: 241-252.
- Bradshaw , E (Ed.). 2011. *Rio Tinto Cultural Guide*. Victoria: Rio Tinto Ltd.
- Che Husna Azhari. 1997. Teknologi Warna Melayu. *Jurnal Akademika*. 51 (7): 53-63.
- Cleere , H. 1984. *Approaches to the Archeological Heritage*. New York: Cambridge University Press.
- Dasar Pembangunan Nasional (DPN). 1999-2000- Dicapai daripada http://www.pmo.gov.my/dokumenattached/Dasar/08DASAR_PEMBANGUNA_N_NASIONAL.pdf&ved=0ahUKEwj2uOqt5zWAhUfR48KHcD_C68QFggkMAA&usg=AFQjCNGWelmZbMA_tZtp1Ad73jFs5SsiQ. Tarikh capaian 16 Ogos 2017 pukul 10.00 pagi
- De Eredia E.G. 1930. *Declaracam de Malaca e India Meridionne com o Cathay*. Terj J.V Mills. JMBRAS VIII, part 1, 1-225.

- Ding Choo Ming, 2012. "Penafsiran Kuasa Raja dalam Beberapa Teks Sastra Melayu Lama. *Jumantara*. Vol. 3 (2): 55-74.
- Dumanauw, J.F. 2001. *Mengenal Kayu*. Yogyakarta, Indonesia: Penerbit Kanisius.
- Fawazul Khair Ibrahim. 2012. "Tipologi Hulu Keris Tradisi". *Ijazah Doktor Falsafah*. Fakulti Alam Bina. Universiti Teknologi Malaysia.
- Fawzia Bariun. 1993. *Malik Bennabi: His Life and Theory of Civilization*. Kuala Lumpur: Muslim Youth Movement of Malaysia.
- Fazilah Idris, Nur Riza Mohd Suradi, Siti Syaznira Muhamad, Khairul Anuar Mastor, Hasnan Kasan & Khalim Zainal. 2012. "Influence of Ritual Behavior on Religious Delinquent Behavior Among Youth: a Path Analysis Approach". *Procedia- Social and Behavior Sciences* 58: 51-60.
- Fowler, P. J. 2003. *World Heritage Cultural Landskap*. Paris: UNESCO World Heritage Centre. Dicapai daripada <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001331/133121e.pdf>, Tarikh capaian 30 September 2013 pukul 11.00 pagi.
- Galla, A. 2001. *Guidebook for the Participation of Young People in Heritage Conservation*. Brisbane: Hall and Jones Advertising.
- Garis Panduan Pemuliharaan Bangunan Warisan 2016. 13 Jun 2016. Akta Warisan Negara –dicapai daripada <http://www.heritage.gov.my/ms/garis-panduan-pemuliharaan-bangunan-warisan>. Tarik capaian 24 Oktober 2013 pukul 12.04 tengahari.
- Graham, B. J. & Howard, P. 2008. *The Ashgate Research Companion to Heritage and Identity*. UK: Ashgate Publishing Ltd.
- Hamdan Hidayat. 2015. Simbolisasi Warna dalam Al-Quran: Kajian Tafsir Temantik. *Sarjana Strata Satu*. Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga.
- Hamidon Abdul Ralim. 1988. *Asas Pembinaan Rumah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Hamzdun Haron, Nor Afian Yusof, Mohamad Taha & Narimah Abdul Mutalib. 2014. Motifs of Nature in Malay Traditional Craft. *Middle-East Journal of Scientific Research*.Jil.21 (1): 169-180.
- Hanizah Jonoh. 1997. *Senjata-Senjata Pada Zaman Kesultanan Melayu Johor*. Johor Baru: Yayasan Warisan Johor.
- Haron Daud. 1985. Sejarah Melayu: Satu Kajian Aspek Persejarahan Budaya. *Projek Akhir Ijazah Sarjana*. Universiti Kebangsaan Malaysia.

- Harozila Ramli. 2007. "Batik Painting and Painting Batik .dlm. Perkembangan Seni Lukis Moden Malaysia. *Ijazah Doktor Falsafah*. Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Harun Mat Piah, Ismail Hamid, Siti Hawa Haji Salleh, Abu Hassan Sham, Abdul Rahman Kaeh & Jamilah Ahmad. 2006. *Kesusasteraan Melayu Tradisional*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Harun Mat Piah. 1993. "Tamadun Melayu Sebagai Asas Kebudayaan Kebangsaan: Satu Tinjauan dan Justifikasi". dlm. Ismail Hussien, A.Aziz Deraman, Abd Rahman Al-Ahmadi (Ed.). *Tamadun Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka: 417-431.
- Hashim Awang dan Hashim Ismail, 2016. "Minda Pengarang Melayu: Melestarikan Hubungan Antara Budaya Melayu-Jawa dalam *Sulalatus Salatin*." *Jurnal MANU*. Bil 23: 1-20.
- Hashim Musa, Rozita Che Rodi & Salmah Jan Noor Muhammad, 2014. "Sejarah Ringkas Warisan Perkapalan Tradisional Melayu." *Iman*. 2 (3): 31-42.
- Hashim Musa. 2001. *Merekonstruksi Tamadun Melayu Islam: ke Arah Pembinaan Sebuah Tamadun Dunia Alaf Ketiga*. Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Melayu, Universiti Malaya.
- Hashim Musa. 2008. *Hati Budi Melayu: Pengukuhan Menghadapi Cabaran Abad ke-21*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Hashim Musa. 2012. *Isu Sosiolinguistik di Malaysia*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Hasnah Mohamd & Norazlina Mohd Kiram. 2010. Pendekatan Sositotermnologi dalam Pengistilahan Seni Kraf Melayu. *Jurnal Rampak Serantau*. Vol.17 (3): 79-95.
- Hasrina Baharum. 2015. Landskap Sebagai Mekanisme Pertahanan Diri Berdasarkan Karya Sastera Melayu. *Pendeta Journal of Malay Language and Literature*. Vol. 6: 244-259.
- Haziyah Hussin, Salmah Abu Mansor, Rahilah Omar, Hapsah Ismail & Aminuddin Hassan. 2009. "Seni, Seni Hias, Seni Reka, Reka Bentuk dan Estetika daripada Persepsi Umum dan Orang Melayu". *Jurnal Pengajian Melayu*. Jil.20: 82-98.
- Haziyah Hussin. "Peranan Songket dalam Perkahwinan Melayu." *Jurnal Ikatan Ahli Arkeologi Malaysia*. Bil. 17: 33-50.
- Hazrina binti Haja Bava Mohidin, Farhana binti Mohd Razif dan Sulaiman bin Kadikan. 2012. Pengaruh Islam dalam Politik dan Seni bina Pentadbiran pada Zaman Kesultanan Melayu lama. *Jurnal Teknologi (Science & Engineering)*. 58: 85-88.

- Herlina. 2014. "Islam dan Pengaruhnya Terhadap Peradaban Melayu". *Jurnal Tamaddun*. Vol. 14, No.2: 57-77.
- Hill , A H. 1998. *The Keris and Other Malay Weapon*. Kuala Lumpur: MBRAS.
- Hilton , R. N. 1956. The Basic Malay House. *Journal Of The Malayan Branch of The Royal Asiatic Society*. Vol.29, No.3 (175): 134-155
- Husni Abu Bakar. 2015. Playing along Perak River: Readings of an Eighteenth-Century Malay State. *Southeast Asian Studies*. Vol.4. No.1: 157-190.
- Hussain Othman. 2008. "Conceptual Understanding of Myths and Legend in Malay History. *Jurnal SARI*. Bil.26: 91-110.
- Hussin Mohamed, 1993. "Manifestasi Kosmologi dalam Bidang Politik: Dengan Merujuk ke Atas Politik Melayu." Seminar Kosmologi dalam pengajian Melayu. 24-26 Januari. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- I Hisham Al-Bakri. 1981. "Persejarahan Menyentuh Aspek-Aspek Seperti Bahan-Bahan, Teknik, Konsep dan Sosial". Seminar ke Arah Identiti Kebangsaan dalam Seni Bina. Kuala Lumpur. 20-23 Januari.
- Ibrahim Ismail. "Reka Bentuk Tradisi dan Baru". Kongres Kebudayaan Kebangsaan di Kuala Lumpur pada 16-20 Ogos, 1971.
- Ihromi , T. O. 1999. *Pokok-Pokok Antropologi Budaya*. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.
- Imron Am. 1977. *Peringatan Khaul Bukan dari Ajaran Agama Islam*. Surabaya: Pt Bina Ilmu.
- Ismail Ahmad. 1999. *Pengangkutan di Air dalam Budaya Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Jabatan Kemajuan Islam Malaysia.2013. *Garis Panduan Upacara Akad Nikah Di Masjid dan Perkara-Perkara Yang Berkaitan Dengannya*. Perpustakaan Negara Malaysia.
- Jabatan Warisan Negara. 2012.*Warisan Kebangsaan 2012*. Jabatan Warisan Negara, Kuala Lumpur.
- Jahani Ali. Kesenian Melayu dari Perspektif Sosiologi- Budaya. Ceramah Terbuka Rupa & Jiwa: Kesenambungan Tradisi dalam Seni Rupa Sezaman pada 16-17 Jun 1993.
- Jamaie Haji Hamil. 2005. "Dinamika Pembangunan Melayu: dari Kepimpinan Umno". *Journal of International Studies*. Universiti Utara Malaysia. Julai/ Disember: 133-152.

- Jamilah Haji Ahmad. 1981. *Kumpulan Esei Sastera Melayu Lama*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Jelani Harun. 2011. "Asal Usul Raja , Negeri dan Adat Istiadat Kesultanan Perak: Beberapa Variasi dalam Pengekalan dan Penyimpangan Sumber Tradisi". *Sari*. 29 (1): 3-35.
- Jules, P. 1982. *Mind in Matter: An Introduction to Material Culture Theory and Method*. Winterthur Portfolio: LA.
- Kementerian Kebudayaan, Kesenian Warisan. *Laporan Prestasi Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 2004-2007.
- Khairiah Binti Mohd Yassin. 2012. "Peranan Kebudayaan dalam Perkembangan Ilmu Menurut Perspektif Barat dan Islam: Kajian Perbandingan Pemikiran Edward Burnett Tylor dan Malik Bennabi". *Tesis Ph.D.* Universiti Malaya.
- Khamis Mohamad & Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman. 2013. Keris: Falsafah dan Isu Masa Kini. *International Journal of the Malay World and Civilization (IMAN)*.1(2): 45-53.
- Kim Suu Lee, Ratnam Wickneswari & Chee Yen Choong. 2007. "Stand Structure and The Genetic Diversity of *Koompassia Malaccensis* and *Dryobalanops Aromatica* in Unclogged and Logged-over Stands". *Sains Malaysiana*. 36(2): 233-242.
- Koentjaraningrat. 1985. *Pengantar Ilmu Antropologi*. Jakarta: Aksara Baru.
- Koesni. 2003. *Pakem- Pengetahuan Tentang Keris*. Semarang: Penerbit Aneka Ilmu.
- Ku Zam Zam Ku Idris. 1984. "Nilai Keindahan dalam Seni Kraf Tangan Melayu". *Dewan Budaya*. Jun: 40-43.
- Latour, B., 2003. "Re-modernization Occurring?". *Theory, Culture and Society*. 20 (2): 35-48.
- Leonard Y. Andaya. 2004. "Nature of War and Peace Among The Bugis-Makassar People." *South East Asia Research*.12 (1): 53-80.
- Lim Jee Yuan. 1989. *The Malay House*. Pulau Pinang: Institut Masyarakat Pulau Pinang.
- Löfgren, O, 1997. Scene From Troubled Marriage, Swedish Ethnology and Material Culture Studies. *Journal of Material Culture*.2 (1): 95-113.
- Lyons, C. 2002. "Object and Identities: Claiming and Reclaiming The Past". In *Claiming The Stones, Naming The Bones: Cultural Property and The Negotiation of National and Ethnic Identity*. Elazar Barkan & Ronald Bush (Eds.). Los Angeles: Getty Research Institute.

- M.A Fawzi Basri. 1983. *Warisan Sejarah Johor*. Kuala Lumpur: Persatuan Sejarah Malaysia.
- M.S Surat, Usman I.M.S Tahir M.M, Abdul Halim Ismail, N.L. Nik Ibrahim. 2009. "Pendekatan Dasar Pemikiran Seni Bina Warisan Melayu Bagi Mendapatkan Keselesaan Hawa serta Penyelesaian Masalah Iklim dan Persekitaran dalam Seni Bina Masa Kini". *Journal Design & Built*. Vol. 2: 18-27.
- Madiawati Mamat dan Arba'ie bin Sujud. 2009. "Transformasi Medium dari Tradisi Lisan, Teks dan Bentuk Multimedia dalam Cerita Unggas" dalam *Jurnal Pengajian Melayu*. Jld. 20: 163-178.
- Mahathir Mohamad. 1999. Jabatan Perdana Menteri Malaysia, Kuala Lumpur.
- Mahayudin Hj Yahya. 2013. "Umran dan Aplikasinya di Alam Melayu". *Jurnal Antarabangsa Dunia Melayu* : 1-33. Dicapai daripada http://jurnalmelayu.dbp.my/wordpress/wp-content/uploads/2014/1/Umran-1-33.pdf&ved=0ahUKEwjf09e9tJzWAhWIP48KHS30AMoQFggrMAI&usg=AFQjCNHN51dQIcU4U0T9pOk2fqTjo_UUHg. Tarikh capaian 16 Ogos 2017 pukul 2.34 petang.
- Mahyudin al-Mudra. 2008. *Warisan Budaya dan Makna Pelestariannya*. *Melayuonline.Com*, Ogos.
- Malik Bennabi. 2003. *The Question of Ideas of the Muslim World*. Terj. Mohamed El-Tahir El Mesawi. Petaling Jaya, Selangor: Islamic Book Trust.
- Malik Bennabi. 2003. *The Questions of Culture*. Terj. Abdul Wahid Lu'lu'a. Mohd El Tahir El Mesawi (Ed.). Richmond, Surrey: The International Institution of Islamic Thought.
- Malinowski, B. 1927. "The Life of Culture". dlm. E.Smith (Ed). *The Diffusion Controversy*. New York : Norton: 40-41.
- Malinowski, B. 1939 . "The Group and The Individual in Functional Analysis". *American Journal of Sociology*. Jil. 44: 938-964.
- Mana Sikana. 2003. *Sastera Melayu Klasik: Warisan Keemasan*. Singapura: Pustaka Nasional Pte. Ltd.
- Maniyamin Ibrahim, 1998. "Memahir Worldview Orang Melayu Melalui Bahasa Metafora". *Dewan Bahasa*.42 (5): 388-392.
- Mariyam Salim. 2005 . "Kajian Naskhah Melayu: Menyingkap Khazanah Warisan Bangsa." *Dewan Sastera*. 35(7): 44-45.
- Maryono. 2012. Fungsi Keris dalam Seni Pertunjukan. *Mundra Jurnal Seni Budaya*. Vol. 27. 2(7): 119-130.

- Mat Saad Abd Rahman. *Undang-Undang Keluarga Islam Aturan Perkahwinan: Suatu Pendekatan Berdasarkan Amalan Semasa*. Shah Alam: HIZBI, 1993.
- McRobert, R. W. 1984. "An Examination of The Fall of Malacca in 1511." *JMBRAS*. Vol. 57, Pt.: 26-39.
- Metzger, L. 2012. *Nilai-Nilai Melayu: Satu Sudut Pandangan Orang Luar*. Tanjong Malim: Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Mior Ahmad Noor Mior Hamzah. 2002. "Kesultanan Kedah: Satu Pengenalan Ringkas Wilayah dan Jiran-jirannya". *JATI*. Bil. 7 (12): 117-136.
- Mior Ahmad Noor Mior Hamzah. 2003. "Bangsa Melayu, Melihat Sebuah Tamadun Sebagaimana Yang Digambarkan oleh Karya *Sejarah Melayu*". *JATI*. Bil. 6 (12): 155-182.
- Moebirman. 1980. *Keris Senjata Pusaka*. Jakarta: Yayasan "Sapta Karya".
- Moh. Nurhakim. 2004. *Sejarah dan Peradaban Islam*. Malang: Universitas Muhammadiyah Malang (UMM) Press.
- Moh. Nurhakim. 2008. "Malik Bennabi dan Strategi Pembangunan Peradaban Alternatif Bagi Dunia Ketiga". *Jurnal of Tamadun*. Vol.3: 128-148
- Mohamad Anwar Omar Din. 2009. "Pembangunan Kebudayaan Kesenian dan Warisan: Beberapa Fakta yang Tidak Dicatat dalam Laporan Rasmi". *Jurnal Aswara*. Kuala Lumpur: Pembangunan Kebudayaan, Kesenian & Warisan.
- Mohamad Tajuddin Mohamad Rasdi, Kamaruddin Mohd Ali, Syed Ahmad Iskandar Syed Ariffin, Ra'alah Mohamad, Gurupiah Mursib. 2004. *Warisan Seni Bina Dunia Melayu Rumah-Rumah Tradisional*. Skudai: Johor, Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohamed Anwar bin Omar Din. 1997. *Rumah Tradisional Melayu Kelantan*. Kuala Lumpur: Kementerian Kebudayaan Kesenian Pelancongan Malaysia.
- Mohamed Yacop. "Ucapan Perasmian". Seminar Pemerkasaan Warisan Melayu Pulau Pinang: Cabaran dan Harapan di Dewan Persidangan, Universiti Sains Malaysia. Pulau Pinang pada 01 November 2014.
- Mohammad Yusoff Hashim. 1988. *Persejarahan Melayu Nusantara: Kajian Mengenai Sumber, Penghayatan, Masalah dan Tafsiran Naskhah Terpilih Sejarah Johor*. Kuala Lumpur: Teks Publishing Sdn. Bhd.
- Mohammad Salihin bin Haji Aspar. 2016. "Kepentingan Pengangkutan Laut: Penghubung Dagangan Negara ke Peringkat Global." Simposium Majlis ilmu 2016 Di Pusat Persidangan Antarabangsa, Barakas pada 23-25 Ogos.

- Mohd Azhar bin Samin. 2012. "The Traditional Pelangi Cloth of Malay Peninsula: The Study of Design and Identity." *The Research Journal of the Costume Culture*. Vol. 20.2(4): 263-271.
- Mohd Hazim Shah Abdul Murad (Ed). 2009. *Sains, Agama dan Budaya di Alam Melayu: Wacana Sejarah Dan Falsafah Sains* . Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Mohd Koharuddin bin Mohd Balwi. 2004. Tradisi Keilmuan dan Pendidikan dalam Tamadun Melayu di Nusantara. *Jurnal Kemanusiaan*, 3: 48- 62.
- Mohd Koharuddin Mohd Balwi. 2005. "Budaya Perniagaan dan Perdagangan Melayu dalam Teks Melayu." *Jurnal Pengajian Melayu*. Jil.15: 52-72.
- Mohd Nefi Imran, Zainal Abidin Jonet & Azlina Hashim.. "Busana Beradat Melaka dan Sanggul Lintang" . 2004. *Busana Melaka*. (Peny.) Abdul Latiff Abu Bakar & Mohd Nefi Imran. Melaka: Institusi Seni Malaysia Melaka.: 59-80.
- Mohd Shabriza b Abd Rashid. 2008. Penafsiran Falsafah "Ibu dalam Awan Larat": Warisan Estetika Seni Ukiran Melayu. Seminar Antarabangsa Pemandirian Budaya Tamadun Timur Laut.
- Mohd Taib Osman. 2005 . "Menyelami Sastera Warisan dengan Permata yang Mengilau." *Dewan Sastera*. 35(12):8-9.
- Mohd Taib Othman. 1997. *Islamic Civilization in the Malay World*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd Zainudin Haji Abdullah & Mohd Shahrin Senik. 1997. *Senjata Warisan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mokhtar Haji Ismail. 1992. *Rumah Tradisional Melayu Melaka*. Kuala Lumpur: Persatuan Muzium Malaysia.
- Mokhtar Muhammad. 2005. *Perhubungan Antarabangsa: Konsep dan Konteks*. Kuala Lumpur: Anzagain Sdn Bhd.
- Monika @ Munirah Abd Razzak, Nik Mohd Zaim Ab Rahim, Nur Asilah Ibrahim & Khadher Ahmad. 2013. Warna Puti Menurut Perspektif Al-Quran dan Hadis: Satu Analisis Awal. *International Journal on Quranic Research (IJQR)*. Vol. 3. 4(6): 95-120.
- Muhamad Fadhil Nurdin. 2003. *Penilaian Dampak Pembangunan ke Arah Kesejahteraan Masyarakat; Penilaian Dampak Sosial*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributor.
- Muhammad Afandi Yahya. 1995. *Simbolisme dalam Seni Bina Rumah Melayu Kelantan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Muhammad Takari M. Hum. 2013. "Tradisi Lisan di Alam Melayu: Arah dan Perwarisan". Seminar Oral Tradition: Its Role in the Context of Character Building Throughout Re-educator di Pasca-Sarjana Linguistik FIB USU pada 5 Disember.
- Muhd Norizam Jamian dan Shaiful Bahri Md Razi, 2016. "Traditional Malay Literature and Generation of Knowledge." *Pertanika Journal of Science Social*.24 (5): 87-96.
- Mulia , T.S.G & Hidding , K.A.H . (t.t). *Ensiklopedia Indonesia*. Bandung: Penerbitan W. Van Hoeve.
- Myers, M. D. 1997. dlm. "Qualitative Research in Information Systems," *Mis Quarlely*: 241-242.
- Nakib Aomar. 2004. "Malik Bennabi's Idea on Civilization and Development of The Society: Perspectives on Education. *Ijazah Doktor Falsafah*, Fakulti Pengajian Pendidikan. Universiti Putra Malaysia.
- Nik Mohamed bin Nik Mohd Salleh. 1989. *Warisan Kelantan viii*. (Peny.) Kelantan: Perbadanan Muzium Negeri Kelantan.
- Nor Hashimah Jalaluddin & Zaharani Ahmad. 2012. "Language and Governance in Pre-colonial Epoch Trading: A Study on Malay Classical Texts". *Jurnal Linguistik*. 16(12): 24-36.
- Norazimah Zakaria. 2005 . "Sejarah Melayu: Sebuah Genre Sintesis yang Baik bagi Memenuhi Tuntutan Moral Islam dan Aspek Pengawalan Politik." *Jurnal Pengajian Melayu*. Jil.16: 319-334.
- Norazlan Hadi Yaacob dan Aiza Maslan @ Baharudin. 2014. "Manusia dan perkembangan Peradaban: Beberapa Aspek Pemikiran Malik Bennabi dan Ali Syariati." *Journal of Human Capital Development*. 7(1): 83-98.
- Norhuda Salleh & Yaacob Harun.2015. Fungsi Ritual dalam Adat Pertunangan Masyarakat Melayu. *Journal of Education and Social Science*.1(6): 228-235
- Noriah Taslim. "Kolonialisme: Pesona Eropah dan Literary Renaissance di Dunia Melayu pada Abad ke-18 dan Abad ke-19". Wacana Pencerahan Minda Melayu di Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur pada 28 Oktober 2014.
- Noriah Taslim. 2003. "Dari Etnosentrisme ke Eurosentrisme: Memposisikan Wacana Abdullah tentang Orang Melayu." *Dewan Sastera*. 33(9): 77-84.
- Noriah Taslim. 2009. " Menangani Suara Rakyat dalam Sejarah Melayu". *Dewan Sastera*. 39 (10):57- 59.
- Noriah Taslim. 2009. " Sejarah Melayu dan Kemelut Politik Melayu Abad ke-17". *Dewan Sastera*.39 (7), 2009:56- 58.

- Noriati A. Rashid. 2005. Nilai Kesantunan dalam Konteks Sosiobudaya Masyarakat Melayu. *Jurnal Pengajian Melayu*. Jil. 15: 232-253.
- Norlizaiha Harun & Azira Ibrahim. 2011. Struktur Ruang dan Elemen Persekitaran Rumah Melayu Tradisi di Kelantan. *Jurnal Perspektif*. Jil.3 Bil. 2(11): 12-26.
- Nur Saidah. 2008. "Pendidikan Agama Islam dan Pengembangan Seni budaya Islam. *Jurnal PAL*. 5(1).
- Olsen, B. 2003. "Material Culture After Text: Re-membering Things, *Norwegian Archeological Review*. Vol. 36 (2): 87-104.
- Ong Puay Liu, Nur Hafizah Yusoff & Sharina Abdul Halim. 2010. "Menjejak Semangat 'Kawi': Langkawi sebagai Geopark". *Akademika*. Jil. 80 (12): 55-68.
- Othman Mohd Yatim. 1987. "Kelantan dalam Sejarah Perhubungan dengan Tamadun Luar-Perhubungan Perdagangan". dalam *Kelantan Zaman Awal: Kajian Arkeologi dan Sejarah di Malaysia*. Nik Hassah Shuhaimi (peny.). Kota Bharu: Kelantan State Museum. Hlm. 61-72.
- Othman Mohd Yatim. 1989. *Warisan Kesenian dalam Tamadun Islam*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Perbadanan Kemajuan Kraf tangan Malaysia. 2009. *Ukiran Kayu: Warisan Melayu*. Kuala Lumpur: Perbadanan Kemajuan kraf tangan Malaysia.
- Perbadanan Kemajuan Kraf tangan Malaysia. 25 Januari 2010. Kementerian Komunikasi Multimedia Malaysia. dicapai daripada www.kraftangan.gov.my/maklumat-kraf-2/bidang-kraf/tekstil/seni-telepuk/ Tarikh capaian 26 Ogos 2016 pukul 7.44 malam.
- Petrilli, S. 2007. *Athamor (2006-2007)*: Volume 10. Meltemi Editore Srl.
- Rajantharan Muniandy. 1994. "Sejarah Melayu: Kesan Hubungan Kebudayaan Alam Melayu dan India". *Tesis Ph.D.* Universiti Malaya.
- Reynolds, B. 1983. "The Relevance of Material Culture to Anthropology." *JASO*. 14(2): 209-217.
- Rohaizat Abdul Wahab, Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman & Zuliskandar Ramli. 2013. Penggunaan Unsur Alam dalam Hiasan Perahu Tradisional di Pantai Timur. Seminar Etnosains Akademi Sains Islam Malaysia (ASASI) ke-di Pusat Dialog Peradaban Universiti Malaya pada 7 September.
- Rosta Harun dan Fadhilah Othman, 2011. "Traditional Ecological Knowledge (TEK) in Selected Heritage Mosque of Malacca, Malaysia." *World Applied Science Journal*. 14. Hlm. 88-96.

- Rozita Che Rodi & Hashim Musa, 2016. "Tradisi Maritim yang Hampir Lenyap." Persidangan Antarabangsa Pengajian Alam Melayu 2016, 19-20 September. United Kingdom, London: Royal Asiatic Society.
- Rozninah Abd Azib. 2000. "Kesusasteraan Melayu Klasik Asas Pembinaan Tamadun Melayu Baru". *Dewan Sastera*. 30(7): 5.
- Sabzali Musa Kahn. "Seni Rupa Islam Asia Tenggara: Mendepani Seni Rupa dan Warisan Kreatif dalam Membina Ketamadunan Melayu Islam di Nusantara." Seminar Internasional Seni Rupa Islam Tenggara di Galeri 212 Sekolah Tinggi Seni Indonesia, Bandung, Indonesia pada 29 Oktober 2012.
- Saidatul Nornis Hj Mahali. (2007). *Unsur Bahasa dalam Budaya*. Kota Kinabalu, Sabah: Penerbit Universiti Malaysia Sabah.
- Saiyid Sabiq. 1990. *Fikih Sunah*. Jil.7. Moh Thalib (Peny.). Kuala Lumpur: Victory Agencies.
- Salmah Jan Noor Muhammad, Hashim Musa & Rozita Che Rodi. Pembentukan Ilmu Diplomatik Melayu dalam Menjalinkan Hubungan Antara Kerajaan. Persidangan Antarabangsa Manuskrip Melayu 2014 di Hotel Seri Pacific Kuala Lumpur pada 6-7 Mei 2014.
- Salmah Jan Noor Muhammad. 2014. "Bingkisan Hadiah Pencetus Kelangsungan Hubungan Diplomatik Pada Zaman Kesultanan Melayu". *Iman*.2 (2).91-103.
- Samri Bin Sainuddin. 1999. Peradaban Melayu Melaka Berdasarkan Sejarah Melayu. *Projek Akhir Ijazah Sarjana*. Universiti Malaya.
- Sanusi Samid. 1967. "Sejarah Melayu Sebagai Sumber Sejarah". *Dewan Bahasa*. Mei, Hlm. 204.
- Sartono Kartodirdjo. 1968. "Segi-segi Strukturil Historiografi Indonesia". *Lembaran Sedjarah*. No.3. Jogjakarta: Seksi Penelitian Fakultas Sastera dan Kebudayaan, Universitas Gadjah Mada.
- Selamat Hashim. 2007. *Kematian dan Pengurusan Jenazah*. Skudai, Johor: Universiti Teknologi Malaysia.
- Seopadmo E. 1999. Tree Diversity in Borneo: Its Conservation and Management. in Paranjothy K et.al. (Eds.). Proceeding of Symposium on Genetic Resources of Borneo. Genetic Society of Malaysia and Universiti Malaysia Sabah. Hlm. 5-13.
- Silverman, H & Ruggles, D, F. 2007. *Culture Heritage And Human Rights*. New York: Springer Science & Business Media, LLC.
- Siti Chamamah Soeratno. 2009. "Peranan Naskhah Melayu bagi Kehidupan di Era Global." *Melestarikan Manuskrip Melayu Warisan Agung Bangsa: Kumpulan Kertas Kerja Seminar Antarabangsa Manuskrip Melayu*: 53-57.

- Siti Faridah binti Mohd Sunif. 2011. "Perkhidmatan Pengangkutan Awam di Malaysia. *Ijazah Sarjana Muda*. Fakulti Pendidikan. Universiti Teknologi Malaysia.
- Siti Hawa Haji Salleh. 2003. "Genre Kesusasteraan Sejarah Melayu Perbincangan Tentang Beberapa Aspek Penulisannya". *Dewan Sastera*. 33 (2): 24- 39.
- Siti Nurkhalbi Haji Wahsafelah. 2014. Sejarah Sosio-Budaya Kraf tangan di Brunei Darussalam: Barangan Logam dan Kain Tenunan. *SUSUR GALUR: Jurnal Kajian Sejarah & Pendidikan Sejarah*. Jil.2 1(3):
- Siti Roudhah Mohd Saad, Radia Banu Jan Mohamad, Cik Ramlah Che Jaffar & Noor Azlinda Wan Jan. 2012. "Penukilan Ilmu Baharu Melalui Sejarah Lisan. *Jurnal PPM*. Vol.6: 63-76.
- Siti Zainon Ismail. 1986. *Reka Kraf Tangan Melayu Tradisi*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Siti Zainon Ismail. 1991. "Konsep Pakaian Cara Melayu: Satu Kajian Analisis Budaya Benda". *Tesis Ph.D*. Universiti Malaya.
- Siti Zainon Ismail. 1994. *Tekstil Tenunan Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Siti Zainon Ismail. 1994. Warisan Seni Budaya Melayu –Aceh Kaitan Pemerian Teks Sastera dan realiti Budaya. *Jurnal Melayu*. Jil.1: 77-90.
- Siti Zainon Ismail. 2004. "Busana Melayu Melaka". *Busana Melaka*. (Peny.) Abdul Latiff Abu Bakar & Mohd Nefi Imran. Melaka: Institusi Seni Malaysia Melaka: 23-54.
- Siti Zainon Ismail. 2006. *Pakaian Cara Melayu*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Smith, L. & Akagawa, N. 2009. *Intangible Heritage*. Routledge, Taylor & Francis Group, Abindon UK, and New York, USA.
- Suhaimi Mustafa. 1990/1991. "Falsafah Islam Dalam Seni Bina Melayu: Kajian Terhadap Rumah Dan Masjid Melayu Tradisional." *Latihan Ilmiah Jabatan Usuluddin Dan Falsafah*, Bangi. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Sulasmı Darmaprawira. 2002. *Warna: Teori dan Kreativitas Penggunaannya*. Bandung: ITB.
- Sumintarsih, Suratmin, Salamun, Emiliana Sudilah, Isyanti, Poliman, Nur Sulistyobudi, Suwarno. 1990. *Senjata Daerah Istimewa Yogyakarta*. Harry Waluyo. (Ed.) Jakarta: Penerbitan Pendidikan dan Kebudayaan.
- Syed Hussein Alatas. 1972. Feudalism in Malaysia Society: A Study in Historical Continuity. dalam *Modernization And Social Change*. Syed Hussein Alatas (Ed.) London/ Sydney: Angus and Robertson.

- Syed Muhammad Naquib al-Attas. 1972. *Islam dalam Sejarah dan Kebudayaan Melayu*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Syihab Usman. 2003. "Agama dan Pengaruhnya dalam Pembangunan Peradaban: Satu Kajian Tentang Pemikiran Malik Bennabi (1905-1973)". *Tesis Ph.D.* Universiti Malaya.
- Tajul Ariffin Noordin dan Nor'Aini Dan. 1992. *Pendidikan dan Wawasan 2020*. Kuala Lumpur: Arena Ilmu Sdn. Bhd.
- Tatiana Denisova. 2012. Konsep Kemakmuran Negara dalam Historiografi Melayu Islam Kurun Ke-13 Hingga Ke-19. *Jurnal Al-Tamadun* Bil.7 (2): 105-134.
- Tengku Intan Marlina Tengku Mohd Ali & Salinah Ja'afar. 2013. Simbol Kebesaran Daulat, Mahkota dan Keris dalam Hikayat Hang Tuah. *Jurnal Malaysia*. Jil. 11. (12). Hlm. 99-109.
- Terjemahan Hadis Shahih Bukhary. 1989. Kuala Lumpur: Victory Agencies.
- Teuku Iskandar. 2007. *Kamus Dewan*. Edisi keempat. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Tolentino, D Jr. 2012. "Authentic/Adulterated Artifacts: Material Culture and Ethnicity in Contemporary Java and Ifugao. *Journal of Arts Discourse*. Jil 11: 41-61.
- UNESCO. 1995. *Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage*- dicapai daripada <http://whc.unesco.org/archive/repcom95.htm>. Tarikh capaian 23 Oktober 2013 pukul 7.43 malam.
- V. Thilagavati Gunalan. 1999. "Genesis Autograf *Sejarah Melayu*". *JEBAT*. 26: 101-119.
- Wahyunah Hj Abd Ghani. 1991. *Panduan Kosa Kata Sastera Klasik*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Wan Abdul Kadir Wan Yusoff. 1996 "Pembangunan dan Identiti Budaya di Kalangan Orang-orang Melayu." *Jurnal Pengajian Melayu*. Jld.6: 30-53.
- Wan Hashim Wan Teh. 2001. "Tamadun Melayu dan Pembinaan Tamadun Abad Kedua Puluh Satu". dlm. Ismail Hussein, Wan Hashim Wan Teh, Ghazali Shafee. (Eds.). *Tamadun Melayu Menyongsong Abad Kedua Puluh Satu*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia:69-144.
- Wan Ramli Wan Daud, 1993. "Sejarah Teknologi Melayu pada Zaman Islam." *Sari* II: 127-168.
- Yaacob Harun, 1989. "Keluarga Melayu: Bentuk, Organisasi dan Fungsi" dalam Taib Othman. (Peny.). *Masyarakat Melayu, Struktur, Organisasi dan Manifestasi*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Yazid Mat dan Othman Yatim. 2012. "Warisan Senjata dalam Kebudayaan dan Tamadun Melayu: Penggunaan dan Pelestarian". *Jurnal Arkeologi Malaysia*. Jil.25: 37-48.
- Yuszaidy Mohd Yusoff, Hanapi Dollah & Ab Samad Kechot. 2011. "Akta Warisan Kebangsaan, 2005: Tinjauan Sepintas Lalu." *Jurnal Melayu*. (8): 175-188.
- Zainal Abidin Abdul Wahid. 1990. "Kerajaan Melaka dalam Hubungan Antarabangsa." *JEBAT: Malaysian Journal of History, Politics And Strategies Studies* 18: 71-87.
- Zainal Abidin Borhan, Zainal Kling, Norazit Selat & Mohd Ramli Raman. 1996. *Adat Istiadat Melayu Melaka*. Kuala Lumpur: Ins. Kajian Sejarah dan Patriotisme Malaysia.
- Zainal Kling. 2009. Islam dan Kebudayaan Melayu. dlm. *Malaysia : Transformasi & Perubahan Sosial*. Mohd Fauzi Yaacob. (Ed.). Shah Alam, Selangor: Arah Pendidikan Sdn.Bhd: 1-39.
- Zainudin Hassan & Rozeyta Omar. 2003. "Aktiviti Keusahawanan Masyarakat Melayu pada Zaman Kegemilangan Kesultanan Melayu Melaka". Seminar Za'aba Mengenai Alam Melayu (Nilai-nilai Peradaban Melayu) di Kuala Lumpur pada 12-14 Ogos.
- Zakaria Abdullah. 1997. *Rahsia Keris dan Senjata Warisan Melayu*. Kota Bharu: D Warisan Darul Naim.
- Zulkarnain Hassan dan Siti Norlizaiha Harun. 2013. Preservation of Malay Singgora Roof. *Procedia Environmental Science* 17: 729-738.
- Zulkifli Hanafi. 1996. *Pembinaan Bangunan Tradisional Melayu*. Kulim, Kedah: Amber-Solara Publication.
- Zurina Ismail. 1987. *Perak Darul Ridhwan*. Petaling Jaya, Selangor: Pelanduk Publications (M) Sdn.Bhd.

SENARAI PENERBITAN

Jurnal

- Arba'ie Sujud, **Siti Rabiatul Adawiah Jaffar** & Salihahs Razak. 2014. "Peranan Senjata Melayu dalam *Sulalatus Salatin*". *Pertanika Mahawangsa*. Vol. 1(2): 165-179.
- Arba'ie Sujud, Salihahs Razak & **Siti Rabiatul Adawiah Jaffar**. 2015. "Pemikiran Politik, Pemimpin dan Kepimpinan dalam Novel Shahnnon Ahmad". *IMAN*. Vol. 3(1): 67-78.

Artikel yang Akan Diterbitkan

- Siti Rabiatul Adawiah Jaffar**, Arba'ie Bin Sujud & Salihahs Razak. 2016. "Unsur Motif Hias dalam Teks *Misa Melayu*", dlm. *Jurnal PANGSURA*. Diterima pada 22 Disember 2015.

Prosiding

- Siti Rabiatul Adawiah Jaffar**, Arba'ie Sujud, Salmah Jan Noor Muhamad, Kamariah Kamarudin. 2017. *Kawasan Sejarah dari Perspektif Budaya dalam Teks Sulalatus Salatin Sejarah Melayu dan Misa Melayu*. Prosiding Persidangan Antarabangsa Historiografi Melayu (HISTIC). Kuantan, Pahang, 6-7 Mei 2017. Norazimah Zakaria, Nordiana Hamzah & Azhar Hj Wahid. Ed.; Tanjung Malim, Perak: Penerbit Universiti Perguruan Sultan Idris: 178-195.
- Siti Rabiatul Adawiah Jaffar**, Arba'ie Sujud, Salmah Jan Noor Muhamad, Kamariah Kamarudin. 2017. *Refleksi Seni Bina Melayu Tradisional Melayu Gaya Hidup Keluarga dan Wanita dalam manuskrip Melayu*. Prosiding Persidangan Antarabangsa Ke-6 Arkeologi, Sejarah & Budaya Di Alam Melayu (ASBAM 6). Johor Baru, Johor, 12-13 Ogos 2017. Zuliskandar Ramli, Muhlis Hadrawi, Akin Duli, Khalid Jusoh & Muhamad Syafiq Mohd Ali. Ed., Bangi, Selangor: Institut Alam dan Tamadun Melayu (ATMA) UKM: 181- 188.



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

PENGESAHAN STATUS UNTUK TESIS/LAPORAN PROJEK DAN HAKCIPTA

SESI AKADEMIK : _____

TAJUK TESIS/LAPORAN PROJEK :

BUDAYA KETARA DALAM TEKS *SULALATUS SALATIN* DAN *MISA MELAYU*

NAMA PELAJAR : SITI RABIATUL ADAWIAH BINTI JAFFAR

Saya mengaku bahawa hakcipta dan harta intelek tesis/laporan projek ini adalah milik Universiti Putra Malaysia dan bersetuju disimpan di Perpustakaan UPM dengan syarat-syarat berikut :

1. Tesis/laporan projek adalah hak milik Universiti Putra Malaysia.
2. Perpustakaan Universiti Putra Malaysia mempunyai hak untuk membuat salinan untuk tujuan akademik sahaja.
3. Perpustakaan Universiti Putra Malaysia dibenarkan untuk membuat salinan tesis/laporan projek ini sebagai bahan pertukaran Institusi Pengajian Tinggi.

Tesis/laporan projek ini diklasifikasi sebagai :

*sila tandakan (v)

SULIT

(mengandungi maklumat di bawah Akta Rahsia Rasmi 1972)

TERHAD

(mengandungi maklumat yang dihadkan edaran Kepada umum oleh organisasi/institusi di mana penyelidikan telah dijalankan)

AKSES TERBUKA

Saya bersetuju tesis/laporan projek ini dibenarkan Diakses oleh umum dalam bentuk bercetak atau atas talian.

Tesis ini akan dibuat permohonan :

PATEN

Embargo _____ hingga _____
(tarikh) (tarikh)

Pengesahan oleh:

(Tandatangan Pelajar)
No Kad Pengenalan / No Pasport.:

Tarikh :

(Tandatangan Pengerusi Jawatankuasa Penyeliaan)
Nama:

Tarikh :

[Nota : Sekiranya tesis/laporan projek ini SULIT atau TERHAD, sila sertakan surat dari organisasi/institusi tersebut yang dinyatakan tempoh masa dan sebab bahan adalah sulit atau terhad.]