UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

SIKAP, PENGETAHUAN DAN KOMITMEN AHLI TERHADAP PROGRAM RAKAN COP SERTA KESAN KEPADA DIRI DAN MASYARAKAT

SUFFIAN BIN SULAIMAN

IPSS 2012 7

SIKAP, PENGETAHUAN DAN KOMITMEN AHLI TERHADAP PROGRAM RAKAN COP SERTA KESAN KEPADA DIRI DAN MASYARAKAT

© COPYRIGHT UPM

SUFFIAN BIN SULAIMAN

MASTER SAINS
UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

2012

SIKAP, PENGETAHUAN, DAN KOMITMEN AHLI TERHADAP PROGRAM RAKAN COP SERTA KESAN KEPADA DIRI DAN MASYARAKAT

Oleh

SUFFIAN BIN SULAIMAN

Tesis ini di Kemukakan Kepada Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti Putra Malaysia Sebagai Memenuhi Keperluan Untuk Ijazah Master Sains

Mei 2012

© COPYRIGHT UPM

Abstrak Tesis Yang Di Kemukakan Kepada Senat Universiti Putra Malaysia Sebagai Memenuhi Keperluan Untuk Ijazah Master Sains

SIKAP, PENGETAHUAN DAN KOMITMEN AHLI TERHADAP PROGRAM RAKAN COP SERTA KESAN KEPADA DIRI DAN MASYARAKAT

Oleh

SUFFIAN BIN SULAIMAN

Mei 2012

Pengerusi : Jamilah Othman, PhD

Fakulti : Institut Pengajian Sains Sosial

Penyelidikan ini dijalankan bagi mengenal pasti persepsi ahli Rakan Cop Kuala Lumpur terhadap keberkesanan program Rakan Cop yang telah ditubuhkan oleh Polis Diraja Malaysia (PDRM). Objektif umum kajian ini adalah untuk melihat sikap, pengetahuan, komitmen dan kerjasama ahli Rakan Cop terhadap program dan kesannya kepada diri dan masyarakat. Terdapat empat objektif khusus yang telah dibentuk iaitu (a) mengenal pasti tahap kesan program Rakan Cop, (b) mengenal pasti tahap sikap, pengetahuan, komitmen dan kerjasama ahli terhadap program Rakan Cop, (c) menentukan perbezaan terhadap kesan program Rakan Cop berdasarkan faktor gender dan etnik, dan (d) menentukan perkaitan antara pemboleh ubah sikap, pengetahuan, komitmen dan kerjasama terhadap kesan program Rakan Cop.

© COPYRIGHT UPM

Soal selidik yang dibentuk berdasarkan adaptasi kajian terdahulu, diolah mengikut kesesuaian konteks dan dijalankan pra-uji bagi menentukan nilai kebolehpercayaan. Pengumpulan data secara bersemuka digunakan bagi mendapatkan data. Sampel kajian ini terdiri daripada 384 orang ahli Rakan Cop dan dipilih menggunakan teknik persampelan berkelompok berdasarkan ciri-ciri responden yang ditetapkan. Lokasi pengumpulan data pula adalah berdasarkan perbincangan penyelidik dengan Bahagian Hal Ehwal Awam, Ibu Pejabat Polis Kontinjen Kuala Lumpur meliputi lima (5) kawasan tumpuan utama seperti Sentul, Dang Wangi, Brickfields, Bangsar dan Cheras.

Responden (ahli Rakan Cop) memberikan penilaian yang sangat baik kepada pemboleh ubah bersandar iaitu Keberkesanan Program Rakan Cop yang meliputi dua (2) aspek iaitu keberkesanan program Rakan Cop terhadap individu (M=3.99) dan terhadap masyarakat (M=4.00). Dapatan serupa juga diperoleh bagi semua pemboleh ubah bebas yang dikaji meliputi pemboleh ubah persepsi (M=3.87), pemboleh ubah pengetahuan (M=3.91), pemboleh ubah komitmen (M=3.96) dan pemboleh ubah kerjasama (M=3.96). Analisis korelasi pearson dijalankan untuk mengenal pasti pengaruh pemboleh ubah bebas terhadap pemboleh ubah bersandar. Bagi keberkesanan program Rakan Cop terhadap individu, didapati semua pemboleh ubah iaitu Persepsi, Pengetahuan, Komitmen, dan Kerjasama ahli terhadap program Rakan Cop ini menunjukkan perkaitan yang signifikan, hubungan yang sederhana dan positif. Manakala bagi keberkesanan program Rakan Cop terhadap masyarakat, didapati semua pemboleh ubah bebas menunjukkan nilai korelasi r yang lebih tinggi berbanding keberkesanan program Rakan Cop terhadap diri responden.

© COPYRIGHT UPM

Akhirnya penyelidik mencadangkan kepada Unit Rakan Cop (PDRM) supaya lebih aktif dalam menjalankan kempen dan program pendidikan serta latihan-latihan asas kepada masyarakat umum supaya mereka lebih matang dalam mengurus jenayah sebelum ketibaan pihak polis di lokasi berlakunya jenayah. PDRM juga perlu berusaha memberi imej yang positif di kalangan warga masyarakat agar masyarakat yakin dan lebih bersedia untuk melibatkan diri dan memberi komitmen dalam program-program Rakan Cop.

© COPYRIGHT UPM

Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in fulfillment of the requirements for the degree of Master Science

ATTITUDE, KNOWLEDGE, AND COMMITMENT AMONG MEMBERS TOWARDS RAKAN COP PROGRAMME AND THE EFFECTS TOWARDS INDIVIDUAL AND COMMUNITY

By

SUFFIAN SULAIMAN

May 2012

Chairman: Jamilah Othman, PhD

Faculty: Institute for Social Science Studies

This research was conducted to identify the attitude of citizens towards the effects of Rakan Cop programme that was established by the Royal Malaysia Police (PDRM). The general objective of this study is to determine the attitude, knowledge, and commitment among members and the effects of the Rakan Cop programme towards individual and community. There are four specific individual objectives that have been formed, namely (a) determine the level of effect of the Rakan Cop programme, (b) identify the level of attitude, knowledge, commitment and cooperation of members of the Rakan Cop, (c) determine the difference on the effect of the Rakan Cop programme based on gender and ethnicity, and (d) determine the relationship between perceptions, knowledge, commitment and cooperation towards the effect of Rakan Cop programme.

© COPYRIGHT UPM

A pre-test was carried out to ensure reliability of the instrument. Face-to-face session was employed to obtain the data. The questionnaire was developed from various studies and was adopted according to the context of the study. The sample of the study constitutes of 384 respondents and cluster sampling technique was used based on the defined characteristics of the respondents. The location of the data collection based on the recommendation by the IPK, Kuala Lumpur and it constitute five main areas, and they are Sentul, Dang Wangi, Brickfields, Bangsar and Cheras.

The respondent (members of Rakan Cop) provided an excellent assessment for the dependent variable which is the effectiveness of Rakan Cop programme that includes two aspects, namely the effect of the programme on the individual (M=3.99) and the community (M=4.00). Similar findings were also obtained for all independent variables studied including attitude (M=3.87), knowledge (M=3.91), commitment (M=3.96) and cooperation (M=3.96). Pearson correlation analysis was conducted to determine the effect of independent variables on the dependent variable. For the effect of Rakan Cop programme towards individual, the result showed that all the variables Attitude, Knowledge, Commitment, and Co-operation had a significant correlation, a moderate and positive relationship. Besides, all the independent variables showed a higher correlation r value on the effect of Rakan Cop programme towards community compare to the effect of Rakan Cop program toward individuals.

© COPYRIGHT UPM

Finally, the researcher proposes to PDRM’s Rakan Cop Unit to be more active in running educational campaigns and training base to the public so that they are more matured in preventing crime before the arrival of the police in the crime location. PDRM also must give a positive image towards the public so that the community are confident and more willing to engage and commit with the Rakan Cop programs.

© COPYRIGHT UPM

PENGHARGAAN

Dengan Nama Allah Yang Maha Pemurah Lagi Maha Penyayang

Pertama kali saya ingin memanjatkan rasa syukur ke hadrat Allah s.w.t. kerana dengan limpah kurnia-Nya saya dapat menyempurnakan tesis master sains ini sebagai memenuhi keperluan untuk menamatkan pengajian Master Sains dalam bidang Pengajian Keamanan di Universiti Putra Malaysia. Ramai telah menghulurkan bantuan sama ada secara langsung ataupun tidak kepada kejayaan penyelidikan ini.

Terima kasih yang tak terhingga kepada Yang Berbahagia Dr. Jamilah Othman selaku Pengerusi Jawatankuasa Penyeliaan Tesis dan Yang Berbahagia Prof. Madya Dr. Khairuddin Idris serta Dr. Azahari Ismail yang berperanan sebagai ahli dalam jawatankuasa ini yang telah bertungkus lumus membantu dan memberikan panduan yang tidak berbelah bagi dalam menyempurnakan tesis ini. Tanpa bimbingan dan tunjuk ajar daripada kalian sudah pasti tesis ini tidak dapat disempurnakan dengan jayanya.

Penghargaan juga diberikan kepada semua pihak yang sama-sama terlibat secara langsung dalam menjayakan kajian ini, pensyarah-pensyarah, pegawai-pegawai, dan rakan-rakan di Institut Pengajian Sains Sosial (IPSAS) dan juga di Jabatan Pemajuan Profesional dan Pendidikan Lanjutan (JPPPL), terima kasih atas bantuan dan kerjasama yang dihulurkan.

© COPYRIGHT UPM

Saya mengesahkan bahawa satu Jawatankuasa Peperiksaan Tesis telah berjumpa pada **14 Mei 2012** untuk menjalankan peperiksaan akhir bagi **Suffian bin Sulaiman** untuk menilai tesis beliau yang bertajuk **"Sikap, Pengetahuan, Dan Komitmen Ahli Terhadap Program Rakan Cop Serta Kesan Kepada Diri Dan Masyarakat"** mengikut Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971 dan Perlembagaan Universiti Putra Malaysia [P.U.(A) 106] 15 Mac 1998. Jawatankuasa tersebut telah memperakukan bahawa calon ini layak dianugerahi ijazah **Master Sains**.

Ahli Jawatankuasa Peperiksaan Tesis adalah seperti berikut:

Ismi Arif Ismail, PhD
Profesor Madya,
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Shamsuddin Ahmad, PhD
Pensyarah Kanan
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Azizan Asmuni, PhD
Profesor Madya
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Pemeriksa Dalam)

Faridah Ibrahim, PhD
Profesor Madya
Fakulti Sains Sosial & Kemanusiaan
Universiti Kebangsaan Malaysia
(Pemeriksa Luar)

____

Seow Heng Fong, PhD
Profesor dan Timbalan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh:

© COPYRIGHT UPM

Tesis ini telah dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi syarat keperluan ijazah Master Sains. Ahli Jawatankuasa Penyeliaan adalah seperti berikut:

Jamilah Othman, PhD
Ketua Laboratori
Institut Pengajian Sains Sosial
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Khairuddin Idris, PhD
Profesor Madya
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(ahli)

Azahari Ismail, PhD
Profesor Madya
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(ahli)

BUJANG BIN KIM HUAT, PhD
Profesor dan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh:

© COPYRIGHT UPM

PERAKUAN

Saya memperakui bahawa tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli melainkan petikan dan sedutan yang tiap-tiap satunya telah dijelaskan sumbernya. Saya juga memperakui bahawa tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini, dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau di institusi lain.

SUFFIAN SULAIMAN

Tarikh : 14 Mei 2012

© COPYRIGHT UPM

SENARAI KANDUNGAN

		Muka Surat
ABSTRAK		**i**
ABSTRACT		**iv**
PENGHARGAAN		**vii**
PENGESAHAN		**viii**
PERAKUAN		**x**
SENARAI KANDUNGAN		**xi**
SENARAI JADUAL		**xv**
SENARAI RAJAH		**xvi**
BAB		
I	**PENGENALAN**	
	Latar Belakang Kajian	1
	Pernyataan Masalah	6
	Persoalan Kajian	9
	Objektif Kajian	9
	Objektif Umum	9
	Objektif Khusus	10
	Kepentingan Kajian	10
	Limitasi Kajian	11
	Definisi Konsep & Operasional	12
	Ringkasan	15
II	**SOROTAN LITERATUR**	
	Pengenalan	16
	Keamanan dalam Komuniti	16
	Kepolisan Masyarakat	18
	Tiga Era Perubahan Konsep Kepolisan	19
	Keberkesanan Program	21
	Konsep Penilaian	23
	Keberkesanan Program Kepolisan Masyarakat	24

© COPYRIGHT UPM

	Sikap Masyarakat Terhadap Program Kepolisan Masyarakat	28
	Pengetahuan Masyarakat Terhadap Kepolisan Masyarakat	30
	Komitmen Masyarakat Dalam Kepolisan Masyarakat	32
	Kerjasama Masyarakat Dalam Kepolisan Masyarakat	33
	Kerangka Teoritikal	37
	Ringkasan	42
III	**METODOLOGI KAJIAN**	
	Pengenalan	44
	Reka Bentuk Kajian	44
	Kerangka Kajian	45
	Populasi	45
	Kaedah Pemilihan Sampel Kajian	47
	Penentuan Sampel Kajian	47
	Pembentukan Instrumen Kajian	48
	Pentadbiran Instrumen Kajian	49
	Lokasi Kajian	51
	Kajian Rintis	51
	Laporan Ujian Kebolehpercayaan Instrumen	52
	Pengumpulan Data	53
	Analisis dan Interpretasi Data	54
	Ringkasan	54
IV	**PENEMUAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN**	
	Pengenalan	55
	Latar Belakang Responden	55
	Objektif 1: Mengenal pasti kesan program Rakan Cop	58
	Kesan kepada Diri (Responden)	59
	Kesan kepada Masyarakat	60
	Perbincangan	61

© COPYRIGHT UPM

Objektif 2: Mengenal pasti tahap sikap, pengetahuan, komitmen dan kerjasama responden terhadap program Rakan Cop. 63
Sikap Responden Terhadap Rakan Cop 63
Pengetahuan Responden Terhadap Rakan Cop 65
Komitmen Responden Terhadap Rakan Cop 68
Kerjasama Komuniti Terhadap Rakan Cop 70
Perbincangan 73
Objektif 3: Menentukan Perbezaan Kesan Program Rakan Cop Berdasarkan Gender Dan Etnik. 73
Gender dan kesan program Rakan Cop 74
Etnik dan kesan program Rakan Cop 76
Objektif 4: Menentukan perhubungan antara pemboleh ubah sikap, pengetahuan, kerjasama dan komitmen terhadap keberkesanan program Rakan Cop. 77
Perkaitan Faktor Umur dan Pemboleh Ubah Bebas Terhadap Keberkesanan Program Rakan Cop Kepada Diri Responden 78
Perkaitan Faktor Umur dan Pemboleh Ubah Bebas Terhadap Keberkesanan Program Rakan Cop Kepada Masyarakat 79
Ringkasan 81

V Ringkasan, Implikasi dan Cadangan
Pengenalan 82
Ringkasan Kajian 82
Kesimpulan Kajian 87
Implikasi Kajian 88
Implikasi Teoritikal 88
Implikasi Praktikal 90
Implikasi Kepada Bidang Pengajian Keamanan 91
Cadangan Kajian 92
Cadangan Kepada Unit Rakan Cop 92
Cadangan Kepada Penyelidikan Akan Datang 93
Ringkasan 94

© COPYRIGHT UPM

RUJUKAN 95
Lampiran 1 : Analisis G-Power 103
Borang Soal Selidik 104
BIODATA PELAJAR 110

© COPYRIGHT UPM

SENARAI JADUAL

Jadual		Muka Surat
1	Tiga Era Kepolisan	21
2	Pra-ujian Kebolehpercayaan item	52
3	Latar Belakang Responden	56
4	Tahap Kesan Rakan Cop Terhadap Individu	59
5	Peratusan, Min dan Sisihan Piawai Taburan Responden Mengikut Item Kesan Program Rakan Cop Terhadap Diri Sendiri	59
6	Tahap Keberkesanan Rakan Cop Terhadap Masyarakat	60
7	Peratusan, Min dan Sisihan Piawai Taburan Responden Mengikut Item Kesan Program Rakan Cop Terhadap Masyarakat	61
8	Tahap Sikap Terhadap Rakan Cop	63
9	Peratusan, Min dan Sisihan Piawai Taburan Responden Mengikut Item Sikap Terhadap Rakan Cop	65
10	Tahap Pengetahuan Terhadap Rakan Cop	66
11	Peratusan, Min dan Sisihan Piawai Taburan Responden Mengikut Item Pengetahuan Terhadap Rakan Cop	67
12	Tahap Komitmen Terhadap Rakan Cop	68
13	Peratusan, Min dan Sisihan Piawai Taburan Responden Mengikut Item KomitmenTerhadap Rakan Cop	69
14	Tahap Kerjasama Komuniti Terhadap Rakan Cop	71
15	Peratusan, Min dan Sisihan Piawai Taburan Responden Mengikut Item Kerjasama Komuniti Terhadap Rakan Cop	72
16	Perbezaan Responden Berdasarkan Gender Terhadap Pembolehubah Kesan Program Rakan Cop	74
17	Perbezaan Responden Berdasarkan Etnik Terhadap Pembolehubah Kesan Program Rakan Cop	76
18	Perkaitan Faktor Demografi Dan Pemboleh Ubah Bebas Terhadap Kesan Program Rakan Cop Kepada Diri	79
19	Perkaitan Faktor Demografi Dan Pemboleh Ubah Bebas Terhadap Kesan Program Rakan Cop Kepada Masyarakat	80

© COPYRIGHT UPM

SENARAI RAJAH

Rajah **Muka Surat**

1 Kerangka Kajian 46

© COPYRIGHT UPM

BAB I

PENGENALAN

Bab ini membincangkan hal-hal yang berhubungkait tentang asas melakukan penyelidikan iaitu meliputi: pengenalan, latar belakang kajian, penyataan masalah, persoalan kajian, objektif kajian, kepentingan kajian, batasan kajian, definisi istilah dan ringkasan.

Latar Belakang Kajian

Hubungan polis-masyarakat melalui konsep Kepolisan Masyarakat *(Community Policing)* memerlukan suatu persefahaman antara polis dan masyarakat melalui aktiviti harian. Paksi kepada falsafah kepolisan masyarakat adalah penekanan kepada konsep kerjasama yang berkesan antara masyarakat dan pihak polis dalam usaha untuk memerangi dan mencegah jenayah yang kian menjadi begitu mencabar, kompleks dan sofistikated. Keberkesanan Kepolisan Masyarakat boleh dicapai melalui tindakan reaktif dan proaktif Jabatan polis dengan pelaksanaan undang-undang, pencegahan, penyelesaian masalah dan termasuklah perkongsian pintar bersama masyarakat demi peningkatan kualiti hidup (Trojanowicz and Bucqueroux, 1998).

Malaysia merupakan sebuah negara yang sedang membangun dalam semua aspek pembangunan termasuklah dalam sektor ekonomi, sosial dan politik. Namun begitu, statistik kes-kes jenayah terus menunjukkan peningkatan dari semasa ke semasa.

© COPYRIGHT UPM

Peningkatan kes jenayah ini dapat kita lihat dengan perbandingan statistik bagi sepuluh tahun lalu (1997) dengan jumlah kes jenayah sebanyak 121,176 dan kemudiannya lima tahun dahulu (2004) meningkat kepada 156, 455 kes dan terkini adalah statistik 3 tahun dahulu (2006) peningkatan kes jenayah kepada 198,622 (IPK Kuala Lumpur, 2008).

Jenayah merupakan aktiviti merampas hak, menganggu keamanan, merosak diri dan segala aktiviti ini tidak sesuai dengan norma, peraturan serta undang-undang di sesuatu tempat (Kamus Dewan Edisi Keempat; Kirkpatrick, 1976). Banyak faktor menyebabkan terjadinya jenayah, antaranya pertumbuhan dan perkembangan masyarakat, ketidakstabilan ekonomi, rendahnya tahap pendidikan, sedikitnya peluang pekerjaan dan peningkatan angka pengangguran dalam negara, juga semangat kejiranan yang kian luntur dalam masyarakat (Kirkpatrick, 1976; Oliver, 2000; Bahaman et al., 2007).

Peningkatan kes jenayah ini menyebabkan kebimbangan dan keresahan masyarakat terhadap keselamatan harta benda serta keamanan diri terutama dari kes jenayah seperti ragut, rogol dan sebagainya. Keresahan dan kebimbangan masyarakat menyebabkan wujud perasaan kurang bebas untuk melakukan aktiviti harian kerana selalu merasa takut dan tidak selamat. Peningkatan kes jenayah juga membawa impak psikologi seperti trauma terhadap golongan kanak-kanak dan remaja yang pernah menjadi mangsa jenayah (Bahaman et al., 2007).

Menyedari terjadinya peningkatan kes jenayah, kerajaan Malaysia telah mengambil langkah strategik dan tepat dalam usaha menumpaskan kegiatan jenayah yang kian

© COPYRIGHT UPM

berleluasa dengan berbagai program yang sedang dilaksanakan oleh Polis DiRaja Malaysia (PDRM) demi mewujudkan keadaan dan persekitaran yang selamat sehingga masyarakat awam merasa benar-benar aman dan selamat.

Namun begitu, cabaran yang dihadapi pihak polis ialah kekurangan bilangan anggota pasukan polis dibandingkan dengan luas kawasan dan jumlah penduduk yang ramai, maka Polis DiRaja Malaysia (PDRM) mengambil langkah bijak dengan membentuk suatu organisasi yang melibatkan masyarakat. Maka, program kepolisan masyarakat telah diperkenalkan dan diperluaskan oleh pucuk pimpinan Polis DiRaja Malaysia dalam pelbagai pendekatan seperti Skim Kejiranan, Skim Ronda Sukarela dan sebagainya.

Kajian ini dijalankan dengan berlandaskan Teori Pendidikan Keamanan dan satu model sampingan (model perencanaan program) yang turut mendukung kerangka kajian yang dibangunkan. Beberapa kajian luar negara telah dilihat turut sama mengamalkan konsep kepolisan masyarakat dengan pelbagai pendekatan yang bersesuaian dengan konteks setempat antaranya program Chicago’s Alternative Policing Strategy (CAPS), The Houston Citizen Patrol Programme di Texas, dan Citizens Police Academy di Orlando, Amerika Syarikat. Selain itu, program kepolisan masyarakat juga turut ditubuhkan di Australia, China dan Afrika. Di Hong Kong, beberapa program kepolisan masyarakat seperti The Police Neighborhood Policing Unit (NPU), The Neighborhood Watch Scheme (NW), The Police School Liaison Scheme (PSL) dan The Police Community Relations Officer Scheme (PCRO).

© COPYRIGHT UPM

Para sarjana dalam bidang penyertaan dan penglibatan masyarakat terhadap program tajaan agensi kerajaan, telah mengenalpasti beberapa faktor yang mempunyai perkaitan positif terhadap penyertaan masyarakat dengan program kepolisan masyarakat iaitu faktor persepsi (Bahaman et al.; 2007, Heironimus; 2004, Sim, Hooper dan Peterson; 2002, Bailey; 2005), faktor pengetahuan (Hindelang; 1974, Benson; 1981, Bailey; 2005, Karen Anne; 2006, Bahaman et al.; 2007), faktor keprihatinan terhadap keselamatan dan kesediaan memberi komitmen terhadap program tersebut (Bailey; 2005, Karen Anne; 2006, Bahaman et al.; 2007) dan faktor kerjasama (Bahaman et al., 2007).

Rakan Cop merupakan salah satu elemen di dalam program kepolisan masyarakat yang telah diilhamkan oleh DCP Dato’ Mustafa Abdullah, Ketua Polis Kuala Lumpur pada tahun 2004. PDRM telah mencetuskan bahawa institusi kepolisan dan komuniti merupakan dua elemen yang tidak dapat dipisahkan dalam membanteras kes jenayah yang semakin meningkat, maka dengan itu ditubuhkan organisasi Rakan Cop bagi membantu polis dalam membanteras jenayah. Rakan Cop berperanan sebagai medium perantara bagi mengurangkan jurang antara polis dan masyarakat melalui pendekatan jelas, mudah, bersepadu dan berterusan (Rakan Cop, 2008). Oleh itu, sokongan anggota komuniti sangat perlu bagi meringankan beban polis untuk menjaga keamanan persekitaran masyarakat. Kemudian Rakan Cop dilancarkan pada 9 hari bulan Ogos 2004 oleh YB Dato’ Noh bin Omar, yang pada ketika itu merupakan Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri di Esplanade Kuala Lumpur Convention Centre. Pelancaran Rakan Cop peringkat Kebangsaan pula telah dilancarkan oleh YAB Datuk Seri Abdullah B. Ahmad Badawi pada 16 hari bulan Februari 2006 yang membawa kepada

© COPYRIGHT UPM

pengisytiharan secara rasmi program Rakan Cop sebagai program nasional dan diperluas ke seluruh negara.

Dasar penubuhan Rakan Cop bermula dengan peningkatan kadar jenayah serta situasi negara yang kekurangan anggota polis dan sikap komuniti yang kurang membantu. Langkah awal diambil oleh pihak polis adalah mencari institusi yang berminat untuk bekerjasama iaitu 1) Persatuan Pengguna Islam Malaysia (PPIM), 2) Persatuan Teksi Wilayah Persekutuan, 3) DAPAT Vista Sdn Bhd (DAPAT), 4) KL FM- Saluran Radio Kuala Lumpur. Aktiviti awal dilakukan adalah jawatankuasa yang telah terbentuk dengan menggabungkan pihak polis dan wakil-wakil institusi dan agensi bagi merancang program dan tindakan. Secara perlahan Rakan Cop mendapat perhatian di kalangan masyarakat dan berjaya melibatkan lebih ramai orang awam dalam program pencegahan jenayah. Jaringan agensi dan persatuan berfungsi sebagai rakan kerja polis dalam memerangi dan memberantas jenayah serta menyampaikan maklumat secara cepat melalui telefon atau pesanan singkat (SMS). Selanjutnya polis melakukan tindakan cepat ke tempat kejadian.

Sebagai institusi baru, Rakan Cop mempunyai empat konsep dalam membanteras dan mencegah jenayah iaitu: 1) bersifat kepolisan berasaskan komuniti dan perkongsian pintar *"Community Oriented Policing dan Smart Partnership"*, 2) menggalakkan pembabitan masyarakat, pertubuhan, agensi kerajaan, badan bukan kerajaan dan individu melalui hubungan interaktif yang disediakan, 3) mengembleng tenaga dan kerjasama antara polis dan masyarakat dalam memerangi jenayah dan lain-lain masalah

© COPYRIGHT UPM

keselamatan, 4) merubah persepsi negatif masyarakat terhadap polis sekali gus mewujudkan hubungan kerjasama. Lantaran itu, hubungan aktif dan interaktif antara polis dengan masyarakat adalah sangat penting untuk mewujudkan semangat kerjasama secara kolektif dalam menentukan keamanan dan keselamatan awam terjamin.

Bagi mencapai objektif Rakan Cop, beberapa pendekatan telah digunapakai, iaitu : (a) memberi didikan dan kesedaran sivik kepada masyarakat dalan memerangi jenayah, dadah, keselamatan dan lalu lintas, (b) menjadikan Rakan Cop landasan formal perhubungan polis dan masyarakat, (c) mewujudkan hubungan mesra antara polis dan masyarakat bagi meningkatkan keyakinan kepada PDRM dan (d) memberi maklumat untuk manfaat masyarakat dan negara. Justeru, ke arah menjana corak kehidupan yang lebih baik maka konsep Kepolisan Masyarakat (Community Policing) dilihat menjadi semakin penting bagi menangani cabaran-cabaran keselamatan alaf baru.

Pernyataan Masalah

Program Rakan Cop yang diperkenalkan oleh PDRM secara umumnya dapat meningkatkan kesedaran ahli masyarakat untuk bekerjasama dengan pihak polis dalam aspek pencegahan jenayah. Pelbagai program yang melibatkan penyertaan ahli masyarakat seperti Skim Kejiranan, Bandar Selamat, Sistem Salleh termasuk Rukun Tetangga dilihat masih kurang berjaya mencapai objektif bagi meningkatkan hubungan interaktif antara pasukan polis dan ahli masyarakat untuk membanteras jenayah. Oleh itu Rakan Cop adalah langkah proaktif dan strategi baru untuk meningkatkan kerjasama

© COPYRIGHT UPM

polis dan masyarakat secara terbuka, mudah dan pantas dalam konteks pembanterasan jenayah di Malaysia.

Hubungan polis dengan masyarakat yang dilakukan secara tradisional suatu ketika dulu adalah lebih kepada pendekatan bersemuka (*face to face)*. Namun, oleh kerana kesan kemajuan ICT masa kini, hubungan tersebut juga boleh dilaksanakan melalui aplikasi alat telekomunikasi. Kini ICT merupakan teras dalam sistem pengoperasian Rakan Cop, di mana maklumat disalurkan melalui Sistem Pesanan Ringkas (SMS) oleh orang ramai tanpa perlu bersemuka dengan anggota polis yang bertugas. Cara ini merupakan satu pendekatan baru yang ringkas, mudah dan cepat sekali gus menarik lebih penglibatan dari segenap lapisan masyarakat.

Walau bagaimanapun, para sarjana menegaskan bahawa konsep Kepolisan Masyarakat yang berorientasikan telekomunikasi sebagai saluran hubungan antara polis dan masyarakat mungkin mendatangkan kesan yang kurang baik dalam jangka panjang kerana pegawai dan anggota polis akan kurang berkomunikasi dengan masyarakat secara langsung. Ini bermakna program kepolisan masyarakat mungkin baik pada pandangan jabatan polis tetapi tidak semestinya baik pada pandangan masyarakat.

Berdasarkan laman sesawang Rakan Cop, didapati jumlah ahli yang telah berdaftar adalah melebihi 70 ribu orang di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur sahaja. Angka yang membanggakan ini semakin hari semakin meningkat jumlah keahliannya. Ini menunjukkan kejayaan PDRM dalam mempromosikan program Rakan Cop kepada

© COPYRIGHT UPM

anggota masyarakat dalam usaha mendapatkan kerjasama dan komitmen masyarakat dalam menyalur maklumat jenayah kepada PDRM.

Unit Rakan Cop, Bahagian Hal Ehwal Awam, PDRM juga mengesahkan bahawa telah melaksanakan pelbagai program promosi, aktiviti pendidikan dan kesedaran terhadap pencegahan jenayah kepada anggota masyarakat di semua peringkat. Ekoran daripada pelbagai inisiatif yang diambil PDRM, didapati suatu kejayaan yang memberangsangkan telah diperoleh dengan penglibatan aktif di kalangan masyarakat dalam menyalurkan maklumat berkaitan jenayah. Namun, sekiranya dibandingkan antara jumlah kes jenayah dengan bilangan ahli dan bilangan maklumat yang disalurkan, masih terdapat jurang yang agak besar dapat dikenalpasti.

PDRM khususnya Ibu Pejabat Polis Kontinjen Kuala Lumpur, sehingga kini masih berusaha untuk mengenalpasti tahap kesan program Rakan Cop terhadap ahlinya. Sepanjang tempoh 5 tahun beroperasi, masih belum ada kajian yang spesifik yang mengukur keberkesanan program Rakan Cop dari perspektif ahlinya. Namun, apabila dilihat kepada organisasi yang lain seperti Skim Rondaan Sukarela, anjuran Jabatan Perpaduan Negara & Integrasi Nasional, banyak kajian impak telah dijalankan bagi melambangkan keberkesanannya. Begitu juga RELA dan Jabatan Pertahanan Awam. Maka wajarlah dijalankan suatu kajian yang dapat menjawab persoalan keberkesanan program Rakan Cop ini dengan beberapa faktor-faktor asas seperti sikap, pengetahuan, komitmen dan kerjasama ahli terhadap program Rakan Cop.

© COPYRIGHT UPM

Oleh yang demikian, dengan berdasarkan empat pembolehubah yang diketengahkan oleh penyelidik lalu dalam kajian-kajian berkaitan kepolisan masyarakat, maka kajian ini berusaha untuk menilai keberkesanan program Rakan Cop dan sekaligus memahami sumbangan faktor sikap, pengetahuan, komitmen dan kerjasama ahli terhadap program Rakan Cop dan membawa kepada pencapaian objektif penubuhannya di Malaysia.

Persoalan Kajian

Persoalan daripada kajian ini ialah :

1. Apakah kesan program Rakan Cop kepada ahli Rakan Cop dan masyarakat?
2. Apakah tahap sikap, pengetahuan, komitmen dan kerjasama ahli terhadap program Rakan Cop?
3. Adakah terdapat perbezaan antara faktor gender dan etnik terhadap kesan Program Rakan Cop?
4. Adakah terdapat perkaitan antara sikap, pengetahuan, komitmen dan kerjasama ahli terhadap kesan Program Rakan Cop?

Objektif Kajian

Objektif umum kajian ini ialah :

Objektif umum kajian ini adalah untuk melihat sikap, pengetahuan dan komitmen ahli Rakan Cop serta kesan program kepada ahli dan masyarakat.

© COPYRIGHT UPM

Objektif khusus kajian ini ialah :

1. Mengenalpasti kesan program Rakan Cop kepada ahli Rakan Cop dan masyarakat.
2. Mengenalpasti tahap sikap, pengetahuan, komitmen dan kerjasama ahli terhadap program Rakan Cop.
3. Membandingkan kesan program Rakan Cop berdasarkan kepada gender dan etnik.
4. Menentukan perkaitan di antara kesan program Rakan Cop dengan sikap, pengetahuan, kerjasama dan komitmen.

Kepentingan Kajian

Secara rasionalnya, peranan Rakan Cop tidak kurang pentingnya sebagai pelengkap dalam membantu pihak polis mencegah dan memerangi jenayah habis-habisan hingga ke akar umbi. Ini adalah kerana penubuhan Rakan Cop merupakan satu usaha proaktif yang diwujudkan untuk menambah jumlah 'mata dan telinga' polis di kalangan masyarakat setempat ke arah memastikan persekitaran yang lebih selamat dan sejahtera. Lantaran itu, bagi memastikan Rakan Cop mampu berperanan seperti yang diharapkan, maka kajian ini berperanan sebagai tindakan pemantauan (*follow-through*) untuk memperolehi maklum balas daripada ahli dari segi keberkesanannya.

Dari konteks praktis, kajian ini sangat penting untuk memberikan gambaran yang jelas tentang keberkesanan program Rakan Cop disamping menentukan tahap sikap, pengetahuan, komitmen dan kerjasama masyarakat (ahli) terhadap Rakan Cop di

© COPYRIGHT UPM

Bandaraya Kuala Lumpur. Kajian ini memberikan maklumat tentang keberkesanan Rakan Cop bagi mengatasi masalah jenayah dan sosial dalam persekitaran masyarakat. Ia juga memberi maklumat penting kepada PDRM dalam membuat pelbagai program yang lebih berkesan termasuklah untuk meningkatkan pengetahuan masyarakat mengenai strategi pencegahan jenayah pada masa akan datang. Kejayaan kajian ini diharap dapat menjadi suatu alat pengukuran dalam konteks yang lebih besar untuk menentukan keberkesanan program Rakan Cop di seluruh negeri di Malaysia.

Sementara itu, kajian ini juga penting bagi menentu dan mengesahkan teori kepolisan masyarakat yang digunapakai dalam menentukan hala tuju kajian ini. Selain itu, kajian ini juga dapat menjadi maklumat tambahan dalam bidang pengajian keamanan dalam konteks penyertaan ahli terhadap program bercorak kepolisan masyarakat.

Limitasi Kajian

Kajian ini adalah terbatas kepada orang awam yang mendaftar sebagai ahli Rakan Cop di Kuala Lumpur sahaja. Antara lain, peluang untuk mendapatkan sejumlah kajian literatur berkaitan Rakan Cop adalah minima kerana belum banyak kajian yang serupa dibuat sebelum ini. Skop kajian ini memfokuskan pada pembolehubah sikap, pengetahuan, komitmen dan kerjasama ahli terhadap keberkesanan Rakan Cop dalam membanteras jenayah di lima (5) daerah di Kuala Lumpur.

© COPYRIGHT UPM

Definisi Konseptual & Operasional

Definisi operasional bertujuan menjelaskan tentang pembolehubah-pembolehubah dalam penyelidikan bersifat operasional yang boleh diukur dan dinilai, adapun definisi operasional pembolehubah dalam penyelidikan ini ialah :

Kepolisan Masyarakat

Kepolisan Masyarakat memberi penekanan kepada kerjasama antara pegawai polis dan masyarakat dengan cara yang kreatif dan efektif dalam menyelesaikan masalah masyarakat berhubung dengan ancaman jenayah, dan gangguan kejiranan. Konsep Kepolisan Masyarakat ini juga untuk mempromosikan perhubungan polis dan masyarakat secara yang lebih sihat di samping meningkatkan imej polis kepada satu tahap yang lebih baik.

Program Rakan Cop

Rakan Cop adalah rakan polis. COP adalah singkatan kepada perkataan *'Community Oriented Policing*'. Rakan Cop adalah medium perantaraan untuk merapatkan jurang antara polis dan masyarakat. Ia mengambil konsep yang mudah dan praktikal untuk merealisasikan ikatan hubungan kukuh dan interaktif dengan anggota masyarakat melalui pendekatan yang jelas, mudah, bersepadu dan tersusun.

Jenayah

Jenayah adalah tingkahlaku atau aktiviti yang dilakukan oleh seseorang atau satu kumpulan yang mengakibatkan kerugian pada diri sendiri dan orang lain di luar norma

© COPYRIGHT UPM

atau nilai yang telah ditetapkan oleh masyarakat. Jenayah juga disebut sebagai tingkahlaku melanggar undang-undang masyarakat setempat atau negara dan boleh mendapatkan hukuman dari tingkahlaku tersebut. Kirkpatrick (1976) menjelaskan bahawa jenayah adalah kelakuan dan pengabaian melanggar undang-undang yang ditetapkan. Dalam kajian ini, jenayah merujuk kepada tingkahlaku melanggar undang-undang sivil dan sosial dalam persekitaran komuniti.

Pencegahan Jenayah

Polis diberikan tanggungjawab untuk mencegah jenayah (*enhance the quality of life*) dengan memastikan masyarakat bebas daripada ancaman jenayah. Elemen penting dalam aspek pencegahan jenayah ialah keselamatan nyawa dan harta benda serta kesejahteraan dan ketenteraman masyarakat. Dalam kajian ini, pencegahan jenayah merujuk kepada usaha pihak polis melalui Rakan Cop dan masyarakat metropolitan Kuala Lumpur dalam melapor kegiatan jenayah.

Sikap

Kamus Dewan Edisi Keempat mendefinisikan sikap sebagai gambaran atau bayangan dalam hati atau fikiran (tentang sesuatu), pandangan (menerusi pancaindera), tanggapan. Manakala John (1996) pula mendefinisikan sikap sebagai proses interpretasi maklumat yang diterima deria menjadi arahan yang bermakna kepada persekitaran. Dalam kajian ini sikap merujuk kepada pandangan ahli terhadap Program Rakan Cop.

© COPYRIGHT UPM

Pengetahuan

Pengetahuan ialah sebarang maklumat yang berguna bagi tugas yang dilakukan. (Chabris, 1983). Banyak istilah pengetahuan telah didefinisikan mengikut kesesuaian sesuatu kajian yang dijalankan. Dalam kajian ini pengetahuan merujuk kepada kefahaman dan kesedaran ahli Rakan Cop terhadap maklumat yang berkaitan dengan program Rakan Cop meliputi maklumat umum dan juga maklumat pencegahan dan melaporkan jenayah.

Komitmen

Kamus Dewan Edisi Keempat mendefinisikan komitmen sebagai sikap memberikan sepenuh tenaga dan perhatian atau menunjukkan sokongan dan azam yang sepenuhnya kepada sesuatu perkara. Selain itu ia juga merujuk kepada satu kewajipan atau tanggungjawab utama seseorang terhadap kualiti pekerjaan yang diceburinya sehingga terterap dalam fikiran dan jiwa terhadap semua kegiatan, tingkah laku dan pekerjaan (Morrow & wirth, 1989; Downing et al (2000). Komitmen dalam kajian ini merujuk kepada tanggungjawab ahli Rakan Cop dan kesediaan untuk terus berkhidmat dalam program Rakan Cop.

Kerjasama

Kerjasama merujuk suatu perhubungan formal diantara seorang individu dengan individu lain secara berkumpulan terhadap sesuatu matlamat yang hendak dicapai bersama. Johnson dan Johnson (1990) mendefinisikan kerjasama sebagai tindakan yang menjurus kepada bagaimana seseorang perlu menjalinkan usaha sama dengan orang lain

© COPYRIGHT UPM

terutamanya mereka yang mempunyai matlamat yang serupa supaya jalinan keupayaan, kemahiran dan pemilikan akan terus didominasi atau setidak-tidaknya untuk tidak mewujudkan konflik dengan orang lain. Konsep kerjasama dalam kajian ini adalah sejajar dengan konsep Kepolisan Masyarakat yang mana ianya memerlukan penglibatan seluruh lapisan masyarakat untuk bersama-sama membantu Polis dalam memerangi jenayah.

Ringkasan

Bab ini membicarakan perihal persoalan yang ingin difahami melalui penyelidikan ini. Sememangnya banyak dapatan kajian lalu yang mendapati bahawa keselamatan bandar sering didorong oleh kerjasama erat penguatkuasa dengan masyarakat dalam kawasan tersebut. Semakin terbuka hubungan kerjsama antara mereka, maka kegiatan jenayah semakin berkurangan kerana penjenayah takut melakukannya. Pelbagai faktor seperti sikap, pengetahuan, keperihatinan, komitmen dan kerjasama juga berperanan sebagai peramal kepada keberkesanan kepolisan masyarakat. Selanjutnya diterangkan pula permasalahan kajian, persoalan kajian, objektif kajian, kepentingan kajian, limitasi dan definisi operasional kajian.

© COPYRIGHT UPM

Rujukan

(2004). Kamus Dewan D. B. Pustaka. Kuala Lumpur, Dewan Bahasa Pustaka. **4**.

(2008). Buletin PDRM Kuala Lumpur. Kuala Lumpur.

Aminudin, H. S. (1995). Kaedah Penyelidikan. Modul 1-4. Pulau Pinang, Universiti Sains Malaysia.

Arthur, M. W., Ayers, C. D., Graham, K. A., & Hawkins, J. D. (2003). Mobilizing communities to reduce risks for drug abuse: A comparison of two strategies. Handbook of drug abuse prevention: Theory, science and practice (pp. 129-144). W. J. B. Z. S. (Eds). New York, Kluwer Academic/Plenum Publishers.

Ary, D., Jacobs, L. C. & Razavieh, A (1996). Introduction to Research in Education (5th ed.). USA, Harcourt Brace College Publishers.

Bahaman Abu Samah, J. O., Nurani kamaruddin, Hanina H. Hamsan, & Mohammad Rezal Hamzah (2007). Laporan Perundingan Kajian Keberkesanan Skim Rondaan Sukarela (SRS) dan Pola Penyertaan Masyarakat. Serdang, IPSAS: UPM.

Bailey, N. (2005). "Pubwatch: Questions on Its Validity and a Police Response." International Journal of Contemporary Hospitality Management **17**(4): 1971-1982.

Benson, P. R. (1981). "Political alienation and public satisfaction with police." Pacific Sociological Review **24**: 45-64.

Bohner, G. W., M. (2002). Attitudes and attitude change. New York, NY: Psychology Press.

Bramley, P. (1990). Evaluating Training Effectiveness: Translating Theory into Practice. London, McGraw-Hill Training Series.

Brenes, A., & Wessells, M. (2001). "Psychological contributions to building cultures of peace. ." Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology **7**(2): 99-107.

Brogden, M. (2004). "Community policing: A panacea from the West." African Affairs **103**(413): pp. 635-649.

Brown, K., and Coulter, P. (1983). "Subjective and objective measures of police service delivery." Public Administration Review **43**: 50-58.

Brunson, R. K., & Miller, J. (2006). "Gender, Race, and Urban Policing: The Experience of African American Youths." Gender & Society **20**(4): 531-552.

© COPYRIGHT UPM

Butler, E. K., Winfree, L. T. JR, Newbold, G. (2003). "Policing and Gender: Male and Female Perspectives among Members of the New Zealand Police." Police Quarterly **6**(3): 298-329.

Buzan, B., O. Waever, and Jaap De Wilde (1998). Security: A New Framework for Analysis. Boulder, Colo, Lynne Rienner Pub.

Caffarella, R. S. (2002). Planning programs for adults: A Comprehensive Guide (2nd Ed.). San Francisco, Jossey-Bass.

Carter, D. B. a. P., T.B. (1999). "Evaluations of police performance in an African-American sample." Journal of Criminal Justice **27**(4): 57-65.

Chappell, A. T. (2009). "The Philosophical Versus Actual Adoption of Community Policing: A Case Study." Criminal Justice Review **34**(1): 5-28.

Chermak, S. W., A. (2006). "Community Policing in The News Media." Police Quarterly **9**(2): 134-160.

Chet, B., & Rudy, P. (2002). "Citizen Perceptions of Community Policing: Comparing Internet and Mail Survey Responses." Social Science Computer Review **20**(4): 485-493.

Chua, Y. P. (2006). *Kaedah Penyelidikan*. Shah Alam McGraw-Hill Education.

Chua, Y. P. (2008). *Asas Statistik Penyelidikan: Analisis Data Skala Ordinal Dan Skala Nominal*. Shah Alam, McGraw-Hill Education.

Connell, N. M., Miggans, K., & McGloin, J. M. (2008). "Can a Community Policing Iniciative Reduce Serious Crime? : A Local Evaluation." Police Quarterly **11**(2): 127-150.

Cordner, G. (1998). Community Policing Elements & Effects Community Policing: Contemporary Readings. G. A. A. Piquero. Illinois, Waveland Press.

Creswell, J. W. (2005). Educational Research: Planning Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research. Upper Saddle River, New Jersey, Pearson Education, Inc.

Dantzker, M. L., G. Fisher-Stewart, P.J. Saavedra, T. Markaryan, and S. Bennett (2003). "Community Policing, Then and Now." *National Institute of Justice Journal* **249**.

Deflem, M., Richard. Featherstone, Yunqing. Li, and Suzanne, Sutphin. (2008). "Policing the Pearl: Historical Transformations of Law Enforcement in Hong Kong." International Journal of Police Science and Management **10**(3): 349-356.

Denise, M., Helen, M., & Richard, E. (2010). "Police and Vietnamese-Australian Communities in Multi-ethnic Melbourne." Policing **4**(3): 233-240.

© COPYRIGHT UPM

Deukmedjian, J. E., & Cradock, G. (2008). "From Community to Public Safety Governance in Policing and Child Protection." Canadian Review of Sociology **45**(4): 367-388.

Dittman, R. J. (2003). "Policing Hate Crime. From Victim to Challanger: A Transgendered Perspective." Probation Journal **50**(3): 282-288.

Downing, T. E., Butterfield, R., Cohen, S., Huq, S., Moss, R., A., Sokona, Y., and Stephen, L. (2000). Climate change Vulnerability:Toward a Framework for Understanding Adaptability to climate Change Impacts', Report to the United Nations Environment Programme, Environmental Change Institute, Oxford University.

Downing, T. E., Moss, S. & Pahl, Wostl. C. (2000). Understanding climate policy using participatory agent based social simulation. Multi Agent Based Social Simulation,. I. M. S. a. D. P. (eds.). Berlin, Springer.

Erwin, P. (2001). Attitudes and persuasion. New York, Psychology Press.

Forman, J. (2004). "Community Policing and youth as assets." Journal of Criminal Law and Criminology **95**: pp. 1-48.

Gaines, L. (1994). "Community-Oriented Policing: Management Issues, Concerns, and problems." Journal of Contemporary Criminal Justice **10**(1): 17-35.

Georgette, B. S. (1978). "Citizen Participation in Policing: Issues in the Social Control of a Social Control Agency." Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly **7**: 15-24.

Glaser, M. A., & Denhardt, J. (2010). "Community Policing and Community Building: A Case Study of Officer Perceptions." The American Review of Public Administration **40**(3): 309-325.

Goldstein, H. (1994). Foreword. The Challenge of Community Policing: Testing the Premises D. Rosenbaum. Thousand Oaks, Sage.

Goldstein, I. L., & Ford J. K. (2002). Training in Organizations. Belmont, CA, Wadsworth.

Hawdon, J. E., Ryan, J., & Griffin, S. P. (2003). "Policing Tactics and Perceptions of Police Legitimacy." Police Quarterly **6**(4): 469-491.

He, N., Zhao, J., & Lovrich, N. P (2005). "Community Policing: A Prliminary Assessment of Environmental Impact With Panel Data on Program Implementation in U.S. Cities." Crime and Delinquency **51**(3): 295-317.

Heironimus, J. (2004). "Assessing Police Performance." Crime & Justice International **20**(24): 27.

© COPYRIGHT UPM

Hindelang, M. J. (1974). "Public Opinion Regarding Crime, Criminal Justice, and Related Topics." Journal of Research in Crime and Delinquency **11**: 101-116.

Hughes, G., & Rowe, M. (2007). "Neighborhood policing and community safety: Researching the instabilities of the local governance of crime, disorder and security in contemporary UK." Criminology and Criminal Justice **7**(4): 317-346.

Irlbeck, D. (2008). "Latino Police Officers: Patterns of Ethnic Self-Identity and Latino Community Attachment." Police Quarterly **11**(4): 468-495.

Ivan Y. S., Y., Wu. (2010). "Chinese Policing in a Time Of Transition." Journal of Contemporary Criminal Justice **26**(1): 20-35.

Jackson, J., Bradford, B., Hohl, K., & Farrall, S. (2009). "Dos the Fear of Crime Erode Public Confidence in Policing." Policing **3**(1): 100-111.

Jacobs, J. (1961). The Death and Life of Great American Cities. New York, Vintage Books.

Jeff, R. (2003). "A Decade of Excellence in Problem-Orinted Policing: Characteristics of the Goldstein Award Winners." Police Quarterly **6**(4): 492-515.

Jenny, C. (2008). Community Policing: An International Literature Review. Wellington, New Zealand, New Zealand Police.

Jesilow, P., Meyer, J., & Namazzi, N. (1995). "Public attitudes toward the police." *American Journal of Police,* ***14*** 67-88.

Jiao, A. Y. (2001). "Degrees of Urbanism and Police Orintations: Testing Preferences for Different Policing Approaches Across Urban, Suburban, and Rural Areas." Police Quarterly **4**(3): 361-387.

Jonny, B., & Neil, J. (2011). "Ten Years After Patten: Young People and Policing in Northern Ireland." Youth & Society **43**(2): 433-452.

Joseph, A. S., Beth, M. H., & TImothy, S. B. (2003). "Citizen Perceptions of Police Services: Race, Neighborhood Context, and Community Policing " Police Quarterly **6**(4): 440-468.

Karen Anne, B. (2006). Community policing and changing crime rates: Does what police do matter? . COLLEGE PARK, UNIVERSITY OF MARYLAND. **Master Art:** 113.

Kerley, K. R. (2005). Policing and Program Evaluation. Upper Saddle River, NJ, Prentice Hall.

Kessler, D. A., Duncan, S. (1996). "The Impact of Community Policing in Four Houston Neighborhoods." Evaluation Review **20**(6): 627-669.

© COPYRIGHT UPM

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). "Determining sample size for research activities." Educational and Psychological Measurement **30**: 607-610.

Lambert, E. G., Jiang, S., Mahfuzul I. K., Elechi, O. O., Baker, E. D., & Tucker, K. A. (2010). "Policing Views From Around the Globe: An Exploratory Study of the Views of College Students From Bangladesh, Canada, Nigeria and the United States." International Criminal Justice Review **20**(3): 229-247.

Lo, C. W.-H., & Cheuk, A.C.-Y. (2004). "Community Policing in Hong Kong: Development, Performance and Constraints. ." Policing: An International Journal of Police Strategies and Management **27**(1): 97-127.

LRose, A. P., Caldero, M. A., & Gutierrez, G. I. (2006). "Individual Values of Mexico's New Centurions: Will Police Recruits Implement Community-Based Changes?" Journal of Contemporary Criminal Justice **22**(4): 286-302.

Maguire, E. R., Kuhns, J. B., Uchida, C. D., & Cox, S. M. (1997). "Patterns of Community Policing in Nonurban America." Journal of Research in Crime and Delinquency **34**(3): 368-394.

Marican, S. (2005). *Kaedah Penyelidikan Sains Sosial*. Petaling Jaya, Pearson Malaysia Sdn. Bhd.

Masterson, M. F., & Stevens, D. J. (2002). The Value of Measuring Community Policing Performance in Madison, Wisconsin. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.

Mastrofski, S. D. (1998). Community Policing & Police Organization Structure. How to Recognise Good Policing: Problems & Issues J. Brodeur. Thousand Oaks, Sage & Police Executive Research Forum.

Mastrofski, S. D., and R., Richard Ritti (1998). "Making Sence of Community Policing: A theory-based analysis." Police Practice and Research: An International Journal.

Matera, F. R. a. A., R. J. (2000). Public relations campaigns & techniques. Needham Heights, Minnesota, Allyn & Bacon. .

Michael, M. W., and Josph, D. A. (2011). "Citizen Willingness to Participate in Police-Community Partnerships: Exploring the Influence of Race and Neighborhood Context." Police Quarterly **14**(1): 48-69.

Mohd Majid, K. (2000). Kaedah Penyelidikan Pendidikan. Kuala Lumpur, Dewan Bahasa dan Pustaka.

Morabito, M. S. (2010). "Understanding Community Policing as an Innovation: Patterns of Adoption." Crime and Delinquency **56**(4): 564-587.

© COPYRIGHT UPM

Morrow, P. (1988). Police powers and individual liberty. *Civil Liberties in Hong Kong*. R. E. Wacks. Hong Kong, Oxford University Press.

Morrow, P. C., & Wirth, R. E. (1989). "Work commitment among salaried professionals." Journal of Vocational Behavior **34**: 40-56.

Nalla, M. K., & Madan, M. (2011). "Determinants of Citizens' Participations of Police Community Cooperation in India: Implications for Community Policing." Asian Criminology.

Nelligan, P. J., & Taylor, R. W. (1994). "Ethical Issues in Community Policing." Journal of Contemporary Criminal Justice **10**(1): 59-66.

Nigel, G. F. (2002). "Theorizing Community Policing." British Journal Criminol **42**: 147-163.

Oliver, W. M. (2000). "The Third Generation of Community Policing: Moving Through Innovation, Diffusion, and Institutionalization." Police Quarterly **3**(4).

Ong, M. J., D. A., (2004). "Hispanic Perceptions of Community Policing: Is Community Policing Working in the City?" Journal of Ethnicity in Criminal Justice **2**: 53-66.

Otwin, M. (2005). "Building a Global Police Studies Community." Police Quarterly **8**(1): 99-136.

Pallant, J. (2001). *The SPSS survival manual: A step-by-step guide to data analysis using SPSS for Windows (version 10).* St Leonards, NSW:, Allen & Unwin.

Paskell, C. (2007). "'Plastic Police' or 'Community Support'?: The Role of Police Community Support Officers Within Low-Income Neighbourhoods." European Urban and Regional Studies **14**(4): 349-361.

Peterson, N. A., & Reid, R. J. (2003). "Paths to Psychological Empowerment in An Urban Community: Sense of Community and Citizen Participation in Substance Abuse Prevention Activities." Journal of Community Psychology **31**(1): 25-38.

Plummer, L. C. (1999). "Community Policing: Thriving Because it Works." Police Quarterly **2**(1): 96-102.

Purpura, P. (2001). Police and Community - Concept and Cases. France, Lavoisier.

Rai, C. (2011). "Positive Loitering and Public goods: The ambivalence of civic participation and community policing in the neoliberal city." Ethnography **12**(1): 65-88.

Reisig, M. D., Bratton, J., & Gertz, M. G. (2007). "The Construct Validity and Refinement of Process-Based Policing Measures." Criminal Justice and Behavior **34**(8): 1005-1028.

© COPYRIGHT UPM

Reisig, M. D. (2007). "Procedural Justice and Community Policing - What Shapes Residents' Willingness to Participate in Crime Prevention Programs?" Policing **1**(3): 356-369.

Rosenbaum, D. P., Schuck, Sandra, C. Costello, Hawkins, D. F., Ring, M. K. (2005). "Attitudes toward the police: The effects of direct and vicarious experience." Police Quarterly **8**: 343-365.

Rosernberg, M. J. H., C. I. (1960). Cognitive, Affective and Behavioral Components of Attitudes. Attitude Organization and Change: An Analysis of Consistency Among Attitude Components. M. J. H. Rosernberg, C. I. (Eds.),. New Haven, Yale University Press

Rowe, M. (2002). "Policing Diversity: Themes and Concerns from the Recent British Experience." Police Quarterly **5**(4): 424-446.

Rusinah, J., & Sudirman, Asmadi,. (2003). Aplikasi Statistik dan Ethnograph untuk Sains Sosial. Draf Modul Latihan. Belum diterbitkan.

Salmi, S., Voeten, M. M., & Keskinen, S. (2000). "Relation between Police Image and Police Visibility." Journal of Community & Applied Social Psychology **10**: 433-447.

Scheider, M. C., Rowell, T., & Bezdikian, V. (2003). "The Impact of Citizen Perceptions of Community Policing on Fear of Crime: Findings from Twelve Cities." Police Quarterly **6**(4): 363-386.

Silberman, M. (2006). Active Training. (3rd ed.). San Franscisco Pfeiffer.

Sims, B., Hooper, M., & Peterson, S. A. (2002). ""Determinants of citizens' attitudes toward police: Results of the Harrisburg Citizen Survey – 1999"." Policing: An International Journal of Police Strategies & Management **25**(3): 457-471.

Skogan, W. G. (1994). "The Impact of Community Policing on Neighborhood Residents: Across-site analysis" *The Challenge of Community Policing: Testing the Promises,* . Dennis P. Rosenbaum (ed). USA: , Sage Publications, Inc.

Skogan, W. G. (2005). Evaluating Community Policing in Chicago. Policing and Program Evaluation. K. R. E. Kerley. Upper Saddle River, NJ, Prentice Hall**:** pp 27-41.

Smithson, M., & Foddy, M (1999). Theories and strategies for the study of social dilemmas. Resolving social dilemmas. M. S. M. Foddy, S. Schneider & M Hogg (eds.),. Philadelphia, Psychology Press.

Stanko, E. A., & Bradford, B. (2009). "Beyond Measuring 'Hoe Good a Job' Police Are Doing: The MPS Model of Confidence in Policing." Policing **3**(4): 322-330.

© COPYRIGHT UPM

Stevens, D. J. (2001). "Community Policing and Managerial Techniques: Total Quality Management Techniques." The Police Journal **74**(1): 26-41.

Sun, I. Y., & Wasileski, G. (2010). "Gender Differences in Occupational Attitudes Among Slovak Police." International Criminal Justice Review **20**(3): 248-264.

Thurman, Q. C., & Reisig, M. D. (1996). "Community-Oriented Research in an Era of Community-Oriented Policing." American Behavioral Scientist **39**(5): 570-586.

Tyler, T. R. (2011). "Trust and legitimacy: Policing in the USA and Europe." European Journal of Criminology **8**(4): 254-266.

Vaughan, B. (2007). "The provision of policing and the problem of pluralism." Theoretical Criminology **11**(3): 347-366.

Waever, O. (1995). Securitization and Desecuritization. New York, Columbia University Press.

Williams, B. N. (1999). "Perceptions of Children and Teenagers on Community Policing: Implications for Law Enforcement Leadership, Training, and Citizen Evaluations." Police Quarterly **2**(2): 150-173.

Wisler, D., & Onwudiwe, I. D. (2008). "Community Policing in Comparison." Police Quarterly **11**(4): 427-446.

Withrow, B. L. (2004). "Driving While Different: A Potntial Theoritical Explaination for Race-Based Policing." Criminal Justice Policy Review **15**(3): 344-364.

Wong, K. C. (2001). "The Philosophy of Community Policing in China." Police Quarterly **4**(2): 186-214.

Xu, Y., Fiedler, M. L., & Flaming, K. H. (2005). "Discovering the Impact of Community Policing: The Broken Windows Thesis, Collective Efficacy, & Citizens' Judgement." Journal of Research in Crime and Delinquency **2005**(42): 2.

Zhao, J., Thurman, Q.C. (1997). "Community policing in the US: Where are we now?" Crime and Delinquency **43**(3): 45-57.

© COPYRIGHT UPM