



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

***HUBUNGAN ANTARA DIMENSI KECERDASAN EMOSI, SPIRITUAL DAN
FIZIKAL DENGAN DAYA TAHAN DALAM KALANGAN GURU SEKOLAH
MENENGAH***

MOHD SALMI OSMAN

FPP 2016 46



**HUBUNGAN ANTARA DIMENSI KECERDASAN EMOSI, SPIRITUAL DAN
FIZIKAL DENGAN DAYA TAHAN DALAM KALANGAN GURU SEKOLAH
MENENGAH**

Oleh

MOHD SALMI BIN OSMAN

**Tesis ini dikemukakan kepada Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti
Putra Malaysia sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Master Sains**

Oktober 2016

Semua bahan yang terkandung dalam tesis, termasuk teks tanpa had, logo, ikon, gambar dan semua karya seni lain, adalah bahan hak cipta Universiti Putra Malaysia kecuali dinyatakan sebaliknya. Penggunaan mana-mana bahan yang terkandung dalam tesis ini dibenarkan untuk tujuan bukan komersil daripada pemegang hak cipta. Penggunaan komersil bahan hanya boleh dibuat dengan kebenaran bertulis terdahulu yang nyata daripada Universiti Putra Malaysia

Hak cipta © Universiti Putra Malaysia



Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia
sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Master Sains

HUBUNGAN ANTARA DIMENSI KECERDASAN EMOSI, SPIRITUAL DAN FIZIKAL DENGAN DAYA TAHAN DALAM KALANGAN GURU SEKOLAH MENENGAH

Oleh

MOHD SALMI BIN OSMAN

Oktober 2016

Penyelia : Maria Chong Abdullah, PhD
Fakulti : Pengajian Pendidikan

Daya tahan merupakan faktor penyumbang kepada kejayaan seseorang guru untuk bertahan di dalam profesion keguruan. Masalah kurangnya daya tahan dalam kalangan guru boleh menjejaskan komitmen dan prestasi mereka sekiranya tidak diatasi. Justeru, kajian ini bertujuan mengkaji tahap daya tahan dalam kalangan guru sekolah menengah, serta hubungan kecerdasan emosi, kecerdasan spiritual dan kecerdasan fizikal dengan daya tahan dalam kalangan guru. Instrumen yang digunakan untuk mengukur pemboleh ubah kajian terdiri daripada Skala Daya Tahan Di Tempat Kerja (*Resilience At Work Scale*), Skala Kecerdasan Emosi (*The Assessing Emotions Scale*), Skala Kecerdasan Spiritual (*Spiritual Involment And Beliefs Scales-Revised*) dan Skala Kecerdasan Fizikal (*Body Insight Scale*).

Instrumen ini telah dilengkapkan oleh 398 guru yang berkhidmat di Sekolah Menengah Kebangsaan dalam Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan di Sekolah Menengah Kebangsaan dalam Negeri Sarawak, yang telah dipilih dengan menggunakan kaedah Persampelan Kelompok Pelbagai Peringkat (*Multistage Cluster Sampling*).

Dapatan kajian menunjukkan tahap daya tahan guru secara keseluruhan adalah tinggi ($M = 4.64$, $SP = 0.503$). Kajian turut mendapati tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap daya tahan berdasarkan faktor jantina dan lokasi (bandar dan luar bandar). Walau bagaimanapun, kajian mendapati terdapat perbezaan yang signifikan tahap daya tahan berdasarkan pengalaman mengajar guru.

Dapatan kajian juga menunjukkan terdapat hubungan positif yang signifikan antara kecerdasan emosi ($r = 0.571^{**}$, $p = 0.01$), kecerdasan spiritual ($r = 0.496^{**}$, $p = 0.01$) dan kecerdasan fizikal ($r = 0.587^{**}$, $p = 0.01$) dengan daya tahan dalam kalangan guru. Berdasarkan kepada analisis Regresi Berganda,

dapatan menunjukkan kecerdasan fizikal ($\beta = 0.359$, $p = 0.001$) merupakan peramal utama terhadap daya tahan dalam kalangan guru.

Sebagai kesimpulan, kajian ini mendapati ciri psikologikal guru iaitu kecerdasan emosi, kecerdasan spiritual dan kecerdasan fizikal mempunyai hubungan yang positif dengan daya tahan guru. Justeru, ketiga-tiga ciri psikologikal ini perlu diberi perhatian untuk meningkatkan tahap daya tahan guru.



Abstract of thesis presented to the Senate Universiti Putra Malaysia in fulfillment of the requirements for the degree of Master of Science

**RELATIONSHIP BETWEEN DIMENSIONS OF EMOTIONAL, SPIRITUAL
AND PHYSICAL INTELLIGENCE WITH RESILIENCE AMONG
SECONDARY SCHOOL TEACHERS**

By

MOHD SALMI BIN OSMAN

October 2016

Chairman : Maria Chong Abdullah, PhD
Faculty : Educational Studies

Resilience is a factor contributing to the success of a teachers to survive in the teaching profession. The lack of resilience among teachers may affect the teachers' commitment and performance if they are not overcome. Thus, this research aims to study the resilience level among teachers in secondary schools, including the relationship between emotional intelligence, spiritual intelligence, physical intelligence and resilience among teachers.

The instruments used to measure were Resilience at Work Scale, The Assessing Emotions Scale, Spiritual Involvement and Beliefs Scales-Revised and Body Insight Scale. These questionnaires were administered to a sample of 398 teachers currently in service in secondary schools in Kuala Lumpur and in Sarawak that were selected using the Multistage Cluster Sampling method.

The findings demonstrated that level of resilience among teachers is high ($M = 4.64$, $SP = 0.503$) and there was no significant difference based on gender and location (rural and urban). However, there was a significant difference in resilience based on the teachers' teaching experiences.

Findings were found that there were positive and significant relationship between emotional intelligence ($r = 0.571^{**}$, $p = 0.01$), spiritual intelligence ($r = 0.496^{**}$, $p = 0.01$) and physical intelligence ($r = 0.587^{**}$, $p = 0.01$) with teachers' resilience. Based on Multiple Regression Analysis, findings showed that physical intelligence ($\beta = 0.359$, $p = 0.001$) was the main predictor towards resilience among teachers.

In conclusion, this research indicates that psychological traits of a teacher that are emotional intelligence, spiritual intelligence and physical intelligence have a

positive relationship with teachers' resilience. Thus, all three psychological features need to be highlighted in order to increase the level of teachers' resilience.



PENGHARGAAN

Dengan nama Allah Yang Maha Pemurah lagi Maha Penyayang. Segala puji bagi Allah, Tuhan sekalian alam, selawat dan salam buat Nabi Muhammad s.a.w, para sahabat, keluarga Baginda, Tabi'in-tabi'in, para Syuhada' seterusnya mukminin dan mukminat dengan segala rahmat Allah S.W.T.

Alhamdulillah, terlebih dahulu saya ingin panjatkan setinggi-tinggi kesyukuran kehadrat Allah S.W.T. dengan limpah rahmat-Nya saya dapat menyempurnakan penulisan tesis ini. Setinggi-tinggi penghargaan dan jutaan terima kasih dizahirkan kepada penyelia saya, Dr. Maria Chong Abdullah dan Prof. Madya Dr. Samsilah Roslan atas segala bimbingan, tunjuk ajar, sokongan, nasihat, serta teguran yang membina tanpa rasa jemu sepanjang tempoh pengajian dan proses menyiapkan penyelidikan saya, *'Jazakallah ul-khair ul-jaza'*.

Ucapan terima kasih yang tidak terhingga juga diucapkan kepada Dr. Nor Aniza Ahmad dan Dr. Norlizah Che Hassan atas segala kerjasama dan sokongan yang diberikan khususnya dalam proses penghasilan dan pengesahan instrumen bagi penyelidikan ini. Tidak dilupa juga ucapan terima kasih buat Prof. Dr. Mohd Majid Konting, Prof. Madya Dr. Tajularipin Sulaiman dan Prof. Dr. Saemah Rahman yang turut menghulurkan pertolongan dan sumbangan dalam menyiapkan penyelidikan ini.

Ucapan jutaan terima kasih dan penghargaan juga ditujukan kepada pihak Pengetua Sekolah, Guru Bimbingan dan Kaunseling, serta guru-guru daripada Sekolah Menengah Kebangsaan di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Negeri Sarawak atas segala kerjasama yang telah diberikan semasa proses pengumpulan data dalam penyelidikan ini. Tidak dilupakan juga, buat sahabat-sahabat seperjuangan yang sudi menghulurkan pertolongan dan sokongan sepanjang pengajian saya. Semoga ukhwah yang dibina antara kita kekal selamanya. Salam ukhwah berpanjangan.

Sekalung kasih teristimewa buat bonda, Hajjah Samsiah Binti Man, isteri, Puan Masliani Binti Mat Saad, kedua mertua serta semua ahli keluarga tercinta atas segala dorongan, sokongan dan pengorbanan yang telah dicurahkan sepanjang tempoh pengajian saya.

Buat Allahyarham ayahda, En. Osman Bin Wahab, anakda doakan semoga roh ayahda dicucuri rahmat dan ditempatkan dalam kalangan orang-orang yang beriman. Salam sayang dan jutaan terima kasih atas segala pengorbanan yang telah ayahda curahkan kepada anakda.

Akhir kalam, saya doakan semoga Allah merahmati dan memberkati kehidupan kalian semua di dunia dan akhirat. Segala yang baik itu datangnya daripada

Allah, dan yang kurang itu datangnye daripada kelemahan diri saya, yang hakikatnya juga datang daripada Allah S.W.T.



Tesis ini telah dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi syarat keperluan untuk Ijazah Sarjana Sains. Ahli Jawatankuasa Penyeliaan adalah seperti berikut:

Maria Chong Abdullah, PhD
Pensyarah Kanan
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Samsilah Roslan, PhD
Profesor Madya
Fakulti Pengajian Pendidikan,
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

ROBIAH BINTI YUNUS, PhD
Profesor dan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh:

Perakuan Pelajar Siswazah

Saya memperakui bahawa:

- tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli;
- setiap petikan, kutipan dan ilustrasi telah dinyatakan sumbernya dengan jelas;
- tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini, dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau di institusi lain;
- hak milik intelek dan hakcipta tesis ini adalah hak milik mutlak Universiti Putra Malaysia, mengikut Kaedah-kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- kebenaran bertulis daripada penyelia dan Pejabat Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan dan Inovasi) hendaklah diperoleh sebelum tesis ini diterbitkan (dalam bentuk bertulis, cetakan atau elektronik) termasuk buku, jurnal, modul, prosiding, tulisan popular, kertas seminar, manuskrip, poster, laporan, nota kuliah, modul pembelajaran atau material lain seperti yang dinyatakan dalam Kaedah-kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- tiada plagiat atau pemalsuan/fabrikasi data dalam tesis ini, dan integriti ilmiah telah dipatuhi mengikut Kaedah-kaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) dan Kaedah-kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012. Tesis telah diimbaskan dengan perisian pengesanan plagiat.

Tandatangan: _____ Tarikh: _____

Nama dan No. Matrik: _____

Perakuan Ahli Jawatankuasa Penyeliaan

Dengan ini, diperakukan bahawa:

- Penyelidikan dan penulisan tesis ini adalah dibawah seliaan kami;
- Tanggungjawab penyeliaan sebagaimana yang dinyatakan dalam Kaedah-kaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) telah dipenuhi.

Tandatangan : _____
Nama Pengerusi
Jawatankuasa
Penyeliaan : Dr. Maria Chong Abdullah

Tandatangan : _____
Nama Ahli
Jawatankuasa
Penyeliaan : Prof. Madya Dr. Samsilah Roslan

ISI KANDUNGAN

	Muka Surat
ABSTRAK	i
ABSTRACT	iii
PENGHARGAAN	v
PENGESAHAN	vii
PERAKUAN	ix
SENARAI JADUAL	xv
SENARAI RAJAH	xvii
SENARAI SINGKATAN	xviii
 BAB	
 1 PENDAHULUAN	 1
1.1 Latar Belakang Kajian	1
1.1.1 Faktor Kecerdasan Emosi	3
1.1.2 Faktor Kecerdasan Spiritual	3
1.1.3 Faktor Kecerdasan Fizikal	4
1.2 Pernyataan Masalah	4
1.3 Objektif Kajian	7
1.4 Soalan Kajian	7
1.5 Hipotesis Kajian	8
1.6 Definisi Operasional	8
1.6.1 Daya Tahan	8
1.6.2 Kecerdasan Emosi	9
1.6.3 Kecerdasan Spiritual	10
1.6.4 Kecerdasan Fizikal	10
1.6.5 Guru	11
1.7 Limitasi Kajian	12
1.8 Kepentingan Kajian	12
1.8.1 Kepentingan Daripada Aspek Teori	13
1.8.2 Kepentingan Kajian Daripada Aspek Amalan Praktik	13
1.9 Rumusan	15
 2 KAJIAN LITERATUR	 16
2.1 Pengenalan	16
2.2 Daya Tahan	16
2.2.1 Konsep Daya Tahan	16
2.2.2 Teori Dan Model Daya Tahan	19
2.2.2.1 Teori Daya Tahan Richardson	20
2.2.2.2 Model Daya Tahan Maddi dan Khoshaba	20
2.2.2.3 Model Daya Tahan Kumpfer	21
2.2.2.4 Model Daya Tahan Di Tempat Kerja	24
2.3 Kecerdasan Emosi	25
2.3.1 Konsep Kecerdasan Emosi	25
2.3.2 Teori Kecerdasan Emosi	27
2.4 Kecerdasan Spiritual	28
2.4.1 Konsep Kecerdasan Spiritual	29

2.4.2 Teori Kecerdasan Spiritual	30
2.4.2.1 Teori Kecerdasan Spiritual Dari Perspektif Islam	31
2.5 Kecerdasan Fizikal	33
2.5.1 Konsep Kecerdasan Fizikal	33
2.5.2 Teori Kecerdasan Fizikal	34
2.6 Kajian Daya Tahan Guru	36
2.7 Kecerdasan Emosi Dan Daya Tahan	44
2.8 Kecerdasan Spiritual Dan Daya Tahan	45
2.9 Kecerdasan Fizikal Dan Daya Tahan	45
2.10 Kerangka Teori Kajian	46
2.11 Kerangka Konseptual Kajian	48
2.12 Rumusan	50
3 METODOLOGI KAJIAN	51
3.1 Pengenalan	51
3.2 Reka Bentuk Kajian	51
3.3 Populasi Kajian	52
3.4 Penetapan Saiz Sampel Kajian	52
3.4.1 Kaedah Pertama	53
3.4.2 Kaedah Kedua	54
3.4.3 Kaedah Ketiga	55
3.4.4 Kaedah Keempat	55
3.5 Kaedah Persampelan Kajian	55
3.6 Instrumen Kajian	60
3.6.1 Skala Daya Tahan Di Tempat Kerja (SDTDTK)	60
3.6.2 Skala Kecerdasan Emosi (SKE)	61
3.6.3 Skala Kecerdasan Spiritual (SKS)	62
3.6.4 Skala Kecerdasan Fizikal (SKF)	63
3.7 Kesahan Instrumen Kajian	64
3.8 Kajian Rintis	65
3.9 Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	66
3.10 Prosedur Pengumpulan Data	67
3.10.1 Prosedur Pengumpulan Data SMK di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur	68
3.10.2 Prosedur Pengumpulan Data SMK di Negeri Sarawak	69
3.11 Teknik Pengalisan Data	70
3.11.1 Analisis Deskriptif	71
3.11.2 Analisis Inferensi	71
3.11.2.1 Ujian-t	71
3.11.2.2 ANOVA	72
3.11.2.3 Kolerasi <i>Pearson</i>	72
3.11.2.4 Analisis Regresi Linear Berganda	73
3.12 Analisis Penorakaan Data (EDA)	73
3.13 Ringkasan Analisis Statistik Berdasarkan Soalan dan Hipotesis Kajian	76
3.14 Rumusan	78

4	DAPATAN KAJIAN	79
4.1	Pengenalan	79
4.2	Ciri Demografi Responden	79
4.3	Daya Tahan Guru	80
4.3.1	Tahap Daya Tahan Guru SMK	80
4.3.2	Tahap Daya Tahan Guru Mengikut Dimensi	81
4.4	Perbezaan Tahap Daya Tahan Guru Berdasarkan Jantina	82
4.5	Perbezaan Tahap Daya Tahan Guru Berdasarkan Lokasi Sekolah (Bandar Dan Luar Bandar)	83
4.6	Perbezaan Tahap Daya Tahan Guru Berdasarkan Pengalaman Mengajar	83
4.7	Hubungan Antara Kecerdasan Emosi, Dengan Daya Tahan Guru	86
4.8	Hubungan Antara Kecerdasan Spritual, Dengan Daya Tahan Guru	87
4.9	Hubungan Antara Kecerdasan Fizikal, Dengan Daya Tahan Guru	88
4.10	Peramal Utama Daya Tahan Guru	88
4.11	Rumusan	91
5	PERBINCANGAN, KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN	92
5.1	Pengenalan	92
5.2	Ringkasan Kajian	92
5.3	Perbincangan Dapatan Kajian	93
5.3.1	Tahap Daya Tahan Guru	93
5.3.2	Perbezaan Tahap Daya Tahan Guru Berdasarkan Jantina	93
5.3.3	Perbezaan Tahap Daya Tahan Guru Berdasarkan Lokasi	95
5.3.4	Perbezaan Tahap Daya Tahan Guru Berdasarkan Pengalaman Mengajar	95
5.3.5	Hubungan Antara Kecerdasan Emosi Dengan Daya Tahan Guru	96
5.3.6	Hubungan Antara Kecerdasan Spiritual Dengan Daya Tahan Guru	97
5.3.7	Hubungan Antara Kecerdasan Fizikal Dengan Daya Tahan Guru	98
5.3.8	Peramal Utama Daya Tahan Guru	99
5.4	Implikasi Kajian	100
5.4.1	Implikasi Teori	100
5.4.2	Impilkasi Praktik	101
5.4.2.1	Implikasi Terhadap Guru	101
5.4.2.2	Implikasi Terhadap Pihak Pentadbir Sekolah	101
5.4.2.3	Implikasi Terhadap KPM, JPN dan PPD	102
5.5	Cadangan	103
5.5.1	Cadangan Secara Praktik	103
5.5.1.1	Cadangan Kepada Guru	103
5.5.1.2	Cadangan Kepada Pihak Pentadbir Sekolah	104
5.5.1.3	Cadangan Kepada Pihak KPM, JPN dan PPD	104
5.5.2	Cadangan Secara Teori dan Kajian Lanjutan	106

5.6 Kesimpulan	107
BIBLIOGRAFI	108
LAMPIRAN	119
BIODATA PELAJAR	164
SENARAI PENERBITAN	165



SENARAI JADUAL

Jadual	Muka Surat
3.1 Bilangan Sampel Kajian	59
3.2 Taburan Item dan Dimensi Skala Daya Tahan Di Tempat Kerja	61
3.3 Taburan Item dan Dimensi Skala Kecerdasan Emosi	62
3.4 Taburan Item dan Dimensi Kecerdasan Spiritual	63
3.5 Taburan Item dan Dimensi Kecerdasan Fizikal	64
3.6 Taburan Koefisien Kebolehpercayaan Kajian Rintis	66
3.7 Taburan Koefisien Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	67
3.8 Kepencongan dan Kurtosis Bagi Pemboleh ubah Kajian	74
3.9 Analisis Ujian Levene bagi Pemboleh Ubah Daya Tahan Berdasarkan Jantina, Populasi dan Pengalaman Mengajar	75
3.10 Analisis Statistik Berdasarkan Soalan dan Hipotesis Kajian	76
4.1 Taburan Responden Mengikut Jantina, Umur, Bangsa, Tahap Pendidikan Tertinggi dan Pengalaman Mengajar	80
4.2 Pengelasan Skor Min Bagi Tahap Daya Tahan Guru	81
4.3 Skor Min Daya Tahan Guru	81
4.4 Skor Min Dimensi Daya Tahan Guru	82
4.5 Perbezaan Tahap Daya Tahan Guru Berdasarkan Jantina	82
4.6 Perbezaan Tahap Daya Tahan Guru Berdasarkan Lokasi Bandar dan Luar Bandar	83
4.7 Jadual ANOVA Bagi Tahap Daya Tahan Keseluruhan Responden Berdasarkan Pengalaman Mengajar	85
4.8 Ujian Berganda <i>Post Hoc Tukey</i> HSD Bagi Perbandingan Daya Tahan Antara Kumpulan Pengalaman Mengajar	85
4.9 Ujian Kolerasi Pearson Antara Kecerdasan Emosi, Spiritual, Fizikal dan Daya Tahan Guru	87

4.10	Kekuatan Hubungan (Kolerasi)	87
4.11	Analisis Regresi Linear Berganda Kecerdasan Emosi, Spiritual dan Fizikal Dalam Meramal Daya Tahan Guru	89
4.12	Ujian <i>Collinearity</i> Bagi Pemboleh Ubah Peramal Dalam Model Daya Tahan Guru	90



SENARAI RAJAH

Rajah	Muka Surat
2.1 Model Daya Tahan Maddi dan Khoshaba	21
2.2 Model Daya Tahan Kumpfer	22
2.3 Model Daya Tahan Di Tempat Kerja Winwood et al.	25
2.4 Kerangka Teori Hubungan Antara Faktor Kecerdasan Emosi, Spiritual dan Fizikal Dengan Daya Tahan Di Tempat Kerja	47
2.5 Kerangka Konsep Hubungan Antara Faktor, Kecerdasan EmosSpiritual dan Fizikal Dengan Tahan Di Tempat Kerja	49
3.1 Prosedur Persampelan Menggunakan Kaedah Persampelan Kelompok Pelbagai Peringkat (<i>Multistage cluster Sampling</i>)	58
3.2 Formula eta berganda (<i>eta-squared</i>) bagi ANOVA	72
4.1 Min Daya Tahan Keseluruhan Guru Bagi Empat Kategori Pengalaman Mengajar	84

SENARAI SINGKATAN

AES	<i>The Assessing Emotions Scale</i>
ANOVA	Analysis of Variance
bil.	bilangan
BIS	<i>Body Insight Scale</i>
CPD	<i>Continuing Professional Development</i>
DT	Daya tahan
EDA	<i>Exploratory Data Analysis</i>
EMIS	<i>Educational Management Information System</i>
EQ	<i>Emotional Quotient</i>
GBK	Guru Bimbingan dan Kaunseling
GBKSM	Guru Bimbingan dan Kaunseling Sepenuh Masa
hlm.	halaman
IPG	Institut Pendidikan Guru
IPI	Institut Pengajian Ilmu-ilmu Islam
IPKB	Institut Perguruan Kota Bharu
JPN	Jabatan Pendidikan Negeri
JPNS	Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak
KM	Kilo meter
KPLI	Kursus Perguruan Lepasn Ijazah
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
NGO	<i>Non Governmental Organization</i>
PIPP	Pelan Induk Pembangunan Pendidikan
PM	Pengalaman mengajar
PPD	Pejabat Pendidikan Daerah
PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
PTM	Program Transformasi Minda
RAW	<i>Resilience At Work</i>
saw	Solallahu 'Alaihi Wassalam
S.W.T	Subhanahu Wa Ta'ala
SDTDTK	Skala Daya Tahan Di Tempat Kerja
SKE	Skala Kecerdasan Emosi
SKF	Skala Kecerdasan Fizikal
SKS	Skala Kecerdasan Spiritual
SIBSR-R	<i>Spiritual Involment and Beliefs Scales-Revised</i>
Sig.	Signifikan
SMK	Sekolah Menengah Kebangsaan
SPSS	<i>Statistical Package for Social Science</i>
SQ	<i>Spiritual Quotient</i>
Thn.	Tahun
UMT	Universiti Malaysia Terengganu
VIF	<i>Variance Inflation Factor</i>
WPKL	Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Kajian

Guru merupakan individu yang bertanggungjawab dalam memastikan hasrat serta wawasan negara dapat dicapai. Pada asasnya tugas utama seorang guru ialah menyampaikan ilmu pengetahuan, memperkembangkan kemahiran dan membentuk nilai-nilai murni dalam membentuk modal insan yang seimbang dan harmoni dari segi jasmani, emosi, rohani, intelek dan sosial seterusnya melahirkan masyarakat yang makmur dan bahagia. Peranan serta tanggungjawab ini menjadi semakin mencabar dan sudah pasti menuntut seorang guru yang mempunyai daya tahan serta jati diri yang tinggi. Ismail Sabri, Rohana dan Amirudin (2011) menyatakan bahawa seorang guru seharusnya mempunyai daya tahan dan mampu berdepan dengan perkembangan semasa sistem pendidikan kini khususnya di Malaysia.

Menurut Taylor (2013) daya tahan adalah elemen penting yang diperlukan dalam diri setiap orang guru bagi memenuhi cabaran serta perubahan yang mendatang dan terus kekal dalam profesion pendidikan. Guru yang berdaya tahan berkeupayaan menghadapi dan melaksanakan sebarang dasar-dasar baru yang diperkenalkan kementerian dengan penuh rasa tanggung jawab serta komitmen yang tinggi (Ahmad Zabidi, 2013). Daya tahan guru dapat dipertingkatkan apabila guru mampu menilai situasi buruk, menyedari pilihan untuk menangani dan mencapai penyelesaian yang sesuai (Lawrence & Anthony, 2009). Guru yang mempunyai daya tahan sudah pasti mampu untuk mengawal keadaan atau situasi di samping meneruskan khidmat profesionalisme berteraskan etika keguruan. Apabila daya tahan guru kurang, maka pelbagai kesan negatif lain akan timbul seperti tekanan emosi, kemurungan yang akhirnya menyebabkan 'burnout'.

Guru merupakan golongan professional yang sentiasa berurusan dengan individu lain seperti pihak kementerian, pihak pentadbiran, rakan sekerja, pelajar dan masyarakat dalam situasi yang mencabar. Nancy Schultz (2011) menyatakan bahawa kebanyakan guru yang menceburi profesion ini, mempunyai harapan yang tinggi, dan tidak bersedia untuk menghadapi tekanan yang mungkin berlaku, ditambah dengan kurangnya sokongan sosial dan pelbagai bebanan tugas, guru akan hilang keyakinan terhadap keupayaan mereka, menjadi tidak produktif, tidak dapat melaksanakan tugas yang diamanahkan dan sering menimbulkan masalah di tempat kerja. Keadaan ini boleh mendatangkan kesan jangka panjang terhadap diri guru sendiri, pelajar, rakan sekerja, pihak pentadbiran, sekolah seterusnya Kementerian Pendidikan Malaysia.

Dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM), yang telah dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Tan Sri Muhyiddin bin Yassin, Mantan Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Pelajaran Malaysia, pada Mei 2013, beberapa aspek penting telah ditekankan dalam mentranformasikan keguruan sebagai satu profesion pilihan. Antara elemen yang diletakkan dalam anjakan ini adalah: (1) Mengetatkan syarat lantikan guru mulai 2013 supaya dalam kalangan graduan 30% teratas sahaja yang akan dapat dipilih; (2) Meningkatkan kualiti CPD (*Continuing Professional Development*) mulai 2013, dengan lebih tumpuan ke atas keperluan individu dan latihan berasaskan sekolah; (3) Memastikan guru memberi fokus ke atas fungsi teras pengajaran mulai 2013 dengan mengurangkan beban kerja pentadbiran; (4) Melaksanakan laluan kerjaya guru berasaskan kompetensi dan prestasi mulai 2016; (5) Meningkatkan laluan guru dalam peranan kepimpinan, pakar pengajaran dan pakar bidang khusus menjelang 2016 serta membudayakan kecemerlangan berasaskan pimpinan rakan sekerja dan proses pensijilan mulai 2025.

Perlaksanaan elemen-elemen di atas menunjukkan keperihatinan kerajaan dalam memertabatkan profesion keguruan yang dipandang tinggi oleh segenap masyarakat. Hasrat murni ini sudah pasti tidak dapat dicapai oleh guru sekiranya mereka tidak mempunyai kemahiran serta daya tahan yang tinggi bagi menghadapi semua perubahan serta membuat anjakan paradigma bagi merealisasikan hasrat serta cita-cita murni negara. Justeru, guru perlu berusaha bagi memastikan tahap daya tahan mereka sentiasa seiring dengan perkembangan sistem pendidikan negara, agar kesan daripada kurangnya daya tahan guru tidak menjejaskan matlamat sistem pendidikan negara seterusnya profesion keguruan itu sendiri.

Terdapat perlbagai faktor yang menyumbang kepada daya tahan. Secara umumnya terdapat dua faktor utama yang menyumbang kepada daya tahan, iaitu faktor dalaman individu dan faktor persekitaran. Kumpfer (1999) menyatakan faktor dalaman yang terlibat adalah kompetensi kognitif, spiritual, tingkah laku atau kemahiran sosial, fizikal dan emosi. Manakala faktor persekitaran pula adalah seperti faktor keluarga, komuniti dan persekitaran kerja. Werner (1995) pula menyatakan faktor-faktor yang dikaitkan dengan daya tahan, adalah seperti kemampuan untuk membuat perancangan yang realistik, mempunyai keyakinan dan personaliti diri yang positif. Faktor-faktor ini berupaya membangunkan kemahiran komunikasi dan keupayaan untuk menguruskan perasaan yang berdaya tahan. Ini menunjukkan bahawa faktor dalaman dan faktor persekitaran memainkan peranan penting sebagai penyumbang kepada tahap daya tahan individu.

Di samping itu, daya tahan juga dikaitkan dengan faktor-faktor psikologikal lain seperti, kecerdasan emosi (Maulding, Peter, Robert Leonard & Sparkman, 2012; Somayah & Farideh, 2012; Trapp & Caryn, 2010), kecerdasan spiritual (Abbas, Ahvas & Mihab, 2012; Dhamodharan & Ravikumar, 2014; Tankamani & Haghighat, 2014), dan kecerdasan fizikal (Andrew, 2014; Rob Oates 2015; Valerie, 2013). Semua faktor-faktor ini dinyatakan secara berasingan antara satu dengan yang lain (Grotberg, 1997). Justeru, antara faktor psikologikal yang perlu

diberi perhatian ialah faktor kecerdasan emosi, kecerdasan spiritual dan kecerdasan fizikal yang memainkan peranan penting dalam menentukan kejayaan seterusnya meningkatkan daya tahan diri seseorang guru. Ketiga-tiga faktor ini didapati menyumbang kepada aspek daya tahan dalam kalangan guru.

1.1.1 Faktor Kecerdasan Emosi

Kecerdasan emosi merupakan salah satu faktor yang memainkan peranan penting dalam menentukan daya tahan seorang guru. Kecerdasan emosi merujuk kepada keupayaan seseorang membuat persepsi dan penyampaian emosi yang tepat, memahami dan menggunakan emosi untuk membantu proses pemikiran, memahami emosi dan mengurus emosi dalam diri sendiri dan diri orang lain (Mayer dan Salovey, 1997).

Kajian-kajian lepas telah menunjukkan bahawa faktor kecerdasan emosi memainkan peranan penting dalam meramal dan mempengaruhi daya tahan (Dhamodharan & Ravikumar, 2014; Maulding, Peter, Roberts, Leonard & Sparkman, 2012; Schneider, Lyons dan Khazon, 2013; Somayeh & Farideh, 2012; dan Trapp & Caryn, 2010). Justeru, faktor kecerdasan emosi perlu diberi perhatian dan penekanan yang khusus dalam penyelidikan berhubung dengan daya tahan dalam kalangan guru.

1.1.2 Faktor Kecerdasan Spiritual

Selain kecerdasan emosi, kecerdasan spiritual juga merupakan salah satu faktor yang penting dalam menentukan daya tahan dalam kalangan guru. Kecerdasan spiritual merujuk kepada amalan dan pengetahuan individu dalam menghadapi dan memecahkan persoalan makna dan nilai. Kecerdasan spiritual adalah landasan yang diperlukan untuk melaksanakan fungsi kecerdasan emosi dan kecerdasan intelek secara berkesan. Kecerdasan spiritual adalah kecerdasan yang tertinggi dalam kehidupan manusia (Zohar & Marshall, 2000).

Kajian terdahulu telah menunjukkan bahawa faktor kecerdasan spiritual memainkan peranan penting dalam meningkatkan daya tahan dan berupaya memberi kekuatan kepada individu dalam menghadapi tekanan mental, ketegangan dan kemurungan (Abbas, Ahvas & Mihab, 2012). Kajian Bagheri, Bagheri, & Iranlooei (2014); Hamid, Keikhosravani, Babamiri & Dehghani (2012); Narayanan & Jose (2011); Somayeh & Yousefi (2012); dan Tankamani & Haghighat (2014), melaporkan faktor kecerdasan spiritual memainkan peranan penting dan sebagai peramal kepada daya tahan. Semakin tinggi tahap kecerdasan spiritual maka dengan sendirinya tahap daya tahan juga turut meningkat. Justeru, kajian berkaitan faktor kecerdasan spiritual dan daya tahan khususnya dalam kalangan guru perlu diberi perhatian dan penekanan untuk meneliti hubungan dan sumbangan antara pemboleh ubah tersebut.

1.1.3 Faktor Kecerdasan Fizikal

Kecerdasan fizikal juga memainkan peranan penting sebagai faktor penyumbang kepada daya tahan. Kecerdasan fizikal merujuk kepada kemampuan individu untuk berfungsi secara berkesan, yang akan memberi sumbangan kepada kehidupan yang berkualiti, belajar secara berkesan, menikmati masa yang terluang, sihat tubuh badan dan boleh bertindak sebagai penghalang kepada penyakit hypokinetik (kekurangan pergerakan) dan berupaya untuk bertindak semasa berlaku kecemasan (Corbin, 1998).

Menurut Anderson (2006) kecerdasan fizikal merujuk kepada kesedaran dan penggunaan sensasi badan ke atas: (i) sokongan kesihatan dan kesejahteraan; (ii) membekalkan maklumat mengenai keselamatan persekitaran dan keselesaan; dan (iii) meningkatkan pembangunan diri dan kerohanian dalam proses kehidupan. Sensasi badan ini termasuklah sensasi dari dalaman dan pada permukaan badan. Selain itu, sensasi badan juga bertindak secara menyeluruh, serta responsif kepada tenaga orang lain dan persekitaran.

Kecerdasan fizikal memainkan peranan penting terhadap daya tahan individu. Kecerdasan fizikal merupakan tabiat yang sihat dan keselesaan fizikal yang menghasilkan daya tahan bagi keperluan kehidupan setiap individu. Kecerdasan fizikal juga melibatkan pengetahuan tentang bagaimana tubuh badan berfungsi dan memahami apa yang diperlukan untuk menjadi seseorang itu sihat (Valerie Tonner, 2013). Justeru, faktor kecerdasan fizikal juga perlu diberi perhatian dalam penyelidikan berkaitan dengan daya tahan dalam kalangan guru.

1.2 Pernyataan Masalah

Daya tahan merupakan faktor penyumbang kepada kejayaan seseorang guru untuk bertahan di dalam profesion keguruan (Tait Melanie, 2008). Setiap guru perlu disemai dengan sifat-sifat berdaya tahan supaya mereka berupaya menghadapi cabaran serta menjadi lebih baik dalam memenuhi keperluan profesion mereka (Ee & Chang, 2010). Sistem pendidikan di Malaysia memerlukan guru berdaya tahan, yang mampu untuk menghadapi segala cabaran dengan jayanya (Ahmad Zabidi Abdul Razak, 2013).

Terdapat beberapa kajian yang menunjukkan tahap daya tahan dalam kalangan guru berada pada tahap yang kurang memuaskan dan perlu diberi perhatian. Yonezawa, Jones, dan Singer (2011) menjelaskan bahawa peningkatan dan pengendalian daya tahan dalam kalangan guru merupakan masalah utama dalam bidang pendidikan. Menurut Ea dan Chang (2010) daya tahan guru perlu diberi perhatian, ini adalah kerana berdasarkan kepada hasil kajian yang dijalankan menunjukkan bahawa sebanyak 65% guru mempunyai tahap daya tahan yang rendah. Dapatan ini menunjukkan bahawa tahap daya tahan guru masih di tahap yang kurang memuaskan.

Menurut Tim Brighouse (2011) masalah yang disebabkan oleh kurangnya daya tahan dalam kalangan guru merupakan suatu isu yang sangat penting. Pekerja dalam sektor pendidikan dilaporkan lebih terdedah kepada unsur psikologikal tidak sihat, terutamanya tekanan, kebimbangan dan kemurungan, berbanding dengan pekerja dalam sektor lain. Berdasarkan kepada *The Labour Force Survey's successive Self-Reported Work-related Illness*, dianggarkan bahawa pada tahun 2009/2010, seramai 133,000 individu dalam sektor pendidikan mengalami penyakit yang disebabkan oleh keadaan pekerjaan mereka (Tim Brighouse, 2011).

Permasalahan ini perlu diberi perhatian yang serius khususnya dalam mengekalkan daya tahan dalam kalangan guru bagi menghadapi setiap cabaran yang mendatang. Menurut Taylor (2013), daya tahan merupakan elemen penting yang diperlukan oleh setiap guru bagi memenuhi cabaran yang mendatang dan terus kekal dalam profesion keguruan. Apabila tahap daya tahan guru kurang maka produktiviti guru akan menurun. Guru yang tidak produktif sudah pasti kurang menyumbang kepada sistem pendidikan negara. Kajian terdahulu mendapati profesion keguruan merupakan kerjaya yang sering menghadapi tekanan kerja yang tinggi (Cooper, 1995, dan Hart et al., 1995; dalam Mazlina Sulaiman, 2013). Ini disebabkan oleh faktor desakan yang menuntut guru memenuhi permintaan dan sasaran tinggi yang ditetapkan dalam bidang pendidikan. Akibatnya guru tidak dapat memberikan sepenuh komitmen terhadap kerjaya, mempunyai prestasi kerja yang rendah serta menyebabkan tekanan dalam kalangan guru (Kyriaco 1990; dalam Zuraini Jamil dan Bhasah Abu Bakar, 2009).

Berdasarkan kajian Baharin & Mariam (2011) faktor beban tugas serta kurangnya daya tahan juga merupakan faktor utama yang menyebabkan tekanan yang dialami oleh guru. Menurut Baharin & Mariam (2011) guru-guru terpaksa melakukan kerja-kerja diluar pekerjaan hakiki mereka yang menyebabkan mereka tidak dapat mengawal diri disebabkan kurangnya daya tahan sehingga mengalami tekanan. Senario yang berlaku ini, sudah pasti mengundang kesan yang negatif terhadap produktiviti dan profesion keguruan itu sendiri. Justeru, fenomena atau persoalan berkaitan daya tahan dalam kalangan perlu diteliti dan diselidiki secara emperikal dan mendalam agar faktor dan permasalahan yang berkait dengan daya tahan guru dapat dikenal pasti, serta tindakan yang wajar dapat diambil bagi membantu guru dalam memupuk dan meningkatkan tahap daya tahan diri mereka. Sehubungan itu, Huisman, Singer dan Catapano (2010) dan Prihastuti (2011) mencadangkan supaya lebih banyak penyelidikan yang lebih mendalam berkaitan dengan daya tahan dalam kalangan guru perlu dilaksanakan.

Kepentingan daya tahan dalam kalangan guru telah menjadi faktor pendorong kepada kajian-kajian daya tahan yang telah dijalankan khususnya di luar negara. Kajian-kajian tersebut tertumpu kepada faktor-faktor yang menyumbang kepada daya tahan, serta kesan daya tahan kepada guru. Antara faktor psikologikal yang didapati menyumbang kepada daya tahan guru ialah kecerdasan emosi (Maulding, Peter, Roberts, Leonard & Sparkman, 2012; Schneider, Lyons &

Khazon 2013; Trap & Caryn, 2010), kecerdasan spiritual (Abbas, Ahvaz & Minab, 2012; Ballenger & Doudlas, 2010; Dhamodharan & Ravikumar, 2014; Somayeh & Yousefi, 2012), dan kecerdasan fizikal (Andrew, 2014; Rob Oates 2015; Valerie, 2013). Namun demikian, kebanyakan kajian terhadap ketiga-tiga faktor psikologikal ini dijalankan secara berasingan, sedangkan model daya tahan Kumpfer (1999) menerangkan ketiga-tiga faktor psikologikal ini merupakan faktor yang menyumbang kepada aspek daya tahan.

Di samping itu, kebanyakan kajian tentang daya tahan sebelum ini adalah berbentuk kualitatif bagi mencari dan meneliti faktor yang menyumbang kepada daya tahan guru (Bobek, 2002; Margolis, 2008; Masten, 2001; Reivich & Shatte, 2002; Susan, Jones & Singer 2011; Teitelbaum, 2008; dan Zost, 2010). Kajian-kajian yang berbentuk kuantitatif yang dilaksanakan untuk melihat faktor yang menyumbang kepada daya tahan masih kurang dan tidak begitu meluas khususnya di Malaysia. Ini adalah kerana kebanyakan kajian lepas melibatkan saiz sampel yang amat kecil, sedangkan bilangan guru di Malaysia amat besar sehingga mencecah 419,820 orang berdasarkan kepada data *Educational Management Information System* (EMIS) Kementerian Pendidikan Malaysia sehingga 31 Disember 2014. Sehubungan itu, dapatan kajian-kajian lepas tidak boleh digeneralisasikan kepada keseluruhan populasi guru.

Berdasarkan kepada senario di atas, terdapat keperluan kepada kajian yang berbentuk kuantitatif untuk meneliti tahap daya tahan guru dan melihat sejauh mana ketiga-tiga faktor psikologikal iaitu kecerdasan emosi, kecerdasan spiritual dan kecerdasan fizikal menyumbang kepada daya tahan guru, dalam satu ruang lingkup penyelidikan yang lebih besar. Di samping itu, kajian ini juga turut memberi tumpuan terhadap tahap daya tahan guru di kawasan bandar dan luar bandar. Penelitian ini adalah selaras dengan cadangan yang disarankan oleh Belknap (2012) dan Doney (2013), agar penyelidikan yang lebih mendalam dilaksanakan untuk meneliti tahap daya tahan dalam kalangan guru yang berkhidmat di kawasan bandar dan luar bandar.

Justeru maklumat yang dihasilkan dalam kajian ini dapat dimanfaatkan dan dijadikan panduan bagi pembangunan sendiri guru seterusnya dapat merealisasikan harsat Kementerian Pendidikan Malaysia untuk menjadikan sistem pendidikan di Malaysia bertaraf dunia.

1.3 Objektif Kajian

Secara umum, kajian ini bertujuan menyelidik hubungan antara tiga faktor psikologikal iaitu, kecerdasan emosi, kecerdasan spiritual dan kecerdasan fizikal dengan daya tahan dalam kalangan guru.

Berdasarkan objektif umum di atas objektif khusus yang dibentuk dalam kajian ini adalah seperti berikut:

- 1) Mengenal pasti tahap daya tahan guru Sekolah Menengah Kebangsaan.
- 2) Mengenal pasti perbezaan tahap daya tahan guru mengikut faktor demografi iaitu jantina, lokasi sekolah (bandar dan luar bandar), dan pengalaman mengajar.
- 3) Menentukan hubungan antara kecerdasan emosi, kecerdasan spritual, dan kecerdasan fizikal dengan daya tahan guru.
- 4) Mengenal pasti sumbangan kecerdasan emosi, kecerdasan spiritual dan kecerdasan fizikal terhadap daya tahan guru.

1.4 Soalan Kajian

Soalan bagi kajian ini antaranya ialah:

- 1) Apakah tahap daya tahan guru Sekolah Menengah Kebangsaan?
- 2) Adakah terdapat perbezaan yang signifikan tahap daya tahan guru berdasarkan jantina?
- 3) Adakah terdapat perbezaan yang signifikan tahap daya tahan guru berdasarkan lokasi sekolah (bandar dan luar bandar)?
- 4) Adakah terdapat perbezaan yang signifikan tahap daya tahan guru berdasarkan pengalaman mengajar?
- 5) Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara kecerdasan emosi, dengan daya tahan guru?
- 6) Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara kecerdasan spiritual, dengan daya tahan guru?
- 7) Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara kecerdasan fizikal, dengan daya tahan guru?
- 8) Sejauh manakah kecerdasan emosi, kecerdasan spiritual dan kecerdasan fizikal menyumbang terhadap daya tahan guru?

1.5 Hipotesis Kajian

Hasil daripada tinjauan literatur yang dilakukan, beberapa hipotesis dibuat dalam kajian ini bagi menjawab persoalan kajian, iaitu:

- H₀₁: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap daya tahan guru berdasarkan jantina.
- H₀₂: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap daya tahan guru berdasarkan lokasi sekolah (bandar dan luar bandar).
- H₀₃: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap daya tahan guru berdasarkan pengalaman mengajar.
- H₀₄: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kecerdasan emosi, dengan daya tahan guru.
- H₀₅: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kecerdasan spiritual, dengan daya tahan guru.
- H₀₆: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kecerdasan fizikal, dengan daya tahan guru.
- H₀₇: Kecerdasan emosi, kecerdasan spiritual dan kecerdasan fizikal bukan peramal yang signifikan kepada daya tahan guru.

1.6 Definisi Operasional

Dalam bahagian ini, istilah-istilah yang digunakan bagi mewakili pemboleh ubah utama kajian didefinisikan seperti berikut:

1.6.1 Daya Tahan

Daya tahan merupakan kepercayaan, kebolehan, kemahiran dan keupayaan seseorang individu dalam menghadapi segala bentuk ujian, kesukaran dan rintangan dalam meneruskan kelangsungan hidup. Ianya merupakan ciri-ciri unik yang wujud dalam diri manusia. Menurut Brunetti (2006) daya tahan guru merujuk sebagai kualiti yang membolehkan guru untuk mengekalkan komitmen terhadap amalan pengajaran dan pembelajaran mereka walaupun dalam keadaan mencabar dan rintangan yang berulang.

Guru berdaya tahan digambarkan sebagai individu yang mempunyai keupayaan untuk berkembang maju dalam keadaan yang sukar, mahir dalam mengurus tingkah laku, menjiwai atau empati terhadap kesukaran yang dialami oleh pelajar, mampu menahan emosi negatif dan memberi tumpuan kepada emosi positif, mengalami rasa bangga dan memenuhi keperluan serta meningkatkan komitmen terhadap sekolah dan profesion mereka (Mansfield, Beltman, Broadley, & Noelene, 2016).

Dalam konteks kajian ini daya tahan guru merujuk kepada keupayaan guru-guru di negara ini dalam menghadapi pelbagai cabaran sama ada semasa proses

pengajaran dan pembelajaran atau semasa mereka menjalankan tugas-tugas harian lain di sekolah. Skala Daya Tahan Di Tempat Kerja (*Resilience At Work Scale*) digunakan untuk mengukur tahap daya tahan guru semasa menjalankan tugas di tempat kerja. Skala ini dibangunkan oleh ahli psikologi (Winwood, Colon, & McEwen, 2013).

Skala ini mengandungi tujuh dimensi daya tahan di tempat kerja iaitu : Kehidupan sejati (*Living authentically*), mencari hala tuju kehidupan (*Finding one's calling*), mengekalkan perspektif (*Maintaining Perspective*), pengurusan tekanan (*managing stress*), interaksi bekerjasama (*interacting cooperatively*), sentiasa sihat (*Staying healthy*) dan membina jaringan (*building networking*) (Winwood, Colon, & McEwen, 2013).

Dimensi Kehidupan Sejati (*living authentically*) adalah berkaitan dengan pengetahuan dan pegangan kepada nilai-nilai peribadi, menggunakan kekuatan peribadi, dan mempunyai tahap kesedaran dan pengawalan emosi yang baik.

Dimensi Mencari Hala Tuju Kehidupan (*finding one's calling*) adalah berkaitan dengan mencari pekerjaan yang mempunyai tujuan, semangat kekitaan dan sesuai dengan nilai-nilai teras dan kepercayaan.

Dimensi Mengekalkan Perspektif (*maintaining perspective*) merujuk kepada keupayaan untuk merangka semula anjakan, mengekalkan fokus penyelesaian sesuatu masalah, dan mengurus faktor yang negatif.

Dimensi Mengurus Tekanan (*managing stress*) merujuk kepada melakukan pekerjaan dan rutin kehidupan yang membantu dalam mengurus tekanan setiap hari, mengekalkan keseimbangan kehidupan bekerja, dan memastikan masa untuk beristirahat.

Dimensi Interaksi Bekerjasama (*interacting cooperatively*) merujuk kepada gaya kerja di tempat kerja, termasuklah mendapatkan maklum balas, nasihat dan sokongan serta menyediakan sokongan kepada orang lain.

Dimensi Setiasa Sihat (*staying healthy*) merujuk kepada mengekalkan tahap kecergasan fizikal yang baik dan diet yang sihat.

Dimensi Membina Jaringan (*building networking*) merujuk kepada corak membangun dan mengekalkan rangkaian sokongan peribadi (di dalam dan di luar tempat kerja).

1.6.2 Kecerdasan Emosi

Kecerdasan emosi merujuk kepada keupayaan memahami perasaan sendiri, empati terhadap perasaan orang lain di samping berupaya menyalurkan emosi yang bersesuaian dengan kehidupan. Menurut Mayer dan Salovey (1997), kecerdasan emosi adalah keupayaan seseorang membuat persepsi dan

ekspresi emosi, mengasimilasi emosi dalam pemikiran, memahami dan menaakul emosi, dan mengatur emosi dalam diri sendiri dan orang lain.

Dalam kajian ini, kecerdasan emosi merujuk kepada kebolehan individu untuk mengenal pasti, memahami dan mengurus emosi diri sendiri serta empati terhadap perasaan orang lain di samping memahami maklumat mengenai penggunaan emosi sendiri. Dalam konteks kajian ini, kecerdasan emosi diukur dengan menggunakan skala kecerdasan emosi iaitu *The Assessing Emotions Scale*. Skala ini telah dibangunkan oleh Schutte, Malouff & Bhullar (2009) berdasarkan teori dan model asal kecerdasan emosi yang dikemukakan oleh Mayer dan Salovey (1990). Skala ini mengandungi empat dimensi yang mengukur aspek: (1) Persepsi terhadap emosi; (2) Mengurus emosi sendiri; (3) Mengurus emosi orang lain; dan (4) Penggunaan emosi.

1.6.3 Kecerdasan Spiritual

Kecerdasan spiritual merujuk kepada keupayaan akal yang lahir dari hati yang suci bagi melahirkan sifat-sifat terpuji. Kecerdasan spiritual juga merupakan kecerdasan jiwa atau kerohanian. Menurut Zohar dan Marshall (2000), kecerdasan ini berkaitan dengan amalan dan pengetahuan individu dalam menghadapi dan memecahkan persoalan makna dan nilai. Kecerdasan spiritual adalah landasan yang diperlukan untuk melaksanakan fungsi kecerdasan emosi dan kecerdasan intelek secara berkesan. Kecerdasan spiritual adalah kecerdasan yang tertinggi dalam kehidupan.

Dalam kajian ini, kecerdasan spiritual diukur berdasarkan perilaku dan pengetahuan serta kewajipan seseorang terhadap nilai kerohanian. Terdapat empat dimensi yang diukur dalam kecerdasan spiritual iaitu: (1) Asas spiritual; (2) Kewujudan; (3) Aplikasi diri; (4) Penerimaan. Soal selidik yang mengukur kecerdasan spiritual ini adalah diadaptasi dan diubah suai dari *Spiritual Involvement and Beliefs Scales-Revised* (Hatch et al., 2002) oleh Norhayati Zakaria (2011) mengikut kesesuaian masyarakat yang pelbagai kaum di Malaysia.

1.6.4 Kecerdasan Fizikal

Kecergasan fizikal boleh didefinisikan sebagai kemampuan manusia berfungsi secara berkesan yang akan memberi sumbangan kepada kehidupan yang berkualiti, belajar secara berkesan, menikmati masa yang terluang, sihat dan boleh menghalang penyakit hypokinetik (kekurangan pergerakan) dan boleh bertindak semasa berlaku kecemasan (Corbin, 1998).

Anderson (2006) mendefinisikan kecerdasan fizikal sebagai kesedaran dan penggunaan sensasi badan ke atas: (1) Sokongan kesihatan dan kesejahteraan;

(2) Pembekalan maklumat mengenai keselamatan persekitaran dan keselesaan; dan (3) Peningkatan pembangunan diri dan rohani dalam proses kehidupan. Sensasi badan ini termasuklah sensasi dari dalaman dan pada permukaan badan (contohnya, kulit, rambut dan kuku), di samping itu sensasi badan juga bertindak secara menyeluruh, serta responsif kepada tenaga orang lain dan persekitaran.

Dalam kajian ini, kecerdasan fizikal diukur menggunakan Skala Kecerdasan Badan (*Body Intelligence Scale*) yang dibangunkan oleh Anderson (2006) yang kini dikenali sebagai *Body Insight Scale (BIS)*. Skala ini mengandungi tiga dimensi utama kecerdasan fizikal iaitu Kesedaran Keselesaan Badan (*Comfort Body Awareness*), Kesedaran Dalaman Badan (*Inner Body Awareness*) dan Kesedaran Tenaga Badan (*Energy Body Awareness*).

Kesedaran Keselesaan Badan (*Comfort Body Awareness*) merujuk kepada perasaan selesa di dalam badan seseorang dan kesejahteraan hidup di dalam dunia mereka.

Kesedaran Dalaman Badan (*Inner Body Awareness*) merujuk kepada kesedaran tentang perubahan-perubahan kecil di dalam badan dan hubungan perasaan ini terhadap kesihatan dan kesejahteraan hidup.

Kesedaran Tenaga Badan (*Energy Body Awareness*) merujuk kepada kesedaran tenaga yang wujud di dalam seluruh badan, termasuk perubahan tenaga dalam bertindak balas dengan orang lain dan persekitaran.

1.6.5 Guru

Guru merupakan tenaga ikhtisas di dalam bidang perguruan yang dipertanggungjawab untuk mendidik, mengajar dan membimbing pelajar di sekolah. Guru merupakan anggota masyarakat, menguasai psikologi sosial, memiliki pengetahuan tentang hubungan antara manusia, berketerampilan dan berkerjasama dalam kelompok serta berupaya menyelesaikan sesuatu masalah. Guru juga didefinisikan sebagai:

“A person who has knowledge, skill and special training in teaching, explaining and educating. The teacher is the person who is capable of creating behavioral change in terms of cognitive, psychomotor as well as affective domain.”

(Mhise, 2008; dalam HakiElimu, 2009, hlm. 3)

Dalam kajian ini, guru didefinisikan sebagai individu yang berkhidmat dan bertanggungjawab dalam bidang pendidikan di sekolah-sekolah menengah di bawah Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) di sekolah-sekolah menengah dalam Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur (kawasan bandar) dan di sekolah-sekolah menengah dalam Negeri Sarawak (kawasan luar bandar) di Malaysia.

1.7 Limitasi Kajian

Terdapat beberapa limitasi kajian yang dikenal pasti dalam penyelidikan ini. Antaranya termasuklah limitasi daripada aspek maklumat kajian, generalisasi kajian, dan sampel kajian. Rasionalisasi limitasi kajian ini adalah seperti berikut:

Antara limitasi kajian ini ialah maklumat tentang masalah dan tahap daya tahan dalam kalangan responden hanya terhad pada maklum balas responden terhadap pernyataan yang terkandung dalam skala daya tahan yang digunakan. Hal ini, adalah kerana kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif untuk menyelidik tahap daya tahan dan faktor-faktor seperti kecerdasan emosi, kecerdasan spiritual dan kecerdasan fizikal yang menyumbang kepada daya tahan tersebut.

Oleh itu, maklumat yang dikumpulkan adalah maklumat yang berstruktur yang telah ditetapkan terlebih dahulu. Selain itu, dapatan dan perbincangan kajian ini juga adalah terhad kepada maklumat yang diperolehi daripada literatur kajian, pendekatan, teori dan metodologi yang telah dijalankan dalam penyelidikan ini. Sekiranya penyelidikan ini menggunakan literatur kajian, pendekatan, teori dan metodologi kajian yang berbeza berkemungkinan dapatan dan perbincangan kajian turut berbeza.

Adalah diakui bahawa dapatan kajian penyelidikan ini tidak boleh digeneralisasikan kepada semua guru sekolah-sekolah di Malaysia. Hal ini kerana kajian ini menggunakan populasi mampu tadbir (*accessible population*) yang melibatkan hanya sekolah-sekolah menengah kebangsaan dalam Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Negeri Sarawak. Manakala sampel kajian pula hanya terdiri daripada guru-guru yang berkhidmat di Daerah Sentul, Bangsar, Pudu dan Keramat bagi Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur (mewakili kawasan bandar) dan di Daerah Seratok, Song, Limbang, Kapit, Seri Aman, Maradong, Serikei, dan Kanowit bagi Negeri Sarawak (mewakili kawasan luar bandar). Pemilihan dan penetapan daerah, sekolah dan guru-guru bagi populasi dan sampel kajian ini adalah berdasarkan kepada kaedah Persampelan Kelompok Pelbagai Peringkat (*Multistage Cluster Sampling*).

1.8 Kepentingan Kajian

Perbincangan di dalam bahagian ini adalah berkaitan dengan kepentingan kajian yang dijalankan daripada perspektif teori dan praktik khususnya berkaitan dengan pemboleh ubah yang dikaji.

1.8.1 Kepentingan Daripada Aspek Teori

Kajian ini dapat menambahkan lagi kajian-kajian dalam bidang psikologi pendidikan khususnya kajian berkaitan dengan daya tahan guru. Kajian ini juga dapat menampung kekurangan dalam teori dan model daya tahan yang dikemukakan sebelum ini khususnya dalam konteks pendidikan di Malaysia. Memandangkan teori serta model tentang hubungan antara faktor psikologikal individu dengan tahap daya tahan guru dibina berdasarkan budaya barat, teori dan model tersebut tidak semestinya mempunyai kebenaran sekiranya digunakan dalam konteks guru di Malaysia. Justeru, kajian ini dipercayai dapat menguji kesahan dan kesesuaian teori dan model ini secara empirikal berdasarkan konteks dan budaya tempatan. Secara tidak langsung, kajian ini dapat menyumbang kepada perkembangan ilmu dalam bidang psikologi pendidikan berdasarkan perspektif dan konteks negara Malaysia.

Selain daripada itu, sebelum ini kesan atau faktor kecerdasan emosi, kecerdasan spiritual dan kecerdasan fizikal banyak dikaji secara berasingan dalam konteks daya tahan guru, dan belum ada satu kajian yang ditemui mengkaji kesan ketiga-tiga pemboleh ubah atau faktor psikologikal individu ini terhadap daya tahan secara serentak. Untuk menampung jurang yang wujud ini, kajian ini menggunakan pendekatan yang bersepadu untuk mengkaji hubungan antara pemboleh ubah yang berkaitan. Dengan menggunakan teknik analisis statistik yang kompleks, kajian ini dapat menyelidik secara serentak hubungan antara kecerdasan emosi, kecerdasan spiritual dan kecerdasan fizikal dengan daya tahan. Data-data yang diperoleh juga boleh dijadikan sumber rujukan kepada penyelidik lain untuk meneruskan kajian berkaitan dengan daya tahan.

1.8.2 Kepentingan Kajian Daripada Aspek Amalan Praktik

Secara praktik, kajian ini dapat menghasilkan maklumat yang amat penting tentang tahap daya tahan dalam kalangan guru di negara ini. Dapatan kajian ini dapat memberi kesedaran kepada semua pihak yang terlibat dengan guru iaitu Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), Jabatan Pendidikan Negeri (JPN), Pejabat Pendidikan Daerah (PPD), pihak pentadbir seterusnya kaunselor di sekolah tentang kepentingan daya tahan terhadap guru. Dapatan kajian ini juga turut memberi maklumat penting kepada pihak tersebut mengenai faktor-faktor yang menyumbang terhadap daya tahan guru seperti kecerdasan emosi, kecerdasan spiritual, dan kecerdasan fizikal.

Kementerian pendidikan Malaysia melalui bahagian-bahagiannya seperti Bahagian Pendidikan Guru dan Bahagian Sumber Manusia dapat menggunakan maklumat yang diperoleh menerusi kajian ini bagi merancang dan melaksanakan program-program yang bersesuaian untuk meningkatkan tahap daya tahan dalam kalangan guru di negara ini. Menerusi Bahagian Pendidikan Guru, KPM dapat merancang latihan yang diberikan kepada bakal guru menerusi kursus-kursus pra-perkhidmatan dengan melihat dan memberi

pendedahan awal berkaitan dengan aspek-aspek daya tahan yang diperlukan setiap guru pelatih.

Bahagian Sumber Manusia pula dapat menggunakan maklumat daripada kajian ini untuk merancang kandungan kursus-kursus semasa perkhidmatan yang bersesuaian dengan masalah daya tahan dalam kalangan guru. Sebagai contoh dalam Pekeliling Perkhidmatan Bilangan 14 (2012) perenggan empat mengatakan Program Transformasi Minda (PTM) diperkenalkan sebagai satu pendekatan untuk memberi pendedahan dan penyesuaian minda pegawai di peringkat awal pelantikan dalam perkhidmatan awam. PTM merupakan satu daripada syarat pengesahan dalam perkhidmatan yang diperkenalkan untuk memberi pendedahan dan penyesuaian minda pegawai di peringkat awal pelantikan dalam perkhidmatan awam. Justeru, maklumat hasil kajian ini boleh digunakan dan dimasukkan ke dalam modul-modul penting PTM yang dianjurkan sebagai usaha untuk menyalurkan maklumat tentang daya tahan guru dalam masa yang sama dapat memupuk kefahaman dan kesedaran tentang daya tahan dalam diri mereka.

Maklumat yang dihasilkan dalam kajian ini juga dapat dijadikan rujukan oleh pihak Jabatan Pendidikan Negeri, dan Pejabat Pendidikan Daerah, untuk merancang dan melaksanakan program intervensi atau aktiviti pembangunan staf yang bertujuan dalam meningkatkan tahap daya tahan dalam kalangan guru. Maklumat berkaitan tahap daya tahan dalam kalangan guru dan faktor psikologikal individu seperti kecerdasan emosi, kecerdasan spiritual, dan kecerdasan fizikal boleh digunakan sebagai panduan untuk menentukan jenis program intervensi dan kursus-kursus yang bersesuaian dengan keperluan guru di peringkat negeri, daerah atau sekolah masing-masing. Pengisian program-program tersebut juga boleh memasukkan elemen-elemen seperti kepentingan faktor kecerdasan emosi, kecerdasan spiritual dan kecerdasan fizikal dalam memupuk dan memperkembangkan tahap daya tahan dalam kalangan guru.

Kepentingan kajian seterusnya adalah, maklumat yang dihasilkan dalam kajian ini boleh dimanfaatkan oleh pihak pengurusan sekolah khususnya dalam kalangan pentadbir dan Guru Bimbingan dan Kaunseling (kaunselor) sekolah untuk merancang dan mengendalikan kursus-kursus yang berkaitan pembangunan staf khususnya kepada guru. Mereka boleh menggunakan maklumat yang dihasilkan ini untuk memantau perkembangan guru, serta memberi bimbingan yang diperlukan oleh guru yang mempunyai tahap daya tahan yang rendah. Pengetahuan tentang kaedah mengukur dan mentafsir tahap daya tahan dalam kajian ini dapat pula dijadikan panduan bagi pihak kaunselor yang ingin melaksanakan ujian bagi tujuan itu. Guru juga memperoleh manfaat daripada hasil kajian ini dengan meningkatkan kefahaman dan kesedaran diri tentang tahap daya tahan mereka seterusnya dapat membangunkan profesionalisme dan berkembang maju dalam profesion keguruan.

1.9 Rumusan

Perbincangan dalam bab ini dimulakan dengan penghuraian terhadap senario latar belakang kajian yang memberi tumpuan terhadap impak masalah daya tahan dalam kalangan guru. Perbincangan juga merangkumi penerangan tentang faktor-faktor psikologikal iaitu kecerdasan emosi, kecerdasan spiritual dan kecerdasan fizikal yang didapati menyumbang kepada daya tahan dalam kalangan guru.

Berdasarkan permasalahan yang dikaji, didapati wujudnya keperluan untuk mengkaji aspek daya tahan dalam kalangan guru bagi menyokong dan menampung kelompondan teori dan model daya tahan dalam kajian yang lalu. Justeru, kajian ini dijalankan untuk menilai sejauh mana ketiga-tiga faktor psikologikal di atas menyumbang kepada tahap daya tahan dalam kalangan guru.

Kajian ini dapat menghasilkan maklumat yang dapat dimanfaatkan oleh semua pihak khususnya Kementerian Pendidikan Malaysia, Jabatan Pendidikan Negeri, Pejabat Pendidikan Daerah dan Sekolah untuk meningkatkan tahap daya tahan dalam kalangan guru. Bagi melaksanakan kajian ini, sebanyak empat objektif kajian bersama lapan soalan kajian telah dibentuk.

BIBLIOGRAFI

- Abbas, B., Ahvaz, & Minab. (2012). Investigating the Relationship between Resiliency, Spiritual Intelligence and Mental Health of a group of undergraduate Students. *Life Science Journal*, 9(1), 67–70.
- Ahmad Mahdzan Ayob (1997). *Kaedah Penyelidikan Sosioekonomi*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ahmad Mahdzan Ayob (2002). *Kaedah Penyelidikan Sosioekonomi*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ahmad Zabidi Abdul Razak. (2013). *Learning about Teachers' Resilience: Perceptions, Challenges and Strategies of Policy Implementation in Two Secondary Schools in Malaysia*. PhD Thesis, Massey University, Palmerston North, Manawatu, New Zealand.
- Al-Ghazali. (1980). *Ihya' Ulumuddin*, Jilid 4. Menara Kudus.
- Anderson, R. (2006) Body Intelligence Scale: Defining and Measuring the Intelligence of the Body. *The Humanistic Psychologist*, 34(4), 357–367.
- Andrew, E. S. (2014). *Examining the Relationship of Variables Associated with Pre-Service Teachers Coping During their Practicum Experience*. Western University Scholarship @ Western. The University of Western Ontario.
- Asan Ali Golam Hassan (2008). *Pembangunan Wilayah dan Alam Sekitar: Cabaran dan Merealisasikan Rancangan Malaysia Ke-Sembilan*. Universiti Utara Malaysia
- Axinia. (2011). Spiritual Intelligence. [https:// 1000 petals. wordpress. com/ 2011/ 03/ 15/ sq-spiritual intelligence/ #more-4220](https://1000petals.wordpress.com/2011/03/15/sq-spiritual-intelligence/#more-4220).
- Azizi Yahaya, Shahrin Hashim, Jamaludin Ramli, Yusof Boon, Abdul Rahim Hamdan. (2007). *Mengusai Penyelidikan Dalam Pendidikan*. Selangor: PTS Publication & Distributors Sdn. Bhd.
- Bagheri, H., Bagheri, M., & Iranlooei, M. (2014). The Relationship Between Spiritual Intelligence And Resilience With Social Adjustment In Junior High School Students. *International Multidisciplinary Research Journal*, 3(11).
- Baharin Abu & Mariam Aziz. (2011). Stress Dalam Kalangan Guru di Dua Buah Sekolah Menengah Kebangsaan di Kawasan Skudai. *Journal of Education Psychology & Counseling*.

- Ballenger, K., & Douglas, C. (2010). *Key Facts on Resilience*, Naval Center for Combat & Operational Stress Control.
- Bar-On, R. (2005). *Emotional Intelligence and Subjective Wellbeing*. Manuscript submitted for Publication.
- Bartlett, J. E., Kotrlik, J. W., & Higgins, C. C. (2001). Organizational Research: Determining Appropriate Sample Size in Survey Research Appropriate Sample Size in Survey Research. *Information Technology, Learning, and Performance Journal*, Vol. 19, No. 1.
- Belknap, B. M. (2012). *Fostering Resilience in Beginning Special Education Teachers*. (Doctor of Education), the George Washington University, Ann Arbor, MI.
- Beltman, S., Mansfield, C., & Price, A. (2011). Thriving Not Just Surviving: A Review of Research on Teacher Resilience. *Educational Research Review*, 6(3), 185–207.
- Benders, D. S., & Jackson, F. A. (2012). Teacher Resiliency : Nature or Nurture ? *International Journal of Humanities and Social Science*, 2(16), 103–110.
- Biscoe, B., & Harris, B. (1994). *Resiliency Attitudes Scale Manual (R.A.S)*. Eagle Ridge Institute, Inc., New Destiny Oklahoma City, Oklahoma.
- Bobek, B. (2002). *Teacher resiliency: A Key to Career Longevity*. Clearing House, Vol. 75, Issue 4, pp. 202-6.
- Bovier-Brown, R. S. (2002). *An Evaluation of the Teacher Resiliency Training Program in a Mid-Western Suburban School District*. (Doctor of Education), Saint Louis University. (3059665).
- Brenda Lai-kuen Lo. (2014). Stress, Burnout and Resilience of Teachers of Students with Emotional Behavioural Challenges. *SpringerPlus 2014*, 3 (Suppl 1): O4. doi: 10.1186/2193-1801-3-S1-O4
- Browne Sir, T. (2000). Classical Literature Library, Dictionary Information. <http://www.selfknowledge.com>
- Brunetti, G. J. (2006). Resilience under Fire: Perspectives on the Work of Experienced, Inner City High School Teachers in the United States. *Teaching and Teacher Education*, 22(7), 812– 825. <http://doi.org/10.1016/j.tate.2006.04.027>.
- Buzan, T. (2001). *The Power of Spiritual Intelligence*. Harper Collins (paperback 2001).

- Caliskan Omer. (2011). *Investigation of the Relationship between Teachers' Readiness for Organizational Change and Resilience*. Educational Administration and Planning, Middle East Technical University.
- Castro, A. J., Kelly, J., & Shih, M. (2010). Resilience Strategies for New Teachers in High-Needs Areas. *Teaching and Teacher Education*, 26(3), 622–629.
- Cherniss, C. (2000). Emotional intelligence (EI): What it is and why it matters. *Paper Presented at the Annual Meeting of the Society for Industrial and Organizational Psychology*. New Orleans, LA.
- Cochran, W. G. (1977). *Sampling Techniques* (3rd ed.). New York: John Wiley & Sons.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for Behavioral Science*. New Jersey: Erlbaum.
- Cohen, J., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research Methods In Education. Sixth Edition*. Routledge 2 Park Square, Milton Park, Abingdon, Oxon OX14 4RN. USA and Canada
- Corbin, D. E. (1998). Intergenerational Programs: HPERD's Role in Fostering the Mental and Physical Health of Older Adults. *The Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 69 (8), 20-23.
- Creswell, J. W. (2012). *Educational Research, Planning, Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research. Fourth Edition*. 501 Boyston Street. United States of America.
- Chua Yan Piaw. (2012). *Kaedah dan Statistik Penyelidikan, Asas Statistik Penyelidikan* (Edisi Kedua). The McGraw-Hill, Malaysia.
- Dhamodharan, V., & Ravikumar, T. (2014). Relationship among Emotional Intelligence, Spiritual Intelligence and Psychological Resilience of Corporate Executives in India. *Indian Journal of Applied Research*, (August), 349–352.
- Doney, P. A. (2013). Fostering Resilience: A Necessary Skill for Teacher Retention. *Journal of Science Teacher Education*, 24, 645–664.
- Ee, J., & Chang, A. (2010). How Resilient are our Graduate Trainee Teachers in Singapore? *The Asia-Pacific Education Researcher*, 19, 321–331.
- Erica, B. Thieman, Adam, A. Marx, & Tracy Kitchel. (2014). "You've Always Got Challenges": Resilience and the Pre-service Teacher. *Journal of Agricultural Education*, 55(4), 12-23.

- Fataneh, S., Susan, L., & Faranak, M. (2016). The Relationship between Job Satisfaction and resiliency with mental health in Primary school woman teachers in Kermanshah. *TJEAS Journal-2016-6-1/28-33*. ISSN 2051-0853 ©2016 TJEAS.
- Falls. (1980). *Theory and Methodology of Training*. New York. Humans Kinetick Publisher.
- Fraenkel, N. E., & Wallen, E. E. (1993). *How to Designand Evaluate Research in Education* (Edisi ke-2). New York: McGraw-Hill Inc.
- Gardner, H. (1984). *Frames of Mind: The Theories of Multiple Intelligences*. New York: Basic Books.
- Gardner, H. (1993). *Multiple Intelligences: The Theory in Practice*. New York: Basic Books.
- Gay, L. R., Mills, G. E., & Arasian, P. (2006). *Educational research: Competencies for Analysis and Applications*. (8th edition). Upper Saddle River, NJ: Pearson Merrill Prentice Hall.
- Giroux, P. (2007). *Resilient Teachers: A Qualitative Study of Six Thriving Educators in Urban Elementary Schools*. (Doctor of Education), Western Michigan University. (3293194).
- Glantz, M. D., & Johnson, J. L. (1999). *Resilience and Development: Positive Life Adaptations*. New York: Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. New York: Bantam Books.
- Goleman, D. (1998). *Working with Emotional Intelligence*. New York: Bantam.
- Green, D., Oswald, M., & Spears, B. (2007). Teachers' (Mis) understandings of Resilience. *International Education Journal*, 8(2), 133-144.
- Grotberg, E. H. (1997). The International Resilience Project. *Presented at the International Council of Psychologist Conferences*, Graz, Austria.
- GSCP. (2013). Why Building Resilience Needs to be Gender Sensitive. Gender Standby Capacity Project. [http:// www. docs.unocha.org/ sites/ dms/ Documents/ Gender. Toolkit1_7_GenderandResilience. pdf](http://www.docs.unocha.org/sites/dms/Documents/Gender_Toolkit1_7_GenderandResilience.pdf).
- HakiElimu. (2009). *Who Is a Teacher? Quality Teachers for Quality Education*. HakiElimu Position Papers.
- Hamid, N., Keikhosravani, M., Babamiri, M., Dehghani, M., (2012). Relationship of Mental Health and Spiritual Intelligence with Students Withstand. *Jentashaiper Journal*. Summer. Vol 3. 331-338.

- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2006). *Multivariate Data Analysis (6th edition)*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Harun Din, Hassan Salleh, Sulaiman Yassin, & Sidi Ghazalba. (1999). *Manusia dan Islam*. Hizbi Marketing. Selangor.
- Haslee Sharil Lim Abdullah (2003). *A Study of Malaysian School Counsellor Resilience*. Universiti Malaya.
- Hatch, R. L., Burg, M. A., Naberhaus, D. S., & Hellmich, L. K. (2002). The Spiritual Involvement and Beliefs Scale Revised. *Journal of Family Practice*. 46 (6): 476 – 486.
- Henderson, N., & Milstein, M. (2003). *Resiliency in Schools: Making it Happen for Students and Educators*. California: Corwin Press, Inc.
- Herrman, H., Stewart, D. E., Diaz-Granados, N., Berger, E. L., Jackson, B., & Yuen, T. (2011). What is Resilience? *The Canadian Journal of Psychiatry*. 2011; 56: 258–265.
- Huisman, S., Singer, N. R., & Catapano, S. (2010). Resiliency to Success: Supporting Novice Urban Teachers. *Teacher Development: An International Journal of Teachers' Professional Development*, 14 (4), 483-499.
- Isaacs, A. J. (2003). An Inverigation of Attributes of Scholl Pricipals In Relation To Resilience And Leadership Practices. *Journal of Research in Education*, 22(1)
- Ismail Sabri Norihan, Rohana Hamzah, & Amirudin Udin. (2011). Kemantapan Penerapan Falsafah Pendidikan Kebangsaan Teras Kemenjadian Guru Pendidikan Teknik Dan Vokasional. *Journal of Edupres, Volume 1 September 2011*, Pages 357-363.
- Jabatan Perangkaan Malaysia. (2010). *Banci Penduduk Dan Perumahan Malaysia*. Pesuruhjaya Banci, Malaysia.
- Jabatan Perkhidmatan Awam Malaysia. (2012). *Pekeliling Perkhidmatan Bilangan 14. Program Transformasi Minda*. Putrajaya.
- Jeanette, K. L. (2008). Sprituality in the Workplace: A Reality for South African Teachers? *South African Journal of Education*. Vol 28:505-517.
- JohnBosco, C. C., & Chukwuedozie K. A. (2014). Resilience in Igbo Rural Community Adolescents and Young Adults. *Journal of Social Sciences*, 10 (3): 86-96.

- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (Pendidikan Prasekolah hingga Lepas Menengah)*. Kementerian Pendidikan Malaysia, Putrajaya.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2000). Surat Pekeliling Perkhidmatan Bilangan 2. *Bayaran Insentif Pedalaman Negeri Sarawak*. Jabatan Perkhidmatan Awam, Malaysia, Kuala Lumpur.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities*. Educational and Psychological Measurement, 30, 607–610.
- Kumpfer, K. L. (1999). *Factors and Processes Contributing to Resilience: The Resilience Framework*. In M. D. Glantz, & J.L. Johnson (Eds.), *Resilience and Development: Positive Life Adaptations* (pp.179-224). New York: Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- Kunhardt McGee. (2011). *What is resilience?* NOVA/WGBH Science Unit and Vulcan Productions, Inc. University of Phoenix
- Lawrence, J. S., & Anthony G. D. (2009). *International Handbook of Research on Teachers and Teaching*. Springer Science & Business Media.
- Le Cornu, R. (2009). Building Resilience in Pre-service Teachers. *Teaching and Teacher Education*, 25, 717-723.
- Le Cornu, R. (2013). "Building Early Career Teacher Resilience: The Role of Relationships". *Australian Journal of Teacher Education*: Vol. 38: Iss. 4.
- Maddi, S. R., & Khosaba, E. D. (2005). *Resilience at Work*, N: Amacom.
- Mansfield, C., Beltman, S., Broadley, T., & Noelene, W. (2016). Building Resilience in Teacher Education: An Evidenced Informed Framework. *Teaching and Teacher Education Article*. doi: 10.1016/j.tate.2015.11.016
- Margolis, J. (2008). *What Will Keep Today Teachers Teaching? Looking for a Hook as a New Career Cycle Emerges*, Teachers College Record, 110 (1), 160-194.
- Mariah Burton Nelson. (2009). The Damage I Have Done to Myself: Physical Intelligence Among College Athletes. *Journal of Intercollegiate Sport* (Volume 2), Issue 1 (June 2009).
- Masten, A. S. (2001). *Ordinary Magic. Resilience Processes in Development*. American Psychologist, 56(3), 227-238.
- Maulding, W. S., Peters, G. B., Roberts, J., Leonard, E., & Sparkman, L. (2012). Emotional Intelligence and Resilience as Predictors of Leadership in School Administrators. *Journal of Leadership Studies*, 5(4), 20–29.

- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). *What is Emotional Intelligence? Educational Implications*. New York: Basic Book.
- Mayer, J. D. (2001). *Emotional Intelligence and Giftedness*. *Roeper Review*, 23(3): 131-147.
- Mayer, J. D., Salovey, P., & Caruso, D. R. (2004). *Emotional intelligence: Theory, Findings, and Implications*. *Psychological Inquiry*, 15, 197-215.
- Mazlina Sulaiman. (2013). *Hubungan Tekanan Dengan Komitmen Dan Kepuasan Kerja Dalam Kalangan Guru Program Pendidikan Khas Integrasi Bermasalah Pembelajaran Di Empat Buah Sekolah Rendah Daerah Pontian*. Universiti Teknologi Malaysia, Malaysia.
- McAllister, M., & McKinnon, J. (2009). The Importance of Teaching and Learning Resilience in the Health Disciplines: A Critical Review of the Literature. *Nurse Education Today*, 29, 371–379.
- Merrill, K. M. (2013). *Teacher Resilience in High-Poverty Schools: How Do High-Quality Teachers Become Resilient?* Electronic Thesis and Dissertation, e-scholarship University of California.
- Mohd Majid Konting. (2005). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Momsen, J. (2010). *Gender and Development* (2nd edition). London: Routledge.
- Muhammad Idham, Zamri Mahamod, Melor Md. Yunus, & Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff (2010). Profil Kecerdasan Emosi Guru Pelatih Bahasa Mengikut Tahun Pengajian. *Journal of Language Studies*. Volume 10 (2) 2010 ISSN.
- Nancy Schultz. (2011). *Emotional Intelligence and Burnout among Teachers in a Rural Florida School District*. The Graduate School of the University of Florida.
- Narayanan, A., & Jose, T. P. (2011). Spiritual Intelligence and Resilience among Christian Youth in Kerala. *Journal of the Indian Academy of Applied Psychology*, Vol.37, No.2, 263-268.
- Norhayati Zakaria. (2011). *Pengaruh Faktor Kecerdasan Emosi Dan Spiritual Serta Faktor Sosial Terhadap Strategi Kognitif Regulasi Kendiri Emosi Dan Tingkah Laku Sosial Remaja*. Universiti Putra Malaysia, Malaysia.
- Noriah Mohd. Ishak. (2005). *Pengurusan Kecerdasan Emosi (EQ) dan Pembangunan Kendiri Pelajar*. Seminar Pengetuaan Kebangsaan. Universiti Malaya, Malaysia.

- Oswald, M., Johnson, B., & Howard, S. (2003). *Quantifying and Evaluating Resilience Promoting Factors: Teachers' Beliefs and Perceived roles*. *Research in Education*, 70, 50– 64.
- Pallant, J. (2010). *SPSS Survival Manual: A Step by Step Guide to Data Analysis Using SPSS*. National Library of Australia, Australia.
- Patterson, J. H., Collins, L., & Abbott, G. (2004). A Study of Teacher Resilience in Urban Schools. *Journal of Instructional Psychology*, 31(1), 3-11.
- Prihastuti. (2011). Profil Resiliensi Pendidik Berdasarkan Resilience Quotient Test. *Jurnal Penelitian dan Evaluasi Pendidikan*.
- Reivich, K., & Shattle, A. (2002). *The Resilience Factor: 7 Essential Skills for Overcoming Life's Inevitable Obstacles*. New York: Broadway Books.
- Richardson, G. E. (2002). The Meta-theory of Resilience and Resiliency. *Journal of Clinical Psychology*, 58, 307-321.
- Rinke, C. (2008). Understanding Teachers' Careers: Linking Professional Life to Professional Path. *Educational Research Review*, 3(1), 1-13.
- Riza Diah, A. K., & Pramesti, P. P. (2012). Resiliensi Guru di Sekolah Terpencil. *Jurnal Psikologi Pendidikan dan Perkembangan* Vol.1. No., 02 Jun 2012.
- Raosoftware. (2004). *Sample Size Calculator*. <http://www.raosoftware.com/samplesize.html>
- Robert Emmons, A. (2000). Is Spirituality an Intelligence? *The International Journal for the Psychology of Religion*. 10:27-34.
- Rob Oates. (2015). Physical Quotient (PQ) and Leadership. http://www.physicalquotientandleadership_roboates_linkedin.htm
- Saemah Rahman, Noriah Mohd. Ishak, Zuria Mahmud & Ruslin Amir. (2008). Indeks Dan Profil Kecerdasan Emosi Pelajar Sekolah Menengah. *Jurnal Teknologi*, 48/ Jun 2008: 187–202. Universiti Teknologi Malaysia, Malaysia.
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). *Emotional Intelligence*. *Imagination, Cognition and Personality*, 9, 185-211.
- Schneider, T. R., Lyons, J. B., & Khazon, S. (2013). Emotional Intelligence and Resilience. *Personality and Individual Differences Journal*, 55(8), 909–914.

- Schutte, N.S., Malouff, J. M., & Bhullar, N. (2009). *The Assessing Emotions Scale*. Stough, D., Saklofske, & Parker, J. (Eds.). *The Assessment of Emotional Intelligence*. New York: Springer Publishing, 119-135
- Sharma, V., & Bindal, S. (2012). Emotional Intelligence – A Predictor Of Teacher's Success. *International Journal Of Social Science & Interdisciplinary Research*, 1(12), 137–145.
- Shaughnessy, J. J., Zechmeister, E. B., & Zechmeister, J. S. (2000). *Research Method in Psychology (Edisi ke-5)*. Boston: McGraw-Hill Companies, Inc.
- Somayeh, K., & Yousefi, F. (2012). The Relationship between Emotional Intelligence, Spiritual Intelligence and Resilience. *Journal of Psychology*, 16, 299–318.
- Susan, Y., Jones, M. & Singer, N. R. (2011). *Teacher Resilience in Urban Schools: The Importance of Technical Knowledge, Professional Community, and Leadership Opportunities*. Urban Education. 1-19.
- Tait Melanie. (2008). *Resilience as a Contributor to novice Teacher Success, Commitment, and Retention Teachers Education Quarterly*, fall, 57-75.
- Tankamani, N., & Haghighat, S. (2014). Relationship Between Spiritual Intelligence, Optimism with Resilience in Students. *Epistemologia Journal*, 11(02), 375–381.
- Taylor, J. L., (2013). *The Power of Resilience: A Theoretical Model to Empower, Encourage and Retain Teachers*. The Qualitative Report 2013 Volume 18, Article 70, 1-25. University of St. Thomas, Houston, Texas, USA.
- Teitelbaum, T. L. (2008). You Gotta Shake Your Own Bushes. How Veteran Teachers Remain Highly Invested in their Careers. *Paper Presented at American Educational Research Association Annual Meeting*, New York.
- Tim Brighouse. (2011). *Beyond Survival Teachers and Resilience*. Educational Research Consultant. University of Nottingham.
- Trapp & Caryn, S. (2010). *The Association among Emotional Intelligence, Resilience, and Academic Performance of Pre-service Teachers*. University of Phoenix, 215 pages; 3425727
- UNESCO. (2000). *Gender Equality and Equity. A Summary Review of UNESCO's Accomplishments Since the Fourth World Conference on Women* (Beijing 1995). Paris: UNESCO. [http:// unesdoc.unesco.org/ images/ 0012/ 001211/ 121145e.pdf](http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001211/121145e.pdf).

- Valerie Tonner. (2013). Stress-Free Posture And Body Mechanics. Part Three: Physical Intelligence. What Is Physical Quotient? [http://www.healthcoachstress-free posture and body mechanics. Part three physical intelligence.htm](http://www.healthcoachstress-freepostureandbodymechanics.com/part-three-physical-intelligence.htm)
- Vaughan, F. (2003). What is Spiritual Intelligence? *Journal of Humanistic*, 42(2).
- Vickery, N., & Gray, T. (2014). *The Effects of Professional Experience upon Pre-service Physical and Health Education Teacher's Resilience , Self-Efficacy and Stress*. NSW Department of Education and Communities, University of Sydney Papers in HMHCE, 17–46.
- Wagnild, G. M., & Young, H. M. (1993). Development and Psychometric Evalution of Resilience Scale. *Journal of Nursing Measure*. 1(2), 78-165.
- Werner, E. (1995). Resilience in Development. *Current Directions in Psychological Science*, 4(3): 81–85.
- Weisenger, H. (2000). *Emotional intelligence at Work*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Wigglesworth, C. (2011). *Spiritual Intelligence and Why It Matters*. Deep Change, Distintive Results.
- Windle, G. (2010). *What is Resilience? A Review and Concept Analysis*. Reviews in Clinical Gerontology: page 1 of 18. Cambridge University Press 2010.
- Winwood, P. C., Colon, R., & McEwen, K. (2013). A Practical Measure of Workplace Resilience: Developing the Resilience at Work Scale. *Journal of Occupational and Environmental Medicine/American College of Occupational and Environmental Medicine*, 55(10), 1205–12.
- Wolin, S. J., & Wolin, S. (1993). *The Resilient Self: How Survivors of Troubled Families Rise Above Adversity*. New York: Villard Books.
- Yonezawa, S., Jones, M., & Singer, N. R. (2011). *Teacher Resilience in Urban Schools: The Importance of Technical Knowledge, Professional Community, and Leadership Opportunities*. *Urban Education*, 46(5), 913–931.
- Zohar, D., & Marshall, I. (2000). *SQ Spiritual Intelligence – The Ultimate Intelligence*. Great Britain: Bloomsbury.
- Zost, G, C. (2010). *An Examination of Resiliency in Rural Special Educators*. *The Rural Educator*, 31(2), 10-14.

Zuraini Jamil & Bhasah Abu Bakar. (2009). *Stres Di Kalangan Guru Wanita Sekolah Rendah Di Lembah Kelang*. Universiti Pendidikan Sultan Idris, Tanjung Malim.

Zuria Mahmud, Noriah Mohd. Ishak & Syafrimen Syafril. (2004). Penyelesaian Akademik, Sosial, dan Emosi Pelajar-pelajar Di Kampus. *Jurnal Personalita Pelajar*, 8, 1-16. Universiti Kebangsaan Malaysia.



SENARAI PENERBITAN

Mohd Salmi Osman, Maria Chong Abdullah, Abdul Aziz Ismail & Samsilah Roslan. (2015). Daya Tahan Dalam Kalangan Guru Alaf 21. *International Journal of Education and Training (InjET)* 1(1): 1-9.

Mohd Salmi Osman, Maria Chong Abdullah & Samsilah Roslan. (2015). Hubungan Antara Kecerdasan Spiritual dan Daya Tahan Dalam Kalangan Guru Di Sebuah Sekolah Menengah. *Proceeding of the Graduate Research in Education Seminar (GREduc) 2015* (hlm. 171-177). Universiti Putra Malaysia, Serdang, Selangor.





UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

PENGESAHAN STATUS UNTUK TESIS/LAPORAN PROJEK DAN HAKCIPTA

SESI AKADEMIK : _____

TAJUK TESIS/LAPORAN PROJEK :

HUBUNGAN ANTARA DIMENSI KECERDASAN EMOSI, SPIRITUAL DAN FIZIKAL DENGAN
DAYA TAHAN DALAM KALANGAN GURU SEKOLAH MENENGAH

NAMA PELAJAR : MOHD SALMI BIN OSMAN

Saya mengaku bahawa hakcipta dan harta intelek tesis/laporan projek ini adalah milik Universiti Putra Malaysia dan bersetuju disimpan di Perpustakaan UPM dengan syarat-syarat berikut :

1. Tesis/laporan projek adalah hak milik Universiti Putra Malaysia.
2. Perpustakaan Universiti Putra Malaysia mempunyai hak untuk membuat salinan untuk tujuan akademik sahaja.
3. Perpustakaan Universiti Putra Malaysia dibenarkan untuk membuat salinan tesis/laporan projek ini sebagai bahan pertukaran Institusi Pengajian Tinggi.

Tesis/laporan projek ini diklasifikasi sebagai :

*sila tandakan (✓)

☐

SULIT

(mengandungi maklumat di bawah Akta Rahsia Rasmi 1972)

☐

TERHAD

(mengandungi maklumat yang dihadkan edaran kepada umum oleh organisasi/institusi di mana penyelidikan telah dijalankan)

☐

AKSES TERBUKA

Saya bersetuju tesis/laporan projek ini dibenarkan diakses oleh umum dalam bentuk bercetak atau atas talian.

Tesis ini akan dibuat permohonan :

☐

PATEN

Embargo _____ hingga _____
(tarikh) (tarikh)

Pengesahan oleh:

(Tandatangan Pelajar)
No Kad Pengenalan / No Pasport.:

Tarikh :

(Tandatangan Pengerusi Jawatankuasa Penyeliaan)
Nama:

Tarikh :

[Nota : Sekiranya tesis/laporan projek ini SULIT atau TERHAD, sila sertakan surat dari organisasi/institusi tersebut yang dinyatakan tempoh masa dan sebab bahan adalah sulit atau terhad.]