



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

**INTEGRASI HARGA DALAM PASARAN TUNA DI SUMATERA
BARAT, INDONESIA**

FEP 2005 4



**INTEGRASI HARGA
DALAM PASARAN TUNA
DI SUMATERA BARAT, INDONESIA**

JUNAIDI

**DOKTOR FALSAFAH
UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA
2005**



**INTEGRASI HARGA DALAM PASARAN TUNA
DI SUMATERA BARAT, INDONESIA**

Oleh

JUNAIIDI

**Tesis ini dikemukakan kepada Sekolah Pengajian Siswazah,
Universiti Putra Malaysia, Sebagai Memenuhi Keperluan untuk
Ijazah Doktor Falsafah**

Mac 2005



DEDIKASI

Kepada kedua orangtua:

**Ayahanda allahyarham: St. Khaidir dan ibunda: Zainar
Dan bapak ibu mentua: Hj. Amir St. Agam dan Hjh. Yulimar**

Kepada isteri tersayang,

Ir. Besty Lovianda

**Terimakasih yang tiada berhingga dengan penuh kasih sayang, kesabaran, dan
dukungan yang diberikan kepada saya**

dan

Kepada putra-putra tersayang,

Jehan Joenesty Pratama

Jevon Joenesty Mauladhy

Doa dan tawamu pemberi inspirasi



Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia
sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Doktor Falsafah

**INTEGRASI HARGA DALAM PASARAN TUNA
DI SUMATERA BARAT, INDONESIA**

Oleh

JUNAJDI

Mac 2005

Pengerusi : Profesor Hj. Ishak Hj. Omar, PhD

Fakulti: Ekonomi dan Pengurusan

Objektif am daripada penyelidikan ini adalah untuk mengkaji integrasi harga dalam pasaran tuna di Sumatera Barat, Indonesia. Objektif khusus adalah: (1) untuk meneliti pola dan perhubungan harga antara pusat pasaran dan tahap pasaran, (2) untuk meneliti pasaran manakah yang memimpin harga, (3) untuk meneliti kewujudan aliran simetri harga antara tahap pasaran iaitu tahap agen, borong, dan runcit, (4) untuk meneliti implikasi polisi ke atas sistem pemasaran tuna.

Metodologi yang digunapakai dalam kajian ini adalah model kointegrasi Johansen dan Juselius (1990), Model Pembaikan Ralat (ECM) [Granger (1986) serta Engle dan Granger (1987)], asimetri harga (Boyd dan Brorsen (1988)). Data yang digunapakai adalah data harian yang diperolehi daripada pusat lelong di Padang,



Pariaman, dan Tiku Agam, dan pasaran wilayah Padang, Padang Panjang, Bukittinggi, dan Payakumbuh yang diperolehi dari Jabatan Kelautan dan Perikanan Sumatera Barat yang bermula dari tahun 1996 hingga tahun 2000 dengan jumlah pemerhatian 1825.

Dapatan kajian menunjukkan bahawa pasaran lelong, wilayah, lelong-wilayah, dan lelong-wilayah (agen, borong, dan runcit) berkointegrasi. Model Pembaikan Ralat (ECM) menunjukkan kewujudan hubungan jangka pendek antara pusat pasaran di pasaran lelong, wilayah, lelong-wilayah. Perkara yang sama diperhatikan antara tahap pasaran (agen, borong, dan runcit). Manakala dapatan kajian Model Pembaikan Ralat (ECM) antara harga lelong dengan harga diperingkat agen, borong, dan runcit membuktikan bahawa agen, borong, dan runcit memimpin harga pasaran lelong dalam jangka pendek. Asimetri harga dijumpai di beberapa pasaran, manakala harga simetri ditemui diseluruh pasaran. Agihan keuntungan yang tidak seimbang antara pengeluar, agen, dan pemborong, disebabkan oleh keuntungan yang besar diperolehi oleh pemborong disetiap pasaran wilayah. Situasi ini menyebabkan sumbangan cukai daripada sektor perikanan adalah rendah. Ia juga menyebabkan pembangunan sektor nelayan kecil yang lembab dimana sebahagian besar nelayan hiup dalam kemiskinan. Implikasi polisi yang terbaik adalah memperbaiki struktur pasaran dengan menggalakkan persaingan dan aliran harga pasaran yang licin dan cekap.

Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia
in fulfilment of the requirement for the degree of Doctor of Philosophy

**PRICE INTEGRATION OF TUNA MARKET
IN WEST SUMATERA, INDONESIA**

By

JUNAIDI

March 2005

Chairman : Professor Hj. Ishak Haji Omar, PhD

Faculty : Economics and Management

The objective of this study is to analyze price integration of tuna markets in West Sumatera, Indonesia. Specifically, this study examines; 1) the pattern and price relationship between marketing centers ; 2) to identify markets that lead price; 3) to examine the existence of price asymmetry between market; levels which include agent; wholesaler; and retailer; and 4) to examine the policy implications on the tuna marketing system.

The methodologies utilized in this study are Johansen's cointegration (1990), Error Correction Model [Granger (1986), Engle and Granger (1987)] and price asymmetry Boyd and Brorsen (1988). Daily data on auction market used in this study were taken from auction centers; Padang, Pariaman, and Tiku Agam, while data on Padang, Padang Panjang, Bukittinggi, and Payakumbuh were taken from

the Ocean Fisheries Institution of West Sumatera, starting from 1996 to 2000 with 1825 the number of observations.

This study suggested that cointegration existed between the auction and regional markets. Error Correction Model (ECM) indicated that there short run relationship between auction market centers, regional markets, auction-regional markets. The same observed for market levels (agent, wholesaler, and retailer). The Error Correction Model shows that the wholesalers, and retailers price were the leader of price in short run relationship. Price asymmetry existed in some markets, while price symmetry was found in all markets. The distribution of profit is skewed to the wholesalers relatively to the true market participants. This explains for the high incidence of poverty among the fishermen. The findings of the study implicated there is a need to reactify the market structure inefficiencies through measures fostering competition as well as for flow of market information to all participants.



PENGHARGAAN

Rasa syukur kehadiran Allah subhanauataala bahawa tesis ini telah disempurnakan dengan penuh kesungguhan dan kerja keras alhamdulillah berkat Rahmat dan kasih sayangNya jugalah semua ini dapat terwujud. Rasa terima kasih yang dalam saya tujukan kepada Prof. Ishak Hj Omar selaku ketua penyelia yang telah bersusah payah membina dan mendorong untuk mencapai kejayaan agar bersungguh-sungguh mengerjakan tesis ini hingga kepada penyelesaian.

Rasa terima kasih dan penghargaan yang sebesar-besarnya kepada anggota penyelia yang telah memberikan bimbingan dan dukungan yang padu khususnya kepada Prof. Fatimah Mohd Arshad, Prof. Nik Mustapha Raja Abdullah, dan Prof. Ahmad Zubaidi Baharumshah. Serta kepada semua pensyarah Fakulti Ekonomi dan Pengurusan yang telah memberikan ilmu dan pengetahuan serta pelbagai pengalaman baik secara langsung mahupun secara tak langsung.

Terima kasih yang setulus-tulusnya saya ucapkan kepada Universiti Bung Hatta yang telah memberikan bantuan kewangan selama mengikuti program Ph.D di Universiti Putra Malaysia.

Ucapan terima kasih kepada semua kaki tangan Fakulti Ekonomi dan Pengurusan, terutama Puan Napsiah, Puan Rafidah, Puan Arbaiyah, Puan Faridah dan kaki tangan



lainnya yang telah membantu dalam penyelesaian tesis serta kemudahan dalam menggunakan makmal komputer dan lain-lain.

Tidak lupa semua sahabat karib khususnya Wan Azman Saini Wan Ngah yang telah banyak membantu dan memberikan sokongan serta kemudahan yang telah diberikan untuk digunapakai dalam penyempurnaan tesis, seterusnya Zulhibri, Abang Kamaluddin, Tajarudin, Puan Zuhroni dan Cik Nesh, Aliasuddin, rakan kelompok di dalam belajar dan berbincang.

Akhirnya saya mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada Bunda dan Ayahanda tercinta, Mertua, Mama dan Papa dengan segenap doa dan kasih sayangnya, serta isteri tercinta, anak-anak tersayang yang telah menunggu dengan tabah dan berkorban dalam menyelesaikan pendidikan dengan masa yang lama. Doa mereka dan para sahabat merupakan penghantar kepada kejayaan hidup di dunia. Amin.



JADUAL ISI KANDUNGAN

	Muka surat
DEDIKASI	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	v
PENGHARGAAN	vii
PERSETUJUAN	ix
PERAKUAN	xi
SENARAI JADUAL	xv
SENARAI RAJAH	xix
SINGKATAN	xx
BAB	
I	PENGENALAN
1.1	Ekonomi Indonesia 1.1
1.2	Sumbangan Sektor Perikanan Indonesia dan Sumatra Barat 1.3
1.3	Industri Perikanan Indonesia 1.5
1.3.1	Perikanan Laut 1.5
1.4	Ekonomi Wilayah Sumatra Barat 1.7
1.4.1	Ekonomi Sumatra Barat 1.7
1.4.2	Tinjauan Perikanan Sumatra Barat 1.9
1.4.3	Perikanan Tuna di Sumatra Barat 1.17
1.4.4	Pengeluaran Perikanan Tuna 1.23
1.4.5	Eksport Tuna Sumatra Barat 1.27
1.4.6	Pemasaran Tuna di Sumatra Barat 1.31
1.4.7	Polisi Perikanan Sumatra Barat 1.38
1.4.8	Sistem Lelong Ikan Tuna 1.40
1.5	Penyataan Masalah 1.46
1.6	Objektif Kajian 1.49
1.7	Manfaat Penyelidikan 1.50
II	ULASAN KARYA TERPILIH
2.1	Struktur Pasaran 2.1
2.1.1	Darjah Persaingan 2.1
2.1.2	Halangan Kemasukan 2.4
2.1.3	Gelagat Pasaran 2.5
2.1.4	Oligopoli Tanpa Kerjasama 2.6
2.1.5	Oligopoli Kolusif 2.7
2.2	Prestasi Pasaran 2.8
2.2.1	Integrasi Harga 2.8



2.2.2 Metodologi Integrasi Pasaran	2.13
2.2.3 Koefisien Korelasi	2.14
2.2.4 Ujian Sebab Granger	2.15
2.2.5 Kointegrasi	2.17
2.2.6 Kointegrasi Berganda	2.19
2.2.7 Model ADL (Autoregresi Taburan Lat)	2.20
2.2.8 Perluasan Model Ravalion	2.21
2.3 Aliran Asimetri Harga	2.25
III METODOLOGI	3.1
3.1 Ketidakpegungan Siri Masa	3.1
3.1.1 Ujian Punca Unit (Unit Root Test)	3.1
3.1.2 Ujian Augmented Dickey-Fuller (ADF)	3.2
3.1.3 Ujian Phillips-Perron	3.4
3.1.4 Pemilihan Panjang Lat	3.5
3.2 Kointegrasi Pasaran: Model Johansen dan Juselius	3.6
3.2.1 Analisis Kointegrasi	3.10
3.3 Model Pembaikan Ralat (ECM)	3.11
3.4 Asimetri Harga	3.13
3.5 Proses Penganggaran	3.19
3.5.1 Hipotesis	3.20
3.6 Data	3.28
3.7 Lokasi Kajian	3.30
3.8 Batasan Kajian	3.31
3.9 Konsep, Definisi, dan Pengukuran Pembolehubah	3.32
IV PENEMUAN DAN PERBINCANGAN	4.1
4.1 Uji Punca Unit	4.1
4.2 Kointegrasi Pasaran: Model Johansen dan Juselius	4.2
4.2.1 Kointegrasi Pasaran Lelong	4.3
4.2.2 Kointegrasi Pasaran Wilayah	4.8
4.2.3 Kointegrasi Pasaran Lelong Padang dengan Pasaran Wilayah	4.13
4.2.4 Kointegrasi Pasaran Lelong Pariaman dengan Pasaran Wilayah	4.18
4.2.5 Kointegrasi Pasaran Lelong Tiku Agam dengan Pasaran Wilayah	4.23
4.2.6 Ujian Kointegrasi Harga Lelong Padang dengan Harga pada tahap Agen, Borong, dan Runcit di Empat Pasaran Wilayah	4.29
4.2.7 Ujian Kointegrasi Harga Lelong Pariaman dengan Harga ditahap Agen, Borong, dan Runcit di Empat Pasaran Wilayah	4.40
	4.49

4.2.8 Ujian Kointegrasi Harga Lelong Tiku Agam dengan Harga pada tahap Agen, Borong, dan Runcit di Empat Pasaran Wilayah	
4.3 Analisis Asimetri Harga	4.60
4.3.1 Ujian Asimetri Harga Agen, Borong, dan Runcit pada Tiga Pasaran Lelong Terhadap Empat Pasaran Wilayah	4.60
V KESIMPULAN DAN IMPLIKASI	5.1
5.1 Kesimpulan	5.1
5.2 Implikasi Polisi	5.10
5.3 Saranan	5.11
RUJUKAN	R.1
LAMPIRAN	L.1
BIODATA PENULIS	B.1

SENARAI JADUAL

Jadual		Muka surat
1.1	Indonesia: Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK), (1993=100) (Rp. 1000 juta)	1.2
1.2	Indonesia dan Sumatera Barat: Sumbangan Sektor kepada Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK), 1996 –2000 (%)	1.4
1.3	Indonesia: Pengeluaran Ikan, 1995 – 2000 (Ribu tan)	1.6
1.4	Sumatera Barat: KDNK Benar Sub-sektor Perikanan, 1995 – 2000 (Rp. 1000 juta)	1.8
1.5	Sumatera Barat: Jumlah Pengusaha Ikan, Nelayan Perairan Terbuka dan Nelayan Perikanan Laut, 1995 – 2000 (Orang)	1.10
1.6	Sumatera Barat: Keluaran Sub-sektor Perikanan, 1995 – 2000 (tan)	1.11
1.7	Sumatera Barat: Jumlah dan Jenis Alat Penangkapan Ikan, 1995 – 2000	1.13
1.8	Sumatera Barat: Jumlah Bilangan Bot Berdasarkan Jenis, 1995 – 2000 (Unit)	1.14
1.9	Sumatera Barat: Pengeluaran Perikanan Darat, 1995 – 2000 (000 tan)	1.17
1.10	Barat Sumatera: Potensi Sumber Ikan Laut dan Penggunaan Tuna, 1997	1.18
1.11	Sumatera Barat: Belanjawan Kerajaan untuk Pembangunan Sektor Perikanan di bawah REPELITA VI (Rp. Juta)	1.21
1.12	Sumatera Barat: Jumlah Alat Penangkap Ikan dengan Pancing Tunda Tahun 1995 - 2000	1.22
1.13	Sumatera Barat: Jumlah Pendaratan Kapal, Pengeluaran dan Nilai, 1995 – 2000 (Rp. Juta)	1.23
1.14	Sumatera Barat: Komposisi Jenis Ikan Laut yang di daratkan di Tempat Lelong Ikan dengan Alat Tangkap Pancing Tunda, 2000	1.24



1.15	Sumatera Barat: Penggunaan Ikan kg Per Kapita, 1995 - 2000	1.25
1.16	Sumatera Barat: Jumlah dan Nilai Eksport Ikan Tuna, 1995 - 2000	1.27
1.17	Sumatera Barat: Harga Ikan Tuna Domestik dan Eksport, 1996 – 2000 (Rupiah/USD)	1.30
1.18	Sumatera Barat: Bilangan Agen di Pasar Lelong dan Pemborong di Pasar Wilayah, 2000	1.42
1.19	Sumatera Barat: Purata Aliran Harga Ikan Tuna Antara Pasar Lelong, 1996 – 2000 (RP/kg)	1.43
1.20	Sumatera Barat: Perbezaan Harga Pasaran Ikan Tuna Antara Pasaran Wilayah, 1996 – 2000 (RP/kg)	1.44
1.21	Sumatera Barat: Indek Harga Pengguna (IHP) Ikan Segar, 1996 – 2000 (1996 = 100)	1.45
1.22	Sumatera Barat: Analisis Margin Pemasaran Tahun 2000	1.48
4.1	Keputusan Ketidakpegunan Pasaran Lelong Menggunakan Ujian Augmented Dickey-Fuller dan Phillips-Perron	4.3
4.2	Kointegrasi Johansen Pasaran Lelong	4.4
4.3	Model Pembaikan Ralat (ECM) Pasaran Lelong	4.6
4.4	Ujian Ketidakpegunan Siri Masa Data Harga Pasaran Wilayah dengan Menggunakan Ujian Augmented Dickey-Fuller dan Phillips-Perron	4.9
4.5	Ujian Kointegrasi Johansen Pasaran Wilayah	4.10
4.6	Model Pembaikan Ralat (ECM) Pasaran Wilayah	4.12
4.7	Ujian Ketidakpegunan Siri Masa Data Harga Pasaran Lelong Padang dan Wilayah dengan Menggunakan Ujian Augmented Dicky-Fuller dan Phillips-Perron	4.14
4.8	Ujian Kointegrasi Johansen Pasaran Lelong Padang ke atas Empat Pasaran Wilayah	4.15

4.9	Ujian Model Pembaikan Ralat (ECM) Pasaran Lelong Padang ke atas Empat Pasaran Wilayah	4.17
4.10	Ujian Ketidakegunaan Siri Data Harga Pasaran Lelong Pariaman dan Wilayah dengan Menggunakan Ujian Augmented Dicky Fuller dan Phillips-Perron	4.19
4.11	Ujian Kointegrasi Johansen Pasaran Lelong Pariaman ke atas Empat Pasaran Wilayah	4.20
4.12	Ujian Model Pembaikan Ralat (ECM) Pasaran Lelong Pariaman dengan Empat Pasaran Wilayah	4.22
4.13	Ujian Ketidakegunaan Siri Data Harga Pasaran Lelong Tiku Agam dan Wilayah dengan Menggunakan Ujian Augmented Dicky Fuller dan Phillips-Perron	4.24
4.14	Ujian Kointegrasi Johansen Pasaran Lelong Tiku Agam dengan Empat Pasaran Wilayah	4.25
4.15	Ujian Model Pembaikan Ralat (ECM) Lelong Tiku Agam ke atas Empat Pasaran Wilayah	4.27
4.16	Keputusan Ujian Ketidakegunaan Harga Pasaran Lelong Padang dengan Harga pada Tahap Agen, Borong, dan Runcit pada Empat Pasaran Wilayah Menggunakan Ujian Augmented Dickey-Fuller dan Phillips-Perron	4.30
4.17	Ujian Kointegrasi Johansen Pasaran Lelong Padang dengan Harga pada Tahap Agen, Borong, dan Runcit di Empat Pasaran Wilayah	4.32
4.18	Ujian Model Pembaikan Ralat (ECM) Pasaran Lelong Padang dengan Harga Agen, Borong, dan Runcit pada Empat Pasaran Wilayah	4.36
4.19	Keputusan Ketidakegunaan Harga Pasaran Lelong Pariaman dengan Harga pada Tahap Agen, Borong, dan Runcit di Empat Pasaran Wilayah dengan Menggunakan Ujian Augmented Dickey-Fuller dan Phillips-Perron	4.41
4.20	Ujian Kointegrasi Johansen Pasaran Lelong Pariaman dengan Harga pada Tahap Agen, Borong, dan Runcit di Empat Pasaran Wilayah	4.42



4.21	Ujian Model Pembaikan ralat (ECM) Pasaran Lelong Pariaman dengan Harga Agen, Borong, dan Runcit di Empat Pasaran Wilayah	4.46
4.22	Keputusan Ketidakegunaan Harga Pasaran Lelong Tiku Agam dengan Harga pada Tahap Agen, Borong, dan Runcit Keatas Empat Pasaran Wilayah dengan Menggunakan Ujian Augmented Dickey – Fuller dan Phillips - Perron	4.50
4.23	Ujian Kointegrasi Johansen Pasaran Lelong Tiku Agam dengan Harga pada Tahap Agen, Borong, dan Runcit pada Empat Pasaran Wilayah	4.52
4.24	Ujian Model Pembaikan Ralat (ECM) Pasaran Lelong Tiku Agam dengan Harga Agen, Borong, dan Runcit pada Empat Pasaran Wilayah	4.56
4.25	Keputusan Ujian Asimetri Boyd dan Brorsen	4.61



SENARAI RAJAH

Rajah		Muka Surat
1.1	Sumatera Barat: Jumlah Pendaratan Kapal, Keluaran dan Nilai, Serta Eksport dan Nilai 1995 - 2000	1.29
1.2	Sistem Pemasaran Tuna di Sumatera Barat	1.32
1.3	Lokasi Kajian Integrasi Harga dalam Pasaran Tuna di Sumatera Barat	1.46
2.1	Keseimbangan dengan Struktur Pasaran yang Berbeza	2.6
3.1	Kerangka Analisis Perhubungan Harga	3.29

AKRONIM DAN SINGKATAN

ADF	: Augmented Dickey Fuller
CIC	: Capricorn Indonesia Consult
ECM	: Error Correction Model
ECT	: Error Correction Term
GT	: Gross Tonne
JICA	: Japan International Cooperation Agency
KDNK	: Keluaran Dalam Negara Kasar
KIA	: Kriteria Informasi Akaike
KS	: Kriteria Schwarz
MVPR	: Model Vektor Pembaikan Ralat
OECD	: Overseas Economic Cooperation Fund
OLS	: Ordinary Least Square
PBB	: Pertumbuhan Bangsa Bangsa Bersatu
PP	: Phillips-Perron
REPELITA	: Plan Pembangunan Lima Tahun
Rp	: Rupiah
USD	: US Dollar
WHO	: World Health Organization
ZEE	: Zone Economic Exclusive



BAB I

PENGENALAN

1.1 Ekonomi Indonesia

Sektor utama ekonomi Indonesia adalah sektor perkilangan, pertanian, perhotelan dan restoran, perdagangan (borong dan runcit) dan perlombongan (petroleum, gas asli dan galian lain) (Jadual 1.1).

Rancangan pembangunan ekonomi Indonesia dirumuskan Rencana Pembangunan Lima Tahun (REPELITA). Pada tahun 1969, REPELITA pertama telah dilancarkan dengan menumpukan kepada pembangunan sektor pertanian. Sektor pertanian adalah penyumbang utama kepada ekonomi negara pada REPELITA I hingga III (Mubyarto, 1983).

Bermula daripada REPELITA ke empat pada tahun 1987, sektor perkilangan menjadi nadi utama pertumbuhan ekonomi Indonesia.¹ Secara purata, sektor tersebut menyumbang 25% kepada Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK). Walaupun berlaku krisis matawang pada tahun 1997, namun sektor tersebut tidak terjejas. Pada tahun 1995, sektor perkilangan menyumbang sebanyak 23.8%, seterusnya meningkat kepada 26.4% pada tahun 2000. Keluaran utama sektor perkilangan adalah tekstil, makanan yang diproses, kenderaan dan barang

¹Kini, Indonesia sedang melaksanakan REPELITA VII yang bermula dari tahun 1999 dan akan berakhir pada tahun 2004.

elektronik. Keluaran perkilangan pertengahan yang dihasilkan adalah papan lapis, simen, baja, logam, barangan kaca dan sebagainya.

Jadual 1.1: Indonesia: Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK), (1993=100)
(Rp 1000 juta)

Sektor	Tahun					
	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Pertanian	61.7 (16.08)	62.9 (15.20)	64.1 (14.78)	64.9 (17.37)	65.00 (17.13)	66.09 (16.60)
Perlombongan & Kuari	35.5 (9.25)	38.0 (9.19)	38.1 (8.78)	38.4 (10.28)	36.90 (9.73)	38.73 (9.73)
Perkilangan	91.5 (23.84)	101.6 (24.56)	108.6 (25.04)	94.5 (25.29)	99.10 (26.12)	105.10 (26.41)
Elektrik, Gas & Air	4.2 (1.09)	4.8 (1.16)	5.4 (1.25)	4.8 (1.28)	6.11 (1.61)	6.65 (1.67)
Pembinaan	29.1 (7.58)	32.8 (7.93)	35.0 (8.07)	21.8 (5.83)	22.04 (5.81)	23.25 (5.84)
Perdagangan, Hotel & Restoran	64.1 (16.70)	69.0 (16.68)	73.1 (16.85)	56.7 (15.17)	60.09 (15.84)	63.45 (16.00)
Pengangkutan & Komunikasi	27.5 (7.17)	29.9 (7.23)	32.2 (7.42)	27.2 (7.28)	26.77 (7.06)	29.28 (7.36)
Kewangan, Penyewaan & Perniagaan	34.3 (8.94)	37.9 (9.16)	39.1 (9.02)	29.3 (7.84)	26.24 (6.92)	27.38 (6.88)
Perkhidmatan	35.4 (9.22)	36.5 (8.82)	37.7 (8.69)	35.5 (9.50)	37.18 (9.80)	38.00 (9.55)
KDNK	383.8	413.7	433.7	373.7	379.4	397.9

Angka dalam kurungan adalah peratus sumbangan setiap sektor daripada KDNK

Sumber: Badan Pusat Statistik Indonesia, 2001.

Sektor pertanian (merangkumi perhutanan dan perikanan) merupakan penyumbang kedua terbesar kepada ekonomi Indonesia. Sektor tersebut menyediakan peluang pekerjaan kepada 50% daripada gunatengah dan

Jadual 1.2: Indonesia dan Sumatera Barat: Sumbangan Sektor kepada Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK), 1996 - 2000 (%)

Sektor	1995		1996		1997		1998		1999		2000	
	Ind	Sumbar	Ind	Sumbar	Ind	Sumbar	Ind	Sumbar	Ind	Sumbar	Ind	Sumbar
Pertanian	16.08	22.66	15.20	20.84	14.78	20.11	17.37	21.27	17.20	21.6	16.61	20.91
Perikanan	1.54	2.03	1.51	2.07	1.53	2.25	1.79	2.30	1.97	2.25	1.95	2.35
Perlombongan & Kuari	9.25	6.74	9.19	6.63	8.78	6.95	10.28	6.66	9.64	5.90	9.73	5.71
Perkilangan	23.84	15.58	24.56	16.15	25.04	16.32	25.29	15.88	26.05	15.94	26.41	16.41
Elektrik, Gas & Air	1.09	1.15	1.16	1.33	1.25	1.66	1.28	1.95	1.61	2.20	1.67	2.43
Pembinaan	7.58	6.03	7.93	6.15	8.07	6.09	5.83	4.22	5.87	3.80	5.84	3.87
Perdagangan Hotel & Restoran,	16.7	16.64	16.68	16.55	16.85	16.28	15.17	16.57	15.86	16.66	15.95	16.69
Pengangkutan & Komunikasi	7.17	11.6	7.23	11.69	7.42	12.23	7.28	11.97	7.05	12.45	7.36	12.65
Kewangan, Penyewaan, & Perniagaan	8.94	5.79	9.16	5.54	9.02	5.39	7.84	5.17	6.89	4.82	6.88	4.85
Perkhidmatan	9.22	15.4	8.82	15.11	8.69	14.96	9.5	16.33	9.79	16.56	9.55	16.49
KDNK	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Nota 1: Ind = Indonesia; Sumbar = Sumatera Barat

Angka dalam kurungan adalah peratus sumbangan setiap sektor daripada KDNK

Sumber: Badan Pusat Statistik Indonesia, 2000