UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

PERSEPSI TERHADAP GAYA KEPIMPINAN JURULATIH YANG DIGEMARI DENGAN GAYA KEPIMPINAN SEBENAR DALAM KALANGAN PEMAIN BOLA SEPAK BAWAH 18 TAHUN, ALOR GAJAH, MELAKA.

G. JAYA KUMARAN A/L GOVINDAN

FPP 2010 38

PERSEPSI TERHADAP GAYA KEPIMPINAN JURULATIH YANG DIGEMARI DENGAN GAYA KEPIMPINAN SEBENAR DALAM KALANGAN PEMAIN BOLA SEPAK BAWAH 18 TAHUN, ALOR GAJAH, MELAKA.

Oleh

G. JAYA KUMARAN A/L GOVINDAN

Tesis yang dikemukakan kepada Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti Putra Malaysia sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Master Sains

Mei 2010

© COPYRIGHT UPM

HAK CIPTA

Semua bahan yang terkandung dalam tesis ini, termasuk teks tanpa had, teks, logo, ikon, gambar dan semua karya seni lain, adalah bahan hak cipta Universiti Putra Malaysia kecuali dinyatakan sebaliknya. Penggunaan mana-mana bahan yang terkandung dalam tesis ini dibenarkan untuk tujuan bukan komersil daripada pemegang hak cipta. Penggunaan komersil bahan hanya boleh dibuat dengan kebenaran bertulis terdahulu yang nyata daripada Universiti Putra Malaysia.

Hak cipta © Universiti Putra Malaysia

© COPYRIGHT UPM

Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia sebagai memenuhi keperluan untuk ijazah Master Sains

PERSEPSI TERHADAP GAYA KEPIMPINAN JURULATIH YANG DIGEMARI DENGAN GAYA KEPIMPINAN SEBENAR DALAM KALANGAN PEMAIN BOLA SEPAK BAWAH 18 TAHUN, ALOR GAJAH, MELAKA

Oleh

G. JAYA KUMARAN A/L GOVINDAN

Mei 2010

Pengerusi: Profesor Madya Soh Kim Geok, PhD
Fakulti: Pengajian Pendidikan

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti persepsi atlet terhadap gaya kepimpinan jurulatih bola sepak sekolah yang digemari dan gaya kepimpinan sebenar. Kajian ini melibatkan semua pemain, iaitu seramai 190 pemain bola sepak pasukan sekolah yang berumur di bawah 18 tahun yang telah menyertai Pertandingan Bola Sepak Antara Zon Peringkat Daerah Alor Gajah 2014. Instrumen *Leadership Scale for Sports* (LSS) oleh Chelladurai & Saleh (1980) dalam bentuk soal selidik telah digunakan untuk menggumpul data. Soal selidik ini terdiri daripada 40 item yang telah diedarkan kepada pemain bola sepak. Data telah dianalisis secara kuantitatif dan diperihalkan dalam bentuk peratusan, min, sisihan piawai, ujian-t dan ANOVA. Hasil kajian menunjukkan bahawa gaya kepimpinan yang paling digemari oleh atlet ialah tingkah laku latihan dan arahan (min=3.29), dan tingkah laku demokratik (min=3.20) manakala, dimensi tingkah laku autokratik adalah gaya kepimpinan yang paling tidak digemari (min=2.97). Gaya kepimpinan sebenar jurulatih ialah tingkah laku latihan dan arahan (min=4.49), diikuti dengan tingkah laku demokratik, maklum balas positif, sokongan sosial, dan tingkah laku autokratik. Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam semua dimensi tingkahlaku jurulatih yang digemari dan sebenar kecuali tingkah laku autokratik. Seterusnya Ujian ANOVA perbandingan tingkah laku jurulatih yang digemari oleh atlet mengikut posisi pemain bahagian pertahanan, tengah dan serangan, menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam semua dimensi. Bagi perbandingan tingkah laku sebenar jurulatih mengikut posisi pemain, ujian ANOVA juga menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan untuk semua dimensi.

© COPYRIGHT UPM

Abstract of thesis presented to the Senat of Universiti Putra Malaysia in fulfillment of requirement for the Degree of Master of Science

PERCEPTION TOWARDS COACHES PREFERRED AND ACTUAL LEADERSHIP BEHAVIOUR AMONG UNDER 18 ALOR GAJAH FOOTBALL PLAYERS

By

G. JAYA KUMARAN A/L GOVINDAN

May 2010

Chairperson: Associate Professor Soh Kim Geok, PhD
Faculty: Educational Studies

The main purpose of this study was to identify the most preferred and the actual leadership behaviour of the school football team coaches' by the athletes. One hundred and ninety school team under 18 players who were playing for the Inter- Zone Alor Gajah District 2014, took part in this study. Leadership Scale for Sports (LSS) questionnaire developed by Chelladurai & Saleh (1980) was used. There are 40 questionnaire which have been translated from English Language to Bahasa Malaysia was used. The Data was analysed using descriptive statistics to identify the percentage, mean, standard deviation, t-test and ANOVA. The results of this study suggests that the most preferred leadership behaviours by the athletes is training and instruction (min=3.29) and followed by the democratic (min=3.20) . Whereas the autocratic behaviour (min 2.97) were found to be least preferred. The actual leadership behaviours of the coaches show that the dominant behaviours are training and instruction (min 4.49) followed by democratic behaviour, social support and autocratic behaviour. The least dominant behaviour is autocratic behaviour. There were significant differences between preferred and actual leadership behaviour in training and instruction. The result also showed that there were significant diferrence between athletes preferred autocratic and actual autocratic behaviour. ANOVA test reveal that there were no significant difference in comparing preferred and actual leadership behaviour between players who are playing in different position like defence, midfield or forward.

© COPYRIGHT UPM

PENGHARGAAN

Saya bersyukur kepada Tuhan ke atas rahmat dan pertolongan yang dibekalkan kepada saya semasa melaksanakan dan menyiapkan kajian ini. Saya juga ingin mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada Prof. Madya Dr. Soh Kim Geok selaku penyelia penyelidikan ini yang begitu sabar dan gigih dalam memberi tunjuk ajar, galakkan dan bimbingan sehingga kajian ini dapat berjalan dengan lancar dan berjaya disiapkan.
Ucapan terima kasih juga dirakamkan kepada Prof. Madya Dr. Bahaman Abu Samah dan arwah En. Marjohan Jamalis yang sentiasa memberi panduan dan nasihat dalam menjayakan projek ini.

Ucapan penghargaan ini juga ditujukan kepada :

1. Semua pegawai-pegawai, jurulatih-jurulatih serta pemain-pemain yang terlibat dalam Liga Bolasepak MSSM Kawasan Alor Gajah, Melaka pada tahun 2014.
2. En. Supramaniam Arjunan, tutor (Institut Perguruan Perempuan Melayu Melaka) yang telah banyak memberi dorongan serta ilham penulisan ini.

Ucapan teristimewa juga ditujukan kepada isteri saya, Pn. Sugandhi Raghavan yang telah banyak memberi perangsang, dorongan, nasihat dan tunjuk ajar serta sabar, yang membolehkan saya menjalankan kajian dengan sempurna Bagi putera-putri tersayang saya Vineetha dan Viroshnnan, terima kasih di atas kesabaran dan kefahaman dalam menyiapkan kajian ini.

Sekian, terima kasih.

G. Jaya Kumaran A/L Govindan

© COPYRIGHT UPM

Saya mengesahkan bahawa satu Jawatankuasa Peperiksaan Tesis telah berjumpa ada 27 Mei 2010 untuk menjalankan peperiksaan akhir bagi G. Jaya Kumaran a/l Govindan bagi menilai tesis beliau yang bertajuk "Persepsi terhadap Gaya Kepimpinan Jurulatih yang Digemari dengan Gaya Kepimpinan Sebenar dalam Kalangan Pemain Bola Sepak Bawah 18 Tahun, Alor Gajah, Melaka" mengikut Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971 dan Perlembagaan Universiti Putra Malaysia P.U.(A) 106 15 Mac 1998. Jawatankuasa tersebut telah memperakukan bahawa calon ini layak dianugerahi ijazah Master Sains

Ahli Jawatankuasa Peperiksaan Tesis adalah seperti berikut :

Zaidatol Akmaliah binti Lope Pihie, PhD
Profesor
Fakulti pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Mohd Sofian bin Omar Fauzee, PhD
Profesor Madya
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Pemeriksa Dalam)

Aminuddin bin Yusof, PhD
Profesor
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Pemeriksa Dalam)

Mohd Salleh Aman, PhD
Profesor Madya
Universiti Malaya
Malaysia
(Pemeriksa Luar)

____

ZULKARNIAN ZAINAL, PhD
Profesor dan Timbalan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh: 16 Februari 2016

© COPYRIGHT UPM

Tesis ini telah dikemukakan kepada Senat, Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai syarat keperluan untuk ijazah Master Sains. Ahli Jawatankuasa Penyeliaan adalah seperti berikut:

Soh Kim Geok, PhD
Profesor Madya
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Bahaman Bin Abu Samah, PhD
Profesor Madya
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

BUJANG KIM HUAT, PhD
Profesor dan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh:

© COPYRIGHT UPM

Perakuan pelajar siswaah

Saya memperakui bahawa:

- tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli;
- setiap petikan, kutipan dan ilustrasi telah dinatakan sumbernya dengan jelas;
- tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini, dan tidak dimajukan serentak dengan ini,
  untuk ijaah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau di institusi lain;
- hak milik intelek dan hakcipta tesis ini adalah hak milik mutlak Universiti Putra Malaysia, mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012
- kebenaran bertulis daripada penyelia dan Pejabat Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan dan Inovasi) hendaklah diperolehi sebelum tesis ini diterbitkan (dalam bentuk bertulis, cetakan atau elektronik) termasuk buku, jurnal, modul, prosiding, tulisan popular, kertas seminar, manuskrip, poster, laporan, nota kuliah, modul pembelajaran atau material lain seperti yang dinyatakan dalam Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012.
- tiada plagiat atau pemalsuan / fabrikasi data dalam tesis ini, dan integriti ilmiah telah dipatuhi mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) dan Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012. Tesis telah diimbaskan dengan perisian pengesanan plagiat.

Tandatangan : ___________________________ Tarikh: _______________

Nama dan No. Matrik: G. Jaya Kumaran A/L Govindan (GS 09372)

© COPYRIGHT UPM

Perakuan Ahli Jawatankuasa Penyeliaan

Dengan ini, diperakukan bahawa:

- penyelidikan dan penilisan tesis ini adalah di bawah seliaan kami;
- tanggungjawab penyeliaan sebagaimana yang dinyatakan dalam Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswaah) 2003 (Semakan 2012-2013) telah dipatuhi.

Tandatangan: ____________________________
Nama Pengerusi Jawatankuasa Penyeliaan:
Prof. Madya Dr. Soh Kim Geok, PhD

Tandatangan: ____________________________
Nama Ahli Jawatankuasa Penyeliaan:
Prof. Madya Dr. Bahaman Bin Abu Samah, PhD

© COPYRIGHT UPM

SENARAI KANDUNGAN

	Muka Surat
ABSTRAK	i
ABSTRACT	ii
PENGHARGAAN	iii
PENGESAHAN	iv
PENGAKUAN	vi
SENARAI JADUAL	x
SENARAI RAJAH	xii

BAB

1	**PENDAHULUAN**		1
	1.1	Pengenalan	1
	1.2	Penyataan Masalah	5
	1.3	Definisi Istilah	10
		1.3.1 Gaya Kepimpinan	10
		1.3.2 Skala Kepimpinan Sukan	10
		1.3.3 Latihan dan Arahan	10
		1.3.4 Tingkah Laku Demokratik	10
		1.3.5 Tingkah Laku Autokratik	11
		1.3.6 Tingkah Laku Sokongan Sosial	11
		1.3.7 Maklum Balas Positif	11
		1.3.8 Persepsi Atlet	11
		1.3.9 Jurulatih	12
II	**SOROTAN LITERATUR**		13
	2.1	Pengenala	13
	2.2	Definisi Kepimpinan	13
	2.3	Gaya Kepimpinan	15
		2.3.1 Pendekatan Sifat (*Trait Approach*)	15
		2.3.2 Pendekatan Tingkah Laku (*Behavioral Approach*)	15
		2.3.3 Pendekatan Kontigensi	16
		2.3.4 Pendekatan Matlamat Laluan ‘Path-Goal’	16
		2.3.5 Pendekatan Kepimpinan Transformational	17
		2.3.6 Model Kepimpinan Multidimensi	17
	2.4	Kajian-Kajian Menggunakan Model Kepimpinan	20
	2.5	Rumusan Kajian-Kajian Berkaitan	25

© COPYRIGHT UPM

III	**METODOLOGI KAJIAN**	**27**
	3.1 Pengenalan	27
	3.2 Reka Bentuk Kajian	27
	3.3 Subjek Kajian	28
	3.4 Instrumen Kajian	29
	3.4.1 Latihan dan Arahan (Tingkah Laku Arahan)	30
	3.4.2 Tingkah Laku Demokratik (Cara Mengambil Keputusan)	30
	3.4.3 Tingkah Laku Autokratik Cara Mengambil Keputusan)	31
	3.4.4 Tingkah Laku Sokongan Sosial (Kecenderongan Pada Motivasi)	31
	3.4.5 Maklum Balas Positif (Kecenderungan Pada Motivasi)	31
	3.5 Kajian Rintis	31
	3.6 Prosedur Kajian	32
	3.7 Pengumpulan Data	33
IV	**ANALISIS DATA**	35
	4.1 Pengenalan	35
	4.2 Soalan 1 : Apakah Gaya Kepimpinan Jurulatih Bolasepak Yang Digemar Menurut Persepsi Atlet	36
	4.2.1 Dimensi Tingkah Laku Latihan dan Arahan	36
	4.2.2 Dimensi Tingkah Laku Autokratik	37
	4.2.3 Dimensi Tingkah Laku Demokratik	38
	4.2.4 Dimensi Tingkah Laku Sokongan Sosial	39
	4.2.5 Dimensi Tingkah Laku Maklum Balas Positif	40
	4.2.6 Rumusan Dimensi Gaya Kepimpinan Jurulatih Yang Paling Digemari Menurut Persepsi Atlet	40
	4.3 Soalan 2 : Apakah Gaya Kepimpinan Tingkah Laku Sebenar Jurulatih Bolasepak Menurut Persepsi Atlet	42
	4.3.1 Dimensi Tingkah Laku Latihan Dan Arahan	42
	4.3.2 Dimensi Tingkah Laku Demokratik	43
	4.3.3 Dimensi Tingkah Laku Autokratik	44
	4.3.4 Dimensi Tingkah Laku Sokongan Sosial	45
	4.3.5 Dimensi Tingkah Laku Maklum Balas Positif	46
	4.3.6 Rumusan Dimensi Tingkah Laku Sebenar Jurulatih Menurut Persepsi Atlet	46
	4.4 Soalan 3 :Perbandingan Antara Tingkah Laku Jurulatih yang Digemari dan Tingkah Laku Sebenar Jurulatih menurut	47
	4.5 Soalan 4 :Mengenalpasti Gaya Kepimpinan Jurulatih Yang Di Bahagian Pertahanan, Tengah Dan Serangan	48

© COPYRIGHT UPM

4.6 Soalan 5 :Memperbandingkan Gaya Kepimpinan Sebenar Jurulatih Bola Sepak Menurut Persepsi Atlet Yang Bermain Di Bahagian Pertahanan, Tengah dan Serangan 49

V PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN 50
5.1 Pendahuluan 50
5.2 Perbincangan 50
5.3 Kesimpulan Kajian 54
5.4 Cadangan Untuk Kajian Lanjutan 55

BIBLIOGRAFI 57
LAMPIRAN
A Dimensi Tingkah Laku Pemimpin Dalam Sukan 69
B1 Soal Selidik - Tingkah Laku Jurulatih Yang Digemari 71
B2 Soal Selidik - Tingkah Laku Jurulatih Sebenar 75
BIODATA PELAJAR 79

© COPYRIGHT UPM

SENARAI JADUAL

Jadual		Muka Surat
3.1	Latar Belakang Responden	46
3.2	Nilai Cronbach Alpha Tingkah Laku Jurulatih Yang Digemari	52
3.3	Nilai Cronbach Alpha Tingkah Laku Sebenar Jurulatih	53
4.1	Tingkah Laku Latihan Dan Arahan Yang Digemari Menurut Persepsi Atlet Dan Taburannya	56
4.2	Tingkah Laku Autokratik Yang Digemari Menurut Persepsi Atlet Dan Taburannya	57
4.3	Tingkah Laku Demokratik Yang Digemari Menurut Persepsi Atlet Dan Taburannya	58
4.4	Tingkah Laku Sokongan Sosial Yang Digemari Menurut Persepsi Atlet Dan Taburannya	59
4.5	Tingkah Laku Maklum Balas Positif Yang Digemari Menurut Persepsi Atlet Dan Taburannya	60
4.6	Rumusan Dimensi Gaya Kepimpinan Jurulatih Yang Paling Digemari Menurut Persepsi Atlet	61
4.7	Peratus Skor Item Mengikut Kategori Dimensi Tingkah Laku Latihan Dan Arahan Yang Sebenar Jurulatih Menurut Persepsi Atlet	63
4.8	Peratus Tahap Tingkah Laku Demokratik Yang Sebenar Jurulatih Menurut Persepsi Atlet	64
4.9	Peratus Skor Item Mengikut Kategori Bagi Dimensi Tingkah Autokratik Yang Sebenar Menurut Persepsi Atlet	65
4. 10	Peratus Tahap Tingkah Laku Sokongan Sosial Yang Sebenar Jurulatih Menurut Persepsi Atlet	66
4.11	Peratus Skor Item Mengikut Kategori Bagi Dimensi Tingkah Laku Maklum Balas Positif Yang Sebenar Menurut Persepsi Atlet	67
4.12	Rumusan Dimensi Tingkah Laku Sebenar Jurulatih Menurut Persepsi Atlet	68

© COPYRIGHT UPM

4.13	Perbandingan Antara Tingkah Laku Jurulatih Yang Digemari dan Sebenar Menurut Persepsi Atlet	69
4.14	Perbandingan Tingkah Laku Jurulatih Kegemaran Atlet Mengikut Posisi Pemain	70
4.15	Perbandingan Di antara Tingkah Laku Sebenar Jurulatih Mengikut Posisi Pemain	71

© COPYRIGHT UPM

SENARAI RAJAH

Rajah		Muka Surat
1.	The Multidimensional Model of Leadership (MML)	19
2.	Kerangka Konseptual Kajian	28

© COPYRIGHT UPM

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Pemimpin adalah individu yang berwibawa, berketerampilan, berdaya tahan dan berkarisma. Proses membentuk dan melahirkan pemimpin yang terbaik memerlukan masa yang panjang. Pada masa ini, pemimpin yang hebat tidak dilahirkan secara semula jadi, tetapi sebaliknya dibentuk melalui proses pembentukan daya kepimpinan yang berterusan sejak zaman persekolahan (Azizah,1991).

Pemimpin yang berkeliber memerlukan ciri-ciri positif bagi dirinya diiktiraf sebagai seorang pemimpin. Pemimpin yang baik bukan lahir dengan sendirinya tetapi diperoleh melalui latihan berterusan, pengalaman mahupun ilmu. Memimpin sesebuah organisasi bukanlah satu tugas yang mudah. Sungguhpun begitu, bersama-sama gabungan ilmu, pengetahuan, personaliti dan visi, kepimpinan bukanlah satu misi yang mustahil bagi setiap orang yang mahu menjadi seorang pemimpin yang berjaya. Seseorang pemimpin berkesan sentiasa melihat kejayaan organisasinya sebagai satu usaha yang berterusan antara dirinya dengan semua anggota dalam organisasi itu.

Seorang pemimpin yang bijak akan menggunakan kuasa dan tanggungjawab yang ada pada dirinya untuk menerajui kelompok kerjanya dengan baik. Iaitu dengan menjadikan kelompok kerja dibawah pimpinannya sebagai penggerak untuk merealisasikan matlamat dan impian setiap ahli di dalam kelompok kerja. Menurut Aminuddin Mohd Yusof (1990), tugas utama pemimpin ialah untuk menyelaraskan pelbagai fungsi tugas atau aktiviti kelompok supaya kerja berjalan dengan lancar tanpa gangguan dan supaya para pekerja dapat bekerja dengan harmoni tanpa gangguan orang lain. Manakala kerja seseorang pemimpin pula, lebih memfokuskan kepada aktiviti mengarah, menyalur, memandu, menjadi tempat rujukan, menjaga masa dan menyelaras kerja anggota-anggotanya.

Kepimpinan yang berkesan dapat memberi kepuasan kepada pengikut dan keadaan ini akan menghasilkan prestasi kerja yang cemerlang. Pekerja akan bekerja secara bersungguh-sungguh sehingga objektif organisasi tercapai. Tekanan dan hukuman hanya dapat meningkatkan produktiviti dalam jangka masa yang pendek, tetapi sebaliknya dalam jangka masa panjang pekerja akan menunjukkan reaksi negatif dan rasa tidak puas hati serta bersikap menentang. Mengadakan perbincangan dan membuka peluang kepada orang bawahan untuk mengemukakan idea-idea baru terhadap sesuatu perancangan

© COPYRIGHT UPM

yang dibuat merupakan langkah yang baik bagi pemimpin untuk meningkatkan kepuasan kerja. Dengan itu, pengikut atau orang bawahan akan lebih terdorong untuk bekerja kuat dan berdedikasi.

Kepimpinan ialah tingkah laku yang mempunyai keupayaan mengubah haluan sesuatu organisasi. Pemimpin perlu memilih kriteria-kriteria tertentu dalam usaha mencapai objektif organisasi. Mereka boleh memantau orang bawahan agar mengikut kriteria yang dipilih untuk tujuan pembangunan dan kejayaan di samping dapat mempertahankan corak kerja berpasukan yang erat (Cartwright dan Zender 1960). Kepimpinan didefinisikan sebagai proses pembelajaran yang bertimbal balik iaitu membenarkan ahli komuniti untuk membina hasrat kearah matlamat yang di kongsi bersama atau dinamakan konstruktivis. Kepimpinan dalam kontek ini bermaksud pembelajaran dikalangan orang dewasa yang berkongsi bersama visi dan matlamat dalam komuniti itu dan sebagai pembimbing daya tenaga kakitangan kearah penyempurnaan matlamat organisasi (Zaidatul Akmaliah, 1999).

Menurut Butler (1996), aspek psikologi merupakan salah satu faktor utama selain faktor fizikal, teknikal dan strategi yang diperlukan oleh atlet untuk mencapai kejayaan dalam sukan. Atlet yang menjadi harapan ini tidak mungkin dapat mencapai sasaran yang disasarkan kepada mereka tanpa kita mengkaji aspek psikologi yang mempengaruhi prestasi seperti motif menyertai sukan, orientasi matlamat dalam penyertaan tersebut serta gaya kepimpinan jurulatih yang mereka inginkan untuk membantu mencapai matlamat atlet bertaraf dunia.

Kecemerlangan seseorang atlet di peringkat kebangsaan mahupun di peringkat dunia dipengaruhi oleh pelbagai faktor. Antaranya ialah faktor intrinsik atlet, sokongan moral dari keluarga, prestasi kemahiran yang semakin baik dan gaya kepimpinan jurulatih (Shaharudin Abdul Aziz, 2005). Selain itu, faktor ekstrinsik seperti faktor kepuasan terhadap kepimpinan jurulatih yang mempunyai pengetahuan mengenai gaya kepimpinan jurulatih dalam sukan turut mempengaruhi kecemerlangan atlet. Perancangan, teknik latihan dan pengaturan strategi permainan adalah perlu bagi memastikan penglibatan atlet yang berterusan dalam aktiviti sukan.

Rasa tidak puas hati terhadap kepimpinan seseorang jurulatih telah menyebabkan para atlet secara sengaja menimbulkan pelbagai masalah seperti tidak mempunyai kesungguhan ketika menjalani latihan serta tidak menunjukkan prestasi yang sebenar di dalam sesuatu pertandingan (Chelladurai & Reimer, 1988). Peristiwa penyingkiran seorang jurulatih asing pasukan bola sepak Negeri Sembilan, Josef Harel pada tahun 1993, dikatakan berpunca daripada gaya kepimpinannya yang tidak digemari oleh para atlet serta pegawai-pegawai Persatuan Bola Sepak Negeri Sembilan. Gaya kepimpinan yang tidak digemari itu telah menyumbang kepada kemerosotan

© COPYRIGHT UPM

dalam prestasi para atlet Negeri Sembilan sehingga tercicir daripada perebutan Piala Malaysia (The Star, 1993).

Keadaan yang sama juga berlaku dalam English Profesional League di sekitar tahun 2004 – 2005. Lebih setengah daripada 92 orang jurulatih yang bertugas dalam liga ini telah ditamatkan perkhidmatan mereka pada akhir musim tersebut disebabkan kemerosotan prestasi pemain. Secara purata, tempoh memegang jawatan jurulatih tersebut hanyalah selama dua tahun sahaja (Crust, 2006). Justeru itu, penyelidik berpendapat, pengetahuan mengenai gaya kepimpinan jurulatih seperti perancangan, teknik latihan dan pengaturan strategi permainan yang digemari oleh atlet memainkan peranan yang sangat penting dalam meneruskan pembangunan dan kejayaan sesuatu pasukan bola sepak.

Jurulatih sukan memainkan peranan yang penting dalam pembangunan sesuatu sukan. Mereka berperanan melatih atlet dan pasukan yang akan menyertai sesuatu pertandingan. Mereka juga perlu memastikan atlet dan pasukannya dapat menunjukkan prestasi yang terbaik dan seterusnya mencapai kejayaan yang cemerlang dalam sesuatu pertandingan (Martens, 1987; Bompa, 1993). Pengetahuan mengenai gaya kepimpinan jurulatih dalam sukan seperti perancangan, teknik latihan dan pengaturan strategi permainan adalah perlu bagi memastikan penglibatan atlet yang berterusan dalam sesuatu aktiviti sukan (Dzulhimi & Mohd Sofian, 2002).

Tanggungjawab seseorang jurulatih adalah untuk membantu atlet mencapai prestasi yang terbaik dalam pertandingan. Oleh yang demikian, tugas seorang jurulatih adalah meliputi tugas melatih kemahiran asas, perancangan serta perlaksanaan program latihan jangka panjang dan jangka pendek, persiapan sebelum pertandingan, memberi nasihat teknikal dan taktikal sepanjang pertandingan bagi meningkatkan prestasi mereka. Jurulatih yang baik bukan hanya setakat melatih, tetapi sebaliknya juga menjadi tempat mengadu sama ada suka atau duka. Jurulatih yang mendapat kepercayaan atlet dan memiliki sifat-sifat kejurulatihan yang berkualiti akan setiasa disanjung oleh atlet (Martens, 1987; Bompa, 1993).

Kebanyakan penyelidikan dalam bidang sukan menggunakan istilah jurulatih dan pemimpin secara bersilih ganti (Weinberg & Gould, 2007; Zhang, Jensen, & Mann, 1997). Berdasarkan perbincangan Hesselbein, Goldsmith, & Beckhard (1996), pemimpin dalam bidang sukan adalah merujuk kepada jurulatih. Jurulatih berperanan membentuk sebuah pasukan yang mantap serta mengekalkan prestasi pasukannya (Fouss, D.E. & Troppmann, R.J. 1981). Mereka juga mempunyai kuasa mutlak dalam membuat keputusan pemilihan atlet, menentukan setiap posisi atlet, merancang program serta menentukan cara untuk mencapai matlamat pasukan mereka. Manakala, peranan jurulatih kerap ditafsirkan sebagai penunjuk ajar, pemudah cara, pakar bidang, dan

© COPYRIGHT UPM

pakar meningkatkan prestasi pelatih yang mampu untuk mengenalpasti dan membentuk objektif pembelajaran, bersedia untuk mengajar, menyampaikan pengajaran, dan menilai proses pengajaran yang telah dilaksanakan, di samping menjalankan tugas-tugas pentadbiran (Balkisnah & Norhasni, 2009; Maimunah, 2014; Mohd. Nasir, 2008).

Memandangkan masalah ini, maka suatu penyelidikan ke atas gaya kepimpinan jurulatih dalam sukan bola sepak peringkat asas iaitu di peringkat sekolah perlu dijalankan. Seperti yang diketahui, sekolah merupakan peringkat asas di mana pelajar-pelajar mula melibatkan diri dalam permainan bola sepak. Oleh yang demikian untuk melahirkan bakat baru dalam sukan, sekolah merupakan tempat terbaik bagi menghasilkan atlet-atlet yang cemerlang. Justeru itu, Persatuan Bola Sepak Malaysia (FAM) telah kembali ke akar umbi untuk mencungkil bakat menerusi Projek Tunas Bola Sepak peringkat Negara (FAM Kumpul, 2000). Melalui projek ini, jurulatih dapat mencungkil bakat-bakat baru untuk diketengahkan demi untuk memastikan sukan bola sepak terus berkembang maju seiring dengan sukan berpasukan lain.

Kejohanan Majlis Sukan Sekolah-sekolah Malaysia (MSSM) dan Sukan Malaysia (SUKMA) adalah merupakan sukan yang berprestij, yang dapat mencungkil bakat atlet-atlet remaja dari sekolah di peringkat daerah dan negeri. Seseorang jurulatih perlu mempunyai gaya kepimpinan yang digemari oleh atlet bagi memastikan penglibatan atlet yang berterusan dan bersungguh-sungguh serta mudah dibimbing (Gibbons, McConnell, Forster, Riewald, & Peterson (2003); Frontiera (2006) dan Serpa, 2 Pataco, & Santos; 1991) hingga ke sekolah sukan dengan kerjasama Persatuan Bola Sepak Malaysia bagi melahirkan atlet bola sepak negara yang berkaliber pada masa hadapan.

Kecemerlangan dalam bidang sukan sering dihubungkaitkan dengan profesion kejurulatihan. Aspek yang sering dibincangkan ialah gaya kepimpinan jurulatih (Sullivan & Kent 2003; Murray & Mann, 2006). Keberkesanan jurulatih kerap kali menjadi topik hangat apabila kejayaan atau kegagalan atlet dibincangkan dalam media cetak atau elektronik. Serpa, Pataco dan Santos (1991), menyatakan bahawa pasukan yang berjaya biasanya mempunyai pemimpin yang dapat memotivasikan penglibatan atlet dalam sukan yang diceburi. Jurulatih merupakan pemimpin yang memainkan peranan utama dalam membentuk sebuah pasukan yang mantap.

Menurut Chelladurai (1990), pemimpin yang dapat berinteraksi dalam pelbagai situasi adalah pemimpin yang dapat memahami kehendak ahlinya dalam proses pencapaian matlamat. Chelladurai (1980) telah mengkategorikan gaya kepimpinan jurulatih kepada lima kategori iaitu Latihan dan Arahan, Autokratik, Demokratik, Maklum Balas Positif serta Sokongan Sosial. Merujuk kepada Model Multidimensi Sukan Chelladurai (1980), kejayaan sesebuah pasukan

© COPYRIGHT UPM

adalah disebabkan keserasian antara tingkah laku jurulatih yang diperlukan, tingkah laku sebenar dan tingkah laku yang digemari oleh atlet.

Menurut Zaidatol Akmaliah (1991), keberkesanan kepemimpinan sering dikaitkan dengan gaya kepemimpinan untuk mempengaruhi pengikut ke arah pencapaian matlamat. Yukl (2012) menyatakan pada kebiasaannya pengikut-pengikut yang menentukan keberkesanan pemimpin mereka bagi mencapai kecemerlangan organisasi. Justeru, kepimpinan merupakan suatu proses mempengaruhi orang bawahan dan merupakan proses yang berterusan. Setiap keadaan memerlukan corak atau gelagat kepimpinan yang sesuai untuk sesuatu keadaan. Oleh itu, kepimpinan ialah fungsi yang bersifat khusus. Pemimpin seharusnya berkeupayaan untuk memujuk agar orang bawahan terdorong untuk bekerja ke arah pencapaian matlamat organisasi.

Kepimpinan yang berkesan dapat memberi kepakaran kepada pengikut dan keadaan ini akan menghasilkan prestasi kerja yang cemerlang. Pekerja akan bekerja bersungguh-sungguh sehingga objektif organisasi tercapai. Tekanan dan hukuman hanya dapat meningkatkan produktiviti dalam jangka masa yang pendek, tetapi dalam jangka masa panjang pekerja akan menimbulkan reaksi negatif dan melahirkan rasa tidak puas hati serta bersikap menentang. Mengadakan perbincangan dan membuka peluang kepada subordinate untuk mengemukakan idea-idea baru kepada sesuatu perancangan yang dibuat merupakan langkah yang baik bagi pemimpin untuk meningkatkan kepuasan kerja. Justeru, pengikut atau orang bawahan akan lebih terdorong untuk bekerja kuat dan berdedikasi.

Sehubungan itu, tumpuan kajian ini adalah untuk mengenal pasti gaya kepimpinan jurulatih bola sepak yang digemari dan gaya kepimpinan sebenar jurulatih bola sepak sekolah berdasarkan persepsi atlet sekolah-sekolah menengah daerah Alor Gajah, Melaka. Keadaan ini akan mewujudkan suasana latihan yang harmoni dan efektif. Selain itu, kajian ini juga bertujuan untuk membandingkan gaya kepimpinan jurulatih bola sepak yang digemari dan gaya kepimpinan sebenar jurulatih yang bermain di bahagian pertahanan, pertengahan dan serangan menurut persepsi atlet.

1.2 Pernyataan Masalah

Penyelidikan ini sangat penting untuk dijalankan kerana kemerosotan kualiti permainan bola sepak di Malaysia sangat ketara di sekitar tahun 1980an sehinggalah tahun 2014. Kebanyakan kajian dalam bidang kejurulatihan menyatakan bahawa jurulatih sangat mempengaruhi pencapaian prestasi, tingkah laku psikologi dan emosi atlet (Horn, 2002). Perubahan tingkah laku atlet adalah dianggap sebagai kesan secara langsung hasil kepimpinan jurulatih. Justeru, kepimpinan jurulatih memainkan peranan yang sangat

© COPYRIGHT UPM

penting dalam menentukan kejayaan sesuatu pasukan. Menurut J.C.Barrow (1997), kepimpinan jurulatih yang berjaya dan digemari mampu mempengaruhi seseorang individu atau kumpulan ke arah sesuatu matlamat. Gaya kepimpinan seseorang jurulatih sering dijadikan isu sekiranya prestasi atlet atau pasukan pimpinannya mengalami kemerosotan(Cakioglu (2003) dan Ziad Al Tahayneh (2003).

Antara faktor yang paling ketara, yang menyebabkan atlet tidak berpuas hati ialah jurulatih tidak mempunyai gaya kepimpinan yang tertentu semasa mengendalikan program latihan. Dalam hal ini, memang diakui bahawa prestasi atlet bola sepak dipengaruhi oleh kombinasi beberapa faktor (William & Reilly, 2000). Antara faktor yang sering diperkatakan oleh penyelidik ialah tingkah laku psikologi dan emosi atlet yang berkait rapat dengan jenis gaya kepimpinan sebenar jurulatih. Persoalan yang timbul disini ialah apakah jenis gaya kepimpnan yang digemari oleh atlet. Justeru, gaya kepimpinan sebenar jurulatih adalah dimensi yang harus diambil berat kerana ia sering berkait rapat dengan kecemerlangan seseorang atlet atau pasukan.

Bagi kajian yang dijalankan oleh Shaharudin (2004) pada atlet SUKMA di Perak pula mendapati gaya kepimpinan yang paling digemari oleh atlet adalah maklum balas positif (M=4.3, SD=.70), manakala gaya kepimpainan yang paling kurang digemari adalah autokratik (M=2.5, SD=.55). Pendekatan secara maklum balas positif adalah sesuai untuk atlet muda kerana mereka kurang pengalaman dan memerlukan maklum balas serta tunjuk ajar yang sewajarnya dari jurulatih mereka. Jika wujudnya keselarasan antara kehendak atlet (gaya kepimpinan dan perwatakan jurulatih) dengan kehendak dan perlakuan jurulatih, maka kepuasan serta prestasi atlet meningkat. Jika sebaliknya berlaku, prestasi serta tahap kepuasan atlet akan menurun (Chelladurai, 1990).

Satu kajian yang telah dijalankan oleh Ramzaninezhad dan Keshtan (2009) terhadap 264 orang atlet bola sepak dari 12 buah pasukan di Liga Kelab Bola Sepak Profesional Iran (2006-2007) menggunakan LSS pada akhir musim pertandingan mendapati gaya kepimpinan sebenar jurulatih yang paling digemari oleh atlet menunjukkan dimensi gaya kepimpinan latihan dan arahan berada pada tahap yang tinggi manakala dimensi gaya kepimpinan autokratik berada pada tahap rendah. Oleh itu, kajian ini dilakukan bertujuan untuk menilai persepsi atlet terhadap gaya kepimpinan jurulatih yang digemari dan gaya kepimpinan sebenar jurulatih terhadap prestasi pasukan-pasukan bola sepak yang mengambil bahagian dalam pertandingan Liga Bolasepak MSSM Daerah Alor Gajah, Melaka 2014.

Di sekolah khususnya dalam bidang sukan dan permainan jurulatih/guru bertindak sebagai pemimpin pasukan dengan memberi kemahiran dan keyakinan kepada atlet di bawah bimbingannya agar dapat bersaing semasa menyertai pertandingan. Peranan guru sebagai jurulatih di sekolah dan

© COPYRIGHT UPM

sebagai pemimpin dan pendidik adalah sangat dihormati kerana ketekunan dan kecekapan mereka dalam melaksanakan tugas setelah mendapat latihan khusus dalam bidang yang diceburi (Mazlan, 1990). Ini bermakna gaya kepimpinan sebenar jurulatih dapat mempengaruhi pencapaian atlet dan sesebuah pasukan yang dibentuk (Patterson, Carron & Loughead, 2005). Memandangkan kumpulan yang dipilih merupakan pasukan pelapis pada peringkat kebangsaan, kajian ini dapat menjadi satu informasi yang penting berkenaan gaya kepimpinan yang digemari dan gaya kepimpinan sebenar jurulatih menurut persepsi atlet di peringkat sekolah.

1.3 Objektif Kajian

Objektif kajian ini adalah untuk:

1. mengenalpasti gaya kepimpinan jurulatih bolasepak yang digemari menurut persepsi atlet yang terlibat dalam Liga Bola Sepak MSSM daerah Alor Gajah 2014.
2. mengenalpasti gaya kepimpinan sebenar jurulatih bolasepak berdasarkan persepsi atlet yang terlibat dalam Liga Bola Sepak MSSM daerah Alor Gajah 2014.
3. membandinganakan gaya kepimpinan jurulatih yang digemari dengan gaya kepimpinan sebenar jurulatih menurut persepsi atlet yang terlibat dalam liga Bola Sepak MSSM daerah Alor Gajah 2014.
4. membandingkan gaya kepimpinan jurulatih bolasepak yang digemari oleh atlet posisi pertahanan, tengah dan serangan berdasarkan persepsi atlet yang terlibat dalam Liga Bola Sepak MSSM daerah Alor Gajah 2014.
5. membandingkan gaya kepimpinan sebenar jurulatih bola sepak yang digemari oleh atlet posisi pertahanan, tengah dan serangan berdasarkan persepsi atlet yang terlibat dalam Liga Bola Sepak MSSM daerah Alor Gajah 2014.

1.4 Persoalan Kajian

Berdasarkan penyataan masalah kajian, pengkaji mengemukakan beberapa persoalan kajian iaitu:

1. apakah gaya kepimpinan jurulatih bola sepak yang digemari menurut persepsi atlet yang terlibat dalam Liga Bola Sepak Daerah Alor Gajah, Melaka pada tahun 2014?
2. apakah gaya kepimpinan sebenar jurulatih bola sepak mengikut persepsi atlet yang terlibat dalam Liga Bola Sepak MSSM Daerah Alor Gajah, Melaka pada tahun 2014?

© COPYRIGHT UPM

3. adakah terdapat perbezaan dari segi gaya kepimpinan jurulatih yang digemari dengan gaya kepimpinan jurulatih sebenar menurut persepsi atlet?
4. adakah terdapat perbezaan dari segi gaya kepimpinan jurulatih yang digemari oleh atlet yang bermain di bahagian pertahanan, tengah dan serangan?
5. adakah terdapat perbezaan dari segi gaya kepimpinan jurulatih yang sebenar menurut persepsi atlet yang bermain di bahagian pertahanan, tengah dan serangan?

1.5 Kepentingan Kajian

Hasil kajian ini dapat dijadikan panduan dan sumber rujukan jurulatih bola sepak pasukan sekolah atau jurulatih yang terdiri dari jurulatih separuh masa seperti guru di sekolah-sekolah di Malaysia tentang tahap gaya kepimpinan pilihan atau gaya kepimpinan kegemaran atlet. Ini dapat membantu jurulatih membentuk satu gaya kepimpinan yang digemari dan bersesuaian dengan atlet bagi meningkatkan pencapaian prestasi sukan khususnya dalam sukan bola sepak. Keadaan ini secara tidak langsung juga dapat meningkatkan tahap perhubungan interpersonal antara individu dalam kumpulan seperti kepuasan diri, keyakinan diri dan keseronokan berada dalam sesuatu pasukan sukan. Keyakinan atlet terhadap jurulatihnya tidak hanya tertumpu kepada kebolehan melatih tetapi juga mencakupi aspek-aspek personaliti, perwatakan, kejujuran dan pergaulan dengan atletnya semasa latihan.

Dapatan kajian ini dapat membantu setiap jurulatih untuk mengenal pasti kelemahan mereka terutamanya dari aspek gaya kepimpinan dalam program latihan. Keadaan ini sudah tentu dapat membantu membentuk sesuatu pasukan bola sepak yang lebih cemerlang dan ini sudah pasti dapat menyumbang ke arah peningkatan prestasi permainan atlet di masa hadapan.

Dapatan kajian ini juga dapat memberi manfaat dan kesedaran kepada jurulatih mengenai kepentingan menggunakan gaya kepimpinan yang bersesuaian dengan kehendak atlet serta aspek-aspek yang diperlukan oleh atlet semasa mengurus program latihan agar kepuasan atlet dapat dipertingkatkan. Kajian yang telah dilaksanakan membuktikan terdapat beberapa gaya kepimpinan jurulatih dan beberapa aspek semasa mengurus program lathan yang mempunyai perkaitan dan mempengaruhi kepuasan atlet.

Dapatan kajian ini juga dapat memberikan maklumat kepada jurulatih dengan lebih tepat tentang gaya kepimpinan jurulatih yang diperlukan oleh atlet mahu jurulatih gunakan. Dapatan kajian ini juga dapat memberi manfaat dan kesedaran kepada jurulatih mengenai kepentingan menggunakan gaya

© COPYRIGHT UPM

kepimpinan yang bersesuaian dengan kehendak atlet serta aspek-aspek yang diperlukan oleh atlet semasa mengurus program latihan agar kepuasan atlet dapat dipertingkatkan. Melalui kajian ini juga, perkaitan antara persepsi pemain dengan gaya kepimpinan jurulatih dapat ditonjolkan. Keadaan ini dapat membantu jurulatih mengaplikasikan gaya kepimpinan yang sesuai dengan posisi pemain.

Hasil kajian yang diperoleh juga dapat meningkatkan ilmu pengetahuan serta dapat menambah literatur kajian yang lebih mendalam dalam bidang kepimpinan terutamanya kepimpinan multidimensi memandangkan kajian dalam bidang sukan masih terhad di Malaysia. Kajian ilmiah ini akan menggalakkan ahli-ahli psikologi sukan di Malaysia memperbanyakkan lagi kajian empirikal yang menggunakan sampel kepimpinan jurulatih Malaysia bagi melihat keberkesanan gaya kepimpinan mereka. Selain itu, kajian ini juga dapat meningkatkan kesedaran jurulatih tentang peranan kerangka kajian pengkaji dalam mempengaruhi pengurusan kejurulatihan dan pengajaran sukan di sekolah. Kesedaran ini dapat membantu jurulatih untuk memimpin dengan lebih berkesan dan seterusnya meningkatkan kualiti kepimpinan kejurulatihan mereka khususnya di peringkat sekolah.

1.6 Limitasi Kajian

Di antara limitasi kajian ini ialah:

1. Kajian ini menggunakan model Kerangka Konseptual Kajian. Justeru, kajian ini tidak sesuai digunakan untuk dibandingkan dengan kajian yang menggunakan model atau pendekatan lain. Walau bagaimanapun model ini telah dibentuk khusus untuk domain bidang sukan dan sangat komprehensif.

2. Borang soal-selidik yang digunakan dalam kajian ini adalah soal-selidik yang telah diterjemahkan ke dalam Bahasa Melayu. Soalan selidik yang digunakan ialah soal selidik *Leadership Scale for Sport* (LSS). Kebenaran untuk menggunakan soalan selidik ini telah diperoleh daripada penulis asal (Lampiran B). Walaupun soal selidik ini merupakan terjemahan dari Bahasa Inggeris, namun telah dibuat dengan teliti dan mengikuti langkah yang telah tetapkan. Soal selidik ini telah diterjemahkan dari Bahasa Inggeris ke Bahasa Malaysia oleh seorang guru pakar bahasa. Soal selidik ini kemudiannya telah diterjemahkan semula dari Bahasa Malaysia ke Bahasa Inggeris oleh seorang pakar bahasa yang mahir dalam kedua-dua bahasa tersebut. Penerangan lebih detail disertakan dalam Bab 3 di muka surat 48. Selain itu, kajian rintis juga telah dijalankan bagi meningkatkan kebolehpercayaan item dalam konstruk yang telah ditetapkan dalam soal selidik yang telah ditadbirkan dengan nilai Cronbach's Alpha 94.16.

© COPYRIGHT UPM

1.7 Definisi Istilah

1.7.1 Gaya Kepimpinan

Dalam kajian ini, gaya kepimpinan merujuk kepada gaya kepimpinan seseorang jurulatih bola sepak ketika berinteraksi dengan atlet semasa menguruskan program latihan, sama ada ketika *onsite competition* atau *offsite competition* yang memberi kesan terhadap kepuasan atlet. Kajian ini juga menghuraikan bagaimana jurulatih membantu atlet mencapai persembahan yang terbaik dalam pertandingan dan juga bagaimana jurulatih mengajar kemahiran asas, perancangan dan perlaksanaan program latihan jangka panjang dan jangka pendek, persiapan sebelum dan selepas pertandingan, memberi nasihat teknikal dan taktikal sepanjang pertandingan. Dalam kajian ini, pemain-pemain bola sepak perlu menyatakan gaya kepimpinan jurulatih yang paling digemari dan gaya kepimpinan sebenar jurulatih mereka (Chelladurai, P., & Saleh, S. D. ,1980).

1.7.2 Skala Kepimpinan Sukan

Persepsi atlet dinilai menggunakan soal selidik Skala Kepimpinan Sukan *Leadership Scale for Sport* (LSS). Soal selidik ini terdiri daripada lima dimensi gaya kepimpinan dan telah diterjemahkan dalam Bahasa Melayu (Lampiran A). Soal selidik ini mengandungi 40 item yang telah dibentuk oleh Chelladurai & Salleh (1980) (Lampiran B1 dan Lampiran B2). Soal selidik Skala Kepimpinan Sukan (LSS) akan diisi oleh atlet (pemain) yang menyertai kajian ini (Chelladurai, P., & Saleh, S. D. ,1980).

1.7.3 Latihan dan Arahan

Ia merangkumi tingkah laku jurulatih untuk memperbaiki prestasi atlet dengan memberi arahan teknikal tentang kemahiran, teknik-teknik, dan strategi permainan dengan menitikberatkan latihan yang padat dan tersusun serta kemudahan latihan (Chelladurai, P., & Saleh, S. D. ,1980).

1.7.4 Tingkah Laku Demokratik

Seseorang jurulatih yang mengamalkan cara tingkahlaku demokratik akan membenarkan penglibatan atletnya semasa mengambil keputusan mengenai

© COPYRIGHT UPM

matlamat kumpulan, cara latihan dijalankan serta taktik permainan dan strategi permainan (Chelladurai, P., & Saleh, S. D. ,1980).

1.7.5 Tingkah Laku Autokratik

Seseorang jurulatih yang mengamalkan cara latihan autokratik akan membuat keputusan sendiri dan menegaskan/menekankan kuasa peribadi jurulatih. Input daripada atlet tidak digalakkan atau dilayan (Chelladurai, P., & Saleh, S. D. ,1980).

1.7.6 Tingkah Laku Sokongan Sosial

Tingkah laku jurulatih yang mengamalkan cara latihan sokongan sosial akan mengambil berat tentang kebajikan atlet, mengutamakan suasana kerja yang positif serta hubungan yang mesra dengan atlet (Chelladurai, P., & Saleh, S. D.,1980).

1.7.7 Maklum Balas Positif

Seseorang jurulatih yang mengamalkan cara latihan maklum balas positif selalunya akan memuji serta memberi ganjaran kepada atlet-atlet apabila mereka menunjukkan keputusan dan prestasi yang tinggi semasa persembahan(Chelladurai, P., & Saleh, S. D. ,1980).

1.7.8 Persepsi Atlet

Dalam konteks kajian ini, persepsi atlet merujuk kepada cara bagaimana para atlet memberi pandangan mereka tentang gaya kepimpinan jurulatih berdasarkan skala kepimpinan LSS sukan. Mereka perlu menyatakan bagaimana jurulatih membantu atlet mencapai persembahan yang terbaik dalam pertandingan dan juga bagaimana jurulatih mengajar kemahiran asas, membuat perancangan dan melaksanakan program latihan jangka panjang dan jangka pendek, membuat persiapan sebelum dan selepas pertandingan, memberi nasihat teknikal dan taktikal sepanjang pertandingan (Chelladurai, P., & Saleh, S. D. ,1980).

© COPYRIGHT UPM

1.7.9 Jurulatih

Dalam konteks kajian ini, jurulatih merujuk kepada semua jurulatih yang ditugaskan untuk melatih atlet-atlet bola sepak di kesemua sembilan buah sekolah menengah di daerah Alor Gajah, Melaka. Jurulatih membantu atlet mencapai persembahan yang terbaik dalam pertandingan dan juga mengajar kemahiran asas, merancang dan melaksanakan program latihan jangka panjang dan jangka pendek, membuat persiapan sebelum dan selepas pertandingan, memberi nasihat teknikal dan taktikal sepanjang pertandingan. Mereka terdiri daripada Jurulatih yang menyertai Pertandingan Liga Bola Sepak MSSM Daerah Alor Gajah, Melaka pada tahun 2014.

© COPYRIGHT UPM

BIBLIOGRAFI

Abdul Halim (2011). Amalan pengurusan sukan dalam meningkatkan kecemerlangan sukan Di Institusi Pendidikan Perguruan (IPG). IPG Kampus Tengku Ampuan Afza.

Azizah Nordin (1991). "Kokurikulum dan Sumbangannya Terhadap Perkembangan Diri Individu Secara Menyeluruh." Jurnal Pendidikan Guru. 7: 33-42

Andrew, D.P.S. & Kent, A.W. (2005). The effect of congruence of leadership behaviors on motivation, commitment, and satisfaction of college tennis players. *Report to the U.S. Tennis Association*.

Anshel, M.H. (1997). Leadership in sport: A matter of style. *Sport Psychology from theory to practice.* 3rd Edition.

Babbie, E.R. (2001). The Practice of Social Research. Belmont, California: Wadsworth Thompson Learning, 9th edition.

Baharum, Z. (2007). Kalah menang dalam sukan. March 07,2007. www.bharian.com.my.

Balkisnah S, Norhasni ZA (2009) Tinjauan Faktor-faktor Pendorong danPenghalang Pemindahan Latihan: Konteks Malaysia. *SOSIOHUMANIKA* **2**(1), 107-124.

Base, B.M. (1985). *Leadership and performance beyond expecttations*. New York: Free Press.

Barrow, J. (1977). The variables of leadership: A review and conceptual framework. *Academy of Management Review*.

Beam, J., Serwatka, T. & Wilson, W. (2004). Preferred leadership of NCAA Division 1 athletes. *Journal of Sport Behavior*, 27, 3-17.

Bernama, Utusan.com.my. (2000). Laporan Khas Sukan Olimpik Sydney 2000. Atlet negara perlu perancangan rapi.

Bernama, Kosmo! (2013). Skuad bola sepak Malaysia tutup kalendar 2013 dengan rangking 154 dunia. Bernama, Kosmo! Online.

Biddle, S.J.H. (1997). Cognitive theories of motivation and the physical self. In K.R. Fox (Ed.), The physical self: From motivation to well-being (pp. 59-82). Champaign, IL: Human Kinetics.

© COPYRIGHT UPM

Bolman, L. and Deal, T. (2003). *Reframing Organizations: Artistry, Choice, and Leadership* third edition). San Francisco: Jossey-Bass.

Bompa, T. 1993). Periodization of Strength: The New Wave in Strength Training. Toronto: Veritas Publishing, Inc.

Burke, R. 2006. Leadership and spirituality. Foresight, 8, 6, 14-25.

Cakioglu, A. (2003). Leadership and satisfaction in soccer: examination of congruence and players' position. A thesis submitted to the graduate school of social science of Middle East Technical University.

Catharine, O. (2001). The relationship between group cohesion, leadership style, and win/loss record in collegiate soccer player. Department of Exercise and Nutritional Sciences, San Diego State University.

Chelladurai, P. (1978). A continfency model of leadership in athletics. Unpublished doctoral dissertation, Department of Management Science, University of Waterloo, Canada.

Chelladurai, P. (1984). Discrepancy between preferences and perception of Leadership behavior and satisfaction of athletes in varying sports. *Journal of Sport Psychology, 6 (1),* 27-41.

Chelladurai, P. (1990). Leadership in sports: A review. *International Journal of Sport Psychology, 21: 328-354.*

Chelladurai, P. (1991). Leadership in sports organization, *Canadian Journal Applied Psychology*, 5, 226-231.

Chelladurai, P. (1993a). Leadership. In R.N. Singer, M. Murphy, & L.K. Tennant (Eds.), *Handbook on research on sport psychology* (pp. 647-671). New York: McMillian.

Chelladurai, P. (1993b). Styles of decision making in coaching. In J.M. Williams (Ed.), Applied sport psychology: Personal growth to peak performance (2nd ed., pp. 99 – 109). Palo Alto, CA: Mayfield Publishing Company.

Chelladurai, P. (1999). Human Resource Management in Sport and Recreation. United States: Human Kinetics.

Chelladurai, P. & Carron, A.V. (1983). Athletic maturity and preferred leadership. *Journal of Sport Psychology, 5*, 371-380.

Chelladurai, P., Haggerty, T.R, & Baxter, P.R. (1989). Decision styles in Choices of university basketball coaches and players. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 11,* 201-215.

Chelladurai, P., Immamura, H., Yamaguchi, Y., Oinuma,Y. & Miyauchi, T. (1988). Sport leadership in a cross-national setting: The case of Japanese and Canadian university athletes. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 10, 374-389.

Chelladurai, P., Malloy, D., Imamura, H. & Yamaguchi, Y. (1987). A cross--cultural study of preferred leadership in sports. *Canadian Journal of Sport Science*, 12, 106-110.

Chelladurai, P. & Riemer, H.A. (1997). A classification of the facets of athlete satisfaction. *Journal of Sport Management*, 11, 133-159.

Chelladurai, P, & Saleh, S.D. (1978). Preferred leadership in sports. Canadian *Journal of Applied Sport Sciences*, 3, 85-92.

Chelladurai, P, & Saleh, S.D. (1980). Dimensions of leader behavior in sports: Development of a leadership scale. *Journal of Sport Psychology*, 2, 34-45.

Cox, R.H. (2011). Sport psychology concepts and application (7th Ed.) Boston, Massachusetts: McGraw-Hill Co. Inc.

Crust, L. & Azadi, K. (2009). Leadership preferences of mentally tough athletes. University of Hull, Cottingham , UK

Crust, L. & Lawrance, I. (2006). A review of leadership in sport : Implication for football management. *Athletic Insight The Online Journal of sport Psychology,* 4, 86-101.

Edginton, C.R. & Ford, P.M. (1985). Leadership in recreation and leisure service organizations. New York: John Wiley and Sons Inc.

Editor (1999). Kaji semula Liga Malaysia. Arena Bolasepak, 3.

Erle, F.J. (1981). Leadership in competitive and recreational sport. Unpublished Master's thesis. University of Western Ontario. London, Canada.

Evans, M.G. (1970). Leadership and motivation. A core concept. *Academy of Management Journal, 13,* 91-102.

Fiedler, F.E. & Garcia, J.E. (1987). New approaches to effective leadership: cognitive resource and organizational performance. New York: John Wiley and Sons, Inc.

© COPYRIGHT UPM

Fiedler, F.E. (1967). A theory of leadership effectiveness. New York: McGraw-Hill.

Fleishman, E.A. (1957). A leader behavior description for industry. In R.M. Stogdill & A.E. Coons (Eds.), Leader behavior: Its description and measurement (pp. 103-119). Columbus, OH: The Ohio State University.

Fouss, D.E. & Troppmann, R.J. 1981. Effective Coaching: A Psychological Approach. New York: John Wiley & Sons.

Frontiera, J. (2006). *The Relationship between Leadership, Efficacy Belief, and Performance among Boys' High School Basketball Players.* Master Thesis. west Virginia University, USA

Garland, D.J, & Barry, J.R. (1988). The effects of personality and perceived Leader behavior on performance in collegiate football. The Psychological Record, 38, 273-247.

Gibbons, T., McConnell, A., Forster, T., Riewald, S.T., & Peterson, K. 2003. U.S. Olympians Describe the Success Factors and Obstacles that Most Influenced their Olympic Development. Phase II: Results of the Talent I dentification and Development Questionnaire to U.S. Olympians. Community Outreach and Coaching and Sport Sciences Divisions: USA.

Gilbert, W. (2013). The role of deliberate practice in becoming an expert coach: Part 1 Defining coaching expertise. Soccer Journal, 44-48.

Gilbert, W & Cote, J. (2013). Defining coaching effectiveness: A focus on coaches' knowledge. Routledge handbook of sport coaching, 147-159.

Gordon, S. (1986). Behavioral correlates of coaching effectiveness. Unpublished Doctoral dissertation. University of Alberta, Canada.

Griffin, B. S. (2009). An examination of division level and player position on the preferred leadership behaviors of NCAA men's soccer athletes. Master's thesis. University of North Carolina Hill.

Halpin, A.W. & Winer, B.J. (1957). A factorial study of the leader behavior Description. In R.M. Stogdill & A.E. Coons (Eds.), Leader behavior: Its Description and measurement (pp. 39-51). Columbus, OH: The Ohio State University.

Hardy, J. & Loughead, T.M. (2005). An examination of coach and peer leader behaviors in sport. Psychology of Sport and Exercise. McGill University, Montreal, Que, Canada.

© COPYRIGHT UPM

Hesselbein, F., Goldsmith, M. & Beckhard, R. (1996). The leader of the future: New visions, strategies and practices for the next era. San Francisco: Jossey- Buss.

Høigaard, R, Jones, G, W., & Peters, D. M. (2008). Preferred Coach Leadership Behaviour in. Elite Soccer in Relation to Success and Failure. International Journal of Sports Science & Coaching, 3, 241-250

Hodgette, R.M. (1991). Organization behavior theory and practices, New York: Macmillan Publication Co.

Hollander, Edwin,P. (1978). Leadership Dynamics, Free Press: New York, pp.1-2.

Horn, T. S. (1993). Leadership effectiveness in the sport domain. In T.S. Horn (Ed.), *Advances in sport psychology* (pp. 151-200). Champaign, IL: Human Kinetics.

Horn, T.S. (2002). Coaching effectiveness in the sport domain. In T. Horn (Ed) Advances in sport psychology, 2nd Ed., pp 309-354). Champaign, Il. Human Kinetics.

Horn, T. S. (2008). Coaching effectiveness in the sport domain. In T. S. Horn (Ed.), Advances in Sport Psychology 3rd ed. (pp.239-263). Champaign Ill: Human Kinetics

Horne, T. & Carron, A.V. (1985). Compatibility in coache-athlete relationship. *Journal of Sport Psychology, 7,* 137-149.

House, R.J. (1971). A path-goal theory of leader effectiveness. Administrative Science Quarterly, 16, 321-338.

House, R.J, & Dressler, G. (1974). A path-goal theory of leadership. In J.G. Hunt & L.L. Larson (Eds.) Contingency approaches to leadership (pp. 29-55). Carbondale, IL: Southern Illinois University Press.

Jacob, R.L. (2007). Relationship between perceived coaching behaviors and win- loss success. *Research Consortium Free Communucation: Leadership in Sport.* Convention Centre: 327 Medaille Collage, Buffalo, NY.

Jandaghi,G., matin, H.Z & Farjami, A. (2009). Comparing Transformational Leadership in Successful and Unsuccessful Companies*. International Journal of Human and Social Sciences 4:3 2009.*

Katz, F. & Kahn, R. (1966). The social psychology of organizations. New York: Wiley.

© COPYRIGHT UPM

Lee, SS & Shabeshan (2014). Gaya kepimpinan jurulatih yang diminati atlet-atlet sekolah menengah di Malaysia berasaskan jantina. *Journal Kepimpinan Pendidikan.*Bil.1 Isu 1, April 2014.

Kidane, W.W. & Reddy,R.C. (2013). Survey of coaching behaviour among Ethiopian football coaches. *Journal of Research in commerce & management*, Vol. 2 48-59

Liukkonen, J. & Salminen, S. (1989, February). *Three coach-athlete relationship Scales in relation to coaching climate.* Paper presented at the VIth International Congress on Sport Psychology, Lahti, Finland.

Liukkonen, J, & Salminen, S. (1990). The athletic's perception of leader behavior of Finnish coaches. Paper presented at the World Congress on Sport for All, Tampere, Finland.

Liukkonen, J., Salminen, S. & Telama, R. (1989a). *The relationship between Coach- athlete interaction measured by observation and interaction measured by means of a questionnaire in children's sport*. Paper Presented at the AIESEP World Congress, Finland. June 17-22. 1989.

Liukkonen, J, & Salminen, S, & Telama, R. (1989b). *The psychologicalClimate of training sessions in Finnish youth sports.* Paper presented at The 7th ISSP World Congress in Sport Psychology, Singapore. August 7-12, 1989.

Kouzes,J. M. & Posner, B.Z. (2007). *The leadership challenge*, (4th Ed). http: //changingminds.org/discipline/leadership/theories/leadership_theories.htm

Maimunah A (2014) *Human Resource Management: Principles and Practices.* Oxford University Press, Kuala Lumpur. Third Edition.

Manning, G. & Curtis, k. (2009). *The art of Leadership* (3th Ed). New York: McGraw Hill.

Martens, R. (1987). Coaches guide to sport psychology. Champaign.Il: Human Kinetics.

Mji, A. & Surujlal, J. (2013). Leadership behaviour preference of students-athletes: A comparative study of South Africa and India. *Mediterranean Journal of Social Science, Vol. 4 No. 11 October 2013.*

© COPYRIGHT UPM

Moen,F.,Hoigaard,R. & Peters,D.M. (2014). Performance progress and leadership behavior. *International Journal of Coaching Science Vol.8 No.1 January 2014. pp67-79*

Mohd. Nasir M (2008) Karakteristik Jurulatih dalam Konteks Pembelajaran Dewasa. In: Azmi SS, Mohd. Azhar AH (eds) *Dinamika Pembelajaran Dewasa dalam Perspektif Islam*, pp 20-44. Penerbit Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.

Mohades, F. et al. (2010). The coache's leadership styles, team cohesion and athlete satisfaction among Iranian Profesional teams. *Research Jounal of International Studies* – Issue 16 (September, 2010)

Mohamed Sulaiman. (1998). Kepimpinan dan pengurusan strategic untuk kecemerlangan organisasi. 24, 97-133: Akademika.

Mohd. Majid Konting. (1990). *Kaedah penyelidikan pendidikan.* Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Mukulo, M. B. (2013). Players perception and preferance of leadership styles across playing position of football premier league clubs in Ethiopia. *International Monthly Refereed Journal of Research In Management & Technology*- Volume II, April 2013.

Najib Gaffar, Mohd. (2000). Penyelidikan Pendidikan. Skudai, Johor:UTM (Universiti Teknologi Malaysia).

Nazarudin, M.N., Omar Fauzee, M.S., Jamalis, M., Soh, K.G., & Din, Anuar. (2009). Coaching Leadership Styles and Athlete Satisfaction among Malaysian University Basketball Team. *Reserach Journal of International Studies, 9*, 4- 11.

Nelfianty, M.R. (2009). Motif penglibatan, orientasi matlamat dan gaya kepimpinan jurulatih dari perspektif atlet Sekolah Sukan Malaysia. Ph. D. Thesis Dissertations Universiti Pendidikan Sultan Idris.

Newell, B. (2007). The relationship of coaches' leadership styles and gender to performances outcomes and academic performances in college basketball. A thesis proposal presented to The Faculty of Humboldt State University.

Omardin Ashaari. (1998). Pengurusan Sukan. Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.

Osborn, R.N. & Hunt, I.H. (1975). An adaptive-reactive theory of leadership: The r ole of macro variables in leadership research. In J.G. Hunt & L.L. Larson (Eds.) *Leadership frontiers* (pp. 27-44). Kent, OH: Kent State University.

© COPYRIGHT UPM

Organisation of Eastern Carribbean States. (2008). Youth leadership in sports. Retrieved from http://www.oecssecretariat.org/sports%20desk/articles/Youth Leadership.php.

Panca Glasgow 2014- YB Khairy Jamaluddin. 6 August 2014. www. Sukankomenwel.blogspot.com

Pyun, D. Y. Et al. (2010). Perceived coaching leadership of youth athletes in Singapore. *Journal of Sport Behavior.* Vol. p 2171(March 1, 2010)

Rachman, R. (1999). Perkembangan bola sepak negara. Arena Bola Sepak. Kumpulan Krangkaraf Sdn. Bhd. 40200 Shah Alam, Selangor D.E.

Rafferty, S. & Wyon, M. (2006). Leadership behavior in dance:Application of the Leadership scala for sports to dance technique teaching. *Journal of Dance Medicine & Science,* Vol. 10, Number 1&2, 2006.

Rizar, M. (2008). Perkembangan bola sepak negara. 10 Ogos 2008. www.bharian.com.my.

Paul, R. (1993) Foreign coach sacked. www.thestar.com.my.

Ramzaninezhad, R. & Keshtan, M.H. (2009). The relationship between coache's leadership styles and team cohesion in football clubs professional league. *Brazilian Journal of Biomotrition*, v. 3, n. 2, p 111-120

Ranjit,S.P. & Kumar,R, & Sharma,R.K. (2009). An analysis of leadership behaviour preferred by individual sports athletes at inter-university-level. *Serbian Journal of Sports Sciences,*3(3): 99-104

Reimer, H, & Chelladurai, P. (1991). Leadership and satisfaction in athletics. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 17*, 276-293.

Reimer, H.A, & Chelladurai, P. (1995). Leadership and satisfaction in athletics. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 17*, 276-293.

Robinson, T.T, & Carron, A.V. (1982). Personal and situational factors Associated with dropping out versus maintaining participation in Competitive sport. *Journal of Sport Psychology, 4,* 364-378.

Rune, H., Gareth, W.G. & Derek, M.P. (2008). Preferred coach leadership behaviour in Elite soccer in relation to success and failure. *International Journal of Sports Science and Coaching*, Vol.3, 241-250 (10).

© COPYRIGHT UPM

Salmien, S., Liukkonen, J. & Telema, R. (1990). The differences in coaches' and Athletics' perception of leader behavior of Finnish coaches'. Paper presented at the AIESEP Congress, Loughborough, England.

Schliesman, E.S. (1987). Relationship between the congruence of preferred and Actual leader behavior and subordinate satisfaction with the leadership. *Journal of Sport Behavior, 10 (3),* 157-166.

Schliesman, E.S., Beitel, P.A. & DeSensi, J.T. (in press). Athlete and coach Gender, leader behavior, and follower satisfaction in sport. *Journal of Sport and Social Issues.*

Serpa, S. (1990). Research work on sport leadership in portugal. Unpublished Manuscript. Lisbon Technical University.

Serpa, S., Pataco, V, & Santos, F. (1991). Leadership patterns in handball i nternational competition. *International Journal of Sport Psychology, 22*, 78- 89.

Shaharudin Abd Aziz. (2005). Perkaitan antara matlamat dan stail kepimpinan dengan pencapaian atlet Sukma Negeri Perak Di Kejohanan Sukma 2004. *eWacana Penyelidikan UPSI, 13.*

Sherman, C.A., Fuller, R. & Speed, H.D. (2000). Gender comparisons of preffered coaching behaviors in Australian sports. *Journal of Sport Behavior,* 23(4), 389-406.

Shi, W. 2004). The relationship between cohesion of football teams and coaches leadership behavior in the university. Athen 2004: Pre-olympics Congress.

Shrivastava,Y. & Sharma, R. (2015). Leadership behavior as preferred by male athletes of different gamas and sports. International Journal of Physical Education and Health, 2015; 1960: 96-99

Sofian, M, et al. (2006). Gaya kepimpinan jurulatih di peringkat sekolah menengah. Unpubli shed Manuscript Universiti Putra Malaysia.

Solleh, M.S., Mustafa, Y. & Tan, C. H. (2012). Proceedings of the 2nd. International Conference on Arts, Social Sciences & Technology Penang, Malaysia, 3rd. - 5th. March 2012.

Stogdill, R.M. (1948). Personal factors associated with leadership: Survey of literature. *Journal of Psychology*, 25, 35-71.

Stogdill, R.M. (1963). *Manual for the Leader Behavior Description Ouestionnaire* Form XII. Columbus, OH: The Ohio State University.

© COPYRIGHT UPM

Stogdill, R.M. (1974). *Handbook of leadership: A survey of literature*. New York: Free Press.

Stogdill, R. M. (1974). *Handbook of leadership: A survey of theory and research.* New York: Free Press.

Sulaiman, A.R. (2007). Peminat bola sepak marah, prestasi buruk skuad negara. *Berita Harian,* 20 Julai 2007.

Summers, R.J. (1983). A study of leadership in a sport setting. Unpublished Master's thesis. University of Waterloo, Canada.

Surujlal, J. & Dhurup, M.(2012). Athlete preference of coaches's leadership style. African Journal for Physical, Health Education, Recreation and Dance, Vol 18, No. 1

Terry, P.C. (1984). The coaching preferences of elite athletes competing at Universiade '83. *The Canadian Journal of Applied Sport Sciences, 9*, 201- 208.

Terry, P.C. & Howe, B.L. (1984). The coaching preferences of athletes. *The Canadian Journal of Applied Sport Sciences, 9,* 188-193.

Tey, B. S (2010). Get real young manager!. Malaysia: Vinlin Press Sdn. Bhd.

The Guardian (2002, October 6) *The Panic Room.* Retrieved September, 30, 2005, from
ttp://www.observer.guardian.co.uk/osm/story/0,6903,803062,00.html

Turman, P.D. (2003). Athletic coaching from an instructional Communication Perspective: The influence of Coach Experience on High School Wrestlers' Preferences and Perceptions of Coaching Behaviors Across A Season. Communication Education. Vol. 52, Issue 2 April 2003.

Turman, P.D. & Schrodt, P. (2004). New avenues for instructional communication research: relationship among coaches' leadership behaviors and athletes' affective learning. *Communication Research Reports,* 21, 130-143.

Vahdani,M. et al. (2012). Relationship between coach's leadership styles and group cohesion in the teams participating in the 10th. Sport Olympiad of male students. *European Journal of Experimental Biology, 2012, 2(4):1012-1017*.

© COPYRIGHT UPM

Vilani, L.H.P. & Samulski, D.M. (2005). Situational leadership II and coach-athlete r elationship in Brazilian Table Tennis. Minas Gerais Federal University, Belo Horizonte, Brazil.

Wann, D.L. (1997). Leadership in sport. Sport Psychology (pp. 278-294). Prentice- Hall, Inc. New Jessey, USA.

Weinberg, R.S. & Gould, D. (2007). *Foundations of sport and exercise phychology.* Champaign, IL: Human Kinetics.

Weinberg, R.S. & Gould, D. (1999). *Foudation of sport and exercise psychology*, 2nd ed. (pp.187-200). Champaign, IL: Human Kinetics.

Weiss, M.R. & Friedrichs, W.D. (1986). The influence of leader behaviors, coach Attributes, and institutional variables on performance and satisfaction of collegiate basketball teams. *Journal of Sport Psychology, 8,* 332-346.

Westre, K.R. & Weiss, M.R. (1991). The relationship between perceived coaching behaviors and group cohesion in high school football teams. *The Sport Psychology, 5(1), 41 – 54.*

Wikipedia Ensiklopedia Bebas (2013, 8 Mac) *Sukan Asia 2006.* Pungutan pingat Sukan Komenwel 2006 From www.wikipedia.org/wiki/sukan_Asia_2006

Wikipedia Ensiklopedia Bebas (2013, 10 Mac) *Sukan Asia 2010.* Pungutan pingat Sukan Komenwel 2010. From www.wikipedia.org/wiki/sukan_Asia_2010

Wikipedia Ensiklopedia Bebas (2013, 8 Mac) *Sukan Asia Tenggara 2007.* Pungutan pingat Sukan Asia Tenggara 2007. From www.wikipedia.org/wiki/sukan_Asia_Tenggara 2007

Wikipedia Ensiklopedia Bebas (2014, 23 Mei) *Sukan Asia Tenggara 2009.* Pungutan pingat Sukan Asia Tenggara 2009. From www.wikipedia.org/wiki/sukan_Asia_Tenggara 2009

Williams, A.M. and Reilly, T.(2000), Talent Identification and Development in Soccer, *Journal of Sports Sciences*, 18(9), 657-667.

Yukl G.A. (2006). Toward a Behaviorial Theory of leadership, *Organization Behavior and Human Performance. Vol.6, pp. 414-440.*

Yukl, G.A. (1971). Toward a behavioral theory of leadership. *Organizational Behavior and Human Performance, 6,* 414-440.

© COPYRIGHT UPM

Yukl, G.A. (2012). *Leadership in organizations*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice- Hall; 8 edition (January 20, 2012) .

Yukl, G.A. & Van Fleet, D.D. (1992). Theory and research on leadership in Organizations. In M.D. Dunnette & L.M. Hough (Eds.) *Handbook ofindustrial and organizational psychology* (2nd Ed., pp 149). Chicago: Rand McNally.

Zaidatol Akmaliah Lope Pihie, (1991), Pentadbiran Pendidikan, Kuala Lumpur Fajar Bakti.

Zaidatol Akmaliah Lope Pihie, (1999), Perlakuan Organisasi, Shah Alam Fajar Bakti Sdn. Bhd.

Zhang, J., Jansen, B.E. & Mann, B.L. (1997). Modification and revision of the. leadership Scale for sport. *Journal of Sport Behavior, 20*, 105-122.

Ziad Al Tahayneh. (2003). The Effects of Coaches' Behaviors and Burnout on The satisfaction and Burnout of Athletes. Published Phd Dissertation, Department of Sport Management, Recreation Management and Physical Education, Florida State University.

© COPYRIGHT UPM