



**UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA**

***PERKAITAN KESESUAIAN JENAKA DALAM KOMUNIKASI  
INSTRUKSIONAL DENGAN PEMBELAJARAN DI UNIVERSITI PUTRA  
MALAYSIA***

***MOHD ZIYAD AFIQ BIN MOHD ZAHARIM***

**FBMK 2015 63**



**PERKAITAN KESESUAIAN JENAKA DALAM KOMUNIKASI  
INSTRUKSIONAL DENGAN PEMBELAJARAN DI UNIVERSITI PUTRA  
MALAYSIA**

Oleh

**MOHD ZIYAD AFIQ BIN MOHD ZAHARIM**

**Tesis ini dikemukakan kepada Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti Putra  
Malaysia sebagai memenuhi sebahagian daripada keperluan untuk Ijazah Master  
Sains**

**Disember 2015**

Semua bahan yang terkandung dalam tesis ini, termasuk tanpa had teks, logo, ikon, gambar dan semua karya seni lain, adalah bahan hak cipta Universiti Putra Malaysia kecuali dinyatakan sebaliknya. Penggunaan mana-mana bahan yang terkandung dalam tesis ini dibenarkan untuk tujuan bukan komersil daripada pemegang hak cipta. Penggunaan komersil hanya boleh dibuat dengan kebenaran bertulis terdahulu yang nyata daripada Universiti Putra Malaysia.

Hak cipta © Universiti Putra Malaysia



Abstrak tesis ini dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia sebagai memenuhi keperluan untuk ijazah Master Sains

**PERKAITAN KESESUAIAN JENAKA DALAM KOMUNIKASI  
INSTRUKSIONAL DENGAN PEMBELAJARAN DI UNIVERSITI PUTRA  
MALAYSIA**

Oleh

**MOHD ZIYAD AFIQ BIN MOHD ZAHARIM**

**Disember 2015**

**Pengerusi : Nor Azura Adzharuddin, PhD**  
**Fakulti : Bahasa Moden dan Komunikasi**

Jenaka merupakan elemen yang sering digunakan semasa komunikasi instruksional. Kekurangan elemen yang mampu membuat pelajar terhibur juga memberi impak kepada ketidakupayaan pelajar untuk mengekalkan fokus kepada pembelajaran. Objektif yang ingin dicapai daripada kajian ini adalah mengenal pasti tahap penggunaan jenis jenaka sesuai (*appropriate humor*) yang digunakan oleh pengajar semasa proses komunikasi instruksional, mengenal pasti tahap pembelajaran pelajar Universiti Putra Malaysia (UPM) semasa proses komunikasi instruksional, mengenal pasti tahap kesesuaian penggunaan elemen jenaka dalam komunikasi instruksional, menentukan hubungan di antara penggunaan jenis jenaka sesuai (*appropriate humor*) dengan tahap pembelajaran pelajar. Teori yang menjadi asas dalam penyelidikan ini ialah Instructional Humor Processing Theory (IHPT). Pendekatan kuantitatif yang digunakan adalah kaedah tinjauan dan edaran borang soal selidik. Responden terdiri daripada 400 orang pelajar pra siswazah Universiti Putra Malaysia (UPM). Kajian ini menggunakan kaedah persampelan rawak mudah dan persampelan bertujuan. Dua prosedur statistik telah digunakan iaitu statistik deskriptif dan statistik inferensi. Statistik deskriptif digunakan untuk mengenal pasti nilai peratusan, min, purata dan sisihan piawai. Manakala statistik inferensi berupaya menerangkan hubungan, perkaitan dan peramal yang menyumbang antara pemboleh ubah yang dikaji. Antara ujian yang digunakan dalam statistik inferensi adalah ujian korelasi dengan pekali *Pearson Product-Moment*. Dapatan kajian dianalisa dengan menggunakan perisian *Statistical Package for the Social Science for Windows (SPSS)*. Dalam pada itu, ujian korelasi *Pearson* menunjukkan jenis jenaka yang tidak dirancang menunjukkan hubungan yang tidak signifikan dengan tahap pembelajaran pelajar, selain itu jenaka yang berkaitan tajuk, jenaka yang tidak berkaitan dengan tajuk dan jenaka yang merendah-rendahkan personaliti pelajar menunjukkan hubungan yang positif dan signifikan dengan tahap pembelajaran pelajar. Penggunaan jenaka sesuai perlu dipelbagaikan lagi metod penyampaian agar mempengaruhi proses instruksional ke arah yang lebih positif

Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in fulfillment of the requirement for the degree of Master of Science

**THE INFLUENCE OF APPROPRIATE HUMOR IN INSTRUCTIONAL COMMUNICATION TOWARDS STUDENT LEARNING**

By

**MOHD ZIYAD AFIQ BIN MOHD ZAHARIM**

**December 2015**

**Chair : Nor Azura Adzharuddin, PhD**  
**Faculty : Modern Languages and Communication**

Appropriate humor is a type of positive humor that is suitable for instructional communication. The lack of elements that could make students entertained can also impact the student's inability to focus on learning. The objectives this research aim to achieve are to identify the usage level of the type of appropriate humor used by educators during instructional communication, to identify the level of Universiti Putra Malaysia's (UPM) student learning process during instructional communication, to identify the suitability of using humor in instructional communication, determine the relationship between the use of appropriate humor and the level of student learning. Respondents are made up of 400 undergraduates from Universiti Putra Malaysia (UPM). The results were analyzed using non-probability sampling method, the Statistical Package for the Social Sciences for Windows (SPSS) and Pearson Correlation Test. The results showed a positive significant relationship between the use of appropriate humor and the level of student learning, but the strength of the relationship is weak.

## PENGHARGAAN

Syukur dan Puji- Pujian ke hadrat Illahi, Selawat dan salam ke atas junjungan besar Nabi Muhammad Salallahualaihiwassalam (S.A.W), dengan limpah kurniaNya penulisan kajian ini telah berjaya disiapkan dengan jayanya. Setinggi-tinggi penghargaan saya tujukan buat Dr. Nor Azura Adzharuddin selaku penyelia tesis di atas tunjuk ajar dan bimbingan yang berterusan sepanjang kajian ini dijalankan. Terima kasih di atas keterbukaan memberi dan menerima pandangan serta cadangan dalam penghasilan kajian ini.

Sekalung penghargaan juga buat Dr. Akmar Haryati di atas kesudian mencurahkan idea, pandangan dan nasihat yang bernas dalam menyelesaikan isu-isu yang dihadapi semasa kajian ini dijalankan. Keikhlasan Dr. dalam membimbing pelajar hanya Allah S.W.T jualah yang mampu membalasnya.

Seterusnya jutaan terima kasih kepada kedua ibu-bapa saya, Rosnani Binti Abd Manaf dan Mohd Zaharim Bin Mohd Yusof tanpa doa dan sokongan daripada mereka mustahil saya mampu menyiapkan penyelidikan ini. Buat sahabat seperjuangan yang banyak membantu dan berkongsi pandangan, terima kasih diucapkan dan mohon kemaafan andai ada kesalahan yang tidak disengajakan. Semoga kita bertemu di puncak kejayaan. Sekian

Saya mengesahkan bahawa satu Jawatankuasa Peperiksaan Tesis telah berjumpa pada (18/12/2015) untuk menjalankan peperiksaan akhir bagi (Mohd Ziyad Afiq Bin Mohd Zaharim) bagi menilai tesis beliau yang bertajuk “Perkaitan Kesesuaian Jenaka Dalam Komunikasi Instruksional Dengan Pembelajaran di Universiti Putra Malaysia” mengikut Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971 dan Perlembagaan Universiti Putra Malaysia [P.U.(A) 106] 15 Mac 1998. Jawatankuasa tersebut telah memperakukan bahawa calon ini layak dianugerahi ijazah Master Sains

Ahli Jawatankuasa Peperiksaan Tesis adalah seperti berikut :

**Dr. Mohd Nizam Osman, PhD**

Profesor Madya,  
Fakulti Bahasa Moden Dan Komunikasi,  
Universiti Putra Malaysia  
(Pengerusi)

**Dr. Jusang Bin Bolong, PhD**

Profesor Madya,  
Fakulti Bahasa Moden Dan Komunikasi,  
Universiti Putra Malaysia  
(Pemeriksa Dalam)

**Che Su Mustaffa, PhD**

Profesor Madya,  
Universiti Utara Malaysia (UUM),  
(Pemeriksa Luar)

---

**ZULKARNAIN ZAINAL, PhD**

Profesor dan Timbalan Dekan,  
Sekolah Pengajian Siswazah,  
Universiti Putra Malaysia

Tarikh: 24 Mac 2016

Tesis ini telah dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi syarat keperluan untuk ijazah Master Sains. Ahli Jawatankuasa Penyelidikan adalah seperti berikut:

**Nor Azura Adzharuddin, PhD**

Pensyarah Kanan  
Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi  
Universiti Putra Malaysia  
(Pengerusi)

**Akmar Hayati Ahmad Ghazali, PhD**

Pensyarah Kanan  
Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi  
Universiti Putra Malaysia  
(Ahli)

---

**BUJANG KIM HUAT, PhD**

Profesor dan Dekan  
Sekolah Pengajian Siswazah  
Universiti Putra Malaysia

Tarikh:



## Perakuan pelajar siswazah

Saya memperakui bahawa:

- Tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli;
- Setiap petikan, kutipan dan ilustrasi telah dinyatakan sumbernya dengan jelas;
- Tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini, dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau di institusi lain;
- Hak milik intelek dan hakcipta tesis ini adalah hak milik mutlak Universiti Putra Malaysia, mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- Kebenaran bertulis daripada penyelia dan Pejabat Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan dan Inovasi) hendaklah diperoleh sebelum tesis ini diterbitkan (dalam bentuk bertulis, cetakan atau elektronik) termasuk buku, jurnal, modul, prosiding, tulisan popular, kertas seminar, manuskrip, poster, laporan, nota kuliah, modul pembelajaran atau material lain seperti yang dinyatakan dalam Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- Tiada plagiat atau pemalsuan/fabrikasi data dalam tesis ini, dan integriti ilmiah telah dipatuhi mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) dan Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012. Tesis telah diimbaskan dengan perisian pengesanan plagiat.

Tandatangan: \_\_\_\_\_ Tarikh: \_\_\_\_\_

Nama dan No. Matrik: \_\_\_\_\_

**Perakuan Ahli Jawatankuasa Penyeliaan:**

Dengan ini, diperakukan bahawa :

- penyelidikan dan penulisan tesis ini adalah di bawah seliaan kami ;
- tanggungjawab penyeliaan sebagaimana yang dinyatakan dalam Kaedah Kaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012- 2013) telah dipatuhi.

Tandatangan : \_\_\_\_\_  
Nama Pengerusi  
Jawatankuasa  
Penyeliaan : \_\_\_\_\_

Tandatangan : \_\_\_\_\_  
Nama Ahli  
Jawatankuasa  
Penyeliaan : \_\_\_\_\_

## ISI KANDUNGAN

### Muka Surat

<b>ABSTRACT</b>	i
<b>ABSTRAK</b>	ii
<b>PENGHARGAAN</b>	iii
<b>PENGESAHAN</b>	iv
<b>PENGESAHAN</b>	v
<b>SENARAI JADUAL</b>	x
<b>SENARAI RAJAH</b>	xi

### BAB

<b>1</b>	<b>PENGENALAN</b>	1
1.1	Latar belakang kajian	1
1.2	Pernyataan masalah	3
1.3	Persoalan Kajian	6
1.4	Objektif Kajian	7
1.5	Kepentingan Kajian	7
1.6	Limitasi Kajian	8
1.7	Definisi Istilah	9
	1.7.1 Jenaka Sesuai ( <i>appropriate humor</i> )	9
	1.7.2 Tahap Pembelajaran Pelajar	9
	1.7.3 Komunikasi Instruksional	9
	1.7.4 Kesesuaian Penggunaan Jenaka	9
<b>2</b>	<b>SOROTAN LITERATUR</b>	11
2.1	Komunikasi Instruksional	11
2.2	Pengaruh Humor Dalam Proses Komunikasi Instruksional	15
2.3	Jenis-jenis Jenaka Di Dalam Komunikasi Instruksional	17
2.4	Kesesuaian Penggunaan Jenaka dalam Konteks Komunikasi Pengajaran	19
2.5	Jenis Jenaka Yang Sesuai ( <i>appropriate humor</i> )	21
2.6	Kesan Penggunaan Jenaka Terhadap Pembelajaran Pelajar	24
2.7	Teori Berkenaan Jenaka .	27
2.8	Kerangka Konseptual	34
2.9	Hipotesis Kajian	35
2.10	Rumusan	35
<b>3</b>	<b>METODOLOGI KAJIAN</b>	36
3.1	Reka Bentuk Kajian	36
3.2	Lokasi Kajian	37
3.3	Populasi dan Persampelan	38
3.4	Instrumen Kajian	41
3.5	Operasional Pemboleh Ubah	41

3.6	Prauji Kajian	45
3.7	Pengumpulan Data	46
3.8	Analisa Data	46
3.9	Aras Signifikan	47
3.10	Rumusan	47
<b>4</b>	<b>ANALISA DATA</b>	<b>48</b>
4.1	Maklumat Demografi Responden	48
4.2	Tahap penggunaan jenis jenaka sesuai ( <i>appropriate humor</i> )	49
4.3	Tahap Pembelajaran Pelajar Universiti Putra Malaysia	51
4.4	Tahap Kesesuaian Penggunaan Jenaka Semasa Proses komunikasi Instruksional	52
4.5	Perkaitan Penggunaan Jenis - Jenis Jenaka Sesuai Dengan Tahap Pembelajaran Pelajara kesesuaian penggunaan jenaka dengan tahap pembelajaran pelajar	53
4.5.1	Perkaitan di antara jenis jenaka sesuai yang berkaitan dengan tajuk dan tahap pembelajaran pelajar	54
4.5.2	Perkaitan di antara jenis jenaka sesuai yang tidak berkaitan dengan tajuk dan tahap pembelajaran pelajar.	54
4.5.3	Perkaitan di antara jenis jenaka sesuai yang merendah-rendahkan personaliti pelajar dan tahap pembelajaran pelajar.	54
4.5.4	Perkaitan di antara jenis jenaka sesuai yang tidak dirancang dan tahap pembelajaran pelajar.	55
4.6	Perbincangan	56
<b>5</b>	<b>KESIMPULAN DAN CADANGAN</b>	<b>57</b>
5.1	Ringkasan Kajian	57
5.2	Rumusan Hasil Kajian	58
5.2.1	Jenaka yang tidak dirancang	59
5.2.2	Jenaka yang berkaitan tajuk	59
5.2.3	Jenaka yang tidak berkaitan tajuk	59
5.2.4	Jenaka yang merendah-rendahkan personaliti	60
5.3	Kesimpulan Hasil Kajian	61
5.4	Implikasi Kajian	61
5.4.1	Implikasi Terhadap Amalan	62
5.4.2	Implikasi Terhadap Teoritikal	62
5.4.3	Implikasi Terhadap Kajian akan Datang	62
5.5	Cadangan Kajian Akan Datang	64
5.5.1	Kaedah Persampelan dan Instrumen Kajian	64
5.5.2	Teori dan Pemboleh Ubah	65
5.5.3	Unit Analisis	65

5.6 Rumusan

65

**RUJUKAN**

66

**LAMPIRAN**

74

**BIODATA PELAJAR**

81



## SENARAI JADUAL

Jadual		Muka Surat
1	<i>Coping Humor Scale</i> , Lefcourt (1983)	20
2	Jenis jenaka yang sesuai (appropriate humor) digunakan di dalam kuliah.	23
3	<i>Original Learning Indicator Scale</i> (OLIS), (Frymier et al, 1996)	25
4	<i>Revised Learning Indicator Scale</i> (RLIS), (Frymier & Houser, 1999)	27
5	Skala maklum balas soal selidik	38
6	Skala maklum balas soal selidik	39
7	Skala maklum balas soal selidik	40
8	Instrumen Dan Skala Pengukuran	41
9	Pembahagian Skor Min Tahap Penggunaan Jenis - Jenis Jenaka Sesuai	42
10	Skor Pengukuran Dimensi Tahap Pembelajaran Mahasiswa UPM	43
11	Nilai Pekali Alpha bagi Instrumen Kajian Prauji dan Kajian Sebenar	43
12	Pembahagian Skor Min Tahap Kesesuaian Penggunaan Jenaka yang Sesuai di UPM	44
13	Nilai Pekali Alpha bagi Instrumen Kajian Prauji dan Kajian Sebenar	46
14	Nilai (r) <i>Pearson Correlation Coefficient</i>	47
15	Taburan Responden Mengikut Profil (n = 400)	49
16	Skor Min Tahap Penggunaan Jenis Jenaka Sesuai ( <i>Appropriate Humor</i> ) (n = 394)	51
17	Tahap Pembelajaran Pelajar UPM (n = 394)	51
18	Taburan Skor Min Respoden Mengikut Item Tahap Kesesuaian Penggunaan Jenaka (n = 39)	53
19	Ujian Kolerasi Antara Jenis-Jenis Jenaka Yang Sesuai Dengan Tahap Pembelajaran Pelajar. (n = 394)	55

## SENARAI RAJAH

Rajah		Muka Surat
1	Hubungan di antara komponen di dalam Model Komunikasi (McCroskey, Valencic, & Richmond, 2004)	11
2	Penggabungan teori-teori jenaka, Lyttle (2003)	29
3	<i>Instructional Humor Processing Theory</i> (IHPT), (Wanzer et al., 2010)	32
4	Kerangka Teori IHPT (Wanzer et al., 2010)	33
5	Kerangka Konseptual Perkaitan Kesesuaian Jenaka Dalam Komunikasi Instruksional Dengan Pembelajaran Di Universiti Putra Malaysia (UPM)	34

## BAB 1

### PENGENALAN

Bab ini membicarakan latar belakang kajian, pernyataan masalah kajian, persoalan kajian, kepentingan kajian, skop dan limitasi kajian.

#### 1.1 Latar Belakang Kajian

Hampir melebihi tiga dekad, para pengkaji menggunakan gabungan teori dari psikologi pembelajaran dan teori dalam bidang komunikasi untuk meneroka bidang komunikasi pengajaran atau dengan kata lain komunikasi instruksional (Mc Croskey, 2006). Komunikasi instruksional adalah salah satu sub-disiplin dari bidang komunikasi yang menfokuskan kajian terhadap pengajaran dan pembelajaran menggunakan teori komunikasi dan hasil kajian akan berupaya menerangkan, meramal dan mengawal hasil pembelajaran (Motte & Beebe, 2006).

Pengaruh komunikasi instruksional amatlah tinggi kerana komunikasi yang berkesan serta kecekapan dalam menyampaikan mesej harus mempunyai kaedah komunikasi yang amat efektif ini selaras dengan pendapat Mottet & Beebe (2008), iaitu asas kepada pembelajaran yang efektif adalah komitmen pelajar, kepercayaan, nilai dan pengawalan emosi melalui pengetahuan serta kemahiran yang dimiliki. Pada tahun 1972, telah wujud satu entiti yang dikenali sebagai Bahagian Komunikasi Pengajaran yang ditubuhkan oleh Persatuan Komunikasi Antarabangsa (*International Communication Association, ICA*). Tujuan penubuhan unit ini adalah untuk mempromosi bidang komunikasi dalam pengajaran supaya penyelidikan dapat dijalankan dengan lebih mendalam tentang konsep dan perkara yang berkaitan bidang ini.

Pelbagai kajian telah dijalankan dan kebanyakan hasil kajian di dalam komunikasi instruksional telah diteroka dari segenap aspek merangkumi aspek pengaruh komunikasi terhadap pembelajaran pelajar, motivasi, dan tingkah laku. Manakala tahap kesesuaian dari segi non-verbal, verbal, interpersonal serta kandungan penyampaian ini dinilai dan ditapis melalui persepsi pelajar, hasil kognitif, efektif, dan pembaharuan tingkah-laku serta maklum balas yang berterusan (Mottet & Beebe, 2006). Di antara salah satu kemahiran komunikasi instruksional adalah pengaplikasian elemen jenaka di dalam komunikasi instruksional banyak membantu meningkatkan minat pelajar dalam sesuatu subjek.



Jenaka merupakan elemen yang sangat efektif dalam menarik minat pendengar untuk merasa ingin menerima sesuatu maklumat yang disampaikan oleh penyampai. Pendengar juga akan terhibur dan kerana elemen jenaka itu dapat menyebabkan seseorang itu tertawa disebabkan kelucuan. Menurut kajian yang dilakukan oleh Makewa (2011), penyelidik dari University of Eastern Africa, penggunaan jenaka dalam pengajaran memberikan kesan yang positif malahan meningkatkan motivasi serta keyakinan di antara pelajar dan pendidik ketika berkomunikasi.

Terdapat juga kajian yang dilakukan oleh penyelidik tempatan berkenaan pengaplikasian penggunaan humor dalam proses komunikasi di dalam kuliah iaitu penyelidik dari Universiti Putra Malaysia, Shaffe Mohd Daud (2011), bersependapat dengan penyelidik lain yang mana jenaka amat membantu di dalam memberi impak yang sangat positif terhadap suasana pembelajaran. Hasil kajiannya menunjukkan lebih 66 responden yang terlibat dalam kajian tersebut, hampir majoriti responden menyukai guru yang berinteraksi dengan menggunakan elemen jenaka yang sesuai. Ini dipersetujui oleh Yahya (2012), yang mana menyatakan bahawa humor dengan kelucuan yang boleh menyebabkan seseorang menjadi seronok apabila mendengarnya. Unsur jenaka boleh membantu seseorang itu menjadi pendidik yang baik dan berjaya serta dapat mengurangkan situasi tegang di dalam bilik kuliah.

Para pelajar menyukai teknik pengajaran yang ceria, malah menurut kajian oleh Malikow (2007), pelajar menyukai pendidik yang pandai berjenaka. Amalan penggunaan jenaka dalam proses komunikasi instruksional dalam kalangan pendidik juga akan membangkitkan perasaan yang seronok dan membantu mereka menumpukan perhatian kepada pelajaran.

Burgess (2000), menyatakan bahawa untuk menarik minat pelajar dalam bidang kurikulum, kebanyakan pengajar mahukan pelajar mereka gembira semasa sesi pengajaran berlangsung. Manakala pendidik juga memperolehi manfaat dengan menikmati situasi kerja dengan lebih seronok dan terhibur apabila melihat reaksi pelajar mereka. Ini menyumbang kepada kehidupan yang lebih gembira dalam menghadapi situasi kerja yang kadang kala menimbulkan ketegangan (*stress*).

Persekitaran pembelajaran yang wujud semasa jenaka dipersembahkan dapat membantu mewujudkan pengajaran dan pembelajaran yang berkesan dan persekitaran pembelajaran yang sihat dan menyeronokkan sentiasa diberikan perhatian oleh pihak Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM). Berdasarkan kajian-kajian lepas, kebanyakannya membuktikan bahawa penggunaan jenaka di dalam komunikasi instruksional amat membantu dalam pelbagai aspek interpersonal. Menurut Kaplan & Pascoe (2007), jenaka menjadi sangat efektif dalam komunikasi pengajaran apabila berkaitan dengan bahan-bahan akademik yang diminati. Cheung & Yue, (2012) pula menyatakan bahawa orang yang menggunakan jenaka selalunya akan dapat menangani masalah kemurungan ataupun stres dengan lebih efektif, malah kehidupan mereka lebih dan selalunya kurang mengalami gangguan emosi serta menjalinkan hubungan dengan gaya yang sihat.

Secara khususnya, dengan menggunakan jenaka dengan cekap ianya mampu memberi impak yang hebat dalam komunikasi instruksional melalui penggunaan jenaka yang sesuai dan menyampaikannya dengan cekap dan efektif. Ini diterangkan dengan lebih jelas oleh Houser, Cowan & West, (2007) berdasarkan kajian empirikal mereka ke atas kesan-kesan penggunaan jenaka dalam mempengaruhi komunikasi pengajaran amatlah memberi impak yang sangat positif. Ini dipersetujui oleh Wanzer, Frymier, & Irwin (2010), menyatakan bahawa instruksional komunikasi yang sesuai dan positif akan menjadi alat yang paling efektif dalam meningkatkan penilaian ke atas pendidik dan membantu dalam membentuk suasana yang positif di dalam bilik kuliah.

Sehubungan dengan itu, pengaplikasian penggunaan elemen jenaka dalam proses berkomunikasi dalam penyampaian dan pengajaran merupakan faktor yang terpenting dalam mempengaruhi minat pelajar terhadap sesuatu subjek juga terbukti dapat menjadi agen kepada perubahan suasana dari suram kepada lebih interaktif dan secara tidak langsung memperbaiki dan meningkatkan tahap keyakinan pelajar untuk berasa lebih selesa di dalam kuliah lantas menyumbang kepada kecermerlangan pencapaian akademik pelajar. Oleh itu KPM telah memperkenalkan konsep pembelajaran yang menyeronokkan (*fun learning*) dalam kalangan tenaga pengajar dalam meningkatkan keberkesanan proses pengajaran dan pembelajaran.

## **1.2 Pernyataan Masalah**

Faktor kecekapan merupakan salah satu elemen atau tingkah laku yang memberi impak kepada keberkesanan dalam komunikasi pengajaran. Menurut Salleh & Abdul Raffar (2005), ketidakupayaan pelajar dalam menguasai pengetahuan secara berterusan atau secara konsisten dalam memahami topik-topik yang telah dipelajari adalah disebabkan oleh proses pembelajaran yang tidak melibatkan pelajar-pelajar secara aktif. Keterlibatan pelajar dipengaruhi oleh suasana komunikasi instruksional yang mampu menarik minat mereka untuk mengaktifkan diri, ini berdasarkan kajian-kajian yang dilakukan oleh penyelidik di dalam bidang komunikasi pengajaran.

Ia hanya tertumpu kepada tahap keberkesanan dalam meningkatkan mutu pengajaran sahaja (Banas, Dunbar, Rodriguez & Liu, 2011). Ini kerana kajian lepas hanya membuktikan bahawa faktor utama yang menjadi asas kepada keberkesanan penyampaian di dalam konteks komunikasi pengajaran bergantung kepada kecekapan berkomunikasi oleh seseorang pendidik dalam menyampaikan maklumat kepada pelajar (Frymier & Houser, 2000).

Namun demikian, kecekapan berkomunikasi bergantung kepada kandungan yang disampaikan kerana kurangnya elemen yang mampu membuat pelajar terhibur juga memberi impak kepada ketidakupayaan pelajar untuk mengekalkan fokus kepada pelajar, dan elemen jenaka yang sesuai mampu membantu dalam memberi kesan yang positif kepada pembelajaran pelajar (Banas, Dunbar, Rodriguez & Liu, 2011). Ini menunjukkan bahawa keperluan terhadap unsur-unsur jenaka yang boleh menarik minat pelajar untuk fokus semasa proses pembelajaran berlangsung merupakan

mekanisme yang utama (Wanzer, Frymier, Wojtaszczyk & Smith, 2006). Kesesuaian dalam menyampaikan sesuatu maklumat merupakan satu elemen penting selain kecekapan berkomunikasi, Menurut Canary & Spitzberg (1987) kesesuaian komunikasi berkait rapat dengan kandungan yang disampaikan dan dikawal oleh situasi serta etika hubungan bagi menghindari persepsi yang buruk dari pihak lain.

Oleh yang demikian, faktor kesesuaian dalam menyampaikan maklumat merupakan salah satu mekanisme penting dalam mempengaruhi minat pelajar. Wanzer, Frymier, & Irwin (2010) menyatakan dalam kajiannya bahawa dengan menggunakan jenaka yang sesuai oleh seseorang pengamal komunikasi di dalam proses komunikasi pembelajaran akan menghindari dari persepsi yang negatif. Ini dipersetujui oleh Banas et al., (2011) menyatakan bahawa kesesuaian mesej itu penting kerana ia memberi faedah kepada tenaga pengajar dan juga kepada pelajar.

Ini menunjukkan bahawa elemen jenaka adalah suatu mekanisme yang boleh mempengaruhi minat pelajar namun kajian lepas tidak melihat sejauh manakah tahap penggunaan jenis jenaka sesuai (*appropriate humor*). Wanzer et al., (2006) telah menjalankan kajian berkenaan jenis jenaka yang sesuai dan tidak sesuai semasa sesi pengajaran berlangsung. Namun berdasarkan kajian-kajian mereka tidak pula dinyatakan perkaitan di antara penggunaan jenis jenaka yang sesuai (*appropriate humor*) dengan tahap pembelajaran pelajar.

Ini kerana menurut kajian Mottet, Garza, Beebe, House and Jurrells (2008) mendapati bahawa kejelasan penggunaan jenaka yang berkaitan merupakan faktor terpenting dalam menjadi penanda aras pengaruhnya di dalam komunikasi instruksional. Kajian terhadap jenis humor dan kenapa humor yang digunakan di dalam komunikasi instruksional juga telah dilakukan oleh para pengkaji sebelum ini yang mana kebanyakan kajian mereka hanya menyatakan berkenaan sebab jenaka digunakan. Antara sebab utamanya adalah untuk meningkatkan mutu pembelajaran di dalam konteks komunikasi interpersonal dan komunikasi instruksional (Yahya Othman, 2012).

Terdapat pelbagai jenis dan pelbagai pendekatan untuk mengklasifikasikan jenis jenaka berlaku semasa proses komunikasi instruksional. Ini kerana jenaka merupakan elemen yang membantu dalam mengatasi permasalahan ini akan tetapi tahap kesesuaian jenaka pula mempunyai kesan yang positif dan negatif terhadap pembelajaran pelajar (Goodboy, Booth-Butterfield, Bolkan & Griffin, 2015).

Akan tetapi menurut kajian oleh Wanzer & Frymier, (1999) menyatakan tidak semua jenaka yang disampaikan itu dapat diterima oleh pelajar secara positif. Sehubungan dengan itu, kajian terhadap bagaimana jenaka itu dapat diterima oleh pelajar dan pelajar merasa lucu terhadap jenaka tersebut telah dikaji oleh Wanzer et al., (2010), kajian tersebut telah memberi impak yang besar terhadap pemahaman kenapa pelajar ketawa terhadap sesetengah jenis jenaka, dan merasakan ia sesuai atau tidak sesuai digunakan di dalam komunikasi instruksional.

Namun persoalan terhadap bagaimana jenis jenaka sesuai (*appropriate humor*) berfungsi di dalam komunikasi instruksional tidak dapat dijawab dengan mudah kerana ia terlalu kompleks (Paterson, 2006). Kebanyakan pengkaji telah mengambil pelbagai pendekatan di dalam melihat sejauh mana jenaka ini berfungsi di dalam konteks komunikasi. Namun demikian sejauh manakah tahap kekerapan penggunaan jenaka yang sesuai (*appropriate humor*) semasa proses komunikasi instruksional itu berlaku belum dikaji malahan persoalan berkaitan kekerapan ia digunakan sebagai daya penarik untuk memberi impak kepada pembelajaran pelajar juga masih menimbulkan pelbagai persoalan.

Apabila tiada unsur yang mampu menarik minat pelajar untuk mempelajari sesuatu ini akan memberi kesan kepada prestasi pembelajaran pelajar tersebut. Oleh itu haruslah diakui bahawa berdasarkan kajian-kajian lepas juga banyak menunjukkan punca masalah pelajar tidak berupaya mengekalkan fokus adalah kerana mereka bosan dengan sesi pembelajaran yang tiada unsur-unsur yang menarik (Wanzer et al., 2010).

Sejauh mana tahap kesesuaian dan ketidaksesuaian jenaka itu digunakan di dalam komunikasi instruksional telah dikaji oleh Wanzer et al., (2006), mereka berpendapat bahawa jenaka yang sesuai dan signifikan dengan komunikasi instruksional akan menyebabkan peningkatan mutu pengajaran dan meningkatkan motivasi para pelajar. Manakala jenaka yang tidak sesuai akan menyebabkan peningkatkan rasa ketidakselasaan dan meningkatkan tahap kebimbangan pelajar di dalam berkomunikasi.

Namun demikian kajian ini tidak pula menyatakan secara spesifik jenis jenaka sesuai (*appropriate humor*) apakah yang paling memberi impak terhadap peningkatan pencapaian pelajar semasa proses komunikasi pembelajaran ataupun komunikasi instruksional itu berlaku, kerana mengikut kajian yang dilakukan oleh Frymier et al., (2008) menyatakan terdapat 4 jenis jenaka yang sesuai digunakan di dalam komunikasi instruksional. Oleh yang demikian kajian secara terperinci diperlukan bagi melihat perkaitan jenis-jenis jenaka sesuai (*appropriate humor*) terhadap pembelajaran pelajar semasa komunikasi instruksional.

Menurut Hickman & Crossland (2005), wujud hubungan yang positif di antara pengajar yang menggunakan jenaka dan kesannya terhadap pencapaian akademik, ini selari dengan kajian yang dilakukan oleh Bootz (2003) menyatakan bahawa hubungan yang rengang antara pelajar dan pengajar akan memberi impak yang negatif terhadap proses pembelajaran dan pengajaran akibat suasana komunikasi yang tidak efektif. Kajian-kajian di luar negara menunjukkan persamaan yang konsisten dengan hasil kajian penyelidikan dalam negara iaitu Azizi Yahaya & Nurhashimah Ismail (2008), menyatakan kekurangan elemen yang efektif di dalam metod penyampaian akan memberikan implikasi yang negatif kepada tahap pembelajaran pelajar.

Menurut Shaffe Mohd Daud (2011), kajian berkenaan kesan penggunaan elemen jenaka semasa proses pengajaran dan pembelajaran masih belum dikaji secara meluas di negara ini. Oleh yang demikian kajian ini ingin melihat pengaruh penggunaan jenis jenaka sesuai (*appropriate humor*) semasa proses komunikasi instruksional berlaku terhadap tahap pembelajaran pelajar jika jenis jenaka ini kerap digunakan.

Tahap pembelajaran pelajar dipengaruhi oleh kecekapan komunikasi instruksional yang mempunyai elemen-elemen yang menarik. Antara elemen menarik yang sering digunakan dalam komunikasi instruksional adalah jenaka (Wanzer et al., 2010). Menurutny lagi kebanyakan penyelidik di dalam bidang komunikasi instruksional tidak bersetuju berkenaan elemen jenaka digunakan dalam mempengaruhi tahap pembelajaran pelajar. Kenyataan ini bercanggah dengan kajian yang dilakukan oleh Houser, Cowan, & West, (2007), beliau menyatakan pembelajaran yang efektif adalah suasana pembelajaran yang disertai oleh gelak ketawa. Hasil kajian ini disokong oleh kajian terdahulu oleh Ziv (1988), hasil kajian beliau membuktikan bahawa jenaka mampu meningkatkan tahap pembelajaran jika elemen jenaka itu digunakan secara berhemah dan bijaksana.

Oleh yang demikian, kajian ini akan melihat sama ada jenaka sesuai (*appropriate humor*) mempengaruhi tahap pembelajaran pelajar di UPM. Ini kerana terdapat perbezaan pendapat berdasarkan kajian-kajian lepas berkenaan kesan penggunaan jenaka terhadap pembelajaran pelajar. Kajian ini dilakukan bagi tujuan memenuhi jurang keperluan kepada kajian perkaitan kesesuaian jenaka dalam komunikasi instruksional dengan pembelajaran di Universiti Putra Malaysia (UPM). Berdasarkan beberapa faktor di atas, kajian ini akan mengupas dan menjawab beberapa persoalan yang timbul iaitu :

- i. Apakah tahap penggunaan jenis jenaka yang sesuai (*appropriate humor*) yang di gunakan oleh pengajar semasa proses komunikasi instruksional di UPM ?
- ii. Apakah tahap pembelajaran pelajar semasa proses komunikasi instruksional di UPM?
- iii. Apakah tahap kesesuaian penggunaan elemen jenaka di dalam komunikasi instruksional di UPM?
- iv. Apakah hubungan di antara penggunaan jenis jenaka sesuai (*appropriate humor*) dengan tahap pembelajaran pelajar UPM?



### 1.3 Objektif Kajian

Mengenal pasti perkaitan kesesuaian jenaka dalam komunikasi instruksional dengan pembelajaran di Universiti Putra Malaysia (UPM).

### 1.4 Objektif Khusus

- 1) Mengenal pasti tahap penggunaan jenis jenaka sesuai (*appropriate humor*) yang digunakan oleh tenaga pengajar di UPM semasa proses komunikasi instruksional.
- 2) Mengenal pasti tahap pembelajaran pelajar UPM semasa proses komunikasi instruksional.
- 3) Mengenal pasti tahap kesesuaian penggunaan elemen jenaka di dalam komunikasi instruksional di UPM.
- 4) Menentukan hubungan di antara penggunaan jenis jenaka sesuai (*appropriate humor*) dengan tahap pembelajaran pelajar UPM.

### 1.5 Kepentingan Kajian

Kajian ini dilakukan bagi menambahbaikkan kajian-kajian lepas kerana kebanyakan kajian lepas hanya menfokuskan kepada kesan penggunaan pelbagai jenis jenaka terhadap pembelajaran (Banas et al., 2011). Oleh itu kajian ini akan melihat dan mengenal pasti secara spesifik apakah hubungan penggunaan jenis jenaka sesuai (*appropriate humor*) di dalam komunikasi instruksional terhadap pembelajaran mahasiswa.

Kajian ini juga dilakukan atas dorongan dan cadangan oleh kajian-kajian lepas antaranya kajian yang jalankan oleh Wanzer et al., (2010), yang mencadangkan supaya kajian yang lebih mendalam terhadap penentuan kepada jenis kesesuaian jenaka yang manakah yang membantu dalam meningkatkan tahap pencapaian pelajar. Manakala kajian yang dilakukan oleh Banas et al., (2011) juga mencadangkan supaya kajian terperinci terhadap apakah jenis jenaka yang menyebabkan sesuatu maklumat itu mudah difahami.

Oleh yang demikian, kajian ini perlu dilakukan bagi membantu meningkatkan kefahaman terhadap penggunaan elemen jenaka di dalam komunikasi instruksional dan memberi manfaat kepada beberapa pihak iaitu para pensyarah yang memainkan peranan dalam komunikasi instruksional dengan pelajar khususnya semasa proses pengajaran dan pembelajaran di dalam kelas.

Para pensyarah dapat merangka pendekatan yang sesuai bagi meningkatkan kemahiran penyampaian elemen jenaka kepada pelajar setelah mengenal pasti kelebihan

penggunaan elemen jenaka di dalam komunikasi instruksional. Bagi pihak Universiti Putra Malaysia pula, kajian ini berupaya menjadi bahan rujukan dalam memahami mengapa elemen jenaka begitu penting semasa proses komunikasi dan sedikit sebanyak menjadi panduan untuk memasukan subjek jenaka di dalam modul-modul pengajaran yang berkaitan. Kementerian Pendidikan boleh merancang strategi untuk memasukan elemen jenaka ke dalam modul pengajaran untuk para pendidik kerana banyak kajian lepas telah membuktikan bahawa dengan penggunaan jenaka memberi pelbagai kesan yang positif terhadap suasana pembelajaran, motivasi pelajar, mutu pengajaran dan mengasah kemahiran interpersonal pelajar Banas et al., (2011).

Manakala kepentingan dari sudut pembangunan dan perkembangan teori, hasil kajian ini berupaya membuktikan atau menolak hipotesis teori *Instructional Processing Humor Theory* (IPHT) (Wanzer et al., 2010). Tambahan lagi, metod kajian ini juga dapat menjadi panduan kepada penyelidik akan datang dalam merangka model kajian mereka. Semoga penyelidikan ini memberi alternatif kepada pengkaji akan datang dari segi teoritikal dan penggunaan instrumen kajian. Instrumen ini dapat digunakan bagi penyelidikan berkaitan penggunaan jenaka di dalam komunikasi instruksional. Penggunaan pembolehubah yang berbeza seperti jenaka yang tidak sesuai juga boleh diaplikasikan oleh penyelidik akan datang agar hasil kajiannya lebih meluas.

Unsur jenaka di dalam komunikasi instruksional yang merupakan elemen yang penting dalam proses pembelajaran diharapkan dapat menjadi perkara yang akan diketengahkan oleh pihak kementerian sebagaimana unsur nilai-nilai murni dan kemahiran berfikir secara kreatif dan kritis yang dijadikan unsur dalam merentasi kurikulum sukatan pelajaran.

## **1.6 Limitasi Kajian**

Dimensi konsep penggunaan elemen jenaka di dalam komunikasi instruksional yang akan dilihat dalam kajian ini ialah konsep jenaka, jenis jenaka yang sesuai (*appropriate humor*), konsep komunikasi instruksional, dan kesan penggunaan jenaka yang sesuai terhadap pembelajaran mahasiswa.

Selain daripada itu, kajian ini akan melihat jenis penggunaan jenaka iaitu jenis jenaka positif atau jenaka kerana akan memberi impak kepada pencapaian akademik mahupun kemampuan seseorang berkomunikasi. Kesemua dimensi konsep jenaka tersebut akan dimasukkan ke dalam item-item soal selidik.

Sampel kajian ini dibataskan kepada pelajar Universiti Putra Malaysia (UPM) sahaja kerana kekangan masa dan kelebihan dalam mendapatkan keputusan soal selidik yang tepat dan mengelakkan bias. Oleh yang demikian keputusan kajian ini boleh digeneralisasikan untuk pelajar yang mempunyai kriteria yang sama sahaja kerana populasi yang diambil berdasarkan jumlah pelajar di UPM dan tidak termasuk kampus UPM di Bintulu, Sarawak.

## **1.7 Definisi Istilah**

### **1.7.1 Jenaka Sesuai ( *appropriate humor* )**

Menurut kajian Martin et al., (2003), jenaka sesuai merupakan jenaka yang memberi implikasi positif serta menfokuskan untuk memberi rasa seronok dan selesa kepada seseorang. Manakala Hay (2000), menyatakan jenaka sesuai adalah jenaka yang disukai oleh seseorang disebabkan ia menghadirkan maksud yang positif dan mewujudkan keakraban antara penyampai dan pendengar.

Berdasarkan hasil kajian mereka dapat dirumuskan bahawa jenaka sesuai merupakan jenis jenaka yang berupaya memberi kesan positif kepada kognitif, afektif dan emosi seseorang. Berdasarkan hasil kajian Wanzer et al., (2006) Terdapat empat kategori jenaka sesuai yang digunakan didalam kajian ini :

- i. Jenaka Berkaitan Tajuk  
Jenaka jenis ini termasuk apa-apa bentuk jenaka yang berkaitan dengan skop pengajaran dalam meningkatkan pembelajaran pelajar.
- ii. Jenaka Tidak Berkaitan Tajuk  
Jenaka yang digunakan tidak menyentuh kandungan subjek atau skop pengajaran semasa proses komunikasi instruksional berlaku.
- iii. Jenaka Yang Merendahkan Personaliti  
Jenaka jenis ini merupakan jenaka yang menggunakan kekurangan fizikal pelajar sebagai bahan yang melucukan.
- iv. Jenaka Yang Tidak Di rancang  
Jenaka yang berlaku secara spontan tanpa latihan atau pengaruh dari suasana sekeliling ataupun skop pelajaran yang disampaikan

### **1.7.2 Tahap Pembelajaran Pelajar**

Bloom (1956) yang mana pembelajaran merupakan suatu proses yang melibatkan tiga unsur yang utama yang menjadi domain iaitu keefektifan, psikomotor dan kognitif. Menurutnya lagi pembelajaran yang efektif ialah perubahan terhadap minat, tingkahlaku dan nilai-nilai murni. Dengan bahasa yang lebih mudah difahami pembelajaran yang efektif ialah menyukai dan menilai sesuatu mesej yang diterima dengan positif.



### **1.7.3 Komunikasi Instruksional**

Di dalam bidang komunikasi terdapat pelbagai cabang dan skop kajian yang telah dikaji dengan mendalam dari segenap aspek antaranya komunikasi instruksional. Definisi komunikasi instruksional secara istilah saintifiknya ialah suatu analisa terhadap cara berkomunikasi di dalam suasana pengajaran dan pembelajaran, dengan menggunakan teori dari bidang komunikasi dan teori psikologi pembelajaran (Mc Croskey, 2006).

### **1.7.4 Kesesuaian Penggunaan Jenaka**

Kesesuaian penggunaan jenaka secara konsepnya ialah penggunaan jenaka pada keadaan yang sesuai dengan teknik penyampaian yang sesuai yang akhirnya akan mempengaruhi kredibiliti penyampai (Edwards & Gibboney, 1992). Manakalah menurut Wanzer et al., (2009) menyatakan dalam kajiannya, kesesuaian jenaka merupakan penggunaan jenaka yang membantu pembelajaran pelajar secara efektif. Pendapat ini di sokong oleh kajian Ziyaeemehr & Kumar (2014) menghuraikan bahawa kesesuaian penggunaan jenaka merujuk kepada penggunaan jenaka secara konsisten oleh penyampai dan dapat memberi implikasi positif kepada kognitif dan afektif pelajar.

Seterusnya John Sidelinger (2014) menyatakan bahawa kesesuaian penggunaan jenaka adalah jenaka yang dapat menghiburkan pelajar dan secara tidak langsung meningkatkan suasana pembelajaran pelajar menjadi lebih efektif. Berdasarkan hasil kajian-kajian lepas dapat dirumuskan bahawa kesesuaian penggunaan jenaka ialah penyampaian jenaka yang efektif dan berkesan serta mempengaruhi emosi dan tingkahlaku pendengar menentukan tahap kesesuaian sesebuah jenaka tersebut.

## RUJUKAN

- Askildson, L., (2005). Effect of humor in the language classroom. *Arizona Working Papers in SLAT, Vol. 12*. Akses pada 23 Mei 2014 dari <http://www.coh.arizona.edu/awp/Volumes#vol12>.
- Abu Bakar, A., (2008). *Hubungan Pola Komunikasi Keluarga dengan Gaya Keibubapaan dan Kejelekitan dalam Keluarga* (Doctoral dissertation, Universiti Putra Malaysia).
- Adelson, J.L., & McCoach, D.B. (2010). Measuring the mathematical attitudes of elementary students: The effects of a 4-point or 5-point likert-type scale. *Educational and Psychological Measurement, 70*(5), 796-807.
- Babbie, E., (1986). *The practice of Social Research*. California: Wadsworth Publishing.
- Banas, J. A., Dunbar, N., Rodri'guez, D., & Liu, S., (2011). A review of humor in educational settings: Four decades of research. *Communication Education, 60*, 115–144.
- Bates, J. E., (1989). *Concepts and measures of temperament*. In G. A. Kohnstamm, J. E. Bates, & M. D. Rothbart (Eds.), *Temperament in childhood* (pp.3-27). New York: Wiley.
- Ballard, D. I., & Seibold, D. R., (2006). The experience of time at work: Relationship to communication load, job satisfaction, and interdepartmental communication. *Communication Studies, 57*, 317\_340.
- Bolkan, S., & A, K, Goodboy., (2015). Exploratory Theoretical Tests of the Instructor Humor–Student Learning Link, *Communication Education, 64*:1, 45-64, DOI:10.1080/03634523.2014.978793
- Booth-Butterfield, S., & Booth-Butterfield, M., (1991). Individual differences in the communication of humorous message. *Southern Communication Journal, 56*,.
- Bootz, C., (2003). *To identify some of the characteristics of effective teaching and learning*. Akses pada Mac 2014 dari [http://www.patnership.Mmu.ac.uk/cme/student\\_writings.html](http://www.patnership.Mmu.ac.uk/cme/student_writings.html)
- Berlyne, D. E., (1960). *Conflict, arousal, and curiosity*. New York: McGraw-Hill.
- Berlyne, D. E., (1969). *Arousal, reward and learning*. *Annals of the New York Academy of Science, 159*,1059\_1070.
- Bryant, J., Comisky, P., Crane, J., & Zillman, D., (1980). Relationship between college teachers' use of humor in the classroom and students' evaluations of their teachers. *Journal of Educational Psychology, 72*(4), 511–519 (ERIC Document Reproduction Series No. EJ235511).

- Burgess, R. (2000). *Laughing Lessons: 149 2/3 Ways to Make Teaching and Learning Fun*. Minneapolis, MN: Free Spirit Publishing Co.
- Chapman, A., & Foot, H. (1976). *It's a funny thing humour*. Oxford, UK : Pergamon Press.
- Chua Yock Chuan,. (2001). Personaliti dan Motivasi Pelajar. *Jurnal Pendidikan : PKPSM Johor*. (halaman 61-64).
- Chua Yan Piaw. (2008). *Asas statistik penyelidikan: Analisis data skala ordinal dan skala nominal*. Kuala Lumpur: McGraw Hill.
- Cheung, C, K., & Yue, X, D,. (2012). Sojourn students' humor styles as buffers to achieve resilience. *International Journal of Intercultural Relations* , 36 , 353 - 364 .
- Chye, E, T,. (2008). *The need for effective teaching*. National University of Singapore. Akses pada 12 Mei 2014 dari : <http://www.cdctl.nus>.
- Daud, S, M., Basri, R., Baki, R., Hamzah, S, G, & Nawawi, M,. (2011). Pengaruh Amalan Jenaka Terhadap Pengajaran dan Pembelajaran, *Asia Pacific Journal of Educators and Education*, Vol. 26, No. 1, 125–144
- David Mogari,. (2010). Gender differences in the learners' learning of properties of a rectangle, *African Journal of Research in Mathematics, Science and Technology Education*, 14:3, 92-109.
- Desberg, P., & others,. (1981). *The Effect of Humor on Retention of Lecture Material*. (ERIC Document Reproduction Services No. ED 233 118)
- Edwards, C. M., & Gibboney, E. R. (1992). *The power of humor in the college classroom*. Paper presented at the annual meeting of the Western States Communication Association, Boise, ID.
- Edwards, Kimberly R., (2013). "The Role of Humor as a Character Strength in Positive Psychology" . *Electronic Thesis and Dissertation Repository*. Paper 1681.
- Eysenck, H. J,. (1986). Can personality study ever be scientific? *Journal of Social Behavior and Personality*, 1, 3–20.
- Eysenck, H. J,. (1990). Biological dimensions of personality. In L. A. Pervin (Ed.), *Handbook of personality: Theory and research* (pp. 244–276). New York: Guilford.
- Fraenkel, J. R. & Wallen, NE (1990). *How to Design and Evaluate Research in Education*.
- Freud, Sigmund,. (1952). Humor. In J. Strachery (Ed.), Sigmund Freud, *Collected papers*, Hogarth, London, pp.215-221
- Fink, A,. (1995). *How to Sample in Surveys*. Vol. 6. London: Sage Publications.

- Frey, Lawrence R., C. H. Botan, & G. L. Kreps. (2000) *Investigating Communication: An Introduction to Research Methods*. 2nd ed. Boston: Allyn and Bacon .
- Frymier, A. B., Shulman, G. M., & Houser, M. (1996). The development of a learning empowerment measure. *Communication Education*, 45, 181-199.
- Frymier, A.B., Wanzer, M.B., & Wojtaszczyk, A. (1999). Assessing students' perceptions of inappropriate and appropriate teacher humor. *Communication Education*, 57, 266\_288.
- Frymier, A. B., & M. L. Houser. (1999). The revised learning indicators scale, *Communication Studies*, 50:1, 1-12, DOI: 10.1080/10510979909388466
- Frymier, A.B., Wanzer, M.B., & Wajtaszczyk, A.M. (2008). Assessing students' perceptions of inappropriate and appropriate teacher humor. *Communication Education*, 57, 266\_288.
- Gass, R.H., & Seiter, J.S. (2007). *Persuasion, social influence, and compliance-gaining* (3rd ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Goodboy, A. K., Booth-Butterfield, M. S, Bolkan & D, J, Griffin. (2015). The Role of Instructor Humor and Students' Educational Orientations in Student Learning, ExtraEffort, Participation, and Out-of-Class Communication, *Communication Quarterly*, 63:1, 44-61, DOI:10.1080/01463373.2014.965840
- Greenberg, D. (2001). *How to use humor in your presentations*. Simply Speaking Inc. Akses pada 23 April 2014 dari <http://www.simplyspeakinginc.com/humorinpresentation.html>
- Ghafar, M, N, A. (2003). *Reka Bentuk Tinjauan Soal Selidik Pendidikan*. Skudai, Johor: Universiti Teknologi Malaysia.
- Garner, R. L. (2006). *Humor in pedagogy: How ha-ha can lead to aha!* *College Teaching*, 54, 177-180.
- Gay, L. R., Mills, G. E., & Airasian, P. W. (2011). *Educational research: Competencies for analysis and applications*. Pearson Higher Ed.
- Gervais, M., & Wilson, D.S. (2005). The evolution and functions of laughter and humor: A synthetic approach. *Quarterly Review of Biology*, 80, 395\_430.
- Guilford, J. P., & Fruchter, B. (1973). *Fundamental Statistics in Psychology and Education*, 1973.
- Gurtler, L. (2002). *Humor in Educational Contexts*. Paper presented at the 110th annual Meeting of the American Psychological Association, (ERIC Document Reproduction Series No. ED470470).
- Henry, & Gary T. (1990). *Practical Sampling*. Vol. 21. London: Sage Publications.
- Hickman, G.P., & Crossland, G.L. (2004-2005). "The predictive nature of humor, authoritative parenting style, and academic achievement on indices of initial

adjustment and commitment to college among college freshmen.” *Journal of College Student Retention Research Theory and Practice*, 6(2) 225-245

- Hilary McQueen., & John Webber., (2013). What is an effective learner? A comparison of further education students’ views with a theoretical construction of effective learners, *Journal of Further and Higher Education*, 37:5, 715-735, DOI:10.1080/0309877X.2012.684040.
- Hobbes, T., (1968). *Leviathan. Classics of moral and political theory*, ed. M. Morgan, 581-735.
- Houser, M.L., Cowan, R.L., & West, D.A., (2007). Investigating a new education frontier: Instructor communication behavior in CD-ROM texts\*do traditionally positive behaviors translate into this new environment?. *Journal of Research Communication Quarterly*, 55, 19\_38.
- Hybels, S., & Weaver II, R. L., (2006). *Communicating effectively* (8th ed.). New York: McGraw-Hill.
- Jakobsson, U. (2004). Statistical presentation and analysis of ordinal data in nursing research. *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 18(4), 437-440.
- James, D. L., (2001). *Split a gut and learn: Theory and research*. (ERIC Document Reproduction Series No. ED458671).
- Jamian A.R & Ismail H., (2013). Implementation Fun Learning in Teaching and Learning Malay Language, *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu – JPBM* (Malay Language Education Journal – MyLEJ) ISSN: 2180-4842. JPBM, Vol. 3, Bil. 2 (Nov. 2013): 49-63 49.
- Jamieson, S. (2004). Likert scales: How to (ab)use them. *Medical Education*, 38(1), 1212–1218.
- Jemaah Nazir Sekolah., (2004). *Standard kualiti pendidikan Malaysia sekolah – Instrumen pemastian standard SKPM 1 – Edisi Disember 2004*. Kuala Lumpur: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Jones, E. E., (1990). *Interpersonal perception*. New York: W. H. Freeman
- Kaplan, R. M., & Pascoe, G. C., (1977). Humorous lectures and humorous examples: Some effects upon comprehension and retention. *Journal of Educational Psychology*, 69, 61\_65.
- Kazarian, S., & Martin, R., ( 2006 ). Humor styles, culture-related personality, well-being, and family adjustment among Armenians in Lebanon . *Humor: International Journal of Humor Research* , 19 ( 4 ) , 405 - 423 .
- Konting, M.M., (2004). *“Kaedah Penyelidikan Pendidikan.”* Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Laman Web Rasmi Dewan Bahasa Dan Pustaka., (2014). Definisi Jenaka. Akses pada 27 Ogos 2014 dari <http://prpm.dbp.gov.my/>.



- Laman Web Rasmi Universiti Putra Malaysia., Statistik Pelajar .Akses pada 13 Mei 2014 dari [http://www.upm.edu.my/tentang\\_kami/Fakta&Angka](http://www.upm.edu.my/tentang_kami/Fakta&Angka).
- Lynch, O.H. (2002). Humorous Communication : Finding a place for humor in communication research. *Communication theory*, 12 : 4, 423-445
- Lyttle, Jim., (2003). *Theories of Humor*. Akses pada 28 April 2014 dari <http://myweb.brooklyn.liu.edu/jlyttle/Humor>.
- Mahdzan A., (2001). Bussiness of Higher Education in Malaysia. Development and prospect in the New Millenium.
- Makewa, L.N. (2011). Teachers' Use of Humor in Teaching and Students' Rating of Their Effectiveness. *International Journal of Education*, ISSN 1948-5476 2011, Vol. 3, No. 2: E8.
- Malikow, M. (2007). *Staying motivated and avoiding burnout*. Kappa delta pi record. (ERIC Document Reproduction Series No. EJ757352).
- Martin, Rod A., and Lefcourt, Herbert M. (1983). Sense of Humor as a Moderator of the Relation Between Stressors and Moods. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45,(6), 1313-1324.
- Martin, R.A., Puhlik-Doris, P., Larsen, G., Gray, J., & Weir, K. (2003). Individual differences in uses of humor and their relation to psychological well-being: Development of the Humor Styles Questionnaire. *Journal of Research in Personality*, 37, 48\_75.
- Martin, R. A. , Puhlik-Doris , P. , Larsen , G. , Gray , J. , & Weir , K. (2003) Individual differences in uses of humor and their relation to psychological well-being: development of the Humor Styles Questionnaire . *Journal of Research in Personality* , 37 , 48 - 75 .
- Masri, S.. (2003). *Kaedah Penyelidikan dan Panduan Penulisan (esei, proposal, tesis)*, Utusan Publication & Distributors Sdn Bhd. Kuala Lumpur.
- McCroskey, J.C., Richmond, V.P., & McCroskey, L.L. (2006). The role of communication in instruction: The first three decades. In B.M. Gale, R.W. Preiss, N. Burrell, & M. Allen (Eds.), *Classroom communication and instructional processes: Advances through meta-analysis*. Mahwah, NJ: Lawrence-Erlbaum Associates.
- Mottet, T.P., & Beebe, S.A. (2006). Foundations of instructional communication. In T.P. Mottet, V.P. Richmond, & J.C. McCroskey (Eds.), *Handbook of instructional communication: Rhetorical and relational perspectives* (pp. 3–32).
- Mottet, T.P., Garza, R., Beebe, S.A., Houser, M.L., Jurrells, S., & Furler, L. (2008). Instructional communication predictors of ninth-grade students' affective learning in math and science. *Communication Education*, 57, 333–355.

- Murakami, N., (2006). Not just a humor"ous" text: Humor "as" text in the writing class. *Teaching English in the Two-Year College*, 34(1), 32–40. (ERIC Document Reproduction Series No. EJ752073).
- Niemi, H., Nevgi, A., & Virtanen, P. (2003). Towards self-regulation in web-based learning. *Journal of Educational Media*, 28, 49–71.
- Noah, S, M., (2002). Research design: Philosophy, theory and practice. Selangor: Universiti Putra Malaysia Publications.
- Nussbaum, J., (1984). Classroom behavior of the effective teacher. *Communication*, 13, 81\_91.
- Opplinger, P., A., (2003). Humor and learning. In J. Bryant, D. Roskos-Ewoldsen, & J.R. Cantor (Eds.), *Communication and emotion: Essays in honor of Dolf Zillmann* (pp. 255\_273). Mahwah, NJ: Laurence Erlbaum.
- Paterson, J., (2006). Did you hear the one about...? Humor in the classroom. (Abstracts). *National Middle School Association, Middle Ground*, 10(2), 43–45. (ERIC Document Reproduction Series No. ED497101).
- Powers, T., (2005). Engaging students with humor. *Observer*, 18(12) 13-24.
- Raymond W., Preiss., & Lawrence R., Wheelless., (2014). Perspectives on Instructional Communication's Historical Path to the Future, *Communication Education*, 63:4, 308-328, DOI: 10.1080/03634523.2014.910605
- Salleh, R. A. Bakar, & Abdul Raffar, R., (2005). Keberkesanan Pembelajaran Kooperatif Dalam Meningkatkan Penguasaan Pelajar Hayat Terhadap Isi Kandungan Mata Pelajaran Biologi Serta Mempengaruhi Pencapaian Pelajar. *Jurnal Penyelidikan Pendidikan*
- Sidelinger, R, J., (2014). *Communication Research Reports* Vol. 31, No. 3, July–September 2014, pp. 292–301 ISSN 0882-4096 (print)/ISSN 1746-4099 (online) # 2014 Eastern Communication Association DOI: 10.1080/08824096.2014.924339.
- Schmidt, S.R., (2002). *The humor effect: Differential processing and privileged retrieval*. *Memory*, 10, 127\_138.
- Slavin, R.E., (1992). *Research methods in education*. Allyn & Bacon.
- Snider, Paul Dabney., (2003). *Exploring the relationships between individualism and collectivism and attitudes towards counselling among ethnic Chinese, Australian, and American university students*. PhD thesis, Murdoch University.
- Spitzberg, B.H., & Cupach, W. R. (1984). *Interpersonal communication competence* . Newbury Park, CA: Sage.

- Suls, J., (1983). Cognitive processes in humor appreciation. In J. Goldstein (Ed.), *Handbook of humor research* (pp. 39\_57). New York: Springer-Verlag.
- Shahabuddin, H., Rohizani, Y., & Ahmad M.Z., (2007). *Pedagogi: Strategi dan Teknik Mengajar Dengan Berkesan*. Kuala Lumpur : PTS Professional Publishing Sdn.Bhd.
- Tom, C.M.C., (2000). *Jurnal Bestari* : Koleksi Guru Johor. Jabatan Pendidikan Negeri Johor. (halaman 48).
- Torok, S.E., McMorris, R.F., & Lin, W., (2004). Is humor an appropriate teaching tool?: Perceptions of professors' teaching styles and use of humor. *College Teaching*, 52, 14\_20.
- Veselka, L., Schermer, J., Martin, R., & Vernon, P. (2010). Relations between humor styles and the dark triad traits of personality. *Personality and Individual Differences*, 48, 772-774.
- Waldeck, J., H., Plax, T., G., & Kearney, P., (2010). Philosophical and methodological foundations of instructional communication. In D. L. Fassett & J. T. Warren (Eds.), *The SAGE handbook of communication and instruction* (pp. 161–179). Los Angeles: Sage.
- Wanzer, M.B., Booth-Butterfield, M., & Booth-Butterfield, S., (1995). The funny people: A sourceorientation to the communication of humor. *Communication Quarterly*, 43, 142\_154.
- Wanzer, M.B., (2002). Use of humor in the classroom: The good, the bad, and the not-so-funny things that teachers say and do. In J. L. Chesebro & J. C. McCroskey (Eds.), *Communication for teachers* (pp. 116–125). Boston: Allyn & Bacon.
- Wanzer, M.B., Booth-Butterfield, M., & Booth-Butterfield, S., (2005). “If we didn’t use humor, we’d die”: Humorous coping in health care settings. *Journal of Health Communication*, 10, 105\_125.
- Wanzer, M.B., Frymier, A.B., Wojtaszczyk, A.M., & Smith, T., (2006). Appropriate and inappropriate uses of humor by teachers. *Communication Education*, 55, 178–196. (ERIC Document Reproduction Series No. EJ734558).
- Wanzer, M., B., Frymier, A., B., & Irwin, J., (2010). An explanation of the relationship between instructor humor and student learning: Instructional humor processing theory. *International Journal of Communication Education*, 59, 1–18.
- Willard, M., (2006). Humor in the hands of seasoned montessorians. *Montessori Life: A Publication of the American Montessori Society*, 18(2) 50–53 2006. (ERIC Document Reproduction Series No. EJ742481).
- Winch, C., and J. Gingell., (2008). *Philosophy of education: The key concepts*. London: Routledge.



- Wolff, H. A., Smith, C. E., & Murray, H. A., (1934). The psychology humor. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 28, 341\_365.
- Yaakub, R. , Ahmad, M. Z. dan Hashim, S.,. (2003). *Pedagogi : Strategi Dan Teknik Mengajar Dengan Berkesan*. Pahang: PTS Publications & Distributor Sdn.Bhd.21
- Yahya Othman,. (2012). *Humor dalam pengajaran bahasa*. Diakses pada 15 September 2014 dari laman web <http://yahyaothman.blogspot.com/2012/humor-dalam-pengajaran-bahasa.html>.
- Yoon, H. J., & Tinkham, S. F.,. (2013). Humorous threat persuasion in advertising: The effects of humor, threat intensity, and issue involvement. *Journal of Advertising*, 42(1).
- Yue, X, D., Hao, X., & Goldman, G., L.,. (2010) Humor styles, dis-positional optimism and mental health: a study among 800 undergraduates in Hong Kong and Mainland China . *Journal of Psychology in Chinese Society*, 11 , 173 - 188.
- Zhang, Q.,. (2005). Immediacy, humor, power distance, and classroom communication apprehension in Chinese college classrooms. *Communication Quarterly*, 53, 109\_124
- Zillmann, D., & Cantor, J. R.,. (1996). A disposition theory of humor and mirth. In A. J. Chapman & H. C. Foot (Eds.), *Humor and laughter: Theory, research and applications* (pp. 93\_115). New runs wick, NJ: Transaction Publishers.
- Ziv, A. (1988). Teaching and learning with humor: Experiment and replication. *Journal of Experimental Education*, 57,5 15.
- Ziyaemehr, A., & Kumar, V.,. (2014). The Relationship between Instructor Humor Orientation and Students' Report on Second Language Learning. *International Journal of Instruction*, e-ISSN: 1308-1470.Vol.7, No.1.