



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

***HUBUNGAN PERAPATAN GURU DENGAN MURID DALAM BILIK
DARJAH TERHADAP TINGKAH LAKU MORAL MURID***

SYAHRUAN AZAN BIN NGADMID

FPP 2015 70



**HUBUNGAN PERAPATAN GURU DENGAN MURID DALAM BILIK DARJAH
TERHADAP TINGKAH LAKU MORAL MURID**

Oleh

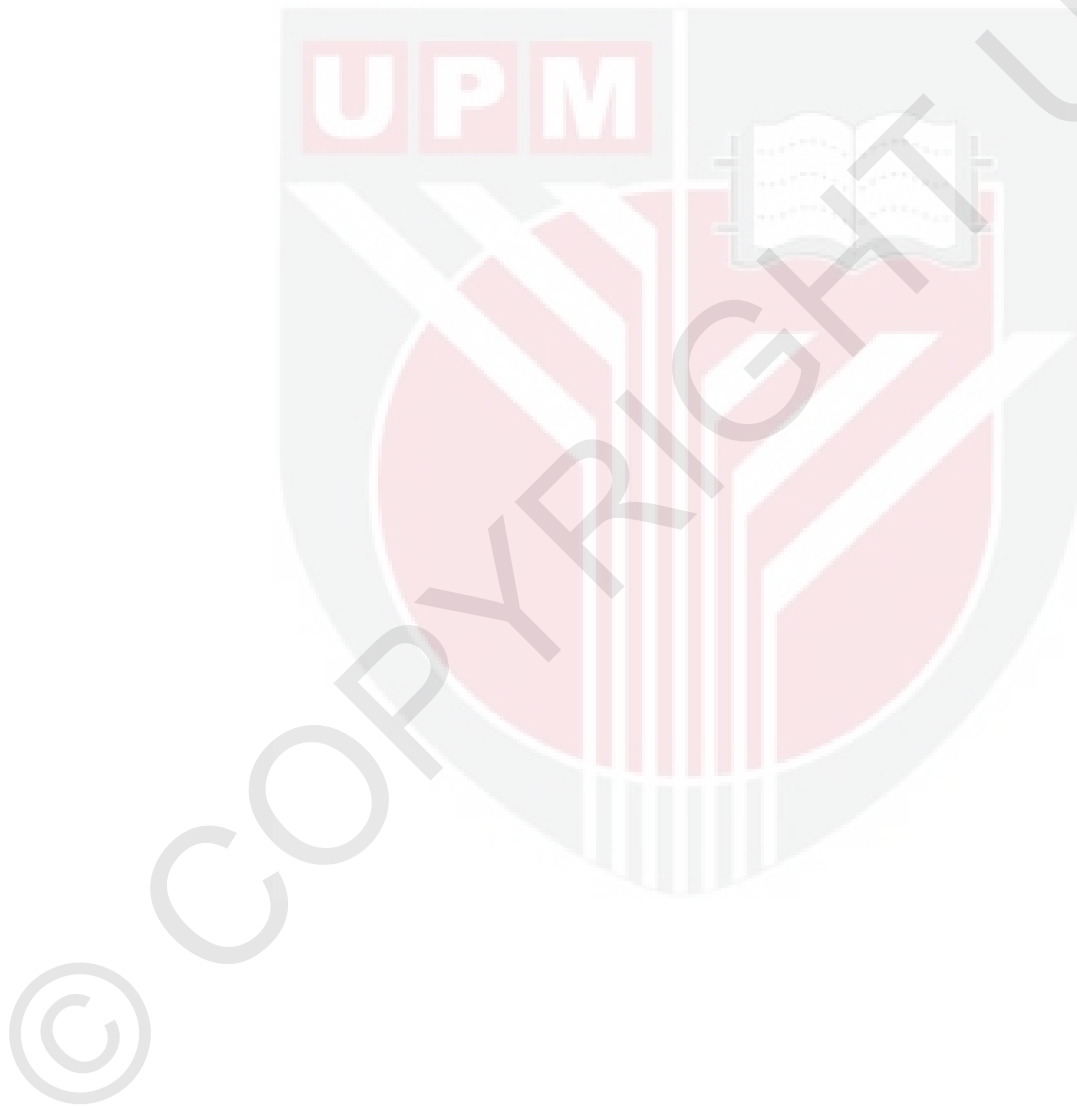
SYAHRUAN AZAN BIN NGADMID

**Tesis ini dikemukakan kepada Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti Putra Malaysia
sebagai Memenuhi Keperluan untuk Ijazah Master Sains**

Februari 2015

Semua bahan yang terkandung dalam tesis ini, termasuk tanpa had teks, logo, ikon, gambar dan semua karya seni lain, adalah bahan hak cipta Universiti Putra Malaysia kecuali dinyatakan sebaliknya. Penggunaan mana-mana bahan yang terkandung dalam tesis ini dibenarkan untuk tujuan bukan komersil daripada pemegang hak cipta. Penggunaan komersil bahan hanya boleh dibuat dengan kebenaran bertulis terdahulu yang nyata daripada Universiti Putra Malaysia.

Hak cipta © Universiti Putra Malaysia



Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia
Sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Master Sains

HUBUNGAN PERAPATAN GURU DENGAN MURID DALAM BILIK DARJAH TERHADAP TINGKAH LAKU MORAL MURID

Oleh

SYAHRUAN AZAN BIN NGADMID

Februari 2015

Pengerusi : Nur Surayyah Madhubala Abdullah, PhD

Fakulti : Pengajian Pendidikan

Kajian ini mengkaji perapatan antara guru dan murid dengan memfokuskan kepada hubungan perapatan guru dan murid terhadap tingkah laku moral murid. Dalam kajian ini, aspek perapatan yang menjadi fokus kajian ialah aspek sikap dan tingkah laku guru yang melibatkan sikap dan tindakan guru yang peduli, adil, peka terhadap keperluan murid, dan mesra. Objektif kajian ini adalah untuk mengenal pasti bentuk perapatan yang wujud dalam bilik darjah, melihat hubungan yang wujud antara guru dengan murid terhadap tingkah laku moral murid, dan mengenal pasti corak perapatan guru yang berbeza yang mempengaruhi tingkah laku moral murid. Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dan kualitatif. Data yang diperolehi dianalisis menggunakan pendekatan deskriptif korelasi manakala data kuantitatif daripada temu bual dianalisis bagi mengenal pasti corak perapatan yang wujud dalam bilik darjah. Seramai 71 orang responden telah dipilih secara rawak di salah sebuah sekolah menengah di Daerah Jasin, Melaka. Manakala peserta kajian temu bual pula dipilih secara bertujuan daripada sampel kajian kuantitatif. Data dikutip menggunakan borang soal selidik dan dianalisis dengan menggunakan statistik non-parametrik iaitu korelasi Spearman dan menggunakan statistik deskriptif. Dapatan kajian menunjukkan bahawa aspek perapatan yang melibatkan sikap dan tingkah laku guru peduli dan adil tidak mempunyai hubungan yang signifikan terhadap tingkah laku moral murid. Manakala aspek sikap dan tingkah laku guru yang peka terhadap keperluan murid, dan guru yang mesra didapati mempunyai hubungan yang signifikan terhadap tingkah laku moral murid. Bagi dapatan temu bual pula, corak perapatan adalah jelas berdasarkan kepada pengulangan sikap dan tindakan guru ketika proses pengajaran dan pembelajaran berlangsung. Manakala, bentuk hubungan yang wujud dalam bilik darjah adalah berbentuk hubungan luas. Implikasi kajian ini dilihat dapat dilihat daripada perspektif teoretikal dan praktis dalam matapelajaran Pendidikan Moral di Malaysia.

Abstract of thesis presented to the Senate of University Putra Malaysia in fulfillment of the requirements for the degree of Master of Science

THE RELATIONSHIP OF TEACHER AND STUDENT ATTACHMENT IN THE CLASSROOM TOWARD STUDENTS' MORAL BEHAVIOUR

By

SYAHRUAN AZAN BIN NGADMID

February 2015

Chair : Nur Surayyah Madhubala Abdullah, PhD

Faculty : Pengajian Pendidikan

This research aims to investigate the attachment between teacher and the students with the focusing on moral behaviour of students. The attitudes and the behaviour of teacher, viz., caring, fairness, friendly and attending to students' needs are the main focus of the study. The objectives of the research is to identify the forms of attachment present in the classroom, to determine the relationship between teacher and student attachment with student's moral behaviour, and to identify the patterns of teacher and student's attachment that affected student's moral behaviour. The pragmatic approach, was undertaken to gather the relevant data. A total of 71 respondents were randomly selected as samples from a secondary school in the district of Jasin, Malacca. The data were collected using a questionnaire and interviews. The analysis of the questionnaires was carried out using Spearman correlation non-parametric and descriptive statistics to comprehend the pattern of relationship in the classroom. The findings showed that there was no significant relationship with the behaviour of the students when the teacher is caring and fair. Nevertheless, a remarkable effect on the students' behaviour if the teacher is friendly and attends to their needs. In addition, the analysis of the interviews depicted the close relationship during the process of teaching and learning. Meanwhile, there is the presence of a wide form of relationship in the classroom. The implications of the study can be seen from the theoretical and practical perspectives in Moral Education as a school subject in Malaysia.

PENGHARGAAN

Alhamdulillah, bersyukur ke hadrat Illahi dengan limpah kurnia-Nya saya dapat menyiapkan tesis kajian ini. Dengan berkat doa daripada kedua ibu bapa saya, proses menyiapkan tesis ini dapat dilakukan dengan lancar. Tidak lupa juga ucapan jutaan terima kasih kepada penyelia saya, Dr. Nur Surayyah Madhubala Abdullah dan Prof. Madya Dr. Asmawati Suhid atas tunjuk ajar, bimbingan, teguran, nasihat kepada saya dengan penuh kesabaran.

Saya juga ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada responden dan peserta kajian yang telah bekerjasama yang baik bagi meluangkan masa untuk menjawab soal selidik dan juga telah memberi peluang untuk saya menemu bual mereka. Sekalung penghargaan buat kakitangan Fakulti Pengajian Pendidikan kerana telah banyak membantu saya dari segi memudahkan segala urusan pentadbiran dan juga formaliti. Penulis juga ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada mereka yang terlibat secara langsung dan juga tidak langsung bagi menjayakan urusan menyiapkan tesis ini.

Jutaan terima kasih yang tidak terhingga kepada ibu bapa dan rakan-rakan yang telah memberi sokongan moral kepada saya untuk terus berjuang bagi menyiapkan tesis ini. Hanya Allah s.w.t sahaja yang dapat membalas segala jasa anda.

Tesis ini diserahkan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi syarat keperluan untuk ijazah Master Sains. Anggota Jawatankuasa Penyeliaan adalah seperti berikut:

Nur Surayyah Madhubala Abdullah, PhD

Pensyarah Kanan
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Asmawati Suhid, PhD

Prof. Madya
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

BUJANG BIN KIM HUAT, PhD

Profesor dan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh:

Perakuan pelajar siswazah

Saya memperakui bahawa:

- tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli;
- setiap petikan, kutipan dan ilustrasi telah dinyatakan sumbernya dengan jelas;
- tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini, dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau di institusi lain;
- hak milik intelek dan hakcipta tesis ini adalah hak milik mutlak Universiti Putra Malaysia, mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- kebenaran bertulis daripada penyelia dan Pejabat Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan dan Inovasi) hendaklah diperoleh sebelum tesis ini diterbitkan (dalam bentuk bertulis, cetakan atau elektronik) termasuk buku, jurnal, modul, prosiding, tulisan popular, kertas seminar, manuskrip, poster, laporan, nota kuliah, modul pembelajaran atau material lain seperti yang dinyatakan dalam Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- tiada plagiat atau pemalsuan/fabrikasi data dalam tesis ini, dan integriti ilmiah telah dipatuhi mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) dan Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012. Tesis telah diimbaskan dengan perisian pengesanan plagiat.

Tandatangan: _____ Tarikh: _____

Nama dan No. Matrik: _____

Perakuan Ahli Jawatankuasa Penyeliaan:

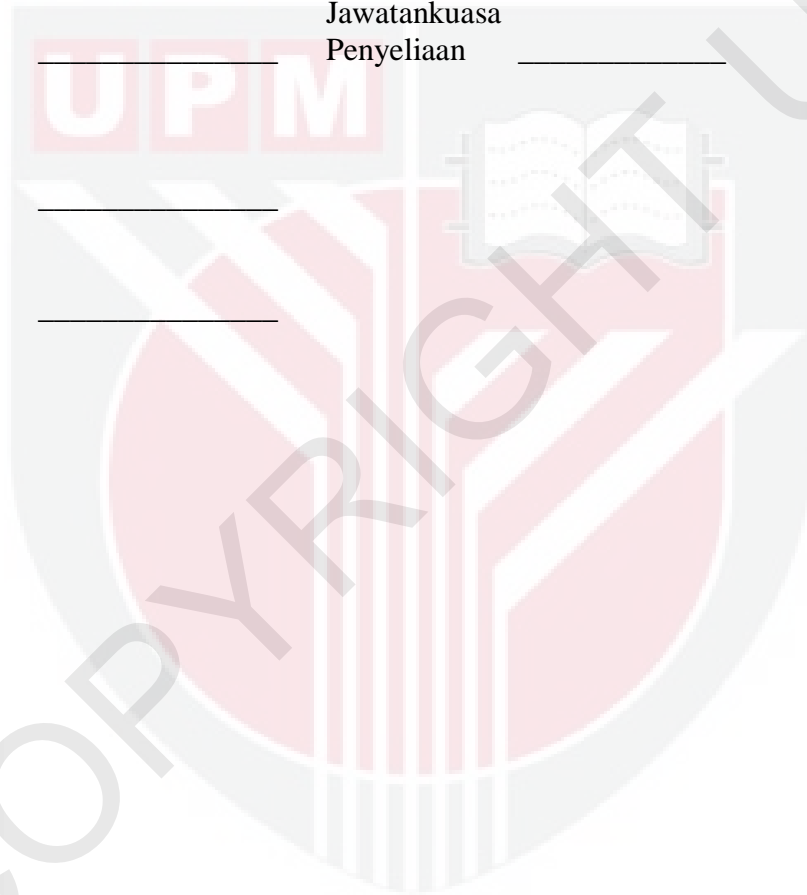
Dengan ini diperakukan bahawa:

- penyelidikan dan penulisan tesis ini adalah di bawah seliaan kami;
- tanggungjawab penyeliaan sebagaimana yang dinyatakan dalam Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) telah dipatuhi.

Tandatangan: _____
Nama Pengerusi
Jawatankuasa
Penyeliaan _____

Tandatangan: _____
Nama Ahli
Jawatankuasa
Penyeliaan _____

Tandatangan: _____
Nama Ahli
Jawatankuasa
Penyeliaan _____



KANDUNGAN

	Halaman
ABSTRAK	i
PENGHARGAAN	iii
PENGESAHAN	iv
PERAKUAN	vii
KANDUNGAN	viii
SENARAI JADUAL	x
SENARAI RAJAH	xi
SENARAI SINGKATAN	xii
1 PENGENALAN	1
1.1 Latar belakang kajian	1
1.2 Pernyataan masalah	3
1.3 Objektif kajian	4
1.3.1 Persoalan kajian	4
1.4 Kepentingan kajian	5
1.5 Definisi operasi	5
1.5.1 Tingkah laku moral	6
1.5.2 Perapatan guru dengan murid	6
1.5.3 Murid yang berpendidikan moral	7
1.6 Batasan Kajian	7
1.7 Kesimpulan	8
2 TINJAUAN LITERATUR	9
2.1 Tingkah laku murid	9
2.2 Iklim sekolah dan tingkah laku moral	10
2.3 Perapatan guru dan murid	11
2.4 Sikap dan tingkah laku guru di sekolah	12
2.5 Teori berhubung dengan kajian	15
2.5.1 Teori persekitaran oleh Haydon	16
2.5.2 Teori Sugarman	16
2.5.2.1 Model struktur formal sekolah	17
2.5.2.2 Struktur formal akademik	17
2.5.2.3 Perkaitan struktur formal sekolah dengan perapatan	18
2.5.3 Teori Durkheim	19
2.5.4 Teori Bronfenbrenner	21
2.6 Rumusan teori	22
2.7 Kerangka teoretikal	22

2.8 Kerangka konseptual	24
2.9 Kesimpulan	25
3 METODOLOGI	26
3.1 Reka bentuk penyelidikan	26
3.2 Tempat kajian	26
3.3 Populasi dan sampel kajian	27
3.4 Instrumen kajian	29
3.5 Kajian rintis	30
3.6 Prosedur pengumpulan kajian	31
3.7 Etika penyelidikan	32
3.8 Kesimpulan	32
4 DAPATAN KAJIAN	33
4.1 Pendahuluan	33
4.2 Demografi responden kajian	33
4.3 Latar belakang responden	33
4.4 Jenis perapatan guru dengan murid	34
4.5 Hubungan antara perapatan guru dengan murid	37
4.6 Corak perapatan guru dengan murid	39
4.7 Kesimpulan	42
5 KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN	43
5.1 Pengenalan	43
5.2 Kesimpulan dapatan	43
5.2.1 Bentuk perapatan yang wujud dalam kelas pendidikan moral	44
5.2.2 Pengaruh perapatan guru dan murid terhadap tingkah laku moral murid	45
5.2.3 Corak perapatan antara guru dan murid	46
5.3 Implikasi kajian	47
5.3.1 Implikasi teoretikal	47
5.3.2 Implikasi terhadap Pendidikan Moral	48
5.4 Cadangan kajian akan datang	49
5.5 Kesimpulan	49
RUJUKAN	50
LAMPIRAN	59

SENARAI JADUAL

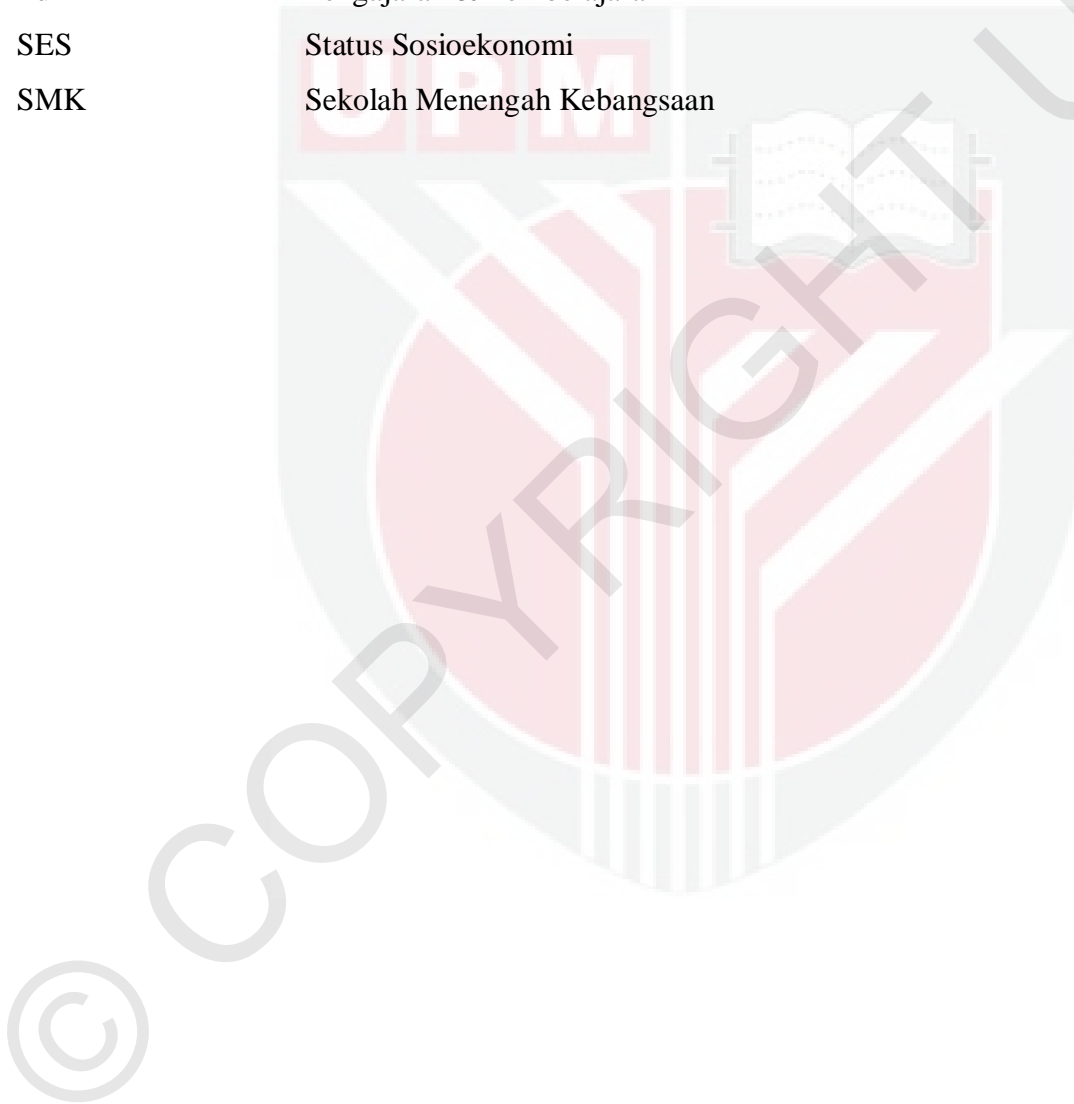
Jadual		Halaman
1.1	Statistik Salah Laku Disiplin Murid Sekolah Rendah dan Sekolah Menengah Bagi Tahun 2006-2011	2
2.2	Bentuk hubungan dan corak perapatan guru dengan murid	23
3.1	Bilangan item konstruk bahagian B	29
3.2	Bilangan item konstruk bahagian C	29
3.3	Kategori bentuk hubungan antara guru dan murid berdasarkan kepada min	30
3.4	Pekali cronbach alpha berserta dengan petunjuk	30
3.5	Kebolehpercayaan koefisien instrument kajian	31
4.1	Kekerapan taburan mengikut jantina dan etnik	33
4.2	Taburan kekerapan hubungan luas dan sempit antara guru dan murid	34
4.3	Persetujuan responden terhadap pernyataan dalam item mengikut konstruk	34
4.4	Korelasi antara perapatan guru dan murid	37

SENARAI RAJAH

Rajah		Halaman
2.1	Hubungan antara perapatan guru dan murid dengan tingkah laku moral murid di sekolah	24
3.1	Carta pemilihan sampel rawak berstrata	28
3.2	Triangulasi dalam kaedah melibatkan peserta kajian dan guru sebagai informan	31

SENARAI SINGKATAN

FPK	Falsafah Pendidikan Kebangsaan
KBSM	Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
MPM	Murid berpendidikan moral
PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
PdP	Pengajaran & Pembelajaran
SES	Status Sosioekonomi
SMK	Sekolah Menengah Kebangsaan



BAB 1

PENGENALAN

1.1 Latar Belakang Kajian

Tingkah laku menurut Charles (2008) merujuk kepada tindakan yang dilakukan oleh individu, sama ada betul atau salah, baik atau jahat, berguna atau tidak berguna, dan produktif atau membazir terhadap seseorang individu lain. Oleh itu, tingkah laku dapat menggambarkan sesuatu tindakan yang dilakukan sama ada berbentuk positif atau negatif. Tingkah laku mempunyai perkaitan rapat dengan masalah salah laku kerana salah laku merupakan set tingkah laku yang berbentuk negatif dan memberikan kesan. Di peringkat sekolah, salah laku melibatkan masalah disiplin, malah turut juga meliputi tingkah laku antisosial, masalah sosial, dan salah laku devian. Kes salah laku murid telah mendapat perhatian yang serius terutamanya oleh pihak sekolah dan ibu bapa kerana memberikan kesan kepada murid yang terlibat dan juga terhadap orang lain.

Salah laku disiplin lebih sinonim dengan murid sekolah dan melibatkan pelbagai bentuk tingkah laku berdasarkan kepada kategori yang ditetapkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (Sapawi Mahdi & Bennet, 2002). Salah laku juga boleh didefinisikan sebagai perbuatan yang bertentangan dengan norma, aturan, tatasusila, arahan, serta tata tertib yang telah ditetapkan oleh sesuatu masyarakat (Amna Md. Nor, et.al., 2003). Oleh itu, salah laku berdasarkan kepada definisi oleh Amna Md. Nor, et.al. (2003) adalah merujuk kepada perbuatan negatif yang dilakukan oleh murid sekolah dan juga melibatkan elemen-elemen tingkah laku murid.

Dari sudut pengkategorian jenis salah laku disiplin pula, KPM telah menggolongkannya dalam lapan bentuk salah laku disiplin (Mansor Abu Talib, et al., 2003). Salah laku tersebut adalah kesalahan yang berunsurkan jenayah, kelucuhan, kurang sopan, laku musnah, kekemasan diri, ponteng sekolah, kenakalan, dan tidak mementingkan masa. Salah laku murid yang dikategorikan oleh KPM merujuk kepada salah laku disiplin. Kajian Fatimah Ali (2007) pula telah menyamakan salah laku disiplin kepada masalah sosial atau salah laku sosial. Pernyataan ini adalah berdasarkan kepada tafsiran maksud disiplin yang dikemukakan dalam Laporan Jawatankuasa Kabinet yang mengkaji Pelaksanaan Dasar Pelajaran 1979.

Salah laku murid melibatkan bentuk tingkah laku yang tidak mematuhi dan melanggar peraturan atau kelaziman serta adat kebiasaan sosial, dan di dalam konteks kajian ini ialah peraturan sekolah. Peraturan sekolah pula mewakili norma-norma autoriti yang diwujudkan untuk mengekalkan tertiban seperti mengekalkan perhubungan yang lancar dengan guru dan bagi mengelakkan hukuman (Nucci, 2008). Peraturan dikenakan terhadap murid bukan sahaja bertujuan melatih murid untuk menjadi individu yang lebih berdisiplin, malah peraturan dapat mengekang murid daripada melakukan perbuatan yang bertentangan dengan peraturan sehingga mendatangkan mudarat kepada kesejahteraan sekolah dan juga murid yang lain.

Salah laku murid di sekolah Malaysia dari tahun 2006 hingga 2011 secara puratanya menunjukkan penurunan (Bahagian Pengurusan Sekolah Harian, 2012). Walaupun statistik salah laku menunjukkan penurunan, jelasnya menunjukkan bahawa masalah salah laku murid sentiasa

wujud. Hal ini merupakan petunjuk yang jelas bahawa tingkah laku moral murid berada pada tahap yang tidak memuaskan. Bentuk salah laku disiplin mempunyai kaitan rapat dengan salah laku disiplin kerana kedua-duanya melibatkan murid mengambil tindakan atau perbuatan yang bertentangan dengan norma dan peraturan sekolah. Perkara ini memberikan kesan terhadap persekitarannya termasuk kepada murid lain, guru, ibu bapa, sekolah, dan masyarakat.

Jadual 1.1 Statistik Salah Laku Disiplin Murid Sekolah Rendah dan Sekolah Menengah Bagi Tahun 2006-2011.

Tahun	Jumlah Murid yang terlibat			Peratusan (%)
	SR	SM	Jumlah	
2006	36,731	74,584	111,313	2.13
2007	25,244	88,312	113,556	2.10
2008	38,354	74,013	112,366	2.08
2009	35,776	76,202	111,978	2.06
2010	38,927	72,557	111,484	2.06
2011	37,345	72,873	110,218	2.05

Nota: Data ini diperolehi secara terus dari Bahagian Pengurusan Sekolah Harian, Kementerian Pelajaran Malaysia pada tahun 2012.

Masalah salah laku murid telah mendapat perhatian meluas terutamanya pihak ibu bapa. Kajian juga telah dilakukan bagi mencari punca dan penyelesaian kepada masalah salah laku. Berdasarkan kepada kajian lepas, antara faktor yang menyebabkan salah laku murid adalah disebabkan faktor guru, rakan sebaya, media, sekolah, ibu bapa, murid, dan juga iklim sekolah atau persekitaran sekolah (Abdullah Al-Hadi Hj. Muhamed, et al., 2001; Azizi Yahaya, Jamaludin Ramli, Shahrin Hashim, Mohd Ali Ibrahim, Raja Roslan Raja Abd Rahman, & Noordin Yahaya, 2009; Azizi Yahaya & Jamaludin Ramli, 2010).

Salah laku murid bukan sahaja akan menjejaskan masa depan murid dan imej sekolah, malah turut memberi kesan kepada kejayaan pelaksanaan sesuatu polisi kerajaan seperti Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (PPPM). Salah laku murid yang berlaku di sekolah akan memberi kesan terhadap pelaksanaan PPPM secara umum, namun secara khususnya pula akan memberi kesan terhadap program pendidikan nilai di Malaysia. Program pendidikan nilai di Malaysia meliputi konteks formal dan juga tidak formal. Konteks formal melibatkan pengajaran subjek-subjek tertentu seperti subjek Pendidikan Moral, Pendidikan Islam, Pendidikan Sivik dan Kewarganegaraan, dan juga pengajaran nilai merentasi kurikulum. Manakala konteks pendidikan moral tidak formal pula meliputi aspek persekitaran sekolah, aktiviti sekolah, dan juga pengaruh guru, murid, dan juga pentadbir (Sugarman, 1973; Ee Ah Meng, 1996).

Transformasi pendidikan yang direncanakan oleh pihak Kementerian Pendidikan Malaysia bukan sahaja bertujuan untuk menyiapkan negara mencapai status negara maju menjelang tahun 2020, malahan elemen-elemen di dalam pelan ini dilihat mempunyai elemen terhadap pembentukan tingkah laku murid. Oleh yang demikian, sekiranya masalah salah laku murid tidak ditangani dengan berkesan ia akan mempengaruhi kejayaan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia.

Masalah salah laku disiplin, masalah sosial, tingkah laku devian, dan tingkah laku antisosial mempunyai perkaitan dengan tingkah laku moral murid. Berdasarkan kepada definisi dan juga

tumpuan kajian lepas seperti kajian oleh Seidman (2005) dan Meyers (2003) yang secara jelasnya merujuk kepada perbuatan dan tindakan yang bertentangan dengan norma-norma dan peraturan sekolah. Bentuk tindakan dan perbuatan tersebut adalah merupakan bentuk tingkah laku yang negatif. Tingkah laku moral pula merujuk kepada perlakuan dan perbuatan yang tidak bertentangan dengan norma dan nilai-nilai masyarakat dan juga tingkah laku prososial (Rajendran & Ee Ah Meng, 1994). Norma dan nilai-nilai dapat dikaitkan dengan peraturan serta nilai yang diterapkan oleh sesebuah sekolah atau pun guru. Maka, sekiranya murid melanggar peraturan dan tidak menunjukkan nilai yang bertentangan dengan yang dikehendaki oleh sekolah, maka murid itu dianggap melakukan tingkah laku yang negatif.

Walaupun terdapat kajian-kajian lepas yang melihat faktor-faktor yang menyebabkan berlakunya salah laku disiplin dan juga salah laku murid di sekolah seperti kajian Huzaidy Hussain (2001), namun masalah ini masih berlanjutan dan tidak menunjukkan tanda-tanda untuk menurun dengan ketara. Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) dengan jelas telah menggariskan bahawa tujuan pendidikan adalah untuk mengembangkan potensi murid dari pelbagai aspek seperti jasmani, emosi, rohani, intelek dan sosial. Begitu juga dengan program Pendidikan Moral di Malaysia terutamanya di sekolah yang mahu melahirkan murid yang bertingkah laku baik serta mengamalkan nilai-nilai murni. Selaras dengan matlamat akhir FPK, pembentukan tingkah laku moral murid melalui Pendidikan Moral formal dan tidak formal dilihat kurang berjaya dengan adanya data statistik salah laku murid setiap tahun. Perkara ini membawa kepada petunjuk bahawa bentuk tingkah laku moral yang negatif sentiasa wujud di sekolah dan merebak ke dalam konteks masyarakat. Oleh itu, kajian ini cuba melihat aspek perapatan guru dengan murid di sekolah yang mana kajian-kajian lepas kurang memfokuskan kepada aspek ini secara khusus terhadap masalah tingkah laku moral di sekolah menengah di Malaysia.

1.2 Pernyataan Masalah

Kewujudan salah laku ini dalam kes disiplin menunjukkan bahawa ada masalah tingkah laku moral dalam kalangan murid sekolah menengah dan masalah ini dikaitkan dengan hubungan guru dengan murid (Ridnauer, 2006). Persoalan yang timbul dalam kajian ini adalah, adakah hubungan guru dengan murid mempengaruhi tingkah laku moral murid.

Teori Sugarman (1973) tentang tingkah laku moral murid mengatakan bahawa terdapat hubungan antara guru dengan murid terhadap pembentukan tingkah laku murid dan hubungan tersebut terletak pada perapatan guru dengan murid. Hubungan tersebut pula dilihat dalam dua bentuk iaitu hubungan luas dan sempit. Namun demikian, teori Sugarman (1973) tidak menjelaskan secara terperinci bagaimana hubungan tersebut dijalinan oleh guru dalam bilik darjah. Oleh itu, wujud jurang pengetahuan berkaitan dengan teori ini dari apabila teori ini hanya menyatakan idea mengenai hubungan luas dan sempit tetapi tidak menerangkan bagaimana perapatan itu bersalinghubungan antara guru dengan murid dan kesignifikanan hubungan tersebut.

Dari sudut kajian-kajian berhubung dengan peranan guru dengan tingkah laku moral pula, kajian lepas banyak memfokuskan hubungan guru dengan murid terhadap aspek lain seperti pencapaian akademik (Wilkins, 2014). Sorotan kajian lepas seperti kajian oleh Badriyah Hassan (2001), Mashirah Yahaya (2007), dan Hein (2012) juga menunjukkan bahawa hubungan guru dengan murid mempunyai perkaitan terhadap tingkah laku, namun kajian lepas juga turut mengaitkannya

dengan aspek lain seperti masalah disiplin. Oleh yang demikian, kajian khusus dilihat perlu dilakukan berkaitan hubungan guru dengan murid terhadap tingkah laku moral. Selain daripada itu, kajian lepas juga lebih dilihat berfokus kepada peranan guru secara umum dan tidak melihat secara khusus terhadap peranan guru dalam pembentukan tingkah laku moral murid (Koutrouba, 2013).

Kesemua ini menunjukkan bahawa masih terdapat persoalan yang belum dijawab tentang sejauh mana dan bagaimana perapatan guru dan murid mempengaruhi tingkah laku moral mereka dalam konteks murid sekolah menengah di Malaysia. Maka satu kajian kajian perlu dibuat tentang hubungan tersebut dalam kalangan murid sekolah menengah di Malaysia bagi mendapatkan gambaran yang lebih menyeluruh dan terperinci dan dalam konteks murid sekolah menengah di Malaysia.

Kajian ini akan menentukan perapatan guru dengan tingkah laku moral murid sekolah menengah. Dapatan kajian tentang hubungan tersebut akan membantu memahami peranan guru dalam konteks perapatan guru dan murid terhadap tingkah laku murid. Seterusnya akan ditinjau, sama ada perhatian atau tindakan perlu diberikan oleh sekolah dan KPM terhadap status hubungan tersebut ke arah memperbaiki tingkah laku moral murid serta mengurangkan salah laku moral. Selain itu, dapatan kajian ini dapat membantu memperbaiki program pendidikan moral di sekolah yang menerapkan nilai-nilai murni secara tidak langsung serta membentuk tingkah laku moral murid melalui aktiviti-aktiviti di luar PdP seperti kokurikulum.

1.3 Objektif Kajian

Matlamat am kajian ini adalah untuk menentukan hubungan di antara perapatan guru dan murid dengan tingkah laku moral murid.

Kajian ini dijalankan bagi mencapai objektif khusus berikut:

- i. Mengenal pasti jenis perapatan guru dengan murid dalam kelas Pendidikan Moral.
- ii. Menentukan sama ada sikap dan tingkah laku guru terhadap murid dalam kelas Pendidikan Moral mempunyai hubungan yang signifikan terhadap tingkah laku moral murid.
- iii. Menerangkan corak sikap dan tingkah laku guru terhadap murid yang mempengaruhi tingkah laku moral murid.

1.3.1 Persoalan Kajian

Kajian ini dijalankan bagi menjawab persoalan kajian ini:

- i. Apakah jenis perapatan guru dengan murid yang wujud dalam kelas pendidikan moral?
- ii. Adakah terdapat hubungan signifikan antara sikap dan tingkah laku guru terhadap murid dengan tingkah laku moral murid dalam kelas Pendidikan Moral?
- iii. Apakah corak sikap dan tingkah laku guru terhadap murid dengan tingkah laku moral murid dalam konteks tingkah laku moral murid?

1.4 Kepentingan Kajian

Kajian ini akan memberi kefahaman kepada pihak sekolah, terutamanya guru melalui penjelasan konsep tingkah laku moral murid. Daripada kajian ini juga, teori yang mendasari kajian ini iaitu teori Sugarman (1973) dapat difahami dengan lebih jelas dan mendedahkan para guru serta pihak sekolah mempraktikkannya dalam persekitaran di sekolah. Persekitaran sekolah yang kondusif akan wujud apabila pihak sekolah berjaya memahami dengan jelas konsep peranan guru sebagai pendidik membantu membentuk tingkah laku moral murid di sekolah.

Teori Sugarman (1973) memfokuskan kepada dua bentuk hubungan antara guru dengan murid iaitu hubungan luas dan hubungan sempit. Dalam teori ini, hubungan luas dan sempit tidak menggambarkan bentuk hubungan yang negatif kerana kedua-dua bentuk hubungan ini diimplementasikan berdasarkan kepada peringkat umur yang berbeza dan mengikut keperluan semasa murid. Melalui dapatan kajian ini, penjelasan berkaitan dengan kesesuaian penggunaan konsep hubungan luas dan sempit dapat diamalkan mengikut konteks dan juga kesesuaian dari segi pencapaian murid, kognitif murid, dan juga aspek latar belakang peribadi murid yang mempengaruhi tingkah laku moral murid di sekolah. Dapatan kajian ini juga sekaligus dapat mengaplikasikan teori Sugarman (1973) berkaitan dengan bentuk perapatan guru dengan murid dalam bilik darjah.

Sekolah merupakan salah satu ejen sosialisasi yang penting kepada murid. Seluruh warga sekolah memainkan peranan penting dalam menyediakan murid supaya dapat berfungsi dengan baik dalam masyarakat. Namun apabila murid mempunyai masalah tingkah laku, maka kecacatan berlaku dalam masyarakat. Oleh itu, pihak sekolah terutamanya pengetua sepatutnya dapat memberikan sokongan dan juga membentuk iklim sekolah yang bersesuaian supaya murid cenderung untuk tidak bertingkah laku negatif. Dapatan kajian ini juga dapat memberikan gambaran kepada pihak sekolah terutamanya guru untuk memperbaiki hubungan guru dengan murid supaya dapat mewujudkan iklim sekolah yang mengamalkan prinsip-prinsip moral dengan berkesan (Tam Yeow Kwai, 2006).

Dapatan kajian ini secara keseluruhannya memberi sumbangan terhadap unit paling asas dalam pendidikan iaitu sekolah yang melibatkan komponen seperti pengetua, guru, dan murid. Elemen-elemen seperti iklim sekolah, perapatan, dan tingkah laku moral dilihat saling berkaitan dalam membentuk tingkah laku moral dan seterusnya membantu perkembangan moral murid. Oleh itu, dapatan kajian ini dilihat mampu membantu pihak sekolah mencapai kecemerlangan bukan sahaja dari sudut pencapaian akademik, tetapi turut mempengaruhi tingkah laku murid ke arah tingkah laku murni.

1.5 Definisi Operasi

Definisi operasional bagi beberapa istilah dalam kajian ini perlu diterangkan secara terperinci. Definisi operasional perlu kerana definisi secara umum adalah berbeza dengan definisi dalam kajian ini kerana ia berbentuk khusus dan boleh diukur (Sidek Mohd Noah, 2002).

1.5.1 Tingkah laku moral

Tingkah laku merujuk kepada tindakan yang dilakukan oleh individu, betul atau salah, baik atau jahat, berguna atau tidak berguna, dan produktif atau membazir (Charles, 2008). Tingkah laku moral pula merujuk kepada pelakuan dan perbuatan yang tidak bertentangan dengan norma dan nilai-nilai masyarakat dan juga tingkah laku prososial (Rajendran & Ee Ah Meng, 1994). Antara ciri-ciri individu yang mempunyai tingkah laku moral yang baik ialah bertindak secara terkawal dan mempunyai pemikiran yang waras, berupaya membuat pertimbangan yang tidak mementingkan diri sendiri, dan tidak bersifat terlalu altruistik sehingga mengorbankan kepentingan diri sendiri. Tingkah laku moral juga dikaitkan dengan tingkah laku prososial. Menurut Berns (2013) tingkah laku prososial merujuk kepada tingkah laku altruisme. Tingkah laku altruisme ini dapat dilihat apabila murid menunjukkan tingkah laku yang baik hati, bertimbang rasa, dan membantu. Sebagai respons kepada tingkah laku tersebut, guru dapat melihat murid bekerjasama, berkongsi, memberikan keselesaan antara satu sama lain, dan menawarkan bantuan

Dalam konteks kajian ini, tingkah laku moral merujuk kepada perbuatan dan kelakuan yang tidak bertentangan dengan norma dan peraturan di dalam sekolah ketika murid sedang mengikuti PdP. Antara perbuatan dan kelakuan tingkah laku moral dalam kajian ini adalah mengambil berat dan peduli terhadap orang lain, bertindak adil, peka terhadap keperluan orang lain, menghormati orang lain, menunjukkan kerjasama yang baik serta berkemampuan untuk menjalin perhubungan yang baik dengan orang lain.

1.5.2 Perapatan guru dengan murid

Daripada teori Sugarman (1973), perapatan guru dengan murid merujuk kepada hubungan yang dijalinan oleh guru dengan murid. Hubungan guru dengan murid ini pula terbahagi kepada dua bentuk iaitu hubungan luas dan sempit. Hubungan luas wujud apabila guru cuba untuk mengenali murid dengan lebih rapat sebagai individu. Guru cuba untuk mengetahui mengenai minat, latar belakang murid, cita-cita, hubungannya dengan rakan sebaya yang lain serta guru, dan juga pencapaian akademik serta tingkah laku murid ketika berada di sekolah. Manakala hubungan sempit pula wujud apabila interaksi yang berlaku hanya mengenai kerja atau tugas yang diberikan, dan hubungan ini tidak melibatkan sama sekali aspek personaliti guru dan pelajar. Menurut Sugarman (1973) kedua-dua bentuk ini memberikan kesan terhadap pembentukan tingkah laku moral murid. Bentuk hubungan dalam teori Sugarman (1973) ini merujuk kepada perapatan antara guru dengan murid.

Dalam konteks kajian ini, perapatan guru dengan murid melibatkan hubungan guru dengan murid boleh dikenal pasti melalui sikap dan tingkah laku guru kerana ia menepati konsep tingkah laku guru terhadap murid. Perapatan guru dengan murid dalam konteks Pendidikan Moral dapat dilihat daripada pandangan murid tentang sikap dan tingkah laku guru. Tingkah laku dan sikap guru dilihat sama ada membuatkan murid untuk melakukan sesuatu tindakan atau perbuatan yang dikatakan sebagai tingkah laku moral. Empat jenis tingkah laku dan sikap guru adalah (1) guru yang peduli, (2) guru yang bersikap adil, (3) guru yang peka akan keperluan murid, dan (4) guru yang bersifat mesra. Keempat-empat ciri sikap dan tingkah laku guru terhadap murid ini akan

menentukan bentuk hubungan yang dijalinan oleh guru terhadap murid sama ada berbentuk luas atau pun sempit.

1.5.3 Murid yang berpendidikan moral

Murid yang berpendidikan moral (MPM) merupakan gambaran kualiti yang dikemukakan dalam teori Sugarman (1973) yang telah menyatakan murid berpendidikan moral adalah murid yang prihatin, cekap dari segi sosial, peka terhadap perasaan orang lain, tidak mempunyai sikap prejudis, tidak takut untuk meneruskan tindakan. Apabila melakukan sesuatu keputusan individu itu sering merujuk kepada prinsip sejagat. Dalam kajian ini, murid berpendidikan moral merujuk kepada salah satu atau lebih ciri MPM yang wujud hasil daripada perapatan antara guru dengan murid.

1.6 Batasan Kajian

Batasan kajian merupakan perkara-perkara khusus yang tidak akan dipertimbangkan dalam penyelidikan ini (Ruhizan Mohammad Yasin & Maizam Alias, 2010). Kajian ini dijalankan di negeri Melaka di sebuah daerah dan melibatkan murid tingkatan lima yang menuntut di sekolah menengah kebangsaan (SMK) bantuan penuh kerajaan. Reka bentuk kajian ini adalah menggunakan deskriptif korelasi dan temu bual. Kajian ini menggunakan kedua-dua pendekatan bagi menjawab objektif kajian dan tidak menggunakannya sebagai kajian yang menggunakan reka bentuk penyelidikan campuran.

Kajian ini telah memilih sekolah menengah kebangsaan bantuan penuh kerajaan dan penyelidik tidak memilih sekolah lain seperti sekolah bantuan modal dan sekolah swasta. Sekolah menengah ini dipilih secara rawak mudah berdasarkan kepada kriteria bahawa sekolah ini ada menunjukkan berlakunya masalah salah laku murid di sekolah tersebut. Oleh itu, dapatan kajian ini tidak dapat digeneralisasikan terhadap sekolah di negeri lain di Malaysia.

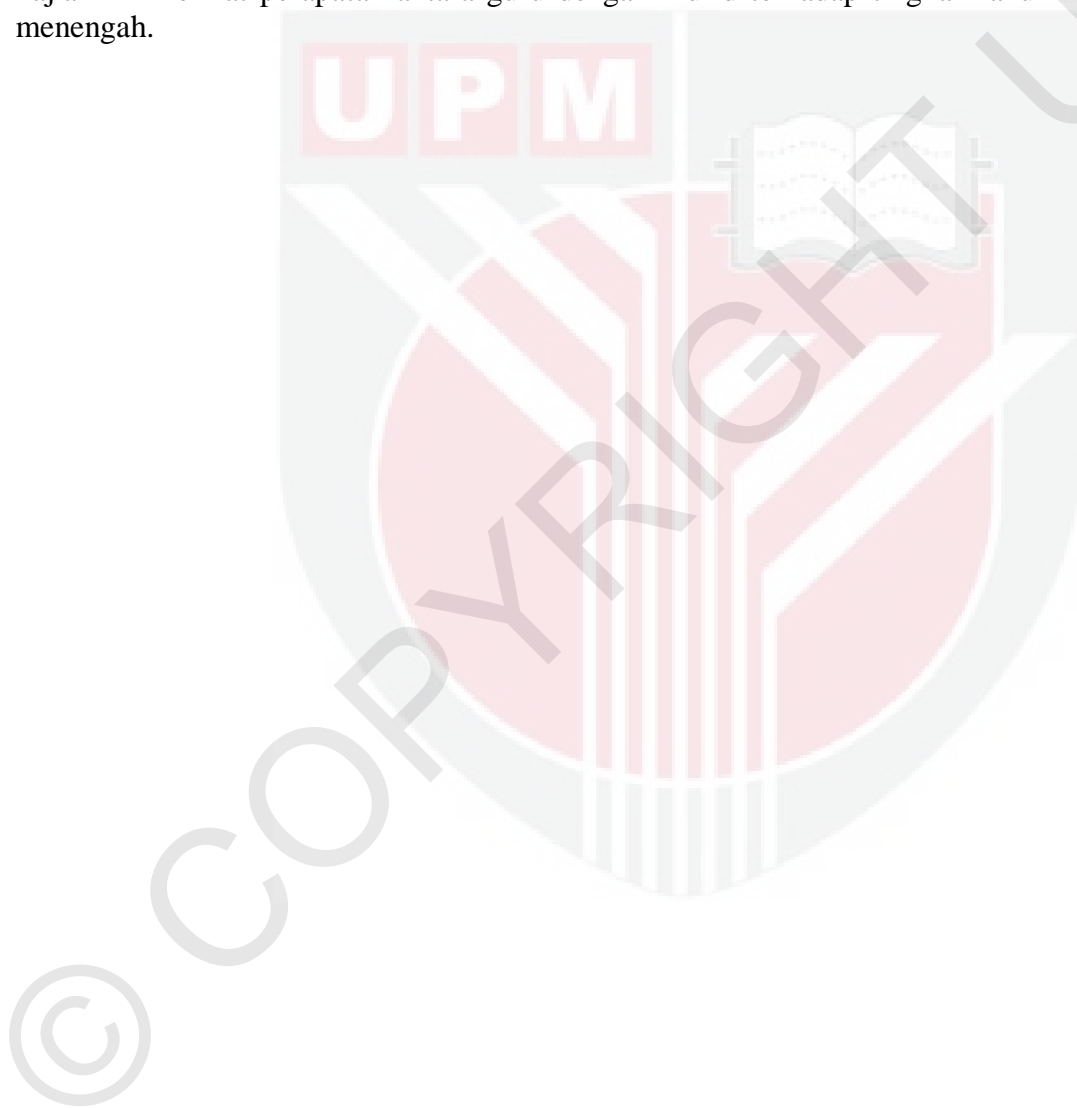
Pemilihan sampel adalah secara rawak bertujuan dengan hanya menggunakan murid tingkatan lima yang berada di sekolah yang telah dipilih. Hanya murid tingkatan lima yang dipilih kerana murid tingkatan lima telah menjalani sesi persekolahan selama sepuluh tahun. Tambahan pula, murid tingkatan lima terdiri daripada murid yang telah mencapai tahap kematangan berbanding dengan murid di peringkat menengah rendah. Oleh itu, kajian ini akan melihat perapatan di antara guru dengan murid berdasarkan persepsi murid tingkatan lima di sekolah ini.

Bagi pemboleh ubah kajian pula, pemboleh ubah tidak bersandar adalah perapatan guru dengan murid dan pemboleh ubah bersandar adalah tingkah laku moral. Pemboleh ubah tidak bersandar ini merupakan elemen yang terdapat dalam teori Sugarman (1973) dan dalam iklim sekolah. Teori Sugarman (1973) menyatakan bahawa hubungan guru dan murid memainkan peranan penting terhadap aspek perkembangan moral murid. Perkembangan moral murid dipengaruhi oleh bentuk hubungan guru dan murid, persekitaran sekolah, dan elemen-elemen yang terdapat dalam struktur formal sekolah. Dalam kajian ini, hubungan sahaja yang diberi fokus dalam kajian ini. Perapatan guru dengan murid dalam kajian ini dikaitkan dengan hubungan guru dengan murid sama ada luas atau sempit. Manakala tingkah laku moral pula hanya akan memfokuskan

kepada aspek tingkah laku moral iaitu peduli terhadap orang lain, mempunyai hubungan baik dengan orang lain, dan adil dalam melakukan sesuatu tindakan (Berkowitz, Battistich, & Bier, 2008).

1.7 Kesimpulan

Bab ini telah membincangkan mengenai skop kajian, permasalahan kajian, objektif, definisi operasi dan persoalan kajian serta kepentingan dan batasan kajian. Dalam bab ini telah dijelaskan mengenai permasalahan kajian, persoalan kajian, objektif kajian, dan skop kajian. Secara jelasnya kajian ini melihat perapatan antara guru dengan murid terhadap tingkah laku moral di sekolah menengah.



RUJUKAN

- Abdul Ghani Abdullah, & Abd Rahman Abd Aziz. (2009). *Mengurus tingkah laku pelajar*. Kuala Lumpur: PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.
- Abdul Rahman Md. Aroff, & Chang Lee Hoon. (1994). *Pendidikan Moral*. Petaling Jaya: Longman Malaysia Sdn. Bhd.
- Abdullah Al-Hadi Hj. Muhamed, Rozumah Baharudin, Rumayah Juhari, Mansor Abu Talib, Tan Jo-Pei, Asnarulkhadi Abu Samah, & Amna Md. Nor. (2001). *Laporan akhir kajian salah laku di kalangan pelajar sekolah menengah dan rendah: implikaso untuk polisi*. Bahagian Dasar dan Pengurusan Korporat: Kuala Lumpur.
- Abdullah Sani Yahaya. (2006). *Mengurus disiplin pelajar*. Kuala Lumpur: PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.
- Affizal Ahmad, & Rafidah Sahak. (2009). Teacher-student attachment and teachers' attitudes towards work. *Jurnal Pendidik dan Pendidikan*, 24, 55-72.
- Ahmad Zabidi Abdul Razak. (2006). Ciri Iklim Sekolah Berkesan: Implikasinya Terhadap. *Jurnal Pendidikan*(31), 3-19.
- Alimuddin Mohd Dom. (2006). Sekolah berkesan: Faktor-faktor keberkesanan sekolah. *Prosiding seminar nasional pengurusan dan kepimpinan pendidikan ke-13: Ke arah memperkasakan pengurusan dan kepimpinan sekolah* (pp. 165-170). Genting Highlands: Institut Aminuddin Baki.
- Amir Hasan Dawi. (2006). *Penteorian sosiologi dan pendidikan* (3rd ed.). Tanjong Malim, Perak: Quantum Books.
- Amna Md. Noor, Rozumah Baharudin, Abdullah Al-Hadi Hj. Muhamed, Rumayah Juhari, Asnarulkhadi Abu Samah, Mansor Abu Talib, & Tan Jo-Pei. (2003). *Sistem sekolah dan sosialisasi pelajar*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Anil Matkar. (2012, March 7). Cronbach's alpha reliability co-efficient for standard of customer services in Maharashtra state co-operative bank. *National Monthly Refereed Journal of Research in Commerce & Management*, 1(3), 67-74. Retrieved from http://www.abhinavjournal.com/images/Commerce_&_Management/Mar12/7.pdf
- Asnarulkhadi Abu Samah, Rozumah Baharudin, Abdullah Al-Hadi Hj Muhamed, Rumayah Juhari, Mansor Abu Talib, Amna Md Noor, & Tan Jo Pei. (2003). *Disiplin Pelajar Sekolah Rendah*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Azizi Yahaya, & Jamaludin Ramli. (2010). *Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Kemerossotan Disiplin Di Kalangan Pelajar Sekolah Menengah di Johor*. Retrieved September 30, 2011, from Universiti Teknologi Malaysia Institutional Repository: <http://eprints.utm.my/10599/>

- Azizi Yahaya, & Mohamad Hasan Omar. (2010). *Masalah Disiplin*. Retrieved February 15, 2012, from Universiti Teknologi Malaysia Institutional Repository: <http://eprints.utm.my/10399/1/30.9MasalahDisiplin.pdf>
- Azizi Yahaya, & Muhamad Jumat Aliju. (2010). *Pengaruh negatif rakan sebaya*. Retrieved September 20, 2011, from Universiti Teknologi Malaysia Institutional Repository: <http://eprints.utm.my/10388/>
- Azizi Yahaya, Jamaludin Ramli, Shahrin Hashim, Mohd Ali Ibrahim, Raja Roslan Raja Abd Rahman, & Noordin Yahaya. (2009). Discipline problems among secondary school students in Johor Bahru, Malaysia. *European Journal of Social Sciences*, 11(4), 659-675.
- Bahaman Abu Samah, & Turiman Suandi. (1999). *Statistic For Social Research With Computer Applications*. Kuala Lumpur: JJ Print Copy.
- Baker, J. A., Grant, S., & Morlock, L. (2008). The teacher-student relationship as a developmental context for children with internalizing behavior problems. *School Psychology Quarterly*, 23(1), 3-15.
- Ballantine, J. H. (2001). *The Sociology of Education A Systematic Analysis*. New Jersey: Prentice Hall.
- Barone, T. N. (2004, June). Moral dimensions of teacher-student interactions in Malaysia secondary schools. *Journal of Moral Education*, 33(2), 179-196. doi:10.1080/0305724042000215221
- Berkowitz, M. W., Battistich, V. A., & Bier, M. C. (2008). What works in Character education: What is known and what needs to be known. In L. P. Nucci, & D. Narvaez, *Handbook of Moral and Character Education* (pp. 414-431). New York: Routledge.
- Berns, R. M. (2007). *Child, family, school, community Socialization and Support*. California: Thomson Wadsworth.
- Best, J. W., & Kahn, J. V. (2003). *Research in Education*. Boston: Library of Congress Cataloguing-in-Publication data.
- Blackburn, S. (2004). *Being Good; Pengantar Etika Praktis*. (Hari Kusharyono, Trans.) Yogyakarta: Penerbit Jendela.
- Blum, R. (2005). *School Connectedness Improving students' lives*. Retrieved July 25, 2012, from <http://cecp.air.org/download/McMonograph-FINAL.pdf>
- Brady, K., Foton, M. B., & Porter, D. (2012, March). Responding to misbehavior. *The Education Digest*, 25-28. Retrieved from www.eddigest.com
- Bryan, J., Thomas, C. T., Gaenzle, S., Jungnam Kim, Chia-Huei Lin, & Goeun Na. (2012, October). The effects of school bonding on high school seniors' academic achievement. *Journal of Councelling & Development*, 90, 467-480.

- Burke, J. (2007). Classroom management. In J. Dillon, & M. Maguire, *Becoming a teacher Issues in secondary teaching* (pp. 175-186). Berkshire: Open University Press.
- Charles, C. M. (2008). *Building classroom discipline* (9th ed.). Boston: Pearson Education, Inc.
- Cohen, J., Pickeral, T., & McCloskey, M. (2009, April). Assessing school climate. *The Education Digest*, 45-48.
- Cothran, D. J., Kulinna, P. H., & Garrahy, D. A. (2009, April). Attribution for and consequences of student misbehavior. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 14(2), 155-167. doi:10.1080/1740898071712148
- Crosnor, R., Johnson, M. K., & Elder, G. H. (2004). Intergenerational bonding in school: The behavioral and contextual correlates of student-teacher relationships. *Sociology of Education*, 77, 60-81.
- Daryanto, S. D. (2013). *Implementasi pendidikan karakter di sekolah*. Yogyakarta: Penerbit Gava Media.
- Deobold, P. V. (1999). *Memahami penyelidikan pendidikan*. (Abdul Fatah Abdul Malik, & Mohd. Majid Konting, Trans.) Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Dewey, J. (2001). *Democracy and Education*. Pennsylvania: Pennsylvania State University.
- Dillon, J., & Maguire, M. (2007). Developing as a beginning teacher. In J. Dillon, M. Maguire, J. Dillon, & M. Maguire (Eds.), *Becoming a teacher Issues in secondary teaching* (3rd ed., pp. 3-11). London: McGraw-Hill Education.
- Durkheim, E. (1973). *Moral education a study in the theory and application of the sociology of education*. New York: The Free Press.
- Ee Ah Meng. (1996). *Pendidikan Moral (Elektif)*. Shah Alam: Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Englehart, J. M. (2009). Teacher-student interaction. In Saha. L. J., & A. G. Dworkin, *International Handbook of Research on Teachers and Teaching* (pp. 711-722). New York: Springer.
- Fan, F. A. (2012, August). Teacher: students' interpersonal relationships and students' academic achievements in social studies. *Teachers and Teaching: theory and practice*, 18(4), 483-490.
- Fatimah Ali. (2007). Masalah sosial pelajar dan hubungannya dengan kemerosotan pembelajaran. *Jurnal Usuluddin*(25), 145-154.
- Foa, C., Brugman, D., & Mancini, T. (2012, March). School moral atmosphere and normative orientation to explain aggressive and transgressive behaviours at secondary school. *Journal of Moral Education*, 41(1), 1-22.

- Freiberg, H. J., & Stein, T. A. (1999). Measuring, improving and sustaining healthy learning environments. In H. J. Freiberg, *School climate: Measuring, improving and sustaining healthy learning environments* (pp. 11-29). Philadelphia: Falmer Press.
- Freiberg, H., Huzinec, C., & Templeton, S. (2009, September). Classroom management-pathway to student achievement: A study of fourteen inner-city elementary schools. *The Elementary School Journal*, 110(1), 63-80.
- Gregory, A., & Ripski, M. B. (2008). Adolescent trust in teachers: Implication for behavior in the high school classroom. *School Psychology Review*, 37(3), 337-353.
- Hallinan, M. T. (2008, July). Teacher influences on student's attachment to school. *Sociology of education*, 81(3), 271-283.
- Haydon, G. (2004, June). Values education: sustaining the ethical environment. *Journal of Moral Education*, 33(2), 115-129.
- Haydon, G. (2006). *Education, Philosophy, and the Ethical Environment*. New York: Routledge.
- Hein, V. (2012). The effect of teacher behaviour on student motivation and learning outcomes: A review. *Acta Kinesiologiae Tartuensis*, 18, 9-19.
- Hena Mukherjee, Ellis, J., Chang Lee Hoon, & N.S.Rajendran. (1992). *Strategi Pengajaran Pendidikan Moral KBSM*. Petaling Jaya: Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Huan, V. S., Quek, Gwendoline Choon Lang Quek, Yeo, L. S., Ang, R. P., & Wan Har Chong. (2012). How teacher-student relationship influenced student attitude towards teachers and school. *The Asia-Pacific Education Reseachers*, 21(1), 151-159.
- Huebner, A. J., & Betts, S. C. (2002, December). Exploring the utility of social control theory for youth development Issues of attachment, involvement, and gender. *Youth and Society*, 34(2), 123-145.
- Huebner, A. J., & Betts, S. C. (2002, December). Exploring the utility of social control theory for youth development: Issues of attachment, involvement, and gender. *Youth & Society*, 34(2), 123-145.
- Hussein Ahmad. (1993). *Pendidikan dan masyarakat. Antara dasar, reformasi dan wawasan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Hussein Mahmod. (1993). *Kepimpinan dan keberkesanan sekolah*. Kuala Lumpur: DBP.
- Israel, G. D. (2013, June). *Determining sample size*. Retrieved from University of Florida: <http://edis.ifas.ufl.edu/pdf/PD/PD00600.pdf>
- Jegathesan, J. (1992). Penerapan nilai murni dan penilaiannya. *Seminar Kebangsaan Penilaian Pendidikan Moral* (pp. 1-21). Melaka: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Joseph, P. B., & Efron, S. (2005, March). Seven Worlds of Moral Education. *Phi Delta Kappan*, 525-533.

- Juujarvi, S., Myyry, L., & Pessa, K. (2010, December). Does care reasoning make a difference? Relations between care, justice and dispositional empathy. *Journal of Moral Education*, 39(4), 469-489.
- Kay, W. (1975). *Moral Education*. London: George Allen & Unwin Ltd.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2006). *Pelan Induk Pembangunan Pendidikan 2006-2010 Edisi Pelancaran*. Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2007). *Laporan Kajian Tugas dan Tanggungjawab Guru*. Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2009). *Koleksi Ucapan Menteri Pelajaran Malaysia Di Parlimen 2003-2008*. Putrajaya: BPPDP Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2009). *Mesyuarat ketiga penggal keempat parlimen kesebelas 2007-27 Ogos 2007 hingga 24 Disember 2007 Pertanyaan dan jawapan lisan/bertulis serta ucapan di parlimen (Vol. 96)*. Putrajaya: Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2012). *Laporan awal pelan pembangunan pendidikan Malaysia 2013-2025*. Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (1993). *Laporan salah laku disiplin pelajar sekolah Malaysia 1993*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2001). Pemantapan Pendidikan Menengah. *Prosiding Seminar Pembangunan Pendidikan 2001-2010 Perancangan Bersepadu Penjana Kecemerlangan Pendidikan* (pp. 63-67). Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2003). *Sukatan pelajaran pendidikan moral semakan*. Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum.
- Khalid A Abdulrahman. (2007). Students' views on student-teacher relationship: A questionnaire-based study. *Journal of Family & Community Medicine*, 14(2), 81-87.
- Koutrouba, K. (2013). Student misbehaviour in secondary education: Greek teachers' views and attitudes. *Educational Review*, 65(1), 1-19. Retrieved from dx.doi.org/10.1080/00131911.2011.628122
- Kulinna, P. H. (2008). Teacher's attribution and strategies for student misbehavior. *Journal of Classroom Interaction*, 42.2, 21-30.
- Landrum, T. J., Scott, T. M., & Lingo, A. S. (2011, October). Classroom misbehavior is predictable and preventable. *Phi Delta Kappan*, pp. 30-34.
- Lewis, R. (2001). Classroom discipline and student responsibility: the students' view. *Teacher and Teacher Education*(17), 307-319.

- Lewis, R., & Riley, P. (2009). Teacher misbehaviour. In L. J. Saha, & A. G. Dworkin, *International handbook of research on teachers and teaching* (pp. 417-431). New York: Springer Science+Business Media LLC.
- Libbey, H. P. (2004, September). Measuring student relationships to school: Attachment, bonding, connectedness, and engagement. *Journal of School Health, 74*(7), 274-283.
- Lickona, T. (2014). *Pendidikan karakter dalam pengelolaan kelas sekolah*. Bantul, Indonesia: Kreasi Wacana.
- Lim Chap Sam, & Chee Kim Mang. (2010). Kesahan dan kebolehpercayaan penyelidikan. In Noraini Idris, *Penyelidikan dalam pendidikan* (pp. 163-178). Kuala Lumpur: McGraw Hill Education.
- Mansor Abu Talib, Rozumah Baharudin, Abdullah Al-Hadi Hj. Muhamed, Rumaya Juhari, Asnarulkhadi Abu Samah, & Tan Jo-Pei. (2003). *Agen sosialisasi sekunder pelajar sekolah rakan sebaya, media, sekolah dan komuniti*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Meyers, S. A. (2003). Strategies to prevent and reduce conflict in college classrooms. *College Teaching, 51*(3), 94-98. doi:10.1080/87567550309596419
- Ming-Te Wang, & Holcombe, R. (2010, September). Adolescents' perceptions of school environment, engagement, and academic achievement in middle school. *American Educational Research Journal, 47*(3), 633-662.
- Mohd Ismail Othman. (2006). *Menangani disiplin di sekolah*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Mohd Sahandri Gani Hj. Hamzah, Salmah Mohd. Salleh, Faridah Abu Hassan, Jamil Ahmad, Hamzah Bakar, Mahirah Abu Amin, . . . Velu Sinnasamy. (2004). *Kajian budaya sekolah cemerlang: Kajian kes ke atas 24 buah sekolah cemerlang UPSR 2001*. Putrajaya: Bahagian Perancangan Dan Penyelidikan Dasar Pendidikan.
- Mokhtar Ismail. (2011). *Kaedah Penyelidikan Kuantitatif dalam Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mustafa Durmuscelebi. (2010). Investigating students misbehavior in classroom management in state and private primary schools with a comparative approach. *Education, 130*(3), 377-383.
- Nabilah Abdullah, Rohaya Abdul Wahab, Ghaziah Ghazali, Shireena Basree Abdul Rahman, & Norshidah Nordin. (2010). Ciri-ciri penyelidikan kualitatif. In Noraini Idris, *Penyelidikan dalam pendidikan* (pp. 276-304). Kuala Lumpur: McGraw Hill Education.
- Nagendralingam, R., & Ee Ah Meng. (1994). *Pendidikan Moral (Dinamika Guru)*. Kuala Lumpur: Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Noddings, N. (2008). Caring and Moral Education. In L. P. Nucci, & D. Narvaez, *Handbook of Moral and Character Education* (pp. 161-174). New York: Routledge.

- Noraini Idris. (2010). Pensampelan. In Noraini Idris, *Penyelidikan dalam Pendidikan* (pp. 111-134). Kuala Lumpur: McGraw-Hill (Malaysia) Sdn. Bhd.
- Nucci, L. (2008). Social cognitive domain theory and moral education. In L. Nucci, & N. Darcia, *Handbook of Moral Education* (pp. 291-309). New York: Routledge.
- O'Brennan, L. M., Bradshaw, C. P., & Furlong, M. J. (2014). Influence of classroom and school climate on teacher perceptions of student problem behavior. *School Mental Health, 6*, 125-136. doi:10.1007/s12310-014-9118-8
- Othman Lebar. (2009). *Penyelidikan kualitatif pengenalan kepada teori dan metod*. Tanjung Malim: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Öztürk, E. Ö., & Ok, S. (2014). Motivational behaviors of teachers in Turkish EFL classes: Perception of students. *Journal of Language and Linguistic Studies, 10*(2), 120-133.
- Parthiban Sinnapan. (2002). *Vandalisme, gangsterisme dan salah laku sosial pelajar-pelajar India di sekolah menengah*. Tesis Sarjana yang tidak diterbitkan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Pianta, R. C., Hamre, B., & Stuhlman, M. (2003). Relationship between teachers and children. In I. B. Weiner, *Handbook of psychology* (pp. 199-233). New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.
- Ping Liu. (2013). Perceptions of the teacher-student relationship: A study of upper elementary teachers and their students. *International Education, 42*(2), 21-40.
- Power, F. (2008). Moral Atmosphere/Moral Climate. In F. Power, R. Nuzzi, D. Narvaez, D. Lapsley, & T. Hunt, *Moral Education A Handbook Volume 2 M-Z* (pp. 275-277). Westport: Praeger Publishers.
- Power, F. C., Nuzzi, R. J., Narvaez, D., Lapsley, D. K., & Hunt, T. C. (Eds.). (2008). *Moral Education A Handbook* (Vol. 2). Westport: Praeger Publishers.
- Pusat Perkembangan Kurikulum. (2003). *Huraian Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral Tingkatan IV*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Rahimah Haji Ahmad. (1982/1983). Pengalaman Persekolahan Murid-murid: Implikasinya Kepada Pengajaran Formal Dan Pentadbiran Sekolah. *Masalah Pendidikan*, pp. 75-81.
- Ratcliff, N. J., Jones, C. R., Costner, R. H., Davis, E. S., & Hunt, G. H. (2010). The elephant in the classroom: The impact of misbehavior on classroom climate. *Education, 131*(2), 306-314.
- Ridnouer, K. (2006). *Managing your classroom with heart: A guide for nurturing adolescent learners*. Alexandria: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Ruhizan Mohammad Yasin, & Maizam Alias. (2010). Latar belakang penyelidikan. In Noraini Idris, *Penyelidikan dalam pendidikan* (pp. 2-15). Kuala Lumpur: McGraw Hill.

- Rumberger, R., Ghatak, R., Poulos, G., Ritter, P., & Dornbusch, S. (1990, October). Family influences on dropout behavior in one California high school. *Sociology of Education*, 63, 283-299.
- Ryan, K., & Cooper, J. M. (2010). *Those who can, teach* (12th ed.). Boston: Wadsworth Cengage Learning.
- Sabitha Marican. (2005). *Kaedah penyelidikan Sains Sosial*. Petaling Jaya: Prentice Hall.
- Salmah Mohd. Salleh. (2004). Kajian Budaya Sekolah Cemerlang: Kajian Kes Ke Atas 24 Buah Sekolah Cemerlang UPSR 2001. *Prosiding Seminar Penyelidikan Pendidikan Kebangsaan Kali ke-XI* (pp. 66-77). Putrajaya: Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar.
- Sanderse, W. (2013). The meaning of role modelling in moral and character education. *Journal of Moral Education*, 42(1), 28-42. doi:<http://dx.doi.org/10.1080/03057240.2012.690727>
- Sapawi Mahdi, & Shirley Bennet. (2002). Masalah disiplin pelajar SMK St. Luke, Sri Aman: Satu tinjauan di kalangan pelajar tingkatan 4, tahun 2000. *Guru Sebagai Penyelidik*, 71-91.
- Seidman, A. (2005, March). The learning killer: Disruptive student behavior in the classroom. (22, Ed.) *Reading Improvement*, 42(1), 40-46.
- Sharifah Md. Nor. (2010). *Keberkesanan Sekolah Satu Perspektif Sosiologi* (Rev. ed.). Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Sherblom, A., Mashall, J., & Sherblom, J. (2006). The relationship between school climate and math and reading achievement. *Journal of Research in Character Education*, 4(1 & 2), 19-31.
- Sidek Mohd Noah. (2002). *Reka Bentuk Penyelidikan Falsafah, Teori dan Praktis Sebuah Buku Mesra Pengguna*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Sorensen, A. B., & M. S. (2000). School Effect Theoretical and Methodological Issues. In M. T. Hallinan, *Handbook of the Sociology of Education* (pp. 137-160). New York: Kluwer Academic/Plenum Publisher.
- Stadelmann, S., Perren, S., Groeben, M., & Klitzing, K. (2010, March). Parental separation and children's behavioral/emotional problems: The impact of parental representations and family conflict. *Family Process*, 49(1), 92-108.
- Steele, C. F. (2009). *The inspired teacher: How to know one, grow one, or be one*. Alexandria, Virginia, USA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Stewart, E. A. (2003, September). School social bonds, school climate, and school misbehavior: A multilevel analysis. *Justice Quarterly*, 20(3), 575-604.
- Stronge, J. H. (2007). *Qualities of effective teachers*. Virginia: Association for Supervision and Curriculum Development.

- Sugarman, B. (1973). *The School and Moral Development*. London: Croom Held Ltd.
- Sugiyono. (2004). *Metode penelitian bisnis*. Bandung: Alfabeta, CV.
- Tam Yeow Kwai. (2006). *Pendidikan Moral Konsep dan Pedagogi Pendidikan Guru*. Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Tan Sun Seng. (2005). Sekolah bercirikan disiplin positif. *Jurnal Pendidikan PKPSM*, 70-88.
- Tuan Sheikh Mokhsin Abdullah. (1994, Mac). Masalah remaja dari perspektif persekolahan. *Wawasan*, 9(1), pp. 36-50.
- Vishalache Balakrishnan. (2008). Realiti Pendidikan Moral Di Malaysia. In Nik Azis Nik Pa, & Noraini Idris, *Perjuangan Memperkasakan Pendidikan di Malaysia Pengalaman 50 Tahun Merdeka* (pp. 353-368). Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Walker, H. M., Ramsey, E., & Gresham, F. M. (2004). *Antisocial behavior in school*. California: Wadsworth/Thomson Learning.
- Wan, H. C., Huan, V. S., Choon, L. Q., Lay, S. Y., & Ang, R. P. (2010). Teacher-student relationship: The influence of teacher interpersonal behaviours and perceived beliefs about teachers on the school adjustment of low achieving students in Asian middle schools. *School Psychology International*, 31(3), 312-328. doi:10.1177/0143034310366207
- Wilkins, J. (2014, Fall). Good teacher-student relationships: Perspectives of teacher \s in Urban High Schools. *American Secondary Education*, 43(1), 52-68.
- Woods, P. (1990). *The happiest days? How pupils cope with school*. London: The Falmer Press.