



**UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA**

***PENGGUNAAN TEKNIK DAN INTERVENSI KAUNSELING DALAM  
MENANGANI PELAJAR BERISIKO DI SEKOLAH MENENGAH***

***MUNIRAH BINTI AHMAD KAMIL***

**FPP 2013 79**



**PENGUNAAN TEKNIK DAN INTERVENSI KAUNSELING DALAM  
MENANGANI PELAJAR BERISIKO DI SEKOLAH MENENGAH**

Oleh

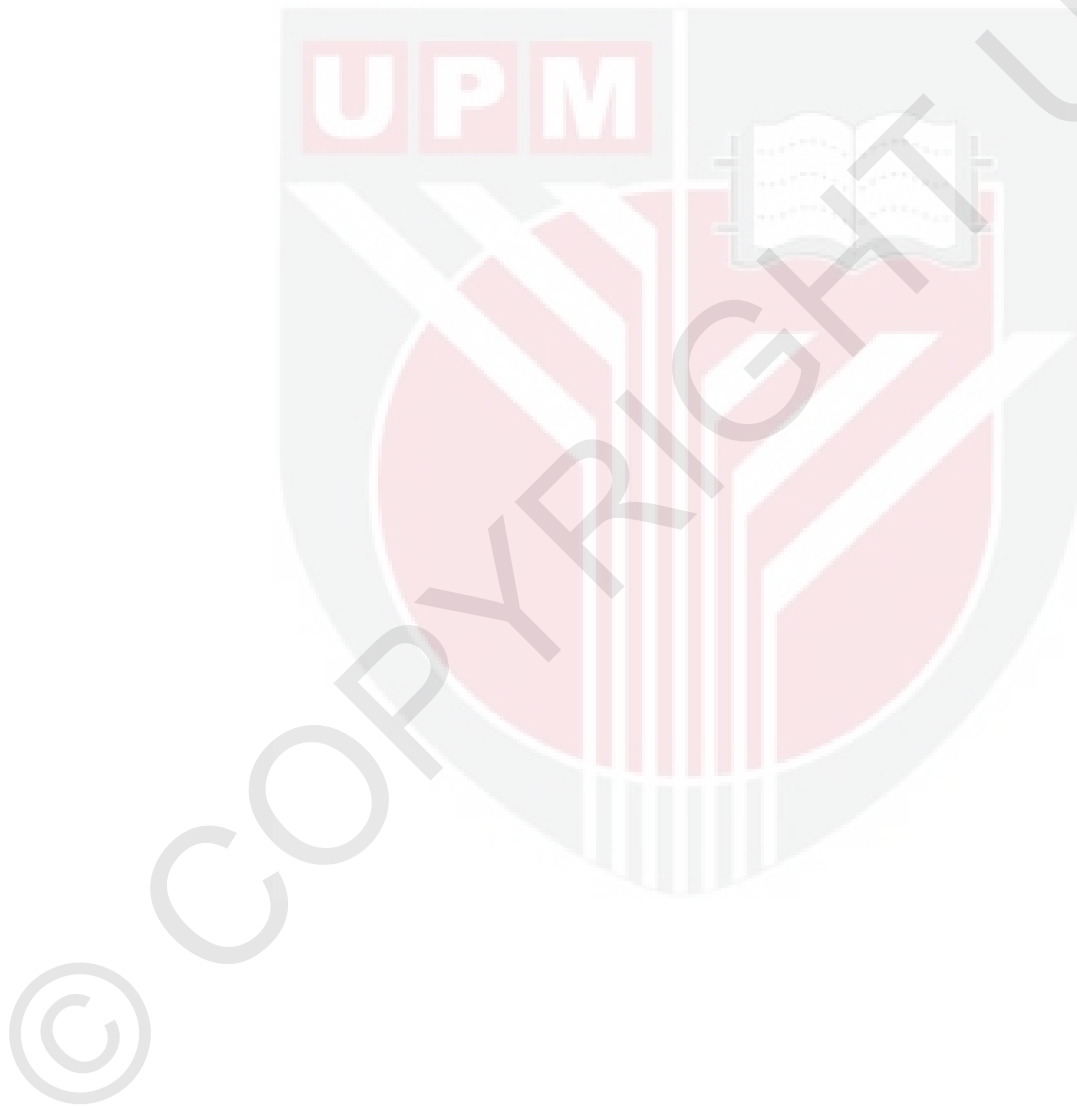
**MUNIRAH BINTI AHMAD KAMIL**

**Tesis Dikemukakan ke Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti Putra  
Malaysia, sebagai Memenuhi Syarat Keperluan untuk Ijazah Master Sains**

**Februari 2013**

Semua bahan yang terkandung dalam tesis ini, termasuk tanpa had teks, logo, ikon, gambar dan semua karya seni lain, adalah bahan hak cipta Universiti Putra Malaysia kecuali dinyatakan sebaliknya. Penggunaan mana-mana bahan yang terkandung dalam tesis ini dibenarkan untuk tujuan bukan komersil daripada pemegang hak cipta. Penggunaan komersil bahan hanya boleh dibuat dengan kebenaran bertulis terdahulu yang nyata daripada Universiti Putra Malaysia.

Hak cipta © Universiti Putra Malaysia



Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia  
sebagai memenuhi keperluan untuk ijazah Master Sains

**PENGGUNAAN TEKNIK DAN INTERVENSI KAUNSELING DALAM  
MENANGANI PELAJAR BERISIKO DI SEKOLAH MENENGAH**

Oleh

**MUNIRAH BINTI AHMAD KAMIL**

**Februari 2013**

**Penyelia : Wan Marzuki Wan Jaafar, PhD, KB, PA**  
**Fakulti : Pengajian Pendidikan**

Kajian deskriptif tinjauan ini bertujuan untuk mengenalpasti penggunaan teknik dan intervensi kaunseling yang digunakan oleh guru bimbingan dan kaunseling dalam menangani pelajar berisiko di sekolah menengah dengan memberi fokus pada dua aspek iaitu teknik berasaskan teori kaunseling dan kaedah intervensi bagi pelajar berisiko. Seramai 140 orang guru bimbingan dan kaunseling di sekolah menengah di Selangor terlibat dalam kajian ini. Instrumen yang digunakan ialah Inventori Penggunaan Teknik dan Intervensi Kaunseling (IPTIK) yang dibina sendiri oleh pengkaji selari dengan tujuan kajian. Inventori ini mempunyai nilai kesahan kandungan di antara .79 hingga .88 manakala nilai kebolehpercayaan keseluruhan ialah .969. Data yang diperolehi telah dianalisis menggunakan statistik deskriptif iaitu min, sisihan piawai, kekerapan dan peratusan. Dapatan kajian telah memberikan bukti empirikal tentang penggunaan secara sangat kerap bagi teknik mendengar secara aktif (66.4%) dan tahap penggunaan yang tinggi bagi pendekatan kognitif (min=3.56, sp=.760). Di samping itu, dapatan kajian turut membuktikan penggunaan secara sangat kerap bagi kaedah bimbingan individu (60.7%) dan tahap penggunaan yang tinggi bagi kaedah intervensi secara individu (min=4.18, sp=.655) dalam intervensi kaunseling yang dijalankan oleh guru bimbingan dan kaunseling kepada pelajar berisiko. Dapatan kajian juga telah mengenalpasti lima masalah disiplin yang paling banyak pernah ditangani oleh guru bimbingan dan kaunseling dengan masing-masing mencatatkan 99.3% iaitu menghisap rokok, mengganggu pengajaran dan pembelajaran, tidak menghormati guru, bermain dalam kelas dan ponteng sekolah. Kesimpulannya, intervensi kaunseling bagi pelajar berisiko telah dilakukan secara komprehensif demi membantu perkembangan sendiri dan mengubah tingkah laku mereka sekaligus dapat mengurangkan masalah disiplin di sekolah dengan mengaplikasikan teknik berasaskan teori kaunseling dan kaedah intervensi yang tertentu. Hal tersebut adalah selari dengan Teori Pembelajaran Sosial yang mengambil kira peranan kognitif dalam pembentukan tingkah laku seseorang remaja selain menjelaskan bahawa tingkah laku manusia ialah akibat daripada pengaruh interaksi antara kognitif, persekitaran dan perlakuan manusia lain. Justeru, dapatan kajian ini

telah memberikan input kepada pelbagai pihak yang terlibat secara langsung atau tidak langsung dalam intervensi kaunseling bagi pelajar berisiko di sekolah menengah.



Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in  
fulfilment of the requirement for the degree of Master of Science

**USE OF TECHNIQUES AND COUNSELING INTERVENTION IN  
ADDRESSING AT-RISK STUDENTS IN SECONDARY SCHOOL**

By

**MUNIRAH BINTI AHMAD KAMIL**

**February 2013**

**Chairman : Wan Marzuki Wan Jaafar, PhD, KB, PA**  
**Faculty : Educational Studies**

This exploratory descriptive study aim to identify the use of techniques and counseling intervention by guidance and counseling teacher in addressing at-risk student in secondary school, by focusing on two aspects which are technique based on counseling theory and intervention method for at-risk students. One hundred and forty guidance and counseling teachers in secondary school in Selangor were involved in this study. A self-build instrument based on the purpose of the study called Use of Techniques and Counseling Intervention Inventory (IPTIK) was employed. The content validity of this inventory is between .79 to .88, while the overall reliability is .969. The data was then analyzed by using descriptive statistics consists of mean, standard deviation, frequency and percentage. This study provide empirical evidence of the frequent use of active listening technique (66.4%) and high level of usage of cognitive approach (mean=3.56, sd=.760). In addition, the findings also prove the frequent use of the individual guidance method (60.7%) and high level of usage for individual intervention method (mean=4.18, sd=.655) in the counseling intervention conducted by guidance and counseling teachers to the at-risk students. The findings also have identified five disciplinary problems which were handled frequently (99.3%) by guidance and counseling teachers which are smoking, disturbing the teaching and learning process, disrespectful to teachers, playing in the class and truancy. In conclusion, counseling intervention for at-risk students was done comprehensively in order to assist the development of self and change their behaviour, thus helping to reduce school discipline problems by applying particular techniques based on counseling theory and intervention methods. This is in line with the Social Learning Theory that takes into account the cognitive role in the formation of young's people behaviour, and explain that human behaviour is the result of the influence of the interaction between cognitive, environment and other human behaviour. Therefore, this study has provided input to various parties involved directly or indirectly in the counseling intervention for at-risk students in secondary schools.

## PENGHARGAAN

Segala puji bagi Allah s.w.t. serta selawat dan salam kepada junjungan besar Nabi Muhammad s.a.w. Syukur ke hadrat Ilahi kerana dengan izin dan limpah kurniaNya saya dapat menyiapkan kajian dan menyempurnakan penulisan tesis ini. Sesungguhnya perjalanan ini penuh dengan pengajaran dan pengalaman yang tidak ternilai buat saya. Untuk itu, setinggi-tinggi penghargaan ditujukan kepada Dr. Wan Marzuki Wan Jaafar, penyelia dan pembimbing yang banyak bersabar dan tidak jemu memberi dorongan, tunjuk ajar serta sentiasa meluangkan masa untuk perbincangan, menyemak dan menilai kajian ini. Ucapan terima kasih yang tidak terhingga juga kepada Dr. Maznah Baba atas komitmen, teguran, cadangan dan sokongan yang diberikan sepanjang kajian ini dijalankan. Istimewa buat Profesor Dr. Othman Dato' Haji Mohamed, jasa dan budimu tidak mampu dibalas dan akan kukenang buat selamanya, terima kasih kerana memberi peluang ini.

Terima kasih juga kepada semua yang memberi kerjasama dan terlibat dalam kajian ini secara langsung ataupun secara tidak langsung khususnya buat panel pengesahan instrumen kajian, guru-guru bimbingan dan kaunseling di Selangor, Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pelajaran Malaysia, Jabatan Pelajaran Selangor, pihak pentadbiran sekolah, pensyarah-pensyarah kaunseling serta semua kakitangan akademik dan sokongan di Fakulti Pengajian Pendidikan, Universiti Putra Malaysia dalam membolehkan kajian ini dijalankan dengan jayanya.

Buat emak dan abah tercinta yang telah banyak bersusah-payah dalam mengiringi langkah kehidupan anakmu ini, Encik Ahmad Kamil Mohd Ariff dan Puan Rohani Jusoh, adik-beradik (Nurhayati, Muhammad Musyrif, Muhammad Anwar, Muhammad dan Muhammad Syafiq) dan ahli keluarga, terima kasih yang tidak terhingga atas kesabaran, pengorbanan dan doa restu kalian. Ucapan terima kasih juga dirakamkan khas buat insan tersayang, Jafly Hj. Jaapar yang telah banyak berkorban, bersabar dan tidak pernah jemu memberikan sokongan serta jutaan terima kasih kepada seluruh ahli keluarga Allahyarham Hj. Jaapar Johar dan Hj. Fauziah Ali atas titipan doa yang tidak pernah putus.

Seterusnya dengan penuh rasa takzim saya ucapkan jutaan terima kasih kepada rakan-rakan seperjuangan terutamanya kepada Puan Saptuyah Barahim, Cik Nur Hafizah Mohd Ali, Encik Jafny Hj. Jaapar dan isteri, Puan Rohani Hj. Idris, Dr. Rakesh Sharma, Puan Kamariah Derasol, Puan Hidayah Roslan, Puan Roshafiza Hassan, Cik Zuraini Jusoh dan Puan Endang Pertiwi Saily serta kepada semua pihak yang berkenaan yang telah banyak memberi dorongan, semangat, bantuan, kerjasama dan sokongan dalam meniti hari-hari yang sukar dan meraikan hari-hari yang indah bersama. Kalian adalah sumber inspirasiku dan hanya Allah yang mampu membalas segala kebaikan yang kalian berikan.

Tesis ini telah dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi syarat keperluan untuk Ijazah Master Sains. Ahli Jawatankuasa Penyeliaan adalah seperti berikut:

**Wan Marzuki Wan Jaafar, PhD, KB, PA**

Pensyarah Kanan  
Fakulti Pengajian Pendidikan  
Universiti Putra Malaysia  
(Pengerusi)

**Maznah Baba, PhD, KB, PA**

Pensyarah Kanan  
Fakulti Pengajian Pendidikan  
Universiti Putra Malaysia  
(Ahli)

---

**BUJANG KIM HUAT, PhD**

Profesor dan Dekan  
Sekolah Pengajian Siswazah  
Universiti Putra Malaysia

Tarikh:



## JADUAL KANDUNGAN

	<b>Muka Surat</b>
<b>ABSTRAK</b>	i
<b>ABSTRACT</b>	iii
<b>PENGHARGAAN</b>	iv
<b>PENGESAHAN</b>	v
<b>PERAKUAN</b>	vii
<b>SENARAI JADUAL</b>	xi
<b>SENARAI RAJAH</b>	xiv
<b>SENARAI LAMPIRAN</b>	xv
<b>SENARAI SINGKATAN</b>	xvi
<b>BAB</b>	
<b>1 PENGENALAN</b>	<b>1</b>
1.0 Pendahuluan	1
1.1 Latar Belakang Kajian	1
1.2 Pernyataan Masalah	4
1.3 Objektif Kajian	6
1.3.1 Objektif Umum	6
1.3.2 Objektif Khusus	6
1.4 Persoalan Kajian	6
1.5 Kepentingan Kajian	7
1.6 Limitasi Kajian	8
1.7 Definisi Konsep dan Operasional	9
1.7.1 Teknik Berasaskan Teori Kaunseling	9
1.7.2 Kaedah Intervensi bagi Pelajar Berisiko	10
1.7.3 Masalah Disiplin Pelajar Berisiko	10
1.7.4 Pelajar Berisiko	11
1.7.5 Guru Bimbingan dan Kaunseling	11
1.8 Ringkasan	12
<b>2 TINJAUAN LITERATUR</b>	<b>13</b>
2.0 Pendahuluan	13
2.1 Kajian Lepas Berkaitan Masalah Disiplin Pelajar Berisiko	13
2.2 Kajian Lepas Berkaitan Intervensi Kaunseling	19
2.3 Kajian Lepas Berkaitan Teknik Berasaskan Teori Kaunseling	27
2.4 Pendekatan Teori	34
2.4.1 Pendekatan Psikoanalitik	36
2.4.2 Pendekatan Tingkah Laku	36
2.4.3 Pendekatan Humanistik	37
2.4.4 Pendekatan Kognitif	38
2.4.5 Teori-Teori Pembelajaran	38
2.4.6 Teori Pembelajaran Sosial	40
2.4.7 Model Komprehensif Kaunseling Sekolah	43

2.5	Kerangka Teoritikal Kajian	45
2.6	Kerangka Konseptual Kajian	47
2.7	Ringkasan	48
<b>3</b>	<b>METODOLOGI</b>	<b>50</b>
3.0	Pendahuluan	50
3.1	Reka Bentuk Kajian	50
3.2	Lokasi Kajian	51
3.3	Populasi dan Sampel Kajian	52
	3.3.1 Penentuan Saiz Sampel	52
	3.3.2 Teknik Persampelan	55
3.4	Instrumen Kajian	56
3.5	Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen	60
3.6	Kajian Rintis	61
3.7	Prosedur Kajian	63
3.8	Penganalisan Data Statistik	65
3.9	Ringkasan	65
<b>4</b>	<b>DAPATAN KAJIAN</b>	<b>66</b>
4.0	Pendahuluan	66
4.1	Profil Demografi Responden	66
4.2	Masalah Disiplin Pelajar Berisiko	76
4.3	Teknik Berasaskan Teori Kaunseling	81
4.4	Kaedah Intervensi bagi Pelajar Berisiko	89
4.5	Ringkasan	97
<b>5</b>	<b>KESIMPULAN, PERBINCANGAN DAN CADANGAN</b>	<b>99</b>
5.0	Pendahuluan	99
5.1	Masalah Disiplin Pelajar Berisiko	99
5.2	Teknik Berasaskan Teori Kaunseling	103
5.3	Kaedah Intervensi bagi Pelajar Berisiko	110
5.4	Kesimpulan	113
5.5	Implikasi	115
	5.5.1 Implikasi Teoritikal	115
	5.5.2 Implikasi Praktikal	115
5.6	Cadangan	116
5.7	Cadangan Kajian Lanjutan	118
5.8	Penutup	119
	<b>RUJUKAN</b>	<b>121</b>
	<b>LAMPIRAN</b>	<b>135</b>
	<b>BIODATA PELAJAR</b>	<b>147</b>

## SENARAI JADUAL

Jadual		Muka Surat
3.1	Pecahan saiz sampel berdasarkan kaedah persampelan rawak berlapis mengikut jumlah sekolah di Pejabat Pelajaran Daerah (PPD)	55
3.2	Taburan item soal selidik mengikut aspek kajian	57
3.3	Taburan item dalam Bahagian B mengikut subdimensi	58
3.4	Perincian skala likert lima mata dalam Bahagian C	59
3.5	Taburan item dalam Bahagian D mengikut subdimensi	59
3.6	Nilai kesahan kandungan bagi instrumen kajian	60
3.7	Nilai kebolehpercayaan bagi instrumen kajian	63
4.1	Taburan responden mengikut umur	66
4.2	Taburan responden mengikut jantina, bangsa, agama dan status perkahwinan	67
4.3	Taburan responden mengikut pendidikan tertinggi dan pengkhususan	69
4.4	Taburan responden mengikut tahun mula berkhidmat dan tempoh perkhidmatan sebagai guru bimbingan dan kaunseling sepenuh masa	70
4.5	Taburan responden mengikut status sebagai Kaunselor Berdaftar	72
4.6	Taburan responden mengikut status pemegang Perakuan Amalan	73
4.7	Bilangan Guru Bimbingan dan Kaunseling dan bilangan pelajar di sekolah	75
4.8	Taburan masalah disiplin bagi tingkah laku jenayah yang ditangani oleh responden	76

4.9	Taburan masalah disiplin bagi tingkah laku lucah yang ditangani oleh responden	77
4.10	Taburan masalah disiplin bagi tingkah laku musnah yang ditangani oleh responden	78
4.11	Taburan masalah disiplin bagi tingkah laku tidak jujur yang ditangani oleh responden	79
4.12	Taburan masalah disiplin bagi tingkah laku tidak sopan yang ditangani oleh responden	80
4.13	Taburan min dan sisihan piawai mengikut dimensi teknik berasaskan teori kaunseling	81
4.14	Taburan min dan sisihan piawai mengikut pendekatan psikoanalitik atau psikodinamik	82
4.15	Taburan responden berdasarkan skala likert mengikut pendekatan psikoanalitik atau psikodinamik	83
4.16	Taburan min dan sisihan piawai mengikut pendekatan humanistik	84
4.17	Taburan responden berdasarkan skala likert mengikut pendekatan humanistik	85
4.18	Taburan min dan sisihan piawai mengikut pendekatan tingkah laku	85
4.19	Taburan responden berdasarkan skala likert mengikut pendekatan tingkah laku	86
4.20	Taburan min dan sisihan piawai mengikut pendekatan kognitif	87
4.21	Taburan responden berdasarkan skala likert mengikut pendekatan kognitif	88
4.22	Taburan min dan sisihan piawai mengikut dimensi kaedah intervensi bagi pelajar berisiko	89
4.23	Taburan min dan sisihan piawai mengikut kaedah individu	90
4.24	Taburan responden berdasarkan skala likert mengikut kaedah individu	91

4.25	Taburan min dan sisihan piawai mengikut kaedah kelompok	91
4.26	Taburan responden berdasarkan skala likert mengikut kaedah kelompok	92
4.27	Taburan min dan sisihan piawai mengikut kaedah perundingan atau konsultasi	93
4.28	Taburan responden berdasarkan skala likert mengikut kaedah perundingan atau konsultasi	93
4.29	Taburan min dan sisihan piawai mengikut kaedah rujukan	94
4.30	Taburan responden berdasarkan skala likert mengikut kaedah rujukan	95
4.31	Taburan min dan sisihan piawai mengikut kaedah projek khas	96
4.32	Taburan responden berdasarkan skala likert mengikut kaedah projek khas	97

## SENARAI RAJAH

<b>Rajah</b>		<b>Muka Surat</b>
2.1	Hierarki Keperluan Maslow	35
2.2	Model <i>Bandura's Triadic Reciprocal Determinism</i>	41
2.3	Model Komprehensif Kaunseling Sekolah	44
2.4	Kerangka Teoritikal Kajian	46
2.5	Kerangka Konseptual Kajian	48

## SENARAI LAMPIRAN

Lampiran		Muka Surat
3.1	Inventori Penggunaan Teknik dan Intervensi Kaunseling (IPTIK)	135
3.2	Senarai Panel bagi Pengesahan Kandungan Instrumen Kajian	144
3.3	Surat Kebenaran Menjalankan Penyelidikan daripada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pelajaran Malaysia	145
3.4	Surat Kebenaran Menjalankan Penyelidikan daripada Jabatan Pelajaran Selangor	146

## SENARAI SINGKATAN

AIDS	<i>Acquired Immune Deficiency Syndrome</i>
ASCA	<i>American School Counselor Association</i>
BPPDP	Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
GBK	Guru Bimbingan dan Kaunseling
GBKSM	Guru Bimbingan dan Kaunseling Sepenuh Masa
HIV	<i>Human Immunodeficiency Virus</i>
IAB	Institut Aminuddin Baki
IPTIK	Inventori Penggunaan Teknik dan Intervensi Kaunseling
KB	Kaunselor Berdaftar
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
N	Populasi
PA	Perakuan Amalan
PIBG	Persatuan Ibu Bapa dan Guru
PPD	Pejabat Pelajaran Daerah
PROSTAR	Program Sihat Tanpa AIDS untuk Remaja
PRS	Pembimbing Rakan Sebaya
sp	sisihan piawai
TESL	<i>Teaching English as Second Language</i>



# BAB 1

## PENGENALAN

### 1.0 Pendahuluan

Bab ini akan membincangkan tentang perkara asas yang berkaitan dengan kajian yang meliputi latar belakang kajian. Pengkaji juga membincangkan pernyataan masalah berkaitan dengan penggunaan teknik dan intervensi kaunseling dalam menangani pelajar berisiko di sekolah menengah. Seterusnya, pengkaji menyatakan objektif kajian, kepentingan kajian, limitasi kajian dan definisi operasional. Persoalan kajian pula dibentuk untuk membantu pengkaji mencapai objektif kajian ini.

### 1.1 Latar Belakang Kajian

Sektor pendidikan di Malaysia sedang berusaha ke arah mencapai status pendidikan bertaraf dunia. Pelbagai transformasi secara dinamik telah dirancang melalui pelbagai dasar dan program untuk menjadikan Malaysia sebagai pusat kecemerlangan pendidikan di rantau Asia dan antarabangsa dalam abad ke-21. Usaha ke arah matlamat ini sama sekali tidak mengabaikan pembangunan sahsiah pelajar. Elemen dalam Falsafah Pendidikan Kebangsaan yang mementingkan perkembangan potensi individu secara menyeluruh dan bersepadu untuk mewujudkan insan yang seimbang dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani sentiasa diberikan penekanan dalam setiap dasar dan program yang telah direncanakan.

Kaunseling merupakan salah satu bidang yang telah dikenalpasti mampu menjadi pemangkin dalam perkembangan dan pertumbuhan potensi pelajar dan seluruh komuniti sekolah. Penubuhan perkhidmatan ini adalah bersesuaian dengan tuntutan Falsafah Pendidikan Kebangsaan yang ingin melahirkan insan yang seimbang dan harmonis yang bukan sahaja kaya dengan ilmu pengetahuan bahkan berakhlak mulia serta bertanggungjawab dan memberi sumbangan kepada masyarakat. Selari dengan kepentingan itu, perkhidmatan kaunseling perlu diadakan di setiap peringkat pendidikan kerana keperluan dan kehendak pelajar adalah berbeza pada peringkat pendidikan yang berbeza (Zunker, 2002).

Seiring dengan perkembangan zaman, kaunseling turut berkembang di Malaysia dan telah mengalami pelbagai penambahbaikan demi memastikan kualiti perkhidmatan yang diberi mencapai mutu yang boleh dibanggakan. Perkhidmatan bimbingan dan kaunseling yang wujud di sekolah pada hari ini berakar umbi daripada perkhidmatan bimbingan di sekolah menengah yang mula diperkenalkan pada tahun 1939 dengan memberi tumpuan penuh terhadap panduan kerjaya. Sejak dari itu, perkhidmatan ini telah mengalami

kemajuan pesat dan terus berkembang di bawah kendalian guru bimbingan dan kaunseling yang bertindak sebagai kaunselor sekolah.

Martabat profesion kaunseling ini terus diangkat dan diakui kepentingannya apabila Kementerian Pelajaran Malaysia meluluskan perlantikan Guru Bimbingan dan Kaunseling Sepenuh Masa (GBKSM) bermula pada tahun 1996. Serentak dengan perlantikan tersebut, Kementerian Pelajaran Malaysia telah menggariskan 26 bidang tugas yang perlu dilaksanakan oleh guru bimbingan dan kaunseling merangkumi tujuh bidang utama iaitu akademik, kerjaya, psikosial dan kesejahteraan mental, keibubapaan, pembangunan diri, pendidikan pencegahan dadah/rokok/inhalan dan HIV/AIDS serta pengurusan dan pentadbiran (Kementerian Pendidikan Malaysia [KPM], 2010a). Langkah ini telah memastikan perlaksanaan perkhidmatan bimbingan dan kaunseling yang lebih khusus dan menyeluruh di sekolah.

Sehubungan itu, intervensi kaunseling dalam bidang yang sungguh luas ini amat memerlukan penggunaan teknik yang teratur, sistematik dan berkesan untuk menjamin kelancaran dan kesempurnaan tugas. Othman Mohamed (2005) menyatakan bahawa guru bimbingan dan kaunseling terlibat dalam kehendak proses pengurusan yang memerlukan keupayaan untuk mengubah sesuatu idea yang abstrak kepada suatu rancangan yang realistik. Ini bermakna, idea dan perancangan untuk menyalurkan bantuan kepada para pelajar akan dapat direalisasikan dengan penggunaan teknik terutamanya teknik-teknik berasaskan teori kaunseling dan kaedah-kaedah intervensi yang mempunyai langkah-langkah tertentu bermula dengan peringkat perancangan sehinggalah ke peringkat penyampaian intervensi dan kemudiannya penilaian semula intervensi yang telah diberikan bagi tujuan penambahbaikan.

Selain itu, intervensi kaunseling boleh direalisasikan dengan cara melaksanakan program-program bimbingan dan kaunseling yang dapat membimbing, memberi maklumat, mengenalpasti kebolehan diri, melakukan perubahan, membuat keputusan, menentukan matlamat dan seterusnya mencapai matlamat tersebut (Othman Mohamed, 2005). Pendek kata, intervensi kaunseling memenuhi sifatnya yang berorientasikan perkembangan, pemulihan dan pencegahan yang berupaya melahirkan pelajar yang kukuh jati dirinya dalam menghadapi cabaran hidup semasa sama ada di persekitaran sekolah mahupun di luar sekolah.

Hal ini adalah sangat penting kerana pelajar sekolah yang sedang meniti alam remaja pada hari ini ialah golongan yang bakal mewarnai pentas pembangunan negara dan penentu kepada jatuh bangun generasi akan datang. Namun begitu, terlalu banyak rungutan yang memperkatakan tentang kenakalan remaja yang terlibat dengan pelbagai aktiviti yang kurang sihat seperti gejala sosial dan perlakuan jenayah sehingga menyebabkan mereka cenderung untuk melakukan pelbagai salah laku disiplin di sekolah (Sharkey & Fenning, 2012; Chin, Dowdy, Jimerson, & Jeremy, 2012; Hawken, O'Neill, & MacLeod, 2011; Nik, Zaleha, & Sahari, 2010; Syed Ismail, 2007; Rokiah Ismail, 2000a; 2000b).

Kecenderungan ini berpunca daripada pelbagai faktor yang menyebabkan pelajar tersebut dianggap sebagai berisiko iaitu (1) faktor berkaitan dengan sekolah yang meliputi organisasi sekolah, iklim sekolah, sistem pengajaran, kandungan kurikulum dan budaya guru; (2) faktor yang berkaitan dengan pelajar itu sendiri termasuklah konsep sendiri pelajar, aspirasi dan jangkaan pelajar terhadap masa hadapannya serta kepercayaan terhadap keupayaan akademik mereka; (3) faktor berkaitan komuniti termasuklah pandangan masyarakat terhadap pelajar berisiko dan kerjasama masyarakat dengan pihak sekolah; serta (4) faktor berkaitan dengan keluarga termasuklah status sosioekonomi, aspirasi dan jangkaan ibu bapa terhadap anak-anak serta kesungguhan ibu bapa untuk menerima hakikat bahawa anak mereka merupakan pelajar berisiko (Ab. Rahim Bakar, 2008).

Menurut Costenbader dan Markson (1998) serta Dupper (1998), remaja belum mampu berfikir dengan rasional dan mereka tidak boleh didampingi dengan kekerasan, terlalu berdisiplin, menggunakan kuasa serta menyalahkan mereka apabila melakukan perbuatan yang salah. Kekerasan hanya akan menyebabkan remaja berasa dirinya tidak disayangi dan ditentang. Malah, Sabri Mohamad Sharif (1997) dalam rencananya yang bertajuk 'Kaunseling Cara Terbaik Atasi Masalah Belia' menekankan bahawa manusia itu terbina atas dua sifat yang tidak dapat dipisahkan iaitu lupa (nesiya) dan lalai (ghatlah). Oleh sebab itulah manusia sentiasa memerlukan bimbingan dalam menjalani kehidupan. Justeru, intervensi kaunseling dilihat sebagai salah satu alternatif yang dapat memberi bimbingan kepada pelajar dan membantu menyelesaikan masalah disiplin dengan memberi penekanan terhadap aspek psikologi dalam usaha mengubah tingkah laku negatif.

Intervensi kaunseling mengambil berat akan kenyataan bahawa walaupun pelajar berisiko mempunyai persamaan dari segi tingkah laku antisosial, masih terdapat perbezaan di antara mereka terutamanya dari segi latar belakang budaya dan sosioekonomi. Latar belakang budaya dan sosioekonomi mampu mempengaruhi tingkah laku pelajar dan seringkali menjadi faktor penyumbang kepada salah laku disiplin di sekolah. Dengan itu, pelbagai strategi perlu dirangka, dirancang dan dilaksanakan bagi memberikan intervensi yang paling berkesan dalam usaha untuk membantu mereka. Strategi tersebut bukanlah bersifat tetap atau *rigid* tetapi bersesuaian dengan sifat manusia yang unik dan tidak sama di antara satu individu dengan individu yang lain. Ciri-ciri fleksibel inilah yang menjadikan intervensi kaunseling sebagai satu profesion yang istimewa.

Melalui intervensi yang dijalankan oleh guru bimbingan dan kaunseling, pelajar dapat dibantu untuk memperkembangkan tanggungjawab membuat keputusan dan perancangan masa depan. Walau bagaimanapun, kaedah dan teknik kaunseling yang bagaimanakah paling sesuai untuk mendepani segala isu dan halangan dalam memastikan pelajar dapat menjalani kehidupan dan pembelajaran yang berkualiti tanpa terjebak dalam salah laku disiplin? Jawapannya mungkin berbeza bagi setiap guru bimbingan dan kaunseling yang

mempunyai pengalaman, latar belakang pendidikan dan budaya yang berlainan. Kepelbagaian ini memberikan variasi dalam pendekatan mereka semasa menjalankan intervensi kaunseling. Malah kaunselor yang proaktif dan kreatif turut mempunyai gaya kaunseling yang unik dan tersendiri dalam usaha mereka untuk memberikan perkhidmatan yang terbaik.

Menurut Schmidt (2003), asas yang menjamin keberkesanan kaunselor ialah kelayakan dan latihan dalam bidang kaunseling. Namun begitu, intervensi kaunseling yang mantap dapat menyerlahkan lagi nilai sebenar sesebuah perkhidmatan bimbingan dan kaunseling di sekolah. Intervensi kaunseling yang berkesan boleh diperolehi daripada kaunselor yang mempunyai ciri-ciri seperti yang dicadangkan oleh *American School Counselor Association* (ASCA). Institusi ini menyatakan kaunselor sekolah perlu mempunyai kemahiran dalam menangani keperluan peribadi, sosial dan kerjaya pelajar yang secara langsung memberi kesan terhadap kejayaan akademik. Kaunselor sekolah juga perlu berupaya untuk melaksanakan program-program yang membantu sekolah untuk mencapai misi kejayaan dalam bidang akademik tanpa mengabaikan keperluan para pentadbir, guru-guru, ibu bapa dan masyarakat (*American School Counselor Association* [ASCA], 2005).

Bagi memberikan penjelasan yang lebih tepat tentang peranan kaunselor dalam memacu kejayaan pelajar, ASCA telah membina satu kerangka kerja yang komprehensif yang dinamakan sebagai *ASCA National Model*. Model ini memiliki empat kuadran iaitu kuadran asas (foundation), kuadran penyampaian (delivery), kuadran pengurusan (management) dan kuadran akauntabiliti (accountability). Keempat-empat kuadran ini saling menyokong antara satu sama lain untuk memastikan perkhidmatan bimbingan dan kaunseling dapat memberi faedah yang paling maksimum kepada pelajar.

## **1.2 Pernyataan Masalah**

Sejak beberapa tahun yang lepas, negara telah mencatatkan peningkatan kadar jenayah dalam kalangan pelajar. Pada masa yang sama, masalah salah laku disiplin dalam kalangan pelajar terus meningkat. Statistik daripada Kementerian Pelajaran Malaysia (2010b) menunjukkan sebanyak 72,557 orang pelajar sekolah menengah terbabit dalam pelbagai salah laku disiplin pada tahun 2010. Antara kes salah laku yang sering dilakukan termasuklah jenayah (17,595 kes), ponteng sekolah (19,545 kes), kelakuan kurang sopan (18,346 kes), kekemasan diri (21,384 kes), tidak mementingkan masa (17,808 kes), kelucahan (3,031 kes), vandalisme (5,212 kes) dan kenakalan (8,563 kes). Statistik ini dapat menggambarkan kejadian salah laku disiplin yang berlaku di sekolah dan membuktikan tentang kewujudan pelajar berisiko yang perlu ditangani oleh semua warga sekolah. Statistik ini juga secara tidak langsung dapat mencabar kredibiliti guru bimbingan dan kaunseling serta keupayaan mereka dalam memberikan intervensi yang berkesan boleh dipersoalkan.

Sehubungan dengan itu, perkhidmatan bimbingan dan kaunseling yang diuruskan oleh guru bimbingan dan kaunseling di sekolah tidak lagi boleh bersifat reaktif tetapi perlu menjadi proaktif, preventif dan komprehensif dalam menguruskan intervensi kaunseling bagi pelajar berisiko. Ciri-ciri perkhidmatan sedemikian menggalakkan kolaborasi antara kaunselor dengan guru-guru, ibu bapa, para pentadbir dan anggota masyarakat dalam usaha memberikan intervensi yang mempunyai impak positif kepada pelajar (ASCA, 2005).

Baker dan Gerler (2001) mendapati hukuman fizikal, penalti dan pelbagai bentuk hukuman disiplin yang lain kurang membantu pelajar berisiko berbanding bimbingan dan panduan yang diberikan oleh kaunselor melalui intervensi kaunseling. Dengan kata lain, mereka sebenarnya memerlukan seseorang yang mampu mendengar dan memahami masalah serta punca mereka bertingkah laku negatif. Melalui intervensi kaunseling, pelajar berisiko dapat dibantu untuk memperbaiki diri dan hidup mereka sekaligus mengelakkan mereka daripada mengulangi tingkah laku yang sama.

Justeru itu, guru bimbingan dan kaunseling perlu bersedia untuk memenuhi tuntutan ini dengan memberikan intervensi yang bersesuaian pada peringkat pertumbuhan dan perkembangan remaja. Keadaan ini perlu difahami sebaiknya untuk memastikan kaedah dan teknik yang digunakan adalah bertepatan dengan situasi dan keadaan pelajar. Kajian lepas mendapati teknik, kaedah dan program-program yang menekankan pendekatan tingkah laku (Chin, Dowdy, Jimerson, & Jeremy, 2012; Hawken, O'Neill, & MacLeod, 2011), pendekatan kognitif (Sharkey & Fenning, 2012) dan pendekatan humanistik (Brigman, Villares, & Webb, 2011a) adalah berkesan dalam menangani salah laku disiplin pelajar.

Guru bimbingan dan kaunseling di Malaysia juga mempunyai pilihan teknik dan pendekatan yang tersendiri berdasarkan kemahiran dan pengalaman masing-masing. Kekerapan kaedah intervensi seperti kaunseling individu, kaunseling kelompok, perundingan atau konsultasi, rujukan dan program-program khas yang dipraktikkan juga mungkin berbeza antara satu sama lain. Namun, yang pasti mereka tidak boleh mengabaikan aspek infrastruktur yang lengkap dan diuruskan dengan baik kerana aspek ini bertindak sebagai penyokong dalam proses menolong antara kaunselor dan klien selain dapat mewujudkan suasana terapeutik (Nazariah & Fauziah, 2008). Oleh itu, penggunaan kaedah intervensi dan teknik berasaskan teori kaunseling bukan sahaja penting dalam meningkatkan keberkesanan intervensi malah penting dalam membentuk persepsi positif terhadap perkhidmatan dan sekaligus menggalakkan pelajar untuk mendapatkan bantuan daripada guru bimbingan dan kaunseling.

Oleh kerana intervensi kaunseling merupakan salah satu intervensi yang menjadi pilihan dalam usaha membantu pelajar berisiko, maka kajian seperti ini adalah wajar dijalankan untuk mengetahui dengan lebih lanjut tentang aspek penggunaan teknik dan intervensi kaunseling terutamanya dari segi teknik berasaskan teori kaunseling, kaedah intervensi dan masalah disiplin pelajar

berisiko yang pernah ditangani oleh guru bimbingan dan kaunseling. Pengkhususan kajian intervensi kaunseling juga perlu dilakukan bagi pelajar berisiko untuk mengenalpasti teknik dan kaedah yang digunakan oleh guru bimbingan dan kaunseling dalam usaha mereka membantu mengubah pelajar berisiko ke tahap yang lebih baik dari segi kognitif, afektif dan tingkah laku.

### **1.3 Objektif Kajian**

Objektif kajian ini terbahagi kepada dua iaitu objektif umum dan objektif khusus.

#### **1.3.1 Objektif Umum**

Kajian ini dijalankan dengan tujuan untuk mengenalpasti penggunaan teknik dan intervensi kaunseling dalam menangani pelajar berisiko melalui dua aspek iaitu aspek teknik berasaskan teori kaunseling dan aspek kaedah intervensi yang digunakan oleh guru bimbingan dan kaunseling dalam menangani pelajar berisiko di sekolah menengah.

#### **1.3.2 Objektif Khusus**

Kajian ini juga mempunyai tiga objektif khusus iaitu:

1. Untuk mengenalpasti masalah disiplin pelajar berisiko yang pernah ditangani oleh guru bimbingan dan kaunseling di sekolah menengah;
2. Untuk mengenalpasti teknik berasaskan teori kaunseling yang digunakan oleh guru bimbingan dan kaunseling untuk membantu pelajar berisiko di sekolah menengah; dan
3. Untuk mengenalpasti kaedah intervensi yang digunakan oleh guru bimbingan dan kaunseling untuk membantu pelajar berisiko di sekolah menengah.

### **1.4 Persoalan Kajian**

Kajian ini akan menjawab beberapa persoalan kajian berikut:

1. Apakah masalah disiplin pelajar yang paling banyak pernah ditangani oleh guru bimbingan dan kaunseling?
2. Apakah teknik berasaskan teori kaunseling yang paling kerap digunakan oleh guru bimbingan dan kaunseling dalam intervensi pelajar berisiko di sekolah menengah?
3. Apakah kaedah intervensi yang paling kerap digunakan oleh guru bimbingan dan kaunseling bagi membantu pelajar berisiko di sekolah menengah?

## 1.5 Kepentingan Kajian

Intervensi kaunseling yang berjaya ialah intervensi yang dapat mengubah pelajar daripada tidak baik menjadi baik dan yang baik menjadi lebih baik dari segi intelek, emosi, rohani, jasmani dan spiritual. Situasi ini menjadikan intervensi kaunseling sebagai salah satu faktor yang membantu arah tuju kehidupan mereka. Oleh yang demikian, kualiti intervensi kaunseling perlu dipelihara demi menjamin keberkesanannya.

Kajian ini diharapkan dapat memberi input atau menjadi bahan pengetahuan baru kepada pihak pentadbiran atasan khususnya di Sektor Pengurusan Kaunseling dan Disiplin, Bahagian Pengurusan Sekolah Harian di Kementerian Pelajaran Malaysia tentang penggunaan teknik dan intervensi kaunseling dalam menangani pelajar berisiko yang dijalankan oleh guru bimbingan dan kaunseling di sekolah menengah. Dengan itu, penilaian dan penambahbaikan boleh dilakukan bagi memastikan guru bimbingan dan kaunseling dapat membantu pelajar berisiko berubah kepada individu yang lebih baik dan berjaya dalam sistem persekolahan.

Di samping itu, dapatan kajian ini boleh digunakan oleh pelbagai pihak terutamanya Kementerian Pelajaran Malaysia dan Jabatan Pelajaran Negeri dalam mengenalpasti dan menentukan strategi intervensi yang berkesan dalam usaha membanteras kejadian salah laku disiplin di sekolah. Situasi ini bukan sahaja akan menjadikan perkhidmatan bimbingan dan kaunseling lebih efisien dalam usaha mencapai visi dan misi perkhidmatannya, malah akan memberi manfaat terhadap pengurusan disiplin sekolah secara keseluruhan.

Hasil kajian ini juga diharap dapat membantu pihak perancang dan pembuat dasar untuk mengenalpasti keperluan pembangunan profesionalisme guru bimbingan dan kaunseling dengan menyediakan kurikulum, prasarana, bantuan, sokongan, aktiviti, latihan, kursus atau program yang bersesuaian untuk meningkatkan lagi kemahiran penggunaan teknik dan prestasi intervensi yang sedia ada pada ketika ini.

Selain itu, guru bimbingan dan kaunseling boleh menggunakan instrumen kajian ini untuk melakukan semakan dan menilai penggunaan teknik berasaskan teori kaunseling serta kaedah intervensi yang digunakan kepada pelajar berisiko dari semasa ke semasa. Dengan ini, guru bimbingan dan kaunseling akan dapat mengenalpasti kelemahan dan kekurangan yang wujud dalam penggunaan teknik dan intervensi mereka. Maka, kajian ini boleh dianggap sebagai permulaan dalam usaha mewujudkan intervensi kaunseling yang paling efektif di Malaysia dalam menangani pelajar berisiko.

Hasil kajian ini juga diharap dapat memberi perspektif baru kepada guru bimbingan dan kaunseling untuk meningkatkan kecekapan mereka dalam menjalankan intervensi kaunseling. Hal ini kerana kajian ini boleh membantu guru bimbingan dan kaunseling memahami tentang teknik berasaskan teori

kaunseling dan kaedah intervensi yang digunapakai oleh guru bimbingan dan kaunseling di sekolah lain. Dengan cara ini, mereka akan mendapat gambaran jelas tentang intervensi kaunseling yang diberikan kepada pelajar berisiko dan boleh melakukan penambahbaikan terhadap kualiti penggunaan teknik dan kaedah intervensi mereka.

Walau bagaimanapun, perkara ini tidak dapat diwujudkan seandainya tiada sokongan daripada pihak pentadbiran sekolah dan kakitangan yang lain. Oleh itu, dapatan kajian ini memberi peluang terbaik kepada komuniti sekolah untuk memahami konsep intervensi kaunseling di sekolah dan secara tidak langsung dapat bersama-sama dengan guru bimbingan dan kaunseling untuk membantu pelajar berisiko.

Kesimpulannya, dapatan kajian ini memberikan maklumat penting dalam bidang perkhidmatan bimbingan dan kaunseling dan dapat dijadikan sumber rujukan dalam penggunaan teknik dan intervensi kaunseling terutamanya dalam menangani masalah pelajar berisiko pada masa hadapan. Dapatan kajian ini juga mampu menambahkan lagi koleksi penyelidikan di samping menjadi bahan dan sumber rujukan kepada pengkaji-pengkaji lain sekaligus dapat memperkayakan budaya ilmu dalam bidang bimbingan dan kaunseling. Maka, adalah diharapkan usaha kecil ini akan dapat membantu dalam usaha merealisasikan visi perkhidmatan iaitu untuk menjadi peneraju utama dalam mewujudkan suasana terapeutik dan kondusif di sekolah menjelang tahun 2015.

### **1.6 Limitasi Kajian**

Setiap kajian mempunyai had dan batasannya yang tersendiri. Dalam kajian ini, beberapa batasan kajian telah dikenalpasti. Kajian ini hanya memberi fokus kepada guru bimbingan dan kaunseling yang berkhidmat di sekolah menengah kebangsaan yang mana sistem pengurusan perkhidmatan bimbingan dan kaunseling mungkin berbeza daripada sekolah menengah berasrama penuh, sekolah menengah kebangsaan agama, sekolah menengah teknik dan juga sekolah menengah jenis kebangsaan. Oleh itu, hasil dapatan kajian tidak dapat digunakan untuk membuat rumusan ke atas guru bimbingan dan kaunseling yang tidak berkhidmat di sekolah menengah kebangsaan.

Di samping itu, kajian ini melibatkan guru bimbingan dan kaunseling yang datang dengan pelbagai latar belakang akademik dan tempoh perkhidmatan selain mempunyai variasi dari segi status Kaunselor Berdaftar dan Perakuan Amalan. Maka, kajian ini tidak dapat memberikan perbezaan penggunaan teknik berasaskan teori kaunseling dan kaedah intervensi dalam kalangan guru bimbingan dan kaunseling tersebut kerana kajian ini tidak memberi fokus terhadap perbezaan latar belakang dan status yang wujud antara guru bimbingan dan kaunseling.



Kajian ini juga terbatas kepada pengumpulan data berkaitan dengan intervensi kaunseling bagi pelajar berisiko sahaja. Sebarang justifikasi untuk menggunakan dapatan yang diperolehi bagi membuat generalisasi terhadap intervensi kaunseling bagi pelajar-pelajar lain seperti pelajar yang tidak pernah terlibat dalam salah laku disiplin tetapi menggunakan perkhidmatan bimbingan dan kaunseling di sekolah, adalah tidak wajar dan tidak tepat.

Selain itu, penilaian terhadap intervensi kaunseling bagi pelajar berisiko dilakukan menerusi borang soal selidik yang diedarkan. Maklum balas yang diberikan oleh responden hanya terbatas kepada soalan-soalan yang dikemukakan dalam borang soal selidik. Justeru itu, terdapat kemungkinan responden mempunyai strategi, teknik dan kaedah intervensi kaunseling yang tersendiri tetapi tidak dimasukkan dalam senarai tersebut. Oleh yang demikian, kajian ini hanya membataskan dapatan mengikut instrumen kajian yang dibina.

Respon terhadap soalan yang terkandung dalam borang soal selidik pula adalah berbentuk laporan sendiri ataupun *self-report*. Dengan kata lain, kajian ini hanya mengambil kira pandangan guru bimbingan dan kaunseling dan tidak meliputi pandangan pihak pentadbir sekolah, guru-guru dan kakitangan lain serta golongan pelajar. Oleh yang demikian, ketepatan dan kesahihan hasil kajian sangat bergantung kepada kefahaman, kesungguhan dan kejujuran responden semasa menjawab item-item yang disediakan.

## **1.7 Definisi Konsep dan Operasional**

### **1.7.1 Teknik Berasaskan Teori Kaunseling**

Teknik merupakan salah satu daripada faktor intervensi terapeutik (Tannena & Danielsb, 2010). Menurut Sommers-Flanagan dan Sommers-Flanagan (2004), teknik kaunseling merujuk kepada strategi. Thompson (2003) juga mempunyai pandangan yang sama seperti Sommers-Flanagan dan Sommers-Flanagan (2004) dengan merujuk teknik sebagai strategi yang menjadi pilihan kaunselor dan boleh diperolehi daripada pelbagai sumber.

Teori pula ialah alat untuk membantu kaunselor melaksanakan kaunseling. Teori membolehkan kaunselor mengawal pemikiran dengan teratur serta dapat membantu mereka meneroka dan menilai proses kaunseling. Sommers-Flanagan dan Sommers-Flanagan (2004) merujuk teori sebagai sebuah kumpulan pernyataan umum yang digunakan sebagai prinsip untuk menjelaskan sesuatu fenomena atau objek tertentu. Manakala Thompson (2003) merujuk teori sebagai hipotesis atau spekulasi tentang tingkah laku manusia, perkembangan tingkah laku dan juga kebolehan mereka untuk menyesuaikan diri.

Oleh yang demikian, dalam kajian ini, teknik berasaskan teori kaunseling merujuk kepada maklum balas daripada guru bimbingan dan kaunseling tentang strategi berpandukan teori kaunseling yang digunakan semasa melakukan

intervensi kepada pelajar berdasarkan Inventori Penggunaan Teknik dan Intervensi Kaunseling dalam Bahagian C. Dalam kajian ini juga, teori-teori kaunseling diklasifikasikan kepada empat pendekatan utama iaitu pendekatan psikoanalitik atau psikodinamik, pendekatan humanistik, pendekatan tingkah laku dan pendekatan kognitif.

### **1.7.2 Kaedah Intervensi bagi Pelajar Berisiko**

Kaedah didefinisikan sebagai perlakuan atau aktiviti yang dipilih untuk memenuhi objektif membantu penerima bagi mencapai sesuatu keperluan atau bagi menyelesaikan satu-satu masalah. Kaedah intervensi dapat dibahagikan kepada dua iaitu cara bersemuka (cara langsung) dan cara tidak bersemuka (cara tidak langsung). Menurut Goodman dan Rousseau (2004), kaedah intervensi merupakan salah satu daripada lima tema utama dalam perubahan organisasi. Mereka menyatakan bahawa kaedah intervensi ialah pendekatan alternatif untuk perubahan organisasi pada peringkat individu, kumpulan dan organisasi.

Dalam konteks kajian ini, kaedah intervensi bagi pelajar berisiko merujuk kepada maklum balas daripada guru bimbingan dan kaunseling tentang cara campur tangan untuk membantu pelajar berisiko sama ada secara bersemuka atau tidak bersemuka berdasarkan Inventori Penggunaan Teknik dan Intervensi Kaunseling dalam Bahagian D.

### **1.7.3 Masalah Disiplin Pelajar Berisiko**

Perkara yang membolehkan segala komponen dalam masyarakat berfungsi dengan efisien dan harmonis ialah satu konsep yang dikenali sebagai disiplin. Disiplin ialah satu istilah yang mempunyai pengertian yang amat mendalam dan luas.

Laporan Jawatankuasa Kabinet Mengkaji Perlaksanaan Dasar Pelajaran yang dikeluarkan pada tahun 1979 mendefinisikan disiplin sebagai kesanggupan seseorang menghormati dan mematuhi undang-undang, kesanggupan bekerja atau membuat sesuatu dengan cukup tertib, kesanggupan menghormati hak individu lain dan tidak mengganggu kepentingan orang lain, mengamalkan tingkah laku yang baik, mengamalkan semangat tolong-menolong, membaiki keadaan yang sedia ada menerusi usaha-usaha yang membina dan sanggup berkhidmat kepada masyarakat (KPM, 1979).

Disiplin dalam buku Panduan bagi Ibu Bapa mengenai Disiplin Murid-Murid Sekolah (KPM, 1982) pula didefinisikan sebagai unsur yang mewujudkan ketertiban masyarakat dan menjadi panduan tingkah laku yang patut diamalkan oleh setiap warga dalam sesuatu masyarakat dan negara. Sebaliknya, perbuatan atau tingkah laku yang bercanggah dengan tata kelakuan yang diterima umum dianggap sebagai melakukan kesalahan dan mencetuskan masalah disiplin. Masalah disiplin pelajar ialah gangguan disiplin berupa salah

laku pelajar yang serius dan dapat menggagalkan usaha pihak sekolah untuk memastikan keselamatan dan kesejahteraan staf dan pelajar serta mewujudkan suasana yang kondusif untuk pembelajaran (KPM, 1982).

Dalam kajian ini, masalah disiplin pelajar berisiko merujuk kepada maklum balas daripada guru bimbingan dan kaunseling tentang ketidakpatuhan pelajar terhadap peraturan-peraturan yang telah dipersetujui oleh pihak sekolah bagi mewujudkan tingkah laku yang baik demi kesejahteraan diri pelajar sendiri dan seluruh komuniti sekolah berdasarkan Inventori Penggunaan Teknik dan Intervensi Kaunseling dalam Bahagian B.

#### **1.7.4 Pelajar Berisiko**

Menurut Wehlage, Rutter dan Turnbaugh (1987), pelajar berisiko merupakan mereka yang dicirikan sebagai mempunyai masalah disiplin diri, harga diri yang rendah dan merasakan tidak dapat mengawal masa depan mereka. Mohamed Fadzil Che Din (2005a) pula mentakrifkan pelajar berisiko sebagai individu yang berada dalam satu sistem persekolahan yang mempunyai kecenderungan atau arah untuk keluar, gagal atau terkeluar daripada sistem pendidikan tersebut. Lazimnya kelompok pelajar berisiko ini sering dikaitkan dengan faktor pencapaian akademik yang rendah, tahap motivasi belajar yang rendah, aspirasi kerjaya yang kabur, sering terlibat dalam pelbagai aktiviti antidisiplin dan bersifat antisosial sama ada di sekolah atau di luar kawasan sekolah.

Berdasarkan definisi di atas, ternyata semua pelajar berisiko dianggap membawa impak negatif terhadap diri mereka, keluarga dan negara. Bagi tujuan kajian ini yang berfokus kepada masalah disiplin pelajar sekolah, pelajar berisiko didefinisikan sebagai pelajar sekolah menengah yang berada di tingkatan satu hingga tingkatan enam atas yang terdedah kepada pelbagai faktor yang menyebabkan mereka terlibat dalam masalah disiplin, bersikap negatif terhadap sekolah dan tidak mempunyai hubungan yang harmoni dengan guru dan rakan sebaya. Oleh itu, pelajar ini berpotensi untuk gagal atau tidak berupaya berjaya di sekolah disebabkan tidak mampu untuk mencapai matlamat dalam program pendidikan. Dalam kajian ini juga, pelajar berisiko kadangkala dirujuk sebagai klien.

#### **1.7.5 Guru Bimbingan dan Kaunseling**

Guru bimbingan dan kaunseling ialah guru yang telah dilantik untuk mengendalikan perkhidmatan bimbingan dan kaunseling dan menjalankan tugasnya secara sepenuh masa di sekolah (KPM, 2010a). Jawatan Guru Bimbingan dan Kaunseling Sepenuh Masa (GBKSM) yang mula diwujudkan pada tahun 1996 turut dikenali sebagai kaunselor sekolah. Menurut *American School Counselor Association* (2005), kaunselor sekolah memainkan peranan penting dalam menangani isu peribadi-sosial, akademik, kerjaya dan keperluan pelajar di samping memberi bantuan kepada guru untuk mengatasi masalah tingkah laku pelajar.

Dalam konteks kajian ini, guru bimbingan dan kaunseling yang merupakan responden kajian didefinisikan sebagai seorang pendidik yang terlatih dan berpengalaman dalam bidang kaunseling serta telah mengikuti kursus atau rancangan latihan dalam bidang bimbingan dan kaunseling di institusi yang diiktiraf oleh kerajaan. Guru bimbingan dan kaunseling ini telah dilantik dan ditauliahkan oleh Jabatan Pelajaran Negeri dan Kementerian Pelajaran Malaysia serta sedang berkhidmat secara sepenuh masa di sekolah menengah harian di negeri Selangor. Dalam kajian ini juga, guru bimbingan dan kaunseling kadangkala dirujuk sebagai kaunselor.

## **1.8 Ringkasan**

Bab ini telah menerangkan latar belakang perkhidmatan bimbingan dan kaunseling serta fungsinya dalam menangani masalah disiplin yang dilakukan oleh pelajar berisiko. Turut dibincangkan tentang kepentingan intervensi kaunseling dalam kalangan guru bimbingan dan kaunseling untuk memastikan perkhidmatan yang diberikan kepada pelajar adalah perkhidmatan yang komprehensif. Kesemuanya telah membentuk suatu pernyataan masalah yang ingin diselesaikan melalui objektif kajian yang merangkumi objektif umum dan objektif khusus. Seterusnya, persoalan kajian digubah bagi membantu pengkaji mencapai objektif kajian yang ditetapkan. Selain definisi operasional, kepentingan kajian dan limitasi kajian turut dibincangkan dengan lebih lanjut. Bab berikutnya akan membincangkan secara lebih terperinci tentang teori dan sorotan kajian berkaitan dengan penggunaan teknik dan intervensi kaunseling serta pelajar berisiko.

## RUJUKAN

- Ab. Rahim Bakar. (2008). Peranan sekolah dalam membantu pelajar berisiko. Dalam Zaidatol Akmaliah Lope Pihie (Ed.), *Memahami pelajar berisiko: Ke arah pembangunan kerjaya keusahawanan* (halaman 1-7). Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Abdul Halim Othman. (2007). *Kaunseling untuk kesejahteraan insan: Satu pengalaman di Malaysia*. Kota Kinabalu: Penerbit Universiti Malaysia Sabah.
- Aiken, L. R. (2003). *Questionnaire and inventories*. Canada: John Wiley & Sons Inc.
- American School Counselor Association. (2005). *The ASCA National Model: A framework for school counseling programs* (2nd ed.). Alexandria, VA: Author.
- Anastasi, A., & Urbina, S. (1997). *Psychological testing* (7th ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Angelina Sinyang. (2012, Mac 3). 11 lokasi panas dikenalpasti Utusan Malaysia Online. Diambil dari <http://www.utusan.com.my/>
- Arai, S. (2001). The effects of ideal-real self discrepancy and irrational belief on self acceptance. *Shinrigaku Kenkyu*, 72(4), 315-321.
- Arizona Department of Education and Career and Technical Education. (2002). *Arizona counselor's academy program handbook: A guide for K-12 program development, academy edition*. Diambil dari <http://www.ade.az.gov/cte/counselors>
- Ary, D., Jacobs, L. C., Razavieh, A., & Sorenson, C. (2006). *Introduction to research in education* (6th ed.). United States of America: Thomson Wadsworth.
- Aslina Ahmad & Suradi Salim. (2011). The effect of psychological intervention in reducing disciplinary cases among Malaysian secondary school students. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 30, 2592-2596.
- Baccus, J. R., Baldwin, M. W., & Packer, D. J. (2004). Increasing implicit self-esteem through classical conditioning. *Psychological Science*, 15(7), 498-502.

- Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan. (2011). *Senarai sekolah menengah di Selangor*. Diambil dari [http://emisportal.moe.gov.my/emis/emis2/emisportal2/doc/fckeditor/File/senarai\\_sekolah\\_jan2011/menengah/SelangorM.pdf](http://emisportal.moe.gov.my/emis/emis2/emisportal2/doc/fckeditor/File/senarai_sekolah_jan2011/menengah/SelangorM.pdf)
- Baker, S. B., & Gerler, E.R. (2001). Counseling in schools. In D. C. Locke, J. E. Myers & E. L. Herr (Eds.), *The handbook of counseling*, Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Baker, T. L. (1999). *Doing social research* (3rd ed.). Boston: McGraw-Hill College.
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Banks, T. (2011). Helping students manage emotions: REBT as a mental health educational curriculum. *Educational Psychology in Practice*, 27(4), 383-394.
- Bauer, S. R., Sapp, M., & Johnson, D. (2000). Group counseling strategies for rural at-risk high school students. *The High School Journal*, 83, 41-50.
- Beck, A. T. (2007). *Cognitive therapy of personality disorders* (2nd ed). New York: Guilford Press.
- Benshoff, J. M., & Poidevant, J. M. (1994). School discipline programs: Issues and implication for school counselors. *Elementary School Guidance and Counseling*, 28(3), 163-169.
- Berner, M. L., Fee, V E., & Turner, A. D. (2001). A multi-component social skills training program for pre-adolescent girls with few friends. *Child & Family Behavior Therapy*, 23, 1-18.
- Bernard, M. E., & Cronan, F. (1999). The child and adolescent scale of irrationality: Validation data and mental health correlates. *Journal of Cognitive Psychotherapy: An International Quarterly*, 13(2), 121-132.
- Bordin, E. S. (2000). Dimensions of the counseling process. *Journal of Clinical Psychology*, 56(7), 835-839.
- Brammer, L. M., Abrego, P. J., & Shostrom, E. L. (1993). *Therapeutic counseling and psychotherapy* (6th ed). New Jersey: Prentice Hall.

- Brigman, G., Villares, E., & Webb, L. (2011). The efficacy of individual psychology approaches for improving students achievement and behavior. *Journal of Individual Psychology, 67*(4), 408-419.
- Brigman, G., & Campbell, C. (2003). Helping students improve academic achievement and school success behavior. *Professional School Counseling, 7*, 91-98.
- Brigman, G., Mullis, F., Webb, L., & White, J. (2005). *School counselor consultation: Skills for working effectively with parents, teachers, and other school personnel*. Hoboken, NJ: John Wiley and Sons.
- Brigman, G., & Webb, L. (2007). Student Success Skills: Impacting achievement through large and small group work. *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice, 11*, 283-292.
- Brown-Chidsey, R., & Steege, M. S. (2010). *Response to intervention: Principles and strategies for effective practice*. United States of America: The Guilford Press.
- Caffarella, R. S. (1994). *Planning programs for adult learners: A practical guide for educators, trainers, and staff developers*. San Francisco: Jossey-Bass Publisher.
- Can, P. B., Dereboy, C., & Eskin, M. (2012). Comparison of the effectiveness of cognitive restructuring and systematic desensitization in reducing high-stakes test anxiety. *Turk Psikiyatri Dergisi, 23*(1), 9-17.
- Carlson, J., Watts, R. E., & Maniaci, M. (2006). *Adlerian therapy: Theory and practice*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Cavero, R.M., & Wilson, A. L. (1994). *Planning responsibility for adult education*. San Francisco: Jossey-Bass Publisher.
- Chin, J. K., Dowdy, E., Jimerson, S. R., & Jeremy, R. W. (2012). Alternatives to suspensions: Rationale and recommendations. *Journal of School Violence, 11*(2), 156-173.
- Cochran, W. G. (1977). *Sampling techniques* (3rd ed.). New York: John Wiley & Sons.
- Cochran, J. L., & Cochran, N. H. (1999). Using the counseling relationship to facilitate change in students with conduct disorder. *Professional School Counseling, 2*(5), 22-34.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research methods in education* (6th ed). New York: Routledge.

- Corey, G. (1991). *Case approach to counseling and psychotherapy*. California: Brooks/Cole Publishing Company.
- Corey, G. (2003). *Theory and practice of group counseling* (6th ed.). Australia: Thomson Brooks/Cole.
- Corey, G. (2005). *Theory and practice of counseling and psychotherapy* (7th ed.). United States of America: Thomson Brooks/Cole.
- Cormier, L. S., & Hackney, H. (2008). *Counseling strategies and interventions* (7th ed.). Boston: Pearson Education.
- Costenbader, V. K., & Markson, S. (1998). School suspension: A study with secondary school students. *Journal of School Psychology, 36*, 59-82.
- Cowie, H., Naylor, P., Talamelli, L., Chau Han, P., & Smith, P. K. (2002). Knowledge, use of and attitudes towards peer support: A 2-year follow-up to the Prince's Trust survey. *Journal of Adolescence, 25*, 453-467.
- Crothers, L. M., Hughes, T. L., & Morine, K. A. (2008). *Theory and cases in school based consultation: A resource for school psychologists, school counselors, special educators, and other mental health professionals*. New York: Routledge.
- David, D., Schnur, J., & Belloiu, A. (2002). Another search for the "hot" cognitions: Appraisal, irrational beliefs, attributions, and their relation to emotion. *Journal of Rational - Emotive and Cognitive - Behavior Therapy, 20*(2), 93-131.
- DeRobertis, E. M. (2011). Deriving a third force approach to child development from the works of Alfred Adler. *Journal of Humanistic Psychology, 51*, 492-515.
- Donohue, B., Allen, D. N., Maurer, A., Ozols, J., & DeStefano, G. (2004). A controlled evaluation of two prevention programs in reducing alcohol use among college students at low and high risk for alcohol related problems. *Journal of Alcohol & Drug Education, 48*(1), 13-33.
- Downing, J., & Downing, S. (1991). Consultation with resistant parents. *Elementary School Guidance and Counseling, 25*, 296-301.
- Dupper, D. R. (1998). An alternative to suspension for middle school youths with behavior problems: Findings from a "school survival" group. *Research on Social Work Practice, 8*, 354-366.



- Ejei, J., Mohamad, R. R., & Lavasani, M. G. (2011). The effectiveness of coping strategies training with irrational beliefs (cognitive approach) on test anxiety of students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 30, 2165-2168.
- Eron, L. D. (1982). Parent child interaction, television violence, and aggression of children. *American Psychologist*, 37, 197-211.
- Eskin, M., Ertekin, K., & Demir, H. (2008). Efficacy of a problem-solving therapy for depression and suicide potential in adolescents and young adults. *Cognitive Therapy & Research*, 32(2), 227-245.
- Freud, S. (1949). *An outline of psychoanalysis*. New York: W.W. Norton.
- Gagne, R. (1985). *The conditions of learning* (4th ed.). New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Gavin, T. (1997). Truancy: Not just kids' stuff anymore. *FBI Law Enforcement Bulletin*, 66, 8-14.
- Gay, L. R., Mills, G. E., & Airasian, P. (2006). *Educational research: Competencies for analysis and application* (8th ed.). New Jersey: Pearson Merrill Prentice Hall.
- George, H. P., Harrower, J. K., & Knoster, T. (2003). School-wide prevention and early intervention: A process for establishing a system of school-wide behavior support. *Preventing School Failure*, 47, 170-176.
- Gladding, S. T. (2009). *Counseling: A comprehensive profession* (6th ed). New Jersey: Pearson Education.
- Goodman, J. F. (2006). School discipline in moral disarray. *Journal of Moral Education*, 35(2), 213-230.
- Goodman, P. S. & Rousseau, D. M. (2004). Organizational change that produces results: The linkage approach. *Academy of Management Executive*, 18(3), 7- 19.
- Gordon, D. G. (2001). Classroom Management Problems & Solutions. *Music Educators Journal*, 88(2), 17-23.
- Greenberg, K. R. (2003). *Group counseling in K-12 schools: A handbook for school counselors*. Boston: Allyn & Bacon.
- Gysbers, N. C. (2004). Comprehensive guidance and counseling programs: The evolution of accountability. *Professional School Counseling*, 8, 1-14.

- Gysbers, N. C., & Henderson, P. (2006). *Developing and managing your school guidance program* (4th ed.). Alexandria, VA; American Counseling Association.
- Hackney, H., & Cormier, S. (2005). *The professional counselor: A process guide to helping* (5th ed.). Boston: Pearson Education.
- Hains, A. A. (1994). The effectiveness of a school-based cognitive- behavioral stress management program with adolescents reporting high and low levels of emotional arousal. *School Counselor*, 42, 114-125.
- Hair, J. E., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (2006). *Multivariate data analysis* (5th ed.). Upper Saddle River: Prentice Hall.
- Hallfors, D., Vevea, J. L., Iritani, B., & Cho, H. S. (2002). Truancy, grade point average and sexual activity: A meta-analysis of risk indicators for youth substance use. *The Journal of School Health*, 72(5), 205-212.
- Hansen, J. T. (2010). Consequences of the postmodernist vision: Diversity as the guiding value for the counseling profession. *Journal of Counseling & Development*, 88(1), 101-107.
- Harris, A. (2002). Effective leadership in schools facing challenging context. *School Leadership & Management*, 22(1), 15-26.
- Hawken, L. S., O'Neill, R. E., & MacLeod, K. S. (2011). An investigation of the impact of function of problem behavior on effectiveness of the behavior education program (BEP). *Education and Treatment of Children*, 34(4), 551-574.
- Henderson, C.E., Dakof, G.A., Schwartz, S.J., & Liddle, H.A. (2006). Family functioning, self-concept and severity of adolescents externalizing problems. *Journal of Child and Family*, 15, 721-731.
- Henderson, P A., & Kelbey, T J. (1992). Effects of a stress-control program on children's locus of control, self-concept, and coping behavior. *School Counselor*, 40, 125-130.
- Jabatan Pelajaran Selangor. (2000). *Modul program sistem penalti*. Shah Alam: Jabatan Pelajaran Selangor.
- Jabatan Perangkaan Malaysia. (2010). *Laporan kiraan permulaan*. Diambil dari [http://www.statistics.gov.my/portal/download\\_Population/files/BPD/laporan\\_Kiraan\\_Permulaan2010.pdf](http://www.statistics.gov.my/portal/download_Population/files/BPD/laporan_Kiraan_Permulaan2010.pdf)
- Jackson, S. A., & White, J. (2000). Referrals to the school counselor: A qualitative study. *Professional School Counseling*, 3, 277-286.

- Kearney, C. A. (2003). Bridging the gap among professionals who address youths with school absenteeism overview and suggestions for consensus. *Professional Psychology: Research and Practice*, 34(1), 57-65.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (1979). *Laporan Jawatankuasa Kabinet Mengkaji Pelaksanaan Dasar Pelajaran*. Kuala Lumpur: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (1982). *Panduan bagi ibu bapa mengenai disiplin murid-murid sekolah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2005). *Panduan Pengurusan Menangani Buli di Sekolah*. Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2010a). *Panduan pelaksanaan perkhidmatan bimbingan dan kaunseling di sekolah menengah dan rendah*. Putrajaya: Bahagian Pengurusan Sekolah Harian, Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2010b). *Statistik salah laku disiplin di kalangan pelajar sekolah menengah dan rendah*. Putrajaya: Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Kim, H.S., & Kim, H.S. (2008). The impact of family violence, family functioning and parental partner dynamics on Korean juvenile delinquency. *Child Psychiatry and Human Development*, 39, 439-453.
- Kline, R. B. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling* (2nd ed.). London: The Guilford Press.
- Krauss, L. J., & Hughey, K. F. (1999). The impact of an intervention on career decision-making self-efficacy and career indecision. *Professional School Counseling*, 2, 384-390.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607-610.
- Kroneman, L. M., Hipwell, A. E., Loeber, R., Koot, H. M., & Pardini, D. (2011). Contextual risk factors as predictors of disruptive behavior disorder trajectories in girls: the moderating effect of callous-unemotional features. *Journal of Child Psychology & Psychiatry*, 52(2), 167-175.

- Larkin, R., & Thyer, B. A. (1999). Evaluating cognitive-behavioral group counseling to improve elementary school students' self-esteem, self-control, and classroom behavior. *Behavioral Interventions*, 14, 147-161.
- Legum, H. L., & Hoare, C. H. (2004). Impact of a career intervention on at-risk middle school students' career maturity levels, academic achievement, and self-esteem. *Professional School Counseling*, 8(2), 148-155.
- Lembaga Kaunselor Malaysia. (2000). *Laporan kajian pendidikan dan latihan kaunselor institusi pengajian tinggi awam (IPTA) di Malaysia*. Kuala Lumpur: Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat.
- Lemberger, M. E. (2010). Advocating student within environment: A humanistic theory for school counseling. *Journal of Humanistic Counseling, Education & Development*, 49(2), 131-146.
- Lipsey, S. J., Lipsey, M. W., & Derzon, J. H. (2003). The effects of school-based intervention on aggressive behavior: A meta-analysis. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 71, 136-149.
- Littrell, J. M., Malia, J. A., & Vanderwood, M. (1995). Single session brief counseling in a high school. *Journal of Counseling & Development*, 73, 451-458.
- Loughead, T. A., Liu, S-H., & Middleton, E. B. (1995). Career development for at-risk youth: A program evaluation. *The Career Development Quarterly*, 43, 274-284.
- Lovinger, R. J. (1992). Theoretical affiliations in psychotherapy. *Psychotherapy*, 29(4), 586-590.
- Luthar, S. S. & Becker, B. E. (2002). Privileged but pressured? A study of affluent youth. *Children Development*, 73(5), 1593-1610. Diambil dari <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3524830/>
- Mahmood Nazar Mohamed. (2001). *Pengantar psikologi. Satu pengenalan asas kepada jiwa dan tingkah laku manusia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and personality* (2nd ed). New York: Harper & Row.
- McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2001). *Research in education: A conceptual introduction* (5th ed). New York: Longman.
- Mei-Whei Chen & Rybank, C. J. (2004). *Group leadership skills: Interpersonal process in group counseling and therapy*. London: Thomson Brooks/Cole.

- Midgley, G. (2000). *Systematic intervention: Philosophy, methodology, and practice*. New York: Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- Mohd. Majid Konting. (2005). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohamed Fadzil Che Din. (2005a). Pelaksanaan aktiviti dan program bimbingan dan kaunseling kerjaya pelajar berisiko tinggi di sekolah menengah di Malaysia. Dalam Zaidatol Akmaliah Lope Pihie & Foo Say Fooi (Eds.), *Memperkasa pendidikan pelajar berisiko* (halaman 77-93). Serdang: Universiti Putra Malaysia.
- Mohamed Fadzil Che Din. (2005b). Tinjauan terhadap sokongan pentadbiran dan komuniti dalam program bimbingan dan kaunseling kerjaya pelajar berisiko di Malaysia. Dalam Zaidatol Akmaliah Lope Pihie & Foo Say Fooi (Eds.), *Memperkasa pendidikan pelajar berisiko* (halaman 94-102). Serdang: Universiti Putra Malaysia.
- Morrison, L., Douzenis, C, Bergin, J. J., & Sanders, T. (2001). Effects of group counseling on third grade students' self-esteem and academic achievement. *Georgia School Counselors Association Journal*, 2, 1-10.
- Mullins, L. J. (2005). *Management and organisational behaviour* (7th ed.). Harlow: Prentice Hall.
- Murdock, N. L. (1991). Case conceptualization: Applying theory to individuals. *Counselor Education and Supervision*, 30(4), 355-365.
- Myrick, T. (2001). Play therapy: The art of relationship. *International Journal of Play Therapy*, 30(1), 33-45.
- Nazariah Abd. Samad & Fauziah Hanim Abd. Jalal. (2008). Lokasi dan prasarana bilik bimbingan dan kaunseling di sekolah menengah. *Jurnal PERKAMA*, 14, 145-166.
- Nelson, M. L. (2002). An assessment-based model for counseling strategy selection. *Journal of Counseling and Development*, 80, 416-421.
- Nelson, J. R., Dykeman, C, Powell, S., & Petty, D. (1996). The effects of a group counseling intervention on students with behavioral adjustment problems. *Elementary School Guidance & Counseling*, 31, 21-34.
- Nik A. Hisham, Zaleha Kamaruddin & Sahari Nordin. (2010). Social problems and its relationship with family institutions in Felda settlements: The local perspective. *European Journal of Social Sciences*, 14(3), 369- 386.

- Nik Aziz Nik Pa & Noraini Idris. (2008). *Perjuangan memperkasakan pendidikan di Malaysia: Pengalaman 50 tahun merdeka*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- O'Brien, K. M., Dukstein, R. D., Jackson, S. K, Tomlinson, M. J., & Kamatuka, N. A. (1999). Broadening career horizons for *students* in at-risk environments. *The Career Development Quarterly*, 47, 215-229.
- Omizo, M. M., Omizo, S. A., & Kitaoka, S. K. (1998). Guided affective and cognitive imagery to enhance self-esteem among Hawaiian children. *Journal of Multicultural Counseling and Development*, 26, 52-63.
- Othman Jailani. (2008). Salah laku pelajar sekolah: Peranan sekolah. Dalam Othman Mohamed, Maznah Baba & Wan Marzuki Wan Jaafar (Eds.), *Penyelidikan dalam amalan kaunseling* (halaman 48-57). Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Othman Mohamed. (2001). *Penulisan tesis dalam bidang sains sosial terapan*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Othman Mohamed. (2005). *Prinsip psikoterapi dan pengurusan dalam kaunseling* (Edisi kedua). Serdang: Universiti Putra Malaysia.
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative research and evaluation methods* (3rd ed). California: Sage Publications.
- Pavlov, I. P. (1927). *Conditioned reflexes: An investigation of the physiological activity of the cerebral cortex*. London: Oxford University Press.
- Pifalo, W. B. (2005). Art based therapy in the treatment of eating disorder. *Eating Disorder*, 12, 1107-1111.
- Polis DiRaja Malaysia. (2004). *Laporan Polis DiRaja Malaysia: Statistik salah laku pelajar*. Bukit Aman: Polis DiRaja Malaysia.
- Rae, L. (1999). *Using evaluation in training and development*. London: Kogan Page.
- Rea, L. M., & Parker, R. A. (1992). *Designing and conducting survey research: A comprehensive guide*. San Francisco: JosseyBass Publisher.
- Renfrew, W. (1997). *Aggression and its causes. A biopsychological approach*. New York: Oxford University Press.

- Rigby, K. (1996). Bullying in schools and what to do about it. *Melbourne: The Australian Council for Educational Research Ltd.*, 32(2), 155-173.
- Robitschek, C. (1996). At-risk youth and hope: Incorporating a ropes course into a summer jobs program. *The Career Development Quarterly*, 45, 163-169.
- Rogers, N. (1996). *The creative connection*. New York: MacMillan Publication.
- Rojewski, J. W., Wicklein, R. C., & Schell, J. W. (1995). Effects of gender and academic risk behavior on the career maturity of rural youth. *Journal of Research in Rural Education*, 11(2), 92-104.
- Rokiah Ismail. (2000a). Delinkuensi di kalangan penghuni institusi pemulihan. Dalam Abdul Rahman Embong (Ed.), *Negara pasaran dan pemodenan Malaysia* (halaman 11-22). Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rokiah Ismail. (2000b). Salah laku di kalangan pelajar sekolah menengah: Pengalaman bersama keluarga, rakan sebaya dan sekolah. Dalam Abdul Rahman Embong (Ed.), *Negara pasaran dan pemodenan Malaysia* (halaman 57-78). Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rusnani Abdul Kadir, Loh Poh Fang & Asmah Ismail. (2008). Hubungan pengalaman melalui kaunseling dan sikap mendapat bantuan kaunseling. *Jurnal PERKAMA*, 14, 97-106.
- Sabri Mohamad Sharif. (1997, November 24). Kaunseling cara terbaik atasi masalah belia. *Berita Harian*, halaman 22.
- Sapora Sipon. (2002). Gejala sosial di kalangan pelajar dan keperluan perkhidmatan bimbingan dan kaunseling. Dalam *Seminar Halatuju Kaunseling di Malaysia*, (halaman 1-13). Diambil dari <http://ddms.usim.edu.my/bitstream/handle/123456789/2695/GejalaSosialDiKalanganPelajarDanKeperluanPerkhidmatanBimbinganDanKaunseling.pdf?sequence=>
- Sapora Sipon. (2008). Keberkesanan kaunseling kelompok pemusatan insan, rasional emotif tingkah laku dan psikologi kognitif Ad-Din ke atas pengurangan tahap tekanan guru. *Jurnal PERKAMA*, 14, 71-96.
- Schlossberg, S. M., Morris, J. D., & Lieberman, M. G. (2001). The effects of a counselor-led guidance intervention on students' behaviors and attitudes. *Professional School Counseling*, 4, 156-164.
- Schmidt, J. J. (2003). *Counseling in school: Essential services and comprehensive programs* (4th ed). Boston: Allyn & Bacon.

- Sharf, R. S. (2004). *Theories of psychotherapy and counseling: Concepts and cases*. Belmont: Thomson Brooks/Cole.
- Sharifah Raudzah Syed Junid. (2007). *Faktor-faktor yang mempengaruhi salah laku pelajar dan hubungannya dengan personaliti pelajar*. (Tesis sarjana yang tidak diterbitkan). Universiti Teknologi Malaysia, Johor.
- Sharkey, J. D., & Fenning, P. A. (2012). Rationale for designing school contexts in support of proactive discipline. *Journal of School Violence*, 11(2), 95-104.
- Sheil, J. A. (2002). Management and counseling or catching up with lead management. *International Journal of Reality Therapy*, 20(2), 15-18.
- Sidek Mohd. Noah. (2002). *Rekabentuk penyelidikan: Falsafah, teori dan praktis*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Sidek Mohd. Noah. (2005). *Pengujian dan penilaian dalam kaunseling: Teori dan aplikasi*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Sigman-Grant, M. (2002). Strategies for counseling adolescents. *Journal of the American Dietetic Association*, 102(3), 32-39.
- Smith, S. E. (1994). Parent-initiated contracts: An intervention for school-related behaviors. *Elementary School Guidance & Counseling*, 28, 182-187.
- Sommers-Flanagan, J., & Sommers-Flanagan, R. (2004). *Counseling and psychotherapy theories in context and practice: Skills, strategies and technique*. New Jersey: John Wiley & Son, Inc.
- Sork, T. J., & Caffarella, R. S. (1990). Planning programs for adults. Dalam S. B. Merriam & P. M. Cunningham (Eds.), *Handbook of adult and continuing education* (halaman 233-259). San Francisco: Jossey-Bass Publisher.
- Sprinthall, N. A., Hall, J. S., & Gerler, E. R. (1992). Peer counseling for middle school students experiencing family divorce: A deliberate psychological education model. *Elementary School Guidance & Counseling*, 26, 279-294.
- Sue, D. W., & Sue, D. (2008). *Counseling the culturally diverse: Theory and practice* (5th ed). Hoboken, N.J.: John Wiley & Sons.



- Sukhodolsky, D. G., Golub, A., Stone, E. C., & Orban, L. (2005). Dismantling anger control training for children: A randomized pilot study of social problem-solving versus social skills training components. *Behavior Therapy, 36*(1), 15-23.
- Suradi Salim. (1996). *Bimbingan dan kaunseling*. Utusan Publications and Distributors Sdn. Bhd.
- Syed Ismail Syed Azizan. (2007). Adressing crimes and social problems towards a safe society. Dalam Abdul Rahman Embong (Ed.), *Social science & Malaysian national development* (halaman 17-28). Kuala Lumpur: Persatuan Sains Sosial Malaysia.
- Tannena, T., & Danielsb, M.H. (2010). Counsellor presence: Bridging the gap between wisdom and new knowledge. *British Journal of Guidance & Counselling, 38*(1), 1-15.
- The Gale Encyclopedia of Mental Disorders. (2003). *Reference Reviews, 17*(8), 40-41.
- Thompson, R. (2003). *Counseling techniques: Improving relationships with others, ourselves, our families, and our environment*. New York: Taylor & Francis Group.
- Thorndike, E. L. (1898). Animal intelligence. An experimental study of the associative processes in animals. *Psychological Monographs: General and Applied, 2*(4), i-109.
- Tobias, A. K., & Myrick, R. D. (1999). A peer facilitator-led intervention with middle school problem-behavior students. *Professional School Counseling, 3*, 21-34.
- Townsend, B. (2000). Disproportionate discipline of African American children and youth: Culturally-responsive strategies for reducing school suspensions and expulsions. *Exceptional Children, 66*, 381- 391.
- Villares, E., Lemberger, M., Brigman, G., & Webb, L. (2011). Student Success Skills: An evidence-based school counseling program grounded in humanistic theory. *Journal of Humanistic Counseling, Education and Development, 50*(1), 42-55.
- Virginia State Department of Education. (1993). *How school divisions identify and serve at-risk students*. Virginia: Virginia State Department of Education. Diambil daripada pangkalan data ERIC. (ED362588).

- Wang, J., & Staver, J. R. (2001). Examining relationships between factors of science education and student career aspiration. *Journal of Educational Research*, 94 (5), 312.
- Watkins, K. E., Ellickson, P. L., Vaiana, M. E., & Hiromoto, S. (2006). An update on adolescent drug use: What school counselors need to know. *Professional School Counseling*, 8(2), 148-155.
- Wehlage, G. G., Rutter, R. A., & Turnbaugh, A. (1987). A program model for at-risk high school students. *Educational Leadership*, 44(6), 70-74.
- Wood, R. E., & Bandura, A. (1989). Social cognitive theory of organizational management. *Academy of Management Review*, 14(3), 361-384.
- Wood, P. C., Hillman, S. B., & Sanilowsky, S. S. (1996). Locus of control, self-concept, and self-esteem among at-risk African-American adolescents. *Adolescence*, 31(23), 597-604.
- Zaidatol Akmaliah Lope Pihie. (2005). *The introduction: Strengthening the education of students at risk*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Ziegler, E. W, Scott, B. N., & Taylor, R. L. (1991). Effects of guidance intervention on perceived school behavior and personal self-concept: A preliminary study. *Psychological Report*, 68, 50-55.
- Zinck, K., & Littrell, J. M. (2000). Action research shows group counseling effective with at-risk adolescent girls. *Professional School Counseling*, 4, 50-59.
- Zunker, V. G. (2002). *Career counseling: Applied concepts of life planning* (6th ed.). Pacific Groove: Brooks/Cole-Thomson Learning.
- Zuria Mahmud. (2005). Perlunya kaunselor menjalankan sesi kaunseling. Dalam *Prosiding Seminar Kebangsaan Kaunseling Kali Kedua, Langkawi, Malaysia, 30 Mei-2 Jun 2005* (halaman 165-181). Kuala Lumpur: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Zuria Mahmud & Ahmad Jazimin Jusoh. (2008). Kualiti perkhidmatan kaunseling di sekolah menengah. *Jurnal PERKAMA*, 14, 129-144.
- Zuria Mahmud, Noriah Mohd. Ishak & Amla Salleh. (2004). *Laporan kajian strategi kaunseling*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.