



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

***HUBUNGAN ANTARA GAYA ASUHAN IBU BAPA DAN PENGHARGAAN
KENDIRI DENGAN TINGKAH LAKU DELINKUEN REMAJA***

LOGANATHAN A/L GOPAL

FPP 2015 6



**HUBUNGAN ANTARA GAYA ASUHAN IBU BAPA DAN PENGHARGAAN KENDIRI DENGAN
TINGKAH LAKU DELINKUEN REMAJA**

Oleh

LOGANATHAN A/L GOPAL

Tesis Ini Dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia sebagai memenuhi keperluan untuk
Ijazah Sarjana Sains

Mei 2015

Semua bahan yang terkandung dalam tesis ini , termasuk tanpa had teks, logo, ikon, gambar dan semua karya seni lain, adalah bahan hak cipta Universiti Putra Malaysia kecuali dinyatakan sebaliknya. Penggunaan mana-mana bahan yang terkandung dalam tesis ini dibenarkan untuk tujuan bukan komersil daripada pemegang hak cipta. Penggunaan komersil bahan hanya boleh dibuat dengan kebenaran bertulis terdahulu yang nyata daripada Universiti Putra Malaysia.

Hak cipta © Universiti Putra Malaysia



DEDIKASI

*Buat isteriku yang tercinta Muthulechumi Ramasamy,
terima kasih kerana sangat memahami dalam segala situasi.*

*Untuk ayahanda Gopal Suppiah dan
Bonda Vijayah Kunjikkannan,
yang sangat mengutamakan pendidikan sejak kecil, terima kasih.*

*Buat anakanda L. Gurubaran, L. Dawinaash, L. Thivayasrii
, M. Gunaseelan dan M. Satiha
semoga menjadi pendorong untukmu berjaya.*

Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia sebagai memenuhi keperluan untuk ijazah Master Sains

HUBUNGAN ANTARA GAYA ASUHAN IBU BAPA DAN PENGHARGAAN KENDIRI DENGAN TINGKAH LAKU DELINKUEN REMAJA

Oleh

Loganathan A/L Gopal

Mei 2015

Pengerusi : Norlizah Bt Che Hassan, PhD

Fakulti : Pengajian Pendidikan

Kajian ini bertujuan untuk mengkaji hubungan antara gaya asuhan ibu bapa dan penghargaan sendiri dengan tingkah laku delinkuen remaja di sekolah integriti. Objektif utama kajian ini adalah untuk menyelidiki sama ada terdapat hubungan yang signifikan antara gaya asuhan ibu-bapa dan penghargaan sendiri dengan tingkah laku delinkuen remaja. Penyelidik menggunakan Teori Pembelajaran Sosial Bandura dalam menghuraikan jenis, punca, ciri-ciri dan kesan delinkuen terhadap remaja dan mangsa. Tingkah laku bermasalah sama ada tegar ataupun tidak dapat diterangkan berdasarkan pelbagai teori. Salah satu daripadanya ialah Teori Pembelajaran Sosial Bandura. Kajian ini merupakan kajian kuantitatif dan dilaksanakan dalam bentuk deskriptif dan korelasi. Dengan menggunakan kaedah persampelan rawak mudah berasaskan faktor-faktor latar belakang mereka, seramai 220 orang pelatih telah dipilih dari tiga buah sekolah integriti iaitu Sekolah Integriti Kluang, Sekolah Integriti Kajang dan Sekolah Integriti Muar untuk dijadikan sampel kajian ini. Gaya asuhan ibu bapa telah diukur menggunakan soal selidik *Parental Authority Questionnaire (PAQ)* dan penghargaan sendiri telah diukur menggunakan Skala Harga Diri Rosenberg. Delinkuen remaja pula diukur menggunakan soal selidik *Self-Reported Delinquency Survey*. Kajian ini menunjukkan pelatih yang di bawah jagaan ibu bapa yang mengamalkan gaya asuhan permisif lebih cenderung untuk melakukan tingkah laku delinkuen ($r = .754$ yang signifikan, $p \text{ value} = 0.000$). Kajian ini mempunyai implikasi penting kepada peranan ibu bapa dalam membanteras tingkah laku delinkuen yang meningkat. Ibu bapa perlu mewujudkan suasana keluarga yang positif kerana ia akan membantu membentuk nilai-nilai positif dalam keluarga yang dapat meningkatkan tingkah laku positif pada anak-anak. Kajian juga menunjukkan semakin tinggi ibu bapa yang mengamalkan gaya asuhan autoritatif dan autoritarian, semakin rendah kekerapan tingkah laku delinkuen remaja. Oleh itu melalui kajian ini penyelidik juga berharap ibu bapa dapat menentukan keutamaan dan menetapkan masa khusus untuk aktiviti keluarga. Perancangan bagi menggunakan masa lapang dibuat secara bersama tanpa mengongkong matlamat dan keputusan. Dalam masa yang sama, ibu bapa akan lebih percaya bahawa setiap ahli keluarga mempunyai hak untuk menggunakan masa mengikut budi bicara masing-masing. Selain itu, kajian juga menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara tingkah laku delinkuen dengan penghargaan sendiri.

Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in fulfilment of the requirement for the degree of Master of Science

Relationship Between Parenting Style And Self-Esteem With Delinquent Behaviour Among Adolescents

By

Loganathan S/O Gopal

May 2015

Chair : Norliza Bt Che Hassan, PhD

Faculty : Educational Studies

This study aimed to investigate the relationship between parenting style and parental self-esteem and delinquent behavior of adolescents in schools integrity. The main objective of this study was to investigate whether there is a correlation between upbringing styles of parents and self-esteem of adolescents with delinquent behavior. Researchers using Bandura's Social Learning Theory in describing the nature, causes, characteristics and effects of juvenile delinquent and the victim. Delinquent behavior either rigid or cannot be explained by various theories. One of these is the Social Learning Theory Bandura. This study is conducted in the form of quantitative and descriptive and correlation. By using simple random sampling method based on the factors of their background, a total of 220 trainees were selected from three schools integrity of the Kluang Integrity School, Kajang Integrity School and Muar Integrity School to be sampled in this study. Parenting style was measured using a questionnaire Parental Authority Questionnaire (PAQ) and Self-esteem was measured using Rosenberg Self-Esteem Scale. Delinquent adolescents were measured using questionnaires Self-Reported Delinquency Survey. This study shows that pupils in the care of parents who adopt a permissive parenting style were more likely to commit delinquent behavior ($r = .754$, which significant, p value = 0.000). This study has important implications for the role of parents in combating rising delinquent behavior. Parents also need to create a family atmosphere that is positive because it will help to shape positive values in the family that can increase positive behavior in children. Therefore, through this study the researchers also hope parents can set priorities and set specific time for family activities. Planning to use the free time made jointly without restrictive goals and results. At the same time, parents will have more confidence that each family member has a right to use the time at the discretion of each. The study also shows that the higher the parents who adopt an authoritative and authoritarian parenting style, the lower the frequency of juvenile delinquent behavior. In addition, the study also showed that there was no significant relationship between delinquent behavior and self-esteem.

PENGHARGAAN

Segala puji bagi Tuhan maha pemurah, berkuasa lagi maha mengasihani yang dengan limpah kurniaNya telah menganugerahkan kekuatan dan kesihatan kepada saya untuk menyempurnakan tesis ini.

Saya berasa amat terhutang budi kepada Dr. Norlizah Bt Che Hassan dari Fakulti Asas Pendidikan dan Dr. Wan Marzuki Bin Wan Jaafar dari (Jabatan Pendidikan Kaunselor dan Kaunseling) Fakulti Pendidikan, Universiti Putra Malaysia yang merupakan penyelia-penyelia saya dalam menjalankan penyelidikan ini. Di atas segala bimbingan, teguran dan idea-idea bernas yang telah disumbangkan sehingga tesis ini disiapkan, saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan ribuan terima kasih.

Saya juga mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Pengarah Kependidikan Malaysia kerana memberi kebenaran kepada saya menjalankan penyelidikan ini di sekolah-sekolah integriti, iaitu sekolah integriti Kluang, sekolah integriti Muar dan sekolah integriti Kajang. Kepada Pengarah-pengarah sekolah dan pelatih-pelatih sekolah integriti yang terlibat dalam penyelidikan ini, terima kasih juga diucapkan.

Selain itu, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada ahli keluarga saya terutama ibu bapa saya En. S.Gopal dan Pn. K. Vijayah, isteri Pn. R. Muthulechumy serta abang ipar saya, Dr. D. Jeyagobi yang sentiasa memberi motivasi dan sokongan sehingga menamatkan penyelidikan saya. Tidak ketinggalan juga rakan-rakan saya Tn. Hj. Badorashiam Bin Bahaman, En. Mohd. Radzi Bin Abu Bakar, Tn Hj. Mustakim Bin Mustamat bekas kaunselor SMK Sagil dan En. R. Utaman guru SMK SRI TANGKAK yang sentiasa membantu dan tunjuk ajar terutamanya semasa saya menghadapi masalah.

Akhirnya, saya akan menjadikan pengalaman yang dialami sebagai satu ilmu pengetahuan dan kemahiran pada masa depan. Sekali lagi, saya mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang memberi bantuan kepada saya untuk menyiapkan penyelidikan ini. Segala jasa akan diingati dan dihargai. Sekian, terima kasih.

KELULUSAN



© COPYRIGHT UPM

Tesis ini telah dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi syarat keperluan untuk ijazah Master Sains. Ahli Jawatankuasa Penyeliaan adalah seperti berikut :

Norlizah Bt Che Hassan, PhD

Pensyarah Kanan
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Wan Marzuki Bin Wan Jaafar, PhD

Pensyarah Kanan
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

BUJANG KIM HUAT , PhD
Profesor dan Dekan,
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh :

Perakuan pelajar siswazah

Saya memperakui bahawa:

- tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli;
- setiap petikan, kutipan dan ilustrasi telah dinyatakan sumbernya dengan jelas;
- tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini, dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau di institusi lain;
- hak milik intelek dan hak cipta tesis ini adalah hak milik mutlak Universiti Putra Malaysia, mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- kebenaran bertulis daripada penyelia dan Pejabat Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan dan Inovasi) hendaklah diperoleh sebelum tesis ini diterbitkan (dalam bentuk bertulis, cetakan atau elektronik) termasuk buku, jurnal, modul, prosiding, tulisan popular, kertas seminar, manuskrip, poster, laporan, nota kuliah, modul pembelajaran atau material lain seperti yang dinyatakan dalam Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- tiada plagiat atau pemalsuan/fabrikasi data dalam tesis ini, dan integriti ilmiah telah dipatuhi mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) dan Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012. Tesis telah diimbaskan dengan perisian pengesanan plagiat.

Tandatangan: _____ Tarikh: _____

Nama dan No. Matrik: Loganathan A/L Gopal (GS33855)

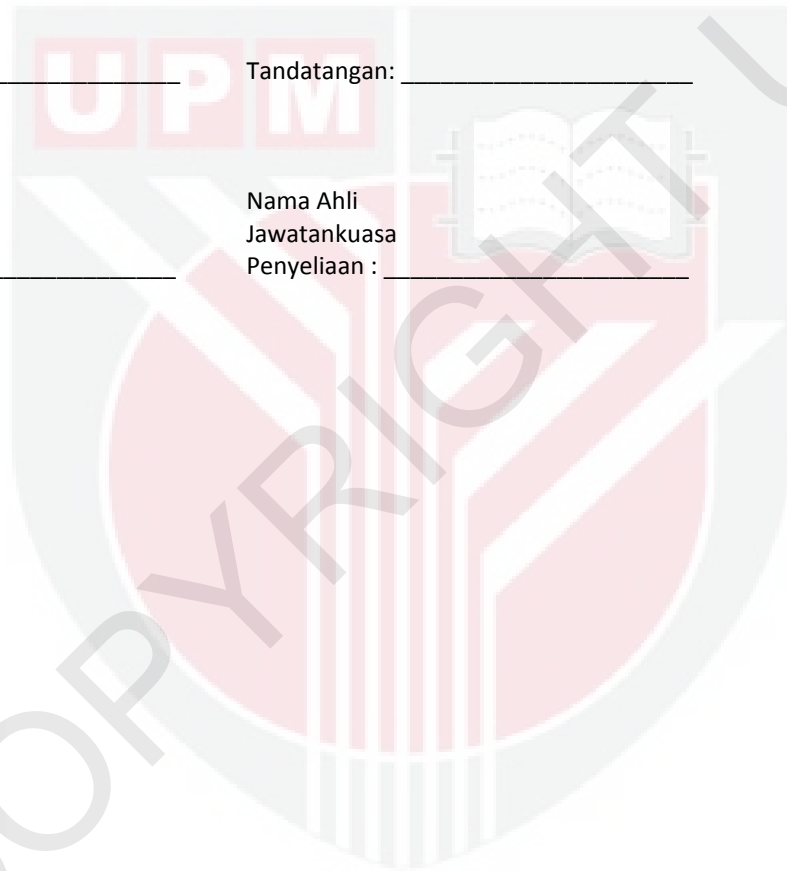
Perakuan Ahli Jawatankuasa Penyeliaan:

Dengan ini, diperakukan bahawa:

- penyelidikan dan penulisan tesis ini adalah di bawah seliaan kami;
- tanggungjawab penyeliaan sebagaimana yang dinyatakan dalam Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012- 2013) telah dipatuhi.

Tandatangan: _____ Tandatangan: _____

Nama Pengerusi
Jawatankuasa
Penyeliaan : _____ Nama Ahli
Jawatankuasa
Penyeliaan : _____



SENARAI JADUAL

Jadual	Halaman
1.1 : Bilangan Kes Baharu Kanak-kanak Bermasalah Mengikut Jenis Kesalahan Kumpulan Umur dan Jantina 2011.	6
2.1 : Gaya Keibubapaan Dua Dimensi Baumrind	33
2.2 : Gaya Keibubapaan dan Kebolehan Sosial Remaja	34
3.1 : Taburan Item	54
3.2 : Hasil Kajian Rintis	56
3.3 : Ujian Normaliti	58
3.4: Garis Panduan Guilford's Rule of Thumb	59
3.5: Jadual Ringkasan Pengujian Statistik Objektif Kajian	60
4.1 : Taburan Responden Mengikut Ras	63
4.2: Taburan Responden Mengikut Umur	64
4.3: Taburan Responden Mengikut Tahap Pendidikan	64
4.4: Taburan Responden Mengikut Agama	65
4.5: Taburan Responden Mengikut Bilangan Adik-Beradik	65
4.6 :Taburan Responden Mengikut Pekerjaan Bapa	66
4.7: Taburan Responden Mengikut Pendapatan Bapa	66
4.8: Taburan Responden Mengikut Pekerjaan Ibu	66
4.9: Taburan Responden Mengikut Pendapatan Ibu	67
4.10 : Taburan Responden Mengikut Tahap Pendidikan Ibu	67
4.11: Taburan Responden Mengikut Pendidikan Bapa	68
4.12: Taburan Tahap Gaya Asuhan Ibu bapa kepada Responden di Sekolah Integriti	68
4.13 : Taburan Tahap Tingkah Laku Delinkuen	69
4.14: Tahap Tingkah Laku Delinkuen	70
4.15 : Analisis Korelasi Koefisien Pearson Antara Gaya Asuhan dan Tingkah Laku Delinkuen	71
4.16 : Analisis Korelasi Koefisien Pearson Antara Penghargaan Kendiri dan Tingkah Laku Delinkuen	71
4.17 : Analisis Regresi Terhadap Tingkah Laku Delinkuen	73
4.18 : Rumusan Hipotesis Kajian	74

SENARAI RAJAH

Rajah	Halaman
2.1 : Konsep Determinisme Timbal Balik Dalam Teori Pembelajaran Sosial	21
2.2 : Pemboleh Ubah Dalam Kajian	24
2.3 : Kerangka Teoretikal	25
2.4 : Model Tingkah Laku Delinkuen Berasaskan Teori Pembelajaran Sosial Bandura	36
3.1 : Q-Q Plot	59



SENARAI SINGKATAN

IPG	Institut Perguruan
KPM	Kementerian Pelajaran Malaysia
L	Lelaki
N	Bilangan Responden
P	Perempuan
PAQ	<i>Parental Authority Questionnaire</i>
PIBG	Persatuan Ibu Bapa dan Guru
RES	<i>Rosenberg Self Esteem</i>
SI	Sekolah Integriti
SP	Sisihan Piawai (Standard Deviation)
SPSS	<i>Statistical Package For Social Science</i>
SRD	<i>Self Reported Delinquency Survey</i>
UPM	Universiti Putra Malaysia

ISI KANDUNGAN

	Halaman
ABSTRAK	i
ABSTRACT	iii
PENGHARGAAN	v
KELULUSAN	vi
PERAKUAN	xi
SENARAI JADUAL	xiii
SENARAI RAJAH	xvi
SENARAI SINGKATAN	xvii
1. LATAR BELAKANG KAJIAN	
1.0 Pengenalan	1
1.1 Latar Belakang Masalah	2
1.2 Pernyataan Masalah	7
1.3 Objektif Kajian	10
1.4 Persoalan Kajian	10
1.5 Hipotesis Kajian	11
1.6 Kepentingan Kajian	11
1.7 Skop Kajian	13
1.8 Batasan Kajian	13
1.9 Definisi Konsep	14
1.9.1 Gaya Asuhan ibu bapa	14
1.9.2 Penghargaan Kendiri	15
1.9.3 Delinkuen	15
1.9.4 Remaja	16
1.10 Rumusan	17
2. SOROTAN LITERATUR	
2.1 Pengenalan	18
2.2 Teori - Teori Tentang Tingkah laku	19
2.2.1 Teori Pembelajaran Sosial Bandura	19
2.3 Kerangk Konsep	23\
2.4 Kerangka Teoretikal	25
2.4.1 Model Gaya Keibubapaan	31
2.4.2 Model Tingkah laku Delinkuen	35
2.5 Kajian-Kajian Gaya Asuha Ibu Bapa Dan Penghargaan Kendiri Serta Delinkuen Remaja	37
2.5.1 Kajian Gaya Asuhan Ibu Bapa	37
2.5.2 Gaya Asuhan Ibu bapa Autoritatif	38
2.5.3 Gaya Asuhan Ibu bapa Autoritarian	40
2.5.4 Gaya Asuhan Ibu bapa Permisif	42
2.5.5 Penghargaan Kendiri Remaja	45
2.5.6 Tingkah Laku Delinkuen Remaja	47
2.6 Rumusan	49
3. METODOLOGI KAJIAN	
3.1 Pengenalan	50
3.2 Reka Bentuk Kajian	50
3.3 Populasi dan Persempelan Kajian	51
3.3.1 Populasi	51
3.3.2 Sampel Kajian	52
3.4 Alat Kajian	52
3.4.1 Bahagian A : Maklumat Diri	53

3.4.2 Bahagian B : Soal Selidik Cara gaya Keibubapaan (Buri)	53
3.4.3 Bahagian C: Soal Selidik:- Penghargaan Kendiri	55
3.4.4 Bahagian D: Delinkuen Remaja	55
3.5 Kajian Rintis	56
3.6 Kesahan	57
3.7 Pengumpulan Data	57
3.8 Penganalisaan Data	57
3.9 Tatacara Kajian	61
3.10 Rumusan	62
4. DAPATAN KAJIAN	
4.1 Pengenalan	63
4.2 Analisis Latar Belakang Responden	63
4.3 Analisis Deskriptif	68
4.3.1 Taburan Tahap Gaya Asuhan Ibu bapa Pada Responden di Sekolah Integriti	68
4.3.2 Taburan tingkah laku delinkuen	69
4.4 Analisi Inferensi	70
4.4.1 Hubungan antara penghargaan sendiri dengan tingkah laku delinkuen	71
4.4.2 Analisis Regresi	72
4.5 Rumusan	74
5. PERBINCANGAN, IMPLIKASI, CADANGAN KAJIAN DAN RUMUSAN	
5.1 Pengenalan	75
5.2 Persoalan Kajian	75
5.2.1 Persoalan Kajian 1	75
5.2.2 Persoalan Kajian 2	76
5.2.3 Persoalan Kajian 3	76
5.2.4 Persoalan Kajian 4	77
5.2.5 Persoalan Kajian 5	81
5.2.6 Persoalan Kajian 6	83
5.3 Implikasi Teoretikal	84
5.4 Implikasi Praktikal	86
5.5 Cadangan Untuk Kajian Lanjutan	88
5.6 Rumusan	90
BIBLIOGRAFI	92
LAMPIRAN	114
BIODATA PELAJAR	132

BAB SATU

LATAR BELAKANG KAJIAN

1.0 Pengenalan

Golongan remaja atau muda-mudi adalah aset yang berharga, pewaris dan harapan pada masa hadapan kepada masyarakat dan negara. Kejayaan golongan remaja ini penting kepada kita untuk memastikan mereka bersedia membawa wadah perjuangan pemimpin sekarang pada masa hadapan. Kini kita dapat melihat semakin ramai anak muda kita yang berpelajaran tinggi mempunyai kesedaran dan penghayatan terhadap agama masing-masing.

Tidak dinafikan, anak-anak secara semula jadi memandangkan gaya keibubapaan mereka dahulu sebagai panduan hidup mereka. Sekiranya ibu bapa tidak menjadi contoh yang baik dan ibu bapa sendiri terpengaruh dengan unsur-unsur negatif Barat, maka tidak hairanlah anak-anak mereka juga berkelakuan sedemikian. Keluarga merupakan sebuah institusi sosial yang memainkan peranan penting dalam membentuk sahsiah dan tingkah laku moral pelajar (Suboh, Azizi, & Hamzah, 2011). Sarjit (2007) dalam kajian pula menegaskan bahawa golongan yang bertanggungjawab dalam kewujudan budaya jenayah sama ada di sekolah mahupun di luar sekolah adalah keluarga, iaitu ibu bapa.

Di Amerika Syarikat, kadar delinkuen remaja walaupun menurun dari jumlah keseluruhan jenayah, tapi ia masih menjadi masalah yang serius di negara itu. Sekitar 2.5 juta remaja yang ditangkap setiap tahun kerana pelbagai jenayah di Amerika, dengan jumlah 100,000 kes jenayah ganas. Namun, dianggarkan bahawa isu ini boleh menjadi lebih besar daripada tangkapan yang ditunjukkan (Keadilan Juvana Asas Statistik, 2011).

Berdasarkan perangkaan Jenayah Indeks seluruh Negara bagi tempoh Januari hingga September 2006, sebanyak 170,481 kes telah dilaporkan berbanding sebanyak 151,444 pada tempoh sama 2005. Hal ini menunjukkan, peningkatan sebanyak 19,037 kes atau 12.57 %. Daripada jumlah ini, sebanyak 4,414 kes atau 2.59 % membabitkan golongan juvana dan 1,436 kes atau 0.84 % melibatkan golongan pelajar. Manakala pada tahun 2010, Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia telah menjalankan satu kajian ke atas 2,403 responden yang menunjukkan bahawa seramai 2249 responden iaitu 94.0% pernah melakukan tingkah laku berisiko sekurang-kurangnya sekali. Manakala 154 responden, iaitu 6.0% mengatakan tidak pernah melakukan perkara tersebut (Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia, 2010). Menurut Menteri Dalam Negeri, Datuk Seri Dr Ahmad Zahid Hamidi, kegiatan jenayah dalam kalangan kanak-kanak dan pelajar kini dilihat membimbangkan berikutan mereka mula terjebak dengan kumpulan gengster. Beliau berkata, statistik menunjukkan pada 2012, hanya 368 kanak-kanak atau pelajar yang terlibat dalam kegiatan jenayah, namun jumlah itu meningkat kepada 542 pelajar pada 2013 iaitu peningkatan sebanyak 47 peratus (BERNAMA, 29 Mac 2014).

Oleh itu, situasi ini menunjukkan bahawa kejadian demi kejadian yang berlaku dalam kalangan remaja kini sangat membimbangkan semua pihak. Bagi pembentukan jati diri individu, faktor persekitaran sosial terutama ibu bapa, rakan sebaya, guru, media massa dan sebagainya perlu memainkan peranan yang penting (Stapa, 2012). Pada dasarnya, tempoh umur 12 hingga 18 tahun adalah sangat penting daripada sudut pandangan kriminologi. Sebagai contoh, banyak banduan dewasa mempunyai rekod jenayah semasa zaman kanak-kanak dan remaja (Dretzke et al., 2004, Sue et al, 2008; Rafiee, A., Baratvand, M., Zarei, E., Asadollahi, A., & Kalantar, J., 2012).

Statistik terkini, jumlah kes jenayah membabitkan pelajar sekolah dan remaja di seluruh negara pada tempoh enam bulan pertama tahun 2013 sehingga Jun lalu menunjukkan peningkatan 873 kes atau kenaikan kepada 149 peratus berbanding 335 kes untuk tempoh sama, tahun 2012. Memetik pendedahan perkara itu, Pengarah Jabatan Pencegahan dan Pembantaran Jenayah Bukit Aman Datuk Wira Ayob Yaakob berkata, ada antara pelajar berkenaan turut terbabit dengan aktiviti kongsi gelap (Sinar Harian, 2 Disember 2013). Masalah tingkah laku

dalam kalangan remaja sangat merisaukan kerana mencetuskan bahaya terhadap sosioekonomi, emosi dan kognitif kepada belia dan berpotensi untuk mengancam kehidupannya dan kos kehidupan dan akhirnya kepada masyarakat (Biglan, Brennan, Foster,; Holder, 2004)

1.1 Latar belakang Masalah

Penyelidik dan pembuat dasar ramai menganggap delinkuen remaja sebagai salah satu daripada isu-isu sosial yang paling kritikal di dunia (Tarolla, Wagner, Rabinowitz, & Tubman, 2002). Satu kajian oleh Kimberly Kempf-Leonard dan rakan-rakannya (Kempf-Leonard, Tracy, dan Howell, 2001) memberitahu. Kempf-Leonard et al. dikaji lebih daripada 27,000 kerjaya delinkuen dari 1958 Philadelphia Lahir Cohort Kajian dan diikuti belia sehingga umur 27. Di kalangan remaja yang telah budak jahat yang serius, 48% telah ditangkap sebagai orang dewasa. Untuk budak jahat ganas, 53% telah ditangkap sebagai orang dewasa. Untuk budak jahat kronik, 59% telah ditangkap semasa dewasa. Bagi mereka yang serius dan kronik pesalah juvana, 63% telah ditangkap semasa dewasa. Untuk budak jahat yang ganas dan kronik, lebih 63% telah ditangkap sebagai orang dewasa. Pendek kata, lebih dalam remaja yang menjadi termaktub dalam nya kenakalan, tingkah laku antisosial semakin besar kemungkinan akan menjadi masalah sepanjang hayat.

Kenyataan yang perlu dipandang serius ialah ramai dalam kalangan remaja yang rosak akhlak adalah mereka yang masih berada di alam persekolahan. Contohnya dapatan kajian yang dijalankan oleh penyelidik Barat seperti Yoncalik (2010); Finn, Fish, & Scott (2008); Beaman, R., Wheldall, K., & Kemp, C.(2007); Weerman, Harland, & Van Der Laan. (2007); Lee, Chen, Lee, & Kaur (2007); Infantinoa & Little (2005); Johnson (2003); Bryant, Schulenberg, Bachman, O'Malley, & Johnston (2000); Goyette, Dore, & Dion (2000); Kann & Hanna (2000); Supaporn (2000); mendapati tingkah laku delinkuen yang dilakukan oleh remaja bermula daripada gangguan di bilik darjah, kemungkaran, vandalisme harta benda sekolah (Mahasneh A. M., Md. Nor, S., Bin Md. Aroff, A. R., M. Abdullah, N. S., Abu Samah, B., & Mousa Mahasneh, A. M., 2011).

Oleh itu, dapat rumuskan bahawa gaya kehidupan remaja kini berbanding dengan remaja dahulu amat berbeza. Walaupun mereka mempunyai keperluan hidup yang sama dengan remaja masa dahulu, tetapi aspek yang berbeza di antara kedua kelompok remaja ini ialah keadaan persekitaran dan gaya asuhan ketika mereka membesar dan cara kehidupan dalam ruang serta masa yang khusus ini. Faktor ini merupakan antara faktor utama yang harus diberikan pemerhatian. Patterson, et. al, (1992), juga mencadangkan bahawa gaya asuhan seperti gaya asuhan permisif dan autokratik juga menyebabkan remaja berkelakuan delinkuen. Contohnya, disiplin yang tidak berkesan seperti marah, pukul dan kekurangan pemantauan dalam masalah tingkah laku meningkat dalam kalangan kanak-kanak dan tingkah laku antisosial dalam kalangan remaja (Boeldt, Rhee, Dilalla, Paula, Schulz-Heik, 2012). Manakala kajian Mohd Taib Dora (2004) yang mendapati bahawa cara gaya asuhan autokratik iaitu ibu bapa yang kurang memberi kasih sayang dan penjagaan yang ketat menyebabkan pembentukan tingkah laku tidak bermoral dan tingkah laku delinkuen remaja.

Di sekolah, pelajar yang bertentangan dengan norma masyarakat setempat ataupun dalam institusi sekolah dikenali sebagai delinkuen. Perkataan delinkuen jarang digunakan dalam bahasa harian di negara ini. Masyarakat lebih suka memberi label kepada kumpulan ini sebagai samseng, perogol, kaki ponteng, penagih dadah, homoseksual, lesbian dan sebagainya (Ab. Rahman Hj. Ismail, 2008). Hasil kajian mendapati faktor keluarga, latar belakang pendidikan, pengaruh rakan sebaya, media massa dan masyarakat menyumbang ke arah remaja melakukan jenayah dan delinkuen. Tambahan pula, ada kajian membuktikan bahawa faktor umur, tempat tinggal dan latar belakang keluarga merupakan antara penyumbang utama kepada pelbagai masalah sosial dalam kalangan remaja (Problems & Decade, 2010).

Pembabitan remaja dalam jenayah merupakan salah satu faktor yang mengaitkan dengan keruntuhan akhlak remaja. Pada asasnya, tempoh umur 12 tahun hingga 18 tahun adalah sangat penting daripada sudut pandangan kriminologi. Sebagai contoh, dalam kalangan banduan dewasa mempunyai rekod jenayah semasa zaman kanak-kanak dan remaja (Dretzke J., Rew, E., Davenport, C., Barlow, J., Stewart-Brown, S., Sandercock, J.

& Taylor, R., 2005; Sue D., Sue, D. & Sue, S., 2008) dan (Rafiee et al., 2012). Ibu Pejabat Polis Johor Baharu, Johor pula melaporkan bahawa terdapat peningkatan kes juvana antara tahun 2001 sehingga April 2004. Faktor penyebab kepada masalah ini iaitu, keciciran dalam pelajaran, pengaruh rakan sebaya yang tinggi sehingga tiada kawalan daripada ibu bapa terhadap pergaulan bebas dengan rakan sebaya, ibu bapa juga mengabaikan keluarga sehingga memberi kebebasan penuh iaitu mereka mengasuh anak-anak dengan cara gaya asuhan permisif; dan kemiskinan keluarga (Mohd Taib Dora, 2004).

Perilaku negatif seperti penolakan, kecuaiian dan permusuhan berkait dengan delinkuen. Anak-anak muda yang mengalami penolakan oleh orang lain yang signifikan seperti ibu bapa berada pada risiko untuk membangunkan pemikiran mental yang menyimpang tentang diri mereka dan persekitaran mereka (Rohner, 2004), yang mungkin menjelaskan sebab anak-anak muda ini lebih cenderung untuk menunjukkan tingkah laku delinkuen. Sokongan aspek negatif mempunyai hubungan signifikan yang lebih kuat dengan delinkuen daripada kurangnya sokongan dan kehangatan. Penemuan ini mempunyai implikasi bagi teori yang model dimensi sokongan keibubapaan sebagai suatu yang berkesinambungan dengan aspek-aspek positif seperti kehangatan, kasih sayang dan serta penerimaan kehadiran sokongan aspek-aspek negatif (Rohner, 2004)

Terdapat pelbagai faktor penyebab kepada perlakuan ganas dan semakin banyak faktor ini wujud dalam hidup mereka, lebih banyak kemungkinan mereka akan melakukan perbuatan ganas. Anak-anak muda yang mengalami penolakan daripada orang lain yang penting seperti ibu bapa, berada pada risiko untuk membangunkan mental yang diputarbelitkan diri mereka dan persekitaran mereka (Rohner, 2004), yang boleh menjelaskan sebab anak-anak muda ini adalah lebih cenderung untuk menunjukkan tingkah laku delinkuen (Hoeve, Dubas, Eichelsheim, Van Der Laan, Smeenk, W., & Gerris, 2009).

Justeru, dapat disimpulkan bahawa kemerosotan dari segi asuhan ibu bapa, didikan, bimbingan dan kawalan ialah salah satu punca keruntuhan akhlak remaja. Tambahan lagi, tekanan hidup, kesibukan kerja, mengejar kemewahan serta aktiviti sosial, menyebabkan ibu bapa dan anak kurang mempunyai masa atau kesempatan untuk bercakap, berbincang, berdamping antara satu sama lain, malah jarang berpeluang bersua muka. Malah, ibu bapa tidak dapat memberi asuhan dan didikan, mereka memberikan kebebasan penuh kepada anak-anak.

Sementara itu, remaja pula tidak mendapat pemerhatian, bimbingan dan panduan hidup yang sempurna sehingga menyebabkan remaja tersebut akan membuat cara hidup tersendiri dan melakukan apa-apa yang difikirkan betul. Berbeza pada masa dahulu kebanyakan remaja bergaul dengan orang-orang tua di tempat-tempat ibadat seperti masjid, tokong dan kuil serta di majlis keramaian dan dapat melihat kematangan remaja walaupun dalam usia yang masih muda. Namun pada masa ini, pergaulan remaja dengan orang dewasa semakin renggang apatah lagi nilai kemasyarakatan juga semakin terhakis. Justeru, dunia pelajar hanya dalam kumpulan masing-masing dan mereka tidak dapat melihat dunia luar yang sebenar (Marzita, 2003).

Selain itu, kemerosotan disiplin anak muda atau remaja juga disebabkan oleh keluarga yang terlalu mewah cara hidupnya yang mengamalkan cara gaya asuhan permisif. Sebagai contoh, ibu bapa yang mengamalkan gaya asuhan permisif yang terlalu memanjakan anak-anak kerap memberikan wang saku yang banyak. Hal ini menyebabkan mereka mudah dipengaruhi oleh remaja lain untuk bersuka-suka. Kesan pergaulan bebas dan terpengaruh dengan rakan sebaya yang keruntuhan akhlak akan memburukkan lagi keadaan. Bahkan, sikap ibu bapa yang tidak mengambil berat tentang kelakuan dan pergaulan anak remaja mendorong mereka kepada keruntuhan akhlak. Remaja yang terdedah terlalu awal kepada alam masyarakat yang mempunyai sikap yang kompleks tanpa bimbingan mencukupi daripada ibu bapa juga merupakan salah satu faktor keruntuhan akhlak mereka. Maccoby dan Martin (1983) mengatakan bahawa corak keibubapaan permisif pada keseluruhannya mempunyai lebih kesan negatif daripada kesan positif kepada tingkah laku anak mereka. Mereka juga lebih cenderung mempunyai masalah dalam persepsi diri, kecekapan akademik, impulsif dan salah laku sebagai kesan kekurangan pengawasan ibu bapa (Lamborn, Mounts, Steinberg, & Dornbusch, 1991; Steinberg, Blatt-Eisengart, & Cauffman, 2006; Afriani, A., Baharudin & Siti Nor, Y. and Nurdeng, 2012)

Ghafani (2007) mengatakan bahawa akhlak anak bermula daripada rumah kerana sejak kecil lagi sebahagian besar masa anak berada dalam lingkungan keluarga. Hal ini menyebabkan perkembangan mental, fizikal dan sosial adalah di bawah kawalan ibu bapa atau tertakluk kepada skrip hidup yang berlaku dalam sesebuah rumah tangga. Oleh yang demikian, jika anak remaja menjadi nakal atau liar, kemungkinan besar puncanya adalah berasal dari gaya asuhan keluarga itu sendiri (Suboh et al., 2011). Pendapat penyelidik ini selari dengan Arieff dan Wardah (2006) yang menjelaskan ibu bapa yang sibuk dengan kerja boleh menyebabkan hubungan antara anak dengan ibu bapa renggang. Apabila anak-anak pulang dari sekolah, ibu bapa tiada di rumah. Oleh itu, remaja lebih suka menghabiskan masa bersama rakan-rakan sebelum pulang ke rumah.

Pada tahun 2011, Jabatan Kebajikan Malaysia telah merekodkan bilangan kes baharu yang disabitkan kepada kanak-kanak mengikut jenis kesalahan mengikut kumpulan umur dan jantina. Seramai 10,712 kes disabitkan ke atas kanak-kanak pada tahun 2011. Daripada jumlah tersebut 51 % iaitu 5,547 kes yang disabitkan kepada remaja yang berumur 18 tahun hingga 21 tahun. Manakala 4,025 kesnya disabitkan pada remaja 16 tahun hingga 17 tahun. Seramai 1,049 kes disabitkan pada remaja berumur 13 tahun hingga 15 tahun. Antara kesalahan yang disabitkan adalah kerosakan harta benda sebanyak 2,743 kes dan penyalahgunaan dadah sebanyak 1,096 kes. Statistik ini juga menunjukkan bahawa remaja berumur 16 tahun hingga 21 tahun berisiko tinggi melakukan kesalahan delinkuen. Jadual 1.1 menunjukkan statistik bilangan kes baharu kanak-kanak bermasalah mengikut jenis kesalahan.

Jadual 1.1: Bilangan Kes Baharu Kanak-kanak Bermasalah Mengikut Jenis Kesalahan Kumpulan Umur dan Jantina 2011

Jenis Kesalahan	10-12 Tahun			13-15 Tahun			16-17 Tahun			18-21 Tahun			Jumlah		
	L	P	JUM	L	P	JUM	L	P	JUM	L	P	JUM	L	P	JUM
Bersabit dengan harta benda	32	3	35	633	19	652	1862	38	1900	151	5	156	2678	65	2834
Bersabit dengan orang	11	0	11	106	2	108	555	5	560	82	1	83	754	8	837
Akta kesalahan kecil	0	0	0	23	1	24	50	3	53	2	0	2	75	4	77
Melanggar Syarat Pengawasan	0	0	0	0	0	0	27	0	27	3	0	3	30	0	33
Dadah	27	1	28	98	13	111	766	99	865	87	5	92	978	118	1070
Judi	0	0	0	1	2	3	29	4	33	6	0	6	36	6	42
Senjata Api	2	0	2	16	0	16	50	0	50	4	0	4	72	0	76
Lalulintas	4	0	4	36	10	46	190	9	199	11	2	13	241	21	254
Lari dari Sekolah Didikan	0	0	0	1	0	1	2	0	2	0	0	0	3	0	3
Lain-lain	10	1	11	62	26	88	310	26	336	21	2	23	403	55	426
Jumlah	86	5	91	976	73	1049	3841	184	4025	367	15	382	5270	277	5652

Sumber: <http://www.jkm.gov.my>

Menurut Eshleman (2000) delinkuen keluarga ini tidak berlaku dalam masyarakat yang kehidupan berkeluarga autoritatif yang dicirikan oleh sikap kerjasama, komitmen, berkongsi dan kesamaan. Sebaliknya, delinkuen keluarga adalah lebih lazim terdapat dalam masyarakat kerana golongan lelaki mengawal kehidupan golongan wanitanya, terdapatnya penerimaan penyelesaian secara ganas terhadap konflik dan ibu-ibu menanggung sebahagian besar tanggungjawab menjaga dan membesarkan anak-anak.

Institusi keluarga dan keluarga itu sendiri mempunyai peranan serta pengaruh besar dalam menyediakan anggota masyarakat remaja menghadapi cabaran-cabaran dan tanggungjawab pada masa akan datang. Dalam hal ini, masyarakat hendaklah meninjau dan memahami aspirasi dan hasrat remaja tersebut supaya mereka menyedari hakikat mempunyai tugas dan peranan penting sebagai generasi pengganti dalam bangsa dan negara yang sedang membangun.

Selain itu, masalah delinkuen juga disebabkan oleh pengaruh rakan sebaya yang didapati daripada kajian Haslina (2000), menjelaskan bahawa delinkuen dan tindakan ganas oleh para remaja merupakan perlakuan yang diwarisi oleh para remaja yang lebih muda daripada remaja lelaki yang lebih tua dan aktiviti-aktiviti mereka tertumpu di beberapa kawasan luar sekolah. Bagi para pelajar pula, rakan adalah tempat mereka

mencurahkan masalah dan pengganti ibu bapa, terutamanya bagi golongan yang mempunyai masalah di rumah. Rakan-rakan dapat mencorakkan personaliti individu tertentu. Justeru, ibu bapa perlu mengambil tahu segala aktiviti dan rakan-rakan yang sentiasa berdamping dengan anak-anak mereka. Menurut Amir Hasan (2002) ibu bapa, pihak sekolah, rakan sebaya dan media massa saling berperanan dalam mengatasi masalah disiplin mengikut teori fungsionalisme.

Oleh itu, rakan dan keluarga merupakan dua entiti sosial yang berbeza yang membantu pemikiran seseorang. Apabila berada di rumah, seseorang itu akan bergaul dengan ahli keluarganya dan di luar pula bergaul dengan rakan-rakannya. Namun begitu, remaja merasakan ibu bapa sebagai pengongkong dan rantai yang mengikat mereka dari kebebasan. Menurut DWI Ramayanti (2000) salah satu ciri remaja adalah berusaha untuk melepaskan diri daripada bergantung dengan ibu bapa dan sebaliknya bergantung kepada rakan-rakannya. Ibu bapa pula merasakan keliru dengan tingkah laku remaja dan diburukkan lagi dengan pergeseran dan akhirnya berlaku konflik. Apabila remaja mengalami masalah sebegini, mereka lebih selesa memerlukan seseorang seperti rakan sebagai tempat untuk mengadu dan berbincang masalah. Manakala menurut Abd. Rahim (2006) pula, penglibatan remaja dalam pelbagai gejala sosial berpunca daripada beberapa faktor, antaranya faktor dalaman diri remaja itu sendiri dari aspek perkembangan personaliti, kegagalan fungsi institusi keluarga dan juga pengaruh rakan sebaya.

Situasi ini memberi kesan dan kesukaran untuk mengenal pasti dan menentukan dengan tepat sebab dan alasan kebanyakan remaja terbabit dalam pelbagai masalah sosial. Sarjana tempatan adan mengatakan bahawa wujudnya masalah sosial dalam kalangan remaja adalah akibat daripada rapuhnya institusi keluarga itu sendiri. Keadaan ini menyebabkan institusi keluarga tidak lagi dapat memainkan peranannya dan hilang pengaruhnya. Jika ibu bapa tidak mempunyai persefahaman, sentiasa bertegang urat, tidak dapat berkomunikasi dengan baik, tidak dapat menunjukkan contoh yang baik, dikhuatiri golongan remaja tidak mendapat manfaat daripada hubungan dan suasana seperti ini.

1.2 Pernyataan Masalah

Hasil penyelidikan Kordi (2010), menggambarkan bahawa gaya keibubapaan berwibawa dikaitkan dengan tahap yang lebih tinggi pencapaian sekolah remaja. Sikap dan gaya keibubapaan membawa kepada pencapaian sekolah kanak-kanak. Ia telah membuat kesimpulan bahawa sikap ibu bapa dan gaya mempunyai kesan yang kuat ke atas anak-anak mereka. Oleh itu, pencapaian kanak-kanak dapat digambarkan oleh sikap ibu bapa mereka dan gaya. Oleh itu, ketidakseimbangan di kalangan ahli keluarga boleh menimbulkan masalah bagi mereka, khususnya bagi remaja dan kanak-kanak. Penemuan yang paling jelas muncul dari kajian ini adalah bahawa pencapaian kanak-kanak dapat digambarkan oleh sikap ibu bapa mereka dan gaya. Walau bagaimanapun, lebih banyak penyelidikan mengenai topik ini perlu diambil Kordi (2010).

Kordi (2010), juga mengkaji kajian empirikal pencapaian sekolah kanak-kanak. Sumbangan sikap keibubapaan dan gaya telah diperiksa berhubung dengan pencapaian sekolah kanak-kanak. Hubungan yang kuat antara pencapaian sekolah kanak-kanak dan sikap ibu bapa dan gaya dilaporkan dalam akhbar itu. Hasil daripada kajian menunjukkan bahawa gaya keibubapaan berwibawa dikaitkan dengan tahap yang lebih tinggi pencapaian sekolah kanak-kanak, walaupun penemuan kekal konsisten merentasi budaya dan masyarakat. Maka kajian masa depan boleh meneroka beberapa isu penting mengenai tingkah laku remaja.

Manakala Kaisa, Hakan and Jari-erik (2000) telah mengkaji sejauh mana strategi pencapaian remaja dikaitkan dengan gaya keibubapaan dalam keluarga. Tiga ratus lima puluh empat remaja berusia 14 tahun lengkap strategi dan atribusi soal selidik dan inventori gaya keibubapaan keluarga. Berdasarkan laporan remaja gaya keibubapaan, empat jenis keluarga telah dikenal pasti. Ini adalah berwibawa, autoritarian, permisif dan gaya keibubapaan lalai. Dapatan kajian menunjukkan bahawa remaja daripada keluarga yang berwibawa diamalkan strategi pencapaian penyesuaian yang dicirikan oleh tahap rendah jangkaan kegagalan, tingkah laku tugas tidak relevan, pasif dan simbol diri meningkatkan. Dapatan kajian menunjukkan bahawa gaya keibubapaan mempengaruhi pencapaian akademik remaja.

Kajian Jeynes (2003), pula dalam analisis-meta yang mengandungi 21 kajian, kesan penglibatan ibu bapa terhadap pencapaian akademik kanak-kanak minoriti adalah penting untuk semua kumpulan kecil. Untuk semua kumpulan, penglibatan ibu bapa secara keseluruhan, terjejas semua pemboleh ubah akademik sekurang-kurangnya 2/10 unit sisihan piawai. Walau bagaimanapun, keputusan menunjukkan bahawa penglibatan ibu bapa memberi kesan pencapaian akademik pelajar-pelajar minoriti Kajian Jeynes,(2003). Penglibatan ibu bapa telah muncul sebagai salah satu topik yang paling penting hari ini di kalangan pendidikan. Hari ini, penyelidik telah menunjukkan kesan penglibatan ibu bapa dan kesannya terhadap aspek tertentu keibubapaan (Jeynes, 2000).

Apabila mengkaji tingkah laku delinkuen dari segi kes membuli, Crick and Nelson, (2002), telah memaparkan keperluan untuk mendekati kajian membuli dari perspektif yang lebih luas dan tidak hanya mengambil kira bahagian fizikal daripada perbuatan yang ganas. Malah, ia telah diperhatikan bahawa implikasi keganasan hubungan adalah sangat penting, kerana ini jenis keganasan seolah-olah memberi pengaruh penting dalam hubungan interpersonal bahawa remaja yang terlibat akan berkembang di masa depan mereka sebagai orang dewasa (Crick and Nelson, 2002).

Manakala, Ojo (2012), mengatakan senarai pecah rumah dan pencapaian pendidikan yang rendah sebagai sebahagian daripada punca-punca delinkuen, yang diturunkan di YCTC kerana kebanyakan kanak-kanak lelaki adalah dari keluarga yang bermasalah. Sesetengah kanak-kanak lelaki telah anak-anak yatim tanpa penjaga sebelum tangkapan mereka, yang lain mempunyai ibu bapa tunggal atau bercerai, dan beberapa mempunyai ibu bapa dalam perbezaan utama, yang lain ibu bapa atau penjaga adalah penagih alkohol yang tidak boleh menawarkan keibubapaan yang baik.

Selain daripada itu, masalah tingkah laku dalam usia remaja perlu diberi pemerhatian kerana bahaya berlaku terhadap sosioekonomi, emosi dan kognitif kepada belia berpotensi untuk mengancam kehidupan dan kos kehidupan akhirnya kepada masyarakat (Biglan, Brennan, Foster ; Holder, 2004). Keluarga merupakan antara pengaruh utama dalam kehidupan seseorang remaja. Kegagalan ibu bapa dalam mendidik anak-anak akan menjejaskan masa depan mereka yang boleh menyebabkan mereka terbabat dengan gejala-gejala sosial dan tidak mampu untuk membentuk diri mereka menjadi orang yang berguna dan berwawasan (Rohayati, 2004). Menurut Abd. Rahim (2006) pula, pembabitan remaja dalam pelbagai gejala sosial berpunca daripada beberapa faktor, antaranya faktor dalaman diri remaja itu sendiri iaitu aspek perkembangan personaliti, kegagalan fungsi institusi keluarga dan jua pengaruh rakan sebaya.

Seterusnya, hubungan antara global penghargaan sendiri dan aggerasi sedang dibahaskan oleh penyelidik (Baumeister, Campbell, Krueger,; Vohs, 2003; DuBois: Tevendale, 1999) dan dalam media popular (Slater, 2002). Penyelidik di sebelah perbahasan telah berhujah bahawa individu dengan penghargaan sendiri rendah cenderung untuk dunia sebenar externalizing masalah seperti delinkuen dan tingkah laku antisosial (Fergusson: Horwood, 2002; Rosenberg, schooler,; Schoenbach, 1989; Sprott: Doob, 2000). Neo-Freudians juga menempatkan bahawa sikap rendah diri mendorong ke arah agresif.

Sebagai contoh, Horney (1950) dan Adler (1956) teori bahawa agresif dan tingkah laku antisosial didorong oleh perasaan rendah diri berakar umbi dalam pengalaman awal kanak-kanak penolakan dan penghinaan. Lebih khusus lagi, Tracy dan Robins (2003) mencadangkan bahawa individu melindungi diri mereka terhadap perasaan rendah diri dan malu dengan *externalizing* dipersalahkan kerana kegagalan mereka, yang membawa kepada perasaan permusuhan dan kemarahan ke arah orang lain. Oleh itu, tiga perspektif teori yang berasingan menempatkan bahawa tingkah laku *externalizing* bermotivasi, sebahagian, dengan rendah diri. Para penyelidik di sebelah perbahasan telah berhujah bahawa individu yang mempunyai harga diri yang rendah cenderung kepada dunia sebenar externalizing masalah seperti delinkuen dan tingkah laku antisosial (e.g., Fergusson & Horwood, 2002; Rosenberg, Schooler, & Schoenbach, 1989; Sprott & Doob, 2000).

Terdapat bentuk dan jenis tingkah laku negatif dalam kalangan remaja di Malaysia kini cukup bervariasi. Antara tingkah laku bermasalah atau delinkuen yang dilakukan remaja adalah seperti skinhead, punk, ponteng

sekolah, lepak, buli, rokok, mabuk arak, seks bebas, rempit, lari dari rumah, bermasalah disiplin dan akademik, sehinggalah kepada jenayah seperti kecurian, pencabulan, rogol, penyalahgunaan dadah, buang bayi dan pembunuhan (Dwi Ramayanti 2000; Rokiah 2004, Yahaya, Fatimah, Nor Ba'yah & Azman 2005; Khaidzir dan Khairil 2005; Muhamad Fuad, Rokiah dan Mohamad Fauzi 2009; Faridah dan Zuria 2010, Jamal Safri, Faridah dan Zuria (2010); Kamal 2010; Rokiah 2010; Ahmad Munawar dan Mohd Nor Shahizan 2011; Nasrudin, Radhiah, Norazura, Suzana, Fauziah, Mohd Suhaimi. 2012; Sarnon, Mohamad, Fauziah, Alavi, Nen, Hoesni, Zaizul, Wanazreena 2012).

Oleh yang demikian, kajian-kajian di atas melihat hubungan antara gaya asuhan ibu bapa dengan pencapaian akademik dan penghargaan sendiri dengan agresif remaja. Manakala dalam kajian ini, secara umumnya penyelidik akan mengkaji dua faktor yang dirasakan menjadi penyebab utama kepada berlakunya tingkah laku delinkuen di kalangan remaja. Faktor-faktor yang dikaji termasuklah faktor gaya asuhan ibu bapa iaitu autoritarian, autoritatif serta permisif dan faktor penghargaan sendiri yang mempengaruhi delinkuen remaja. Penyelidik juga akan mengenal pasti punca-punca responden remaja yang kian meningkat di negara kita, khususnya di tiga buah sekolah integriti iaitu Sekolah Integriti Kajang, Selangor, Sekolah Integriti Kluang, Johor dan Sekolah Integriti Muar, Johor. Kebanyakan kajian yang telah dijalankan ke atas remaja adalah remaja di sekolah menengah, kolej ataupun di universiti. Manakala keunikan kajian ini adalah responden yang dipilih dalam kajian ini adalah responden yang sedang menjalani hukuman mengikut undang-undang negara kita. Dengan pemilihan responden-responden tersebut maka kita akan dapat menjawab persoalan kajian penyelidik.

1.3 Objektif Kajian

Berdasarkan latar belakang masalah dalam kajian ini, objektif umum kajian ini adalah untuk menyelidiki sama ada terdapat hubungan yang signifikan antara gaya asuhan ibu bapa dan pengaruh rakan sebaya serta penghargaan sendiri dengan tingkah laku delinkuen remaja.

Secara khususnya ia bertujuan untuk :-

- 1.3.1 Mengetahui latar belakang remaja sekolah integriti.
- 1.3.2 Mengetahui cara gaya asuhan ibu bapa responden di sekolah integriti.
- 1.3.3 Mengetahui tahap delinkuen responden di sekolah integriti.
- 1.3.4 Mengetahui hubungan antara tiga gaya asuhan ibu bapa (autoritatif, autoritarian dan permisif) dengan tingkah laku delinkuen responden di sekolah integriti.
- 1.3.5 Mengetahui hubungan antara pengaruh rakan sebaya, dan penghargaan sendiri dengan tingkah laku delinkuen responden di sekolah integriti.
- 1.3.6 Mengetahui faktor yang dominan mempengaruhi tingkah laku delinkuen responden sekolah integriti.

1.4 Persoalan Kajian

Kajian ini dijalankan untuk membuktikan sama ada terdapat hubungan antara gaya asuhan ibu bapa, pengaruh rakan sebaya serta penghargaan sendiri dengan tingkah laku delinkuen remaja.

- 1.4.1 Apakah latar belakang responden sekolah integriti?
- 1.4.2 Apakah cara gaya asuhan ibu bapa responden sekolah integriti?
- 1.4.3 Apakah tahap delinkuen responden sekolah integriti?
- 1.4.4 Adakah wujud hubungan antara gaya asuhan ibu bapa (autoritatif, autoritarian dan permisif) dengan tingkah laku delinkuen responden sekolah integriti?
- 1.4.5 Adakah wujud hubungan antara penghargaan sendiri dengan tingkah laku delinkuen responden sekolah integriti?
- 1.4.6 Apakah faktor yang dominan mempengaruhi tingkah laku delinkuen responden sekolah integriti?

1.5 Hipotesis Kajian

Hipotesis kajian yang dibentuk berdasarkan kajian lepas berkaitan pemboleh ubah bersandar dan pemboleh ubah tidak bersandar ialah:

- 1.5.1 Ha1 : Terdapat hubungan yang signifikan antara faktor gaya asuhan ibu bapa autoritatif dengan tingkah laku delinkuen remaja (responden sekolah integriti).
- 1.5.2 Ha2 : Terdapat hubungan yang signifikan antara faktor gaya asuhan ibu bapa autoritarian dengan tingkah laku delinkuen remaja (responden sekolah integriti).
- 1.5.3 Ha3 : Terdapat hubungan yang signifikan antara faktor gaya asuhan ibu bapa permisif dengan tingkah laku delinkuen remaja (responden sekolah integriti).
- 1.5.4 Ha4 : Terdapat hubungan yang signifikan antara penghargaan sendiri dengan tingkah laku delinkuen remaja (responden sekolah integriti).
- 1.5.5 Ha5 : Terdapat pengaruh yang signifikan di antara gaya asuhan dan penghargaan sendiri terhadap tingkah laku delinkuen remaja (responden sekolah integriti).

1.6 Kepentingan Kajian

Kajian ini dapat membantu ibu bapa dan guru-guru memahami delinkuen remaja yang disebutkan itu mempunyai hubungan atau dipengaruhi oleh gaya asuhan dalam keluarga mereka. Dengan itu, ibu bapa dapat memperbaiki lagi cara-cara mereka mendidik anak-anak sementara guru-guru pula dapat mempertingkatkan strategi pengajaran mereka dengan menitikberatkan aspek-aspek afektif dalam pengajaran masing-masing di samping memberikan penekanan kepada aspek- aspek kognitif mereka.

Di samping itu, ibu bapa juga boleh memanfaatkan hasil kajian ini untuk menilai gaya asuhan keibubapaan yang diamalkan selama ini. Perubahan-perubahan boleh dilakukan supaya memenuhi gaya yang didapati paling sesuai untuk membantu pembentukan penghargaan sendiri, pencapaian akademik dan seterusnya tingkah laku yang baik.

Terdapat hubungan konsisten dan kuat antara gaya keibubapaan dan pelbagai hasil belia, termasuk subjektif kesejahteraan serta penghargaan sendiri, kesihatan dan tingkah laku berisiko serta keputusan sekolah dan pendaftaran. Oleh itu melalui kajian ini penyelidik juga berharap ibu bapa dapat menentukan keutamaan dan menetapkan masa khusus untuk aktiviti keluarga. Perancangan bagi menggunakan masa lapang dibuat secara bersama tanpa mengongkong matlamat dan keputusan. Dalam masa yang sama, ibu bapa akan lebih percaya bahawa setiap ahli keluarga mempunyai hak untuk menggunakan masa mengikut budi bicara masing-masing. Ibu bapa akan berpeluang memberitahu anak-anak bahawa mereka sentiasa boleh dihubungi dan diperoleh.

Selain itu, kajian ini juga akan membantu Persatuan Ibu bapa dan Guru (PIBG) untuk memainkan peranan yang penting dalam menangani masalah delinkuen pelajar. Sebagai contoh, pertemuan yang lebih kerap antara ibu bapa, penjaga dan guru perlu diadakan khasnya bagi pelajar-pelajar yang bermasalah. Zalina (2003) mengatakan bahawa Persatuan Ibu bapa dan Guru (PIBG) di negara ini dilihat sebagai agen yang tidak bersama-sama memainkan peranan untuk membantu menyelesaikan masalah disiplin dalam kalangan pelajar. Sebagai sebuah persatuan yang mempunyai hubungan secara langsung dengan sekolah, PIBG perlu merasa terpenggil untuk bersama sekolah membendung dan menangani masalah disiplin pelajar yang semakin meruncing. PIBG juga seharusnya memainkan peranan untuk membantu sekolah mengenal pasti pelajar-pelajar yang berkemungkinan menimbulkan masalah dan mengambil tindakan yang sewajarnya.

Dapatan kajian ini juga akan membantu para guru dapat mengenal pasti faktor-faktor kemerosotan disiplin dalam kalangan pelajar. Guru perlulah menyedari bahawa keluarga mempunyai pengaruh yang amat penting

terhadap ciri-ciri rohani, intelek, emosi dan jasmani setiap murid. Oleh itu setiap guru hendaklah mengenal pasti ciri atau potensi muridnya secara terperinci, cuba untuk memotivasikan mereka bagi mengembangkan ciri atau potensi diri mereka yang positif ke secara maksimum. Secara tidak langsung, tindakan ini sedikit sebanyak akan mempengaruhi murid bagi mengurangkan dan menghapuskan perlakuan negatif warisan keluarga murid tersebut secara beransur-ansur.

Oleh itu jelaslah bahawa, konsep sekolah sebagai jambatan memerlukan guru untuk memahami dengan lebih mendalam mengenai latar belakang dan persekitaran keluarga muridnya dan juga persekitaran masyarakat setempat. Semua maklumat mengenai diri murid boleh membantu guru bagi menjalankan aktiviti pengajaran dan pembelajaran dengan lebih berkesan dan memaksimumkan pembelajaran setiap murid. Para guru juga dapat mengetahui perubahan tingkah laku pelajar yang negatif di sekolah yang mempengaruhi pencapaian akademik pelajar.

Kajian ini juga diharapkan menyediakan sumber rujukan dan maklumat kepada guru-guru disiplin, penyelidik lain dan Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) untuk mengkaji secara lebih terperinci dan mendalam berkaitan dengan faktor-faktor kemerosotan disiplin dalam kalangan pelajar sekolah-sekolah menengah. Melalui kajian ini diharap pihak KPM, mendapat gambaran maklumat dan bukti kajian tentang masalah-masalah disiplin yang wujud akibat persekitaran sekolah dan pendedahan tentang cabaran disiplin pelajar-pelajar di sekolah menengah. Semoga dengan pendedahan ini dapat membantu KPM merancang program-program yang mampu meningkatkan disiplin pelajar di sekolah-sekolah seluruh negara. Seterusnya, menjadi sumber rujukan dan maklumat kepada penyelidik secara lebih terperinci dan mendalam berkaitan dengan pengaruh rakan sebaya serta penghargaan sendiri terhadap masalah disiplin pelajar.

Seterusnya, agenda Kepentingan Modal Insan yang mempunyai matlamat untuk membangunkan modal insan, hendaklah memberi ilmu pengetahuan yang secukupnya, mendidik mereka menjadi bangsa yang berpekeri mulia, mempunyai hemah yang tinggi, berjiwa besar, cintakan negara dan mereka mempunyai kekuatan jasmani dan kekuatan rohani. Oleh sedemikian KPM akan dapat mencari jalan untuk mencari kaedah untuk mengurangkan masalah delinkuen yang semakin sukar untuk dibendung melalui kajian.

Dapatan kajian ini juga boleh menyumbang dalam merealisasikan hasrat Malaysia sebagai negara berpendapatan tinggi dengan membangunkan modal insan bertaraf dunia seperti yang diumumkan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh. Hal ini kerana taraf pendidikan yang tinggi untuk menyokong pembangunan pengetahuan dan inovasi dalam bidang teknikal dan profesional adalah salah satu ciri modal insan negara berpendapatan tinggi (Rancangan Malaysia Kesepuluh). Pada masa yang sama, hasil kajian ini juga bertujuan untuk menimbulkan kesedaran dalam kalangan penggubal polisi, guru-guru serta ibu bapa tentang perlunya untuk mengakui kepentingan aspek gaya asuhan ibu bapa, penghargaan sendiri dan pengaruh rakan sebaya serta jantina dan pendapatan ibu bapa dalam membincangkan usaha mempertingkatkan tingkah laku remaja.

1.7 Skop Kajian

Jurang dalam kajian ini adalah pemboleh ubah bebas gaya asuhan ibu bapa dan penghargaan sendiri. Pemboleh ubah ini dipilih berdasarkan kajian yang lepas yang sering kali mengaitkan pemboleh ubah ini dengan isu remaja. Dalam kajian-kajian lepas, didapati penyelidik hanya memilih remaja yang berada di bangku sekolah, kolej ataupun di universiti. Manakala dalam kajian ini, penyelidik memilih remaja yang sedang menjalani hukuman ke atas masalah tingkah laku delinkuen mereka di tiga buah sekolah integriti. Dengan pemilihan remaja-remaja tersebut hasil kajian ini akan lebih mengukuhkan lagi dapatan kajian. Hasil kajian ini akan dapat menjawab persoalan kajian yang dinyatakan oleh penyelidik. Oleh demikian hasil kajian ini akan membuktikan sama ada wujud hubungan antara kedua-dua pemboleh ubah kajian ini.

1.8 Batasan Kajian

Kajian ini dilaksanakan dalam kalangan remaja atau pelajar di tiga buah sekolah integriti, iaitu di Sekolah Kajang, Sekolah Integriti Kluang, serta Sekolah Muar, Johor. Kajian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan antara delinkuen remaja dan pengaruh rakan sebaya serta penghargaan sendiri dengan gaya asuhan ibu bapa oleh responden-responden di Sekolah Integriti tersebut. Hasil dapatan kajian ini tidak boleh digeneralisasikan kepada populasi remaja di semua Sekolah Integriti mahupun pusat pemulihan di Malaysia tetapi ia terbatas kepada populasi di Malaysia Barat sahaja.

1.9 Definisi Konsep

Dalam bahagian ini, definisi ini melibatkan gaya asuhan ibu bapa, penghargaan sendiri, delinkuen, dan remaja.

1.9.1 Gaya Asuhan ibu bapa

Diana Baumrind mengatakan bahawa gaya asuhan ibu bapa boleh dikelaskan kepada empat gaya iaitu autoritatif, autoritarian, permisif dan tidak terlibat dengan semua yang menyumbang secara berbeza kepada pengalaman persekolahan kanak-kanak (Verenikina, Vialle & Lysaght, 2011) .

Pada dasarnya, gaya asuhan itu dapat dibahagikan kepada empat golongan iaitu asuhan autokratik, berperikemanusiaan, demokratik dan asuhan *Laissez-Faire* (kebebasan). Ibu bapa yang autokratik mementingkan perlaksanaan tugas. Mereka memimpin dengan menggunakan sumber kuasa rasmi. Ibu bapa yang mengamalkan gaya ini akan membuat kesemua keputusan yang berkaitan dengan tugas, mengeluarkan arahan, dan memastikan arahan itu dipatuhi.

Manakala, ibu bapa yang berperikemanusiaan menunjukkan minat yang lebih terhadap anak-anaknya. Mereka mementingkan suasana keluarga yang baik yang dipupuk melalui jalinan persahabatan yang mesra dalam kalangan semua anak. Konflik cuba dihindarkan dengan menganjurkan permuafakatan.

Gaya asuhan demokratik pula dikenali sebagai gaya penyertaan ibu bapa yang kesemua anak melibatkan diri di dalam urusan keluarga. Peluang diberikan kepada setiap ahli keluarga untuk menyuarakan pendapat atau pandangan mereka sebelum sesuatu tindakan diambil.

Akhirnya, asuhan "*Laissez-Fair*" (kebebasan) menunjukkan bahawa ibu bapa di dalam golongan ini tidak begitu minat dengan urusan yang diamanahkan kepadanya. Dia tidak mementingkan sangat tentang kerja, mahupun hasilnya. Kuasa yang ada padanya tidak digunakan. Ibu bapa yang mengamalkan gaya ini akan mengarahkan atau membiarkan kesemua keputusan dibuat oleh orang bawahannya.

Dalam kajian ini penyelidik mengemukakan beberapa konsep yang berkaitan pengawalan ibu bapa terhadap anak-anak seperti mengawal anak-anak mereka secara keseluruhan dan juga keterbukaan ibu bapa menerima pendapat anak-anak mereka, peluang untuk anak-anak bergaul dengan rakan sebaya, dan menjadi model pada anak-anak mereka. Penyelidik juga menerangkan sikap keterbukaan ibu bapa terhadap akademik anak-anak, memberi kebebasan penuh kepada anak-anak untuk menguruskan hal diri mereka sendiri dan kebebasan bergaul dengan rakan sebaya mereka.

Soal selidik ini terdiri daripada soalan yang mengukur gaya asuhan yang digunakan oleh ibu bapa yang terdiri daripada 30 soalan. Sebanyak 10 soalan yang terdiri daripada gaya asuhan autoritatif yang telah dikenal pasti oleh penyelidik. Seterusnya, 10 soalan atau item adalah terdiri daripada gaya asuhan autoritarian. Manakala, 10 soalan lagi adalah terdiri daripada gaya asuhan permisif. Soal selidik ini ialah merupakan soal selidik *Parenting Style* yang digunakan oleh Buri (1961).

1.9.2 Penghargaan Kendiri

Menurut Azizi, Fawziah, Zurihanmi & Noordin (2005) penghargaan kendiri merupakan orientasi positif atau negatif terhadap individu dan merupakan suatu penilaian keseluruhan suatu penilaian keseluruhan terhadap tafsiran dan nilai diri. Istilah penghargaan kendiri berasal daripada perkataan Yunani yang membawa maksud "junjungan diri". Perkataan kendiri dalam penghargaan kendiri membawa maksud nilai, kepercayaan, sikap yang kita percayai tentang diri kita sendiri. Perkataan penghargaan kendiri menerangkan nilai dan penghargaan kendiri yang diberi oleh diri sendiri. Secara umumnya, penghargaan kendiri merupakan gagasan andaian yang meliputi komponen kognitif tingkah laku dan kasih sayang.

Rosenberg (1979; dalam Branden, 1983) mendefinisikan penghargaan kendiri sebagai keseluruhan pemikiran dan perasaan individu dengan merujuknya sebagai objek penghargaan kendiri ialah konsep yang berkaitan dengan asas nilai kebolehan dan nilai diri. Sebagai rumusan, penghargaan kendiri merupakan penilaian tentang minda, kesedaran dan perasaan dalaman diri sendiri (Aziz, Fawziah, Zurihanmi & Noordin, 2005). Rosenberg (1979; dalam Azizi, Fawziah, Zurihanmi & Noordin, 2005) juga menjelaskan bahawa individu yang tinggi penghargaan kendiri akan menghormati dirinya dan menganggapkan dirinya sebagai individu yang berguna.

Instrumen yang digunakan untuk mengkaji penghargaan kendiri ialah "*The Rosenberg Self-Esteem Scale*" yang mengandungi 10 item soalan yang mengukur global bernilai diri dengan mengukur perasaan kedua-dua positif dan negatif tentang diri sendiri. Biasanya, ia digunakan secara meluas sebagai alat laporan sendiri untuk menilai penghargaan kendiri individu, dikaji dengan menggunakan teori tindak balas item.

1.9.3 Delinkuen

Delinkuen berasal daripada perkataan Latin "*delinquere*" bererti terabaikan, mengabaikan yang kemudiannya diperluaskan ertinya menjadi jahat, antisosial, melakukan jenayah dan melanggar peraturan (Kartini, 1986). "Kelakuan yang melanggar jangkauan yang diinstitusikan, iaitu jangkauan yang dikongsi dan diiktiraf sebagai sah dalam sesuatu sistem sosial" (Albert Cohen, *Delinquency and Control*, 1955). Manakala "Kelakuan yang menyimpang secara significant daripada norma-norma yang ditentukan untuk individu dalam status sosial....., ia tidak dapat dipelihara secara abstrak tetapi perlu dikaitkan dengan norma-norma yang dianggap oleh masyarakat sebagai munasabah dan *morally binding* bagi orang menduduki status yang berlainan." (Robert Merton, *Anomie and Social Structure*, 1957).

Di dalam kajian ini, delinkuen remaja dinyatakan sebagai tingkah laku yang dianggap berlawanan dengan norma-norma dan tidak bermoral serta tidak dapat diterima, termasuklah tingkah laku anti sosial dan jenayah. Delinkuen remaja dalam konteks kajian ini diukur dengan menggunakan kaedah pengukuran berdasarkan *Self-Reported Delinquency Survey* (Elliot & Ageton, 1980) yang telah diubahsuai mengikut keperluan kajian. Skor SRD ketiga dan ke atas dikira dengan mengambil betapa seriusnya kesalahannya.

1.9.4 Remaja

Terdapat juga ahli psikologi lain yang mendefinisikan remaja sebagai suatu tempoh perkembangan fizikal, satu konsep yang abstrak, satu fenomena sosiobudaya atau berdasarkan sikap remaja terhadap hidup. Secara

tipikalnya, zaman remaja dilihat sebagai satu zaman yang bermula dengan akil baligh dan berakhir apabila memasuki alam dewasa. Seterusnya, merupakan satu zaman peralihan atau transisi antara zaman kanak-kanak dengan zaman dewasa. Menurut Kamus Dewan Edisi Ketiga (2002) remaja membawa maksud mulai dewasa, sudah akil baligh atau cukup umur untuk berkahwin. Usia akil baligh ialah berumur di antara 11 hingga 14 tahun dan ia berbeza mengikut masyarakat tertentu (Mahmod Nazar Mohamed, 1990, 1993, & 2001).

Secara biologikalnya, fizikal remaja mengalami perubahan yang cukup drastik sehingga mereka menghadapi masalah. Mereka berada di dalam dilema kerana mereka bukan lagi kanak-kanak yang dimanjakan dan bukan juga golongan dewasa yang sudah matang. Tetapi mereka kini berada dalam keadaan ketidaktentuan berhubung dengan masalah fizikal mereka. Hal ini secara tidak langsung menyebabkan krisis personaliti dalam diri seseorang remaja boleh berlaku. Menurut Khaidzir dan Khairil (2005), hasil kajian Santrock (2001) menjelaskan gelora dan tekanan adalah keadaan kacau bilau yang penuh konflik dan hati yang sentiasa berubah-ubah. Oleh itu, remaja mudah melakukan atau membuat apa-apa sahaja yang dilakukan oleh kelompok rakannya itu.

Dalam kajian ini, penyelidik menetapkan remaja ialah berusia di antara 12 hingga 24 tahun merujuk kepada *World Health Organization* (Pertubuhan Kesihatan Dunia), Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB). Remaja dalam konteks penyelidikan ialah pesalah remaja di bawah usia 20 tahun dan ke bawah yang disabitkan melakukan jenayah juvana.

1.10 Rumusan

Kajian tentang hubungan antara gaya asuhan ibu bapa dan pengaruh rakan sebaya serta penghargaan sendiri dengan delinkuen remaja diharap dapat memberikan gambaran yang tepat untuk menilai sama ada faktor-faktor persekitaran dalam keluarga memberikan kesan terhadap tingkah laku seseorang remaja, khususnya yang membawa kepada tingkah laku delinkuen remaja. Keluarga merupakan asas dan model utama dalam pembentukan personaliti seseorang remaja. Oleh itu adalah penting bagi sesebuah keluarga membina satu sistem yang positif dalam mendidik dan mengasuh anak-anak agar berupaya membentuk personaliti yang positif dalam kalangan mereka dan seterusnya mengelakkan dari anak-anak bertingkah laku delinkuen.

Kegagalan ibu bapa memantau pergerakan anak akan menyebabkan anak yang masih muda ini meluangkan lebih banyak masa dengan rakan sebaya yang tidak diketahui tingkah laku. Ibu bapa yang terlalu sibuk akan mengabaikan tanggung jawabnya untuk mendidik anak serta tidak menyediakan persekitaran membesar yang kondusif bagi anak-anaknya. Oleh itu, kajian ini dibuat untuk melihat perkaitan antara hubungan keluarga dan pengaruh rakan sebaya serta penghargaan sendiri dengan tingkah laku delinkuen pelajar.

BIBLIOGRAFI

- Ab. Alim Abdul Rahim (1988). *Pelanggaran Disiplin dan Peraturan Sekolah di Kalangan Pelajar. Kajian Kes di Dua Buah Sekolah Menengah di Selangor. Latihan Ilmiah Serdang:Universiti Putra Malaysia.*
- Abd. Rahim Abd. Rashid (2006). *Menangani Perkembangan dan Masalah Tingkah Laku Remaja Dalam Keluarga.* Universiti Malaya: Pusat Pembangunan Keluarga.
- Abd. Rahim Abd Rashid, Sufean Hussin dan Jamaludin Tubah (2006). *Institusi Keluarga Menghadapi Cabaran Alaf Baru.* Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors Sdn. Bhd.
- Adler, A. (1956). *The individual psychology of Alfred Adler: A systematic presentation in selections from his writings* (H.L. Ansbacher & R.R. Ansbacher, Eds.). New York: Harper.
- Afriani, A., Baharudin, R., Siti Nor, Y. & Nurdeng, D. (2012). *Social Sciences & Humanities The Relationship Between Parenting Style & Social Responsibility of Adolescents In Banda Aceh , Indonesia, 20(3), 733–750.*
- Ahmad Munawar Ismail & Mohd Nor Shahizan Ali. 2011. *Media penyiaran: Implikasinya dalam pembentukan akhlak penuntut-penuntut Melayu di sekolah menengah kebangsaan di Malaysia.* *Akademika* 81(3):3-8.
- Ajzen, I. & Fishbein, M. (1980). *Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior.* New Jersey: Prentice Hall.
- Albert, D., & Steinberg, L. (2011). *Peer Influences On Adolescent Risk Behavior.* In M. T. Bardo, D. H. Fishbein, & R. Milich (Eds.), *Inhibitory Control and Drug Abuse Prevention: From Research To Translation* (Pp. 211–228). New York, Ny: Springer.
- Alegre, A. (2010). *Parenting styles and children’s emotional intelligence: What do we know?* *The Family Journal*, 1–15. Doi:10.1177/1066480710387486.
- Alizadeh, S. (2011). *Relationship Between Parenting Style And Children ’ S Behavior Problems, 7(12), 195–200.* Doi:10.5539/Ass.V7n12p195
- Alsheikh, N. (2010). *Parenting Style, Self-Esteem And Student Performance in The United Arab Emirates, 13(1), 1–24.*
- Amato, Paul R & Bruce Keith (1991). *Parental divorce and the well-being of children: A meta-analysis.* *Psychological Bulletin* 110(1): 26-46.
- Amir Hasan Dawi. (2002). *Penteorian Sosiologi dan Pendidikan.* (Edisi ke-2). Tanjong Malim, Perak: Quantum Books.
- Ang, R.P. & Goh, D.H. 2006. *Authoritarian Parenting Style in Asian Societies: A Cluster-Analytic Investigation.* *Contemporary Family Therapy, 28(1), 131- 151.*
- Arieff Salleh Rosman & Wardah Mokhtar (2006). *Membentuk Jati Diri Remaja.* Bentong: PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.
- Arnett, J. J. (2010, February 9). “The Empathic Civilization”: The young pioneers of the Empathic Generation. *The Huffington Post.* Retrieved from http://www.huffingtonpost.com/jeffrey-jensen-arnett/the-empathic-civilization_b_454211.html
- Aronson, E., Wilson, T.D. & Akert, R.M. (2011). *Social Psychology* (7th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall/Pearson.
- Asmah Ali & Zulekha Yusof. 2004. *Salahlaku Sosial Remaja Kini: Cabaran dan Penyelesaian . Kertas Kerja Dibentang Pada Seminar Pembangunan Keluarga Kebangsaan Mei 2004.* Universiti Malaya.

- Atkinson, M. P., & Blackwelder, S. P. (1993). Fathering in the 20th Century, *Journal of Marriage and the Family*, 55, 975-986.
- Azizi Yahaya, Jaafar Sidek Latif, Shahrin Hashim & Yusof Boon, (2005). *Psikologi Sosial: Alam Remaja*. Bentong, Pahang: Pts Publication & Distributors Sdn. Bhd.
- Azizi Yahaya, Noordin Yahaya & Juriah @ Daing Junaidah Bt. Hj. Bachok. 2010. Perkaitan antara Hubungan Kekeluargaan, Pengaruh Rakan Sebaya dan Kecerdasan Emosi dengan Tingkah Laku Delinkuen Pelajar Sekolah Bestari di Daerah Pontian. Unspecified.
- Azizi Yahaya, Shahrin Hashim, Jamaludin Ramli, Yusof Boon & Abdul Rahman Hamdan (2007). *Menguasai Penyelidikan dalam Pendidikan*. Universiti Teknologi Malaysia: Pts Professional.
- Azizi Yahaya, Shahrin Hashim, Yusof Boon & Mohd Fadzli Abu Bakar. (2008). Pendidikan Agama, Keseimbangan Kognitif dan Tingkah Laku Positif di Kalangan Pelajar Darjah Khas Sekolah Agama. Universiti Teknologi Malaysia, Johor Bahru.
- Azlina, A. M. (2007). Kebimbangan Akademik dan Kerjaya Serta Hubungan Kekeluargaan : Satu Tinjauan Terhadap Golongan Remaja di Luar Bandar, 4, 77-86.
- Bandura, A (1977). *Social Learning Theory*: New York: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1973) *Aggression: A Social Learning Analysis*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Barber, J., Bolitho, F., & Bertrand, L. (1999). Intrapersonal versus peer group predictors of adolescent drug use. *Children and Youth Services Review*, 21(7), 565-579.
- Barnes, H. L. & Olson, D. H. (1985). Parent-Adolescent Communication and the Circumplex Model. *Child Development*. 56. 438-447.
- Barnes, W. M. (2002). The relationship between exposure to community violence, depression, and authoritative parenting style. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences & Engineering*, 62(9-B), 4208.
- Baumeister, R. F., Campbell, J. D., Krueger, J. I., Vohs, K. D. (2003). Does high self-esteem cause better performance, interpersonal success, happiness, or healthier lifestyles? *Psychological Science*, 4, 1-44.
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behaviour. *Child Development*, 37 (4), 887-907.
- Baumrind, D. (1978). Parental discipline and social competence in children. *Youth and Society*, 9, 238 - 276.
- Baumrind, D. (1987). A developmental perspective on adolescent risk taking in contemporary America. *New Directions for Child Development*, 37, 93-125.
- Baumrind, D. (1989). *Rearing Competent Children*. In *Child Development Today and Tomorrow*, Damon, W. (Ed.). San Francisco: Jossey-Bass, pp. 349-378.
- Baumrind, D. (1991) 'Does causally relevant research support a blanket injunction against disciplinary spanking by parents?', *Invited Address at the 109th Annual Convention of the American Psychological Association*, August 2001.
- Baumrind, D. (1991). Effective parenting during the early adolescent transition. In P.A. Cowan & 2). Hillsdale, NJ: E. M. Hetherington (Eds.), *Advances in family research* (Vol. Erlbaum).
- Baumrind, D. (1991). Parenting Styles and Adolescent Development. In *Encyclopedia of Adolescence*, Lerner, R. M., Petersen, A. C. and Brooks-Gunn, J. (Eds). New York: Garland, pp. 746-758.
- Baumrind, D. 1991. The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *Journal of Early Adolescence*, 11(1), 56-95.

- Baumrind, D., & Black, A. E. (1967). Socialization practices associated with dimensions of competence in preschool boys and girls. *Child Development*, 38, 291-327.
- Beaman, R., Wheldall, K., & Kemp, C. (2007). Recent research on troublesome classroom behavior: A review. *Australasian Journal of Special Education*, 31(1), 45-60. <http://dx.doi.org/10.1080/10300110701189014>
- Becker, J. (2003). The Social Creation Of A Social Problem. (Unpublished Doctoral Dissertation). Washington State University.
- Berger, K.S. (2005). *The Developing Person Through The Life Span* (6th e.d.). New York, NY: Worth publishers.
- Berk, R. A. (1999). Assessment for measuring professional performance. In D. P. Ely., L. E. Odenthal, & T. J. Plomp (Eds.), *Educational science and technology: perspectives for the future*(pp. 29–48). Enschede, The Netherlands: Twente University Press.
- Berk, R. A., Naumann, P. L., & Appling, S. E. (2004). Beyond student ratings: Peer observation of classroom and clinical teaching. *International Journal of Nursing Education Scholarship*, 1(1), 1–26.
- Berten, H. (N.D.). Peer Influences on Adolescent Risk Behavior : A Network Analysis of Social Influence Processes Among Adolescents in Flemish Secondary Schools.
- Bessant, J., & Hil, R. (1998). Parenting on trial: State wards' and governments' accountability in Australia. *Journal of Criminal Justice*, 26(2), 145–157.
- Biglan, A., Brennan, P., Foster, S., & Holder, H. (2004). Helping adolescents at risk: Prevention of multiple problem behaviors. New York: Guilford Press.
- Biglan, A., Brennan, P., Foster, S., & Holder, H. (2004). Helping adolescents at risk: Prevention of multiple problem behaviors. New York: Guilford Press.
- Blair, S. L., & Qian, Z. (1998). Family and Asian students' educational performance. *Journal of Family Issues*, 19, 255-274.
- Bodinger-deUriate (1993). *Theories of Adolescence*. New York: Random House Inc.
- Boeldt, D. L., Rhee, S. H., DiLalla, L. F., Mullineaux, P. Y., Schulz-Heik, R. J., Corley, R. P., Young, S. E. and Hewitt, J. K. (2012), The association between positive parenting and externalizing behaviour. *Inf. Child Develop.*, 21: 85–106. doi: 10.1002/icd.764
- Boeldt, D. L., Rhee, S. H., Ph, D., Dilalla, L. F., Paula, Y., Schulz-Heik, R. J., Corley, R. P., Et Al. (2012). Nih Public Access, 21(November 2009), 85–106. Doi:10.1002/Icd.764.
- Brandon C. Welsh, D. P. (2008). Effects of improved street lighting on crime : a systematic review. *Campbell Systematic Reviews*.
- Brar, Sh. (2003). Child temperament, parenting style and externalizing and internalizing behavior of young children of Available: <http://proquest.umi.com>
- Brechwald, W. A. & Prinstein, M. J. 2011. Beyond Homophily: A decade of advances in understanding peer influence processes. *Journal of Research on Adolescence*. 21(1): 166–179. doi: 10.1111/j.1532-7795.2010.00721.x.
- Bredehoft, D. J., Dawson, C. & Clarke, J. I. (2003). Relationships between childhood overindulgence, family cohesion and adaptability, self-esteem, dysfunctional attitudes and locus of control in parents. Paper presented at the National Council on Family Relations Annual Meeting, Vancouver, BC, Canada. Available at: <http://www.overindulgence.info/AboutOurResearch.htm>
- Bredehoft, D. J., Mennicke, S. A., Potter, A. M., & Clarke, J. I. (1998). Perceptions attributed by adults to parental overindulgence during childhood. *Journal of Marriage and Family Consumer Sciences Education*, 16, 3-17. Available at:

<http://www.overindulgence.info/AboutOurResearch.htm>

Brendgen, M., Vitaro, F., & Bukowski, W. M. (2000). Stability and variability of adolescents' affiliation with delinquent friends: Predictors and consequences. *Social Development*, 9, 205–225.

Bronfenbrenner, U. 1979. *The Ecology of the Family as a Context of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Bronfenbrenner, U. 1989. Ecological Systems Theory. In: R. Vasta (Eds). *Six Theories of Child Development: Revised Formulations and Current Issues (187-250)*. Greenwich, CT: JAI Press.

Bronstein, P. & Duncan, P. (1996). Family and Parenting Behaviors Predicting Middle School Adjustment. *Family Relations*, 45, 4, 415-427

Bronte-Tinkew, J., Moore, K. A., Carrano, J. (2006). The Father-child relationship: parenting styles and adolescent risk behaviors in intact families. *Journal of Family Issues*, 27(6), 850-881.

Brown, B. B., Bakken, J. P., Ameringer, S. W., & Mahon, M. D. 2008. A Comprehensive Conceptualization of the Peer Influence Process in Adolescence. In M. J. Prinstein and K. A. Dodge (Eds.) *Understanding Peer Influence in Children and Adolescents*. Duke Series in Child Development and Public Policy. New York: Guilford Publications.

Bruner, J.S. 1960. *The Process of Education*. New York: Vintage Books.

Bryant, A., Schulenberg, J., Bachman, J., O'malley, P., & Johnston, L. (2000). Understanding The Links Among School Misbehavior, Academic Achievement, and Cigarette Use: A National Panel Study of Adolescents. *Prevention Science*, 1(2), 71-87. <http://Dx.Doi.Org/10.1023/A:1010038130788>

Buri, J. R. (1991). Parental Authority Questionnaire. *Journal of Personality Assessment*, 57, 110-119.

Bystritsky, A., Craske, M., Maidenberg, E., Vapnik, T. & Shapiro, D. (2000) Autonomic reactivity of panic patients during a CO₂ inhalation procedure. *Depress Anxiety* 11, 15-26.

Campbell, S. B., Shaw, D. S., & Gilliom, M. (2000). Early externalizing behavior problems: Toddlers and preschoolers at risk for later maladjustment. *Development and Psychopathology*, 12, 467–488. doi: 10.1017/S0954579400003114

Chambers, J., Power, K., Loucks, N., & Swanson, V. (2001). The interaction of perceived maternal and paternal parenting styles and their relation with the psychological distress and offending characteristics of incarcerated young offenders, *Journal of Adolescence*, 24, 209–227.

Chaplin, J. P. 2004. *Kamus Lengkap Psikologi* (penerjemah : Kartini, K). Jakarta : Raja Grafindo Persada.

Chen, X., Dong, Q. & Zhou, H. 1997. Authoritative and authoritarian parenting practices and social and school performance in Chinese children. *International Journal of Behavioral Development*, 21, 855-873.

Chiam, Heng Keng (1994). Current trends in adolescent problem. *Seminar Remaja Masa kini*, 5-6 Ogos. 1994.

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (5th ed.). (2001). *Research Methods in Education*. London: Routledge Falmer. p. 318.

Colsmán, M. & Wulfert, E. (2002). Conflict resolution style as an indicator of adolescents' substance use and other problem behaviors. *Addictive Behaviors*, 27(4), 633-648.

Conrade, G., & Ho, R. (2001). Differential parenting styles for fathers and mothers: Differential treatment for sons and daughters. *Australian Journal of Psychology*, 53(1), 29-35.20

Corbetta, P. (2003). *Social Research: Theory, Methods and Techniques*. London: SAGE Publications Ltd.

- Crick, N. R., and Nelson, D. A. (2002). Relational and physical victimization within friendships: Nobody told me there'd be friends like these. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 30, 599–607.
- Darling, E., McCartney, K., & Taylor, B.A. (2006). Within-child associations between family income and 42, Developmental Psychology, 237-252. externalizing and internalizing problems. <http://dx.doi.org/10.1037/0012-1649.42.2.237>
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An Integrative Model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496.
- Darling, Nancy; Steinberg, Laurence (1993) Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, Vol 113(3), May, 487-496. <http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Demo, D.H. (1992). Parent –child relations: Assessing recent changes. *Journal Of Marriage and Family* 54 (February) : 104-117 differences in determinants of parenting: A social learning/exchange model.
- Dewar, G. (2010, March). The Authoritative Parenting Style: Warmth, Rationality, and High Standards [Web Log Post]. Retrieved From: [Http://www.parentingscience.com/authoritative-parenting-style.html](http://www.parentingscience.com/authoritative-parenting-style.html)
- Donovick, M. R., & Crowley, S. L. (2009). *Parenting Styles in A Cultural Context* :, 48(2), 195–211.
- Doornwaard, S. M., Branje, S., Meeus, W. H. J., & Ter Bogt, T. F. M. (2012). Development Of Adolescents' Peer Crowd Identification In Relation To Changes In Problem Behaviors. *Developmental Psychology*, 48(5), 1366–80. Doi:10.1037/A0026994
- Drakeford, M. (1996). Parents of young people in trouble. *The Howard Journal*, 35(3), 242–255.
- Dretzke, J et al (2004) *The effectiveness and cost-effectiveness of parent training/education programs for the treatment of conduct disorder, including oppositional defiant disorder, in children*, Birmingham: West Midlands Health Technology Assessment Collaboration, University of Birmingham (quoted in London Economics)
- Dretzke, J., Rew, E., Davenport, C., Barlow, J., Stewart-Brown, S., Sandercock, J. & Taylor, R. (2005). Parent training/education programmes for the treatment of conduct disorder. *Health Technology Assessment*, 9(4), 50-64.
- DuBois, D. L., Burk-Braxton, C., Swenson, L. P., Tevendale, H. D., Lockerd, E. M., & Moran, B. L. (2002). Getting by with a little help from self and others: Self-esteem and social support as resources during early adolescence. *Developmental Psychology*, 38, 822-839.
- DuBois, D. L., & Tevendale, H. D. (1999). Self-esteem in childhood and adolescence: Vaccine or epiphenomenon? *Applied and Preventive Psychology*, 8, 103-117.
- Dumka, L. E., Roosa, M. W., & Jackson, K. M. (1997). Risk, conflict, mother's parenting, and children's adjustment in low-income, Mexican immigrant, and Mexican American families. *Journal of Marriage and the Family*, 59, 309-323.
- Dundes, L. (1994). Punishing parents to deter delinquency: A realistic remedy. *American Journal of Police*, 13(4), 113–133.
- Dunford, F. W. and D. S. Elliott. 1984. "Identifying Career Offenders Using Self-Reported Data." *Journal of Research in Crime and Delinquency* 21:57-86.
- Durbin, D. L., Darling, N., Steinberg, L., & Brown, B. B. (1993). Parenting style and peer group membership among European-American adolescents. *Journal of Research on Adolescents*, 3(1), 87-100.
- Dwairy, M., Achoui, M., Abouserie, R., Farah, A., Ghazali, I., Fayad, M. & Khan, H.K. 2006. Parenting Styles in Arab Societies: A First Cross-Regional Research Study. *Journal of Cross Cultural Psychology*, 37 (3), 1-18.

Dwi Ramayanti, N.M. 2000. Hubungan kelompok teman sebaya dan pola aktivitas dengantingkat kenakalan remaja di SMK Perguruan Cikini, Jakarta Utara. Skripsi Sarjana Pertanian, Jurusan Gizi Masyarakat dan Sumberdaya Keluarga, Fakultas Pertanian, Institut Pertanian Bogor

Dwivedi, 1997, K.N. (1997) 'Introduction.' In.K.N. Dwivedi and V.P Varma (eds) *Depression in Children and Adolescents*. London: Whurr.

Elliott, D.S. And Ageton, S.S. (1980): Reconciling Race and Class Differences in Self- Reported and Official Estimates of Delinquency. *Anti Social Rev*; 45:95–110

Eshleman, J. Ross (2000). *The Family*. Boston: Allyn and Bacon. Garcia-Moreno, C. (1999) *Violence Against Women, Gender and Health Equity*. World Health Organization, September , 1-24.

Fagan, J. (2000). African American and Puerto Rican American Parenting Styles, Paternal Involvement, and Head Start Children's Social Competence. *Merrill-Palmer Quarterly*, 46(4), 592-612.

Fergusson, D.M.,Horwood, J. & Swain-Campbell, N. (2002) Cannabis use and psychosocial adjustment in adolescence and young adulthood. *Addiction*, 97, 1123^1135.

Finn, J. D., Fish, R. M., & Scott, L. A. (2008). Educational sequelae of high school misbehavior. *The Journal of Educational Research*, 101(5), 259-274.
<http://dx.doi.org/10.3200/JOER.101.5.259-274>

Fraenkel, J. R., & Wallen, N. E. (2007). *How to design and evaluate research in education* (6 ed.). Asia International Edition: McGraw-Hill Education.

Fraenkel, J.R., & Wallen, N.E. (1996). *How to design and evaluate research in education* (3rd ed.). New York: McGraw-Hill.

Fulgini, A. J., Eccles, J. S., Barber, B. L., & Clements, P. (2001). Early adolescent peer orientation and adjustment during high school. *Developmental Psychology*, 37(1), 28-36.

Gadeyne, E., Ghesquiere, P. & Onghena, P. 2004. Longitudinal Relations between Parenting and Child Adjustment in Young Children. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 22, 347-358.

Gallimore, M., & Kurdek, L.A. (1992). Parent depression and parent authoritative discipline as correlates of young adolescents' depression, *Journal of Early Adolescence*, 12(2), 187- 196.

Gecas, V., & Schwalbe, M.L. (1986). Parental behavior and adolescent self-esteem. *Journal of Marriage and The Family*, 48, 37-46

Gerard, J. M. & Buehler, C. (1999). Multiple risk factors in the family environment and youth problem behaviors. *Journal of Marriage and the Family*, 61(2), p. 343.

Ghafani bin Awang. (2007). Kenakalan Remaja dari Perspektif Islam. Retrieved on 8 Aug 2008, from <http://halaqah.net/v10/index.php>

Giordano, P. C. (1995). The Wider Circle of Friends in Adolescence. *American Journal of Sociology*, 101, 661-697.

Glaser, B., Shelton, H. K., & Bree, M. 2010. The Moderating Role of Close Friends in the Relationship Between Conduct Problems and Adolescent Substance Use. *Journal of Adolescent Health*. 47: 35–42. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jadohealth.2009.12.022>.

Glasgow, K. L., Dornbusch, S. M., Troyer, L., Steinberg, L., & Ritter, P. L. (1997). Parenting styles, adolescents' attributions, and educational outcomes in nine heterogeneous high schools. *Child Development*, 68, 507-529.

Goyette, R., Dore, R., & Dion, E. (2000). Pupils' misbehavior and reactions and causal attributions of physical education student teachers: a sequential analysis. *Journal of Teaching in Physical Education*, 20(1), 3-14.

- Haapasalo, J. (2001). How do young offenders describe their parents? *Legal and Criminological Psychology*, 6, 103-120.
- Hagan, John and Holly Foster. 2001. Youth Violence and the End of Adolescence." *American Sociological Review* 66:874 - 899.
- Haron, W. S. H. (2001). Hubungan Personaliti, Kemahiran Sosial, Kebimbangan dan Rakan Sebaya dengan Tingkah Laku Devian di Kalangan Pelajar Universiti. Sarjana Sains (Kaunseling) Universiti Utara Malaysia.
- Harper, S. E. (2010). Exploring the role of Filipino fathers: parental behavior and child outcomes. *Journal of Family Issues*, 3 (1), 66-89.
<http://dx.doi.org/10.1177/0192513X09342858>
- Harris, K. M., and J. K. Marmer. 1996. Poverty, paternal involvement and adolescent well-being. *Journal of Family Issues*, 17, no. 5: 614-40
- Hasan Baharom et.al. 2003. Kajian Jenayah Juvana di Pantai Timur. Laporan Teknikal. Shah Alam: Universiti Teknologi MARA Malaysia
- Hashim Haji Bedu, Ikhairulhelmi Katip, Mohd Fahmi Mohd Sahid, & Syed Mohamed Syaferq Syed Mansor. (2008). Keruntuhan Akhlak dan Gejala Sosial dalam Keluarga; Isu dan Cabaran (Pp. 51–62).
- Hashim, S., & Chan, H. L. (2005). Faktor-faktor yang Mempengaruhi Gejala Ponteng di Kalangan Pelajar Sekolah Menengah Johor.
- Hashima, P. Y. & Amato, P. R. (1994). Poverty, social support and parental behavior. *Child Development*, 65(1), 394-403.
- Haslina Hassan (2000). Gejala Gengsterisme di Kalangan Pelajar. Fenomena yang Semakin Meresahkan. *Dewan Masyarakat* (Jun). 14-27.
- Havewala, M.C., (2012), Impacts Of Perceived Parenting Styles On Psychopathology, Attachment, Self Esteem And GRIT In American And Indian Students. Published
- Hetherington, E.M., & Stanley-Hagan, M.M. (1997). The effects of divorce on fathers and their children. In M.E. Lamb (Ed.), *The role of the father in child development* (3rd ed., pp. 191-211, 360-369). New York: John Wiley & Sons.
- Hickman, G. P., Bartholomae, S., & McKenry, P. C. (2000). Influence of parenting style on the adjustment and academic achievement of traditional college freshmen. *Journal of College Student Development*, 41 (1), 41-54.
- Hirschi, T. (1969). *Causes of delinquency*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Hoeve, M., Blokland, A., Dubas, J.S., Loeber, R., Gerris, J.R.M, & Van Der Laan, P.H., (2008). Trajectories Of Delinquency And Parenting Styles. *Journal of Abnormal Psychology*, 36, 223-235. Doi: Doi 10.1007/S10802-007-9172-X
- Hoeve, M., Dubas, J. S., Eichelsheim, V. I., Van Der Laan, P. H., Smeenk, W., & Gerris, J. R. M. (2009a). The Relationship Between Parenting And Delinquency: A Meta-Analysis. *Journal Of Abnormal Child Psychology*, 37(6), 749–75. Doi:10.1007/S10802-009-9310-8
- Hong, E. (2012). Impacts of parenting on children ' s schooling. *Journal of Student Engagement: Education matters* , 36-41.
- Idris Harun. (2000). Fenomena Budaya Lepak di Kalangan Remaja di Bandaraya Johor Bahru: Satu Tinjauan. Tesis Sarjana Muda. Universiti Teknologi Malaysia.
- Infantinao, J., & Little, E. (2005). Students' perceptions of classroom behaviour problems and the effectiveness of methods. disciplinary different
<http://dx.doi.org/10.1080/01443410500046549>

Jackson, C. Henriksen, L. & Foshee, U. A. (1998). The authoritative parenting index: Predicting health risk behaviors among children and adolescents. *Health Education and Behavior*, 25(3), 319-337.

Jamal Safri Saibon, Faridah Karim & Zuria Mahmud. 2010. Sifat maskulin dan tingkah lakumembuli. *Jurnal Pendidikan Malaysia* 35(1):77-82.

Jan ter Laak, Goede, M., Aleva, L., Brugman, G., Leuvan, M., & Hussmann, J. (2003). Incarcerated adolescent girls: Personality, social competence, and delinquency. Online. <http://www.findarticles.com>.

Jas Laile Suzana Jaafar (2002). *Psikologi Remaja*. Selangor: Prentice Hall Pearson Malaysia Sdn. Bhd.

Jefferson, T. W., & Johnson, J. H. (1991). The relationship of hyperactivity and sensation seeking to delinquency subtypes. *Criminal Justice and Behavior*, 18(2):195-201.

Jeynes, W. (2003). A Meta-Analysis: The Effects of Parental Involvement on Minority Children's Academic Achievement. *Education & Urban Society*, 35 (2), 202-218.

Jeynes, W. H. (2000). Effects of parental involvement on the academic achievement of adolescents. Paper presented at the annual conference of the American Psychological Association, Washington, DC.

Johari Talib. 2007. Pengaruh gaya keibubapaan terhadap pencapaian akademik kanak-kanak. Johnson, S. (2003). Teacher variables affecting the intervention strategies selected to manage the disruptive behavior of elementary students. Unpublished doctoral dissertation, University of North Carolina at Greensboro, United States of America.

Johnson, J. G, Cohen, P., Smailes, E., Kasen, S., Oldham, J. M., Skodol, A. E., & Brook, J. 2000. Adolescent personality disorders associated with violence and criminal behavior during adolescence and early adulthood. *American Journal of Psychiatry*, 157:1406- 1412.

Johnson, J.G., *et al.*, 2000. Association between cigarette smoking and anxiety disorders during adolescence and early adulthood. *JAMA*, 306,1625-1723

Kaisa, A., Hakan, S., & Jari-erik, N. (2000). Parenting styles and adolescents' achievement strategies. *Journal of Adolescence*, 23(2), 205-222. *Wacana Pengajian Umum*, hlm. 77-94. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.

Kamus Dewan. (2003). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.

Kann, T., & Hanna, F. J. (2000). Disruptive behavior disorders in children and adolescents: How do girls differ from boys? *Journal of Counseling and Development*, 78(3), 267-274.

Kartini Kartono. (1986). *Patologi sosial 2: Kenakalan remaja*. Jakarta: C V Rajawali.

Kaufmann, D., Gesten, E., Lucia, R. C. S., Salcedo, O., Rendina-Gobioff, G., & Gadd, R. (2000). The relationship between parenting style and children's adjustment: The parents' perspective. *Journal of Child and Family Studies*, 9(2), 231-245.

Kempf-Leonard, K., Tracy, P. E., & Howell, J. C. (2001). Serious, violent, and chronic juvenile offenders: The relationship of delinquency career types to adult criminality. *Justice Quarterly*, 18, 449-478.

Keshavarz, S., & Rozumah Baharudin. (2009). Parenting style in a collectivist culture of Malaysia. *European Journal of Social Sciences*, 10(1), 66-73.

Ketsetzis, M. & Ryan, B. A. 1998. Family processes, parent-child interactions and child characteristics influencing school-based social adjustment. *Journal of Marriage and the Family*, 60(2): 374-388.

Khaidzir Hj. Ismail & Khairil Anwar. 2005. Kepribadian dan tingkah laku kriminal di kalangan remaja: suatu perspektif psikologi perkembangan. *ANIMA Indonesian Psychological Journal*, 20(4):313-329

- Kiprawi, Z. J. & I. (N.D.). Ikatan dan Kawalan Ibu Bapa Terhadap Tingkah Laku Delinkuens, 1–10.
- Knafo, A., & Plomin, R. (2006). Parental discipline and affection and children's prosocial behavior: Genetic and environmental links. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90, 147–164.
- Kopko, K., Styles, P., & Baumrind, P. D. (2007). *Parenting Styles And Adolescents*.
- Kordi, A. (2010). Parenting Attitude And Style And Its Effect On Children ' S School Achievements, 2(2), 217–222.
- Krejcie, R.V. Dan Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size For Research. *Educational And Psychological Measurements*, 30, 607-610.
- Krevans, J., & Gibbs, J. C. (1996). Parents' use of inductive discipline: Relations to children's empathy and prosocial behavior. *Child Development*, 67, 3263-3277.
- Kudirat B. Sanni, Nsison A. Udoh, Abayomi A. Okediji, Felicia N. Modo and Leonard N. Ezech (2010) Family Types and Juvenile Delinquency Issues among Secondary School Students in Akwa Ibom State, Nigeria: Counseling Implications. *Journal of Social Sciences: Interdisciplinary Reflection of Contemporary Society*, 23(1): 21-28 (20).
- Lamb, M.E. (Ed). 1997. *The Role of Father in Child Development*.3rd. ed., New York: John Wiley & Sons Inc.
- Lamborn, S. D., Mants, N. S., Steinberg, L., & Dornbusch, S. M. (1991). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, 62, 1049-1106.
- Lanza, H. I., & Taylor, R. D. (2010). Parenting in moderation: Family routine moderates the relation between school disengagement and delinquent behaviors among African-American adolescents. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 16, 540-547. <http://dx.doi.org/10.1037/a0021369>
- Lee, L.-K., Chen, P. C., Lee, K.-K., & Kaur, J. (2007). Violence related behaviours among Malaysian adolescents: A cross sectional survey among secondary school students in Negeri Sembilan. *Ann Acad Med Singapore*, 36(3), 169-174.
- Li, H. (2008). Self-Concepts And Parental Reports On Children ' S Social Skills At Home. *International Journal Of Psychological Studies*, 1(1), 2–9.
- Lindner, M. G., & Hetherington, E. M. (1999). Parental religiosity, parenting style, and adolescent social responsibility. *Journal of Early Adolescence Special Issue: Prosocial and Moral Development in Early Adolescence*, Part II, 19(2), 199-225.
- Luster, T. Dan H. P. Mcadoo. 1994. Factors related to the achievement and adjustment of young Mrican American children. *Child Development* 65: 1080-1094.
- Maccoby, E. E. (1992). Trends in the study of socialization: Is there a Lewinian heritage? *Journal of Social Issues*, 48, 171-185. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1540-4560.1992.tb00892.x>
- Maccoby, E. E. (2000). Parenting and its effect on children: On reading and misreading behavior. *Genetics Annual Review of Psychology* 2000. Vol. 51, 1-24.
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. In E. M. Hetherington (Ed.) & P. H. Mussen (Series Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality and social development* (pp. 1–101). New York: Wiley.
- Mahasneh, A. M., Md. Nor, S., Bin Md. Aroff, A. R., M. Abdullah, N. S., Abu Samah, B., & Mousa Mahasneh, A. M. (2011). Characterizing Misbehaviour Among Jordanian High School Students. *Asian Social Science*, 7(12), 3–13. Doi:10.5539/Ass.V7n12p3
- Mahmood Nazar Mohamed (1993). *Psikologi Pendidikan*. Kuala Lumpur: Fajar Bakti Sdn Bhd.

- Mahmood Nazar Mohamed (2001). *Pengantar Psikologi: Satu Pengenalan Asas kepada Jiwa dan Tingkah Laku Manusia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Mak, A. S. (1994). Parental neglect and overprotection as risk factors in delinquency. *Australian Journal of Psychology*, 46(2), 107–111.
- Mak, Anita S. and Kinsella, Carl. (1996) Adolescent Drinking, Conduct Problems, and Parental Bonding. *Australian Journal of Psychology*, Vol. 48, No. 1, 1996, pp 1520.
- Mannes, M., Roehlkepartain, E. C. and Benson, P. L. (2005). Unleashing The Power of Community To Strengthen The Well-Being of Children, Youth and Families: An Asset Building Approach. *Child Welfare League of America*. 84 (2). 33-250.
- Marzita Abdullah. (2003), Disiplin pelajar-Kadang kala berpunca daripada guru. Portal Pendidikan Utusan, 30.9.2003. Retrieved on 8 Aug 2008, from <http://www.tutor.com.my>
- McLoyd, V. C. 1990. The impact of economic hardship on black families and children: Psychological distress, parenting, and socio emotional development. *Child Development* 61: 190-198.
- Menaghan, E. G. & Parcel, T. L. (1991). Determining children's home environments: The impact of maternal characteristics and current occupational and family conditions. *Journal of Marriage and the Family*, 53(2), 417-431.
- Miller, J. M., DiOrio, C., & Dudley, W. (2002). Parenting style and adolescent's reaction to conflict: Is there a relationship. *Journal of Adolescent Health*, 31(6), 463-468.
- Minton, C., & Pasley, K. (1996). Fathers' parenting role identity and father involvement: A comparison of married and divorced, nonresident fathers. *Journal of Family Issues*, 17, 26-45.
- Mischel, W. (1986). *Introduction to personality: A new look*. (4th ed.). Fort Worth: Harcourt Brace Jovanovich College
- Moffitt, T. E., A. Caspi, M. Rutter, and P. A. Silva. 2001. *Sex Differences in Antisocial Behaviour*. Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Mohamad Najib Abdul Ghafar (1999). *Penyelidikan Pendidikan*. Johor: Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohamad Najib Abdul Ghafar (2003). *Reka Bentuk Tinjauan Soal Selidik Pendidikan*. Skudai : Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohamad Najib Abdul Ghafar (2004). *Dinamika Sistem Pendidikan Tinggi*. Skudai: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd Majid Konting (1990). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd Majid Konting. (1998). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd Salleh Abu Bakar & Zaidatun Tasir (2001). *Pengenalan kepada Analisis Data Berkomputer SPSS 10.0 For Windows*. Kuala Lumpur: Intan Spektra Sdn. Bhd.
- Mohd Taib Dora. 2004. Isu dan faktor penderaan kanak-kanak dan juvana di negeri Johor Darul Takzim. Kertas kerja *Simposium Kebangsaan Kebajikan Kanak-kanak 2004*. The Gurney Resort Hotel & Residences, Pulau Pinang. 21-22 Julai.
- Mohd. Majid Konting. (2000). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Edisi Ke-5. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Montemayor, R. and Hanson, E. (1985). A Naturalistic View of Conflict Between Adolescents and Their Parents and Siblings. *Early Adolescence*. 5(1). 23-30

- Muhamad, A. B. H. & S. N. B. (2009). Tahap Disiplin Pelajar Sekolah Masa Kini : Satu Kajian di Maahad Ahmadi Tanah Merah.
- Nasional, K. B., Buntat, Y. B., & Saini, N. B. (N.D.). Faktor-faktor yang Mempengaruhi Masalah Ponteng Kelas di Kalangan Pelajar di Kolej.
- Nasrudin Subhi, Radhiah Abu Bakar, Norazura Ahmad, Suzana Mohd Hoesni, Fauziah Ibrahim & Mohd Suhaimi Mohamad. 2012. Hubungan seksual remaja: antara cinta dan nafsu. *Journal of Social Sciences and Humanities*, 7(1):015-025.
- Nik Hairi Omar, A. A. M. & A. S. A. (2012). Pengujian Model Gaya Keibubapaan Baumrind ke Atas Pencapaian Akademik Pelajar Sekolah Menengah. *Journal of Social Science And Humanities*, 7(1), 105–120.
- Nock, S. L., & Kingston P. W. (1988). Time with children: The impact of couples' work – time commitments. *Social Forces*, 67, 59-85.
- Noor Adiah Mohamad Nor. (1998). Satu Kajian Kes Tentang Masalah Remaja Sekolah dan Kaitannya dengan Pencapaian Akademik. Universiti Putra Malaysia. Tidak diterbitkan.
- Noraini Ahmad (2000). *Kaunseling Remaja*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distridutors Sdn. Bhd.
- Noraini. Idris (2010). *Penyelidikan dalam Pendidikan*. Malaysia: McGraw-Hill
- Norhayati Suaidi. (1994). Persekitaran Fizikal, Penglibatan Ibu bapa dan Pencapaian Akademik Kanak-kanak di Rumah Pangsa. Universiti Putra Malaysia. Tidak diterbitkan.
- Nyarko, K. (2011). The Influence Of Authoritative Parenting Style On Adolescents' Academic Achievement. *American Journal Of Social And Management Sciences*, 2(3), 278–282. Doi:10.5251/Ajsms.2011.2.3.278.282
- O'Connor, T.G. (2002). Annotation: The “effects” of parenting reconsidered: Findings, challenges and applications, *Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, Vol. 43, pp. 555-72.
- Odubote, B.A. (2008). Parenting style, race and delinquency: A comparative study of European American, African American and Nigerian families. (Doctoral dissertation, University of Minnesota). [Online] Available: <http://proquest.umi.com>
- Ojo, M.O.D. (2012) A Sociological Review of Issues on Juvenile Delinquency The Journal of International Social Research Volume: 5 Issue: 21pp 465- 482
- Oliveira, E. A. E, Marin, A. H., Pires, F. B., Frizzo, G. B., Ravanello, T., & Rossato, C. (2002) Estilos parentais autoritario e democratico-reciproco intergeracionais, conflito conjugal e comportamentos de externalizacao e internalizacao [Intergenerational authori-tarian and democratic-reciprocal parenting styles, marital conflict and externalizing and internalizing behaviors], *Psicologia Reflexdo e Critica*, 15, 1-11.
- Olweus, D. (1978). Victimization By Peers: Antecedents And Longiterm Outcomes. In K.H. Rubin & J.B. Asendorpf (Eds.), *Social Withdrawal, Inhibition And Shyness In Childhood*. Hillsdale, Nj: Erlbaum.
- Olweus, D.(1993). *Bullying at school: What we know and what we can do*. Cambridge, MA: Blackwell Publishers, Inc.
- Omar, N. H. (2012). Pengujian Model Gaya Keibubapaan Baumrind Ke Atas Pencapaian Akademik Pelajar Sekolah Menengah, *Journal of Social Science And Humanities* 7(1), 105–120.
- Owens, L., Slee, P., & Shute, R. (2001). Victimization among teenage girls. In J. Juvonen & S. Graham (Eds.), *Peer harassment in school* (pp. 215–241). New York: Guilford Press.
- Palmer, C. D. (2009). Parenting style and self control skills. (Doctoral dissertation. University of Hawaii). [Online] Available: <http://proquest.umi.com>

- Palmer, E.J., & Gough, K. (2007). Childhood experiences of parenting and causal attributions for criminal behavior among young offenders and non-offenders. *Journal of Applied Social Psychology*, 37, 790-806.
- Papalia, D. E., Olds, S. W., & Feldman, R. D. (2003). *Psychology: Adolescent and Adult Development* (9th ed.). New York, NY: McGraw Hill-Primis parental behavior. *Journal of Marriage and the Family*, 52, 375-392.
- Park, Y. S., Kim, B. S. K., Chiang, J., & Ju, C. M. (2010). Acculturation , Enculturation , Parental Adherence To Asian Cultural Values , Parenting Styles , And Family Conflict Among Asian American College Students, 1(1), 67–79. Doi:10.1037/A0018961
- Patterson, G.R., Reid, J.b., & Dishion, T.J.(1992). A social learning approach: Antisocial boys. Eugene, OR: Castalia
- Paulson, S. (1994) Relations Of Parenting Style And Parental Involvement With Ninth Grade Students' Achievement. *Journal of Early Adolescence*, 14, 250-267
- Pellerin, L. A. (2005). Applying Baumrind's Parenting Typology to High Schools: Towards a Middle-range Research, Science Social of Theory Authoritative Socialization. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ssresearch.2004.02.003>
- Petito, F., & Cummins, R.A. (2000). Quality of life in adolescence: The role of perceived control, parenting style, and social support. *Behaviour Change Special Issue: Adolescent Health*, 17(3), 196-207.
- Pomber, et.al (1991). The Mexican American gang member. Evaluation and Treatment. In R.M. Becerra, M.Karno, & J.Escabor (eds). *Mental health And Hispanic Americans: Clinal perspectives*, (p). New York: Grune & TStrattin
- Problems, S., & Decade, F. (2010). Tema dan Isu Penyelidikan Mengenai Gejala Sosial pada Dekad Pertama Abad 21, 78.
- Rafiee, A., Baratvand, M., Zarei, E., Asadollahi, A., & Kalantar, J. (2012). Effect of Behavioural Family Therapy on Juvenile Delinquents' Relationship in Ahvaz Correction Centre (Iran) and Role of Age on the Process. *Asian Social Science*, 8(4), 230–236. doi:10.5539/ass.v8n4p230
- Rankin, J. H., & Wells, L. E. (1991). Family and delinquency: a meta-analysis of the impact of broken homes. *Journal of Social Problems*, 38 (1), 71-93.
- Reavy R., Stein L.A.R., Paiva., A., Quina, K., & Rossi, J.S. (2012). Validation of the delinquent activities scale for incarcerated adolescents. *Addictive Behaviors* 37 (2012) 875–879
- Renfrew, J.W. (1997). *Aggression And It Causes: A Bio Psychosocial Approach*. New York: Oxford Universiti Press.
- Rohayati Derani (2004). *Persepsi Ibu Bapa Terhadap Faktor-faktor Keruntuhan Akhlak Remaja Islam Masa Kini: Satu Tinjauan di Taman Aman Anak Bukit, Alor Setar Kedah*. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana Muda.
- Rohner, R. P. (2004). The parental “acceptance-rejection syndrome”: Universal correlates of perceived rejection. *American Psychologist*, 59(8), 830–840.
- Rokiah Ismail. 2004. Sub-budaya muzik rock bawah tanah di kalangan remaja bandar. *Akademika* 64:97-131.
- Rosenberg (1979). *Conceiving the self*. New York: Basic Books.
- Rosenberg, M., Schooler, C., & Schoenbach, C. (1989). Self-esteem and adolescent problems: Modeling reciprocal effects. *American Sociological Review*, 54, 1004–1018.
- Roslan, O. M. J. & N. M. (N.D.). *Faktor-faktor yang Mempengaruhi Remaja Terlibat dalam Masalah Sosial di Sekolah Tunas Bakti, Sungai Lereh, Melaka*.

- Roslan, Z. S. & 2Norazmah M. (2011). Faktor-faktor yang Mempengaruhi Remaja Terlibat dalam. *Journal of Education Psychology & Counseling, volume 1 Mac 2011, Pages 115-140 / ISSN: 2231-735X, 1, 115–140.*
- Russell, J. A., & Yik, M. S. M. (1996). Emotion among the Chinese. In M. H. Bond (Ed.), *The handbook of Chinese psychology* (pp. 166–188). Hong Kong: Oxford University Press
- Salfati, C.G., James, A.R., & Ferguson, L. 2008. Prostitute homicides: a descriptive study. *Journal of Interpersonal Violence, 23*(4): 505-43.
- Santrock, J. W. (2001). *Adolescence* (8th ed.). New York: McGraw-Hill
- Sarjit Singh Gill. (2007). “Menangani Masalah Salah Laku Pelajar”. *Berita Harian– Jumaat, 27.7.2007*
- Sarnon, N., Mohamad, M. S, Fauziah, I, Alavi, K., Nen, S., Hoesni, S.M, Zaizul, R. & WanAzreena, J. 2012. Hamil luar nikah: memahami remaja sebagai asas intervensi keluarga. *Journal of Social Sciences and Humanities* , 7(1):121-130.
- Schneider, F. W., Gruman, J. A., & Coutts, L. M. (Eds.). (2005). *Applied social psychology: Understanding and addressing social and practical problems*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Schroeder, R.D., Bulanda, R.E., Giordano, P.C., & Cernkovich, S.A. (2010). Parenting and adult criminality: An examination of direct and indirect effects by race. *Journal of Adolescent Research, 25*, 64-98.
- Sekaran, U. (2003). *Research methods for business: A skill building approach*. (4th ed.). Chicester: John Wiley & Sons, Inc.
- Seydlitz R. The effects of age and gender on parental control and delinquency. *Youth & Society. 1991;23:175–201*
- Shahizan, Tsai Chen Chien dan Saw Hooi Chin, (2004). *Intrapersonal & Interpersonal untuk Remaja*. Kuala Lumpur : PTS Publication & Distributors.
- Shumow, L., Vandell, D. L., & Posner, J. K. (1998). Harsh, firm, and permissive parenting in low income families. *Journal of Family Issues, 19*, 438-507.
- Simons, R. L., Beaman, J., Conger, R. D., & Chao, W. (1993). Stress, support, and antisocial
- Simons, R. L., Johnson, C., & Conger, R. D. (1994). Harsh Corporal Punishment Versus Quality of Parental Involvement as an Explanation of Adolescent Maladjustment. *Journal of Marriage and the Family, 56*, 591-607.
- Simons, R. L., Johnson, C., Conger, R. D., et al. (1998). A test of latent trait versus life-course perspectives on the stability of adolescent antisocial behavior. *Criminology, 36*(2), 217–243.
- Simons, R. L., Whitbeck, L. B., Conger, R. D., & Melby, J. N. (1990). Husband and wife.
- Siti Nor Yaacob, Abdullah Al-Hadi & Mastura Kamaruddin. (1994). Faktor-faktor keluarga dan tingkah laku tidak bermoral di kalangan remaja. *Jurnal Manusia dan Masyarakat. 9*: 125-141.
- Slater, L. (2002, February 3). The trouble with self-esteem: Maybe thinking highly of yourself is the real problem. *New York Times Magazine, Section 6*, p. 44.
- Slowikowski, J., Administrator, A., Finkelhor, D., Turner, H., Ormrod, R., Hamby, S., & Kracke, K. (2009). Children ' S Exposure To Violence Children ' S Exposure To Violence : A Comprehensive National Survey.
- Sommer, K.L. (2007). The relationship between parenting style, parental reading involvement, child behavior outcomes, child classroom competence and early childhood literacy. (Master thesis, University of Oklahoma state). [Online] Available: <http://proquest.umi.com>
- Spraitz, J. D. (2011). *Parenting Styles And Criminal Involvement: A Test Of Baumrind's Typology*.

- Sprott, J.B., & Doob, A.N. (2000). Bad, sad, and rejected: The lives of aggressive children. *Canadian Journal of Criminology*, 42, 123–133.
- Stapa, Z. (2012). Faktor Persekitaran Sosial dan Hubungannya dengan Pembentukan Jati Diri, 155–172.
- Steinberg, L. (1987). Impact of puberty on family relations: Effects of pubertal status and pubertal timing. *Developmental Psychology*, 23, 451-460.
- Steinberg, L., & Monahan, K. C. (2007). Age differences in resistance to peer influence. *Developmental Psychology*, 43, 1531–1543.
- Steinberg, L., Blatt-Eisengart, I., & Cauffman, E. (2006). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful homes: A replication in a sample of serious juvenile offenders. *Journal of Research on Adolescence*, 16, 47-58.
- Steinberg, L., Mounts, N.S., Lamborn, S.D., & Dornbusch, S.M. (1991). Authoritative parenting and adolescent adjustment across varied ecological niches. *Journal of Research on Adolescence*, 1, 19-36.
- Stephen Greenspan & Harvey N. Switzky (2006). Lessons from the Atkins decision for the next AAMR manual. In H.N. Switzky & S. Greenspan (Eds.), *What is Mental Retardation?: Ideas for an evolving disability in the 21st century*. (pp. 281-300). Washington, DC: American Association on Mental Retardation.
- Suboh, A., Azizi, N., & Hamzah, M. (2011). Masalah Salah Laku Agresif di Kalangan Pelajar Sekolah Rendah dan Hubungannya Dengan Gaya Keibubapaan, 1, 77–93.
- Sue, D., Sue, D. & Sue, S. (2008). *Understanding abnormal behavior*. Boston: Houghton Mifflin.
- Supaporn, S. (2000). High school students' perspectives about misbehavior. *Physical Educator*, 57(3), 124-153.
- Tafarodi, R.W., & Swann Jr., W.B. (2000). Two-dimensional self-esteem: theory and measurement; *Personality and Individual Differences* 31 (2001)
- Tarolla, S., Wagner, E., Rabinowitz, J., Tubman, J. (2002). Understanding and treating juvenile offenders: A review of current knowledge and future directions. *Aggression and Violent Behavior*, 7 (2), 125-143.
- Terry, D. J. (2004). Investigating The Relationship Between Parenting Styles and Delinquent Behavior *Investigating The Relationship Between Parenting Styles*, 8(1).
- Thornberry, T. P. and M. D. Krohn. 2001. "The Development of Delinquency: An Interactional Perspective." Pp. 289-305 in *Handbook of Youth and Justice*, edited by S. O. White. New York: Plenum.
- Tomé, G., Matos, M. G., Simões, C., Camacho, I., & Diniz, J. A. 2012. How Can Peer Group Influence the Behavior of Adolescents: Explanatory Model. *Global Journal of Health Science*. 4(2): 26–35. doi:10.5539/gjhs.V4n2p26.
- Tracy, J.L., & Robins, R.W. (2003). "Death of a (narcissistic) sales-man": An integrative model of fragile self-esteem. *Psychological Inquiry*, 14, 57–62.
- Trzesniewski, K. H., Donnellan, M. B., Moffitt, T. E., Robins, R. W., Poulton, R., & Caspi, A. (2006). Low self-esteem during adolescence predicts poor health, criminal behavior, and limited economic prospects during adulthood. *Developmental Psychology*, 42, 381–390. doi: 10.1037/0012-1649.42.2.381
- Uma Sekaran. (2000). *Research methods for business*. New York: John Wiley & Sons.
- Väfors Fritz, M., Ruchkin, V., Kuposov, R., & af Klinteberg, B. (2008). Antisocial Process Screening Devise: Validation on a Russian sample of juvenile delinquents with the emphasis on the role of personality and parental rearing. *International Journal of Law and Psychiatry*, 31, 438-446.

Van Brakel, A. M. L., Muris, P., Bogels, S. M., & Thomassen, C. (2006). A multifactorial model for the etiology of anxiety in non-clinical adolescents: Main and interactive effects of behavioral inhibition, attachment, and parental rearing. *Journal of Child and Family Studies*, 15, 569–579.

Van Dalen DB. 1979. *Understanding Educational Research*. 4th Edition, New York: McGraw Hill, Inc.

Van Dam, C., De Bruyn, E.E., Janssens, J.M. 2007. Personality, delinquency, and criminal recidivism. *Adolescence*, 42(168), 763-77.

Verenikina, I., Vialle, W. & Lysaght, P. (2011). *Understanding Learning and Development*. Macksville, NSW: David Barlow Publishing. Ediva Hong

Victor Joseph Nathan. 2004. Kajian juvana India. Kertas kerja *Simposium Kebangsaan Kebajikan Kanak-kanak 2004*. The Gurney Resort Hotel & Residences, Pulau Pinang. 21-22 Julai.

Warrs, M. (2009). Parents , Peers , And Delinquency, 72(1), 247–264.

Weerman, F. M., Harland, P., & Van Der Laan, P. H. (2007). Misbehavior at school and delinquency elsewhere: A complex relationship. *Criminal Justice Review*, 32(4), 358-379. <http://dx.doi.org/10.1177/0734016807311905>

Weiner, B. (1992). *Human motivation: Metaphors, theories, and research* Newbury Park, CA: Sage.

Weiss, L. H. & Schwarz, J. C. (1996). The Relationship between Parenting Types and Older Adolescents' Personality, Academic Achievement, Adjustment, and Substance Use. *Child Development*, 67, 2101–2114.

Welsh, B. C., Loeber, R., Stevens, B. R., Stouthamer-Loeber, M., Cohen, M. A., & Farrington, D. P. (2008). Costs of juvenile crime in urban areas: A longitudinal perspective. *Youth Violence and Juvenile Justice*, 6, 3–27.

Williams, L. R., Degnan, K. A., Perez- Edgar, K. E., Henderson, H. A., Kenneth, R. H., Pine, D. S., Steinberg, L., & Nathan, A.F. (2009). Impact of behavioral inhibition and parenting style on internalizing and externalizing problems from early childhood through adolescence. *Journal of spring science and Business media, LLC*. <http://dx.doi.org/10.1007/s10802-009-9331-3>

Wintre, M.G. & Sugar, L.A. (2000). Relationship with parents, personality and the university transition. *Journal of College Student Development*, 41, 202-214.

Wittenborn, M. (2002). *The Relations Between Parenting Styles and Juvenile Delinquency*.

Woodard, T. & Bahr, E. 1984. Socioeconomic status and reported delinquent behaviour. *Journal of Social Problems*. 13: 2, 314-324.

Wu, M. (2009). The relationship between parenting styles, career decision self-efficacy, and career maturity of Asian American college students. (Doctoral dissertation. University of Southern California). [Online] Available: <http://proquest.umi.com>

Yahaya Mahamood, Fatimah Yusooff, Nor Ba'yah Abdul Kadir & Azaman Ahmad. 2005. Tingkah laku delinkuen dan hubungannya dengan kemurungan, sokongan sosial dankesejahteraan di kalangan remaja perempuan di pusat pemulihan di bawah kelolaan JabatanKebajikan Masyarakat Malaysia. *Jurnal Psikologi dan Pembangunan Manusia*, 21:3-24.

Yahaya, P. M. D. A. (N.D.). *Persekitaran Keluarga Dan Kesannya Terhadap Tingkah Laku Devian Remaja. Persekitaran Keluarga Dan Kesannya Terhadap Tingkah Laku Devian Remaja*.

Yoncalik, O. (2010). Students' misbehaviors in physical education lessons: A sample from Turkey. *Education & Psychology*, 8(1), 59-86.

Zahrt, D. M. & Lange, M. D. 2011. Aggressive Behavior in Children and Adolescents. *Pediatrics in Review*. 32, 325, doi: 10.1542/pir.32-8-325.

Zainal Madon & Mohd. Sharani Ahmad (2004). *Panduan Mengurus Remaja Moden*. Bentong: PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.

Zainal, K., Zulkifli, W. A. N., & Hassan, W. A. N. (2009). Pendekatan Islam dalam Menangani Masalah Disiplin Tegar dalam Kalangan Pelajar Sekolah : Satu Kajian Kes, *1*(2), 1–14.

Zainudin Sharif & Norazmah Mohamad Roslan (2011) Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Remaja Terlibat Dalam Masalah Sosial Di Sekolah Tunas Bakti, Sungai Lereh, Melaka *Journal of Education Psychology & Counseling*, volume 1 Mac 2011, Pages 115-140 / ISSN: 2231-735X

Zakiah Jamaluddin & Ismail Kiprawi,(2005). Ikatan dan Kawalan Ibu Bapa Terhadap Tingkah Laku Delinkuens, Universiti Utara Malaysia .

Zalina Yahaya. (2003), PIBG - Jangan sekadar bermesyuarat pilih jawatankuasa. Portal Pendidikan Utusan, 8 Aug 2008, from <http://www.tutor.com.my>

