



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

***ELEMEN YANG MEMUDAH CARA PEMIKIRAN MORAL GURU PELATIH
PENDIDIKAN MORAL***

NORZIHANI BINTI SAHARUDDIN

FPP 2014 32



**ELEMEN YANG MEMUDAH CARA PEMIKIRAN MORAL GURU PELATIH
PENDIDIKAN MORAL**

Oleh

NORZIHANI BINTI SAHARUDDIN

**Tesis Ini Dikemukakan Kepada Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti Putra
Malaysia, Sebagai Memenuhi Keperluan Untuk Ijazah Master Sains**

Mac 2014

HAK CIPTA

Semua bahan yang terkandung dalam tesis ini, termasuk tanpa had teks, logo, ikon, gambar dan semua karya seni lain, adalah bahan hak cipta Universiti Putra Malaysia kecuali dinyatakan sebaliknya. Penggunaan mana-mana bahan yang terkandung dalam tesis ini dibenarkan untuk tujuan bukan komersil daripada pemegang hak cipta. Penggunaan komersil bahan hanya boleh dibuat dengan kebenaran bertulis terdahulu yang nyata daripada Universiti Putra Malaysia.

Hak cipta © Universiti Putra Malaysia



DEDIKASI

**DENGAN NAMA ALLAH YANG MAHA PEMURAH LAGI MAHA
PENYAYANG**

SELAWAT DAN SALAM BUAT RASUL JUNJUNGAN MULIA

Buat mak dan abah yang dikasihi, Khuzaimah Binti Abdul Jalal dan Saharuddin Bin Kadri. Segala jasa, pengorbanan dan kasih sayang kalian dalam melahirkan, mendidik dan membesarkan diri ini tidak terbalas walau dengan apa pun. Dedikasi untuk adik-beradik (Zakiah, Mila Ziana, Mohd. Azwan dan Noramira) yang disayangi atas doa yang tidak pernah jemu.

Untuk suami yang dicintai, Muhammad Hisyam bin Mesri, terima kasih yang tidak terhingga di atas kesabaran, ketabahan dan kesetiaan dalam menemani perjuangan ini. Buat permata cintaku, Muhammad Danish bin Muhammad Hisyam, kehadiran dan keletah manjamu, membuatkan diri ini lebih bersungguh-sungguh dalam berusaha menyiapkan kajian ini.

Sesungguhnya doa dan suntikan semangat yang kalian berikan memberikan seribu satu kekuatan kepada diri ini dalam mengharungi cabaran yang datang. Segala pengorbanan kalian akan terpahat di ingatan dan mudah-mudahan ilmu yang ditimba mendatangkan manfaat berterusan untuk dunia dan akhirat. Insya Allah.

Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia, sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Master Sains

**ELEMEN YANG MEMUDAH CARA PEMIKIRAN MORAL GURU
PELATIH PENDIDIKAN MORAL**

Oleh

NORZIHANI BINTI SAHARUDDIN

Mac 2014

Pengerusi : Nur Surayyah Madhubala Abdullah, PhD

Fakulti : Pengajian Pendidikan

Kajian ini bertujuan untuk memahami dan menerangkan elemen-elemen yang memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional guru pelatih Pendidikan Moral. Pemikiran moral merupakan salah satu aspek penting yang perlu dimiliki oleh guru Pendidikan Moral untuk digelar sebagai guru yang berkualiti. Kurangnya keupayaan guru dalam aspek pemikiran moral boleh menjadi punca mereka kurang berupaya menyampaikan pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral dengan efektif. Kajian ini dijalankan untuk menjawab dua persoalan kajian berikut: (1) Apakah elemen-elemen yang memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional guru pelatih Pendidikan Moral? (2) Apakah elemen-elemen dalam kursus-kursus teras program Bachelor Pendidikan (Pendidikan Moral) memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional guru pelatih Pendidikan Moral? Reka bentuk kajian kualitatif menggunakan pendekatan kajian kes dipilih untuk menjawab persoalan kajian ini. Peserta kajian ini dipilih berdasarkan ujian saringan yang menggunakan 'Skala Pemikiran Moral'. Seterusnya, teknik temu bual semi berstruktur digunakan untuk mengumpul data daripada 7 peserta kajian yang terdiri daripada guru pelatih Pendidikan Moral yang berada di tahun akhir pengajian. Data telah dianalisis dengan membina kategori dan tema bagi menjawab persoalan kajian ini. Kajian ini menemui bahawa terdapat empat elemen yang memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional guru pelatih Pendidikan Moral iaitu elemen keluarga, agama, rakan sebaya dan jati diri. Ia juga mendapati bahawa terdapat dua elemen di dalam Program Bachelor Pendidikan (Pendidikan Moral) yang memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional guru pelatih Pendidikan Moral iaitu pengalaman kursus dan strategi pembelajaran aktif. Oleh itu program penyediaan guru Pendidikan Moral sedia ada perlu mempertimbangkan keperluan elemen pemudah cara pemikiran moral pasca-konvensional guru pelatih Pendidikan Moral untuk menghasilkan guru yang berkualiti.

Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in fulfillment of the requirements for the degree of Master of Science

ELEMENT THAT FACILITATE THE MORAL THINKING OF MORAL EDUCATION STUDENT TEACHERS

By

NORZIHANI BINTI SAHARUDDIN

March 2014

Chair : Nur Surayyah Madhubala Abdullah, PhD

Faculty : Educational Studies

This study aims to understand and explain the elements that facilitate post-conventional moral thinking of Moral Education student teachers. Moral thinking is one of the important aspects that Moral Education teachers should have to become effective teachers. Incapability of Moral Education teachers in moral reasoning cause ineffective process of teaching and learning. This study was conducted to answer two research questions: (1) What are the elements that facilitate post-conventional moral thinking of Moral Education student teachers? (2) What are the elements in the Bachelor of Education (Moral Education) course facilitate post-conventional moral thinking of student teachers? Qualitative research design using a case study approach was chosen to answer the research questions. Participants were selected based on the screening tests called 'Moral Thinking Scale'. Semi-structured interview technique was used to collect the data from 7 participants consisting of the final year Moral Education student teachers. Data were analyzed based on the categories and themes to answer respective research questions. This study had found that four elements which facilitate post-conventional moral thinking of Moral Education student teachers. These elements were family, religion, peers and attitude. In addition, the results also shown that there were two elements in Bachelor of Education (Moral Education) course that facilitate post-conventional moral thinking of Moral Education student teachers such as courses experience and the practice of active learning pedagogy. Therefore, Moral Education teacher's preparation programmes should consider the importance to incorporate these elements in current programmes to facilitate post-conventional moral reasoning of Moral Education student teachers and eventually producing quality teachers.

PENGHARGAAN

Dengan nama Allah yang Maha Pemurah lagi Maha Penyayang, Alhamdulillah syukur ke hadrat Ilahi kerana dengan limpah izin dan kurnia-Nya maka kajian ini dapat disiapkan.

Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Dr. Nur Surayyah Madhubala Abdullah selaku penyelia tesis ini atas dedikasi beliau dalam membimbing, membantu dan mendorong saya sepanjang tempoh menyiapkan tesis ini. Ucapan terima kasih ini turut ditujukan kepada Prof. Madya Dr. Samsilah binti Roslan atas panduan juga dorongan yang diberikan. Tidak ketinggalan juga ucapan terima kasih ini ditujukan khas buat Prof. Emeritus Abdul Rahman bin Md. Aroff yang bertindak selaku mentor saya, juga tidak lupa kepada semua pensyarah yang pernah mengajar saya, rakan-rakan seperjuangan dan kakitangan di Jabatan Pendidikan Bahasa dan Kemanusiaan yang banyak membantu saya selama ini.

Saya turut berterima kasih kepada semua peserta kajian dari kalangan guru pelatih Pendidikan Moral yang terlibat dalam kajian ini. Penghargaan ini juga ditujukan buat suami tercinta, mak abah dan adik-beradik yang sentiasa memberikan sokongan padu dalam menyiapkan tesis ini. Akhir sekali, ucapan terima kasih yang tidak terhingga buat semua pihak yang terlibat secara langsung mahupun tidak dalam membantu saya menyiapkan tesis ini.

Tesis ini telah dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi syarat kepada keperluan untuk ijazah Master Sains. Ahli Jawatankuasa Penyeliaan adalah seperti berikut:

Nur Surayyah Madhubala Abdullah, PhD

Pensyarah Kanan
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Samsilah binti Roslan, PhD

Profesor Madya
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

BUJANG BIN KIM HUAT, PhD

Profesor dan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh:

PERAKUAN

Perakuan Pelajar Siswazah

Saya memperakui bahawa

- tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli;
- melainkan petikan, kutipan dan ilustrasi telah dinyatakan sumbernya dengan jelas;
- tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini, dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau institusi lain;
- hak milik intelek dan hakcipta tesis ini adalah hak milik mutlak Universiti Putra Malaysia, mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- kebenaran bertulis daripada penyelia dan Pejabat Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan dan Inovasi) hendaklah diperoleh sebelum tesis ini diterbitkan (dalam bentuk bertulis, cetakan atau elektronik) termasuk buku, jurnal, modul, prosiding, tulisan popular, kertas seminar, manuskrip, poster, laporan, nota kuliah, modul pembelajaran atau material lain seperti yang dinyatakan dalam Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- tiada plagiat atau pemalsuan/ fabrikasi data dalam tesis ini, dan integriti ilmiah telah dipatuhi mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012. Tesis ini telah diimbaskan dengan perisian pengesanan plagiat.

Tandatangan: _____

Tarikh: _____

Nama dan No. Matrik: _____

JADUAL KANDUNGAN

Muka Surat

DEDIKASI	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
PENGHARGAAN	v
PENGESAHAN	vi
PERAKUAN	viii
SENARAI JADUAL	xiii
SENARAI RAJAH	xiv
SENARAI SINGKATAN	xv

BAB

1	PENDAHULUAN	
1.0	Pengenalan	1
1.1	Latar Belakang	1
1.1.1	Pendidikan Moral di Malaysia	3
1.1.2	Guru Pendidikan Moral	4
1.2	Pernyataan masalah	6
1.3	Tujuan dan Objektif Kajian	8
1.4	Soalan Kajian	8
1.5	Definisi Operasional	8
1.5.1	Pemikiran Moral	8
1.5.2	Pemikiran Moral Pasca-konvensional	9
1.5.3	Memudah cara	9
1.5.4	Elemen-elemen yang Memudah cara	9
1.5.5	Gaya pengajaran	10
1.5.6	Teknik	10
1.6	Kepentingan Kajian	10
1.7	Batasan Kajian	11
1.8	Rumusan	12
2	SOROTAN LITERATUR	
2.0	Pengenalan	13
2.1	Konsep Pemikiran Moral	13
2.2	Kajian Berkenaan Elemen yang Memudah cara Pemikiran Moral	14
2.2.1	Keluarga dan pemikiran moral	14
2.2.2	Agama dan pemikiran moral	17
2.2.3	Rakan sebaya dan pemikiran moral	19
2.2.4	Jati diri dan pemikiran moral	20
2.3	Pengalaman kursus dan Pemikiran Moral Guru Pelatih (PM)	21
2.4	Pembelajaran Aktif dan Pemikiran Moral Guru Pelatih (PM)	23

2.5	Teori Asas Kajian	24
2.5.1	Teori Perkembangan Moral Kognitif Jean Piaget (1932)	25
2.5.2	Teori Perkembangan Moral Kognitif Kolhberg (1976)	25
2.5.3	Teori Sosiologi oleh Emile Durkheim (1961)	27
2.5.4	Teori Perkembangan Moral oleh Barry Sugarman (1973)	27
2.6	Kerangka Teori Kajian	28
2.7	Rumusan	29
3	METODOLOGI KAJIAN	
3.0	Pengenalan	31
3.1	Reka bentuk Kajian Kualitatif	31
3.1.1	Reka bentuk Kajian Kualitatif Menggunakan Pendekatan Kajian Kes	32
3.2	Persampelan	35
3.2.1	Kriteria Pemilihan Peserta Kajian	36
3.2.2	Latar Belakang Peserta Kajian	37
3.2.3	Lokasi Kajian	40
3.2.4	Jangka Masa Kajian	40
3.3	Kaedah dan Tatacara Prosedur Pengumpulan Data	41
3.3.1	Temu Bual Semi Berstruktur	41
3.3.2	Pemerhatian	42
3.3.3	Analisis Dokumen	43
3.4	Instrumen Kajian	44
3.4.1	Protokol Temu Bual	44
3.4.2	Protokol Pemerhatian	45
3.4.3	Protokol Analisis Dokumen	45
3.5	Kajian Rintis	46
3.6	Prosedur Pengumpulan Data	47
3.7	Prosedur Penganalisan Data	48
3.7.1	Penyaringan dan Pengekodan Data	49
3.7.2	Pemaparan Data	50
3.7.3	Merumuskan Data	50
3.8	Kesahan dan Kebolehpercayaan	50
3.8.1	Kesahan	51
3.8.2	Kebolehpercayaan	51
3.9	Mengelak Bias Pengkaji	53
3.10	Rumusan	54
4	DAPATAN KAJIAN	
4.0	Pengenalan	55
4.1	Dapatan Kajian	55
4.2	Dapatan Persoalan Kajian 1: Elemen-elemen yang memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional	

	guru pelatih Pendidikan Moral	56
4.2.1	Keluarga	56
	4.2.1.1 Interaksi Keluarga	56
	4.2.1.2 Didikan Keluarga	58
	4.2.1.3 Status Sosio Ekonomi Keluarga	59
4.2.2	Agama	60
	4.2.2.1 Pegangan agama	60
4.2.3	Rakan sebaya	62
	4.2.3.1 Kemahiran Interpersonal	62
	4.2.3.2 Empati	63
4.2.4	Jati diri	64
4.3	Rumusan Dapatan Persoalan Kajian 1	65
4.4	Dapatan persoalan kajian 2 : Elemen-elemen dalam kursus-kursus teras program Bachelo Pendidikan (Pendidikan Moral) memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional guru pelatih Pendidikan Moral	66
4.4.1	Pengalaman kursus	66
	4.4.1.1 Kursus yang mempunyai ‘kandungan moral’ eksplisit	66
	4.4.1.2 Kursus yang mempunyai ‘kandungan moral’ tersirat	67
4.4.2	Pembelajaran Aktif	70
	4.4.2.1 Perbincangan dalam kumpulan	70
	4.4.2.2 Pengajaran dua hala-penysoalan dan merespon soalan pelajar	73
4.5	Rumusan Dapatan Persoalan Kajian 2	75
4.7	Rumusan Keseluruhan	76
5	KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN	
5.0	Pendahuluan	77
5.1	Kesimpulan Dapatan	77
5.2	Implikasi Kajian	80
	5.2.1 Implikasi Teoritikal	80
	5.2.2 Implikasi Terhadap Penyediaan Guru	82
5.3	Cadangan	83
5.4	Penutup	85
	RUJUKAN	86
	LAMPIRAN	108
	BIODATA PELAJAR	109
	SENARAI PENERBITAN	110

SENARAI JADUAL

Jadual		Muka Surat
3.2.2	Latar Belakang Peserta Kajian	39



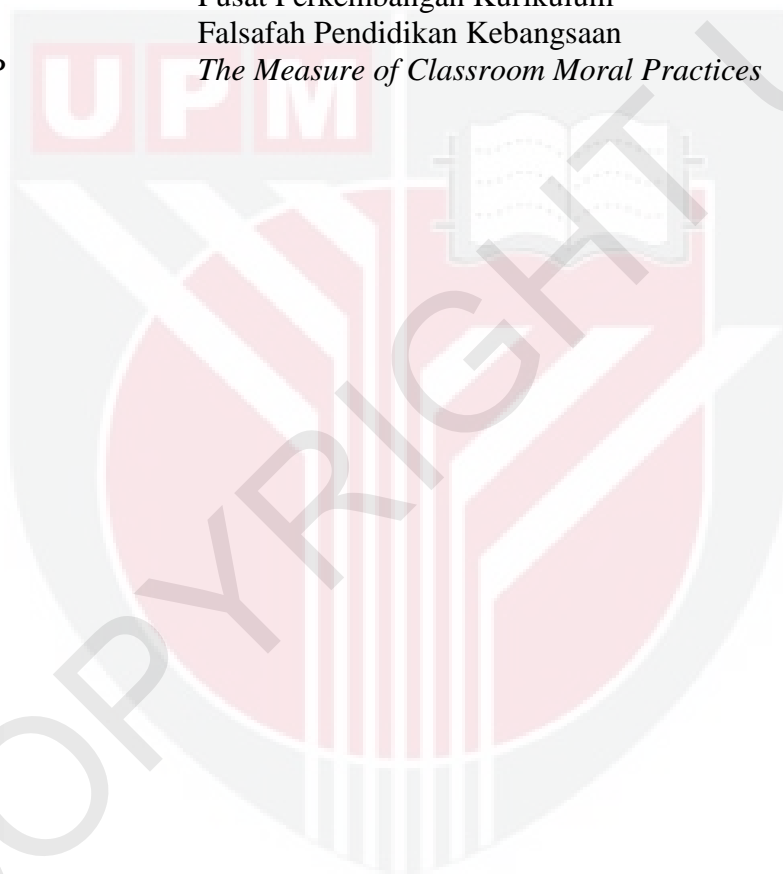
SENARAI RAJAH

Jadual		Muka Surat
3.1	Kerangka Kajian	35
3.5	Carta Alir Pelaksanaan Kajian Rintis	47
4.3	Rumusan Dapatan Persoalan Kajian 1	65
4.5	Rumusan Dapatan Persoalan Kajian 2	76
5.1	Kesimpulan Dapatan Kajian	79



SENARAI SINGKATAN

PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
KPM	Kementerian Pelajaran Malaysia
KBSM	Kurikulum Baru Sekolah Menengah
MJI	<i>Moral Judgement Interview</i>
DIT	<i>Defining Issues Test</i>
JKKP	Jawatankuasa Kabinet Kementerian Pendidikan
PM	Pendidikan Moral
KBSR	Kurikulum Baru Sekolah Rendah
SPM	Sijil Pelajaran Malaysia
PPK	Pusat Perkembangan Kurikulum
FPK	Falsafah Pendidikan Kebangsaan
MCMP	<i>The Measure of Classroom Moral Practices</i>



BAB 1

PENDAHULUAN

1.0 Pengenalan

Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013 hingga 2025 yang menggariskan hala tuju pendidikan negara bagi tempoh 22 tahun, telah dilancarkan oleh Perdana Menteri Malaysia, Datuk Seri Najib Tun Razak pada 12 September 2012. Agenda penting yang ingin dicapai dalam PPPM adalah hasrat pihak kerajaan untuk melonjakkan kualiti pendidikan di Malaysia ke tahap antarabangsa, baik dari sudut guru, kemudahan pendidikan, pembangunan kurikulum, pembangunan pelajar mahupun kemahiran berfikir. Sejalan dengan itu, anjakan ketiga dalam PPPM menggariskan matlamat untuk melahirkan masyarakat Malaysia yang menghayati nilai melalui memperkukuhkan Pendidikan Islam, Moral dan Sivik dan meningkatkan pedagoginya. Melalui pelan ini, impak yang dijangkakan terhadap murid adalah, apabila menamatkan persekolahan, murid akan mempunyai pengetahuan dan kemahiran bertaraf dunia, nilai moral yang tinggi, dan berupaya bersaing dengan rakan sebaya dari negara lain.

Bagi mencapai matlamat penghasilan modal insan yang mempunyai pemikiran moral yang matang, adalah penting untuk terlebih dahulu memastikan bahawa guru benar-benar bersedia dari segi kemampuan untuk mengajar dan memiliki daya pemikiran moral yang tinggi. Sebagai contoh, guru perlu mempunyai kemahiran untuk membincangkan isu moral dalam kelas dan mempunyai keupayaan yang tinggi dalam pemikiran moral. Hal ini kerana, hanya guru-guru yang memiliki pemikiran moral yang matang mampu memudah cara murid untuk berfikir pada aras pemikiran moral yang lebih tinggi. Justeru bagi merealisasikan pelan ini, anjakan dalam program-program penyediaan guru khususnya guru Pendidikan Moral dilihat sebagai suatu langkah yang sangat penting.

1.1 Latar Belakang

Seperti yang telah dijelaskan di awal tadi, penyediaan dan pembentukan guru telah menjadi tumpuan yang semakin penting bagi proses transformasi pendidikan seperti yang digariskan dalam PPPM 2012-2025. Penghasilan guru Pendidikan Moral yang berkualiti tinggi adalah asas dalam mencapai matlamat program Pendidikan Moral yang efektif dan mampu melahirkan murid yang menghayati nilai dan mempunyai pemikiran moral yang tinggi. Guru Pendidikan Moral yang dikatakan sebagai berkualiti bukan sahaja sepatutnya berkemahiran dalam kandungan subjek, malahan berkebolehan untuk mewujudkan situasi pembelajaran yang kondusif dalam meningkatkan perubahan struktur pemikiran moral murid. Hal ini turut dinyatakan oleh Kohlberg & Mayer (1972) bahawa, guru Pendidikan Moral yang baik harus

berkemahiran untuk menggalakkan interaksi dalam kelas yang merangsang pemikiran moral pasca-konvensional murid.

Salah satu pengisian dalam PPPM adalah, menitikberatkan peranan guru sebagai agen transformasi pendidikan dalam merealisasikan misi untuk keberhasilan murid yang matang dari aspek kognitif dan menghayati nilai. Pengisian PPPM ini, adalah bertepatan dengan salah satu objektif sukatan pelajaran Pendidikan Moral KBSM, iaitu mengembangkan pemikiran rasional berasaskan nilai moral dan rohani dalam membuat keputusan bermoral dan menyelesaikan masalah di kalangan murid. Sukatan pelajaran Pendidikan Moral menekankan aspek-aspek kerohanian, kemanusiaan, sosial dan pembentukan nilai individu. Sukatan pelajaran Pendidikan Moral turut menekankan pemupukan dan penghayatan nilai murni yang terdapat dalam masyarakat Malaysia, berdasarkan pelbagai tradisi agama dan budaya, masyarakat yang berbeza dan juga sejajar dengan nilai-nilai sejagat. Objektif am Pendidikan Moral di sekolah rendah dan sekolah menengah adalah pembentukan individu yang mengiktiraf, menerima, dan mengenal pasti peranan mereka sebagai pembuat keputusan yang bertanggungjawab mengenai nilai moral dalam masyarakat yang demokratik. Oleh itu adalah menjadi satu keperluan bagi guru Pendidikan Moral untuk memiliki pemikiran moral yang matang sekurang-kurangnya peringkat pasca-konvensional bagi memastikan aspirasi yang ingin dicapai terlaksana.

Pemikiran moral ditakrifkan sebagai aspek tertentu perkembangan moral yang memberi tumpuan kepada keupayaan kognitif individu untuk memahami moral dalam konteks keadaan (Mensch 2009). Gibbs, Basinger & Fuller (1992), mendefinisikan pemikiran moral sebagai sebab-sebab atau justifikasi yang dipegang oleh individu untuk menghasilkan sesuatu keputusan moral yang rasional. Justeru, sepatutnya, guru Pendidikan Moral perlu mempunyai pemikiran moral yang baik untuk memudah cara pemikiran moral murid. Pemikiran moral timbul daripada proses automatik yang bergantung pada pemikiran sedar terhadap prinsip-prinsip umum (Haidt, 2001; Mikhail 2009). Sebagai contoh, guru Pendidikan Moral yang berkualiti sewajarnya mampu untuk mengendalikan perbincangan isu moral dalam bilik darjah dan memudah cara murid untuk berfikir melalui perbincangan tersebut. Hal ini kerana menurut Mayhew (2008), perbincangan isu-isu moral dalam kuliah mampu meningkatkan keupayaan berfikir di kalangan pelajar.

Namun jika guru sendiri hanya mempunyai tahap pemikiran moral yang cetek, matlamat untuk merangsang murid membuat pertimbangan secara rasional ke arah bertindak secara bermoral dalam situasi berbeza sukar untuk dicapai. Hal ini menimbulkan persoalan tentang kualiti latihan yang diterima dalam program yang mengkhusus kepada program penyediaan guru Pendidikan Moral. Adakah pengalaman latihan yang diterima di institusi pengajian tinggi masih belum cukup untuk menyediakan guru Pendidikan Moral yang mempunyai pemikiran moral yang mendalam?

Menurut Rahimah (1998), daripada pemerhatian yang dijelankannya, guru pelatih tidak tahu untuk berfikir secara kreatif dalam mengintegrasikan nilai moral dalam aktiviti pengajaran mereka untuk memudah cara pemikiran moral murid. Dapatan kajian luar negara tentang pemikiran moral guru pelatih mendapati bahawa apabila

diukur menggunakan MJI (*Moral Judgement Interview*) kebanyakan guru pelatih itu hanya berada pada tahap pemikiran moral konvensional sahaja (Teranzeni, 2005); sedangkan Kohlberg (1972), menyatakan bahawa guru perlu berada pada pemikiran moral yang lebih tinggi (pasca-konvensional) untuk menggalakkan murid berfikir pada tahap pemikiran moral yang tinggi. Ini bermaksud, seorang guru Pendidikan Moral perlu mempunyai pemikiran moral yang matang. Temu bual dengan beberapa orang penyelia (yang berpengalaman lebih daripada 5 tahun) guru pelatih Pendidikan Moral yang menjalani latihan mengajar, mendapati antara komen yang diberikan adalah, guru-guru pelatih itu kurang berkemahiran dalam mempelbagaikan kaedah pengajaran mereka bagi menggalakkan proses berfikir di kalangan murid. Rata-rata mereka gagal dalam mewujudkan proses pengajaran dan pembelajaran yang bersifat dua hala dalam memudah cara pemikiran moral murid.

Hal ini menimbulkan persoalan tentang bagaimanakah status pemikiran moral guru pelatih, kerana ia mempunyai implikasi terhadap kualiti guru Pendidikan Moral yang bakal dihasilkan. Terdapat pelbagai elemen yang menyumbang ke arah perkembangan pemikiran moral. Mengikut Sabin (2006), walaupun elemen yang membawa kepada perkembangan pemikiran moral agak bertindih dan masih belum dikaji sepenuhnya, dapatan penyelidikan lalu telah mengenal pasti bahawa terdapat pelbagai elemen yang menyumbang ke arahnya. Bagaimanapun, di Malaysia tiada kajian khusus tentang elemen-elemen yang memudah cara keupayaan pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral dijalankan. Oleh itu, satu kajian perlu dibuat untuk memahami fenomena pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral.

1.1.1 Pendidikan Moral di Malaysia.

Laporan Jawatankuasa Kabinet Kementerian Pendidikan (1979) menyatakan "sistem pendidikan negara perlu melahirkan individu yang sesuai dengan matlamat pembangunan manusia". Ini bermakna pendidikan di Malaysia mestilah menjurus ke arah membangunkan individu yang seimbang dan harmoni dari segi intelek, aspek-aspek rohani, emosi dan fizikal. Oleh itu, Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) telah memutuskan bahawa Pendidikan Moral (PM) perlu diperkenalkan dalam kurikulum sekolah sebagai mata pelajaran wajib di peringkat rendah dan menengah. Pada peringkat sekolah menengah, Pendidikan Moral diajar untuk kali pertamanya sebagai subjek teras pada 1989 dengan pelaksanaan Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM). Pada 1983 Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR) telah dilaksanakan. Pada tahun berkenaan, mata pelajaran Pendidikan Moral secara rasmi diperkenalkan sebagai mata pelajaran teras untuk Tahun Satu di semua sekolah rendah di seluruh Malaysia. Program ini dilaksanakan secara berperingkat-peringkat, dan telah terlaksana sepenuhnya pada 1988.

Seterusnya, Pendidikan Moral diwajibkan untuk tahun satu hingga enam. Bermula pada 1989, sejajar dengan pelaksanaan KBSM, Pendidikan Moral telah diperkenalkan kepada semua sekolah menengah di Malaysia. Menjelang 1993, semua sekolah rendah dan menengah telah melaksanakan Pendidikan Moral sebagai mata pelajaran teras dalam kurikulum sekolah mereka. Pada akhir 1993, kohort

pertama pelajar bukan Islam Tingkatan 5 menduduki peperiksaan Pendidikan Moral untuk Sijil Pelajaran Malaysia. Kurikulum pertama untuk Pendidikan Moral terdiri daripada 16 nilai yang dipraktikkan dan dipelihara oleh individu dan masyarakat. Nilai-nilai ini adalah penting untuk memastikan interaksi yang sihat di antara individu bersama keluarga, rakan-rakan, masyarakat dan institusi lain (Kementerian Pelajaran Malaysia, 1988).

Dalam sukatan pelajaran Pendidikan Moral pertama (1988), Falsafah Pendidikan Kebangsaan, Perlembagaan Persekutuan dan Rukun Negara menyediakan prinsip panduan asas untuk Pendidikan Moral berasaskan kepada nilai kepercayaan. Bagaimanapun dalam sukatan pelajaran yang disemak semula, Wawasan 2020 Malaysia telah dimasukkan (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2000). Wawasan 2020 adalah satu ideologi yang dicadangkan oleh Perdana Menteri Malaysia ketika itu. Wawasan itu terdiri daripada sembilan cabaran yang perlu dihadapi negara dalam usaha membangunkan komuniti global (Mahathir Mohamad, 1991). Intipati Wawasan 2020 telah dimasukkan ke dalam kandungan sukatan pelajaran Pendidikan Moral yang disemak semula untuk sekolah menengah. Sehingga ke hari ini, ia masih digunakan dalam sukatan pelajaran Pendidikan Moral di Malaysia.

Walaupun pelbagai langkah dan cara telah dilakukan, namun hakikatnya pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral di sekolah dilihat masih kurang memuaskan. Justeru, langkah yang lebih efektif perlu diambil dengan meneliti segenap sudut termasuklah isu latihan guru Pendidikan Moral itu sendiri yang diketengahkan oleh kajian ini.

1.1.2 Guru Pendidikan Moral

Menurut Al-Ghazali (1951), guru adalah contoh dan panduan moral dan pengajar kepada pelajar-pelajar. Oleh itu, adalah penting bahawa hidup guru sendiri perlu selaras dengan nilai yang diajarkan, ini kerana pelajar-pelajar ini lebih cenderung untuk belajar dengan meniru tingkah laku guru berbanding belajar daripada apa yang guru katakan (Zamiri, 1995). Tugas guru tidak terhad kepada menyampaikan pengetahuan, bahkan melibatkan tanggungjawab untuk perkembangan potensi keseluruhan pelajarannya, termasuk personaliti, watak, pemikiran moral, keupayaan membuat keputusan dan bertingkah laku baik. Al-Ghazali (1952), berpendapat bahawa kanak-kanak harus mempunyai pengalaman berhadapan dengan masalah dan kesukaran diri supaya mereka boleh belajar untuk menyelesaikan atau bertolak ansur dengan kerumitan hidup. Guru adalah seperti seorang bapa kepada pelajar di mana hubungan yang terjalin adalah berlandaskan rasa hormat dan kepercayaan.

Malah, hubungan antara guru dan murid bersifat saling menguntungkan, di mana manfaat murid daripada bimbingan dan sokongan guru menjadikannya berkembang ke arah kematangan pemikiran moral dan faedah terhadap guru pula adalah peluang untuk melaksanakan tanggungjawab moral beliau (Al-Ghazali, 1898). Menurut Al-Ghazali (1898), pendidikan Moral hanya akan benar-benar efektif jika pelajar menghayati pelajaran yang dipelajari dengan mengamalkannya dalam hidup

seharian. Oleh sebab itu, guru perlu melibatkan diri dalam memupuk tabiat yang baik dalam diri pelajar. Di mana murid lebih cenderung untuk bertindak balas secara positif kepada guru jika dia melayan mereka dengan baik dan mengelakkan kemunafikan.

Bar-Yam, Kohlberg, dan Naame (1980) mendapati, keupayaan pemikiran moral pengajar mempunyai pengaruh kuat ke atas pemikiran moral guru pelatih. Satu kajian literatur oleh Pascarella dan Terenzini (2005) mendapati bahawa perkembangan pemikiran moral seseorang itu berkait dengan pendedahan individu itu kepada individu lain yang mempunyai pemikiran moral yang tinggi. Pelajar menghabiskan masa yang agak panjang untuk kuliah, jadi tidak hairan jika dikatakan pengajar mampu memudah cara pemikiran moral pelajar melalui pengajarannya. Menurut O'Keefe & Johnson (1989), secara spesifik pensyarah atau pengajar yang mempunyai keupayaan pemikiran moral tinggi mampu untuk lebih empati terhadap pelajar, lebih bertoleransi dalam melontarkan pandangan dan lebih fleksibel dalam pengajaran mereka, mampu memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional pelajar.

Oleh demikian, amat penting untuk memastikan bahawa guru Pendidikan Moral mempunyai pemikiran moral yang matang. Ini selari dengan dapatan kajian oleh Beyer (1997), kemampuan guru untuk memahami menerusi pemikiran moral tertentu dalam pengajaran dan pembelajaran adalah amat penting dalam berhadapan dengan masyarakat demokratik yang wujud di sekolah termasuk murid-murid. Guthrie, King & Palmer (2000) mendapati guru-guru yang mempunyai pemikiran moral yang matang berada pada perkembangan kognitif tinggi dan lebih berupaya untuk bersikap toleransi terhadap kumpulan murid. Manakala guru yang mempunyai pemikiran moral rendah dikatakan sebagai kurang efektif, cenderung untuk membuat penilaian yang kurang tepat terhadap murid yang mempunyai pemikiran moral yang tinggi dan menggunakan pendekatan yang kurang pelbagai dalam pengajarannya (Thies-Sprinthall, 1894; Reiman & Peace, 2002).

Sebagai pemimpin moral yang berkesan, guru-guru moral seharusnya berupaya untuk bertindak secara kritis dan mampu membuat keputusan etika mengenai isu pelajar, sekolah dan masyarakat dengan rasional (Yost, 1997). Beyer (1991), mendapati keupayaan guru membuat pertimbangan dimensi moral dalam bilik darjah adalah penting untuk masyarakat yang demokratik, ini kerana menurut beliau: "Apabila guru tidak mengambil kira dimensi moral dalam pendidikan atau pun kualiti moral dalam mengajar, orang lain dan agensi lain termasuk penerbit buku teks, individu dan organisasi yang mewakili industri atau perniagaan, politik dan pihak yang berkepentingan, ini mempunyai kaitan dengan, guru mempunyai halangan yang besar dalam menentukan perspektif moral yang ingin disampaikan kepada murid dan kurang berkemampuan untuk memudah cara pemikiran moral murid"

Sekiranya guru-guru Pendidikan Moral adalah individu yang akan menerajui peranan kepimpinan moral, maka program pendidikan guru seharusnya bertanggungjawab untuk mengintegrasikan kerja kursus ke dalam kurikulum penyediaan guru demi memupuk pemikiran moral pelajar pendidikan guru (Beyer, 1991; Beyer, 1997; Weber, 1998; Yost, 1997). Menurut Weber (1998): "saya

percaya bahawa program pendidikan guru perlu bermula dengan pembinaan moral dan etika guru pelatih dan pihak universiti mahu pun kolej bertanggungjawab untuk memupuk perkembangan moral pelajar. Jika tugas guru pelatih kita adalah untuk memudah cara kematangan pemikiran moral murid, maka mereka mestilah mempunyai pemikiran moral yang matang serta mampu untuk membuat keputusan berlandaskan prinsip kemoralan. Jika kita menjangkakan bahawa guru akan mendidik tingkah laku murid, maka kita sewajarnya menyediakan mereka dengan kefahaman prinsip kemoralan dan pengalaman pemikiran moral”

1.2 Pernyataan Masalah

Guru Pendidikan Moral yang berkualiti merupakan salah satu aspek penting yang perlu dicapai dalam memenuhi anjakan ketiga PPPM 2012-2025, yang menasarkankan penghasilan murid yang menghayati nilai dan mempunyai tahap pemikiran moral yang tinggi (Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia, 2012-2025). Kualiti guru Pendidikan Moral dilihat pada aspek keupayaan pemikiran moral guru untuk memahami kemoralan dalam konteks keadaan yang berbeza dengan berupaya menghayati prinsip-prinsip moral walaupun keputusan yang diambil itu bercanggah dengan undang-undang dan peraturan (Mensch, 2009). Oleh itu, guru Pendidikan Moral yang berkualiti mesti mempunyai pemikiran moral yang matang (Mayhew, 2005). Ini bermakna, guru Pendidikan Moral perlu mempunyai tahap pemikiran moral pasca-konvensional dalam memahami dan menyampaikan Pendidikan Moral dengan lebih berkesan. Malangnya, bukan semua guru pelatih khususnya guru pelatih Pendidikan Moral berada pada tahap pemikiran moral pasca-konvensional (Mayhew, 2008). Kurangnya keupayaan mereka dalam aspek pemikiran moral pasca-konvensional boleh menjadi punca mereka kurang kreatif dalam menyampaikan Pendidikan Moral dengan berkesan.

Temu bual dengan beberapa penyelia latihan mengajar guru pelatih Pendidikan Moral, mendedahkan bahawa berdasarkan pengalaman mereka menyelia, didapati kebanyakan guru pelatih yang menjalani latihan mengajar tidak mempunyai kematangan dalam menyampaikan pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral dalam kelas. Mereka kurang berkemahiran dalam mempelbagaikan strategi pengajaran bagi menggalakkan proses berfikir di kalangan murid-murid. Mereka juga gagal mewujudkan proses pengajaran dan pembelajaran kelas yang bersifat dua hala. Ini membayangkan bahawa pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral perlu difahami, khususnya berkenaan apakah elemen-elemen yang memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional mereka.

Program penyediaan guru mempunyai hubungan dengan ketidakmampuan kebanyakan guru pelatih untuk berada di tahap pemikiran pasca-konvensional (Pascarella, 2008). Ini menunjukkan bahawa semasa mengikuti program penyediaan guru, pemikiran moral guru pelatih itu sendiri tidak berkembang; ataupun atas sebab tertentu, sesetengah guru pelatih Pendidikan Moral gagal berada di tahap pemikiran moral pasca-konvensional. Menurut Aswati (2007), terdapat elemen tertentu yang bertindak sebagai pemudah cara akhlak dan pemikiran moral seseorang. Ini

bermakna elemen-elemen yang memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional guru pelatih Pendidikan Moral kurang diberi perhatian semasa mengikuti program penyediaan guru, justeru menyebabkan guru pelatih tidak berada pada tahap pemikiran pasca-konvensional.

Di Malaysia, amat kurang kajian yang dihasilkan untuk mengenal pasti elemen-elemen yang memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional, khususnya di kalangan guru pelatih Pendidikan Moral. Jika ada pun, kajian yang pernah dijalankan adalah lebih mengkhusus kepada mengenal pasti tahap pemikiran moral murid di sekolah dan perkaitannya dengan tingkah laku delingkuen (Azman, 2001). Seterusnya kajian oleh Aswati (2007), yang mengkaji aspek skema taakulan akhlak di kalangan murid Melayu beragama Islam. Seterusnya, kajian oleh Ahmad Munawwar Ismail (2009), yang mengkaji tentang faktor penyumbang penghayatan akhlak murid-murid di sekolah, mendapati bahawa faktor rakan-rakan adalah penyumbang terbesar kepada penghayatan akhlak. Kajian oleh Abdul Rahman, Mohd Anuar, & Norshahril (2011), bertujuan untuk melihat kesan persekitaran di dalam membangunkan emosi pelajar yang berkait taakulan moral mendapati faktor persekitaran yang paling dominan adalah faktor pengaruh rakan sebaya, diikuti oleh peranan kokurikulum, dan kolej kediaman pelajar. Kajian oleh Maisarah Mohamed Saat (2012), yang mengkaji kesan program Pendidikan Moral terhadap kemampuan pemikiran moral pelajar jurusan akaun, mendapati bahawa faktor sosialisasi dan interaksi dalam persekitaran kerja mampu memudah cara proses pemikiran moral peserta kajian. Seterusnya, kajian oleh Suraiya Ishak & Mohd Yusof Husain (2013) berkenaan keupayaan kognitif moral di kalangan pelajar jurusan Sains Sosial di sebuah institusi pengajian tinggi mendapati bahawa, pelajar semester akhir mempunyai tahap kesedaran moral yang tinggi dengan didorong oleh faktor-faktor tertentu. Terkini adalah kajian oleh Suraiya Ishak (2014) mendapati, perkembangan kognitif moral pelajar dipengaruhi oleh faktor pengalaman semasa kecil yang membuktikan elemen ibu bapa memainkan peranan penting terhadap perkembangan pemikiran moral anak-anak.

Jika diperhatikan, kebanyakan kajian yang dibincangkan tadi melibatkan peserta kajian dari kalangan murid di sekolah mahupun pelajar institusi pengajian tinggi jurusan lain. Oleh demikian, dengan mengambil kira pentingnya aspek pemikiran moral di kalangan guru, lebih-lebih lagi guru Pendidikan Moral, maka kajian ini penting dijalankan untuk memahami elemen-elemen yang memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional guru pelatih Pendidikan Moral. Dapatan kajian ini berguna untuk penambahbaikan kaedah penyampaian kursus-kursus dalam program penyediaan guru, supaya pemikiran moral guru pelatih dapat ditingkatkan ke tahap pasca-konvensional. Sekaligus dapatan kajian ini, dapat menyumbang kepada merealisasikan hasrat dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025, iaitu penghasilan lepasan sekolah yang memiliki pemikiran moral pada aras yang tinggi, melalui penghasilan guru-guru Pendidikan Moral yang berada pada tahap pemikiran moral pasca-konvensional.

1.3 Tujuan dan Objektif Kajian

Kajian ini bertujuan untuk mengkaji fenomena pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral di sebuah institut pengajian tinggi. Tumpuan diberikan kepada kefahaman secara mendalam terhadap elemen-elemen yang memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional guru pelatih Pendidikan Moral. Secara khusus objektif kajian ini adalah untuk;

1. Mengetahui pasti elemen-elemen yang memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional guru pelatih Pendidikan Moral
2. Mengetahui elemen-elemen dalam kursus-kursus teras program Bachelor Pendidikan (Pendidikan Moral) yang memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional guru pelatih Pendidikan Moral

1.4 Soalan Kajian

Berdasarkan tujuan dan objektif di atas, kajian ini akan menjawab soalan-soalan berikut;

1. Apakah elemen-elemen yang memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional guru pelatih Pendidikan Moral?
 - (a) Adakah terdapat elemen-elemen tertentu yang memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional guru pelatih Pendidikan Moral?
2. Apakah elemen-elemen dalam kursus-kursus teras program Bachelor Pendidikan (Pendidikan Moral) memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional guru pelatih Pendidikan Moral?
 - (a) Adakah pengalaman mengikuti kursus-kursus teras program Bachelor Pendidikan (Pendidikan Moral) memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional guru pelatih Pendidikan Moral?
 - (b) Adakah terdapat teknik atau gaya tertentu dalam pengajaran dan pembelajaran kursus-kursus teras program Bachelor Pendidikan (Pendidikan Moral) yang memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional guru pelatih Pendidikan Moral?

1.5 Definisi Operasional

Kajian ini menggunakan beberapa konsep yang perlu diberi definisi khusus mengikut konteks kajian ini. Berikut adalah konsep tersebut:

1.5.1 Pemikiran Moral

Pemikiran moral merujuk kepada satu sistem perlakuan yang berdasarkan kepada prinsip-prinsip yang dianggap benar, baik dan patut dilakukan (Abdul Rahman Aroff & Chang Lee Hoon, 1994). Berkowitz (1964), menyatakan pemikiran moral merujuk kepada kelakuan yang melibatkan pertimbangan atau penaaakuan yang

mematuhi norma sosial yang ditetapkan sebagai tingkah laku yang betul. Pemikiran moral ditakrifkan oleh Ensiklopedia Stanford sebagai hujah yang praktikal tentang apa, secara moral, seseorang patut lakukan (Richardson, 2009). Mensch (2009), mendefinisikan pemikiran moral sebagai aspek tertentu perkembangan moral yang memberi tumpuan kepada keupayaan kognitif individu untuk memahami moral dalam konteks keadaan.

Pemikiran moral dalam kajian ini adalah penaakulan, berfikir rasional dan pada masa yang sama keupayaan kognitif guru pelatih Pendidikan Moral untuk memberi justifikasi dan perhatian terhadap kesan-kesan daripada pilihan yang dibuat (Kohlberg, 1973).

1.5.2 Pemikiran Moral Pasca-konvensional

Dalam kajian ini, tahap pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral yang dipilih menjadi peserta kajian adalah pada pasca-konvensional. Menurut Kohlberg (1973), pemikiran pasca-konvensional adalah peringkat tertinggi pemikiran moral dan terbahagi kepada dua. Salah satunya, tahap kontrak sosial dan individu iaitu, pada tahap ini, individu mula mengambil kira tentang perbezaan nilai, pendapat dan kepercayaan orang lain. Peraturan dan undang-undang adalah penting untuk mengekalkan kestabilan masyarakat, walau bagaimanapun ahli-ahli masyarakat harus mempersetujuinya terlebih dahulu.

Seterusnya menurut Kohlberg (1973) tahap kedua dalam pemikiran moral pasca-konvensional adalah orientasi prinsip etika sejagat. Pemikiran Moral individu pada tahap ini adalah berdasarkan prinsip-prinsip etika sejagat dan penaakulan abstrak. Dalam kajian ini, pemikiran moral pasca-konvensional merujuk pada keupayaan peserta kajian untuk menghayati prinsip-prinsip seperti keadilan, dan rasional dalam pertimbangan moral mereka, walaupun keputusan yang diambil itu bercanggah dengan undang-undang dan peraturan.

1.5.3 Memudah cara

Menurut Merriam (2013), mudah cara di takrifkan sebagai membuat (sesuatu) lebih mudah atau, membantu dan mendorong (sesuatu) berjalan lebih lancar dan berkesan.

1.5.4 Elemen-elemen yang mudah cara

Elemen-elemen mudah cara dalam kajian ini ditakrifkan sebagai faktor-faktor luaran mahupun dalaman yang mempermudah atau mendorong pemikiran moral pasca-konvensional guru pelatih Pendidikan Moral dalam berhadapan dengan dilema

moral tertentu. Kajian terdahulu mendapati bahawa elemen seperti ciri-ciri pelajar sebelum masuk universiti seperti latar belakang sosio ekonomi, kesediaan untuk masuk universiti dan ciri-ciri demografi, struktur dan organisasi institusi pendidikan, persekitaran atau budaya kampus, ejen sosialisasi di kampus dan kualiti usaha pelajar untuk berubah dikatakan dapat memudah cara pemikiran moral pelajar.

1.5.5 Gaya pengajaran

Gaya pengajaran dalam kajian ini bermaksud cara atau gaya pensyarah berinteraksi dengan pelajar secara berkesan sewaktu P&P dalam bilik kuliah. Ini termasuklah cara atau gaya pensyarah mengemukakan soalan, menerima jawapan serta tindak balas melalui pujian atau kritikan, memberi penerangan dan huraian yang jelas serta memberi dan menyemak tugas kumpulan pelajar-pelajar. Gaya pengajaran yang baik mewujudkan suasana pembelajaran yang kondusif, penglibatan pelajar yang aktif dan situasi yang menyeronokkan dalam mengkonsepsi, perancangan serta amalan P&P menggunakan teknik-teknik tersebut (Abd. Shatar, 2007).

1.5.6 Teknik

Dalam kajian ini, teknik pengajaran dan pembelajaran adalah merujuk kepada pelbagai aktiviti yang digunakan oleh pensyarah untuk menyampaikan isi kuliah. Teknik pengajaran yang dipilih seperti perbincangan, hujahan, lakonan, bersoal jawab, main peranan, simulasi dan lain-lain lagi seharusnya melibatkan interaksi pensyarah dan pelajar dan menekankan kepada memudah cara pemikiran moral pelajar (Abd. Shatar, 2007).

1.6 Kepentingan Kajian

Kajian ini dapat menyumbang kepada perkembangan ilmu dalam bidang pendidikan khususnya Pendidikan Moral. Pertambahan ilmu melalui kajian ini sedikit sebanyak membantu sistem pendidikan negara kita mencapai matlamat Wawasan 2020 iaitu melahirkan rakyat yang beretika tinggi, juga menyumbang kepada merealisasikan hasrat dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025, iaitu penghasilan lepasan sekolah yang menghayati nilai moral dan memiliki kemahiran berfikir pada aras tinggi seiring dengan kemajuan negara. Keupayaan pemikiran moral di kalangan modal insan penting untuk mewujudkan jati diri yang utuh agar dapat menangkis anasir moral negatif yang muncul bersama arus globalisasi. Selaras dengan itu, adalah menjadi tanggungjawab guru Pendidikan Moral khususnya untuk memberi fokus terhadap memudah cara pemikiran moral murid agar mampu membuat pertimbangan yang wajar apabila berdepan konflik moral. Namun terlebih dahulu guru Pendidikan Moral seharusnya mempunyai tahap pemikiran moral yang matang. Justeru kajian ini menyelidiki fenomena pemikiran moral guru pelatih

Pendidikan Moral kerana untuk mendapatkan maklumat dan merancang keperluan latihan yang diperlukan oleh guru Pendidikan Moral untuk menjadi guru yang berkualiti.

Seterusnya, kepentingan hasil dapatan kajian ini adalah kepada pihak tertentu yang terlibat dalam melaksanakan pendidikan amnya, dan Pendidikan Moral khususnya. Dapatan kajian ini dapat membantu pihak jawatan kuasa kurikulum institusi penyediaan guru atau Kementerian Pendidikan untuk mengemas kini modul kursus-kursus teras program penyediaan guru Pendidikan Moral, agar lebih berupaya untuk memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional guru pelatih melalui pendekatan dan teknik tertentu yang lebih sesuai, serta memastikan guru Pendidikan Moral yang terhasil mempunyai pemikiran moral yang matang dan berupaya menyampaikan pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral yang berkualiti di sekolah kelak.

Kajian ini akan dapat memperbaiki amalan terbaik dalam penyediaan guru Pendidikan Moral, juga meningkatkan kualiti guru yang dihasilkan melalui program pendidikan guru Pendidikan Moral dengan memberi pengetahuan kepada pensyarah mahupun '*teacher trainer*' betapa pentingnya untuk memberi fokus terhadap amalan kuliah tertentu semasa pengajaran dan pembelajaran bagi memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional guru pelatih. Kajian ini penting kerana kajian tentang pemikiran moral pasca-konvensional di kalangan guru pelatih Pendidikan Moral tidak pernah dijalankan di negara ini. Dapatan kajian ini bakal membantu Kementerian Pendidikan Malaysia membuat penambahbaikan antara bahagian-bahagian dalam kementerian contohnya, Pusat Perkembangan Kurikulum yang bertanggungjawab menyediakan kurikulum Pendidikan Moral untuk menggiatkan usahasama yang mantap dengan Bahagian Pendidikan Guru, universiti-universiti dan institusi pendidikan lain dalam menyediakan guru Pendidikan Moral yang berkualiti dan terlatih

1.7 Batasan Kajian

Menurut Norliza (2010), batasan kajian perlu dijelaskan untuk membantu pembaca menilai limitasi yang berkaitan dengan dapatan kajian. Batasan kajian membolehkan pengkaji untuk memberi fokus terhadap skop kajian dan menghadkan perluasan kajian. Antara limitasi yang terdapat di dalam kajian ini adalah,

1. Pemilihan peserta kajian terhad kepada sampel guru pelatih tahun akhir program Bachelor Pendidikan (Pendidikan Moral) di sebuah institusi pengajian tinggi. Justeru, generalisasi kepada guru-guru pelatih Pendidikan Moral yang lain adalah kurang wajar.
2. Tumpuan kajian ini adalah untuk memahami elemen-elemen yang memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional guru pelatih Pendidikan Moral serta mengesan teknik mahupun strategi pengajaran dalam kuliah teras program Bachelor (Pendidikan Moral) yang memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional guru pelatih Pendidikan Moral.
3. Walaupun faktor jantina turut dikatakan menyumbang kepada pemikiran moral individu (Gilligan, 1971), namun pemilihan peserta kajian ini tidak

berdasarkan jantina, bangsa mahupun umur. Oleh itu aspek perbezaan budaya tidak diambil kira walaupun tujuh peserta kajian ini adalah terdiri daripada kaum Melayu, Cina, India dan Iban.

4. Kajian ini adalah kajian kualitatif dengan menggunakan pendekatan kajian kes dengan persampelan bertujuan. Dapatan kajian ini akan lebih bermakna jika kaedah kualitatif ditriangulasi dengan kaedah kuantitatif.

1.8 Rumusan

Huraian tentang latar belakang kajian ini telah mencetuskan beberapa persoalan kajian. Dalam bab ini turut dihuraikan definisi operasional yang relevan dengan kajian tentang pemikiran moral ini. Bagi membina landasan yang betul, tinjauan literatur perlu dilakukan bagi memastikan wujud keselarasan antara kajian ini dengan kajian terdahulu. Oleh itu, bab 2 akan menghuraikan tentang domain yang berkaitan elemen-elemen yang memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional guru pelatih Pendidikan Moral. Tinjauan kajian lampau akan menyorot kajian-kajian dalam dan luar negara yang bersesuaian dengan kajian ini.

RUJUKAN

- Abdul Ghafar Don & Zaleha Mohd Ali. (2008). *Dakwah dan Cabaran De-Islamisasi di Malaysia*. Shah Alam: Karisma Publications Sdn. Bhd.
- Abdul Ghani, A.H. (2004). Tingkah laku etika ketua dan subordinat di bank-bank di utara Malaysia. *International Journal of Management Studies*, 11(1): 227-250.
- Abdul Rahman, Mohd Anuar, & Norshahril. (2011). Kesan persekitaran terhadap pembangunan emosi pelajar di Fakulti Pendidikan, UTM. *Journal of Education Psychology & Counseling*, 1(8): 141-161.
- Abdolmohammadi, M. J., Gabhart, D. R., & Reeves, M. F. (1997). Ethical cognition of business students individually and in groups. *Journal of Business Ethics*, 16(16): 1717-1725.
- Adams, M., & Zhou-McGovern, Y. *Connecting Theory and Research to College Teaching Practice: Developmental Findings Applied to Social Diversity Classes*. Paper presented at the eighth annual Adult Development Symposium of the Society for Research in Adult Development, Amherst, MA. June 1993.
- Abdur Rahman an-Nahlawi. (1995). *Pendidikan Islam di Rumah, Sekolah dan Masyarakat*. Jakarta: Penerbit Gema Insani.
- Abdull-Sukor, A. (2008). Learning assessment on the effectiveness of teaching delivery in manufacturing engineering education. *Journal of Engineering Education*, 7(2): 225-305.
- Adler, P. A., & Adler, P. (1994). *Observational Techniques: Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks, CA: Sage Publication.
- Ahmad Munawwar Ismail. (2009). *Pengetahuan Akidah dan Penghayatan Akhlak dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah*. (Tesis Ph.D). Universiti Kebangsaan Malaysia, Malaysia.
- Ahmad Munawar Ismail & Zakaria Stapa. (2011). *Pemikiran Asha'irah dalam Akidah Islam, Hubungannya Dalam Membentuk Dinamika Jati Diri Muslim*. Brunei: Universiti Islam Sultan Sharif Ali.
- Alavi, H. R. (2010). Al-Ghazāli on moral education. *Journal of Moral Education*, 36(3): 309-319.
- Al-Attas, S. M. N. (1980). *The Concept of Education in Islam: A Framework for An Islamic Philosophy of Education*. Kuala Lumpur: Muslim Youth Movement of Malaysia.
- Al-Ghazali, M. (1982). *Ihya' ulum Al-din*. Beirut, Lebanon: Dar al-Fikr.

- Al-Ghazali, M. (1898). *Ihya' 'ulum Ad-din [Revival of the religious sciences]* (vol. 3). Cairo: al-Matba'a al-Azhariya.
- Al-Ghazali, M. (1952). *Ayyuha 'l-wala [Letter to a disciple]*. Beirut: Catholic Press.
- Althof, W. & Berkowitz, M. (2006). Moral education and character education: their relationship and roles in citizenship education. *Journal of Moral Education*, 35(4): 495-518.
- Armstrong, M. B. (1987). Moral development and accounting education. *Journal of Accounting Education*, 5(1): 27-43.
- Aroff, A. R. M. (1984). Matlamat pendidikan moral: Suatu penilaian terhadap matlamat projek pendidikan moral di Malaysia. *Jurnal Pendidik dan Pendidikan*, 6: 52-59.
- Aroff, A. R. M. (1986). *Pengenalan Pendidikan Moral*. Kuala Lumpur: Siri Pendidikan Fajar Bakti.
- Aroff, A. R. M. (1999). *Pendidikan moral: Teori Etika dan Amalan Moral*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Aroff, A. R. M., & Chang, L. H. (1994). *Pendidikan Moral*. Petaling Jaya: Longman Malaysia Sdn. Bhd.
- Asmawati Suhid. (2009). *Pendidikan Akhlak dan Adab Islam: Konsep dan Amalan*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.
- Astin, A.W. (1993). *What Matters in College: Four Critical Years Revisited*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Attaran, M. (1989). *Trends of Educational Culture and History in Iran And Europe*. Tehran: Negah.
- Azizi Yahaya, Jaafar Sidek Latif. (2005). *Membentuk Identiti Remaja*. Bentong, Pahang: PTS Publication & Distributors Sdn. Bhd.
- Balakrishnan, V. (2004). Penggunaan dilema kehidupan sebenar (real-life) dalam pengajaran pendidikan moral. *Jurnal Pendidikan*, 24: 161-173.
- Balakrishnan, V. (2006). Role of religion in moral decision-making in a pluralistic society. *Jurnal Masalah Pendidikan*, 29: 15-26.
- Balakrishnan, V. (2010). The development of moral education in Malaysia. *Asia Pacific Journal of Educators and Education*, 25: 89-101.
- Balakrishnan, V. (2009). *Pendidikan Moral untuk Universiti dan Kolej*. Kuala Lumpur: Arah Pendidikan Sdn Bhd

- Bandura A. (1977). *Social Learning Theory*. Oxford: Prentice-Hall
- Barnett, B. M., Evans, N. J., Rest, M. (1995). A framework for assisting student affairs staff in fostering moral development. *Journal of Counseling & Development*, 66(4): 191-194.
- Bar-Yam, M., Kohlberg, L., & Naame, A. (1980). Moral reasoning of students in different cultural, social, and educational settings. *American Journal of Education*, 88(2): 345-362.
- Bebeau, M. J. (1993). Designing an outcome-based ethics curriculum for professional education: Strategies and evidence of effectiveness. *Journal of Moral Education*, 2: 313-25.
- Berk, L. E. (1989). *Infants and Children*. Pearson: Allyn and Bacon.
- Berliner, B. (1958). The role of object relations in moral masochism. *Journal of Psychoanalytic Quarterly*, 27: 38-56.
- Berkowitz, M. W., & Grych, J. H. (1998). Moral reasoning. *Journal of Moral Education*, 27(3): 371-391.
- Berkowitz, M. W. (1964). Moral character among childs. *Journal of Moral Education*, 2(11): 112-122
- Beyer, L. E. (1991). Schooling, moral commitment, and the preparation of teachers. *Journal of Teacher Education*, 42(3): 205 -215.
- Beyer, L. E. (1997). The moral contours of teacher education. *Journal of Teacher Education*, 48(4): 245-254.
- Binet, A., & Simon, T. (1914). *Mentally Defective Children*. London: Edward Arnold.
- Blacksher, E. (2002). On being poor and feeling poor: Low socioeconomic status and the moral self. *Journal of Theoretical Medicine and Bioethics*, 23(6): 455-470.
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (2004). *Qualitative Research for Education: An Introduction to Theory And Methods*. Boston: Allyn and Bacon.
- Bok, D. (2006). *Our Underachieving Colleges: A Candid Look At How Much Students Learn and Why They Should Be Learning More*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Bonawitz, M. F. (2002). *Analysis and Comparison of The Moral Development of Students Required to Graduate with An Ethics Course*. Florida: Florida International University Press.

- Bonwell, C. C., & Eison, J. A. (1991). *Active Learning: Creating Excitement in The Classroom*. Washington, DC: ASHE-ERIC Higher Education Publication.
- Boss, J. A. (1994). The effect of community service work on the moral development of college ethics students. *Journal of Moral Education*, 23(2): 183-198.
- Bowman, N. A., & Brandenberger, J. W. (2012). Experiencing the unexpected: Toward a model of college diversity experiences and attitude change. *The Review of Higher Education Journal*, 35(2): 179-205.
- Brown, B. B. (2004). Adolescents' Relationships With Peers. In R. M. Lerner & L. Steinberg (Eds.), *Handbook of Adolescent Psychology* (pp. 86-98). Hoboken, NJ: Wiley.
- Burwell, R. M., Butman, R. E., & Van Wicklin, J. (1992). *Values Assessment at Three Consortium Colleges: A Longitudinal Follow-Up Study*. Houston, NY: Houghton College.
- Burn K. A., & Howard, M. J. (1984). Interpreting and reporting qualitative research. *Journal of Research in Nursing & Health*, 7(1): 17-24.
- Campbell, E. (2013). Judgment in teaching. *Journal of Curriculum Inquiry*, 43: 181-188.
- Caravita, S. C. S, Giardino, S., Lenzi, L., Salvaterra, M. & Antonietti, A. (2012). Socio-economic factors related to moral reasoning in childhood and adolescence: The missing link between brain and behavior. *Journal of Social Health*, 3(4): 17-29.
- Carlo, G., Fabes, R. A., Laible, D., & Kupanoff, K. (1999). Early adolescence and prosocial moral behavior II: The role of social and contextual influences. *Journal of Early Adolescence*, 19(2): 133-147.
- Carlo, G., Mestre, M. V., McGinley, M., Tur-Porcar, A., Samper, P., & Streit, C. (2013). The structure and correlates of a measure of prosocial moral reasoning in adolescents from Spain. *European Journal of Developmental Psychology*, 2: 1-16.
- Chang, M. (2003). Racial differences in viewpoints about contemporary issues among entering college students: Fact or fiction. *NASPA Journal*, 40(4): 55-71.
- Chang, L. H. (1998). *Moral Reasoning of Malaysian Students: A Study on Choices of Action, Values, and Orientations of 16 Year-Old Students*. (Doctoral dissertation). Macquarie University.
- Chang, L. H. (1994). Using dilemma vignettes in a study on moral reasoning of Malaysian students. *Journal of Educational Research*, 19: 47 – 68.

- Chang, L. H. (2006). Teachers as agents of values: Malaysian perspective. *Jurnal Pendidikan*, 26: 51-60.
- Chen, X. (2011). *Culture, Peer Relationships, and Human Development*. Oxford: Oxford University Press.
- Chua, Y. P. (2006). *Basic Research Statistics: Ordinal Scale and Nominal Scale Data Analysis*. Kuala Lumpur: McGraw-Hill.
- Chuah, T. I. (1989). *Attitudes towards Environmental Issues in The Context of Moral Development of Standard Six Pupils*. (M.Ed. thesis). University of Malaya.
- Clarkeburn H. (2002). The aims and practice of ethics education in an undergraduate curriculum: Reasons for choosing a skills approach. *Journal of Further and Higher Education*, 26(4): 9-20.
- Cohen, J. R., Pant, L. W., & Sharp, D. J. (1982). An examination of differences in ethical decision-making between Canadian business students and accounting professionals. *Journal of Business Ethics*, 30(4): 319-336.
- Colby, A., Kohlberg, L., Gibbs, J., Lieberman, M., Fischer, K., & Saltzstein, H. D. (1983). A longitudinal study of moral judgment. *Journal of Child Development*, 3: 1-124.
- Creswell, J. W. (2002). *Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Creswell, J. W. (2008). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Michigan: SAGE Publications.
- Cummings, R., Maddux, C. D., & Richmond, E. (2006). Principled moral reasoning of students in education and counseling: Assessment and intervention. *Journal of Change: Transformations in Education*, 7(1): 17-30.
- Cummings, R., Dyas, L., Maddux, C., & Kochman, A. (2001). Principled moral reasoning and behavior of preservice teacher education students. *American Education Research Journal*, 38(1): 143-158.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (Eds.). (2005). *The Sage Handbook of Qualitative Research*. Frankfurt: Sage Publications.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S., (1994). *Turning Points in Qualitative Research: Tying Knots in a Handkerchief*. Stuttgart: Altamira Press.
- Denzin, N. K. (1988). *Triangulation, Educational Research Methodology, and Measurement: An International Handbook*. New York: Press World

- Dewey, J. (1983). *How We Think: A Restatement of the Relations of Reflective Thinking to The Educative Process*. Boston: D.C. Heath.
- Dewing, J. (2010). Moments of movement: Active learning and practice development. *Journal of Nurse Education in Practice*, 10 (1): 22-26.
- Dewing, J., (2008). *Becoming and Being Active Learners and Creating Active Learning Workplaces: The Value of Active Learning*. London: International Practice.
- De Wolfe, T. E., & Jackson, L. A. (1984). Birds of a brighter feather: Level of moral reasoning and similarity of attitude as determinants of interpersonal attraction. *Journal of Psychological Reports*, 54(1): 303-308.
- Di, Y., & Neil, H. P. (2011). Assessing students' moral reasoning of a values-based education. *Journal of Psychology Research*, 6(1): 385-391.
- Dodge, K., Lansford, J., & Dishion, T. (2006). *Deviant Peer Influences in Programs for Youth: Problems and Solutions*. New York: Guilford.
- Dubas J. S., & Gerris J. R. M. (2002). Longitudinal changes in the time parents spend in activities with their adolescent children as a function of child age, pubertal status and gender. *Journal of Family Psychology*, 16: 415–26.
- Dunn J. F., & Munn P. (1985). Becoming a family member: Family conflict and the development of social understanding in the second year. *Journal of Child Development*, 56: 480–492.
- Durkheim, E. (2002). *Moral Education*. New York: Courier Dover Publications.
- Durkheim, E. (1961). *Moral Education: A Study in The Theory and Application of Theory*. New York: Free Press.
- Durkheim, E. (1956). *Education and Sociology*. New York: Free Press
- Eisenberg, N. (2010). Age changes in prosocial responding and moral reasoning in adolescence and early adulthood. *Journal of Research on Adolescence*, 15(3): 235–260.
- Emler, N., Palmer-Canton, E., & James, A. (1998). Politics, moral reasoning and the Defining Issues Test: A reply to Barnett et al. (1995). *British Journal of Social Psychology*, 37(4): 457-476.
- Endicott, L., Bock, T., & Narvaez, D. (2003). Moral reasoning, intercultural development, and multicultural experiences: Relations and cognitive underpinnings. *International Journal of Intercultural Relations*, 27(4): 403-419.

- Eow Boon Hin (2000). *Pendidikan Moral*. Petaling Jaya: Pearson Education Malaysia Sdn. Bhd.
- Evans, N. J. (1995). A framework for assisting student affairs staff in fostering moral development. *Journal of Counseling & Development*, 66(4): 191-198.
- Fadzly, M.N. (2010). Values and moral development of undergraduate accounting students at an Islamic university and a non religious university in Malaysia. *British Journal of Social Psychology*, 27: 239-246.
- Farah, M. J., Noble, K. G., and Hurt, H. (2007). The Developing Adolescent Brain in Socioeconomic Context. In D. Romer and E.F. Walker (Eds.), *Adolescent Psychopathology and the Developing Brain* (pp. 81-92). Oxford, NY: Oxford University Press.
- Fatanah Mohamed (1997). *Kajian Terhadap Masalah Peribadi Pelajar-Pelajar Sekolah Berasrama Penuh dan Tidak Berasrama Penuh di Pengkalan Chepa*. (Disertasi Sarjana). Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Fraenkel, J. R. (1977). *How to Teach About Values: An Analytic Approach*. Englewood Califf, NJ: Prentice-Hall, Inc.
- Frankenberg, S. J., Rindstedt, C., Rubenson, B., & Holmqvist, R. (2012). Being and becoming a responsible caregiver: Negotiating guidance and control in family interaction in Tanzania. *Journal of Childhood*, 2(5): 124-135.
- Finger, W., Borduin, C., & Baumstark, K. (1992). Correlates of moral judgement development in college students. *Journal of Genetic Psychology*, 153(3): 221-223.
- Fisher, D. G., & Sweeney, J. T. (1998). The relationship between political attitudes and moral judgment: Examining the validity of the Defining Issues Test. *Journal of Business Ethics*, 17(8): 905-916.
- Frederick, L., Nelson & Troy Sadler. (2013): A third space for reflection by teacher educators: A heuristic for understanding orientations and components of reflection. *Journal of Reflective Practice: International and Multidisciplinary Perspectives*, 14(1): 43-57.
- Friday, J. (2004). Education in moral theory and the improvement of moral thought. *Journal of Moral Education*, 33(1): 23-33.
- Gaertner, S. L., & Dovidio, J. F. (2000). *Reducing Intergroup Bias: The Common Ingroup Identity Model*. Philadelphia: Psychology Press.
- Gasser, L., Malti, T., & Buholzer, A. (2013). Children's moral judgments and moral emotions following exclusion of children with disabilities: Relations with

inclusive education, age, and contact intensity. *Journal of Research in Developmental Disabilities*, 34(3): 948-958.

- Gay, L. R., Mills, G. E., & Airasian, P. W. (2006). *Educational Research: Competencies for Analysis and Applications*. San Francisco: SAGE publication.
- Gibbs, J. C., Basinger, K. S., & Fuller, D. (1992). Context and the measurement of moral judgement. *International Journal of Behavioral Development*, 18(3): 537-556.
- Gifford, M., & Nancy, K. T. (1992). *The Relationship of Moral Reasoning Level of Instructors to Their Teaching Style and Adult Student Perception of The Learning Environment*. (Doctoral dissertation). University of Nebraska.
- Gilligan, C. (1971). *In a Different Voice: Psychological Theory and Women's Development*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Goodlad, J. I. (1990). *The Moral Dimensions of Teaching*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Goodlad, J. I. (1994). *Educational Renewal: Better Teachers, Better Schools*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Gooldin, S. (2013). 'Emotional rights', moral reasoning, and Jewish–Arab alliances in the regulation of in-vitro-fertilization in Israel: Theorizing the unexpected consequences of assisted reproductive technologies. *Journal of Social Science & Medicine*, 2(7): 223-233.
- Gorman, M. (1994). Service experience and the moral development of college students. *Journal of Religious Education*, 89(3): 422-431.
- Gottman, J. M., Katz L. F., Hooven C. (1996). Parental meta-emotion philosophy and the emotional life of families: Theoretical models and preliminary data. *Journal of Family Psychology*, 10(2): 243–68.
- Graham, G. (1969). *The Public School in The New Society*. New York: Harper & Row, Greenwood.
- Grimes, P. M. (1974). *Teaching Moral Reasoning to Eleven Year Olds and Their Mothers: A Means of Promoting Moral Development*. (Doctoral dissertation). University of Nevada.
- Grossman, P. L. (1990). *The Making of A Teacher: Teacher Knowledge and Teacher Education*. New York: Teachers College Press
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1994). Competing paradigms in qualitative research. *Journal of Qualitative Research*, 2: 163-194.

- Guba, E. G. (1985). Naturalistic inquiry. *Journal of Improving Human Performance Quarterly*, 8(4): 268-76.
- Guthrie, K. H. (2000). Locus of control and field independence-dependence as factors in the development of moral judgment. *Journal of Genetic Psychology*, 146(1): 13-18.
- Haidt, J. (2001). The emotional dog and its rational tail: A social intuitionist approach to moral judgment. *Journal of Psychological Review*, 108(4): 814.
- Hamzah, S. R. A., Suandi, T., Hamzah, A., & Tamam, E. (2013). Pengaruh rakan sebaya ke atas tingkah laku hedonistik belia IPT di Malaysia. *Jurnal Teknologi*, 63(1): 78-88.
- Hansen, D. T. (2001). Teaching and the moral life of classrooms. *Journal for A Just and Caring Education*, 2(1): 59-74.
- Hansen, B. A., & Morrow, L. E. (2012). Invitational inclusive education: First steps on a journey to develop perspectives and practices. *Journal of Invitational Theory and Practice*, 18: 27-37.
- Haydon, G. (2004). Values education: Sustaining the ethical environment. *Journal of Moral Education*. 33(2): 115-129.
- Haydon, G. (2006). Respect for persons and for cultures as a basis for national and global citizenship. *Journal of Moral Education*, 35(4): 457-471.
- Hoffman, L. (1996). Progress and problem in the study of adolescence. *Journal of Development Psychology*, 32: 777-780.
- Hoon, C. L. (2007). Moral reasoning of Malaysian adolescent. *The International Journal of Learning*, 14 (5): 149-159.
- Hudec, S. M. (2002). *Inducing Voluntary Community Service in Undergraduates: The Relative Contributions of Prior Experience, Coursework, and The Dispositions of Empathy and Moral Development*. (Doctoral dissertation). New York University.
- Huitt, W. (2000). *Desired Student Outcomes*. Valdosta, GA: Valdosta State University.
- Huitt, W. (2004). *Moral and Character Development*. Valdosta, GA: Valdosta State University.
- Hurt, N. (1977). The relationship of preschoolers' reasoning about prosocial moral conflicts to prosocial behavior. *Journal of Child development*, 1(4): 356-363.

- Howey, K. R., & Zimpher, N. L. (1989). *Profiles of Preservice Teacher Education*. Albany: New York Press.
- Hurtado, S., Mayhew, M. J., & Engberg, M. E. *The Impact of The College Experience on Students' Learning for a Diverse Democracy*. Paper presented at the annual meeting of the Association for the Study of Higher Education, Portland, OR. July 2003.
- James M. L., Tonia, B., Jay, B. & Thomas, A. T. (2012). The effects of off-campus service learning on the moral reasoning of college students. *Journal of Moral Education*, 41(2): 189-199.
- Janesick, V. J. (2000). The choreography of qualitative research design: Minuets, improvisations, and crystallization. *Journal of Qualitative Research*, 2: 379-399.
- Jarrar, A. (2013). Moral values education in terms of graduate university students' perspectives: A Jordanian sample. *Journal of International Education Studies*, 6(2): 136-142.
- Jas Laile Suzana Jaafar. (2008). *Pengenalan Kepada Psikologi Kanak-Kanak dan Belia*. Shah Alam: Arah Pendidikan Sdn. Bhd.
- Jorgensen, D. L. (1989). *Participant Observation: A Methodology for Human Studies*. New Jersey: Sage Publications.
- Joseph, P.B, & Efron S. (1993). Moral choices and moral conflicts: Teachers' Self perceptions. *Journal of Moral Education*, 22: 201-21.
- Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah: Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM (2000)*. Kementerian Pendidikan Malaysia: Kuala Lumpur.
- Laporan Awal Pelan Pendidikan Malaysia 2013-2025: Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (2012)*. Kementerian Pelajaran Malaysia: Kuala Lumpur.
- Laporan Jawatankuasa Kabinet Kementerian Pendidikan: Dasar Pendidikan Kebangsaan (1979)*. Kementerian Pendidikan Malaysia: Kuala Lumpur
- Kilgannon, S. M., & Erwin, T. D. (1992). A longitudinal study about the identity and moral development of greek students. *Journal of College Student Development*, 33(3): 253-59.
- Kohlberg, L., & Mayer, R. (1972). Development as the aim of education. *Journal of Harvard Educational Review*, 42(4): 449-496.

- Kohlberg, L., & Gilligan, C. (1971). The adolescent as a philosopher: The discovery of the self in a postconventional world. *Journal of Early Adolescence*, 100(4): 1051-1086.
- Kohlberg, L. (1976). Moral Stages and Moralization: The Cognitive-Developmental Approach. In T. Lickona (Ed.), *Moral development and behavior: Theory, research and social issues* (pp. 67-78). New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Kohlberg, L. (1981). *The Meaning and Measurement of Moral Development*. Worcester, MA: Clark University Press.
- Kuhn, D., & Crowell, A. (2011). Dialogic argumentation as a vehicle for developing young adolescents' thinking. *Journal of Psychological Science*, 22: 545-552.
- Laible D., & Panfile T. (2009). Mother-Child Reminiscing in the Context of Secure Attachment Relationships: Lessons in Understanding and Coping with Negative Emotions. In L. Johnson (Ed.), *Emotion and Memory in Development: Biological, Cognitive, and Social Considerations* (pp 34-49). New York: Oxford University Press
- Laird, R. D., Pettit G. S., Bates J. E., & Dodge K. A. (2003). Parents' monitoring-relevant knowledge and adolescents' delinquent behavior: Evidence of correlated developmental changes and reciprocal influences. *Journal of Child Development*, 74: 752-768.
- Langton, K. P. (1969). *Political Socialization*. New York: Oxford University Press.
- Lies, J. M., Bock, T., Brandenberger, J., & Trozzolo, T. A. (2012). The effects of off-campus service learning on the moral reasoning of college students. *Journal of Moral Education*, 41(2): 189-199.
- Loganathan, R. (1995). *Peringkat Perkembangan Moral di Kalangan Pelajar Sekolah Menengah dari Bandar dan Luar Bandar*. (M.Ed. thesis). University of Malaya.
- Lombrozo, T. (2009). The role of moral commitments in moral judgment. *Journal of Cognitive Science*, 33(2): 273-286.
- Lowman, J. (1995). *Mastering The Techniques of Teaching*. San Francisco: Jossey-Bass.
- MacCallum, J. A. (1993). Teacher reasoning and moral judgment in the context of student discipline situations. *Journal of Moral Education*, 22: 3-17.
- Mahasneh, A. M., Nor, S. M., Aroff, A. R. B. M., Abdullah, N. S. M., Samah, B. A., & Mahasneh, A. M. M. (2011). Characterizing misbehaviour among Jordanian high school students. *Journal of Asian Social Science*, 7(12): 38-45.

- Mamat, W. H. W. (2002). *Pembelajaran Interaktif Dalam Pendidikan Moral: Cabaran Bagi Guru*. Kertas kerja yang dibentangkan dalam Seminar Pendidikan Moral: Tren dan Hala Tuju, Fakulti Pendidikan Universiti Malaya. Julai 2002.
- Manuck, S. B., Bleil, M. E., Petersen, K. L., Flory, J. D., Mann, J. J., Ferrell, R. E., & Muldoon, M. F. (2005). The socio-economic status of communities predicts variation in brain sero-tonergic responsivity. *Journal of Psychology Medical*, 35(2): 519–528.
- Marshall C. & Rossman G.B. (1995). *Designing Qualitative Research*. Newbury Park CA: SAGE
- Marohaini Yusoff. (2008). *Penyelidikan Kualitatif: Pengalaman Kerja Lapangan Kajian*. Kuala Lumpur: Penerbit UM.
- Maslovaty, N. (2000). Teachers' choice of teaching strategies for dealing with socio-moral dilemmas in the elementary school. *Journal of Moral Education*, 29(2): 429-44.
- Mason, M. G., & Gibbs, J. C. (1993). Social perspective taking and moral judgment among college students. *Journal of Adolescent Research*, 8(1): 109-123.
- Mayhew, M. J., Seifert, T. A., Pascarella, E. T., Nelson Laird, T. F., & Blaich, C. F. (2012). Going deep into mechanisms for moral reasoning growth: How deep learning approaches affect moral reasoning development for first-year students. *Journal of Research in Higher Education*, 53(1): 26-46.
- Mayhew, M. J., Seifert, T. A., & Pascarella, E. T. (2012). How the first year of college influences moral reasoning development for students in moral consolidation and moral transition. *Journal of College Student Development*, 53(1): 19-40.
- Mayhew, M. J. (2012). A multilevel examination of the influence of institutional type on the moral reasoning development of first-year students. *The Journal of Higher Education*, 83(3): 367-388.
- Mayhew, M. J., & King, P. (2008). How curricular content and pedagogical strategies affect moral reasoning development in college students. *Journal of Moral Education*, 37(1): 17-40.
- Mayhew, M. J. (2005). Curricular content and pedagogical practices that influence the development of moral reasoning in undergraduate students. *Journal of Moral Education*, 21(2): 56-67.
- Mayhew, M. J., & Engberg, M. E. (2011). Diversity and moral reasoning: How negative diverse peer interactions affect the development of moral reasoning in undergraduate students. *Journal of Higher Education*, 81(4): 459-488.

- Maykut, P., & Morehouse, R. (2002). *Beginning Qualitative Research: A Philosophical and Practical Guide* (Vol. 6). Routledge: Avenue Press
- Mathiasen, R. E. (2005). Moral development in fraternity members: A case study. *College Student Journal*, 39(2): 242-251.
- McLaughlin, T. H., & Halstead, J. M. (2000). John Wilson on moral education. *Journal of Moral Education*, 29(3): 247-268.
- McNeel, S. P. (1992). *Moral Maturing in College*. St. Paul, MN: Bethel College Press
- McNeel, S. P. (1994). College teaching and student moral development: Moral development in the professions. *Journal of Psychology and Applied Ethics*, 2(5): 27-49.
- Mensch, K. G. (2009). *Belief and Moral Judgment: Considering Implications of A Religious Paradox in Neo-Kohlbergian Moral Reasoning*. (Doctoral dissertation). Regent University.
- Mentowski, M., Rogers, G., Hart, J. R., & Minik, K. S. *Disentangling Related Domains of Moral, Cognitive, and Ego Development*. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, Seattle, WA. Dec 2010.
- Merriam, S. B. (1998). *Qualitative Research and Case Study Applications in Education*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative Research: A Guide to Design and Implementation*. New York: Jossey-Bass.
- Merriam, S. B. (1988). *Case Study Research in Education. A Qualitative Approach*. Jossey-Bass Inc: San Francisco
- Meyers, C., & Jones, T. B., (1993). *Promoting Active Learning, Strategies for The College Classroom*. Jossey-Bass: San Francisco.
- Mikhail, J. (2009). Universal moral grammar: Theory, evidence and the future. *Journal of Trends in Cognitive Sciences*, 11(4): 143-152.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative Data Analysis: An Expanded Sourcebook*. San Francisco: Sage Publications
- Miles, M. B. (1983). Qualitative data as an attractive nuisance: The problem of analysis. *Journal of Qualitative Methodology*, 2(1): 117-134.

- Milem, J.P. (2001). Increasing Diversity Benefits: How Campus Climate and Teaching Methods Affects Student Outcomes. In G. Orfield (Ed.), *Diversity Challenged: Evidence on The Impact of Affirmative Action*. Cambridge: Harvard Education.
- Miller, J. G. (1980). Perceptions of social responsibilities in India and in the United States: Moral imperatives or personal decisions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58(1): 33-41.
- Mize, J., & Pettit G.S., (1997). Mothers' social coaching, mother-child relationship style, and children's peer competence: Is the medium the message?. *Journal of Child Development*, 68(1): 312-32.
- Muhammad Ali Al-Hasyimi. 1999. *Jati Diri Muslim*. Jakarta: Pustaka Al-Khausar.
- Mustapha, S., & Seybert, J. (1989). Moral reasoning in college students: Effects of two general education curricula. *Journal of Educational Research Quarterly* 14(5): 32-40.
- Myyr, L., Juujärvi, S., & Pessa, K. (2013). Change in values and moral reasoning during higher education. *European Journal of Developmental Psychology*, 25(3): 101-115.
- Myyr, L., Juujarvi, S., & Pessa, K. (2010). Empathy, perspective taking and personal values as predictors of moral schemas. *Journal of Moral Education*, 39(2): 213-233.
- Mohamed, O., Aroff, A. R. M., Rahman, A., Zakaria, A. A., & Yaacob, N. F. (1994). Correlates of human development amongst adolescents in Malaysian national religious secondary schools. *Pertanika Journal of Social Sciences & Humanities*, 2(2): 133-139.
- Mohamed Saat, M., Porter, S., & Woodbine, G. (2012). A longitudinal study of accounting students' ethical judgement making ability. *Journal of Accounting Education*, 21(3): 215-229.
- Mohd Majid, K. (1990). *Education Research Methodology*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd Mursyid Arsyad., Ismi Arif Ismail., Steven Eric Krauss., & Turiman Suandi. *Memahami Fenomena Rempit Sebagai Asas Pembangunan Belia Malaysia*. Paper presented at the Seminar Penyelidikan Pendidikan & Pembangunan Sumber Manusia, Serdang. December 2009.
- Mosher, R. L. (1980). *Moral Education, A First Generation of Research and Development*. New York: Praeger Pub.

- Murphy, P. K., Soter, A., Wilkinson, I. A. G., Hennessey, M. N., & Alexander, J. F. (2009). Examining the effects of classroom discussion on students' comprehension of text: A meta-analysis. *Journal of Educational Psychology*, 101: 740–764.
- Najib, M. (1999). Teaching competency testing among Malaysian school teachers. *European Journal of Social Sciences*, 12(4): 610-617.
- Narvaez, D., Getz, I., Thoma, S. J., & Rest, J. R. (1999). Orthodoxy, progressivism and development of moral judgment. *Journal of Developmental Psychology*, 35: 478-488.
- Narvaez, D., Getz, I., Rest, J. R., & Thoma, S. J. (1999). Individual moral judgment and cultural ideologies. *Journal of Developmental Psychology*, 35(2): 478-488.
- Narvaez, D., Wang, L., Gleason, T., Cheng, Y., Lefever, J., & Deng, L. (2013). The evolved developmental niche and child sociomoral outcomes in Chinese 3-year-olds. *European Journal of Developmental Psychology*, 3(2): 1-22.
- Narvaez, D. (2013). The future of research in moral development and education, *Journal of Moral Education*. 42(1): 1-11.
- Newman, J. M. (1991). *Interwoven Conversations: Learning and Teaching Through Critical Reflection*. Canada: Ontario Institute for Studies in Education.
- Nichols, M. L., & Day, V. E. (1982). A comparison of moral reasoning of groups and individuals on the Defining Issues Test. *Academy of Management Journal*, 25(1): 201-208.
- Noah, S. M., Manap, J. H., Hamzah, A., Kasan, H., Krauss, S. E., Mastor, & Idris, F. (2013). Prinsip pengukuran religiositi dan personaliti Muslim. *Jurnal Psikologi dan Pembangunan Manusia*, 1(1): 36-43.
- Noble, K.G., Norman, M. F., and Farah, M. J. (2005). Neurocognitive correlates of socioeconomic status in kindergarten children. *Journal of Development Science*, 8: 74–87.
- Noddings N. (1994). Conversations as moral education. *Journal of Moral Education*, 23: 107-19.
- Norliza, K. (2010). *Pengurusan Konflik dan Ciri Kepimpinan di Kalangan Pengawas Sekolah Menengah Negeri Kedah*. (Doctoral dissertation). Universiti Utara Malaysia.
- O'Flaherty, J., & Gleeson, J. (2013). Longitudinal study of levels of moral reasoning of undergraduate students in an Irish university: The influence of contextual factors. *Journal of Teachers Education*, 3(1): 234-240.

- Oja, S., & Sprintall, N. A. (1984). A cognitive-developmental approach to collaborative action research with teachers. *The Teachers College Record Journal*, 86(1): 171-192.
- O'Keefe, P., & Johnston, M. (1989). Perspective taking and teacher effectiveness: A connecting thread through three developmental literatures. *Journal of Teacher Education*, 40(3): 20-26.
- Othman Lebar. (2007). *Penyelidikan kualitatif: Pengenalan kepada Teori dan Metod*. Tanjung Malim, Perak. Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Palmer, E. J., (2000). Sociomoral reasoning, perceptions of parenting and self-reported delinquency in adolescents. *Journal of Applied Cognitive Psychology*, 15(1): 85-100.
- Park, M., Kjervik, D., Crandell, J., & Oermann, M. H. (2012). The relationship of ethics education to moral sensitivity and moral reasoning skills of nursing students. *Journal of Nursing Ethics*, 19(4): 568-580.
- Pascarella, E. T., Flowers, L., & Whitt, E. J. (2008). Cognitive effects of Greek affiliation in college: Additional evidence. *Journal of Student Affairs Research and Practice*, 38(3): 279-300.
- Pascarella, E., Wolniak, G. C., Seifert, T. A., Cruce, T. M., & Blaich, C. F. (2005). *Liberal Arts Colleges and Liberal Arts Education: New Evidence on Impacts*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Pascarella, E. T., & Terenzini, P. T. (1991). *How College Affects Students: Findings and Insights from Twenty Years of Research*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Patton, M. Q. (2005). *Qualitative Research*. New York: John Wiley & Sons, Ltd.
- Patton, M. Q. (1990). *Utilization-focused Evaluation: The New Century Text*. London: SAGE Publications.
- Piaget, J. (1932). *The Moral Development of the Child*. London: Kegan Paul.
- Ponemon, L. A. (1992). Auditor under reporting of time and moral reasoning: An experimental lab study. *Journal of Contemporary Accounting Research*, 9(1): 171-189.
- Porter, N., & Taylor, N. A. M. (1972). *How to Assess the Moral Reasoning of Students: A Teachers' Guide to the Use of Lawrence Kohlberg's Stage-developmental Method*. New Orleans: Ontario Institute.

- Rahimah Haji Ahmad. (1998). Educational development and reformation in Malaysia: past, present and future. *Journal of Educational Administration*, 36(5): 462-475.
- Rashid, A. R. A., (2003). *Profesionalisme Motivasi Pengurusan Bilik Darjah*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Rebecca, J. G. (1997) : Relationships in moral reasoning and religion among members of conservative, moderate, and liberal religious groups. *Journal of Social Psychology*, 137(2): 247-254
- Recchia, H., Wainryb, C., & Pasupathi, M. (2013). Two for Flinching: Children's and adolescents' narrative accounts of harming their friends and siblings. *Journal of Child Development*. 1(3): 12-24
- Reiman, A. J. *A Comparison of Four-year Longitudinal Studies of Post-conventional Moral Judgment Reasoning in Teacher Education and Other Selected Undergraduate Samples*. Paper presented at the meeting of the American Educational Research Association, New Orleans. March 2002.
- Reiman, A. J., & Thies-Sprinthall, L. (1993). The evolution of the social role taking and guided reflection framework in teacher education: Recent theory and quantitative synthesis of research. *Journal of Teaching and Teacher Education*, 15(6): 597-612.
- Reiman, A. J., & Peace, S. D. (2002). Promoting teachers' moral reasoning and collaborative inquiry performance: A developmental role-taking and guided inquiry study. *Journal of Moral Education*, 31(1): 51-66.
- Reimer, J., (1983). Development of social-moral reasoning among Kibbutz adolescents: A longitudinal cross-cultural study. *Journal of Developmental Psychology*, 21(1): 3-17.
- Renwick, S., & Emler, N. (1984). Moral reasoning and delinquent behaviour among students. *British journal of social psychology*, 23(3): 281-283.
- Rest, J. R., Narvaez, D., Bebeau, M. J., & Thoma, S. J. (1999a). *Postconventional Moral Thinking: A Neo-Kohlbergian Approach*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Rest, J. R., & Barnett, R. (1995). *Moral Development: Advances in Research and Theory*. New York: Praeger.
- Rest J. (1985). Does moral education improve moral judgment?: A meta-analysis of intervention studies using the defining issue test. *Journal of Moral Education*. 55: 319-52.

- Rest, J., & Deemer, D. (1986). Life experiences and developmental pathways. *Journal of Moral development: Advances in Research and Theory*, 21(5): 28-58.
- Rev, D., Leslie, J. Francis, & Kay, W. K. (1984). Attitude towards religion: definition, measurement and evaluation. *British Journal of Educational Studies*, 32(1): 45-50.
- Rholes, W. S., Bailey, S., & McMillan, L. (1982). Experiences that motivate moral development: The role of cognitive dissonance. *Journal of Experimental Social Psychology*, 18(6): 524-536.
- Richardson, C. (2009). Attributions of intentions and fairness judgments regarding interracial peer encounters. *Journal of Developmental Psychology*, 46(5): 12-26.
- Richert, A. E. (1990). Teaching teachers to reflect: A consideration of programme structure. *Journal of Curriculum Studies*, 22(6): 509-527.
- Rogoff, B. (1998). Cognition as a Collaborative Process. In W. Damon, D. Kuhn, & R. Siegler (Eds.), *Handbook of Child Psychology* (5th ed.). New York: Wiley.
- Rokeach, M. (1969). Value systems in religion. *Review of Religious Research Journal*, 11(1): 3-23.
- Sabin, B. M. (2006). *A Faith-Based Program Evaluation: Moral Development of Seminary Students at the Louisiana State Penitentiary*. (Doctoral dissertation). University of Central Florida Orlando, Florida.
- Sachdeva, S., Singh, P., Medin, D. (2012). Culture and the quest for universal principles in moral reasoning. *Journal of Psychology*, 46(2): 161–176.
- Sanders, C. E. (1990). Moral reasoning of male freshmen. *Journal of College Student Development*, 31(1): 5-8.
- Sipon, S., & Hussin, R. (2012). *Teori Kaunseling dan Psikoterapi* (Edisi Ketiga). Serdang: UPM Press.
- Sapp, G. L., & Gladding, S. T. (1989). Correlates of religious orientation, religiosity, and moral judgment. *Journal of Counseling and Values*, 33(2): 140-145.
- Sarji, A. A. (1993). *Malaysia's Vision 2020: Understanding the Concept, Implications, and Challenges*. Kuala Lumpur: Pelanduk Publications.
- Sartre, J. P., & Rée, J. (2004). *Critique of Dialectical Reason: Theory of Practical Ensembles* (Vol. 1). London: Verso Books.

- Schlaefli, A., Rest, J., and Thoma, S. (1985). Does moral education improve moral judgment?: A meta-analysis of intervention studies using the defining issues test. *Journal of Educational Research*, 55(3): 319 -352.
- Schwitzgebel, E., & Cushman, F. (2012). Expertise in moral reasoning: Order effects on moral judgment in professional philosophers and non-philosophers. *Journal of Mind & Language*, 27(2): 135-153.
- Seider, S., & Taylor, J. (2011). Broadening college student interest in philosophical education through community service learning. *Journal of Teaching Philosophy*, 34(3): 197-217.
- Self, D. J., & Baldwin, D. (1994). Moral reasoning in medicine: Moral development in the professions. *Journal of Psychology and Applied Ethics*, 2(5): 147-162.
- Serban, S. (2013). Social knowledge output of the firms and their financial constraints. *European Review of Applied Sociology*, 6(6): 125-138.
- Shafer, L. E. (1977). Identifying mediating factors of moral reasoning in science education. *Journal of Research in Science Teaching*, 21(1): 1-15.
- Shaver, D. G. (1987). Moral development of students attending a Christian, liberal arts college and a Bible college. *Journal of College Student Development*, 28(3): 211-218.
- Shulman, L. S. (1986). Those who understand: Knowledge growth in teaching. *Journal of Educational Researcher*, 2(8): 4-14.
- Shulman, L. S. (1986). Paradigms and Research Programs in The Study of Teaching: A Contemporary Perspective. In M. C. Wittrock (Ed.), *Handbook of Research on Teaching*. New York: Macmillan Publishing Company.
- Slack, F. (2001). Observation: Perspectives on research methodologies for leisure managers. *Journal of Management Research News*, 24(2): 35-42.
- Sprinthall, N. A., & Bernier, J. (1978). Moral and cognitive development of teachers. *Journal of New Catholic World*, 221(1324): 179-184.
- Sprinthall, N. A., Reiman, A. J., & Thies-Sprinthall, L. (1996). Teacher Professional Development. In J. Sikula (Ed.), *Second Handbook of Research on Teacher Education*. New York: Macmillan.
- Sprinthall, N. A., Reiman, A. J., & Thies-Sprinthall, L. (1993). Role taking and reflection: Promoting the conceptual and moral development of teachers. *Journal of Learning and Individual Differences*, 5(4): 283-299.
- Stephen, A. S. (2012). What develops in moral development? A model of moral sensibility. *Journal of Moral Education*, 41(1): 117-142.

- Subramaniam, P. R., & Silverman, S. (2000). Validation of scores from an instrument assessing student attitude toward physical education. *Journal of Physical Education and Exercise Science*, 4(1): 29-43.
- Sugarman, B. (1973). *The School and Moral Development*. London: Croom Helm.
- Sugarman, B. (1968). Moral education and the social structure of the school. *Journal of Curriculum Studies*, 1(1): 47-67.
- Sugarman, B. (1970). The therapeutic community and the school. *Journal of Interchange*, 1(2): 77-96.
- Suraiya Ishak, & Mohd Yusof Husain. (2013). Moral awareness among future development agents: An action study. *Asian Journal of Business Ethics*, 2(1): 79-89.
- Terenzini, P. T. (2005). Educating for citizenship: Freeing the mind and elevating the spirit. *Journal of Innovative Higher Education*, 19(1): 7-21.
- Thoma, S., Barnett, R., Rest, J., & Narvaez, D. (1999). What does the DIT Measure?. *British Journal of Social Psychology*, 38(1): 103-111.
- Thoma, S. J. (1986). Relation of moral judgment development to formal education. *Journal of Developmental Psychology*, 21(4): 709-721.
- Thoma, S. J., & Ladewig, B. H. *Close Friendships, Friendship Networks, and Moral Judgment Development in The College Years*. Paper presented to the Society of Research in Child Development, New Orleans, LA. June 1993.
- Thomas, R. M. (1997). *Moral Development Theories - Secular and Religious*. London: Greenwood Press.
- Trope, Y., & Liberman, N. (2010). Temporal construal and time dependent changes in preference. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79(1): 876-889.
- Turiel, E. (2009). Foreword. *Journal of Moral Education*, 2(2): 279-288.
- Van Manen, M. (1983). *Researching Lived Experience: Human Science for An Action Sensitive Pedagogy*. London: Suny Press.
- Walker, L. J. (1984). Sex differences in the development of moral reasoning: A critical review. *Journal of Child Development*, 2(4): 677-691.
- Weber, J. (1993). Principled moral reasoning: Is it a viable approach to promote ethical integrity?. *Journal of Business Ethics*, 10(5): 325-333.
- Weber, J. (1997). Exploring the relationship between personal values and moral reasoning. *Journal of Human Relations*, 46(4): 435-463.

- Welfel, E. R., & Lipsitz, N. E. (1983). Ethical orientation of counselors: Its relationship to moral reasoning and level of training. *Journal of Counselor Education and Supervision*, 23(1): 35-45.
- Wiersma, W. (1995). *Research Methods in Education: An Introduction*. Boston: Allyn and Bacon.
- Wilkinson, R. G. (2010). Socio-economic Differences in Mortality: Interpreting The Data on Their Size and Trends. In: R.G. Wilkinson (Ed.), *Class and Health*. New York, NY: Tavistock Publications.
- Wilson, J. (1986). Race, culture and education: Some conceptual problems. *Oxford Review of Education Journal*, 12(1): 3-15.
- Wilson, J. (2001). Shame, guilt and moral education. *Journal of Moral Education*, 30(1): 71-81.
- Wilson, J., Williams, N., & Sugarman, B. (1967). *Introduction to Moral Education*. Baltimore: Penguin Books.
- Wimalasiri, J. S. (2001). Moral reasoning capacity of management students and practitioners: An empirical study in Australia. *Journal of Managerial Psychology*, 16 (8): 614-634.
- Wimalasiri, J. S. (2004). Contrasts in moral reasoning capacity: The Fijians and the Singaporeans. *Journal of Business Ethics*, 49(2): 253-272.
- Windschitl, M. (2002). Framing constructivism in practice as the negotiation of dilemmas: An analysis of the conceptual, pedagogical, cultural, and political challenges facing teachers. *Review of Educational Research*, 72(2): 131-175.
- Yahaya, A., Ghaffar, A., Najib, M., & Baharom, B. (2010). Persekitaran keluarga dan kesannya terhadap tingkah laku devian remaja. *Jurnal Psikologi Remaja*, 5(1): 1-17.
- Yeazell, M. I., & Johnson, S. F. (1988). Levels of moral judgment of faculty and students in a teacher education program: A micro study of an institution. *Journal of Teacher Education Quarterly*, 15(1): 61-70.
- Yin, R. K. (2002). *Case Study Research: Design and Methods* (Vol. 5). London: SAGE Publications.
- Yin, R. K. (2011). *Applications of Case Study Research*. London: SAGE Publications.
- Yin, R. K. (1994). Discovering the future of the case study method in evaluation research. *Journal of Evaluation Practice*, 15(3): 283-90.

Yost, D. S. (1997). The moral dimensions of teaching and preservice teachers: Can moral dispositions be influenced? *Journal of Teacher Education*, 48(4): 281-92.

Youniss, J. (2009). When morality meets politics in development. *Journal of Moral Education*, 38: 129-144.

Zakaria, Maheran, Ahmad, Junaidah Hanim, Mohamed Zin & Norliza. (2010). The determinant factors for ethical judgments. *Journal of Academic Minds*. 5(1): 79-92.

Zamiri, M. (1995). *Education*. Shiraz: Rahgosh.

Zimpher, N. L. (1988). A design for the professional development of teacher leaders. *Journal of Teacher Education*, 39(1): 53-60.





LAMPIRAN

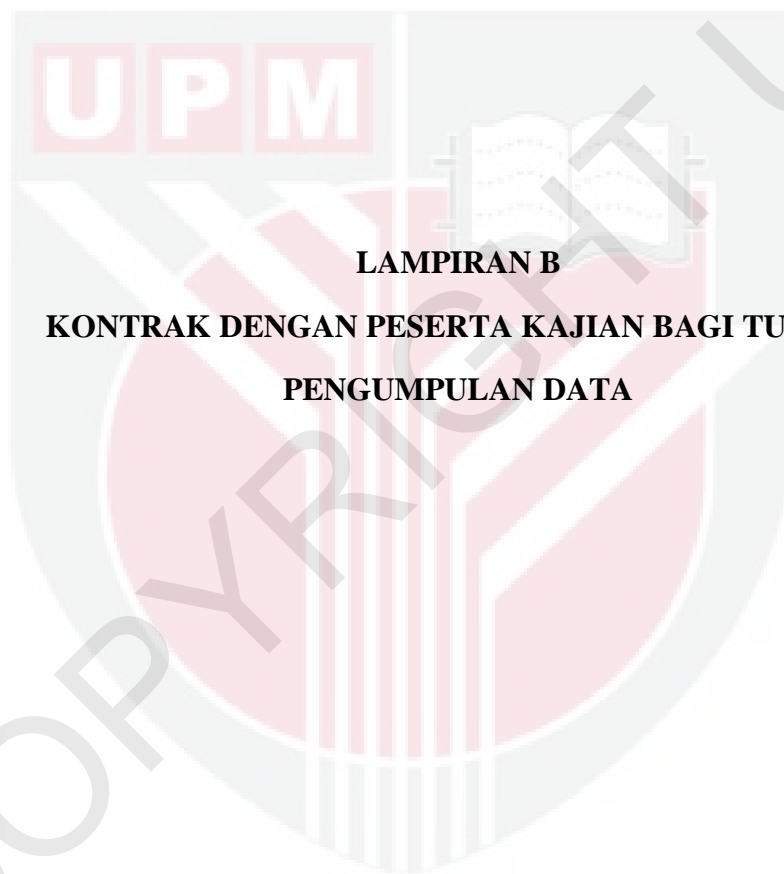
© COPYRIGHT UPM

The logo of Universiti Putra Malaysia (UPM) is a shield-shaped emblem. It features a red and white design with a book in the center, a sunburst at the top, and the letters 'UPM' in a red box at the top left. The shield is set against a light gray background.

LAMPIRAN A
ISU DAN PERSOALAN BERKAITAN ETIKA PENYELIDIKAN KAJIAN
KUALITATIF & PENYELESAIAN ALTERNATIF PENGKAJI

Isu dan Persoalan Berkaitan Etika Penyelidikan Kajian Kualitatif & Penyelesaian Alternatif Pengkaji
(Adaptasi daripada Mohd Mursyid Arshad, 2010)

Persoalan Berkaitan Etika Penyelidikan	Alternatif Penyelesaian yang Dilakukan oleh Pengkaji
1. Adakah pengkaji mendapatkan keizinan untuk memperoleh data?	Mendapatkan keizinan diperoleh dalam perjumpaan pertama.
2. Adakah pengkaji mendapatkan persetujuan daripada peserta kajian secara bertulis?	Mendapatkan persetujuan berkaitan penglibatan peserta kajian secara bertulis dan sukarela.
3. Seberapa banyak informasi yang perlu diberikan oleh peserta kajian?	Bergantung pada tujuan, persoalan kajian dan susunan temu bual.
4. Bolehkah informasi yang diperolehi jika kajian ini bersifat penyelidikan kualitatif berunsurkan pendekatan kajian kes?	Sasaran pengkaji adalah untuk memahami secara mendalam dan meneliti pengalaman dan pengetahuan peserta kajian bagi menjawab setiap persoalan kajian. Oleh yang demikian, fokus akan diberikan kepada fenomena pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral.
5. Adakah berkemungkinan prosedur pelaksanaan kajian ini jelas kepada peserta kajian?	Pengkaji akan menganalisis dapatan kajian bagi kegunaan kajian sarjana dan ilmiah di samping mewujudkan pengetahuan baharu kepada peserta kajian. Malah, identiti peserta kajian akan dirahsiakan sebagai jaminan daripada sebarang ancaman.
6. Adakah terdapat usaha untuk mencegah sebarang kesan/ implikasi negatif terhadap peserta kajian daripada kajian ini?	Penggunaan nama samaran (<i>anonymity</i>) adalah langkah terbaik untuk mewujudkan keselesaan kepada peserta kajian melibatkan diri dalam kajian.
7. Siapakah yang akan melihat data kajian selain daripada pengkaji?	Selain daripada pengkaji, penyelia dan ahli jawatankuasa penyeliaan tesis sahaja yang dibolehkan untuk melihat data mentah yang didapati daripada kajian ini. Sebaliknya, pengkaji akan melakukan proses mengubahsuai (<i>editing</i>) sebelum data tersebut ditunjukkan kepada pembaca.
8. Apakah yang perlu dilakukan bagi memastikan temu bual dijalankan bersesuaian, tidak dijalankan dalam keadaan tertekan dan tiada ancaman kepada peserta kajian?	Pengkaji telah melaksanakan temu bual di kawasan yang kondusif bagi membolehkan peserta kajian lebih fokus, mengikut kelapangan waktu peserta kajian.
9. Bagaimanakah data dan transkripsi data disahkan dan siapa yang mengesahkannya?	Pengkaji sendiri yang menyediakan transkrip dan peserta kajian mengesahkan data berkenaan.
10. Siapakah yang melihat dapatan kajian? Adakah bahagian tertentu tidak didedahkan? Siapa yang bertanggungjawab untuk memiliki data-data kajian?	Hasil kajian akan dipersembahkan kepada jawatankuasa penyeliaan tesis dan pemeriksa. Hak milik data adalah mutlak oleh pengkaji di samping memelihara kerahsiaan peserta kajian. Data-data yang sensitif sifatnya akan diteliti oleh pengkaji, peserta kajian dan penyelia sahaja.



LAMPIRAN B
KONTRAK DENGAN PESERTA KAJIAN BAGI TUJUAN
PENGUMPULAN DATA

PEMIKIRAN MORAL GURU PELATIH PENDIDIKAN MORAL

Saudara / saudara yang dihormati,

Sukacita saya memaklumkan bahawa saudara/saudari telah terpilih untuk terlibat sama dalam kajian tahap pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral. Saudara/saudari telah dikenal pasti sebagai salah seorang calon peserta kajian ini. Untuk itu saudara/saudari diminta untuk memahami maklumat di bawah, serta mengemukakan sebarang soalan yang berkaitan seandainya bersedia untuk melibatkan diri dalam kajian ini.

Kajian ini dijalankan oleh Norzihani binti Saharuddin, calon Ijazah Master Sains (Pendidikan Moral) di Jabatan Pendidikan Bahasa dan Kemanusiaan, Fakulti Pengajian Pendidikan, Universiti Putra Malaysia, 43400 Serdang, Selangor.

- **Latar belakang kajian**

Kajian ini bertujuan untuk memahami pemikiran moral di kalangan guru pelatih Pendidikan Moral. Penerokaan dalam kajian ini akan memberikan pemahaman yang mendalam terhadap elemen-elemen yang memudahcara pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral termasuklah elemen-elemen dalam Program Pendidikan Moral yang juga memudahcara pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral.

- **Prosedur**

Jika saudara/saudari bersedia untuk menjadi sebahagian daripada peserta kajian, maka saya akan menemubual saudara/saudari di lokasi dan masa yang bersesuaian dengan kelapangan dan keselesaan saudara/saudari. Selain itu, proses temubual tersebut akan dirakamkan sekiranya saudara/saudari memberikan kebenaran. Tempoh masa untuk satu-satu temu bual dianggarkan dari satu hingga satu setengah jam.

Setelah temu bual ditranskripkan, satu salinan akan dihantar kepada saudara/saudari untuk tujuan penyemakan dan pengesahan kandungan temubual tersebut. Sekiranya terdapat soalan mahupun komen berhubung transkrip berkenaan, saudara/saudari boleh berhubung terus dengan saya bagi mendapatkan penjelasan lanjut.

- **Kerahsiaan**

Rakaman temu bual ini akan dirahsiakan dan disimpan secara sulit. Segala maklumat peribadi yang saudara/saudari kongsi akan dianggap sebagai sulit dan penggunaan data daripada temu bual ini adalah semata-mata untuk kajian ini sahaja. Justeru, segala data yang dikumpulkan akan dimusnahkan sebaik sahaja kajian ini disahkan selesai. Walau bagaimanapun, Saudara/saudari bebas untuk membuat keputusan sama ada untuk terlibat dalam kajian ini mahupun tidak.

Pertanyaan;

Bagi sebarang pertanyaan lanjut, saudara/saudari boleh menghubungi saya:

Norzihani binti Saharuddin

Tutor

Jabatan pendidikan Bahasa dan Kemanusiaan

Fakulti Pengajian Pendidikan

Universiti Putra Malaysia

43400 Serdang, Selangor

Pej: 03-89468170

Atau penyelia kanan kajian saya:

Dr. Nur Surayah Madhubala Abdullah

Pensyarah Kanan

Jabatan pendidikan Bahasa dan Kemanusiaan

Fakulti Pengajian Pendidikan

Universiti Putra Malaysia

43400 Serdang, Selangor

Pej: 03-89468513

Pengakuan

Dengan ini saya telah membaca dan memahami semua maklumat yang dinyatakan dengan teliti berkaitan kajian tentang pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral.

*Sila tandakan (/) pada ruang yang disediakan :

- 1) Saya bersedia melibatkan diri dalam kajian ini secara sukarela
- 2) Saya bersetuju temubual ini dirakamkan
- 3) Saya **TIDAK** bersetuju temubual ini dirakamkan
- 4) Saya bersetuju rakaman perbualan hanya boleh didengar oleh pengkaji sahaja
- 5) Saya bersetuju rakaman temubual **HANYA** untuk tujuan kajian ini **SAHAJA**
- 6) Saya **TIDAK** membenarkan nama sebenar saya digunakan dalam kajian ini

Tanda tangan peserta kajian

.....

Tarikh temu bual:

Tanda tangan Pengkaji

.....

Tarikh temubual:



LAMPIRAN C

SOALAN-SOALAN TEMU BUAL

Susunan Soalan Temu bual

1. Kata-kata aluan / Mewujudkan hubungan baik
 - a) Mengucapkan terima kasih di atas kesudian peserta kajian untuk berkongsi maklumat dengan pengkaji
 - b) Menghuraikan dasar kajian dan tujuan temu bual
 - c) Mengisytiharkan kerahsiaan dan nama sebenar pemberi maklumat tidak akan dinyatakan
 - d) Mendapatkan persetujuan termaklum peserta kajian untuk merakamkan temu bual tersebut

2. Persoalan Kajian 1:

Apakah elemen-elemen yang memudah cara pemikiran moral pasca-konvensional guru pelatih Pendidikan Moral?

- a) Boleh anda ceritakan kepada saya latar belakang anda (usia, tempat tinggal, pencapaian akademik, bilangan adik beradik, status)?
- b) Boleh anda ceritakan apakah kelayakan akademik anda memasuki program pengajian di sini?
- c) Pada pandangan anda, apakah yang menentukan cara individu berfikir? Jelaskan
- d) Boleh anda jelaskan apakah yang dimaksudkan dengan pemikiran moral?
- e) Bolehkah anda berkongsi dengan saya, apakah perkara yang mendorong anda memiliki pemikiran moral seperti sekarang?
- f) Siapakah yang memberi inspirasi kepada anda untuk mempunyai pemikiran moral seperti sekarang? Mengapa
- g) Apakah pengalaman yang tidak dapat anda lupakan dalam mengikuti pengajian di sini? Jelaskan
- h) Sejauh mana perkara yang anda sebutkan itu menyebabkan pemikiran moral anda seperti sekarang?
- i) Apakah perasaan anda selepas menghadiri kuliah pertama kursus Pendidikan Moral? Jelaskan mengapa?
- j) Bagaimanakah ia dapat memudahcara pemikiran moral anda?

3. Persoalan Kajian 2 ;

Apakah elemen-elemen dalam kursus-kursus teras Program Bachelo Pendidikan (Pendidikan Moral) memudah cara pemikiran moral pasca konvensional guru pelatih Pendidikan Moral?

- a) Pada pandangan anda, apakah kepentingan pemikiran moral terhadap guru pelatih Pendidikan Moral?
- b) Pada pendapat anda, bagaimana pemikiran moral guru pelatih Pendidikan Moral dapat ditingkatkan?

- c) Boleh anda kongsi apakah kursus-kursus teras Pendidikan Moral yang paling anda minati? Jelaskan mengapa?
 - d) Bagaimana kursus yang anda nyatakan tersebut memberi kesan terhadap pemikiran moral anda?
 - e) Sejauh mana kursus tersebut memberi kesan terhadap diri anda?
 - f) Apakah kaedah pengajaran dan pembelajaran kuliah yang dapat memudahcara pemikiran moral anda?
 - g) Jelaskan bagaimana kaedah pengajaran dan pembelajaran tersebut mampu memudah cara pemikiran moral anda?
 - h) Apakah perasaan anda dalam melakukan aktiviti kuliah tersebut? Mengapa?
 - i) Sejauh manakah aktiviti kuliah tersebut memudah cara pemikiran moral anda?
 - j) Pernahkah anda mengalami pengalaman pahit bersama teman sekuliah?
 - k) Bagaimanakah anda melihat perkara ini dari sudut memudah cara pemikiran moral anda?
 - l) Bagaimanakah ciri pensyarah yang mampu menarik minat anda terhadap kursus teras yang dihadiri?
 - m) Bagaimanakah ciri tersebut dapat memudah cara pemikiran moral anda?
 - n) Apakah perasaan anda apabila dilayan sebegitu?
 - o) Bagaimanakah tanggapan pensyarah dikatakan memudah cara pemikiran moral anda?
4. Akhir sekali, adakah terdapat apa-apa lagi perkara berkaitan yang memudah cara pemikiran moral anda, yang ingin anda nyatakan sebelum sesi temu bual ini berakhir?
Seperti yang saya jelaskan di awal tadi, bolehkah saya menemui anda semula di masa hadapan?

Sekian, terima kasih.