

PROGRAM BANTUAN

Mekanisme agih BR1M wajar dikaji semula

Bayaran pertama Bantuan Rakyat 1Malaysia (BR1M) tahun 2016 sudah dilaksanakan. Berbanding tahun lalu, bayaran tahun ini dinaikkan 5.3 peratus daripada RM950 kepada RM1,000 bagi isi rumah berpendapatan bulanan RM3,000 dan ke bawah, 6.7 peratus kepada RM800 bagi kategori isi rumah berpendapatan sederhana (RM3,001-RM4,000) dan 14.3 peratus kepada RM400 bagi individu bujang berpendapatan tidak melebihi RM2,000 sebulan. Keseluruhannya, kerajaan membelanjakan RM5.9 bilion untuk program ini.

Program ini diperkenalkan pada 2012 untuk membantu golongan bawahan dan miskin menangani kos sara hidup. Ia bukan unik di Malaysia, program bayaran dalam bentuk pindahan tunai sebegini antara alat pengalihan semula yang sering digunakan sebagai dasar mengurangkan jurang tingkat pendapatan dan juga kos sara hidup serta kemiskinan dalam sesebuah ekonomi di merata dunia.

Dari sudut pandangan ekonomi, BR1M cenderung ke arah penyelesaian masalah jangka masa pendek kerana ia bukan bersifat *productivity-driven*. Ia juga bukan jaminan tetap kepada tingkat pendapatan isi rumah kerana program ini bergantung sepenuhnya kepada kedudukan semasa kewangan kerajaan.

Namun, dalam persekitaran ekonomi yang tidak menentu ditambah peningkatan ketara kos hidup, BR1M memainkan peranan penting membantu golongan



Orang ramai memohon dan mengemas kini maklumat BR1M.

berpendapatan rendah dan miskin. Justeru, tidak menjadi persoalan kenapa BR1M perlu dilaksanakan. Yang menjadi persoalan utama ialah sejauh mana keberkesanan BR1M diukur dan dipantau agar setiap ringgit diberi dapat dimanfaatkan sepenuhnya. Keberkesanan BR1M dapat dipertingkatkan dengan cara mengubah mekanisme pelaksanaan pemberiannya. Tiga kaedah boleh digunakan penggubal dasar.

Ganti pemberian subsidi

Pertama, BR1M diganti dengan pemberian subsidi kepada pengeluaran barang keperluan utama. Berdasarkan laporan Penyiasatan Perbelanjaan Isi Rumah Semasa,

perbelanjaan makanan dan minuman bukan alkohol serta perumahan, utiliti dan bahan api adalah komponen perbelanjaan utama isi rumah.

Peraturan perbelanjaan bulanan terhadap kedua-dua kumpulan barangan ini adalah 64 peratus daripada jumlah perbelanjaan bulanan bagi isi rumah berpendapatan bawah RM1,000, 54 peratus (RM1,000 hingga RM1,999), 47 peratus (RM2,000 hingga RM2,999), 43 peratus (RM3,000 hingga RM3,999), 42 peratus (RM4,000 hingga RM4,999) dan 37 peratus (lebih RM5,000).

Justeru, pemberian subsidi kepada pengeluaran kedua-dua kumpulan barangan ini dapat me-

ngurangkan atau menstabilkan harga, seterusnya meringankan kos sara hidup. Mungkin ada berpendapat sistem subsidi seperti akan memanfaatkan juga golongan kaya. Perlu diingat, data ini menunjukkan perbelanjaan terhadap kedua-dua kumpulan barangan ini berkurangan apabila pendapatan meningkat.

Jadi, golongan berpendapatan rendah masih menikmati sebahagian besar subsidi. Sistem ini lebih baik kerana dapat menjimatkan kos operasi dan menstabilkan harga dalam jangka masa panjang. Pelaksanaan sistem ini bagaimanapun memerlukan pemantauan khusus agar pengeluaran tidak salah guna subsidi.

Tidak bersyarat

Kedua, sistem pemberian BR1M bersifat tidak bersyarat dan boleh dipertimbangkan untuk dijadikan sistem bersyarat. Contoh, isi rumah boleh dipertimbangkan untuk BR1M tahun berikutnya jika syarat tertentu dicapai.

Kriteria itu boleh ditentukan mengikut kesesuaian dan keadaan. Antara yang digunakan di negara lain seperti kehadiran anak di sekolah dan penambahbaikan dalam pekerjaan. Sistem pemberian bersyarat lebih baik kerana ia bersifat *productivity-driven*.

Ketiga, sistem pemberian tunai diganti dengan barang makanan. Bayaran tunai sukar untuk dipastikan sejauh mana penerima menggunakannya untuk perbelanjaan keperluan. Kerajaan mempunyai pilihan sama ada memberi barang sekali gus setahun atau bulanan. Pemberian

E-MEL PEMBACA

Pembaca yang ingin menyuarakan pandangan berhubung isu semasa boleh menghantar sumbangan menerusi e-mel:

bhforum@bh.com.my

kupon barang makanan boleh dipertimbangkan dan pastikan ia tidak didagang atau ditukar kepada barangan lain.

Kesimpulannya, keberkesanan pelaksanaan BR1M perlu diambil perhatian kerana kerajaan sudah memperuntukkan perbelanjaan besar ke atas program ini. Jika keberkesanan BR1M diukur berdasarkan peningkatan dalam jumlah pendapatan isi rumah semata-mata, pengukuran ini kurang tepat. Sudah pasti jurang tingkat pendapatan dan kadar kemiskinan dapat dikurangkan dengan banyak kerana berlaku peningkatan pendapatan akibat bayaran pindahan yang diterima daripada BR1M.

Tambahan pula dijangka 4.7 juta isi rumah dan 2.7 juta orang bujang mendapat BR1M pada 2016. Namun, sejauh manakah pengurangan jurang tingkat pendapatan dan kadar kemiskinan dapat menerangkan peningkatan dalam kebajikan isi rumah.



Dr Mohd Yusof Saari,
Fakulti Ekonomi dan
Pengurusan, Universiti
Pertanian Malaysia