



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

***AMALAN PENAKSIRAN GURU DALAM PENGAJARAN KEMAHIRAN
MENULIS KARANGAN ARGUMENTATIF***

MARZNI BINTI MOHAMED MOKHTAR

FPP 2013 46



UPM
UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA
BERILMU BERBAKTI

**AMALAN PENAKSIRAN GURU DALAM PENGAJARAN KEMAHIRAN
MENULIS KARANGAN ARGUMENTATIF**

Oleh

MARZNI BINTI MOHAMED MOKHTAR

**Tesis Ini Dikemukakan Kepada Sekolah Pengajian Siswazah Universiti Putra
Malaysia Sebagai Memenuhi Keperluan Untuk Ijazah Master Sains**

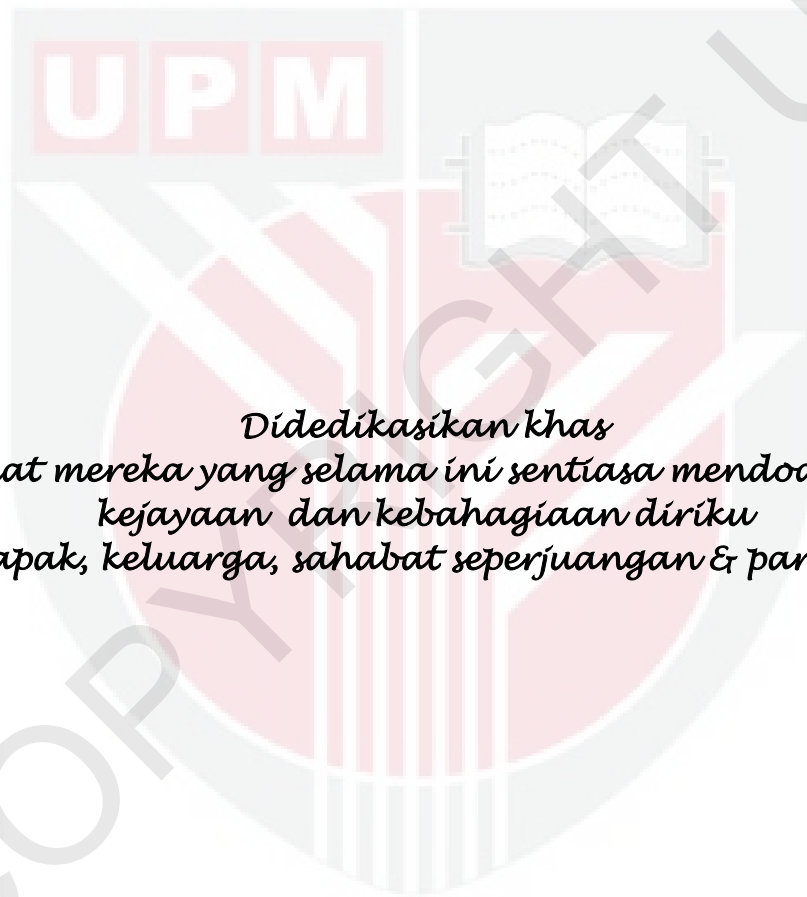
Mei 2013

HAK CIPTA

Semua bahan yang terkandung dalam tesis ini, termasuk teks tanpa had, logo, ikon, gambar dan semua karya seni lain, adalah bahan hak cipta Universiti Putra Malaysia kecuali dinyatakan sebaliknya. Penggunaan mana-mana bahan yang terkandung dalam tesis ini dibenarkan untuk tujuan bukan komersil daripada pemegang hak cipta. Penggunaan komersil bahan hanya boleh dibuat dengan kebenaran bertulis terdahulu yang nyata daripada Universiti Putra Malaysia.

Hak cipta © Universiti Putra Malaysia





*Didedikasikan khas
buat mereka yang selama ini sentiasa mendoakan
kejayaan dan kebahagiaan diriku
(Mak, bapak, keluarga, sahabat seperjuangan & para guruku)*



Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Master Sains.

**AMALAN PENAKSIRAN GURU DALAM PENGAJARAN KEMAHIRAN
MENULIS KARANGAN ARGUMENTATIF**

Oleh:

MARZNI BINTI MOHAMED MOKHTAR

Mei 2013

Pengerusi : Roselan bin Baki, PhD

Fakulti : Pengajian Pendidikan

Kajian ini meneliti amalan penaksiran guru dalam pengajaran kemahiran menulis karangan argumentatif. Seramai enam orang guru Bahasa Melayu yang mengajar di Tingkatan Dua, Tingkatan Empat dan Tingkatan Enam di tiga buah sekolah menengah di Pulau Pinang dipilih sebagai peserta kajian dengan menggunakan teknik pensampelan bertujuan (*purposive sampling*). Objektif kajian ini adalah untuk memahami bagaimana guru melaksanakan amalan penaksiran dalam pengajaran kemahiran menulis karangan argumentatif dan memahami bagaimana guru melaksanakan amalan penaksiran dinamik berasaskan kurikulum (*Curriculum Based Dynamic Assessment*) dalam pengajaran kemahiran menulis karangan argumentatif. Kajian kes kualitatif telah digunakan sebagai kerangka panduan pelaksanaan kajian bagi mencapai objektif kajian. Empat teknik pengumpulan data telah digunakan bagi memperoleh data yang bermakna dan kaya iaitu teknik temu bual separa berstruktur, pemerhatian, rakaman video dan penganalisan

dokumen. Kesahan dan kebolehpercayaan dapatan kajian dilakukan dengan menggunakan teknik triangulasi, penilaian rakan sekerja, jejak audit dan hubungan yang berterusan antara pengkaji dengan peserta kajian. Dapatan kajian bagi objektif pertama menemukan 5 tema utama iaitu perspektif guru, prosedur, pendekatan, pembinaan komunikasi antara guru dengan murid dan masalah pelaksanaan proses penaksiran. Seterusnya, bagi objektif kedua kajian, antara tema yang dapat dibentuk ialah ciri, faktor, tahap, strategi, fungsi dan masalah pelaksanaan CBDA dalam pengajaran kemahiran menulis karangan argumentatif. Secara keseluruhannya, amalan penaksiran karangan Bahasa Melayu memperlihatkan kecenderungan guru melaksanakan proses penaksiran untuk pembelajaran memandangkan kesemua peserta kajian amat bergantung penuh pada pendekatan holistik dan analitik untuk diselaraskan dengan tujuan peperiksaan. Akibat daripada perspektif dan amalan penaksiran karangan peserta kajian yang tidak dipengaruhi oleh ilmu empiris, wujud implikasi terhadap penglibatan murid dalam P&P, peranan guru sebagai individu pentaksir dan kedinamika kandungan pelajaran kemahiran menulis karangan.

Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in fulfillment of the requirement for the degree of Master of Science.

**AMALAN PENAKSIRAN GURU DALAM PENGAJARAN KEMAHIRAN
MENULIS KARANGAN ARGUMENTATIF**

By

MARZNI BINTI MOHAMED MOKHTAR

May 2013

Chairman : Roselan bin Baki, PhD

Faculty : Educational Studies

This study was conducted to examine teachers' assessment practices towards argumentative writing skill. Through a purposive sampling method, six teachers were chosen from three secondary schools in Penang state, which represent each of the following form: Form Two, Form Three, and Form Six. Objectives of the study were, to understand how teachers carried out their assessment practices towards argumentative writing skill, and to understand how teachers carried out their *Curriculum Based Dynamic Assessment (CBDA)* practices towards argumentative writing skill. A qualitative case study research design was employed in order to achieve the objectives. In regard, four types of data collection technique were carried out. The techniques were semi-structured interview, observation, video recording, and document analysis. Furthermore, in order to increase the validity and reliability of data, several techniques were employed such as data triangulation, peer review, audit trail, and prolonged engagement between

respondents and the researcher. For the first objective, findings of this study suggested that five themes were dominant for teachers' assessment practices towards argumentative writing skill. The themes were teacher's perspective, procedure, approach, communication between student and teacher, and finally problems faced within the process of assessment. Moreover findings of the second objective suggested that, six themes were dominant for teachers' assessment practices towards argumentative writing skill based on the CBDA. The themes were features, factor, level, strategy, function, and finally problems faced within the process of CBDA. Overall, findings of this study suggested that, teachers were inclined to carry out assessment for learning towards Malay language essay writing since majority of respondents were highly depending on holistic and analytical approaches. In addition, since teachers' practices on assessing students' essays were not highly influenced by empirical parameters, there were several implications towards students' involvement in teaching and learning activities, teacher's role as an evaluator, and the dynamic of essay writing syllabus.



PENGHARGAAN

Mengharungi liku perjalanan sebagai seorang pelajar sarjana memerlukan kesabaran yang tinggi. Syukur Alhamdulillah kepada Allah SWT kerana perjalanan ini menemui nokhtahnya. Iringan doa kedua-dua ibu bapa, Mohamed Mokhtar Saad dan Siti Khadijah Bakar dan ahli keluarga yang lain seperti Marziah Mohamed Mokhtar, Marzuki Mohamed Mokhtar, Suryani Ismail, Muhammad Adnan Yik Abdullah, Sabaraiah Bakar dan Habsah Bakar sentiasa menjadi kekuatan diri. Nasihat, peluang, bimbingan dan perkongsian fikiran bagi memantapkan penulisan ilmiah ini juga didokongi oleh barisan guru yang amat dimuliakan iaitu Dr Roselan Baki, Dr Fadzilah Abd Rahman, Dr Shamsuddin Othman, Dr Naffi Mat dan Prof. Madya Dr Abdul Rasid Jamian.

Terima kasih diucapkan buat Marni Jamil, Muhammad Zarif Hassan, Faizura Rohaizad, Nor Hasnita Othman, Magdalina Jamian, Roshafiza Hassan, Norzihani Shaharuddin, Norliza Ghazali, Siti Shuhaidah Abdul Latir, Norfaradillah Shafie, Muhammad Asyraf Che Amat, Normala Ismail, Ady Hameme Azman atas segala bantuan yang dihulurkan selama ini. Akhir sekali, setinggi-tinggi penghargaan diucapkan kepada kesemua peserta kajian dan pihak sekolah yang terlibat secara langsung dalam membekalkan data dan memberikan komitmen yang jitu bagi memastikan kajian ini dapat dilaksanakan. Kerjasama daripada warga Fakulti Pengajian Pendidikan dan warga Jabatan Pendidikan Bahasa dan Kemanusiaan juga turut memainkan peranan penting bagi membolehkan penulisan ilmiah ini dapat disempurnakan dengan jayanya

PENGESAHAN

Saya mengesahkan bahawa satu jawatankuasa Peperiksaan Tesis telah berjumpa pada 9 Mei 2013 untuk menjalankan peperiksaan akhir bagi Marzni binti Mohamed Mokhtar bagi menilai tesis beliau yang bertajuk *Amalan Penaksiran Guru Dalam Pengajaran Kemahiran Menulis Karangan Argumentatif* mengikut Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971 dan Perlembagaan Universiti Putra Malaysia (P.U. (A) 106) 15 Mac 1998. Jawatankuasa tersebut telah memperakui bahawa calon ini layak dianugerahi Ijazah Master Sains.

Ahli Jawatankuasa Peperiksaan Tesis adalah seperti berikut:

AMINUDDIN HASSAN, PhD

Profesor Madya
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

ABDUL RASID JAMIAN, PhD

Profesor Madya
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Pemeriksa Dalam)

TAJULARIPIN SULAIMAN, PhD

Profesor Madya
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Pemeriksa Dalam)

YEO KEE JIAR, PhD

Profesor Madya
Jabatan Asas Pendidikan,
Fakulti Pendidikan
Universiti Teknologi Malaysia
(Pemeriksa Luar)

SEOW HENG FONG, PhD

Profesor dan Timbalan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh:

Tesis ini telah dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Master Sains. Ahli Jawatankuasa Penyeliaan Tesis adalah seperti berikut:

ROSELAN BAKI, PhD

Pensyarah Kanan
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

FADZILAH ABD RAHMAN, PhD

Pensyarah
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

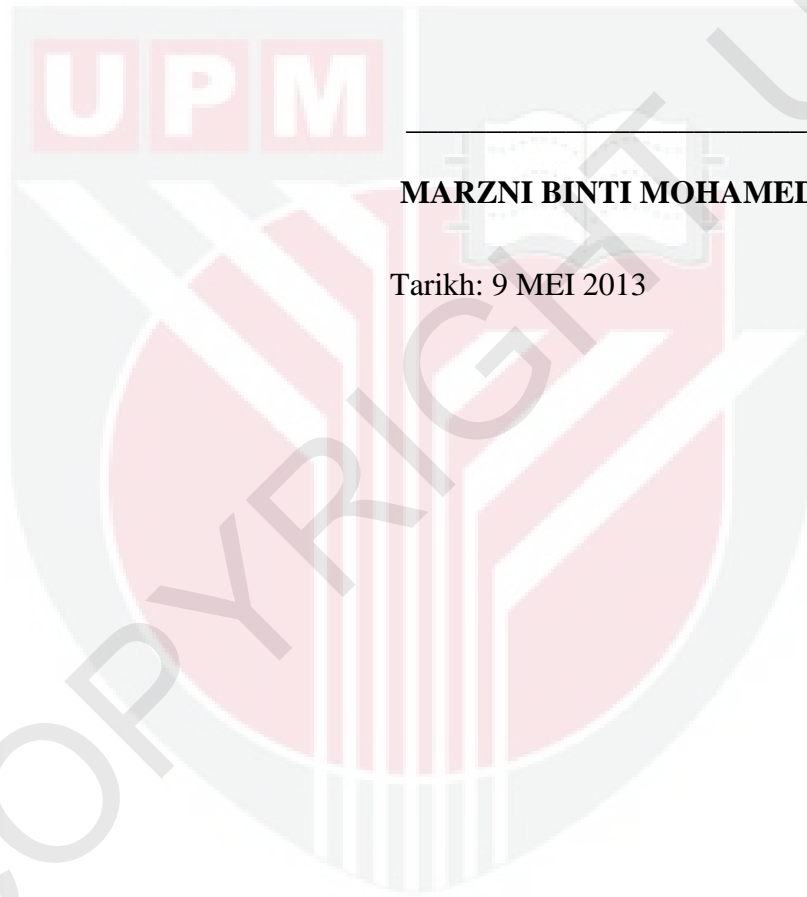
BUJANG BIN KIM HUAT, PhD

Profesor dan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh:

PERAKUAN

Saya memperakui bahawa tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli melainkan petikan dan sedutan yang tiap-tiap satunya telah dijelaskan sumbernya. Saya juga memperakui bahawa tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau institusi lain.



MARZNI BINTI MOHAMED MOKHTAR

Tarikh: 9 MEI 2013



JADUAL KANDUNGAN

Muka Surat

DEDIKASI	i
ABSTRAK	ii
ABSTRACT	iv
PENGHARGAAN	vi
PENGESAHAN	vii
PERAKUAN	ix
SENARAI JADUAL	xv
SENARAI GAMBAR RAJAH	xvi
SENARAI RINGKASAN	xvii
SENARAI LAMPIRAN	xviii
BAB	
I PENDAHULUAN	1
1.0 Pengenalan	1
1.1.0 Latar Belakang Kajian	7
1.2.0 Penyataan Masalah	14
1.3.0 Objektif Kajian	17
1.4.0 Persoalan Kajian	17
1.5.0 Kepentingan Kajian	18
1.6.0 Skop Kajian	20
1.7.0 Batasan Kajian	22
1.8.0 Definisi Operasional	24
1.9.0 Rumusan	30
II SOROTAN LITERATUR	
2.0 Pengenalan	31
2.1.0 Konsep dan Definisi Kemahiran Menulis	31
2.1.1 Senario Pengajaran Kemahiran Menulis Karangan Bahasa Melayu	35
2.1.2 Isu & Masalah Pengajaran Kemahiran Menulis Karangan	37
2.1.2.1 Kelemahan Guru dalam Pengajaran Kemahiran Menulis Karangan	37
2.1.2.2 Masalah Murid dalam Pengajaran Kemahiran Menulis Karangan	38
2.1.3 Tuntutan dan Keperluan Pengajaran Kemahiran Menulis Karangan	40
2.2.0 Konsep dan Definisi Argumentatif	43
2.2.1 Ciri-ciri Karangan Argumentatif	45
2.2.2 Model Penulisan Argumentatif Toulmin's	46
2.2.3 Pengajaran Kemahiran Menulis Karangan	48

	Argumentatif : Keperluan & Isu Pengajaran	
2.3.0	Konsep dan Definisi Penaksiran	52
2.3.1	Perkaitan antara Penaksiran, Pengujian, Pengukuran & Penilaian	54
2.3.2	Keperluan dan Isu Penaksiran	57
2.3.3	Jenis-jenis Penaksiran	59
2.3.3.1	Pentaksiran untuk Pembelajaran	59
2.3.3.2	Pentaksiran sebagai Pembelajaran	61
2.3.3.3	Pentaksiran kepada Pembelajaran	62
2.3.4	Penaksiran Karangan Bahasa Melayu	63
2.3.4.1	Pendekatan Penaksiran Holistik	64
2.3.4.2	Pendekatan Penaksiran Analitik	67
2.4.0	Konsep dan Definisi Penaksiran Dinamik	69
2.4.1	Kepentingan Penaksiran Dinamik	72
2.4.2	Aplikasi Penaksiran Dinamik dalam Pengajaran Bahasa	76
2.5.0	Penaksiran Dinamik Berasaskan Kurikulum (<i>Curriculum Based Dynamic Assessment</i>)	76
2.5.1	Elemen-elemen Penaksiran Dinamik Berasaskan Kurikulum	78
2.5.1.1	Perhatian Murid	78
2.5.1.2	Ingatan Murid	79
2.5.1.3	Persepsi Pengalaman Murid	80
2.5.1.4	Penggunaan Bahasa	80
2.5.1.5	Proses Penaakulan	81
2.5.1.6	Proses Metakognitif	81
2.6.0	Teori Sosiokonstruktivisme	82
2.6.1	Zon Perkembangan Terdekat (<i>Zone of Proximal Development</i>)	85
2.6.2	Perancah (<i>Scaffolding</i>)	89
2.6.3	Intersubjektiviti	90
2.7.0	Kerangka Konseptual Kajian	91
2.8.0	Rumusan	93

III METODOLOGI KAJIAN

3.0	Pengenalan	94
3.1.0	Reka Bentuk Kajian	95
3.2.0	Akses kepada Pemilihan Peserta dan Lokasi Kajian	98
3.2.1	Pemilihan Peserta Kajian	99
3.2.1.1	Kriteria Pemilihan Peserta Kajian	101
3.2.2	Lokasi Kajian	102
3.3.0	Tempoh Kajian	
3.4.0	Prosedur Pelaksanaan Kajian	107
3.4.1	Peringkat Persediaan	107
3.4.2	Peringkat Pelaksanaan	109

3.4.2.1	Pengumpulan Data Sebenar	110
3.4.3	Kaedah Pengumpulan Data	110
3.4.3.1	Pemerhatian Pengajaran	111
3.4.3.2	Temu Bual Separa Berstruktur	113
3.4.3.2.1	Penulisan Transkripsi Temu Bual Separa Berstruktur	116
3.4.3.3	Analisis Dokumen	118
3.4.3.4	Rakaman Video	122
3.4.4	Kaedah Penganalisan Data	123
3.4.4.1	Analisis Semasa Pengumpulan Data	124
3.4.4.2	Analisis Selepas Pengumpulan Data	125
3.5.0	Etika Penyelidikan Kajian Kualitatif	128
3.6.0	Kesahan dan Kebolehpercayaan Dapatan Kajian	130
3.6.1	Triangulasi	130
3.6.2	Penilaian Rakan Sekerja (<i>Peer Review</i>)	132
3.6.3	Jejak Audit (<i>Audit Trail</i>)	132
3.6.4	Hubungan Berterusan Antara Pengkaji dengan Peserta Kajian (<i>Prolonged Engagement</i>)	133
3.7.0	Rumusan	134
IV	PERBINCANGAN HASIL DAPATAN KAJIAN	
4.0	Pengenalan	135
4.1.0	Profil Peserta Kajian	136
4.2.0	Persoalan Kajian 1: Perspektif Guru terhadap Amalan Penaksiran dalam Pengajaran Kemahiran Menulis Karangan Argumentatif	137
4.2.1	Konsep Kemahiran Menulis Karangan	138
4.2.2	Definisi Karangan Argumentatif	142
4.2.3	Definisi Amalan Penaksiran	145
4.3.0	Persoalan Kajian 2: Amalan Penaksiran Guru dalam Pengajaran Kemahiran Menulis Karangan Argumentatif	150
4.3.1	Prosedur Penaksiran Karangan	150
4.3.2	Pendekatan Penaksiran Karangan	154
4.3.2.1	Pendekatan Penaksiran Holistik	155
4.3.2.2	Pendekatan Penaksiran Analitik	156
4.3.3	Pembinaan Komunikasi antara Guru dengan Murid dalam Proses Penaksiran	157
4.3.4	Masalah Proses Penaksiran	164
4.3.4.1	Ketidaktepatan Masa Murid Menyelesaikan Tugas	164
4.3.4.2	Aktiviti Meniru Hasil Penulisan	165
4.3.4.3	Jangka Masa Proses Penaksiran	166
4.3.4.4	Kelemahan Penggunaan Pendekatan Holistik	168
4.3.4.5	Perbezaan Pengalaman sebagai Pemeriksa	169

	Kertas Peperiksaan Umum	
4.4.0	Persoalan Kajian 3: Amalan Penaksiran Dinamik Berasaskan Kurikulum dalam Pengajaran Kemahiran Menulis Karangan Argumentatif	173
4.4.1	Elemen Perhatian Murid dalam Pengajaran Kemahiran Menulis Karangan Argumentatif	173
4.4.1.1	Ciri-ciri dan Faktor yang Menarik Perhatian Murid bagi Mengikuti P&P Karangan Argumentatif	174
4.4.1.2	Jangka Masa Pengekalan Perhatian Murid	179
4.4.1.3	Gangguan terhadap Pengekalan Perhatian Murid	180
4.4.2	Elemen Ingatan Murid dalam Pengajaran Kemahiran Menulis Karangan Argumentatif	184
4.4.2.1	Tahap Keupayaan Ingatan Sedia Ada Murid	184
4.4.2.2	Penggunaan Strategi Pengukuhan Ingatan Yang Relevan	190
4.4.3	Elemen Persepsi Pengalaman Murid dalam Pengajaran Kemahiran Menulis Karangan Argumentatif	198
4.4.3.1	Pembinaan Persepsi Pengalaman Murid	199
4.4.3.2	Penggunaan Strategi Alternatif bagi Mengukuhkan Persepsi Pengalaman Murid	202
4.4.4	Elemen Penggunaan Bahasa dalam Pengajaran Kemahiran Menulis Karangan Argumentatif	206
4.4.4.1	Fungsi Bahasa dalam P&P	206
4.4.4.2	Masalah Penggunaan Bahasa dalam P&P	210
4.4.5	Elemen Proses Penaakulan dalam Pengajaran Kemahiran Menulis Karangan Argumentatif	217
4.4.5.1	Penaakulan Secara Analogi	218
4.4.5.2	Penaakulan Secara Inferens dan Andaian	220
4.4.5.3	Perkaitan antara Sebab-Akibat dalam Penulisan	221
4.4.6	Elemen Proses Metakognitif dalam Pengajaran Kemahiran Menulis Karangan Argumentatif	223
4.4.6.1	Aspek Pembinaan Makna – Ekspektasi Penulisan Karangan Argumentatif	224
4.4.6.2	Aspek Perancangan Murid – Penggunaan Strategi Penulisan Murid	224
4.4.6.3	Aspek Penilaian - Penilaian Murid terhadap Prestasi Penulisan	227
4.5.0	Rumusan	233

V	RINGKASAN, KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN	
5.0	Pengenalan	234
5.1.0	Ringkasan Kajian	235
5.2.0	Kesimpulan Kajian	237
5.3.0	Implikasi Kajian	243
5.2.1	Implikasi terhadap Murid: Penglibatan Murid dalam Pengajaran & Pembelajaran Kemahiran Menulis Karangan	244
5.2.2	Implikasi terhadap Guru: Kesediaan Guru sebagai Individu Pentaksir	247
5.2.3	Implikasi terhadap Kandungan Pelajaran: Kedinamika Kandungan Pelajaran Pengajaran Kemahiran Menulis Karangan	251
5.3.0	Cadangan Kajian Masa Depan	255
	RUJUKAN	260
	LAMPIRAN	277
	BIODATA PELAJAR	323
	SENARAI PENERBITAN	325