



**UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA**

***HUBUNGAN ANTARA GAYA KEPEMIMPINAN JURULATIH DENGAN  
KESEPADUAN PEMAIN BOLA SEPAK MAJLIS SUKAN SEKOLAH NEGERI  
SELANGOR***

**MOHD ZAINURI BIN EMBI**

**FPP 2011 39**

**HUBUNGAN ANTARA GAYA KEPEMIMPINAN JURULATIH DENGAN  
KESEPADUAN PEMAIN BOLA SEPAK MAJLIS SUKAN SEKOLAH NEGERI  
SELANGOR**



Oleh

**MOHD ZAINURI BIN EMBI**

**Tesis Ini Dikemukakan Kepada Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti Putra  
Malaysia, Sebagai Memenuhi Keperluan Untuk Ijazah Master Sains**

**Januari 2011**

Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Master Sains

**HUBUNGAN ANTARA GAYA KEPEMIMPINAN JURULATIH DENGAN  
KESEPADUAN PEMAIN BOLA SEPAK MAJLIS SUKAN SEKOLAH NEGERI  
SELANGOR**

Oleh

**MOHD ZAINURI BIN EMBI**

**Januari 2011**

Pengerusi: Profesor Madya Mohd Sofian Omar Fauzee, PhD

Fakulti: Fakulti Pengajian Pendidikan

Kajian ini dijalankan untuk mengkaji hubungan antara gaya kepemimpinan jurulatih dengan kesepaduan pemain bola sepak Majlis Sukan Sukan Sekolah Negeri Selangor. Kajian ini meliputi persepsi pemain dengan gaya kepemimpinan jurulatih dan kesepaduan pasukan. Seramai 130 orang pemain bola sepak lelaki bawah 18 tahun yang berumur dari 16 tahun (26.9%), 17 tahun (63.1%), 18 tahun (5.4%) dan 19 tahun (4.6%) terlibat dalam kajian ini. Para pemain telah menjawab dua set soalan iaitu Skala Kepemimpinan Untuk Sukan (SKS) versi persepsi pemain yang mengandungi 40 soalan dan *Group Environment Questionnaire (GEQ)* yang mengandungi 18 soalan. Data statistik yang didapati diproses menggunakan analisis deskriptif, anova sehala, korelasi dan regresi. Dapatan kajian mendapati pemain bola sepak bawah 18 tahun negeri Selangor lebih menggemari gaya kepemimpinan sokongan sosial manakala lain-lain gaya kepemimpinan

adalah sederhana. Pemain-pemain tidak menggemari langsung gaya kepemimpinan autokratik. Sememangnya terdapat hubungan antara gaya kepemimpinan jurulatih dengan kesepaduan dalam kalangan pemain bola sepak bawah 18 tahun. Kesemua pemain bola sepak mempunyai hubungan yang sangat jelas dengan kesepaduan berasaskan tugas berbanding kesepaduan sosial. Dapatan kajian menunjukkan jurulatih menggunakan lebih gaya sokongan sosial agar kesepaduan pasukan dan seterusnya kecemerlangan pasukan tercapai. Di samping itu juga, dapatan kajian menunjukkan jurulatih perlu mempelbagaikan gaya kepemimpinan berdasarkan situasi semasa pada peringkat latihan, pra-pertandingan dan pertandingan sebenar.

Abstract of thesis presented to the Senate of University Putra Malaysia in fulfilment of the requirement for the degree of Master of Science

**RELATIONSHIP BETWEEN LEADERSHIP STYLE AND COHESION AMONG FOOTBALL PLAYERS MAJLIS SUKAN SEKOLAH NEGERI SELANGOR**

By

**MOHD ZAINURI BIN EMBI**

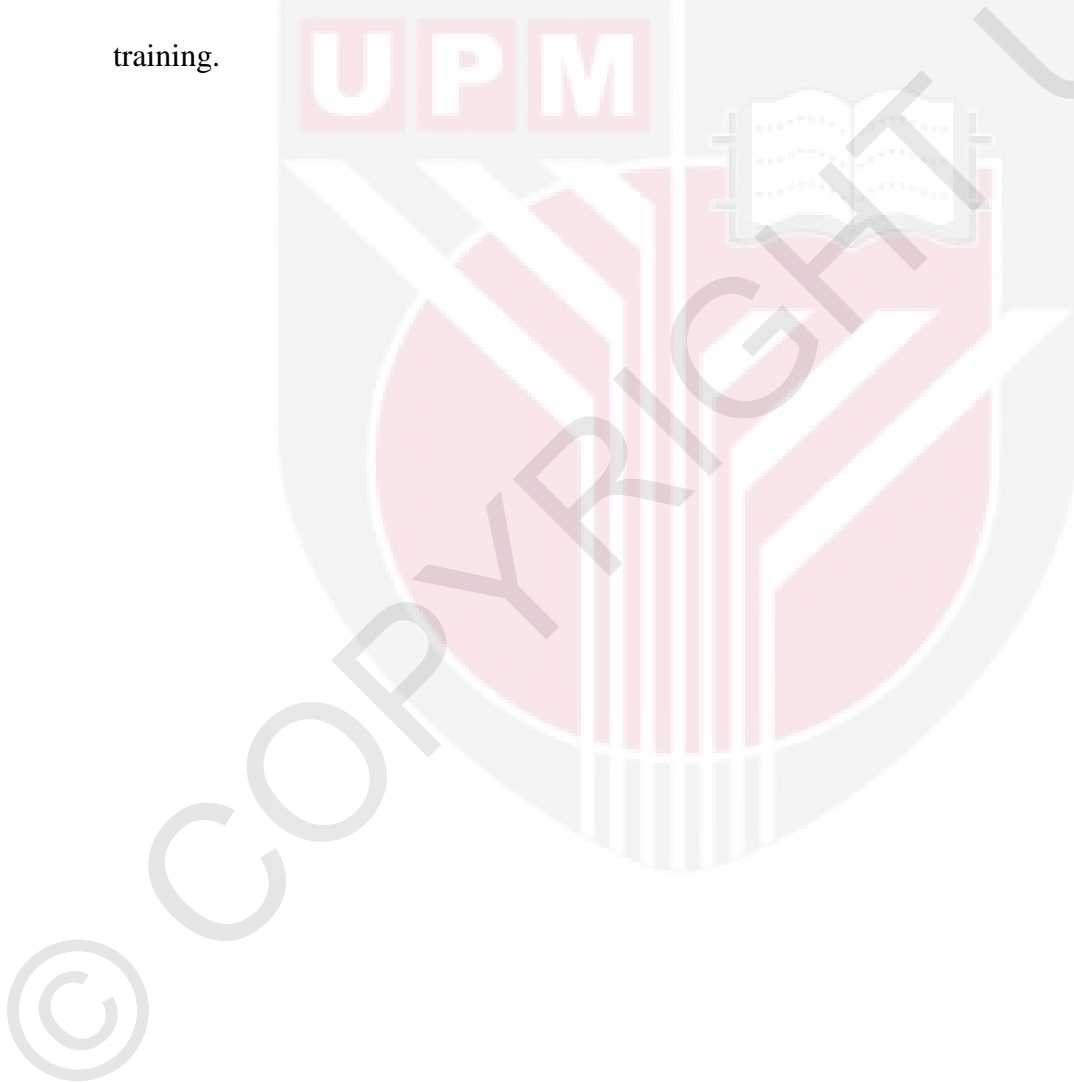
**January 2011**

Chairman: Assoc. Professor Mohd Sofian Omar Fauzee, PhD

Faculty: Faculty of Educational Studies

This research was carried out to find out the relationship between leadership styles and cohesiveness among football players in Majlis Sukan Sekolah Negeri Selangor competition held in Kuala Langat, Selangor in 2009. This study corresponds to the team players' perception and leadership styles of coaches and cohesion in the teams. There were 130 subjects comprising of football players aged from 16 years old (26.9%), 17 years old (63.1%), 18 years old (5.4%) and 19 years old (4.6%) who were involved in this study. All players were given two sets of questionnaires which were, the Leadership Scale for Sport (LSS) players' perceptions that consists of 40 questions and the Group Environment Questionnaire (GEQ) that consists of 18 questions. All data was processed using descriptive analysis, one way anova, correlation and regression. The results shows that Under-18 football players in Selangor preferred the Social Support style where else

other leadership styles were not preferred. None of the players preferred the Autocratic Leadership style. There is a correlation between leadership styles and cohesion among under 18 football players. All players showed a relationship with the task. Results suggest all coaches should apply the Social Support style for teams' cohesion in order to enhance teams' performance. The results also suggest that all coaches be creative by using multiple approaches in their leadership styles during training.



## PENGHARGAAN

**Bismillahirrahmannirrahim dan assalamualaikum,**

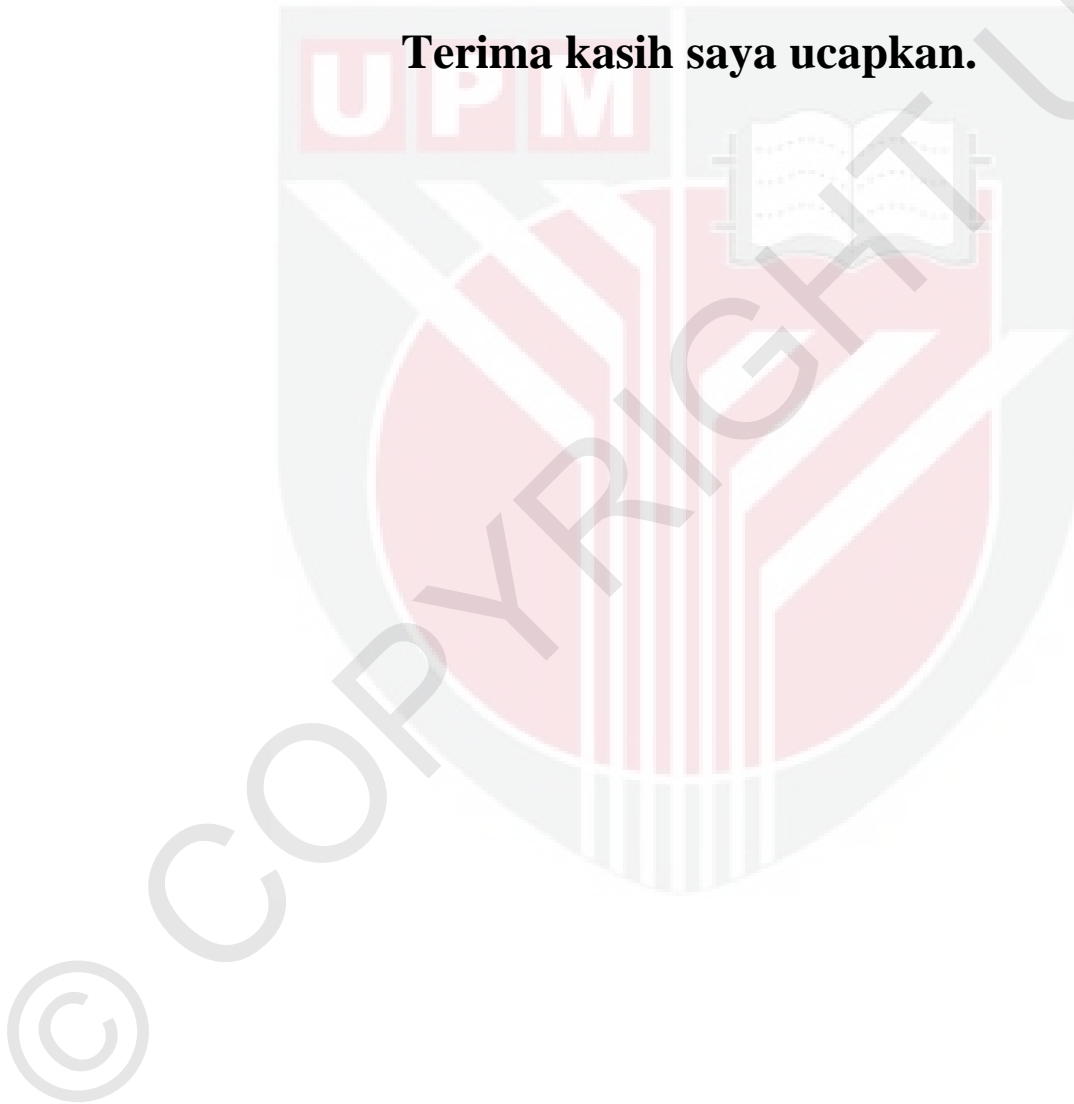
Bersyukur saya kehadiran Ilahi yang memberi saya kekuatan dalam menyiapkan tesis ini bagi tujuan Master Sains. Segala kesukaran dan kerumitan yang dihadapi sepanjang menyiapkan tesis ini berjaya dilalui dengan penuh kesabaran. Tiada kata yang dapat diungkapkan dengan terlahirnya tesis ini hanya Alhamdulillah atas segala sokongan isteri dan anak-anak yang tersayang. Ayah akhirnya melepasi jurang demi mengapai cita-cita. Tanpa sokongan dan dorongan kalian belum pasti tesis ini siap.

Buat isteriku yang tercinta Farah Ziba, yang sentiasa memberi dorongan dan menolong di masa-masa genting. Terima kasih diucapkan. Buat anak-anak yang tercinta Nur Dayana, Muhammad Danish Haziq, Muhammad Danish Afiq, Muhammad Hafizuddin dan Nur Liyana Batrisya yang amat memahami situasi dan kesusahanku. Tanpa kalian mungkin kehidupanku tiada kesempurnaannya.

Dalam mengharungi episod ini sudah semestinya saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih yang tidak terhingga buat pengerusi tesis ini Profesor Madya Dr. Mohd Sofian Omar Fauzee dan Dr Maria Chong Abdullah yang sentiasa memberi galakan dan tunjuk ajar yang tidak berbelah bahagi. Jasa kalian akan sentiasa kukenang hingga akhir hayat dan ilmu yang diberikan akan kugunakan sebaik-baiknya demi anak bangsa yang tercinta.

Selain itu juga, tidak lupa diucapkan jutaan terima kasih kepada pensyarah-pensyarah Fakulti Pendidikan, UPM dan rakan-rakan yang sentiasa memberi kata-kata semangat dalam meneruskan perjuangan. Semoga tesis ini dapat dijadikan panduan kepada mereka yang terlibat.

**Terima kasih saya ucapkan.**





Tesis ini telah dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi syarat keperluan untuk ijazah Master Sains. Ahli Jawatankuasa Penyerahan adalah seperti berikut:

**Mohd Sofian Omar Fauzee, PhD**

Profesor Madya  
Fakulti Pengajian Pendidikan  
Universiti Putra Malaysia  
(Pengerusi)

**Maria Chong bt Abdullah, PhD**

Pensyarah  
Fakulti Pengajian Pendidikan  
Universiti Putra Malaysia  
(Ahli)

---

**HASANAH MOHD GHAZALI, PhD**

Profesor dan Dekan  
Sekolah Pengajian Siswazah  
Universiti Putra Malaysia

Tarikh: 31 Januari 2011

## PERAKUAN

Saya memperakui bahawa tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli melainkan petikan dan sedutan yang tiap-tiap satunya telah dijelaskan sumbernya. Saya juga memperakui bahawa tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini, dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau di institusi lain.



---

**MOHD ZAINURI BIN EMBI**

Tarikh : 31 Januari 2011

Saya mengesahkan bahawa satu Jawatankuasa Pemeriksa telah berjumpa pelajar pada tarikh **31 JANUARI 2011** untuk menjalankan pemeriksaan akhir bagi **MOHD ZAINURI BIN EMBI** yang bertajuk **HUBUNGAN ANTARA GAYA KEPEMIMPINAN JURULATIH DENGAN KESEPADUAN PEMAIN BOLA SEPAK MAJLIS SUKAN SEKOLAH NEGERI SELANGOR** mengikut Akta Universiti Pertanian Malaysia (Ijazah Lanjutan) 1980 dan Peraturan Universiti Pertanian Malaysia (Ijazah Lanjutan) 1981. Jawatankuasa Pemeriksa tersebut telah memperakukan bahawa calon ini layak dianugerahkan ijazah berkenaa.

Ahli Pemeriksa Jawatankuasa adalah seperti berikut:

**Dr. Tajularipin Sulaiman, PhD**

Fakulti Pengajian Pendidikan  
Universiti Putra Malaysia

**Dr. Aminuddin Yusof, PhD**

Profesor Madya  
Universiti Putra Malaysia  
(Internal Examiner)

**Dr. Sidek Mohd Noah, PhD**

Profesor Madya  
Universiti Putra Malaysia  
(Internal Examiner)

**Dr. Balbir Singh Bhagwan Singh, PhD**

Profesor/Profesor Madya  
Universiti Malaya  
(External Examiner)

---

(SHAMSUDDIN SULAIMAN, PhD)

Profesor dan Timbalan Dekan  
Sekolah Pengajian Siswazah  
Universiti Putra Malaysia

DISEMBER 2010

## SENARAI JADUAL

| <b>Jadual</b> |   | <b>muka surat</b> |
|---------------|---|-------------------|
| 1             | : Senarai daerah dan pemain   | 73                |
| 2             | : Pembahagian Item Berdasarkan Lima Gaya Kepemimpinan Jurulatih   | 82                |
| 3             | : Kebolehpercayaan dimensi SKS atlet luar negara  | 83                |
| 4             | : Pembahagian Item <i>GEQ</i> Berdasarkan Empat Dimensi   | 86                |
| 5             | : Koefisien Kebolehpercayaan Instrumen SKS dan <i>GEQ</i> Kajian Rintis   | 91                |
| 6             | : Senarai daerah dan tarikh soal selidik dijalankan   | 93                |
| 7             | : Persoalan Kajian dan Prosedur Analisis  | 95                |
| 8             | : Statistik Normaliti Skewness  | 98                |
| 9             | : Taburan Responden Berdasarkan Ciri Demografik dan Penglibatan kalangan Pemain Bola sepak                            | 101               |
| 10            | : Min persepsi pemain terhadap jurulatih  | 102               |
| 11            | : Min persepsi pemain terhadap kesepaduan pasukan   | 103               |
| 12            | : Analisis Ujian Anova Sehalu menunjukkan gaya kepemimpinan jurulatih berdasarkan umur pemain bola sepak MSS Selangor | 104               |
| 13            | : Ujian Berganda Pos Hoc Turkey HSD bagi Perbandingan Antara Kumpulan Umur  | 105               |
| 14            | : Analisis korelasi antara dimensi Kepemimpinan dengan Dimensi Kesepaduan   | 107               |
| 15            | : Analisis korelasi tempoh penglibatan sebagai pemain dengan dimensi Kepemimpinan dan Dimensi Kesepaduan              | 109               |
| 16            | : Analisis Regresi Gaya Berganda Stepwise bagi Kepemimpinan dengan Kesepaduan (TIK-T)                                 | 110               |

|   |   |  |     |
|---|---|--|-----|
| 1 | : | Model Kepemimpinan Pelbagai Dimensi (Chelladurai)  | 41  |
| 2 | : | Model Konseptual Kesepaduan Kumpulan   | 56  |
| 3 | : | Model Konseptual Carron  | 58  |
| 4 | : | Kerangka Konseptual Kajian   | 69  |
| 6 | : | Formula Krejcie dan Morgan (1970)  | 75  |
| 7 | : | Min Plot menunjukkan perbezaan antara gaya<br>kepemimpinan jurulatih dengan umur responden | 106 |



COPYRIGHT

UPM

UPM

**SENARAI SINGKATAN**

|              |  |
|--------------|--|
| <b>MKPD</b>  | Model Kepemimpinan Dalam Sukan           |
| <b>SKS</b>   | Skala Kepemimpinan untuk Sukan           |
| <b>GEQ</b>   | Group Environment Questionaire           |
| <b>LSS</b>   | Leadership Scale for Sport               |
| <b>ELQ</b>   | Empowering Leadership Questionaire       |
| <b>GA</b>    | Gaya Autokratik                          |
| <b>GD</b>    | Gaya Demokratik                          |
| <b>SS</b>    | Gaya Sokongan Sosial                     |
| <b>MP</b>    | Gaya Maklum balas Positif                |
| <b>TIK-T</b> | Tarikan individu kepada Kumpulan-Tugasan |
| <b>TIK-S</b> | Tarikan Individu kepada Kumpulan-Sosial  |
| <b>IK-T</b>  | Integrasi Kumpulan-Tugasan               |
| <b>IK-S</b>  | Integrasi Kumpulan-Sosial                |

## KANDUNGAN

### Muka Surat

|                          |      |
|--------------------------|------|
| <b>ABSTRAK</b>           | ii   |
| <b>ABSTRACT</b>          | iv   |
| <b>PENGHARGAAN</b>       | vi   |
| <b>PENGESAHAN</b>        | viii |
| <b>PERAKUAN</b>          | x    |
| <b>SENARAI JADUAL</b>    | xi   |
| <b>SENARAI RAJAH</b>     | xii  |
| <b>SENARAI SINGKATAN</b> | xiii |

### BAB

|          |   |    |
|----------|---|----|
| <b>1</b> | <b>PENDAHULUAN</b>                                |    |
| 1.0.     | Pengenalan  | 1  |
| 1.1.     | Pernyataan Masalah                                | 13 |
| 1.2.     | Objektif Kajian                                   | 15 |
| 1.3.     | Persoalan Kajian                                  | 15 |
| 1.4.     | Kepentingan Kajian                                | 16 |
| 1.5.     | Definisi Operasional                              | 18 |
| 1.5.1    | Kepemimpinan                                      | 18 |
| 1.5.2    | Kesepaduan  | 20 |
| 1.6.     | Limitasi  | 21 |
| 1.7.     | Delimitasi  | 22 |
| 1.7.     | Skop Kajian                                       | 22 |
| <b>2</b> | <b>SOROTAN LITERATUR</b>                          |    |
| 2.0.     | Pengenalan  | 24 |
| 2.1.     | Teori dan Model Kepemimpinan dalam Sukan          | 24 |
| 2.1.1.   | Teori Laluan Matlamat- House 1971                 | 25 |
| 2.1.2.   | Teori Tingkah Laku ( <i>Behavioral Theories</i> ) | 27 |
| 2.1.3.   | Teori Sifat Pemimpin ( <i>Trait Theory</i> )      | 28 |
| 2.1.4    | Model Kepemimpinan Kontigensi Fieldler            | 31 |
| 2.1.5    | Model Kepemimpinan Transaksi                      | 32 |
| 2.1.6    | Model kepemimpinan Transformasi                   | 34 |
| 2.1.7.   | Model Kepemimpinan Komunikasi Dua Hala            | 38 |
| 2.1.8    | Model Kepemimpinan Pelbagai Dimensi (MKPD)        | 40 |
| 2.2      | Kajian –Kajian Lampau                             | 46 |
| 2.2.1    | Skala Kepemimpinan Untuk Sukan (SKS)              | 46 |
| 2.2.2    | Kepelbagaian Gaya Kepemimpinan Jurulatih          | 48 |
| 2.2.3    | Jurulatih Sebagai Pemimpin                        | 52 |
| 2.2.4    | Kesepaduan  | 55 |
| 2.2.5    | Kesepaduan Berdasarkan Faktor Persekitaran        | 59 |
| 2.2.6    | Kesepaduan Berdasarkan Faktor Individu            | 59 |

|          |  |     |
|----------|--|-----|
| 2.2.7    | Kesepaduan Berdasarkan Faktor Kepemimpinan   | 60  |
| 2.2.8    | Kesepaduan Berdasarkan Faktor Pasukan  | 62  |
| 2.2.9    | Pembentukan Kesepaduan Pasukan   | 63  |
| 2.2.10   | Kepemimpinan Jurulatih dan Kesepaduan Pasukan  | 66  |
| 2.3.     | Kerangka Konseptual  | 68  |
| 2.4.     | Penutup  | 69  |
| <b>3</b> | <b>METODOLOGI KAJIAN</b>   |     |
| 3.0.     | Pengenalan   | 70  |
| 3.1.     | Reka bentuk Kajian   | 70  |
| 3.2.     | Populasi   | 72  |
| 3.3.     | Persampelan  | 73  |
| 3.3.1    | Saiz Sampel  | 74  |
| 3.3.2    | Teknik Persampelan   | 76  |
| 3.4.     | Instrumen Kajian   | 77  |
| 3.4.1    | Skala Kepemimpinan Untuk Sukan (SKS)   | 79  |
| 3.4.2    | <i>Group Environment Questionnaire (GEQ)</i>   | 84  |
| 3.5.     | Kesahan Instrumen Kajian   | 86  |
| 3.6.     | Kebolehpercayaan Instrumen Kajian  | 89  |
| 3.6.1    | Kajian Rintis  | 90  |
| 3.7.     | Tatacara Pengumpulan Data  | 92  |
| 3.8.     | Analisis Data  | 93  |
| 3.9.     | Analisis Penerokaan Data   | 97  |
| 3.10.    | Penutup  | 98  |
| <b>4</b> | <b>DAPATAN KAJIAN</b>  |     |
| 4.0.     | Pengenalan   | 99  |
| 4.1.     | Profil Responden kajian  | 99  |
| 4.2.     | Persepsi pemain bola sepak terhadap terhadap kepemimpinan jurulatih                            | 101 |
| 4.3.     | Persepsi pemain bola sepak terhadap terhadap kesepaduan pasukan                                | 102 |
| 4.4      | Perbezaan antara gaya kepemimpinan jurulatih dengan umur pemain bola sepak MSS Selangor        | 103 |
| 4.5      | Hubungan antara dimensi gaya kepemimpinan jurulatih dengan kesepaduan pasukan                  | 107 |
| 4.6      | Hubungan antara pengalaman sebagai pemain dengan kepemimpinan jurulatih dan kesepaduan pasukan | 109 |
| 4.7      | Sumbangan gaya kepemimpinan terhadap dimensi kesepaduan  | 110 |
| 4.8      | Rumusan  | 111 |
| <b>5</b> | <b>RUMUSAN, PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN</b>   |     |
| 5.0.     | Pengenalan   | 112 |
| 5.1.     | Rumusan  | 112 |
| 5.2.     | Perbincangan   | 114 |
| 5.2.1    | Persepsi pemain terhadap kepemimpinan jurulatih  | 114 |



|                        |  |     |
|------------------------|--|-----|
| 5.2.2                  | Persepsi pemain bola sepak terhadap kesepaduan pasukan                 | 116 |
| 5.2.3                  | Gaya kepemimpinan jurulatih dengan umur pemain                         | 118 |
| 5.2.4                  | Hubungan antara gaya kepemimpinan jurulatih dan kesepaduan pasukan     | 121 |
| 5.2.5                  | Pengalaman pemain dengan kepemimpinan jurulatih dan kesepaduan pasukan | 124 |
| 5.2.6                  | Pengaruh gaya kepemimpinan terhadap kesepaduan                         | 126 |
| 5.3.                   | Implikasi Kajian   | 128 |
| 5.3.1                  | Implikasi teori  | 129 |
| 5.3.2                  | Implikasi praktik  | 131 |
| 5.4                    | Cadangan   | 132 |
| <b>RUJUKAN</b>         |  | 134 |
| <b>LAMPIRAN</b>        |  |     |
| <b>BIODATA PELAJAR</b> |  |     |

