



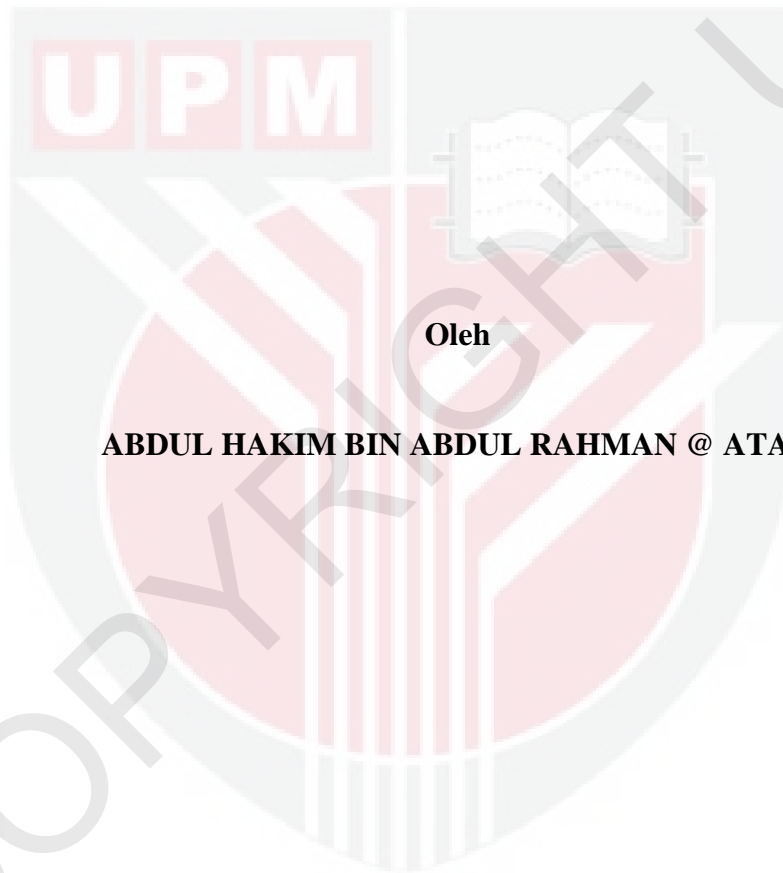
**UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA**

**GAYA PENGAJARAN GURU DARI PERSPEKTIF PELAJAR BAGI MATA  
PELAJARAN VOKASIONAL (MPV) DI DAERAH MUAR**

**ABDUL HAKIM BIN ABDUL RAHMAN @ ATAN**

**FPP 2011 27**

**GAYA PENGAJARAN GURU DARI PERSPEKTIF PELAJAR BAGI MATA  
PELAJARAN VOKASIONAL (MPV) DI DAERAH MUAR**



**Oleh**

**ABDUL HAKIM BIN ABDUL RAHMAN @ ATAN**

**Tesis Yang Dikemukakan Kepada Sekolah Pengajian Siswazah,  
Universiti Putra Malaysia, Sebagai Memenuhi Keperluan  
Untuk Ijazah Master Sains**

**Mei 2011**

Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia sebagai memenuhi sebahagian keperluan untuk Ijazah Master Sains

**GAYA PENGAJARAN GURU DARI PERSPEKTIF PELAJAR MATA  
PELAJARAN VOKASIONAL (MPV) DI DAERAH MUAR**

Oleh

**ABDUL HAKIM BIN ABDUL RAHMAN @ ATAN**

**Mei 2011**

**Penyelia : Abdullah Mat Rashid, PhD**

**Fakulti : Pengajian Pendidikan**

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti gaya pengajaran guru dari perspektif pelajar MPV di daerah Muar. Responden kajian terdiri daripada 72 orang pelajar MPV dalam bidang MPV Produksi Multimedia, MPV Lanskap dan Nurseri dan MPV Rekaan dan Jahitan Pakaian. Kajian ini dilakukan dengan kaedah tinjauan melalui pengedaran borang soal selidik. Instrumen kajian diubahsuai berdasarkan Inventori Gaya Pengajaran oleh Grasha (1996) yang mengandungi empat bahagian dengan respon Skala Likert 1 hingga 5. Data dianalisis dengan bantuan perisian SPSS. Kedua-dua ujian statistik iaitu deskriptif dan inferensi digunakan dalam kajian ini. Analisis deskriptif iaitu peratus, min dan sisihan piawai digunakan bagi menerangkan gaya pengajaran yang digunakan oleh guru. Analisis inferensi yang digunakan ialah ujian-*t* tidak bersandar dan ANOVA sehalu. Ujian-*t* tidak bersandar bertujuan mengenalpasti perbezaan di antara perspektif pelajar lelaki dan perempuan dan pilihan mata pelajaran Kemahiran Hidup PMR terhadap gaya pengajaran guru.

Selain daripada itu, ANOVA sehalu digunakan untuk mengenalpasti perbezaan di antara perspektif pelajar berdasarkan latarbelakang pendapatan ibu bapa pelajar.

Dapatan menunjukkan guru menggunakan kesemua gaya pengajaran iaitu pakar, autoriti formal, model personel, fasilitator dan delegator dalam pengajaran MPV. Walau bagaimanapun, gaya pengajaran yang dominan digunakan oleh guru MPV bagi ketiga-tiga jenis MPV yang dikaji ialah gaya pengajaran model personel diikuti dengan gaya pengajaran fasilitator. Dapatan juga menunjukkan terdapat perbezaan signifikan antara perspektif pelajar MPV Produksi Multimedia bagi gaya pengajaran pakar ( $t = 0.95$ ) dan autoriti formal ( $t = 0.73$ ) bagi pelajar dengan ibu bapa berpendapatan RM500 atau kurang dengan pelajar yang mempunyai ibu bapa berpendapatan lebih RM1000. Selain daripada itu, terdapat perbezaan signifikan di antara perspektif pelajar MPV Lanskap dan Nurseri bagi gaya pengajaran model personel bagi ibu bapa berpendapatan lebih daripada RM500 sama seperti baris sebelum. Namun demikian, tidak terdapat perbezaan signifikan antara perspektif pelajar berdasarkan jantina dan pilihan Kemahiran Hidup di peringkat PMR.

Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in fulfillment  
of the requirement for the degree of Master of Science

**TEACHERS' TEACHING STYLES FROM THE PERSPECTIVE OF  
VOCATIONAL SUBJECT (MPV) STUDENTS IN THE DISTRICT OF MUAR**

**By**

**ABDUL HAKIM BIN ABDUL RAHMAN @ ATAN**

**May 2011**

**Chairman: Abdullah Mat Rashid, PhD**

**Faculty : Educational Studies**

The purpose of this study is to study teachers' teaching styles from the perspective of MPV students in Muar district. The respondents consisted of 72 MPV students taking MPV Produksi Multimedia, MPV Lanskap dan Nurseri and MPV Rekaan dan Jahitan Pakaian. The instrument used in this survey is a set of questionnaire adapted from Teaching Styles Inventory by Grasha (1996) consisting of four parts based on Likert Scale 1 to 5. Data was analysed using Statistical Package for Social Science (SPSS) Version 14.0 software. Both descriptive and inferential statistic tests were used in this research. Descriptive analysis is used to determine the percentage, mean and standard deviation of the teachers' teaching styles. Inferential analysis used is independent samples *t*-test and one way ANOVA. The independent samples *t*-test is used to test whether there exist a difference between male and female students' perspectives and students' Kemahiran Hidup PMR options on teachers teaching styles. Other than that, one way ANOVA is used to identify the difference between students' perspectives based on parents' incomes.

The finding of this research shows that teachers use all teaching styles of expert, formal authority, personal model, facilitator and delegator while teaching MPV. However, the most dominant teaching style used in all three types of MPV is personal model followed by facilitator. The result shows that there is a significant difference between MPV Produksi Multimedia students' perspectives on expert ( $t = 0.95$ ) and authority formal teaching styles ( $t = 0.73$ ) for students with parents' income of RM500 and less with students with parents' incomes more than RM1000. There is also a significant difference of perspectives for personal model teaching style between MPV Lanskap dan Nurseri students with parents' income more than RM500. Research also shows that there is no significant difference between students' perspective according to gender and Kemahiran Hidup PMR options.

## PENGHARGAAN

Saya bersyukur ke hadrat Allah SWT yang memberikan keizinan, melapangkan masa, mengurniakan rezeki dan mempermudah urusan saya dalam melengkapkan tesis Sarjana saya ini.

Jutaan terima kasih kepada Dr. Abdullah Mat Rashid dan Pn. Rosnani Jusoh atas bimbingan, dorongan dan sokongan yang berterusan. Juga kepada Prof. Madya Dr. Abdul Patah bin Abdul Malik atas bantuan beliau dalam menyiapkan tesis ini.

Sekalung penghargaan kepada pihak Jabatan Pelajaran Negeri Johor, Pejabat Pelajaran Daerah Segamat dan Muar serta Pengetua sekolah-sekolah di daerah Muar yang telah memberikan kerjasama sepanjang saya melengkapkan pengajian dan menjalankan kajian di dalam bidang Sarjana ini.

Terima kasih dan penghargaan untuk ayah dan ibu saya, Allahyarham Hj. Abdul Rahman @ Atan Bin Abdul Kadir dan Hjh. Rogayah Bte Md. Nor @ Nelahu, yang menjadi inspirasi saya sepanjang hayat.

Untuk isteri, Amnah binti Roowi dan anak-anak, Khalid Al-Walid, Khadijah Al-Hakimah dan Luqman Al-Hakim, semoga kejayaan ayah menjadi perangsang untuk kalian berjaya dalam hidup.

Semoga tesis ini memberi manfaat kepada semua.

Saya mengesahkan bahawa satu Jawatankuasa Peperiksaan Tesis telah berjumpa pada 12 Mei 2011 untuk menjalankan peperiksaan akhir bagi Abdul Hakim Bin Abdul Rahman @ Atan bagi menilai tesis beliau yang bertajuk "Gaya Pengajaran Guru dari Perspektif Pelajar Mata Pelajaran Vokasional (MPV) di Daerah Muar" mengikut Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971 dan Perlembagaan Universiti Putra Malaysia [P.U.(A) 106] 15 Mac 1998. Jawatankuasa tersebut telah memperakukan bahawa calon ini layak dianugerahi ijazah Master Sains.

Ahli Jawatankuasa Peperiksaan Tesis adalah seperti berikut:

**Mohd. Ibrahim Nazri, PhD**

Profesor Madya  
Fakulti Pengajian Pendidikan  
Universiti Putra Malaysia  
(Pengerusi)

**Rosini Abu, Ed.D**

Profesor Madya  
Fakulti Pengajian Pendidikan  
Universiti Putra Malaysia  
(Pemeriksa Dalam)

**Ramlah Hamzah, PhD**

Profesor Madya dan Timbalan Dekan (Akademik)  
Fakulti Pengajian Pendidikan  
Universiti Putra Malaysia  
(Pemeriksa Dalam)

**Nor Aishah Buang, PhD**

Profesor Madya  
Fakulti Pendidikan  
Universiti Kebangsaan Malaysia  
(Pemeriksa Luar)

---

**SEOW HENG FONG, PhD**

Profesor dan Timbalan Dekan  
Sekolah Pengajian Siswazah  
Universiti Putra Malaysia

Tarikh : 25 Oktober 2011



Tesis ini telah dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi syarat keperluan untuk ijazah Master Sains. Ahli Jawatankuasa Penyelesaian adalah seperti berikut:

**Abdullah Bin Mat Rashid, PhD**

Pensyarah Kanan  
Fakulti Pengajian Pendidikan  
Universiti Putra Malaysia  
(Pengerusi)

**Rosnani Binti Jusoh**

Pensyarah  
Fakulti Pengajian Pendidikan  
Universiti Putra Malaysia  
(Ahli)



---

**BUJANG BIN KIM HUAT, PhD**

Profesor dan Dekan  
Sekolah Pengajian Siswazah  
Universiti Putra Malaysia

Tarikh:

## **PERAKUAN**

Saya memperakui bahawa tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli melainkan petikan dan sedutan yang tiap-tiap satunya telah dijelaskan sumbernya. Saya juga memperakui bahawa tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini, dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau di institusi lain.

---

**ABDUL HAKIM BIN ABDUL RAHMAN @ ATAN**

Tarikh : 12 Mei 2011

## SENARAI KANDUNGAN

	<b>Halaman</b>
<b>ABSTRAK</b>	ii
<b>ABSTRACT</b>	iv
<b>PENGHARGAAN</b>	v
<b>PENGESAHAN</b>	vi
<b>PERAKUAN</b>	ix
<b>SENARAI JADUAL</b>	x
<b>SENARAI RAJAH</b>	xii
<b>SENARAI SINGKATAN</b>	xiii

### **BAB**

<b>1</b>	<b>PENDAHULUAN</b>	
	1.1 Pengenalan	1
	1.2 Latar belakang Kajian	2
	1.3 Pernyataan Masalah	7
	1.4 Objektif Kajian	10
	1.5 Persoalan Kajian	11
	1.6 Batasan Kajian	12
	1.7 Kepentingan Kajian	13
	1.8 Definisi Operasi	13
	1.8.1 Gaya Pengajaran	14
	1.8.2 Guru Mata Pelajaran Vokasional	15
	1.8.3 Perspektif	15
	1.8.4 Pelajar	15
<b>2</b>	<b>TINJAUAN LITERATUR</b>	
	2.1 Pengenalan	16
	2.2 Mata Pelajaran Vokasional dan Mata Pelajaran Lain	18
	2.3 Murid dan Kesediaan Belajar	22
	2.4 Gaya Pengajaran	26
	2.5 Model Pengajaran	30
	2.5.1 Model Pengajaran Robert Glaser	32
	2.5.2 Model Ekspositori	33
	2.5.3 Model Pengajaran Sim	34
	2.6 Gaya Pengajaran Grasha	35
	2.6.1 Integrasi Model Pengajaran Grasha	40
	2.7 Kerangka Konseptual Kajian	42
<b>3</b>	<b>METODOLOGI KAJIAN</b>	
	3.1 Pengenalan	44
	3.2 Reka Bentuk Kajian	45
	3.3 Populasi dan Sampel Kajian	46
	3.4 Prosedur Kajian	46
	3.5 Instrumen Kajian	48
	3.6 Analisis Data	53

<b>4</b>	<b>DAPATAN</b>	
	4.1 Pengenalan	55
	4.2 Latar Belakang Responden	56
	4.3 Persoalan Kajian 1	59
	4.4 Persoalan Kajian 2	63
	4.5 Persoalan Kajian 3	66
	4.6 Persoalan Kajian 4	69
	4.7 Persoalan Kajian 5	70
	4.8 Persoalan Kajian 6	70
	4.9 Persoalan Kajian 7	71
	4.10 Persoalan Kajian 8	72
	4.11 Persoalan Kajian 9	73
	4.12 Persoalan Kajian 10	74
	4.13 Persoalan Kajian 11	75
	4.14 Persoalan Kajian 12	77
<b>5</b>	<b>PERBINCANGAN, RUMUSAN DAN CADANGAN</b>	
	5.1 Pengenalan	79
	5.2 Latar Belakang Responden	80
	5.3 Gaya Pengajaran Yang Digunakan Oleh Guru Dalam Proses Pengajaran MPV Produksi Multimedia Mengikut Perspektif Pelajar	82
	5.4 Gaya Pengajaran Yang Digunakan Oleh Guru Dalam Proses Pengajaran Dan Pembelajaran MPV Lanskap Dan Nurseri Mengikut Perspektif Pelajar	85
	5.5 Gaya Pengajaran Yang Digunakan Oleh Guru Dalam Proses Pengajaran Dan Pembelajaran MPV Rekaan dan Jahitan Pakaian Mengikut Perspektif Pelajar	88
	5.6 Gaya Pengajaran Dominan Yang Digunakan Oleh Guru Dalam Proses Pengajaran Dan Pembelajaran MPV Produksi Multimedia Mengikut Perspektif Pelajar	90
	5.7 Gaya Pengajaran Dominan Yang Digunakan Oleh Guru Dalam Proses Pengajaran Dan Pembelajaran MPV Lanskap Dan Nurseri Mengikut Perspektif Pelajar	91
	5.8 Gaya Pengajaran Dominan Yang Digunakan Oleh Guru Dalam Proses Pengajaran Dan Pembelajaran MPV Rekaan dan Jahitan Pakaian Mengikut Perspektif Pelajar	92
	5.9 Perbezaan di antara Gaya Pengajaran Guru Dalam Proses Pengajaran MPV Produksi Multimedia dan Lanskap dan Nurseri Mengikut Perspektif Pelajar Berdasarkan Jantina dan Pilihan Mata Pelajaran Kemahiran Hidup	94
	5.10 Perbezaan di antara Gaya Pengajaran Guru Dalam Proses Proses Pengajaran MPV Produksi Multimedia dan Lanskap dan Nurseri Mengikut Perspektif Pelajar Berdasarkan Latar Belakang Pendapatan Ibu Bapa Pelajar	95
	5.12 Kesimpulan	96
	5.13 Cadangan Kajian	99
	5.14 Cadangan Kajian Akan Datang	100

<b>RUJUKAN</b>	101
<b>LAMPIRAN</b>	
Lampiran 1 Data Kualitatif	110
Lampiran 2 Borang Soal Selidik	125
Lampiran 3 Surat Kebenaran EPRD	127
Lampiran 4 Surat Kebenaran JPNJ	128

