



**KEBERKESANAN MODUL CeMat DALAM MENINGKATKAN
KEMAHIRAN MENULIS BAHASA MELAYU**

Oleh

RICHARD A/L IGNACY

**Tesis ini dikemukakan kepada Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti Putra
Malaysia, sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Doktor Falsafah**

February 2025

FBMK 2025 4

Semua bahan yang terkandung dalam tesis ini, termasuk teks tanpa had, logo, iklan, gambar dan semua karya seni lain, adalah bahan hak cipta Universiti Putra Malaysia kecuali dinyatakan sebaliknya, Penggunaan mana-mana bahan yang terkandung dalam tesis ini dibenarkan untuk tujuan bukan komersil daripada pemegang hak cipta. Penggunaan komersil bahan hanya boleh dibuat dengan kebenaran bertulis terdahulu yang nyata daripada Universiti Putra Malaysia.

Hak Cipta © Universiti Putra Malaysia



Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia sebagai memenuhi keperluan untuk ijazah Doktor Falsafah

**KEBERKESANAN MODUL CeMat DALAM MENINGKATKAN
KEMAHIRAN MENULIS BAHASA MELAYU**

Oleh

RICHARD A/L IGNACY

Februari 2025

Pengerusi : Profesor Vijayaletchumy a/p Subramaniam, PhD
Fakulti : Bahasa Moden dan Komunikasi

Penulisan karangan peringkat SPM kian mencabar apabila kurikulum baharu KSSM diperkenalkan mulai 2021. Antara masalah murid dalam penulisan adalah tidak memahami kehendak tugas, tiada pendedahan kaedah penulisan yang cemerlang, kurang bahan bacaan dan tiada panduan daripada guru. Selain itu, guru juga sering kali menggunakan kaedah cakap dan tulis dalam proses PdP di sekolah. Kekangan guru menyediakan bahan bantu mengajar turut menyebabkan pelaksanaan PdP menjadi hambar. Hal ini menyebabkan murid tidak mencapai prestasi yang membanggakan dalam peperiksaan. Sebagai penyelesaian terhadap permasalahan ini, Modul CeMat yang bertujuan menghasilkan karangan yang cemerlang (Ce) dan matang (Mat) dibangunkan dengan menghasilkan wacana yang lengkap, bahasa yang gramatis dan ungkapan yang menarik. Kajian ini menggunakan reka bentuk DDR atau *Design and Development Research* (Richey and Klein, 2007) yang mendekati kepelbagaian metod atau *multimethod*. Fasa pertama kajian ini memfokuskan analisis keperluan terhadap penguasaan murid dalam karangan khususnya dari aspek bahasa dan format karangan. Kaedah pemerhatian, analisis dokumen dan temu bual dilaksanakan untuk

mendapatkan data kajian. Sebanyak 120 sampel karangan dipilih dari Sekolah Menengah Kebangsaan Labuan di Wilayah Persekutuan Labuan, Sabah untuk dianalisis. Hasil analisis karangan sampel menggunakan *Teori Corder* (1984) mendapati pelbagai kesalahan bahasa dari aspek morfologi, sintaksis dan ortografi berlaku di samping masalah asas format dalam karangan murid masih dapat dilihat. Dalam fasa yang kedua pula, pembangunan modul CeMat dilaksanakan. Bahagian ini pula memberikan tumpuan terhadap pembinaan item soal selidik Modul CeMat seperti kriteria, objektif modul, kandungan, kaedah UMIBaKaP, bahan bantu mengajar Fail QR KFC RIMa²Na PAPP dan LK UMIBaKaP. Data yang diperoleh dianalisis menggunakan kaedah *Fuzzy Delphi*. Hasil kesepakatan pakar membuktikan semua item yang diketengahkan telah mencapai syarat yang telah ditetapkan, iaitu nilai threshold (d) bagi setiap item tidak melebihi 0.2, peratusan kesepakatan pakar juga mencapai 100%, dan nilai alpha *Defuzzification α -cut* juga melebihi 0.5. Pada bahagian terakhir kajian ini iaitu fasa ke-3 yang merupakan fasa penilaian dan pelaksanaan pula melibatkan 265 sampel daripada lima buah sekolah yang terletak di bawah PPD Langkawi. Penilaian keberkesanan Modul CeMat ini adalah berdasarkan kuasi eksperimental yang menggunakan analisis ujian T sampel berpasangan mendapati terdapat perbezaan yang signifikan dalam praujian dan pascajuan dalam kalangan kumpulan rawatan ($t=1.400$., nilai- $p < 0.05$) berbanding dengan kumpulan kawalan ($t=2.65769$, nilai- $p < 0.05$). Hasilnya, murid menunjukkan keyakinan yang tinggi untuk menulis karangan dengan menggunakan kaedah baharu selain berpotensi untuk meningkatkan prestasi dalam peperiksaan dalaman dan SPM sekali gus diharapkan dapat membantu untuk meningkatkan gred purata mata pelajaran Bahasa Melayu di sekolah, daerah dan negeri dalam Sijil Pelajaran Malaysia (SPM).

Kata Kunci: Modul CeMat, Kaedah UMIBaKaP, Fail QR KFC RIMaNa PAPK, LK UMIBaKaP, MoPIK

SDG : MATLAMAT 4: Pendidikan Berkualiti, MATLAMAT 9: Industri, Inovasi dan Infrastruktur



Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in fulfillment
of the requirement for the degree of Doctor of Philosophy

**EFFECTIVENESS OF CeMat MODULE IN ENHANCING MALAY
LANGUAGE WRITING SKILLS**

By

RICHARD A/L IGNACY

February 2025

Chairman : Professor Vijayaletchumy a/p Subramaniam, PhD
Faculty : Modern Languages and Communication

The task of writing essays at the SPM level has become increasingly challenging with the introduction of the new KSSM curriculum in 2021. Students face several obstacles in their writing, including a lack of understanding of assignment requirements, insufficient exposure to effective writing techniques, limited access to reading materials, and inadequate guidance from teachers. Additionally, many educators continue to rely on traditional lecture-and-write methods during the teaching and learning process, which can hinder student engagement. The constraints faced by teachers in providing effective teaching aids further contribute to a lackluster implementation of lessons. Consequently, students are struggling to achieve commendable performance in their examinations. To address these challenges, the CeMat Model has been developed, aimed at fostering the production of excellent (Ce) and mature (Mat) essays which focuses on developing comprehensive arguments, using correct grammar, and incorporating engaging and effective language. This study employs a Design and Development Research (DDR) framework (Richey and Klein, 2007), utilizing a multimethod approach. The first phase of the study focuses on

analyzing the needs related to students' mastery of essay writing, particularly concerning language use and essay formatting. Data collection methods include observations, document analysis, and interviews. A total of 120 essay samples were selected from Sekolah Menengah Kebangsaan Labuan in the Federal Territory of Labuan, Sabah, for analysis. The findings, based on Corder's Theory (1984), revealed a range of language errors related to morphology, syntax, and orthography, as well as persistent issues with the fundamental formatting of students' essays. In the second phase, the development of the CeMat Model was undertaken. This section emphasizes the construction of survey items for the CeMat Model, including criteria, model objectives, content, the UMIBaKaP method, teaching aids, and the QR KFC RIMa2Na PAPK and LK UMIBaKaP materials. The collected data were analyzed using the Fuzzy Delphi method. The consensus among experts confirmed that all highlighted items met the established criteria, with the threshold value (d) for each item not exceeding 0.2, a 100% agreement rate among experts, and a Defuzzification alpha (a-cut) value exceeding 0.5. The final phase of this study, which involves assessment and implementation, included 265 samples from five schools under the Langkawi District Education Office (PPD Langkawi). The evaluation of the CeMat Model's usability was based on a quasi-experimental design utilizing paired sample T-tests. The results indicated a significant difference between the pre-test and post-test scores within the treatment group ($t=1.400$, $p<0.05$), in contrast to the control group ($t=2.65769$, $p<0.05$). As a result, students exhibited increased confidence in writing essays using the new methods and demonstrated potential for improving their performance in internal examinations and the SPM. This progress is anticipated to contribute to enhancing the average grades in the Malay Language subject at the school, district, and state levels in the Sijil Pelajaran Malaysia (SPM).

Keywords: CeMat Model, UMIBaKaP Method, QR Fail KFC RIMaNa PAPK, LK UMIBaKaP, MoPIK Model

SDG: GOAL 4: Quality Education, GOAL 9: Industry, Innovation and Infrastructure



PENGHARGAAN

Pada kesempatan ini, saya bersyukur atas rahmat dan kurnia-Nya memberikan ruang dan peluang kepada saya dalam perjalanan menyiapkan penulisan tesis PhD ini dengan jayanya. Sejambak mawar seharum kasturi buat penyelia saya Profesor Dr. Vijayaletchumy Subramaniam atas sokongan padu, petua yang jitu dan bimbingan bersepadu secara konsisten dalam menyempurnakan tesis ini.

Jutaan terima kasih juga buat barisan insan – insan ini,

Penyelia kedua Profesor Madya. Dr. Salmah Jan binti Noor Muhammad terima kasih yang tidak terhingga atas curahan ilmu dan nasihat jitu,

Isteri (*Jessina Sharon*) tercinta dan anak kesayangan (*Yovhel*),

meredah bersama dalam ranjau perjalanan ini dengan doa yang tidak putus-putus, mendampingi saya dalam segala urusan, ketika susah dan senang, dalam kesabaran menempuh destinasi kejayaan.

Ayahanda(*Ignacy Augustine*) dan mendiang bonda (*Clara Morris*), untaian doa dari kalian senantiasa mendampingi perjuangan saya.

Pihak Kementerian Pendidikan Malaysia Bahagian Tajaan Hadiah Latihan Persekutuan, Terima kasih tidak terhingga atas keyakinan, bantuan biasiswa dan kepercayaan sehingga tamat pengajian saya di Universiti Putra Malaysia.

Tidak lupa insan-insan istimewa khususnya keluarga mentua, sanak-saudara, rakan taulan yang sering kali membawa sinar positif dalam meniti cahaya kecemerlangan.



Tesis ini telah dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi syarat keperluan untuk ijazah Doktor Falsafah. Ahli Jawatankuasa Penyeliaan adalah seperti berikut:

Vijayaletchumy a/p Subramaniam, PhD

Profesor
Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Salmah Jan binti Noor Muhammad, PhD

Profesor Madya
Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

ZALILAH MOHD SHARIFF, PhD

Profesor dan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh: 8 Mei 2025

JADUAL KANDUNGAN

Muka surat

ABSTRAK	i
ABSTRACT	iv
PENGHARGAAN	vii
PENGESAHAN	ix
PERAKUAN	xi
SENARAI JADUAL	xvii
SENARAI RAJAH	xxii
SENARAI LAMPIRAN	xxv
SENARAI SINGKATAN	xxvi

BAB

1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Kajian	1
1.1.1 Fungsi Bahasa Rasmi Negara Malaysia	1
1.1.2 Perubahan Kurikulum Pendidikan Negara	2
1.1.3 Kemahiran Menulis Secara Holistik	6
1.1.4 Pelaksanaan KSSM dalam Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) Bahasa Melayu	10
1.2 Pernyataan Masalah	12
1.3 Objektif Kajian	22
1.4 Persoalan Kajian	23
1.5 Batasan Kajian	24
1.5.1 Batasan Kajian Objektif Satu	25
1.5.2 Batasan Kajian Objektif Dua	25
1.5.3 Batasan Kajian Objektif Tiga	26
1.6 Kepentingan Kajian	26
1.7 Definisi Operasional	30
1.8 Kesimpulan	31
2 SOROTAN KAJIAN	33
2.1 Pengenalan	33
2.2 Kemahiran Menulis Bahasa Melayu	34
2.3 Karangan Jenis Perbincangan	37
2.4 Bentuk Kesalahan Bahasa dalam Penulisan Karangan Bahasa Melayu	50
2.5 Strategi Pengajaran dan Pembelajaran (PdP) Guru Bahasa Melayu	55
2.6 Aspek KBAT dalam Kemahiran Menulis Abad Ke-21	60
2.7 Pembelajaran Kolaboratif Abad Ke-21	67
2.8 Kerangka Teoritikal	73
2.9 Pembelajaran Berasaskan Perkhidmatan atau <i>Service Learning</i>	79
2.10 Kajian Berkaitan Pembangunan Model/Modul dari Aspek Kemahiran Menulis	87
2.11 Kesimpulan	91

3	METODOLOGI KAJIAN	93
3.1	Pengenalan	93
3.2	Reka Bentuk Kajian	93
3.3	Carta Alir Reka Bentuk Kajian	96
3.4	Kerangka Prosedur Kajian	96
3.5	Fasa-Fasa dalam Kajian	100
3.6	Fasa 1: Analisis Keperluan	100
3.6.1	Teori Coder (1981)	100
3.6.2	Model Rossett (1987)	103
3.6.3	Aplikasi Model Rosset dalam Fasa Analisis Keperluan	105
3.6.4	Soal Selidik dan Sampel Kajian	106
3.6.5	Instrumen Kajian Fasa Analisis Keperluan	106
3.6.6	Proses Pelaksanaan Kajian Fasa Analisis Keperluan	107
3.6.7	Analisis Data Fasa Analisis Keperluan	107
3.6.8	Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen	107
3.6.9	Analisis Temu Bual Tidak Berstruktur	108
3.6.10	Proses Penulisan Transkripsi Temu Bual Tidak Berstruktur	110
3.6.11	Analisis Dokumen	111
3.6.12	Prosedur Analisis Dokumen	112
3.6.13	Triangulasi Data	113
3.6.14	Rumusan Perbincangan	116
3.7	Fasa 2: Reka Bentuk dan Pembangunan	116
3.7.1	Mendekati Teknik Fuzzy Delphi	118
3.7.2	Sampel Kajian Fasa Reka Bentuk dan Pembangunan	120
3.7.3	Instrumen Kajian Fasa Reka Bentuk dan Pembangunan Modul	121
3.7.4	Tatacara Pemerolehan Data Fasa Reka Bentuk dan Pembangunan Modul	122
3.7.5	Kesahan dan Kebolehpercayaan Fasa Reka Bentuk dan Pembangunan Modul	124
3.8	Fasa 3: Pelaksanaan dan Penilaian	127
3.8.1	Kajian Kuasi Eksperimental	127
3.8.2	Sampel Kajian	128
3.8.3	Instrumen Kajian	131
3.8.4	Prosedur Pelaksanaan Modul CeMat (Kumpulan Rawatan)	132
3.8.5	Analisis Data Fasa Penilaian Keberkesanan	140
3.8.6	Kesahan Instrumen dan Kesahan Kandungan Fasa 3	141
3.8.7	Pemprosesan Data Fasa Penilaian Kepenggunaan	142
3.9	Kesimpulan	143
4	DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN	146
4.1	Pengenalan	146
4.2	Dapatan Kajian Fasa 1: Analisis Keperluan	148
4.2.1	Bentuk- Bentuk Kesalahan Bahasa	156
4.2.1.1	Kesalahan Aspek Morfologi	158
4.2.1.2	Kesalahan Kata Pemer	161
4.2.1.3	Kesalahan Kata Sendi Nama	164
4.2.1.4	Kesalahan Kata Ganti Nama	167

4.2.1.5	Kesalahan Imbuhan	170
4.2.1.6	Kesalahan Penggunaan Istilah	177
4.2.1.7	Kesalahan Aspek Sintaksis	178
4.2.1.8	Kesalahan Struktur Ayat	181
4.2.1.9	Kesalahan Penggunaan Penanda Wacana	185
4.2.1.10	Kesalahan Aspek Pemerenggan	189
4.2.1.11	Kesalahan Frasa	192
4.2.1.12	Kesalahan Ayat Pasif	194
4.2.1.13	Kesalahan Ayat Tergantung	195
4.2.1.14	Kesalahan Aspek Ortografi	198
4.2.1.15	Kesalahan Huruf	200
4.2.1.16	Kesalahan Tanda Baca	204
4.2.1.17	Kesalahan Ejaan Perkataan Berimbuhan	207
4.2.1.18	Kekeliruan Imbuhan 'di' dan Kata Sendi 'di'	208
4.2.1.19	Singkatan	209
4.2.1.20	Bahasa Asing/ Kata Serapan	211
4.2.1.21	Kata Majmuk	214
4.2.1.22	Ejaan Perkataan Majmuk Menggunakan Imbuhan Apitan	216
4.2.1.23	Rumusan Perbincangan Bentuk Kesalahan Bahasa	218
4.2.2	Persepsi Guru Terhadap Permasalahan Murid dalam Penulisan Karangan	221
4.2.2.1	Profil Sampel Kajian	221
4.2.2.2	Amalan Pembelajaran Murid dan Bentuk Kesalahan Bahasa	223
4.2.2.3	Aspek KBAT dalam Penulisan Karangan	228
4.2.2.4	Pengajaran Berasaskan Kaedah Baharu	232
4.2.3	Tinjauan Permasalahan Murid terhadap Aspek Penulisan Karangan	234
4.2.3.1	Sikap Murid	236
4.2.3.2	Pengetahuan tentang Format Karangan Bahasa Melayu	239
4.2.3.3	Perancangan Murid Terhadap Proses Penulisan Karangan	242
4.2.3.4	Permasalahan Murid dalam Penulisan Karangan	245
4.2.3.5	Harapan Untuk Memantapkan Penulisan Karangan	250
4.2.4	Rumusan Perbincangan Hasil Dapatan Fasa 1	254
4.3	Fasa 2: Reka Bentuk dan Pembangunan	257
4.3.1	Analisis Demografi Sampel Kajian	257
4.3.2	Kandungan Modul CeMat	259
4.3.3	Dapatan Kandungan Modul CeMat Berdasarkan Kaedah Fuzzy Delphi	261
4.3.4	Kaedah UMIBaKaP	265
4.3.5	Bahan Bantu Mengajar Fail QR KFC RIMaNa	271
4.3.6	Panduan Penulisan Secara Koheren dan Kohesi (LK UMIBaKaP)	280
4.3.7	Model Pembelajaran Integrasi Kolaboratif (MoPIK)	287

4.3.8	Rumusan Perbincangan Dapatan Kajian Fasa 2	297
4.4	Fasa 3: Fasa Penilaian dan Keberkesanan	299
4.4.1	Dapatan Kajian Kuasi Eksperimen Kumpulan Kawalan dan Rawatan	299
4.4.2	Keputusan Ujian T Sampel Berpasangan (Paired T-Test)	304
4.4.3	Analisis Perbandingan Dapatan Kajian Praujian dan Pascaujian Kumpulan Rawatan	307
4.4.4	Analisis Data Pascaujian	315
4.4.5	Dapatan Kajian dari Aspek Pemerhatian Turut Serta	321
4.4.6	Tinjauan Keberkesanan Modul CeMat	328
4.4.7	Pandangan Guru terhadap Keberkesanan Modul CeMat	331
4.4.8	Rumusan Perbincangan Fasa 3	344
4.5	Rasional Teori dengan Dapatan Kajian	346
4.6	Implikasi Kajian	348
4.7	Kesimpulan Dapatan Kajian	351
5	RUMUSAN DAN CADANGAN	354
5.1	Rumusan	354
5.1.1	Rumusan Fasa 1	354
5.1.2	Rumusan Fasa 2: Reka Bentuk dan Pembangunan	355
5.1.3	Rumusan Fasa 3: Pengujian dan Penilaian	355
5.2	Kebaharuan Kajian	356
5.3	Cadangan	364
5.3.1	Cadangan kepada Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM)	364
5.3.2	Cadangan kepada Guru Subjek Bahasa Melayu	364
5.3.3	Cadangan kepada Ibu Bapa	365
5.3.4	Cadangan kepada Pengguna Bahasa Melayu	365
5.4	Cadangan Kajian Lanjutan	365
	BIBLIOGRAFI	367
	LAMPIRAN	391
	BIODATA PELAJAR	405
	SENARAI PENERBITAN	407

SENARAI JADUAL

Jadual		Muka surat
1	Format Kertas 1 dan 2 Bahasa Melayu SPM Mulai 2021	11
2	Bilangan Calon Gagal dalam Subjek Bahasa Melayu SPM	14
3	Peratusan Calon Mendapat Kepujian (Gred B+, B, C+, C) dalam Subjek BM SPM	15
4	Peratusan Calon Mendapat Gred Cemerlang (Gred A+,A, A-) dalam Subjek BM SPM	16
5	Objektif Kemahiran Menulis Tingkatan Empat	39
6	Objektif Kemahiran Menulis Tingkatan Lima	40
7	Standard Prestasi Kemahiran Menulis Tingkatan Empat dan Lima	41
8	Koleksi Soalan Karangan Jenis Perbincangan Tahun 2019-2020 Peringkat SPM	43
9	Koleksi Soalan Karangan Jenis Perbincangan, Bahasa Melayu SPM Tahun 2021	46
10	Analisis Instrumen Soalan Peperiksaan Bahasa Melayu SPM Tahun 2021	47
11	Instrumen Soalan Karangan Jenis Perbincangan Buku Teks Tingkatan Empat	48
12	Taksonomi KBAT dan KBAR	63
13	Rumusan Perbezaan Jenis Kajian Reka Bentuk dan Pembangunan	94
14	Kerangka Prosedur Kajian	97
15	Simbol Transkripsi	111
16	Skala Pemboleh Ubah Linguistik	122
17	Demografi Sampel Kajian Berdasarkan Jantina	129
18	Demografi Sampel Kajian Berdasarkan Kaum	129
19	Demografi Sampel Kajian Berdasarkan Jantina	131
20	Contoh LK UMIBaKaP (Rangka Karangan)	135
21	Contoh LK UMIBaKaP (Draf Penuh)	135

22	Rubrik Praujian dan Pascaujian	137
23	Proses Analisis Data Fasa Penilaian Kepenggunaan	141
24	Matriks kajian Pembangunan Modul CeMat	145
25	Demografi Sampel Kajian Berdasarkan Jantina	149
26	Demografi Sampel Kajian Berdasarkan Kaum	149
27	Jenis Perenggan Mengikut Bilangan	152
28	Rubrik Pemarkahan	153
29	Tahap Pencapaian Murid Mengikut Rubrik Pemarkahan	154
30	Bentuk Kesalahan Bahasa	156
31	Kesalahan Aspek Morfologi Mengikut Jenis dan Bilangan	159
32	Analisis Kesalahan Kata Pemerl dalam Karangan	163
33	Rumus Kata Pemerl	163
34	Analisis Kesalahan Kata Sendi dalam Karangan	164
35	Analisis Kesalahan Kata Sendi	166
36	Kesalahan Imbuhan	175
37	Analisis Kesalahan Penggunaan Istilah	178
38	Analisis Kesalahan Aspek Sintaksis	179
39	Analisis Kesalahan Struktur Ayat Sampel Karangan Murid	183
40	Analisis Kesalahan Struktur Ayat Sampel Karangan P11	184
41	Kesalahan Penanda Wacana dan Justifikasi	188
42	Analisis Kesalahan Aspek Pemerenggan Sampel Karangan	191
43	Analisis Kesalahan Frasa	193
44	Analisis Kesalahan Ayat Pasif	194
45	Kesalahan Ayat Tergantung P03	196
46	Contoh Kesalahan Ayat Tergantung	196
47	Analisis Data Kesalahan Ortografi	199
48	Analisis Kesalahan Huruf P01	201

49	Data Kesalahan Tanda Baca	205
50	Kesalahan Ejaan dalam Perkataan Berimbuhan	207
51	Fungsi 'di' dalam Bahasa Melayu	208
52	Kekeliruan Penggunaan 'di'	209
53	Kesalahan Ejaan Kata Pinjaman	212
54	Analisis Kesalahan Kata Majmuk Berimbuhan	218
55	Butiran Peribadi dan Latar Belakang Informan Kajian	222
56	Rubrik Soal Selidik Murid	235
57	Interpretasi Skor Purata ke dalam Tiga Tahap (Skala Likert 5)	236
58	Analisis Item Bahagian A: Mengenal Pasti Sikap Murid	237
59	Analisis Item Bahagian B: Pengetahuan tentang Format Karangan Bahasa Melayu	240
60	Analisis Item Bahagian C: Perancangan Murid terhadap Proses Penulisan Karangan	243
61	Analisis Item Bahagian D: Permasalahan Murid dalam Penulisan Karangan	247
62	Analisis Item Bahagian E: Harapan Untuk Memantapkan Penulisan Karangan	252
63	Taburan Demografi Pakar	258
64	Kandungan Modul CeMat	261
65	Kandungan Modul CeMat	262
66	Lampiran Kandungan dan Elemen Modul CeMat	263
67	Kaedah UMIBaKaP	266
68	Kaedah UMIBaKaP (Konstruk Kedua)	267
69	Lampiran Konstruk Kaedah UMIBaKaP	268
70	Penambahbaikan Konstruk Kedua Mengikut Cadangan Pakar	271
71	Fail QR KFC RIMaNa PAPK	272
72	Fail QR KFC RIMaNa PAPK (Konstruk Ketiga)	273
73	Lampiran Konstruk Ketiga	274

74	Cadangan Pakar Konstruk Ketiga	278
75	Kod QR Bahan Bantu Mengajar	279
76	LK UMIBaKaP untuk Membina Perenggan Pendahuluan	280
77	LK UMIBaKaP untuk Membina Perenggan Isi	281
78	LK UMIBaKaP untuk Membina Perenggan Kesimpulan	281
79	LK UMIBaKaP	282
80	LK UMIBaKaP (Konstruk Keempat)	283
81	Lampiran LK UMIBaKaP	284
82	MoPIK	288
83	MoPIK (Konstruk Kelima)	289
84	Lampiran MoPIK	290
85	Data Deskriptif Kumpulan Kawalan dan Rawatan	300
86	Ujian Kenormalan Data	302
87	Ujian T Sampel Berpasangan bagi Kumpulan Kawalan (konvensional) dan Rawatan (Modul CeMat)	305
88	Rubrik Praujian dan Pascaujian Kumpulan Kawalan dan Rawatan	309
89	Analisis Data Praujian Berdasarkan Hasil Karangan Murid	311
90	Analisis Data Praujian Kriteria 1 (Penggunaan Penanda Wacana)	312
91	Analisis Data Praujian Kriteria 2 (Penggunaan Frasa Menarik)	313
92	Analisis Data Praujian Kriteria 3 (Pertautan Ayat)	313
93	Analisis Data Praujian Kriteria 4 (Bahasa Bervariasi)	313
94	Analisis Data Praujian Kriteria 5 (Kegramatisan Ayat)	313
95	Analisis Data Praujian Kriteria 6 (Aspek Ejaan)	314
96	Analisis Data Praujian Kriteria 7 (Aspek Tatabahasa)	314
97	Analisis Data Praujian Kriteria 8 (Tanda Baca)	314
98	Sampel Karangan Pascaujian P85	316
99	Analisis Pascaujian Kriteria 1(Penggunaan Penanda Wacana)	317

100	Analisis Pascaujian Kriteria 2(Penggunaan Frasa Menarik)	317
101	Analisis Pascaujian Kriteria 3(Pertautan Ayat)	318
102	Analisis Pascaujian Kriteria 4(Bahasa Bervariasi)	318
103	Analisis Pascaujian Kriteria 5(Kegramatisan Ayat)	318
104	Analisis Pascaujian Kriteria 6(Aspek Ejaan)	318
105	Analisis Pascaujian Kriteria 7(Aspek Tatabahasa)	319
106	Analisis Pascaujian Kriteria 8(Tanda Baca)	319
107	Elemen Pemerhatian Pengaplikasian Modul CeMat	322
108	Interpretasi Skor Purata ke dalam Tiga Tahap (Skala Likert 5)	328
109	Analisis Deskriptif Keberkesanan Modul CeMat	329

SENARAI RAJAH

Rajah	Muka surat
1 Kerangka KSSM	3
2 Instrumen Soalan Karangan Jenis Perbincangan Mengikut Spesifikasi KSSM	49
3 Aras Pemikiran Taksonomi Bloom	62
4 PAK 21	68
5 Rangka Kerja <i>Gradual Release of Responsibility</i> (GRRF), Fisher, D. & Frey, N. (2008)	74
6 Elemen Definisi Service Learning	80
7 Kerangka teoritikal baharu Model Pembelajaran Integrasi Kolaboratif (MoPIK, 2024)	86
8 Carta Alir Reka Bentuk Kajian bagi Fasa Reka Bentuk dan Pembangunan	96
9 Kerangka Konseptual Kajian Pembangunan Modul CeMat	99
10 Lima Langkah Analisis Kesalahan Bahasa	102
11 Konsep Teori Analisis Kesilapan	102
12 Model Rosset (1987)	104
13 Hukum Trigonometri	114
14 Model Kerusi	115
15 Carta Alir Fasa Analisis Keperluan	116
16 Prosedur Kajian Fasa Kedua	117
17 Model Tyler (1949)	117
18 Carta Alir Reka Bentuk dan Pembangunan Modul (Adaptasi dari Norlidah Alias, 2010)	118
19 Carta Alir Penganalisisan Data Menggunakan Kaedah Fuzzy Delphi (FDM)	123
20 Tatacara Kajian Fasa 3: Penilaian Keberkesanan Modul CeMat	128
21 Peratus Sampel Kajian Mengikut Jantina	129
22 Peratus Sampel Kajian Mengikut Bangsa	130

23	Peratus Sampel Kajian Mengikut Jantina	131
24	Set Soalan Praujian	133
25	Set Soalan Pascaujian	138
26	Carta Alir Prosedur Kajian	139
27	Peratus Sampel Kajian Mengikut Jantina	149
28	Peratus Sampel Kajian Mengikut Bangsa	150
29	Set Soalan Karangan Fasa Pertama	151
30	Peratus Mengikut Jenis Perenggan	152
31	Pencapaian Murid Berdasarkan Hasil Perenggan	155
32	Bentuk Kesalahan Bahasa Mengikut Peratusan	157
33	Kesalahan Aspek Morfologi Mengikut Bilangan	159
34	Sampel P02 Kesalahan Kata Pemerl	162
35	Contoh Kata Sendi	164
36	Sampel P118 - Kesalahan Kata Sendi	166
37	Kata Ganti Nama	167
38	Sampel Karangan P14	168
39	Jenis Pengimbuhan	170
40	Sampel Karangan P40	171
41	Sampel Karangan P70	172
42	Sampel Karangan P115	173
43	Sampel Karangan P37	174
44	Kesalahan Imbuhan Apitan Sampel Karangan P30	177
45	Bilangan Kesalahan Aspek Sintaksis Mengikut Jenis	180
46	Sampel Karangan P01	182
47	Sampel Karangan P11	182
48	Sampel Karangan Murid P02	186
49	Sampel Karangan Murid P22	187
50	Petikan Sumber Pusat Rujukan Persuratan Melayu (PRPM, 2022)	187

51	Sampel Karangan P108	190
52	Sampel Karangan P109	190
53	Ayat Tergantung Sampel Karangan P03	196
54	Bilangan Kesalahan Ortografi	199
55	Kesalahan Huruf Sampel Karangan P01	201
56	Kesalahan Tanda Baca Sampel Karangan P80	205
57	Kesalahan Tanda Baca Sampel Karangan P53	206
58	Sampel Karangan P107	210
59	Sampel Karangan P120	210
60	Perkataan Gajet Mengikut Sistem Ejaan Bahasa Melayu	213
61	Perkataan 'Netizen' Mengikut Sistem Ejaan Bahasa Melayu	213
62	Kesalahan Ejaan Kata Majmuk Sampel Karangan P57	215
63	Ejaan 'sekali gus' atau 'sekaligus'	216
64	Kesalahan Ejaan Imbuhan Apitan Sampel Karangan P06	217
65	Kesalahan Ejaan Imbuhan Apitan Sampel Karangan P15	217
66	Bentuk Kesalahan Bahasa	220
67	MoPIK oleh Vijayaletchumy Subramaniam & Richard Ignacy (2023)	293
68	Plot Q-Q Biasa bagi Praujian dan Pascaujian untuk Setiap Kumpulan	303
69	Analisis Kesalahan Bahasa Praujian Kumpulan Rawatan	310
70	Visual Kaedah UMIBaKaP	356
71	Akronim Kaedah UMIBaKaP	357
72	Kod QR Kehendak Tugas	358
73	Kod QR Peranan Pihak	359
74	Kod QR Domain	360
75	Templat LK UMIBaKaP	362
76	Buku Karangan Jenis Perbincangan melalui Kaedah UMIBaKaP	363

SENARAI LAMPIRAN

Lampiran	Muka surat
1 Surat Pengesahan Pelajar	391
2 Surat Kelulusan Daripada e-RAS KPM	392
3 Surat Permohonan Menjalankan Kajian	393
4 Surat Kelulusan PPD Langkawi	394
5 Borang Soal Selidik (Reka Bentuk dan Pembangunan)	395
6 Contoh Surat Lantikan Pakar	403
7 Prototaip Modul CeMat	404

SENARAI SINGKATAN

BM	Bahasa Melayu
SPM	Sijil Pelajaran Malaysia
STPM	Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia
PAK21	Pembelajaran Abad ke-21
TS25	Transformasi Pendidikan 2025
SMK	Sekolah Menengah Kebangsaan
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
PPD	Pejabat Pendidikan Daerah
PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
BPK	Bahagian Perkembangan Kurikulum
DSKP	Dokumen Standard Kurikulum Pentaksiran
KSSM	Kurikulum Standard Sekolah Menengah
KBSM	Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah
PdP	Pengajaran dan Pembelajaran
PdPc	Pengajaran dan Pemudahcaraan
DDR	Pendekatan Penyelidikan Reka bentuk dan Pembangunan
KBAT	Kemahiran Berfikir Aras Tinggi
KBAR	Kemahiran Berfikir Aras Rendah
CeMat	Cemerlang dan Matang

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Kajian

1.1.1 Fungsi Bahasa Rasmi Negara Malaysia

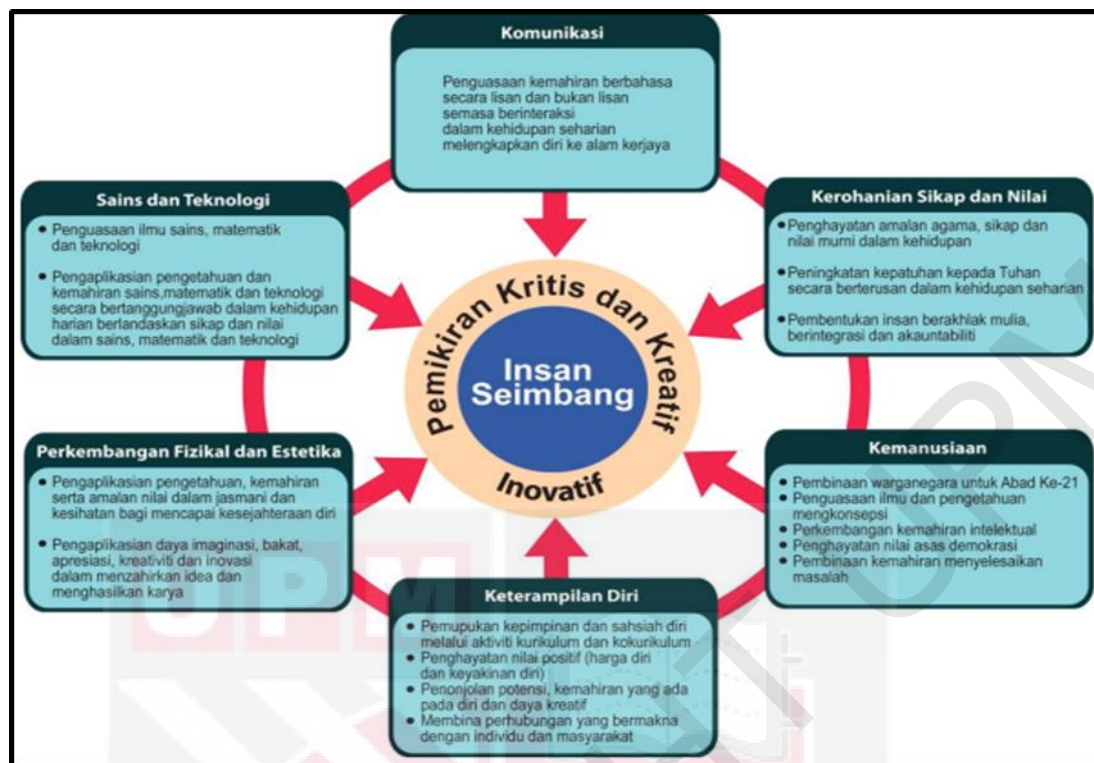
Dalam meniti evolusi pendidikan ke arah kecerdasan buatan atau AI, standard dan kedudukan bahasa Melayu sebagai bahasa rasmi dan bahasa kebangsaan negara selain diajarkan sebagai mata pelajaran perdana di sekolah seluruh tanah air harus dimantapkan seperti yang termaktub dalam Perkara 152 Perlembagaan Persekutuan. Iltizam dan usaha sesetengah pihak secara konsisten untuk mendaulatkan bahasa Melayu wajar dipuji. Dalam konteks ini, pihak sekolah dan warga pendidik mempunyai obligasi dan amanah yang besar untuk memastikan semua murid berupaya dan menguasai kemahiran menulis sejak tahun satu di sekolah rendah. Hal ini juga dapat dikaitkan dengan matlamat kerajaan Malaysia mengangkat bahasa Melayu sebagai bahasa pengantar utama selain membentuk perpaduan negara. (Melvina Chung Hui Ching & Rebecca Lu Yann R, 2021).

Pada realitinya, tidak dapat dinafikan bahawa bahasa Melayu mempunyai fungsi sebagai bahasa perhubungan, bahasa pengantar dalam kebanyakan subjek yang diajarkan di sekolah serta subjek utama dalam sistem pendidikan negara Malaysia sejak lebih setengah abad. Oleh yang demikian, warga pendidik bahasa Melayu hendaklah bersiap siaga dalam usaha mengukuhkan pedagogi bahasa Melayu selain melakukan anjakan paradigma agar keperluan bahasa Melayu dapat disesuaikan mengikut kepelbagaian cabang ilmu (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2010). Sehubungan dengan itu, aspek kemahiran menulis bahasa Melayu hendaklah dikuasai

seiring dengan fungsi bahasa Melayu sebagai bahasa pengantar, bahasa ilmu dan kepentingannya dalam sistem pendidikan negara Malaysia. (Chew Fong Peng & Saidatul Aliah Amir, 2023; Nurhidayah Mat Husin & Wan Muna Ruzanna Wan Mohammad, 2023).

1.1.2 Perubahan Kurikulum Pendidikan Negara

Transformasi kurikulum pendidikan negara daripada Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM) kepada Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) mulai tahun 2017 telah diterapkan secara bertahap-tahap bermula dengan tingkatan satu. Hal ini juga berkait rapat dengan pelaksanaan KSSM di sekolah-sekolah seluruh Malaysia yang diperuntukkan dalam sistem pendidikan kebangsaan melalui Akta Pendidikan 1960 di bawah Seksyen 18. Selain itu, aspirasi Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) melalui Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM, 2013-2025) bahawa, kemampuan seseorang murid diukur dengan mengambil kira minat, kebolehan dan kecenderungan. Jika diteliti secara rinci, KSSM ini mencakupi enam elemen utama yakni (1) perhubungan, (2) kerohanian, sikap dan nilai, (3) kemanusiaan, (4) keterampilan diri, (5) perkembangan fizikal dan estetik serta (6) Sains dan Teknologi yang dapat memberikan gambaran secara menyeluruh menerusi Rajah 1:



Rajah 1 : Kerangka KSSM

Menurut Lai Lee Chung et al (2017), perubahan kurikulum bahasa Melayu dalam beberapa dekad ini telah mengubah landskap pendidikan demi memastikan masyarakat Malaysia dapat bersaing dalam pasaran antarabangsa. KBSM yang diperkenalkan sejak 1988 telah disemak dan diperkenalkan pula KSSM selaras dengan pelaksanaan Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) yang memberikan penekanan terhadap penguasaan kemahiran abad ke-21. DSKP atau Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran digunakan sebagai rujukan utama dalam melaksanakan KSSM. Apabila meneliti DSKP Bahasa Melayu Tingkatan Empat dan Lima, kurikulum baharu ini merangkumi Standard Kandungan (SD), Standard Pembelajaran (SP) dan Standard Prestasi yang menuntut setiap murid untuk mempelajari dan menguasai elemen nilai, kemahiran dan pengetahuan.

Beberapa aspek penting yang ditetapkan menerusi SK dan SP yang perlu dicapai oleh murid. Antaranya ialah, murid dapat berupaya untuk membuat aplikasi, analisis, penilaian dan penciptaan melalui pelbagai bentuk aktiviti pembelajaran untuk menguasai kemahiran abad ke-21. Selain itu, aspek KBAT atau Kemahiran Berfikir Aras Tinggi diberikan penekanan menerusi pedagogi pembelajaran secara mendalam. Menerusi Falsafah Pendidikan Kebangsaan, konsep bersepadu dijadikan sebagai strategi pengajaran dan pembelajaran (PdP) bahasa Melayu yang mengutamakan lima konsep. Konsep tersebut ialah penggabungjalinan, penyerapan, pengayaan, pemulihan dan penilaian atau dikenali juga sebagai Konsep 5P. Dalam melaksanakan konsep 5P ini, kemahiran bahasa seperti kemahiran bertutur, mendengar, menulis dan membaca dapat digabungjalinkan bagi mengelakkan kebosanan murid dalam proses PdP (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2017).

Kementerian Pendidikan Malaysia (2018) melalui DSKP Bahasa Melayu Tingkatan Empat dan Lima telah menetapkan matlamat bahawa, penguasaan murid terhadap kemahiran bahasa termasuklah menyediakan aktiviti pemulihan dalam proses PdP agar dapat membantu penguasaan murid dalam apa-apa kemahiran bahasa yang masih belum dikuasai dalam tempoh masa yang ditetapkan. Dalam hal ini, penyediaan bahan hendaklah mengikut tahap yakni daripada tahap mudah kepada tahap yang sukar. Aktiviti yang dikendalikan pula hendaklah berlandaskan keupayaan murid terhadap kemahiran yang diajarkan. Malah, dalam proses PdP juga, aktiviti pengayaan disediakan agar dapat memperkukuh kemampuan, bakat, minat dan kesungguhan seseorang murid. Proses ini dapat dilakukan menerusi bimbingan guru atau aktiviti secara sendiri. Oleh yang demikian, segala bahan atau aktiviti yang disediakan kepada murid seyogianya dikuasai oleh murid pada tempoh masa yang dijangkakan ataupun

penguasaan kemahiran tersebut lebih awal daripada jangkaan.

Seandainya, penguasaan kemahiran bahasa gagal dalam kalangan murid, maka guru boleh mengendalikan aktiviti pemulihan dalam proses PdP. Sehubungan itu, bahan-bahan yang sesuai perlu disediakan untuk aktiviti pemulihan juga hendaklah mengikut aras pengetahuan murid yakni daripada aras mudah kepada aras yang lebih sukar. Pelbagai pendekatan dapat digunakan oleh guru sepanjang PdP dilaksanakan. Antaranya, (a) penyelesaian masalah, (b) pembelajaran berasaskan projek, (c) Pembelajaran Koperatif, (d) pembelajaran kecerdasan pelbagai (e) pembelajaran kontekstual (f) pembelajaran konstruktivisme (g) kemahiran belajar cara belajar (h) kajian masa depan (i) pembelajaran akses sendiri (j) pembelajaran luar bilik darjah (k) pembelajaran masteri (l) pendekatan modular (m) pembelajaran berpusatkan murid (n) pembelajaran berasaskan inkuiri (o) pendidikan didik hibur, (p) kepelbagaian sumber dan bahan serta (q) pendekatan tematik.

Dalam proses PdP pula, unsur nilai tambah yang diberikan perhatian ialah Elemen Merentas Kurikulum (EMK). Aspek bahasa diberikan keutamaan yang menuntut setiap murid untuk menggunakan bahasa Melayu sebagai bahasa pengantar dalam semua subjek. Dalam konteks ini, elemen bahasa seperti sebutan, ayat, tatabahasa, perkataan dan laras bahasa diberikan penekanan prima dalam usaha memastikan idea dan pertuturan murid berlaku secara efektif. Selain itu, EMK yang lain turut diberikan perhatian. Misalnya, Kelestarian Alam Sekitar, Nilai Murni, Kreativiti dan Inovasi, Patriotisme, Sains dan Teknologi, Keusahawanan, Teknologi Maklumat dan Komunikasi (TMK), Pendidikan Kewangan dan Kelestarian Global. (Muhammad Affan bin Ahamad et al, 2022; Nur Shahida Shamsul Alias & Mohd Isa Hamzah,

2022).

1.1.3 Kemahiran Menulis Secara Holistik

Pelbagai kelebihan dapat dikaitkan apabila seseorang memiliki keupayaan kemahiran menulis yang tekak. Antaranya seperti yang berikut;

Mastering writing skills not only facilitates academic success but also enhances personal and professional interactions, making it an indispensable tool in a learner's toolkit.

(Nadzrah Sa'adan et al, 2024)

Writing not only supports students in their academic pursuits but also empowers employees to articulate their ideas effectively. Strong writing skills enable students to improve their grades and equip them for success in the professional world. Additionally, writing teaches learners how to craft both personal and formal letters with confidence. It also allows them to create compelling resumes and CVs that stand out to potential employers.

(Pulak Bora, 2023)

Writing is widely recognized as a crucial skill that plays a significant role in people's daily lives. Whether as individuals crafting application letters and messages or as members of society addressing workplace issues, writing is an essential form of communication. In formal education, writing is emphasized due to its importance in developing effective communication skills.

(Erna Infanti, 2016)

Berdasarkan ketiga-tiga pandangan sarjana di atas, pengkaji merumuskan kepentingan kemahiran menulis mengikut beberapa aspek utama. Pertama, kecekapan dan pengetahuan dalam kemahiran menulis merupakan elemen penting dalam pembelajaran bahasa untuk pelajar dalam semua peringkat. Kemampuan untuk menyampaikan maklumat dengan jelas dan berkesan melalui bahasa tulisan bukan sahaja memudahkan kejayaan akademik tetapi juga sebagai persiapan murid untuk memastikan kejayaan dalam arena profesional. Kedua, menulis diakui sebagai kemahiran yang sangat penting dalam kehidupan seharian. Dalam konteks individu,

kemahiran menulis membolehkan seseorang untuk menyusun surat permohonan, mesej, dan menyampaikan hasil penyelidikan dengan berkesan. Dalam masyarakat, ia membantu menangani isu di tempat kerja. Ketiga, kemahiran menulis juga memainkan peranan penting dalam membangunkan kemahiran berfikir analitikal, rasional, dan kritikal, yang merupakan asas untuk mengatasi cabaran yang kompleks dalam pelbagai situasi. Oleh itu, amatlah penting untuk memberikan penekanan yang sewajarnya kepada pengajaran dan pembelajaran kemahiran menulis dalam sistem pendidikan, kerana ia bukan sahaja penting untuk kejayaan akademik dan profesional, malah penting juga untuk komunikasi harian dan perkembangan pemikiran kritis.

Sejajar dengan konteks kepentingan kemahiran menulis di atas, maka salah satu teras KSSM ialah setiap murid hendaklah menguasai aspek kemahiran menulis mengikut perincian oleh KPM yang dapat diperhatikan seperti yang berikut:

Modul kemahiran menulis ialah kemahiran yang paling tinggi dalam hierarki kemahiran bahasa kerana menggabungkan aspek kognitif dan psikologi untuk menulis perkataan, ayat dan perenggan serta melahirkan idea secara kritis dan kreatif melalui pelbagai jenis penulisan.

(Kurikulum Standard Sekolah Menengah KSSM, 2018)

Perkara tersebut jelas membuktikan bahawa, dalam usaha membentuk anak-anak muda yang bermutu tinggi dalam pelbagai bidang khususnya menguasai bahasa Melayu yang standard, penguasaan dari aspek kemahiran menulis amatlah dititikberatkan seiring dengan objektif KSSM. Apabila meninjau sukatan pelajaran bahasa Melayu mengikut KBSM pula menyifatkan objektif kemahiran menulis adalah dengan memastikan keupayaan murid menjana idea melalui berbagai-bagai bentuk penulisan yang berhubung kait dengan aspek pengetahuan dan pengalaman sendiri. Hasil penulisan tersebut haruslah menepati beberapa ciri iaitu penggunaan ayat yang

gramatis, mematuhi tanda baca dan menggunakan ejaan yang tepat selain memiliki tulisan yang jelas dan cantik. Di samping itu, penghasilan aspek penulisan yang bertunjangkan ilmu dan imaginatif dapat direalisasikan melalui galakan kreativiti dalam kalangan murid. Maka, amatlah jelas bahawa matlamat pendidikan bahasa Melayu yang termaktub dalam kurikulum lama dan baharu bahawa, penguasaan aspek penulisan hendaklah dikuasai oleh setiap murid dengan memenuhi ciri-ciri seperti penggunaan tatabahasa yang tepat, pemilihan istilah yang sesuai, kerelevanan ayat, sistem bahasa, ejaan dan mempunyai tulisan yang kemas.

Sejajar dengan cabaran globalisasi dan persaingan dalam menghadapi dunia kerjaya pada masa hadapan, kemahiran menulis ini hendaklah dititikberatkan (Halimah Janil et al, 2017). Dalam menelusuri DKSP atau Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran yang merujuk Standard Prestasi (SP) kemahiran menulis pula, penguasaan yang cemerlang dengan tahap penguasaan yang tertinggi iaitu TP6 atau *Band 6* menuntut setiap muridnya menulis ungkapan, ayat, pendapat, meramal, melengkapkan maklumat, menghasilkan penulisan yang lengkap, mengolah pelbagai bahan dan maklumat, serta menganalisis kesalahan bahasa dengan betul menggunakan ayat yang gramatis dan mengikut konteks pada tahap tekal (Zaliza Mohamad Nasir, 2017; Vijayaletchumy Subramaniam et al, 2023). Dengan ini jelaslah bahawa, setiap murid hendaklah menguasai aspek penulisan khususnya menulis pendahuluan, mengolah isi dan menulis bahagian kesimpulan karangan dengan menepati aspek tatabahasa, menarik dan matang memandangkan kemahiran menulis dikategorikan sebagai kemahiran aras tinggi (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2018).

Dalam proses mengutamakan sesebuah hasil penulisan karangan yang berkualiti dan cemerlang, setiap murid hendaklah memastikan proses penulisan yang terancang dan sistematik. (Clerehan R. & Moodie, J, 1997; Ramli Yaacob, 2017, Nur Arina Che Man et al, 2023, Wan Nur Aida Sakinah Jusoh et al, 2023). Dalam konteks yang berbeza, penggunaan alat bantu mengajar oleh guru menjadi nilai tambah kepada murid untuk meningkatkan prestasi dan hasil karangan yang berimpak tinggi dari aspek penulisan karangan BM (Subramaniam Raman et al, 2023). Lebih-lebih lagi, murid hendaklah diberikan pendedahan terhadap pelbagai kaedah penulisan yang baharu, menyediakan modul karangan sesuai mengikut tahap murid, elemen penulisan yang menggamit perhatian murid selain teknik penulisan yang efektif hendaklah dititikberatkan agar murid tidak mempunyai kesulitan untuk menghasilkan karangan seperti yang dihasratkan oleh guru (Rozita Mohamad Yuneh et al, 2022; Syazwan Mohd Sanosi & Zamri Mahamod, 2021).

Apabila menelusuri koheren dan kohesi sesebuah karangan, aspek penggunaan penanda wacana yang relevan dan sesuai hendaklah diutamakan oleh guru dan menjadikan ia sebagai strategi dan amalan penting ketika melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran (PdPc) yang efisien. Sesungguhnya, penanda wacana yang sesuai hendaklah digunakan dan amatlah diberikan penekanan sebagai salah satu elemen penting dalam proses pemeriksaan karangan murid pada peringkat SPM (Vijayaletchumy Subramaniam et al, 2023). Justeru, penggunaan penanda wacana yang sesuai seyogianya diambil tahu dan diaplikasikan bermula pada peringkat sekolah rendah sehinggalah melangkah ke peringkat sekolah menengah. Sehubungan itu, murid juga hendaklah mengetahui pertautan ayat yang baik, seimbang dan relevan mengikut setiap bahagian dalam sesebuah perenggan karangan. (Neng Lia Marliana et al., 2023;

Norhayati Alias, 2019). Pada realitinya, dalam usaha mentautkan ayat antara satu wacana dengan wacana yang lain, penyampaian idea baik melalui tulisan waima secara tulisan haruslah menepati kesinambungannya. (Noor Afifah Nawawi & Su-Hie Ting, 2022). Maka, elemen penggunaan penanda wacana hendaklah diberikan pendedahan serta penggunaannya yang tepat mengikut konteks perbincangan karangan yang hendak disampaikan. (Syazwan Mohd Sanosi & Zamri Mahamod, 2021; Yusfaiza Yusuff & Mohd Isha Awang, 2012). Berdasarkan kepentingan kemahiran menulis pada semua peringkat umur, maka Modul CeMat dibangunkan dengan tujuan meningkatkan kualiti penulisan khususnya untuk murid tingkatan empat. Namun begitu, kelahiran Modul CeMat ini juga akan memberikan seribu satu kebaikan kepada pengguna bahasa Melayu yang lain seperti warga pendidik, golongan mahasiswa universiti mahupun para sarjana bahasa dan linguistik.

1.1.4 Pelaksanaan KSSM dalam Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) Bahasa Melayu

Dalam mendepani arus perubahan kurikulum pendidikan negara daripada KBSM kepada KSSM telah menuntut setiap murid memiliki penguasaan yang baik terhadap empat kemahiran perdana iaitu, kemahiran membaca, mendengar, bertutur dan menulis. Walaupun begitu, daripada keempat-empat kemahiran ini, penguasaan murid dalam kemahiran menulis terutamanya dalam penulisan karangan bahasa Melayu wajar diberikan perhatian yang serius memandangkan aspek kemahiran menulis menduduki tingkat paling atas dalam kurikulum baharu. Sehubungan itu, dalam usaha menempuh cabaran ini, strategi menangani isu PdP murid di dalam bilik darjah hendaklah diutamakan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2018). Sehubungan itu, setiap murid sewajarnya mengambil tahu tentang perubahan format terkini dalam Sijil

Pelajaran Malaysia (SPM), Kertas 1 (1103/01) dan Kertas 2 (1103/02) Bahasa Melayu.

Sehingga tahun 2020, Lembaga Peperiksaan Malaysia (2014) telah menggunakan pentaksiran berpanduan format ini sejak tahun 2004. Namun begitu, perubahan telah dilakukan berlandaskan KSSM yang baharu seperti yang diperkenalkan oleh LPM mulai tahun 2019. Pentaksiran SPM Bahasa Melayu bersifat menyeluruh apabila keempat-empat kemahiran yakni, kemahiran mendengar, kemahiran bertutur, kemahiran menulis dan kemahiran membaca diberikan keutamaan secara sama rata. Dalam menguji kemahiran menulis murid, pentaksiran murid masih dikekalkan kepada kertas 1 dan kertas 2 dengan sedikit perubahan dari aspek instrumen, bilangan soalan, format soalan, jumlah markah dan tempoh ujian. Aspek ini dapat diperincikan mengikut Jadual 1 seperti yang berikut:

Jadual 1 : Format Kertas 1 dan 2 Bahasa Melayu SPM Mulai 2021

Perkara	Kertas 1	Kertas 2
Jenis Instrumen	Ujian Bertulis	Ujian Bertulis
Jenis Item	Subjektif Respons Terhad Subjektif Respons Terbuka	Subjektif Respons Terhad Subjektif Respons Terbuka
Bilangan Soalan	Bahagian A Satu soalan (kombinasi kepelbagaian bahan rangsangan) (30 Markah) Bahagian B Empat Soalan (Pilih satu soalan untuk dijawab) 70 markah	Bahagian A (Sistem dan Aplikasi Bahasa (35 Markah)) Soalan 1 - Morfologi Soalan 2 - Sintaksis Soalan 3 - Penyuntingan Soalan 4 - Bahasa Melayu Standard Soalan 5 - Peribahasa Bahagian B (Pemahaman- 35 Markah) Soalan 6 – Pemahaman Umum Soalan 7 – Pemahaman Sastera Soalan 8 – Novel (8a – Pemahaman, 8b - Soalan Esei) Bahagian C – Rumusan (30 Markah)

Jadual 1 : Sambungan

Soalan 9 – Petikan Rumusan dan kombinasi pelbagai bahan		
Jumlah markah	100 Markah	100 Markah
Tempoh Ujian	2 jam	2 jam 30 minit

Secara keseluruhannya, banyak kajian tentang penulisan karangan bahasa Melayu telah dilaksanakan oleh pengkaji tempatan. Namun begitu, kajian tersebut banyak bersandarkan pedagogi dan kurikulum KBSM. Perubahan kurikulum pendidikan kepada KSSM menuntut pengkaji untuk membangunkan Modul CeMat ini yang menyentuh kaedah penulisan baharu dalam penulisan karangan, bahan bantu mengajar, pembelajaran kolaboratif, dan strategi PdP guru mengikut kemahiran abad ke-21. Aspek kreativiti dan inovasi ini bertujuan untuk meningkatkan kemahiran menulis dalam kalangan murid agar mencapai Tahap Penguasaan (TP) yang cemerlang. Pembangunan Modul CeMat ini juga merupakan satu alternatif kepada murid dan guru dalam usaha mencapai prestasi yang baik dalam subjek Bahasa Melayu. Maka, pembangunan model ini amatlah relevan dalam mengisi kelompangan atau jurang penyelidikan bagi penulisan karangan bahasa Melayu selain menjadi inovasi baharu dalam pendidikan bahasa Melayu terutamanya memantapkan penulisan karangan peringkat SPM sejajar dengan perubahan kurikulum KBSM kepada KSSM yang baharu.

1.2 Pernyataan Masalah

Permasalahan murid dalam penulisan aspek karangan dapat dikaitkan dengan beberapa isu seperti perubahan kurikulum pendidikan daripada KBSM kepada KSSM,

kelemahan murid terhadap penguasaan kemahiran menulis, kelemahan guru dalam melaksanakan kaedah pengajaran yang berkesan dan tiada pendedahan kaedah pengajaran yang menarik mengikut abad ke-21 sehingga menyebabkan penurunan prestasi murid dalam subjek Bahasa Melayu. Sehubungan itu, pengkaji berhasrat untuk membantu murid menghasilkan wacana yang lengkap, bahasa yang gramatis dan ungkapan menarik dalam penulisan karangan agar mencapai tahap kecemerlangan dan kematangan yang tinggi. Secara umumnya, penguasaan kemahiran menulis yang bertunjangkan penggunaan tatabahasa yang tepat, penggunaan istilah yang betul, kegramatisan ayat, sistem bahasa termasuklah ejaan, imbuhan dan tulisan yang kemas amatlah penting sejajar dengan matlamat pendidikan bahasa Melayu melalui kurikulum KSSM yang baharu.

Sehubungan itu, Dasar Pendidikan Kebangsaan memberikan penekanan yang serius terhadap pemantapan kemahiran menulis sehingga mencapai pada tahap yang tinggi agar setiap murid dapat memiliki daya saing yang tinggi di arena global terutamanya apabila menempuh alam pekerjaan kelak. Namun begitu, murid sering kali gagal dan mencapai kepujian dalam subjek Bahasa Melayu pada peringkat SPM akibat kelemahan bahasa masing-masing (Richard Ignacy & Vijayaletchumy Subramaniam, 2024). Buktinya, Lembaga Peperiksaan Malaysia tahun 2020 hingga 2022 telah mengeluarkan Laporan Prestasi Calon bagi kertas Bahasa Melayu dalam SPM mendapati, murid mengalami kelemahan dalam aspek penulisan karangan khususnya dari segi pengolahan ayat dan mengetengahkan hujah yang kurang relevan di samping bahasa yang kurang gramatis (Lembaga Peperiksaan Malaysia, 2020, 2021 & 2022). Prestasi murid yang semakin merudum dalam mata pelajaran Bahasa Melayu SPM kini semakin hari semakin membimbangkan. Hal ini berkait rapat dengan trend murid

yang kecundang dalam subjek wajib lulus ini memperlihatkan kerugian besar dalam arena pendidikan nasional. Jadual 2 memaparkan jumlah calon yang mengalami kegagalan dalam subjek Bahasa Melayu dalam SPM bagi tempoh lima tahun (2019-2023).

Jadual 2 : Bilangan Calon Gagal dalam Subjek Bahasa Melayu SPM

Tahun	Jumlah Calon SPM	Peratusan Gagal	Jumlah Calon SPM Gagal
2019	388, 532	5.9%	22, 535
2020	381, 129	6.1%	23, 249
2021	372, 499	3.2%	11,920
2022	370,837	2.6%	9,642
2023	372, 257	2.5%	9,306
	Jumlah		76,652

(Sumber: Lembaga Peperiksaan Malaysia, 2023-2019)

Jika diteliti jadual di atas, bilangan murid yang gagal dalam subjek Bahasa Melayu (BM) peringkat SPM menghampiri 80,000 bagi dalam tempoh lima tahun tersebut. Apa yang pasti, murid yang gagal subjek BM ini tidak layak mendapat sijil SPM. Walaupun begitu, graf bilangan murid yang gagal dilihat mengalami penurunan saban tahun, namun persoalan yang timbul dalam gawang minda pengkaji ialah, “berapakah bilangan murid yang gagal ini mengambil semula subjek BM setiap tahun?; apakah murid yang gagal dalam subjek BM ini berpeluang melanjutkan pengajian ke tahap yang lebih tinggi?; Bagaimana pula hala tuju kelompok murid yang gagal BM ini dapat menembusi pasaran kerjaya tempatan?”

Dalam situasi yang berbeza pula, didapati hampir 141 ribu calon SPM tidak menerima sijil SPM gara-gara kebanyakan murid ini gagal dalam dua subjek sama subjek BM mahupun subjek Sejarah bagi tempoh lima tahun tersebut. Kenyataan Anuar Ahmad dalam Riya Diyana (2023) bahawa, penguasaan kemahiran membaca dan menulis

segelintir murid ini menyebabkan murid ini gagal dalam peperiksaan SPM. Berlandaskan pandangan pakar pendidikan negara pula mengatakan bahawa, masalah 3M perlu ditangani sejak sekolah rendah lagi. Rentetan itu, murid yang gagal dalam SPM sudah tentunya menyebabkan masa depan mereka terjejas di samping tiada usaha yang diambil dalam kalangan murid untuk meningkatkan iltizam dalam hidup masing-masing untuk terus maju. Maka, ia dilihat sebagai satu kerugian besar kepada negara Malaysia apabila matlamat negara untuk membentuk generasi yang berilmu pengetahuan, progresif dan berketerampilan tidak dapat direalisasikan. KPM telah meletakkan matlamat yakni, sebanyak 90% murid mencapai kepujian (B+, B, C+ atau C) pada peringkat SPM. Hal ini dijelaskan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM, 2013-2025). Namun begitu, hasil kemenjadian murid didapati, murid yang mendapat markah kepujian ini pula masih dalam lingkungan yang sama (purata sebanyak 47.54%) seperti yang dapat ditunjukkan dalam jadual yang berikut:

Jadual 3 : Peratusan Calon Mendapat Kepujian (Gred B+, B, C+, C) dalam Subjek BM SPM

Tahun	Peratus
2019	44.8%
2020	46.5%
2021	47.6%
2022	49.0%
2023	49.8%

(Sumber: Lembaga Peperiksaan Malaysia, 2019 hingga 2023)

Sementelahan, murid dalam kumpulan cemerlang dengan gred A+, A dan A- pula dilihat dalam lingkungan peratus sebanyak 31.7% seperti yang dapat ditunjukkan dalam jadual di bawah.

Jadual 4 : Peratusan Calon Mendapat Gred Cemerlang (Gred A+,A, A-) dalam Subjek BM SPM

Kumpulan A+, A dan A-

Tahun	Peratus
2019	32.9%
2020	30.4%
2021	30.6%
2022	31.9%
2023	32.7%

(Sumber: Lembaga Peperiksaan Malaysia, 2019 hingga 2023)

Sejajar dengan peratusan pencapaian murid dalam subjek BM SPM berdasarkan Jadual 3 dan 4 di atas, pengkaji berpendapat pencapaian murid dalam subjek Bahasa Melayu (BM) peringkat SPM dari tahun 2019 hingga 2023 menunjukkan perkembangan yang positif, terutamanya dalam peratusan calon yang mendapat kepujian (gred B+, B, C+, C). Data menunjukkan peningkatan berterusan dalam peratusan ini, bermula daripada 44.8% pada tahun 2019 dan meningkat kepada 49.8% pada tahun 2023. Peningkatan ini mencerminkan usaha yang konsisten dalam pengajaran dan pembelajaran subjek BM, serta disebabkan oleh inisiatif institusi pendidikan di bawah Kementerian Pendidikan Malaysia.

Namun, pencapaian dalam kategori gred cemerlang (A+, A, A-) menunjukkan sedikit ketidakstabilan. Peratusan calon yang mencapai gred cemerlang menurun dari 32.9% pada tahun 2019 kepada 30.4% pada tahun 2020, tetapi menunjukkan pemulihan kepada 32.7% pada tahun 2023. Penurunan ini juga dapat dikaitkan dengan cabaran yang dihadapi semasa pandemik COVID-19, tetapi pemulihan yang berlaku menunjukkan adaptasi pelajar dan pendidik terhadap situasi tersebut. Realitinya, walaupun terdapat peningkatan dalam peratusan kepujian, perhatian perlu diberikan kepada pencapaian gred cemerlang untuk memastikan pelajar tidak hanya lulus tetapi

juga mencapai tahap kecemerlangan dalam subjek ini. Usaha berterusan dalam pengajaran, penyediaan sumber pembelajaran, dan sokongan kepada pelajar adalah penting untuk mencapai matlamat tersebut.

Tambahan pula, pencapaian murid dalam subjek Bahasa Melayu peringkat SPM juga didapati bahawa murid mempunyai beberapa kelemahan dari aspek bahasa dalam kemahiran menulis. Salah satunya ialah, struktur ayat yang tidak jelas. Selain itu, terdapat segelintir murid yang tidak tepat menghuraikan isi dan pengolahan ayat yang tidak jitu. Malah, terdapat juga sebilangan murid yang kurang mahir melakukan pertautan ayat antara perenggan, susunan idea yang tidak konsisten dan tiada penggunaan bahasa yang bervariasi. Kelemahan murid dari aspek bahasa yang dinyatakan ini juga boleh ditemui dalam kebanyakan kajian. Misalnya, kajian Suhana dan Jamaludin (2021) melihat permasalahan murid yang hanya bersikap untuk lulus dalam peperiksaan semata-mata dan tidak menunjukkan kesungguhan untuk menguasai aspek bahasa yang menjadi vital dalam kehidupan seharian. Selain itu, dalam kajian yang sama, Suhana dan Jamaludin (2021) turut melihat kepincangan murid dalam penulisan karangan apabila terdapatnya sebilangan guru yang tidak mempunyai kemahiran untuk menerapkan teknik penulisan yang efektif mengikut tahap pemahaman murid.

Situasi yang sama turut dipersembahkan dalam kajian kajian Mohd Zikri Ihsan Mohamad Zabhi (2019) bahawa, sikap murid yang mahu menguasai kemahiran menulis sekadar untuk lulus dalam peperiksaan sahaja sebaliknya tidak berusaha untuk menguasai kemahiran menulis secara mutlak. Hal ini dibuktikan menerusi prestasi murid dalam aspek penulisan bahasa Melayu di tingkatan tiga apabila

kebanyakan murid belum mampu untuk mendapat markah yang cemerlang. Selain itu, terdapat juga sikap murid yang tidak berusaha untuk menyempurnakan latihan karangan di bilik darjah, asas penulisan karangan yang lemah, dan tidak dapat mempersembahkan penulisan karangan yang bermakna.

Dalam kajian yang berbeza pula, permasalahan murid dalam menguasai format karangan, teknik penulisan dan kepincangan murid dalam menulis ayat dengan struktur yang betul selain kekangan mendapatkan bahan rujukan yang sesuai masih dialami oleh murid (Elina Abdul Kahar & Abdul Jawi, 2018). Permasalahan murid dari aspek bahasa seperti penggunaan wacana yang koheren dan kohesi (Jayaganesh Balanadam & Khairul Azhar Jamaluddin, 2021; Wan Khairunnisa Wan Ibrahim dan Zarina Othman, 2021), tiada bimbingan atau panduan berhubung teknik penulisan yang berkesan (Sharwinthiran Thavarajah et al, 2021) telah menyebabkan murid gagal bersiap siaga untuk melakukan proses merangka dan menulis karangan dengan rapi.

Pelbagai punca dapat dikaitkan dengan kelemahan murid dalam penulisan karangan (Aman Shah Syed Ali et al, 2021) termasuklah penguasaan bahasa murid yang lemah secara asasnya, tidak mempunyai minat dan kesungguhan untuk mempelajari subjek Bahasa Melayu, murid tidak memahami kehendak soalan dan salah tajuk, aspek pemerenggan yang diabaikan, tidak merancang sebelum menulis dan aneka kesalahan bahasa (Nurul Aisyah Abdullah et al, 2016; Subramaniam Raman et al, 2023; Richard Ignacy dan Vijayaletchumy Subramaniam, 2024; Richard Ignacy dan Vijayaletchumy Subramaniam, 2022; Anne Jeffrey Kihob dan Saidatul Nornis Hj. Mahali, 2020).

Selain itu, dalam kajian Abdul Rasid Jamian (2011) pula, situasi murid luar bandar didapati amat membimbangkan dek penguasaan kemahiran asas menulis dan secara teknikalnya yang lemah. Walaupun begitu, kebimbangan ini dapat ditangani seandainya PdP guru diperkasakan melalui penerapan pedagogi secara kreatif dan menitikberatkan elemen inovasi selain memiliki suasana pembelajaran yang selesa. Dalam kajian yang lain pula, PdP guru yang bersifat tradisional mengakibatkan murid kurang aktif dalam proses PdP yang dilaksanakan oleh guru. Lebih-lebih lagi, murid dalam keadaan keterpaksaan mendengar ajaran guru dan sekadar mencatatkan nota yang ditulis pada papan putih, selain tidak menggarapkan aspek KBAT. Maka, guru hendaklah cakna dan sedar bahawa penerapan cara berfikir yang kreatif dan kritis menjadi tuntutan penting dalam memastikan setiap murid dapat menguasai dan mempraktikkan pengetahuan yang diperoleh secara holistik (Chew Fong Peng & Nur Atikah, 2020; Aimi Hafizah Fadzilah, 2017).

Aspek kemahiran menulis menjadi kriteria penting dalam sistem KSSM bahasa Melayu. Logambigai Bakthaselvan et al (2022) dan Avralinetine Epin et al (2021) berpendapat kegagalan murid menguasai dalam penulisan masih berlaku memandangkan murid dikehendaki menghasilkan penulisan ayat yang gramatis selain pemilihan perkataan yang tepat dan mematuhi aspek tatabahasa di samping kurangnya pengaplikasian elemen kemahiran berfikir dalam proses pengajaran dan pembelajaran (Revathi Raja Gopal et al, 2023; Annuar Khisham Isa et al, 2021). Sehingga kini, kepincangan murid dalam kemahiran menulis masih berlaku dalam kalangan murid sekolah menengah.

Sehubungan dengan itu, jika masalah ini masih berterusan pencapaian murid secara keseluruhan boleh terjejas. Proses pembinaan perenggan pendahuluan, huraian dan bahagian kesimpulan karangan hendaklah dikuasai oleh murid agar dapat membentuk sebuah karangan yang mengandungi bahasa yang bervariasi. Malangnya, murid mempunyai permasalahan dalam menghasilkan karangan seperti yang dikehendaki mengikut tahap dan keupayaan masing-masing. Hal ini juga dapat dikaitkan dengan latar belakang murid yang mempunyai pelbagai cabaran keluarga, kurangnya pendedahan terhadap bahan bacaan yang bersifat ilmiah dalam bahasa Melayu, tiada penguasaan kosa kata dan halangan untuk menggunakan bahasa Melayu di rumah. Maka, penulisan karangan yang efektif hendaklah diselarikan dengan strategi guru dari aspek pedagogi agar dapat meningkatkan pemahaman bahasa murid secara asasnya (Habibah Mohammad et al, 2023).

Berdasarkan pernyataan masalah yang dikupas, terdapat beberapa kelompangan yang perlu ditangani oleh pengkaji serta keperluannya untuk membangunkan kajian terhadap aspek penulisan karangan bahasa Melayu (BM). Pertama, kelemahan penguasaan kemahiran menulis. Terdapat bukti yang menunjukkan bahawa murid masih lemah dalam kemahiran menulis, termasuk dalam pengolahan ayat, penyusunan idea, dan penggunaan tatabahasa yang betul. Justeru, kajian yang dibangunkan ini perlu meneliti dengan lebih mendalam faktor-faktor yang menyumbang kepada kelemahan ini, termasuklah cara pengajaran yang digunakan oleh guru dan pendekatan yang diambil dalam kelas. Kedua, kekurangan pendedahan kepada kaedah pengajaran yang berkesan. Murid didapati tidak mendapat pendedahan yang mencukupi terhadap kaedah penulisan yang berkesan dan menarik.

Maka, pengkaji mengambil peluang dan ruang untuk membangunkan inovasi dalam penulisan karangan yang memfokuskan kaedah pengajaran yang lebih inovatif dan kreatif agar dapat meningkatkan minat dan penguasaan murid dalam penulisan karangan pada peringkat SPM. Seterusnya, pendekatan guru yang melaksanakan pengajaran bersifat tradisional. Pendekatan pengajaran yang berpusatkan guru menyebabkan pelajar bersikap pasif dan tidak terlibat secara aktif dalam proses pembelajaran. Oleh yang demikian, kajian ini juga diisi untuk menilai keberkesanan pendekatan pengajaran yang lebih interaktif dan berpusatkan pelajar untuk meningkatkan kemahiran menulis.

Berikutnya, kekurangan sumber rujukan dan latihan. Dalam konteks ini, murid juga mengalami kekurangan sumber rujukan yang sesuai untuk membantu mereka dalam penulisan karangan. Justeru, pengkaji berhasrat untuk meneliti ketersediaan dan keberkesanan sumber pembelajaran yang ada supaya sumber ini dapat dioptimumkan untuk membantu murid. Selanjutnya, faktor minat dan motivasi murid. Terdapat juga isu berkaitan minat dan motivasi murid terhadap subjek BM. Maka, sebagai memperkukuh kajian ini, pengkaji melakukan tinjauan untuk mengenal pasti dan mengkaji faktor-faktor yang mempengaruhi minat pelajar dalam penulisan, serta cara untuk meningkatkan motivasi mereka untuk belajar dan menguasai kemahiran menulis. Sementelahan, kekurangan penilaian dan maklum balas yang berkesan juga didapati sebagai isu atau permasalahan yang dihadapi dalam proses penilaian dan maklum balas terhadap penulisan murid juga perlu diteliti. Oleh itu, pengkaji akan melihat dan menganalisis maklum balas yang diberikan oleh guru terhadap kajian yang dibangunkan agar dapat membantu murid memperbaiki kemahiran menulis mereka.

Dengan mengisi kelompangan dalam kajian sebelum ini, pengkaji berharap aspek penulisan karangan BM yang dibangunkan melalui inovasi Modul CeMat dapat memberikan pandangan secara holistik di samping menghasilkan cadangan yang praktikal untuk meningkatkan pencapaian murid dalam subjek ini. Maka, kajian ini akan bertumpu kepada kaedah penulisan karangan yang berkesan dengan menggunakan Modul CeMat dalam meningkatkan kemahiran menulis bahasa Melayu murid tingkatan empat yang memfokuskan karangan jenis perbincangan. Modul CeMat yang dicadangkan ini bertujuan untuk membantu murid meningkatkan kualiti karangan ke arah yang lebih cemerlang (Ce) dan matang (Mat). Pengkaji percaya, seandainya setiap guru dapat menyediakan PdP yang menarik, kreatif dan inovatif sejajar dengan keperluan pendidikan ke arah abad ke-21, nescaya prestasi murid dapat ditingkatkan ke tahap yang lebih membanggakan. Kesemua proses ini hendaklah diselarikan dengan memperkenalkan kaedah penulisan yang mantap, bahan bantu mengajar yang menarik dan panduan menulis karangan secara koheren dan kohesi selain kecekapan guru mengatur rancangan pengajaran yang efektif.

1.3 Objektif Kajian

Kajian ini bertujuan untuk membangunkan Modul CeMat karangan jenis perbincangan bahasa Melayu dalam kalangan murid Tingkatan Empat. Objektif khusus kajian ini adalah seperti yang berikut:

Fasa 1 : Analisis Keperluan

1. Mengetahui pasti keperluan pembangunan Modul CeMat dalam meningkatkan kemahiran menulis karangan jenis perbincangan bahasa Melayu.

Fasa 2: Reka Bentuk dan Pembangunan

2. Mereka bentuk dan membangunkan Modul CeMat dalam meningkatkan kemahiran menulis karangan jenis perbincangan bahasa Melayu berpandukan pendekatan DDR.

Fasa 3: Penilaian dan Keberkesanan

3. Menilai keberkesanan Modul CeMat dalam meningkatkan kemahiran menulis karangan jenis perbincangan bahasa Melayu.

1.4 Persoalan Kajian

Berdasarkan objektif kajian yang telah ditetapkan, maka kajian ini akan menjawab persoalan-persoalan kajian yang timbul mengikut fasa seperti yang berikut:

Fasa 1: Analisis Keperluan

Apakah terdapat keperluan terhadap pembangunan Modul CeMat dalam meningkatkan kemahiran menulis karangan jenis perbincangan bahasa Melayu?

1. Apakah bentuk kesalahan bahasa dalam penulisan karangan jenis perbincangan?
2. Apakah pandangan guru terhadap permasalahan murid dalam penulisan karangan murid tingkatan empat?
3. Apakah persepsi murid terhadap permasalahan dari aspek penulisan karangan?

Fasa 2: Reka Bentuk dan Pembangunan

Bagaimanakah mereka bentuk dan membangunkan Modul CeMat dalam meningkatkan kemahiran menulis karangan jenis perbincangan bahasa Melayu berpandukan pendekatan DDR?

4. Apakah tahap kesepakatan pakar terhadap elemen kandungan Modul CeMat bagi karangan jenis perbincangan diterapkan mengikut PAK 21?
5. Apakah tahap kesepakatan pakar terhadap elemen yang hadir dalam kaedah baharu yang dicipta iaitu Kaedah UMIBaKaP?
6. Apakah tahap kesepakatan pakar terhadap elemen yang hadir dalam bahan bantu mengajar yang dicipta iaitu Fail QR KFC RIMaNa?
7. Apakah tahap kesepakatan pakar terhadap elemen yang hadir dalam koheren dan kohesi berpandukan LK UMIBaKaP?
8. Apakah tahap kesepakatan pakar terhadap elemen yang hadir dalam Model Pembelajaran Integrasi Kolaboratif (MoPIK) yang dibangunkan sebagai kerangka teoritikal kajian?

Fasa 3: Penilaian dan Keberkesanan

Apakah penilaian dan keberkesanan penggunaan Modul CeMat?

9. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan antara kumpulan kawalan dan rawatan dalam praujian dan pascaujian?
10. Bagaimanakah penerimaan murid terhadap pembelajaran berasaskan inovasi Modul CeMat?
11. Sejauh manakah keberkesanan Modul CeMat dalam kalangan murid tingkatan empat kumpulan rawatan?
12. Apakah pandangan guru terhadap keberkesanan Modul CeMat dalam PDPc di bilik darjah?

1.5

Batasan Kajian

Beberapa aspek batasan kajian telah dilakukan oleh pengkaji seperti yang berikut:

1.5.1 Batasan Kajian Objektif Satu

Kajian ini membataskan kemahiran menulis yang memfokuskan karangan jenis perbincangan sahaja. Hal ini sejajar dengan kepopularan soalan karangan jenis perbincangan yang dikemukakan dalam soalan peperiksaan SPM (Vijayaletchumy Subramaniam et al, 2023). Kajian ini juga menganalisis kesalahan bahasa yang menumpukan aspek morfologi, sintaksis dan ortografi bersandarkan Teori Corder (1984). Kajian ini memberikan tumpuan terhadap sekolah-sekolah yang mencapai prestasi sederhana dalam subjek Bahasa Melayu dengan batasan tempat di Zon Utara Semenanjung Malaysia iaitu Daerah Langkawi. Kawasan ini dipilih memandangkan kedudukan lokasi kajian yang terletak di kawasan pedalaman dan keunikan latar belakang bahasa menggunakan dialek utara. Selain itu, analisis kesalahan bahasa dibuat terhadap murid tingkatan dari SMK Labuan, Wilayah Persekutuan Sabah. Lokasi ini dipilih sebagai cara memperluas kajian ke zon Sabah memandangkan pelbagai etnik dan kaum dapat dilihat dan dikaji tahap penguasaan bahasa Melayu. Persampelan kajian ini juga membataskan murid aras sederhana yang mempunyai pemahaman dan penguasaan bahasa yang berada pada tahap memuaskan dan sederhana. Kajian ini juga mendapatkan pandangan guru bahasa Melayu terhadap kepentingan PdPc Bahasa Melayu serta amalan pengajaran penulisan karangan, masalah guru dari aspek pedagogi, pendekatan dan kaedah dalam mengaplikasikan penulisan karangan di bilik darjah.

1.5.2 Batasan Kajian Objektif Dua

Kajian ini menggunakan *Teknik Fuzzy Delphi* untuk mendapatkan kesepakatan pakar daripada 20 orang pakar yang dipilih. Prototaip Modul CeMat dibangunkan yang

membataskan sebanyak dua daripada enam belas tema yang terkandung dalam DSKP dalam buku teks Bahasa Melayu Tingkatan Empat untuk digunakan sebagai bahan pembangunan Modul CeMat.

1.5.3 Batasan Kajian Objektif Tiga

Selain itu, pendapat dan pandangan panel pakar dari aspek pedagogi, bahan pembelajaran, cara persembahan isi kandungan dan bahan bantu mengajar yang sesuai dengan tahap pembelajaran murid dihasilkan untuk kegunaan murid Tingkatan Empat. Kajian ini turut memberikan fokus terhadap penilaian formatif untuk membaiki kelemahan dan memurnikan Modul CeMat yang berasaskan berasaskan pembelajaran kolaboratif dan rangka kerja *Gradual Release of Responsibility (GRRF)* yang diintegrasikan menjadi kerangka teoritikal baharu yang dikenali sebagai Model Pembelajaran Integrasi Kolaboratif (MoPIK) (Vijayaletchumy Subramaniam et al, 2024). Teknik Persampelan Bertujuan (*Purposive Sampling*) digunakan untuk melantik panel penilai guru bagi menilai kelebihan dan kelemahan Modul CeMat penulisan karangan jenis perbincangan bahasa Melayu.

1.6 Kepentingan Kajian

Memetik pandangan Nurul Azira Sopian et al (2021), pengajaran guru yang bersifat tradisional menyebabkan murid mengalami masalah seperti kebosanan dan pembelajaran menjadi tidak menyeronokkan. Maka, guru perlu memikirkan jalan penyelesaian untuk meningkatkan kualiti pengajaran dalam bilik darjah bagi memastikan murid dapat menikmati pengajaran dan pembelajaran (PdP) yang berkesan. Seajar dengan itu, penguasaan kemahiran menulis yang berkesan dilihat menjadi satu keperluan kepada murid dalam mendepani peperiksaan bertulis dan

menentukan kejayaan dalam akademik mengikut sistem persekolahan yang sedia ada di seluruh dunia (Amirah Azhar et al, 2023). Kajian ini penting dilakukan bagi membantu murid meningkatkan kemahiran menulis karangan terutamanya karangan jenis perbincangan dengan menggunakan kaedah pengajaran yang efektif dengan mendedahkan teknik penulisan yang berkesan di samping penggunaan bahan bantu mengajar yang menarik. Hal ini penting kepada murid aras sederhana agar penulisan karangan menepati kehendak pemeriksa iaitu penulisan karangan cemerlang, matang dan menarik. Kemahiran menulis memerlukan kreativiti murid dalam menyampaikan idea di samping penggunaan bahasa yang bervariasi (Lembaga Peperiksaan Malaysia, 2021).

Keperluan kajian ini juga memberikan penekanan terhadap aspek peningkatan prestasi murid dalam penulisan karangan memandangkan markah yang tinggi diperuntukkan dalam bahagian B iaitu karangan respons terbuka. Secara tidak langsung, kajian ini dapat membantu guru dan murid dalam meningkatkan kecemerlangan dalam subjek bahasa Melayu dan gred purata sekolah (GPS) dan gred purata mata pelajaran (GPMP) di peringkat sekolah, daerah, negeri dan kebangsaan. Kajian ini akan memberikan tumpuan prima terhadap mata pelajaran Bahasa Melayu terutamanya di sekolah-sekolah menengah serta pembelajaran secara universal. Selain itu, penemuan kajian ini turut membantu untuk mewujudkan satu generasi yang berilmu pengetahuan dalam perkembangan bidang pendidikan bahasa Melayu. Berikut ialah kepentingan dan keberkesanan penemuan kajian terhadap pihak-pihak yang berikut pada masa akan datang serta dapat mencapai objektif kajian ini yakni;

i. Guru

KSSM bagi mata pelajaran Pendidikan Bahasa Melayu Tingkatan Empat dan Lima mula diperkenalkan mulai tahun 2020 dan 2021 di sekolah-sekolah menengah di negara kita. Walaupun semua guru telah diberikan pendedahan tentang Falsafah Pendidikan Kebangsaan dan objektif KSSM Pendidikan Bahasa Melayu ini, namun mereka jarang diberikan panduan secara khusus proses pembinaan reka bentuk PdPc yang sesuai dapat dilakukan dan seterusnya dilaksanakan di dalam kelas seiring dengan kehendak Transformasi Pendidikan Negara. (Syahirah Rosli et al, 2022). Hal ini dikatakan demikian kerana, KSSM Pendidikan Bahasa Melayu merupakan kurikulum baharu kepada guru mata pelajaran Bahasa Melayu. Keterbatasan bahan panduan, model atau modul PdPc menyebabkan guru menjalankan proses PdPc mengikut pengetahuan dan pemahaman sedia ada tanpa sebarang perancangan yang sistematik. Oleh yang demikian, hasil dapatan kajian ini dapat digunakan sebagai garis panduan kepada guru dalam proses perancangan PdPc yang hendak dijalankan berdasarkan kesesuaian dengan tajuk pelajaran yang hendak diajar. Konsep asas dalam model ini dibina mengikut DSKP KSSM serta matlamat dan objektif pendidikan bahasa Melayu yang berasaskan proses PdPc abad ke-21.

ii. Panitia Pendidikan Bahasa Melayu

Pihak Panitia Pendidikan Bahasa Melayu diharapkan dapat menggunakan model pengajaran dan pembelajaran ini dalam proses PdPc sebagai panduan tambahan bagi menyusun pelbagai strategi yang dapat diaplikasikan dalam bilik darjah. Pada masa yang sama, model pengajaran dan pembelajaran ini boleh dijadikan bahan rujukan tambahan kepada guru bukan opsyen Pendidikan Bahasa Melayu yang mengajar subjek ini. Selain itu, banyak aktiviti yang bersesuaian dan berkesan di dalam dan di

luar bilik darjah boleh dirancang, dipelbagaikan dan dipraktikkan melalui modul ini. Seterusnya, Ketua Panitia juga boleh memberikan pendedahan awal kepada ahli-ahli panitia melalui bengkel atau *Professional Learning Community (PLC)*.

iii. Murid

Dengan pembangunan Modul CeMat dalam kajian ini, ia dapat membantu dan memberikan panduan kepada murid untuk menguasai topik pembelajaran dengan mudah dan jelas melalui pembacaan yang dilakukan. Sementara itu, kajian ini turut berupaya membantu murid untuk menzahirkan idea dan konsep berdasarkan sumber rujukan dalam penjanaan idea. Hal ini tercetus apabila murid dapat membuat carian maklumat daripada pelbagai sumber bagi tujuan mengukuhkan penerokaan ilmu pengetahuan dalam bidang bahasa Melayu. Hal ini bersangkut-paut dengan pengetahuan dan kefahaman murid yang dapat membina profil sebagai pemikir, bersifat ingin tahu dan memiliki sikap jati diri bahasa yang tinggi. Sebagai contoh, murid akan berkeyakinan dan kreatif dalam menangani bidang pembelajaran yang baharu, menunjukkan sifat berdikari dalam pembelajaran. Pada masa yang sama, murid dapat menggarap unsur Elemen Merentas Kurikulum (EMK) dalam proses PdPc seperti yang termaktub dalam Standard Kandungan KSSM. Antaranya adalah seperti nilai murni, sains dan teknologi, patriotisme, kreativiti dan inovasi dan keusahawanan.

iv. Pihak Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM)

Hasil kajian ini diharap dapat membantu pihak KPM untuk mencapai visi dan aspirasi sistem pendidikan di negara kita. Selain itu, turut membantu kepada kejayaan dalam sistem pendidikan di negara Malaysia. Contohnya, prestasi murid dalam peperiksaan

awam seperti Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) dan Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia (STPM) bagi mata pelajaran Bahasa Melayu akan meningkat. Selain itu, kualiti sistem pendidikan negara juga selaras dengan standard antarabangsa melalui objektif dan matlamat Standard Kandungan Pendidikan Bahasa Melayu KSSM. Di samping itu, ekuiti untuk semua murid turut dicapai. Misalnya, jurang prestasi murid kekal antara sekolah awam dengan sekolah swasta serta jurang pencapaian antara sekolah bandar dengan sekolah di luar bandar akan berkurangan. Pada masa yang sama, pihak KPM juga dapat membina perpaduan dan mengoptimumkan penguasaan kecekapan keberhasilan murid melalui sistem pendidikan KSSM.

1.7 Definisi Operasional

Keberkesanan. *The Concise Oxford Dictionary of Current English* (1995) mendefinisikan keberkesanan sebagai impak, natijah atau konklusi dari sudut pengkaji. Maka, istilah keberkesanan dapatlah dianggap sebagai kebolegunaan secara mutlak daripada jumlah atau hasil kualiti sesuatu produk dan perkhidmatan seperti yang dihasratkan. Justeru, sesuatu tindakan itu dapat dilihat daripada hasil yang diperoleh sesudahnya (Kamus Dewan Edisi Keempat). Kajian ini melihat keberkesanan Modul CeMat yang dibangunkan terhadap murid.

Modul CeMat. Modul merupakan unit atau bahagian yang lengkap dengan komponen, kegiatan dan peringkat menulis dalam proses PdPc. Dalam kajian ini, Modul CeMat merupakan bahan pelajaran yang dapat meningkatkan kualiti penulisan murid yang cemerlang dan matang atau akronimnya CeMat. Modul CeMat merangkumi empat elemen yakni, kaedah penulisan karangan yang baharu, bahan bantu mengajar menggunakan teknologi kod QR, panduan penulisan secara koheren

dan kohesi dan kerangka teoritikal baharu sebagai strategi pengukuhan pedagogi guru subjek Bahasa Melayu.

Kemahiran Menulis Bahasa Melayu. Kemahiran menulis dalam bahasa Melayu merujuk kemampuan individu untuk menyampaikan idea, maklumat, atau perasaan secara bertulis dengan menggunakan tatabahasa, ejaan, dan struktur yang betul dalam bahasa Melayu. Kemahiran menulis bahasa Melayu diberikan tumpuan terhadap karangan jenis perbincangan. Karangan jenis perbincangan juga membolehkan murid mengemukakan pendapat yang terikat kepada kehendak soalan. Setiap idea hendaklah dihuraikan dengan memberikan contoh yang relevan.

PAK21. Pendidikan Abad Ke-21 atau PAK21, merujuk pendekatan pendidikan yang menekankan pengembangan kemahiran dan pengetahuan yang relevan dengan keperluan abad ke-21 yang menitikberatkan penguasaan kemahiran seperti pemikiran kritis, kreativiti, kolaboratif, dan komunikasi. PAK21 ini dapat digunakan sebagai panduan untuk merancang dan melaksanakan kurikulum serta aktiviti pembelajaran yang sesuai dengan keperluan dan cabaran abad ke-21.

1.8 Kesimpulan

Berdasarkan perbincangan tersebut, dapat disimpulkan bahawa, mata pelajaran Bahasa Melayu merupakan subjek wajib yang harus dikuasai tidak kira penutur bahasa pertama mahupun sebagai bahasa kedua. Jika penguasaan murid dalam bahasa Melayu tidak mencapai tahap yang memuaskan, maka pelaksanaan matlamat Falsafah Pendidikan Negara masih tidak dapat direalisasikan. Penulisan karangan oleh murid masih belum mencapai tahap yang membanggakan. Aspek kualiti dan kematangan

dalam karangan masih belum dicapai yang juga menjadi kebimbangan guru. Hal ini disebabkan oleh kaedah pengajaran guru yang tidak memberikan perhatian terhadap aspek KBAT dan mengikut kemahiran abad ke-21. Akibatnya, murid yang berdaya saing tidak dapat dibentuk pada masa hadapan dan memenuhi pasaran kerjaya. Selain itu, kajian yang memberikan penekanan terhadap aspek KBAT, pembelajaran kolaboratif dan penggunaan teknik penulisan yang cemerlang dan matang masih kurang. Oleh yang demikian, kajian ini boleh dijadikan sebagai sumber rujukan dan panduan kepada guru dalam merancang proses PdP. Sesungguhnya, inovasi model ini juga dapat memberikan manfaat kepada murid, guru dan pengguna bahasa agar dapat memastikan proses penulisan karangan dapat ditingkatkan kualiti dan prestasi.

BAB 2

SOROTAN KAJIAN

2.1 Pengenalan

Pandangan Subramaniam Raman et al (2023) bahawa, murid masih kurang berupaya menggunakan kemahiran berbahasa yang tepat penggunaannya dalam PdP bahasa Melayu terutamanya dalam kemahiran menulis. Hal ini dikatakan demikian kerana, kemahiran menulis dianggap sebagai cabang kemahiran yang bersifat kompleks jika dibandingkan dengan kemahiran yang lain seperti kemahiran membaca, kemahiran mendengar dan kemahiran bertutur. Oleh yang demikian, bahagian ini penting untuk menyelami dan memahami aspek-aspek penting bagi membincangkan elemen yang timbul dalam proses membangunkan inovasi Modul CeMat. Kandungan bab ini dapat dibahagikan kepada beberapa bahagian.

Pertamanya, bahagian yang akan membincangkan kemahiran menulis dan menyentuh karangan jenis perbincangan serta memahami bentuk kesalahan bahasa yang dilakukan dalam sesuatu penulisan karangan. Seterusnya, bahagian yang akan membincangkan pendidikan bahasa Melayu dalam menelusuri abad ke-21 dan penerapan unsur KBAT serta menyentuh aspek pembangunan model karangan bahasa Melayu. Bahagian berikutnya pula mencakupi kerangka teoritikal yang digunakan dalam usaha membangunkan Modul CeMat yang akan membincangkan teori dalam pembelajaran serta model pengajaran. Bahagian keempat pula akan memberikan tumpuan terhadap kerangka teoritikal kajian baharu yang dicadangkan. Selanjutnya dalam bahagian kelima pula, akan membincangkan kajian tempatan dan luar negara yang memberikan tumpuan terhadap kaedah pengajaran penulisan karangan, bahan

bantu mengajar dalam penulisan karangan, pedagogi kemahiran menulis bahasa Melayu dan pendekatan kolaboratif dalam PdP bahasa Melayu.

2.2 Kemahiran Menulis Bahasa Melayu

Tindal dan Marston (1990) menyatakan pandangan terhadap kemahiran menulis bahawa, "For a writer to be able to write effectively, he or she must be able to develop writing towards the needs of the target group, thus this requires different skills such as academic writing or narrative writing skill." Sehubungan dengan pandangan tersebut, maka jelaslah bahawa kemahiran menulis menuntut setiap murid seharusnya memiliki kemahiran yang berbeza-beza seperti menulis artikel ilmiah atau penulisan bersifat naratif. Kemahiran tersebut penting agar hasil penulisan tersebut dapat mencapai kumpulan sasaran pembaca yang betul. Jika dilihat dari pandangan yang berbeza pula, Harmer (2007) menjelaskan bahawa kemahiran menulis memerlukan keupayaan yang khusus dalam meletakkan kata-kata yang bermakna dan mempunyai interaksi minda terhadap mesej yang disampaikan melalui penulisan. Manakala Peter Elbow (1981) pula berpendapat bahawa kemahiran menulis merupakan kemampuan seseorang dalam mencipta kata-kata dan luahan idea.

Untuk mengukuhkan lagi pemahaman terhadap kemahiran menulis, pengkaji meneliti pandangan Fred D. White (1986) yang menukikan pendapatnya bahawa, "*Because writing is a way of learning, you can actually achieve deeper insights into any subject by writing out your thoughts.*" Seajar dengan pandangan para sarjana tersebut, dapatlah dirumuskan bahawa kecekapan seseorang dalam kemahiran menulis merupakan keperluan asas bagi setiap murid yang belajar di sekolah mahupun di pusat pengajian tinggi, golongan pendidik, kumpulan penyelidik dan penulis bebas.

Kesemua pekerjaan yang wujud dalam pasaran global menuntut setiap orang untuk menguasai kemahiran lanjutan dalam menulis memandangkan hampir kesemua majikan menilai pekerjaanya berdasarkan kualiti dalam sesebuah penulisan. Dalam menelusuri aspek kemahiran menulis secara rinci, Bustomi et al (2024) yang memetik teori konteks sosial yang diperkenalkan oleh Vygotsky pula berpendapat, aspek kemahiran menulis dapat dilihat dalam empat prinsip yang penting. Pertamanya, seseorang murid harus dilihat sebagai murid yang proaktif. Seseorang murid itu juga sewajarnya menerima bantuan daripada mana-mana individu yang berkemahiran dalam bidang penulisan agar murid tersebut dapat melakukan aktiviti penulisan secara berdikari pada akhirnya. Perkara ini juga akan membawa kepada prinsip yang kedua yakni, perkembangan dalam kemahiran menulis tidak dapat dipisahkan daripada konteks sosialnya. Pengaruh persekitaran pula dikatakan dapat membolehkan seseorang murid untuk menikmati pengalaman dan menyelami pengetahuan untuk memastikan persembahan yang baik dalam aspek penulisan.

Apabila melihat prinsip yang ketiga pula, guru seharusnya menjadi pembimbing secara berkala dalam usaha mempelajari kemahiran menulis kepada murid. Dalam hal ini, guru seharusnya sedar bahawa tugas mereka dalam membimbing proses penulisan murid bukanlah pada awal proses sahaja sebaliknya berlaku pada sepanjang proses penulisan. Prinsip terakhir menurut teori ini menegaskan bahawa, aspek bahasa memainkan peranan prima dalam proses perkembangan mental seseorang murid. Hal ini dikatakan demikian kerana, seseorang murid dapat memahami konsep asas penulisan apabila menyedari penguasaan kosa kata dan memiliki pengetahuan sedia ada dalam diri masing-masing (Yoke Nee Tiong dan M.Syawal Amran, 2021).

Dalam konteks kemahiran menulis bahasa Melayu pula, memetik pandangan Fong Peng Chew et al (2023) menjelaskan bahawa jika sesebuah penulisan itu dianggap baik, maka aspek penulisan yang dinilai perlulah membuktikan perkembangan dalam pengetahuan dan penggunaan laras bahasa yang sesuai mengikut tahap dan kumpulan sasaran pembaca. Sebenarnya, kemahiran menulis merangkumi persembahan dari segi idea, penggunaan bahasa yang betul, aspek tatabahasa, pengolahan ayat yang menarik serta kebijaksanaan dalam mengatur perenggan secara bijak. Dalam hal ini, Lai Lee Chung et al (2017) turut berpendapat, kemahiran menulis dapat dikaitkan dengan kemahiran membaca yang merangkumi aspek intelektual seseorang. Menurutnya lagi, kemahiran menulis merupakan satu tatacara yang dilaksanakan secara sistematik dengan memberikan keutamaan terhadap matlamat penulisan, laras bahasa yang digunakan, gaya penyampaian serta sasaran pembaca.

Selain itu, guru mempunyai tanggungjawab dalam menangani setiap masalah yang timbul dalam penulisan melalui kaedah PdP yang dilaksanakan secara kreatif dan menarik. Hal ini penting dalam memastikan kemahiran menulis dalam kalangan murid dapat dipertingkatkan dari semasa ke semasa. Dalam melaksanakan proses PdP pula, guru haruslah merujuk kurikulum baharu melalui DSKP Bahasa Melayu yang diperkenalkan (Wan Norlizawati Wan Mat Ali et al, 2021). Pandangan Rozita Mohamad Yune et al (2021) bahawa kemahiran penguasaan murid dalam kemahiran menulis bahasa Melayu amatlah penting bagi mengikuti ujian bertulis sama ada ujian dalaman di sekolah mahupun peperiksaan awam seperti SPM dan STPM.

Pandangan tersebut disokong oleh Mohd Shafie Mohamad et al (2021) bahawa setiap murid akan menduduki peperiksaan di Malaysia yang menuntut murid untuk

menghasilkan jawapan dalam bentuk penulisan. Malah, ada sesetengah mata pelajaran yang memerlukan muridnya menulis jawapan dengan luas dan mendalam dengan menggunakan struktur ayat yang gramatis. Jika seseorang murid itu mengalami kepincangan dalam kemahiran menulis, maka murid tersebut juga akan mempunyai masalah untuk menghasilkan jawapan yang baik dalam sesuatu soalan yang ditujukan. Oleh yang demikian, adalah penting agar setiap murid berupaya dalam memberikan huraian yang sesuai, menyusun jawapan dengan cara yang sistematik serta memberikan keyakinan kepada pemeriksa (Faezah Saliman¹ & Zamri Mahamod, 2023; Kalai Selvan Arumugham, 2019).

Setelah meneliti pandangan para sarjana terhadap kemahiran menulis, maka dapatlah disimpulkan bahawa, kemahiran menulis amatlah penting kepada murid dalam melangkah ke peringkat yang lebih tinggi dalam kehidupan serta bersaing dalam pasaran kerjaya kelak. Maka tumpuan kajian ini terhadap kemahiran menulis bahasa Melayu adalah selari dengan dasar KPM yang memperkenalkan KSSM baharu ini dalam melahirkan murid yang berkaliber dan berkualiti dalam keempat-empat kemahiran bahasa terutamanya kemahiran menulis. Oleh yang demikian, kajian ini mengisi kelompangan yang timbul apabila aspek penulisan dalam kalangan murid hendaklah dipelbagaikan di samping memberikan pendedahan secara jitu terhadap kemahiran menulis yang berdarjat tinggi.

2.3 Karangan Jenis Perbincangan

Puspavalli Perumal et al (2022), menyatakan pandangan bahawa proses penulisan karangan merupakan salah satu cabang kemahiran bahasa yang sangat tinggi arasnya serta perlu digarap dalam pelaksanaan PdP di bilik darjah. Selain itu, Anthony

Aloysius Akup dan Yahya Othman (2017) pula memberikan pendapat yang nyata bahawa penulisan karangan mementingkan elemen bahasa yang penting seperti ejaan, sintaksis, morfologi dan semantik. Hasil penulisan murid hendaklah berpaksikan gagasan idea yang bernas dengan penggunaan bahasa yang mempunyai nilai estetik serta mempunyai nilai kepuasan yang tinggi. Hal ini dikatakan penting kerana, aneka kemahiran dapat digabung jalin melalui penulisan karangan agar dapat mempersembahkan kematangan idea, tepat dan berkesan kepada kelompok pembaca. Setiap aspek penulisan tersebut mempunyai nilai yang tinggi apabila ia dijadikan sebagai buku sebagai sumber rujukan (Adenan Ayob, 2021; Norul Haida Hj Redzuan, 2014). Berdasarkan DSKP Bahasa Melayu Tingkatan Empat dan Lima, objektif umum dalam kemahiran menulis dapat dilihat secara rinci. Antara objektif umum yang ditetapkan dalam kemahiran menulis bahasa Melayu bagi tingkatan empat ialah:

- (i) Menulis untuk meramal sesuatu perkara, melengkapkan maklumat dan menjawab pelbagai soalan dengan menggunakan ayat yang gramatis.
- (ii) Menulis untuk membina kerangka karangan dan karangan lengkap secara terancang.
- (iii) Menulis untuk mengolah maklumat daripada pelbagai bahan menggunakan ayat yang gramatis dan penanda wacana yang sesuai.

Sementara itu, objektif umum yang perlu dicapai bagi kemahiran menulis bahasa Melayu bagi tingkatan lima pula dapat dilihat seperti yang berikut:

- (iv) Menulis untuk menjelaskan maksud ayat serta melengkapkan maklumat dalam pelbagai bahan dengan pertimbangan yang relevan dengan menggunakan ayat yang gramatis.
- (v) Menulis untuk membina pelbagai kerangka karangan dan karangan lengkap secara terancang.

- (vi) Menulis untuk mengolah maklumat daripada pelbagai bahan bagi menghasilkan penulisan dan bahan grafik dengan menggunakan ayat yang gramatis dan penanda wacana yang sesuai.

(KSSM, 2018)

Proses penulisan karangan bahasa Melayu memerlukan perancangan dari awal sehinggalah akhirnya. Perkara ini telah ditetapkan dalam Standard Kandungan (SK) dan Standard Pembelajaran (SP) dalam tingkatan empat dan tingkatan lima. Hal tersebut dapat dilihat dalam jadual di bawah;

Jadual 5 : Objektif Kemahiran Menulis Tingkatan Empat

Standard Kandungan	Standard Pembelajaran
3.4 Menulis untuk menghasilkan sesuatu penulisan secara terancang.	3.4.1 Menulis kerangka karangan dengan menyusun dan menganalisis isi penting secara terancang.
	3.4.2 Menulis pelbagai jenis perenggan pendahuluan yang menepati tema menggunakan laras bahasa yang sesuai dan gramatis.
	3.4.3 Menulis perenggan isi dengan huraian yang jelas dan kritis menggunakan bahasa yang gramatis.
	3.4.4 Menulis untuk membuat kesimpulan yang lengkap dan menepati tema menggunakan ayat yang gramatis dan ungkapan yang menarik.
	3.4.5 Menulis untuk menghasilkan karangan dengan wacana yang lengkap, bahasa yang gramatis dan ungkapan yang menarik.

Objektif dalam aspek kemahiran menulis tingkatan lima pula turut memperlihatkan penulisan yang terancang. Perkara tersebut dapat dilihat dalam jadual di bawah.

Jadual 6 : Objektif Kemahiran Menulis Tingkatan Lima

Standard Kandungan	Standard Pembelajaran
3.4 Menulis untuk menghasilkan sesuatu penulisan secara terancang.	3.4.1 Menulis kerangka karangan dengan menyusun dan menganalisis isi penting secara terancang.
	3.4.2 Menulis untuk menghuraikan perenggan isi secara kritis dan kreatif dengan menggunakan bahasa yang gramatis.
	3.4.2 Menulis untuk menghasilkan pelbagai jenis karangan yang lengkap dengan menggunakan bahasa berbudaya

Berdasarkan Jadual 5 dan 6 tersebut, objektif kemahiran menulis yang ditetapkan amatlah jelas bahawa, seseorang murid perlulah menunjangi aspek perancangan dalam penulisan bagi memastikan murid dapat menulis sesebuah karangan secara terancang dengan mengutamakan beberapa aspek. Contohnya, menyusun idea, penulisan pendahuluan yang pelbagai dengan menggunakan laras bahasa yang sesuai, menghuraikan perenggan isi dengan secara kreatif dan kritis dengan menggunakan bahasa yang gramatis, menulis kesimpulan perenggan yang menepati tema. Dalam hal ini, sesebuah karangan yang dihasilkan mestilah mempunyai ciri-ciri yang penting yakni, hasil karangan dengan wacana yang sempurna, penggunaan bahasa yang gramatis dan ungkapan menarik (Chew Fong Peng & Nur Juliana Masingan Abdullah, 2021; Monica Laina Tonge & Zamri Mahamod, 2020). Jika diteliti dalam DSKP KSSM Bahasa Melayu, Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) dilaksanakan secara berterusan bagi membolehkan murid mencapai Standard Prestasi dengan berpandukan Tahap Penguasaan (TP) yang telah ditetapkan. Hal tersebut dapat difahami menerusi jadual di bawah.

Jadual 7 : Standard Prestasi Kemahiran Menulis Tingkatan Empat dan Lima

Tahap Penguasaan	Standard Prestasi Kemahiran Menulis
1 Sangat Terhad	Menulis ayat untuk menyatakan maklumat daripada pelbagai bahan dan pendapat seterusnya menghasilkan penulisan serta mengenal pasti kesalahan bahasa pada <i>tahap sangat terhad</i> .
2 Terhad	Menulis ayat untuk menyatakan maklumat daripada pelbagai bahan dan pendapat seterusnya menghasilkan penulisan serta mengenal pasti kesalahan bahasa pada <i>tahap terhad</i> .
3 Memuaskan	Menulis ayat untuk menyatakan maklumat yang diolah daripada pelbagai bahan dan pendapat, membuat ramalan seterusnya menghasilkan penulisan yang lengkap serta menganalisis kesalahan bahasa dengan betul menggunakan ayat yang gramatis dan mengikut konteks pada <i>tahap memuaskan</i> .
4 Baik	Menulis ayat untuk menyatakan maklumat yang diolah daripada pelbagai bahan dan pendapat, membuat ramalan seterusnya menghasilkan penulisan yang lengkap serta menganalisis kesalahan bahasa dengan betul menggunakan ayat yang gramatis dan mengikut konteks pada <i>tahap kukuh</i> .
5 Sangat Baik	Menulis ayat untuk menyatakan maklumat yang diolah daripada pelbagai bahan dan pendapat, membuat ramalan seterusnya menghasilkan penulisan yang lengkap serta menganalisis kesalahan bahasa dengan betul menggunakan ayat yang gramatis dan mengikut konteks pada <i>tahap tekak dan terperinci</i> .
6 Cemerlang	Menulis ayat untuk menyatakan maklumat yang diolah daripada pelbagai bahan dan pendapat, membuat ramalan seterusnya menghasilkan penulisan yang lengkap serta menganalisis kesalahan bahasa dengan betul menggunakan ayat yang gramatis dan mengikut konteks pada <i>tahap tekak, terperinci dan menjadi teladan</i> .

(Kementerian Pendidikan Malaysia, 2018)

Dalam meneliti objektif kemahiran menulis yang ditetapkan melalui SK, SP dan TP ini, maka guru seharusnya melaksanakan PdP secara terancang dan menarik. Oleh itu, untuk memahami sesebuah konteks penulisan, para pendidik sewajarnya melakukan persediaan dan perancangan PdP yang wajar agar dapat membantu murid dalam meningkatkan kemahiran menulis secara beransur-ansur. Oleh itu, untuk mencapai objektif tersebut, guru hendaklah mengambil tahu keperluan penulisan karangan dan elemen penting dalam sesebuah karangan sebelum melaksanakan aktiviti PdP di bilik darjah (Mohd Rohiman Subri et al, 2024). Penulisan karangan mencakupi dua bentuk karangan yang dapat dilihat dalam format Kertas 1 Bahasa Melayu (1103/01) SPM.

Bentuk karangan yang dimaksudkan ialah karangan berformat khusus dan karangan berformat umum. Karangan berformat khusus meliputi karangan surat kiriman rasmi, surat kiriman tidak rasmi, laporan, berita, rencana, ceramah, wawancara dan perbahasan. Manakala, karangan berformat umum pula merangkumi karangan jenis keperihalan, cereka, fakta, perbincangan/pendapat, peribahasa dan ulasan. Karangan berformat khusus memerlukan pengetahuan murid dalam menguasai format khusus yang telah ditetapkan. Karangan berformat umum juga harus menepati kriteria penulisan yang tertentu seperti menghasilkan karangan yang mempunyai pendahuluan, perenggan isi dan kesimpulan yang jelas, bahasa gramatis dan menarik (Vijayaletchumy Subramaniam et al, 2023).

Menurut Suppiah Nachiappan et al (2022), karangan jenis perbincangan merujuk cara penyampaian idea sama ada menyokong ataupun sebaliknya berlandaskan tajuk yang dikemukakan. Walau bagaimanapun, murid masih mempunyai pilihan untuk menentukan pendirian mereka. Untuk mengukuhkan lagi pernyataan ini, murid dikehendaki untuk berbincang tentang kebaikan atau keburukan dalam sesuatu perkara. Murid juga disarankan untuk menguasai pengetahuan yang luas tentang topik yang dibincangkan. Hal ini dikatakan demikian kerana, murid perlu mempunyai kemahiran dalam menyatakan hujah yang sesuai berdasarkan fakta yang tepat dan menulis perbincangan secara holistik dari pelbagai sudut. Idea yang disampaikan juga hendaklah relevan, menunjukkan kematangan dan menggunakan bahasa yang menarik perhatian pembaca (Marzni Mohamed Mokhtar et al, 2018). Untuk memahami kriteria penting dalam karangan jenis perbincangan ini, beberapa bentuk soalan dapat dilihat yang biasanya dikemukakan dalam peperiksaan SPM Bahasa Melayu. Menerusi sumber laman web popular bmspm.net, beberapa contoh soalan dapat diketengahkan

bagi meningkatkan pemahaman terhadap bentuk karangan jenis perbincangan ini.

Jadual 8 : Koleksi Soalan Karangan Jenis Perbincangan Tahun 2019-2020 Peringkat SPM

Soalan	Tahun	Dimensi
Sikap segelintir masyarakat yang sering membuang sampah di merata-rata tempat dikatakan masih berlaku di negara kita.	November 2019	Negara/ Masyarakat
Bincangkan langkah-langkah untuk menangani masalah ini.		
Produk-produk makanan keluaran Malaysia seperti makanan ringan, makanan dalam tin dan makanan sejuk beku berpotensi untuk dipasarkan ke peringkat antarabangsa.	November 2019	Antarabangsa
Jelaskan usaha-usaha untuk memasarkan produk ini secara meluas ke peringkat antarabangsa.		
Pengalaman bekerja sementara ketika menunggu keputusan peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia memberikan banyak faedah.	Jun 2020	Peribadi
Bincangkan		
Industri pelancongan mampu menyumbang pelbagai kebaikan kepada masyarakat dan negara.	Jun 2020	Negara
Huraikan kebaikan-kebaikan tersebut.		
Negara-negara di dunia perlu menghulurkan pelbagai bantuan kepada negara-negara yang mengalami masalah tersebut.	Jun 2020	Antarabangsa
Bincangkan bentuk bantuan yang sesuai diberikan kepada negara-negara yang mengalami masalah tersebut		
Minat murid terhadap karya sastera boleh disemai melalui pelbagai aktiviti.	Jun 2020	Sastera
Jelaskan aktiviti-aktiviti tersebut. (Lembaga Peperiksaan Malaysia)		

Berdasarkan kurikulum KBSM, soalan karangan berbentuk perbincangan sangat popular diketengahkan dalam soalan SPM Kertas 1 Bahasa Melayu. Kini, perubahan kurikulum KSSM juga masih turut mengekalkan populariti bentuk soalan karangan ini dalam peperiksaan SPM. Namun dari segi binaan item soalan berkenaan mengalami sedikit perubahan dari segi instrumen, stimulus dan pernyataan soalan.

Dimensi soalan yang sering dikemukakan dalam sistem KBSM telah mengalami perubahan. Dimensi soalan seperti dimensi peribadi, dimensi keluarga, dimensi negara atau masyarakat, dimensi antarabangsa dan dimensi sastera tidak lagi dikemukakan. Istilah ‘dimensi’ turut mengalami perubahan dalam sistem KSSM apabila istilah ‘domain’ telah diterapkan selari dengan perubahan pendidikan pada abad ke-21. Domain pembelajaran ini diajar mengikut ruang lingkup yang sesuai selaras dengan peringkat perkembangan dan kematangan murid di sekolah menengah. Domain yang ditetapkan dalam DSKP Bahasa Melayu mencakupi (i) domain peribadi (komunikasi antara keluarga, rakan taulan dan masyarakat sekitar), (ii) domain awam (meliputi aspek perkhidmatan awam, organisasi, kegiatan sosiobudaya dalam kalangan rakyat, (iii) domain pendidikan (dikaitkan dengan ilmu dan kemahiran tertentu) dan (iv) domain kerjaya (persiapan menempuh alam pekerjaan).

Domain ini menjadi gambaran kepada murid dalam mengenal pasti dan memahami fokus soalan yang dikemukakan dalam karangan jenis perbincangan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2018). Dalam Mesyuarat Jawatankuasa Kurikulum Kebangsaan, Kementerian Pendidikan Malaysia telah meluluskan format pentaksiran yang diterapkan sepenuhnya mulai tahun 2021 bagi semua mata pelajaran termasuklah mata pelajaran Bahasa Melayu. Dalam membina bentuk format pentaksiran untuk digunakan dalam SPM, beberapa elemen dijadikan panduan. Antaranya, kesahan dan kebolehpercayaan, keobjektifan, kebolehtadbiran, kemudahtafsiran dan kekomprehensifan. (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2020). Untuk memahami instrumen soalan yang dibina mengikut aras kesukaran item yang secara puratanya dibahagikan seperti berikut: (i) Aras Rendah (60%); (ii) Aras Sederhana (40-60%); dan Aras Tinggi (kurang 40%). Berikut pula contoh instrumen bagi soalan pentaksiran

Setiap rakyat Malaysia secara purata membuang 0.8 kilogram sampah setiap hari. Jumlah ini cukup untuk memenuhi Menara Berkembar Kuala Lumpur (KLCC) dalam jangka masa sembilan hari setengah sahaja. Aktiviti kitar semula dikenal pasti sebagai salah satu cara paling berkesan untuk mengurangkan sampah sisa pepejal. Namun demikian, dikatakan tahap kesedaran masyarakat terhadap amalan kitar semula masih rendah.

Sumber: Utusan Online, 16 Januari 2018

Bahagian
Stimulus

Petikan akhbar di atas menyatakan bahawa aktiviti kitar semula merupakan kaedah terbaik untuk mengurangkan sampah sisa pepejal. Pelbagai usaha perlu dilakukan untuk menggalakkan masyarakat mengamalkan kitar semula kerana kesedaran terhadap amalan tersebut masih rendah. Sehubungan dengan itu, anda dikehendaki menulis sebuah rencana bagi menggalakkan masyarakat mengamalkan kitar semula. Tajuk rencana tersebut ialah 'Usaha Menggalakkan Amalan Kitar Semula'.

Tulis rencana tersebut selengkapnya

Bahagian Kehendak Soalan/
Bentuk Karangan

Bahagian
Pernyataan

Bahagian
Fokus Soalan

Berdasarkan penetapan instrumen tersebut, soalan karangan jenis perbincangan didapati masih popular apabila beberapa soalan bentuk ini telah dikenal pasti dalam peperiksaan sebenar SPM bagi tahun 2021.

Jadual 9 : Koleksi Soalan Karangan Jenis Perbincangan, Bahasa Melayu SPM Tahun 2021

Bil	Intsrumen Soalan	Domain	Bentuk Karangan
01	Kewujudan media sosial seperti Facebook, Youtube dan Instagram telah mempengaruhi nilai, sikap dan pola tingkah laku masyarakat. Pengaruh positif media sosial juga memudahkan masyarakat saling berinteraksi, memperoleh dan menyampaikan maklumat dengan mudah dan cepat. Sumber: Dewan Bahasa, Bil.30/2020 Petikan di atas menyatakan bahawa media sosial boleh mempengaruhi kehidupan masyarakat. Bincangkan.	Awam	Perbincangan
02	Kerja sambil merujuk kerja yang dilakukan secara sementara oleh mana-mana individu termasuk pelajar bagi tujuan menambahkan pendapatan atau membantu meringankan beban kehidupan keluarga. Namun begitu, dalam keghairahan pekerja bekerja secara sambil, mereka perlu sentiasa berwaspada dengan aspek negatif. Ada segelintir pelajar yang terlalu sibuk mementingkan wang, tanpa disedari mereka semakin melupakan tugas mereka iaitu belajar. Sumber: Dewan Siswa, Bil. 6/2020 Berdasarkan petikan di atas, terdapat pelbagai implikasi bekerja secara sambil dalam kalangan pelajar. Beri komen anda.	Peribadi/ Kerjaya	Pendapat/ Perbincangan
03	Tengku Abdullah bertitah bahawa usaha memartabatkan bahasa Melayu pada peringkat antarabangsa hendaklah dilaksanakan secara berkesan serta perlu mengambil kira peluang dan potensi bangsa lain dalam menguasai bahasa tersebut. Baginda menyarankan, Kursi Pengajian Melayu dan Pengajian Bahasa Melayu di beberapa universiti terkemuka dunia seperti Universiti Ohio, Universiti Beijing dan Universiti Hankuk diperkukuh untuk pengantarabangsaan bahasa Melayu. Sumber: Dipetik dan diubahsuai daripada Berita Harian, 30 April 2018 Pada pendapat anda, selain saranan yang dinyatakan dalam petikan di atas, apakah usaha-usaha yang boleh dilakukan untuk memartabatkan bahasa Melayu pada peringkat antarabangsa?	Awam/ Pendidikan	Pendapat/ Perbincangan
04	“Di Malaysia, perpaduan dalam komuniti pelbagai kaum merupakan sebahagian daripada sejarah dan warisan kita. Hal ini menjadi sumber penting integrasi kaum selama bertahun-tahun dan pastinya memainkan	Awam	Perbincangan

Jadual 9 : Sambungan

peranan penting dalam menjadikan Malaysia tempat yang harmoni untuk hidup, belajar, bekerja dan bermain.”

Sumber: dipetik daripada
Ucapan Tan Sri Datu Seri Panglima Lee Lam Thye,
Berita Harian, 9 September 2019

Sebagai respons terhadap kandungan ucapan di atas, masyarakat Malaysia perlu mengekalkan amalan hidup bersatu padu.
Jelaskan cara-cara yang boleh dilakukan untuk mengekalkan amalan tersebut.

Berdasarkan jadual tersebut, bentuk karangan jenis perbincangan ternyata menjadi bentuk karangan yang menjadi pilihan calon dalam peperiksaan SPM mengikut kurikulum KSSM yang baharu. Jika dilihat secara teliti, karangan bentuk berformat khusus seperti rencana, ceramah dan laporan jarang dikemukakan. Keempat-empat soalan yang dikemukakan juga menepati kriteria instrumen yang ditetapkan oleh pihak KPM selaras dengan DSKP KSSM Bahasa Melayu bagi Tingkatan Empat dan Lima. Topik-topik yang dikemukakan juga dapat dikenal pasti dalam Buku Teks Bahasa Melayu Tingkatan Empat dan Lima. Perkara tersebut dapat dilihat dengan merujuk jadual di bawah:

Jadual 10 : Analisis Instrumen Soalan Peperiksaan Bahasa Melayu SPM Tahun 2021

Soalan	Tema DSKP	Tema	Subtopik	Muka Surat	Buku Teks
1	Sains, Teknologi dan Inovasi	Tema 15: Angin Perubahan Membadai	Adiwira 5G	212-213	Tingkatan Empat
		Tema 2: Insan Terdidik, Negara Sejahtera	Evolusi Pembelajaran Sepanjang Hayat	20-21	Tingkatan Empat
			Pendidikan Tanpa Batasan		

Jadual 10 : Sambungan

		Tema 15: Industri Cemerlang, Negara Gemilang	Industri Pascamoden	202-203	Tingkatan Lima
2	Pendidikan/ Kerjaya	Tema 3: Kerjaya Meniti Jaya	Tuah di Sebalik Bungkusan	32-33	Tingkatan Lima
3	Bahasa dan Kesusasteraan	Tema 2: Insan Terdidik, Negara Sejahtera	Bahasa Melayu di Persada Dunia	18-19	Tingkatan Empat
		Tema 14: Citra Bahasa dan Sastera Kita	Dirgahayu Bahasaku	191	Tingkatan Lima
4	Perpaduan	Tema 4: Bersatu Kita Teguh	Aman Makmur Malaysia	46-49	Tingkatan Lima
		Tema 9: Sayangi Malaysiaku	Amalan Hidup Bermasyarakat	120-127	Tingkatan Empat

Keperluan bentuk karangan jenis perbincangan dapat dilihat dalam Buku Teks Bahasa Melayu Tingkatan Empat mahupun Tingkatan Lima. Hal ini dikatakan demikian kerana banyak soalan bentuk karangan jenis perbincangan dapat dikenal pasti. Perkara ini menunjukkan, bentuk karangan jenis perbincangan diberikan perhatian yang serius dan harus diberikan keutamaan oleh setiap guru. Penulisan karangan jenis perbincangan dapat dilihat dalam beberapa tema buku teks tingkatan empat yang dapat diteliti menerusi jadual di bawah.

Jadual 11 : Instrumen Soalan Karangan Jenis Perbincangan Buku Teks Tingkatan Empat

Bil	Soalan	Tema	Buku Teks/Muka surat
01	Pembelajaran secara maya telah diperkenalkan dan kian banyak dilaksanakan di sekolah dan institusi pengajian tinggi. Bincangkan kelebihan pembelajaran secara maya	Tema 3: Memetik Bintang	Tingkatan Empat Muka surat: 38
02	Sektor penternakan berpotensi untuk berkembang maju. Huraikan usaha-usaha yang perlu dilaksanakan untuk memajukan sektor ini.	Tema 7: Demi Kedamaian	Tingkatan Empat Muka Surat: 97

Jadual 11 : Sambungan

03	Jiran sangat penting kerana mereka ialah sahabat kita dan orang yang akan memberikan bantuan apabila kita menghadapi kesusahan. Bincangkan langkah-langkah untuk meningkatkan semangat kejiranan.	Tema 9: Sayangi Malaysiaku	Tingkatan Empat Muka Surat: 141
----	---	----------------------------	------------------------------------

(Dewan Bahasa dan Pustaka, 2019)

Berikut pula instrumen soalan yang dapat dicontohi daripada buku teks tingkatan lima;

(i)

Setiap bakal pekerja harus menerima hakikat bahawa era globalisasi pastinya membawa perubahan dalam aliran pemikiran. Majikan lebih cenderung untuk memilih dan memerlukan calon pekerja yang memiliki kepakaran serta pemahaman merangkumi pelbagai aspek kemahiran. Beberapa ciri penting perlu ada, iaitu berdikari, berinisiatif, mahir berkomunikasi, pandai menyesuaikan diri, berdisiplin, dan mengamalkan etika berpakaian.

(Sumber: Diubah suai daripada <https://www.bharian.com.my/bhplus-old/2015/09/84480/tip-kerja-ciri-pekerja-pilihan-majikan>)

Berdasarkan maklumat dalam bahan di atas, kemukakan pendapat anda tentang ciri-ciri yang perlu ada pada setiap bakal pekerja yang cemerlang.

(ii)

Karya sastera sememangnya kurang mendapat tempat di hati masyarakat kerana mereka lebih berminat dengan bahan bacaan ringan. Penyuburan minat terhadap karya sastera perlu bermula dari sekolah lagi dengan memperbanyak naskhah di perpustakaan supaya mudah diakses oleh murid dan guru.

- Datuk Dr. Zurinah binti Hassan, Sasterawan Negara

Sasterawan Negara berpendapat bahawa penyuburan minat terhadap karya sastera perlu bermula dari sekolah.

Berdasarkan pendapat tersebut, kemukakan cadangan kepada pihak sekolah tentang usaha-usaha yang perlu dilakukan untuk menyuburkan minat murid terhadap karya sastera.

Rajah 2 : Instrumen Soalan Karangan Jenis Perbincangan Mengikut Spesifikasi KSSM

Berdasarkan instrumen soalan yang dikemukakan dalam Buku Teks Bahasa Melayu Tingkatan Empat dan Tingkatan Lima ini dapatlah dirumuskan bahawa, soalan karangan jenis perbincangan banyak didapati daripada pelbagai tema. Soalan yang berbentuk kontemporari ini sudah tentunya akan menarik minat golongan murid untuk menghasilkan karangan yang bermakna dan berkualiti. Isu yang diketengahkan pula selari dengan pengalaman peribadi dan persekitaran murid. Pengetahuan sedia ada dan

sumber maklumat daripada buku teks dapat dijadikan sebagai asas untuk mencetuskan idea di samping membantu murid dalam menulis karangan yang cemerlang dan matang. Guru pula bertindak dalam mengendalikan PdP yang kreatif dan menarik dengan mengatur strategi, teori, pedagogi dan kaedah pengajaran yang sesuai untuk memastikan murid dapat menulis karangan jenis perbincangan ini dengan yakin dan terbimbing. Kesemua faktor tersebut telah menjadi tarikan utama pengkaji dalam membangunkan Modul CeMat dengan memfokuskan karangan jenis perbincangan.

2.4 Bentuk Kesalahan Bahasa dalam Penulisan Karangan Bahasa Melayu

Pengkaji berpendapat penguasaan bahasa murid dalam kemahiran menulis sememangnya tidak dapat dipisahkan. Kekuatan bahasa seseorang murid dapat digambarkan melalui proses penulisan yang mementingkan elemen bahasa seperti penggunaan kosa kata, istilah yang sesuai, pengolahan ayat yang menarik dan gramatis, ejaan, laras bahasa dan aspek semantik (Siti Khodijah Che Mee, 2020). Murid yang mempunyai kemahiran dalam mengaplikasikan sesuatu maklumat, menunjukkan kreativiti dalam proses berfikir dan penghayatan bahasa yang tinggi dalam penulisan karangan dianggap bahawa seseorang murid itu menggambarkan kebolehan berbahasa yang cemerlang (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2019). Tiong Yok Nee dan Muhammad Syawal (2021) turut berpandangan, aspek kognitif dan linguistik saling berkaitan dalam menghasilkan penulisan yang baik.

Kajian Richard Ignacy & Vijayaletchumy Subramaniam (2024) pula membuktikan terdapat murid yang melakukan aneka kesalahan bahasa termasuklah struktur ayat songsang dan tergantung, aspek imbuhan dan ejaan yang sering diabaikan, pemakaian perkataan yang kurang tepat selain tidak pandai menyesuaikan ungkapan menarik

dalam penulisan karangan. Hal tersebut dibuktikan melalui kajian rintis yang dilakukan apabila terdapatnya segelintir murid yang mengabaikan kepentingan elemen tatabahasa dalam karangan. Menerusi temu bual yang dilakukan oleh pengkaji terhadap beberapa orang murid dari tingkatan empat pula mendapati bahawa terdapat beberapa faktor yang menyebabkan situasi ini berlaku. Antara yang dapat disenaraikan ialah, murid tidak mengetahui kriteria penulisan karangan yang cemerlang, tidak mahir menggunakan ungkapan menarik dalam karangan, tiada pendedahan terhadap kaedah penulisan yang sesuai dan ada antara muridnya mengalami masalah penguasaan bahasa (Richard Ignacy & Vijayaletchumy Subramaniam, 2022).

Dalam kajian yang lain pula Sriraj Durailingam (2018) berpandangan bahawa, ciri-ciri murid yang tidak memahami dan menggunakan perkataan yang relevan mengikut konteks atau situasi dalam topik karangan, elemen tatabahasa yang sering kali dipandang enteng, tidak menguasai tajuk karangan turut menimbulkan permasalahan yang besar apabila murid tersasar jauh dalam penyampaian hasil penulisan karangan (Richard Ignacy & Vijayaletchumy Subramaniam, 2022). Natijahnya, murid mengalami permasalahan ketika proses menulis karangan terutamanya tidak dapat menentukan isi-isi penting berlandaskan topik perbincangan, tidak membuat perancangan sebelum proses penulisan karangan dan pengolahan isi yang kurang memuaskan. Hal ini sudah tentunya mengakibatkan murid kecundang dalam pentaksiran kertas bahasa Melayu yang dikendalikan pada peringkat sekolah mahupun dalam peperiksaan SPM yang sebenar (Richard Ignacy & Vijayaletchumy Subramaniam, 2021; Nurul Aisyah Abdullah, 2016).

Kajian Norismayati Aida Idris (2013) turut berpendapat masalah kelemahan bahasa yang berlaku akibat daripada penguasaan asas murid dalam bahasa didapati tidak memuaskan selain perbendaharaan kata yang kurang serta tiada amalan membaca dalam kehidupan seharian menambahkan permasalahan dari aspek penulisan karangan (Simah Mamat et al, 2021; Zamri Mahamod et al, 2021). Kajian Anne Jeffrey dan Saidatul Nornis (2021) pula mengemukakan bukti bahawa murid sering melakukan kesalahan dari aspek pengimbuhan. Setelah melakukan analisis dokumen (karangan respons terbuka), murid didapati lemah dalam penggunaan imbuhan awalan meN-, di- dan beR- sehingga mengakibatkan kesalahan linguistik seperti morfologi, ejaan dan pengolahan ayat yang tidak gramatis. Lebih mengejutkan apabila, penguasaan imbuhan yang lemah menyebabkan istilah baru muncul yang melanggar hukum tatabahasa. Kajian Nurul Huda dan Nor Hashimah (2020) dalam imbuhan turut menjelaskan bahawa timbul kekeliruan penggunaan awalan meN- sebagai kiasan. Isu penggunaan imbuhan oleh murid bukan Melayu turut didapati apabila murid ini tidak menguasai konsep peluluhan dan penambahan huruf. Murid ini didapati lemah apabila tidak mengambil tahu proses pengimbuhan terhadap sesuatu kata dasar. Contohnya, kata ‘menyapu’ dieja ‘mensapu’ atau imbuhan ‘menge’ yang digabungkan dengan kata dasar lap ditulis pula sebagai ‘menlap.’ (Amirra Shazreena dan Vijayaletchumy, 2019).

Masalah pengimbuhan dalam kemahiran menulis turut didapati dalam kajian Nurul Adzwa Ahamad et al (2020) apabila murid mengalami kekeliruan penggunaan imbuhan di- yang mempunyai fungsi yang berbeza yakni fungsi imbuhan di- sebagai penanda pasif atau sebagai kata sendi nama. Contohnya imbuhan ‘dicuci’ dieja sebagai ‘di cuci.’ Kajian Nurul Ain Alizuddin dan Nik Nur Athirah Nik Mohd Arif

(2021) pula mengemukakan pandangan bahawa kesalahan penggunaan imbuhan merekodkan kesalahan ketiga paling tinggi dalam penulisan karangan murid. Contoh kesalahan imbuhan dalam ayat, “Sekiranya anda datang ke Malaysia untuk pelancongan...” yang sepatutnya ditulis “Sekiranya anda datang ke Malaysia untuk melancong...” masih didapati dalam kebanyakan skrip penulisan karangan. Masalah pengimbuhan dalam kemahiran menulis karangan juga didapati berlaku dalam kalangan murid akibat pengaruh bahasa pertama murid (bukan bahasa Melayu). Kelemahan ketara murid dalam masalah pengimbuhan timbul apabila murid melakukan pengguguran imbuhan meN- dan beR- sesuka hati. Tanpa pengetahuan asas dalam pengimbuhan menyebabkan murid sering menggugurkan imbuhan tersebut sehingga mencetuskan kesalahan ayat. Contoh ayat yang dapat dilihat dalam kajian Ahmed Hafizainol Ahmed Idris dan Karim bin Harun (2020) ialah, ‘... pergi main badminton dengan kawannya.’ Ayat tersebut yang menggunakan kata dasar ‘main’ perlu ditambah imbuhan beR- menjadi ‘bermain’ agar ayat yang ditulis menepati tatabahasa.

Dalam membincangkan penggunaan imbuhan dalam kemahiran menulis, kajian Richard Ignacy (2020) mendapati, murid terpengaruh dengan media sosial yang menyajikan pelbagai bentuk kesalahan bahasa tanpa disedari penggunaannya. Kesalahan penggunaan imbuhan dalam perkataan bahasa Inggeris sering dijumpai dalam penulisan karangan murid. Contoh ayat seperti, ‘... harus mendelete’, ...boleh dicontact’, ... ‘mendownload game’ dan seumpamanya sering dijumpai dalam komunikasi antara remaja dalam *WhatsApp*. Pengaruh tersebut dapat dilihat dengan amat ketara apabila murid mengandaikan penggunaan kata dalam bahasa Inggeris dan imbuhan tersebut adalah betul. Selain itu, Anne Jeffrey Kihob (2020) turut mendapati

pelbagai kesalahan morfologi dan sintaksis dalam kemahiran menulis. Antara kesalahan morfologi yang didapati ialah, kesalahan golongan kata nama, kata kerja, kata adjektif dan kesalahan kata tugas. Dari aspek sintaksis pula, kesalahan dalam ayat seperti kesalahan frasa nama, hukum DM, kesalahan frasa kerja, kesalahan frasa adjektif dan kesalahan frasa sendi nama turut berlaku. Selain itu, kesalahan tatabahasa secara umum seperti kesalahan ayat pengaruh bahasa asing, penggunaan singkatan dalam ayat, penggunaan penanda wacana dan kesalahan ayat majmuk gabungan turut berlaku.

Seterusnya, masalah penguasaan bahasa murid akan menyebabkan proses pembelajaran mereka ke peringkat yang lebih tinggi akan terganggu. Guru tingkatan enam mendapati kecelaruan bahasa masih timbul dalam penulisan esei sehingga menjejaskan prestasi dalam mata pelajaran Bahasa Melayu Tingkatan Enam. Pelbagai kesalahan bahasa yang timbul akibat daripada pelbagai faktor. Antaranya, kemahiran berfikir pelajar prauniversiti masih lemah, tiada pengetahuan tentang tajuk, tiada pemahaman tentang isu yang dikemukakan dalam tajuk esei, pengulangan idea dalam esei serta kaedah PdP yang berpusatkan guru. Pelajar prauniversiti ini didapati mempunyai kelemahan dalam penulisan esei seperti pendahuluan yang kurang menarik, kurang mahir dalam mengutarakan idea, pengolahan ayat yang lemah dan huraian tidak berkaitan dengan isu yang dibincangkan. Hal ini telah menyebabkan hasil penulisan esei yang tidak koheren (Amira Abdul Razak & Zamri Mahamod, 2021; Anthony Aloysius Akup & Yahya Othman, 2017).

Kesimpulannya, kajian lepas tentang bentuk kesalahan bahasa didapati masih berlaku dalam kalangan murid pelbagai lapisan umur daripada sekolah rendah sehinggalah ke

peringkat pengajian tinggi. Hal ini sudah tentunya menjejaskan kualiti hasil penulisan karangan selain menjejaskan prestasi masing-masing. Pelbagai kesalahan bahasa dari aspek morfologi dan sintaksis dapat diketengahkan dalam kajian lepas. Atas keperluan tersebut, masalah penggunaan bahasa yang betul didapati masih timbul dalam keadaan yang penuh mencabar terutamanya pengaruh teknologi terutamanya media sosial dalam penulisan murid. Oleh yang demikian, kajian ini penting dijalankan agar dapat mengkaji dan meneliti bentuk kesalahan yang masih dilakukan oleh generasi murid kini walaupun berlaku perubahan dalam kurikulum dan sistem pendidikan bahasa Melayu.

Aspek bahasa seperti penggunaan penanda wacana yang betul, aspek pemerenggan, kesempurnaan ayat, variasi bahasa, ejaan dan imbuhan, penggunaan kosa kata berdarjat tinggi dan penyelitan ungkapan menarik akan mendasari kajian ini. Kesedaran penggunaan bahasa yang betul amatlah penting dalam memastikan proses penulisan yang efektif dalam dihasilkan selain menyediakan murid yang berdaya saing dalam menempuh cabaran global. Justeru, pembangunan Modul CeMat dalam kemahiran menulis karangan jenis perbincangan amatlah relevan untuk mengenal pasti dan menyedari bentuk kesalahan bahasa yang lazim dilakukan oleh murid sebagai mengisi kelompangan kajian yang berlaku.

2.5 Strategi Pengajaran dan Pembelajaran (PdP) Guru Bahasa Melayu

Berdasarkan DSKP KSSM Bahasa Melayu yang baharu, Konsep 5P (penggabungjalinan, penyerapan, pengayaan, pemulihan dan penilaian) hendaklah diterapkan melalui pendekatan PdP guru bahasa Melayu sejajar dengan konsep bersepadu yang termaktub dalam Falsafah Pendidikan Kebangsaan yang menekankan

penggunaan pelbagai prinsip pengajaran, teknik mahupun pendekatan. Sekiranya setiap elemen yang dititikberatkan oleh KPM digarapkan, justeru terhasillah kemenjadian murid yang mampu mengaplikasikan maklumat melalui bahan rangsangan, pelajaran yang bersepadu dan holistik akan terbentuk di samping menangani situasi kebosanan murid dalam mengikuti proses PdP yang dijalankan oleh sesetengah guru. Dalam konteks ini, setiap aspek yang dimaksudkan tadi dapat digabungkan dalam setiap kemahiran bahasa termasuklah kemahiran mendengar, bertutur, membaca mahupun dalam kemahiran menulis seperti yang dapat ditemui dalam Standard Kandungan (SK).

Begitu juga, elemen sampingan seperti ilmu, nilai moral, kemahiran nilai tambah dapat digarapkan. Ia termasuklah pelbagai disiplin ilmu daripada subjek lain seperti nilai moral Masyarakat Malaysia, kemahiran berfikir, menaakul dan aspek bahasa yang membolehkan setiap murid berupaya menangani permasalahan dalam soal pembelajaran bahasa secara bersepadu (Mohd Ridzuan Md Nasir & Mary Fatimah Subet, 2024; Kementerian Pendidikan Malaysia, 2018). Sementara itu, kajian yang dijalankan oleh Hidayatul Ajmal Tholibon et al (2022) bertujuan untuk menilai kesan pembelajaran berasaskan projek (PBL), khususnya Project Site123, terhadap pencapaian penulisan esei pelajar Tingkatan 4. Dapatan kajian menunjukkan bahawa skor purata pascaujian bagi kumpulan rawatan adalah lebih tinggi berbanding praujian untuk kumpulan yang sama, menunjukkan peningkatan dalam tahap penulisan esei selepas menggunakan PBL. Dapatan yang sama juga menunjukkan bahawa skor purata kumpulan rawatan lebih tinggi daripada kumpulan kawalan untuk ujian yang sama, membuktikan bahawa kumpulan rawatan menunjukkan prestasi yang lebih baik. Penemuan kajian ini mempunyai implikasi dalam amalan pengajaran dan

pembelajaran (PdP) semasa.

Kajian oleh Fong Peng Chew dan Mohd Fikri Ismail (2020) menampilkan kaedah didik hibur (elemen permainan dalam PdP Bahasa Melayu) dalam kalangan murid prasekolah di samping melakukan analisis hubungan antara motivasi dan sikap guru apabila melaksanakan kaedah pengajaran yang sedemikian rupa. Dalam kajian tersebut, pengkaji mendapati hasilnya amat memberangsangkan apabila sikap dan motivasi guru amatlah tinggi dalam menjalankan pendekatan permainan yang dibentuk dalam PdP guru. Hasil kajian ini memberikan impak yang positif kepada para pendidik, pihak sekolah dan warga KPM bahawa kaedah permainan dalam PdP guru bahasa Melayu meningkatkan sikap dan motivasi guru prasekolah.

Dalam kajian Juawairiah Osman et al (2018) yang berbeza pula, konteks pengajaran bahasa Melayu dalam kalangan pelajar antarabangsa di Universiti Malaysia Pahang (UMP) memberikan penekanan terhadap aspek strategi PdP oleh pensyarah berkaitan dengan teori pembelajaran Kolb (1984). Pengkaji mendapati, kemahiran kognitif seseorang pelajar dapat dipercepat dan dipertingkatkan jika proses pembelajaran yang mendasari pengalaman atau *experiential learning* diterapkan dalam proses PdP masing-masing melalui pemerolehan konsep-konsep abstrak daripada pelibatan pelajar dalam pelbagai senario. Proses ini dapat digambarkan menerusi pelbagai peristilahan. Misalnya, *concrete experience*, *reflective observation*, *abstract conceptualization*, dan *active experimentation*.

Mohd Rohiman Subri et al (2021) pula melihat kajian pelaksanaan strategi pengajaran oleh guru cemerlang ketika pandemik COVID-19. Objektif kajian adalah untuk

meneroka pelaksanaan pengajaran dalam talian oleh guru cemerlang bahasa Melayu semasa pandemik. Metodologi yang digunakan adalah kajian kualitatif dengan pendekatan kajian kes, melibatkan tiga peserta yang ditemu bual secara mendalam untuk mengumpul data. Hasil kajian menunjukkan bahawa pengajaran mereka lebih menumpukan kaedah berasaskan projek dan pengajaran berasaskan masalah, yang selaras dengan pembelajaran abad ke-21. Aktiviti pengajaran juga memberikan penekanan kepada pembentangan dan kuiz, memastikan murid terlibat secara aktif dalam proses pembelajaran. Dapatan kajian ini berpotensi memberikan panduan berguna kepada guru bahasa Melayu dalam melaksanakan pengajaran dan pembelajaran secara dalam talian.

Sementelahan itu, kajian Muhammad Zuhair Zainal & Shuhaida Md Noor (2023) pula menganalisis perspektif tema strategi pengajaran berkumpulan secara dalam talian menerusi pengajaran dan pembelajaran (PdP) bahasa Melayu oleh guru di sekolah rendah (SR), sekolah menengah rendah (SMR), dan sekolah menengah atas (SMA). Metodologi yang digunakan ialah pendekatan kualitatif dengan teknik persampelan mudah, yang merangkumi tiga video *YouTube* yang mewakili pengajaran berpasukan secara maya dalam subjek Bahasa Melayu telah dipilih sebagai sampel kajian. Hasil kajian menunjukkan terdapat tujuh tema strategi pengajaran berpasukan secara maya yang digunakan oleh guru, iaitu strategi membuat teguran, strategi memohon dan memberikan bantuan, strategi menarik perhatian pelajar, strategi mengawal situasi, strategi menyatakan penghargaan, strategi pengayaan maklumat, dan strategi rendah hati. Kajian ini memberikan panduan kepada guru untuk memperkukuh pengajaran berpasukan secara maya, terutamanya dalam konteks pasca-COVID-19, dengan mengaplikasikan ketujuh-tujuh tema strategi komunikasi yang telah dikenal pasti,

diharapkan dapat meningkatkan keberkesanan PdP bahasa Melayu dalam kalangan pelajar.

Berlandaskan kajian lepas, pelbagai strategi dan pendekatan guru telah dapat dilihat dalam kalangan murid prasekolah sehinggalah ke peringkat universiti. Dalam konteks kajian ini pula, beberapa strategi PdP digunakan oleh pengkaji dalam usaha membangunkan inovasi Modul CeMat. Antaranya strategi penyelesaian masalah, pembelajaran koperatif, kemahiran belajar cara belajar dan pembelajaran berpusatkan murid. Kesemua strategi tersebut dapat ditangani dengan berpanduan kerangka teoritikal baharu yakni, MoPIK (2024) seperti yang dibangunkan khususnya untuk guru subjek Bahasa Melayu untuk dijadikan sebagai panduan dan sumber rujukan dalam proses melaksanakan PdP secara kreatif dan menarik. Model ini menetengahkan beberapa elemen seperti penyelesaian masalah melalui aktiviti PdP yang semakin mencabar aspek cara berfikir murid.

Maka, murid hendaklah mahir menggunakan kemahiran, prinsip dan teori yang dipelajari dalam usaha menyelesaikan masalah tersebut sama ada secara berkolaboratif mahupun dalam apa-apa jua aktiviti yang dilaksanakan di bilik darjah. Kedua, penekanan terhadap pembelajaran secara koperatif yang menekankan pembelajaran secara bersama-sama dalam kalangan murid dan saling membantu apabila melakukan sesuatu tugas. Ketiga, kemahiran belajar cara belajar yang diajarkan kepada setiap murid agar sentiasa memberikan perhatian terhadap sebarang kaedah pembelajaran yang efektif. Hal ini sejajar dengan menyediakan murid ke arah yang berpengetahuan, pantas bertindak dan mempraktikkan pembelajaran sepanjang masa. Seterusnya, pembelajaran yang berpusatkan murid dengan memastikan setiap

murid dapat berinteraksi, mahir belajar dalam acuan sendiri serta membentuk keyakinan berbahasa dalam suasana pembelajaran mereka.

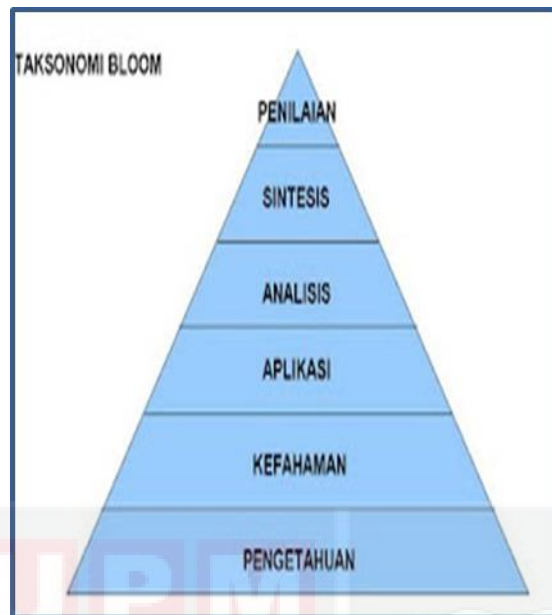
2.6 Aspek KBAT dalam Kemahiran Menulis Abad Ke-21

Kementerian Pendidikan Malaysia (2018) menetapkan KBAT mencakupi empat peringkat yakni mengaplikasi, menganalisis, menilai dan mencipta. KBAT merupakan satu cabaran mental kepada seseorang dalam melakukan interpretasi, analisis dan manipulasi sesuatu maklumat untuk menghasilkan jawapan bagi soalan yang diutarakan (Newman, 1990). Oleh itu, aspek KBAT amatlah wajar diterapkan dalam sistem pendidikan di Malaysia agar pemikiran generasi menjadi setanding dengan negara maju yang lain selain melahirkan golongan muda yang mempunyai pemikiran yang tinggi, berkaliber, kreatif dan inovatif (Norliza Abdullah et al, 2021; Suzana Abd Mutalib dan Mohammad Zeeree Kanreng, 2017). KBAT melalui kajian Fong Peng Chew dan Nur Juliana Masingan (2021) pula menyifatkan sebagai kaedah mengingat, mampu berfikir secara kritis, berupaya membuat analisis, menilai secara KBAT yang mencakupi elemen pengetahuan, kemahiran dan nilai yang diserapkan dalam PdPc.

Menurut Bernard Tahim Bael et al (2021), dalam proses PdP di bilik darjah, elemen KBAT diterapkan sebagai satu kaedah untuk memastikan ilmu, kemahiran dan nilai dapat dilaksanakan. Pandangan Aminurrashid bin Ahmad Dahari (2022) pula berpendapat, KBAT diertikan sebagai keupayaan untuk berfikir dengan cara melakukan proses mengingat tetapi juga mampu untuk berfikir secara kritis untuk melakukan analisis dan menilai. Dalam meninjau perspektif yang lain pula, KBAT dikatakan sebagai satu proses kognitif sempurna yang bermula dari aras pemikiran rendah kepada aras pemikiran tinggi dengan menghubungkan kait sesuatu maklumat yang

diteruskan dengan cara melakukan analisis, generalisasi, sintesis dan interpretasi sehingga menimbulkan idea yang baharu. Berdasarkan pandangan yang dikemukakan oleh para sarjana, dapatlah disimpulkan bahawa KBAT dapatlah diertikan sebagai kebolehan manusia berfikir secara kritis, kreatif dan inovatif untuk melakukan penyelesaian terhadap sesuatu isu yang ditimbulkan dan seterusnya dapat mengambil keputusan secara rasional dengan melakukan pertimbangan yang wajar.

Melalui Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (2013-2025), aspek KBAT telah diterapkan dalam kurikulum baharu. Selaras dengan hasil kajian menerusi PISA (*Programme International Student Assessment*) dan TIMSS (*Trends in International Mathematics and Science Study*) telah dijadikan sebagai intipati perdana dalam merancang dan merangka PPPM (2013- 2025). Kemerosotan negara kita dalam pencapaian TIMMS dan PISA menimbulkan kesedaran bahawa peri pentingnya aspek KBAT kepada murid untuk diterapkan. Lantaran itu, Nessel & Graham (2007), meletakkan aspek KBAT sebagai kemahiran paling dasar yang seharusnya diketengahkan dalam proses PdP di dalam bilik darjah selain menjadi cerucuk utama dalam memastikan pencapaian yang tinggi dalam kalangan murid. Taksonomi Bloom menggariskan enam aras keupayaan kognitif murid seperti yang dapat dilihat menerusi rajah yang berikut.



Rajah 3 : Aras Pemikiran Taksonomi Bloom

Berlandaskan Taksonomi Bloom semakan Anderson & Krathwohl (2001), ia dapat dikelompokkan kepada dua bahagian yakni, aspek pengetahuan, kefahaman dan aplikasi (tiga aras terbawah) sebagai kemahiran berfikir aras rendah atau KBAR. Manakala, aspek analisis, sintesis dan penilaian dikategorikan sebagai kemahiran berfikir aras tinggi atau KBAT. Menerusi kajian Rajendran Nagappan (2002) dalam Farah Aziana Abdul Aziz & Fadzilah Abd Rahman (2018) juga memperincikan bahawa tahap pengetahuan dan kefahaman dikategorikan sebagai kemahiran berfikir aras rendah atau KBAR, sementara kemahiran berfikir aras tinggi atau KBAT mengandungi aras aplikasi, analisis, sintesis dan penilaian. Dalam usaha membantu guru untuk membuat perancangan PdP di bilik darjah, maka pengkaji menyediakan jadual di bawah sebagai ringkasan terhadap Taksonomi KBAT dan KBAR seperti yang dicadangkan oleh Rajendran Nagappan (2002).

Jadual 12 : Taksonomi KBAT dan KBAR

Taksonomi Bloom	KBAT dan KBAR	Keterangan
Pengetahuan	Kemahiran Berfikir Aras Rendah	• Penggunaan potensi minda yang terhad. • Aplikasi rutin dan mekanistik. • Operasi berulang seperti menyenaraikan maklumat yang pernah dipelajari sebelum, mengaplikasikan peraturan prosedur dan aktiviti mental rutin dan algoritmik yang lain. • Ia memerlukan pelajar untuk menghuraikan, membanding-bezakan, menyingkatkan, menghubungkan, mengaplikasikan dan menyelesaikan masalah.
Kefahaman		
Aplikasi	Kemahiran Berfikir Aras Tinggi	• Penggunaan potensi minda untuk menangi cabaran baru. • Seseorang perlulah memahami, menterjemah, menganalisis, dan memanipulasikan maklumat. • Memerlukan pelajar menilai maklumat secara kritis, membuat inferens, dan membuat generalisasi.
Analisis		
Sintesis		
Penilaian		

Sejajar dengan penerapan definisi dan kepentingan KBAT tersebut, kajian sebelum ini yang berhubung dengan elemen KBAT dapat dikaitkan dengan pengajaran dan pembelajaran subjek Bahasa Melayu dalam kalangan guru dan juga murid. Kajian Nor Azizan Bashah & Alizah Lambri (2024) dijalankan untuk meneroka tahap kesediaan guru terhadap penerapan KBAT semasa pengajaran kemahiran menulis karangan bahasa Melayu di sekolah rendah. Peserta kajian ini terdiri daripada guru bahasa Melayu yang dipilih melalui persampelan bertujuan. Cadangan kertas kerja ini diharapkan dapat memberikan gambaran jelas tentang tahap kesediaan guru subjek Bahasa Melayu terhadap KBAT seterusnya dapat menangani masalah untuk menerapkan KBAT dalam pengajaran kemahiran menulis.

Dalam konteks penilaian aspek KBAT dalam kalangan murid tingkatan satu dalam kemahiran menulis karangan pula, kajian Norul Haida Reduzan et al (2019) mendapati, Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) dalam penulisan karangan

berada pada tahap yang sederhana dan membuat kesimpulan bahawa elemen KBAT dapat memantapkan penulisan karangan terutama dalam bidang bahasa Melayu. Selain itu, hasil kajian ini juga mendapati unsur KBAT dalam pengajaran dan pembelajaran (PdPc) menunjukkan minat yang tinggi dalam kalangan pelajar, serta penguasaan yang optimum dalam kalangan guru terhadap KBAT dalam menyelesaikan masalah berkaitan penghasilan karangan.

Sementara itu, kajian A.Rahman Haron et al (2006) pula memberikan penekanan terhadap aspek didik hibur menerusi PdP yakni melalui nyanyian dan berpantun. Pengkaji melakukan tinjauan keberkesanan pembelajaran KOMSAS yang dilaksanakan menerusi pendekatan kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif atau KBKK. Kajian ini melibatkan 40 orang guru dan 120 orang murid yang mencakupi tiga buah sekolah (sekolah lelaki, sekolah perempuan dan sekolah campuran). Pengkaji menjalankan kajian ini untuk meninjau keberkesanan aspek KBKK dalam PdP melalui penerapan elemen KOMSAS yang diajarkan dalam subjek Bahasa Melayu.

Selain itu, penelitian terhadap tatacara pelaksanaan PdP guru berasaskan KBAT dalam proses penulisan karangan argumentatif dijalankan terhadap guru untuk mendapatkan gambaran secara menyeluruh (Marzni Mokhtar et al, 2017). Hasil dapat kajian ini pula menunjukkan, kaedah argumentatif atau perbahasan dapat menggamit minat murid dan mencabar pemikiran murid untuk menggunakan elemen KBAT yang bertujuan untuk menyediakan hujah yang relevan dalam penulisan karangan. Berikut pula kajian tentang amalan PdP guru bahasa Melayu dalam PAK21 yang berpandukan pengajaran prosa tradisonal. Pengkaji berpendapat, pemantauan secara berkala amat diperlukan

agar guru dapat menerapkan elemen KBAT dalam pengajaran prosa tradisional diselarikan dengan tuntutan PAK21. Justeru, guru seyogianya melakukan perancangan PdP yang kreatif dan menyeronokkan dalam usaha mengajar genre prosa tradisional ini agar dapat membina akhlak mulia dalam kalangan murid menerusi amalam PdP guru (Noorzailiza Zainal Abidin et al, 2020).

Jika diteliti pula dalam kajian Anida Sarudin et al (2020), hasil kajiannya mendapati pelibatan guru melalui penggunaan CoRT pada aras yang sederhana. Kajian yang dijalankan terhadap guru bahasa Melayu di sekolah-sekolah pribumi di daerah Batang Padang dikendalikan untuk melihat pelaksanaan aspek KBAT. Kajian ini dijalankan atas kesedaran bahawa, elemen KBAT diperluas dan tidak terkecuali terhadap semua lapisan etnik dan kaum. Kajian Sharwinthiran Thavarajah et al, (2021) pula bertujuan untuk menganalisis pentaksiran secara analitik dan holistik elemen Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) dalam penulisan berdasarkan Teori Metafora Konsepsi. Pemahaman elemen KBAT menerusi Teori Metafora Konsepsi dalam penulisan dapat memberikan gambaran yang baharu dalam meneliti idea penulisan secara lebih eksplisit terutamanya dalam bahagian pendahuluan karangan jenis perbincangan. Kajian ini menggunakan Teori Metafora Konsepsi menerusi bidang Semantik Kognitif yang diperkenalkan oleh Lakoff & Johnson.

Selanjutnya, kajian Chew Fong Peng dan Nur Juliana Masingan Abdullah (2021) pula dilakukan dengan menggunakan pendekatan KBAT dalam kemahiran menulis bahasa Melayu untuk meninjau elemen pengetahuan, sikap dan kesediaan murid. Seramai 144 sampel kajian dilibatkan yang merupakan murid tingkatan dua di sebuah sekolah dari Kota Marudu, Sabah. Dalam kajian ini, pengkaji berpendapat bahawa, murid lebih

bersedia untuk mengikuti proses PdP guru seandainya aspek pengetahuan, sikap dan kesediaan murid dipertingkatkan oleh guru. Dengan pengamalan budaya berfikir dalam kemahiran menulis, pelajar yang mampu menguasai kemahiran menulis boleh menyumbang ke arah memperkembangkan ilmu pengetahuan yang menyeluruh dan bersepadu.

Seterusnya, kajian oleh Wong Siew Fang dan Nurfaradilla Mohamad Nasri, (2020) pula mendapati, kemahiran penulisan hujah dalam esei argumentatif memerlukan proses kognisi murid yang tinggi. Dalam konteks kajian ini, murid memerlukan pemikiran yang tinggi apabila menulis sesuatu hujah dalam penulisan karangan berformat argumentatif. Dalam hal ini, Model Lima Fasa Needham diterapkan untuk mengenal pasti keberkesanan teori konstruktivisme dalam kalangan murid sekolah menengah atas. Kajian ini menggunakan pendekatan kuasi ekperimental untuk membandingkan aspek penghujahan dalam karangan argumentatif antara kumpulan rawatan dan kawalan di sebuah sekolah menengah yang terletak di Sibu, Sarawak. Implikasi positif kajian ini menunjukkan bahawa, penerapan teori konstruktivisme Model Lima Fasa Needham didapati sangat efektif untuk meningkatkan kemahiran menulis esei argumentatif.

Kajian oleh Hairul Faiezi Lokman et al (2021) dilaksanakan untuk mengenal pasti pengupayaan unsur Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) oleh pensyarah dalam pelbagai opsyen bidang serta cabaran yang dihadapi dalam melaksanakan KBAT semasa pandemik COVID-19 melanda negara. Metodologi penyelidikan yang digunakan adalah tinjauan dengan soalan terbuka yang diberikan kepada 51 orang siswa guru semester lapan Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan (PISMP)ambilan

Jun 2017 dari Institut Pendidikan Guru (IPG) Kampus Ilmu Khas (IPGKIK), Kuala Lumpur. Pelajar ini terdiri daripada tiga opsyen bidang, iaitu Pendidikan Khas, Pengajaran Bahasa Inggeris Sebagai Bahasa Kedua (TESL), dan Bahasa Melayu. Data yang diperoleh dihuraikan secara naratif bertema. Dapatan kajian menunjukkan bahawa pensyarah dalam pelbagai opsyen bidang telah berjaya mengupayakan empat unsur KBAT, iaitu pengaplikasian, pemikiran, penilaian, dan penciptaan. Selain itu, analisis terhadap soalan terbuka juga mendedahkan tiga cabaran utama dalam melaksanakan KBAT semasa pandemik, iaitu kemahiran penggunaan teknologi maklumat, capaian internet, dan kesukaran dalam mengaplikasikan unsur KBAT.

Kesimpulannya, penerapan elemen KBAT amatlah penting dalam sesuatu kajian selaras dengan matlamat KPM dalam membentuk generasi berminda kelas pertama. Oleh yang demikian, pembangunan inovasi Modul CeMat oleh pengkaji juga dibangunkan selaras dengan matlamat yang ditetapkan dalam DSKP KSSM Bahasa Melayu bagi tingkatan empat dan lima. Oleh itu, pembangunan inovasi Modul CeMat ini dapat membina murid yang berfikir secara kritis, kreatif dan inovatif dalam usaha menjawab soalan karangan jenis perbincangan dalam proses PdP di bilik darjah selain membantu guru untuk meningkatkan keyakinan terhadap pengajaran guru yang lebih bersifat holistik dalam menjayakan proses penulisan karangan yang bersifat cemerlang dan matang selaras dengan kurikulum telah ditekankan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2015-2025.

2.7 Pembelajaran Kolaboratif Abad Ke-21

Pandangan Zamri Mahamod et al (2021) tentang abad ke-21 yang merujuk milenium baharu dalam era penyejagatan dalam kehidupan manusia yang mengalami revolusi

asas berbanding dengan kehidupan pada abad yang sebelumnya. Menurut Ahmad Syarwan Razak et al (2021), abad ke-21 mementingkan elemen pengetahuan mengikut konteks dan bidang tertentu. Contohnya, bidang pendidikan berasaskan pengetahuan (*knowledge based education*) dan perkembangan ekonomi berasaskan pengetahuan (*knowledge based economy*). Nor Hazizah Julaihi1 & Aniza Hamdan (2021) yang memetik daripada Kementerian Pendidikan Malaysia (2016) menyifatkan pendidikan abad ke-21 sebagai; “*A learning process that focuses on a student-centred approach based on elements of communication, collaboration, critical thinking, creativity, and values and ethical applications.*” Dalam hal ini, pembelajaran abad ke-21 (PAK 21) memberikan penekanan yang jitu terhadap lima elemen yang berpusatkan murid yakni, komunikasi, kreativiti, nilai murni dan etika, pemikiran kritis dan kolaboratif seperti yang dapat dilihat dalam rajah 4 seperti yang berikut:



Rajah 4 : PAK 21

Berdasarkan Rajah 4, PAK21 menuntut setiap guru dan murid menguasai KBAT. KBAT merupakan domain Kemahiran Berfikir (KB) yang diperlukan dalam menghadapi cabaran baharu (Bernard Tahim Bael et al, 2021). Maka, adalah penting bagi kurikulum pendidikan Malaysia untuk mengintegrasikan elemen KBAT sebagai komponen utama yang perlu dilaksanakan oleh para guru, terutamanya dalam konteks Pembelajaran, Pengajaran, dan Pemudahcaraan (PdPc) abad ke-21. FPK menggariskan panduan dalam pembangunan pendidikan di Malaysia. Ia merupakan usaha berterusan untuk mengembangkan potensi individu secara menyeluruh dan bersepadu, sejajar dengan matlamat melahirkan insan yang seimbang dan harmoni. Oleh yang demikian, untuk merealisasikan pendidikan seperti yang dihasratkan dalam FPK, pihak KPM telah menekankan aspek KBAT dalam kurikulum. KBAT merupakan kemahiran penting dalam Pembelajaran Abad Ke-21 (PAK21) untuk pembangunan modal insan.

Nor Fazilah Noor Din et al. (2024) dalam kajian literatur menilai keberkesanan kaedah pengajaran koperatif yang menekankan pendidikan secara berkumpulan dalam kalangan siswa guru di IPG Kampus Perlis. Dalam hal ini, latihan bagi para guru adalah sangat penting dalam membentuk kemahiran ini. Mereka mencadangkan penggunaan pelbagai model latihan untuk membina kemahiran guru pelatih. Penerapan pembelajaran kolaboratif pada peringkat sekolah berfungsi sebagai pelengkap kepada Pembelajaran Abad Ke-21 (PAK21). Melalui pembelajaran kolaboratif, pelajar berpeluang untuk belajar dalam suasana yang lebih seimbang, merangkumi aspek pembangunan jasmani, emosi, rohani, dan intelek. Kemahiran yang diperoleh ini seterusnya dapat diaplikasikan dalam kehidupan insaniah pelajar. Tinjauan kajian juga mendapati tema kolaboratif bukan sahaja dibincangkan oleh Nor

Fazilah Noor Din et al (2024), tetapi juga disentuh oleh beberapa pengkaji lain Amirra Amirra Shazreena Aminul Razin & Vijayaletchumy Subramaniam (2024), Nadzirah Osman & Intan Farahana Abdul Rani (2024) serta Muhammad Affan Ahamad (2024). Kesemua pengkaji tersebut sependapat bahawa kemahiran kolaboratif, yang merupakan salah satu matlamat utama PAK21 dapat dicapai dengan lebih mudah dan memberikan hasil yang lebih afdal.

Kajian Jessica Dora Henry dan Zamri Mahamod (2021) menilai tahap penerapan amalan 4C, iaitu kreativiti, pemikiran kritis, kolaboratif, dan komunikasi, dalam kalangan guru bahasa Melayu dalam proses PdPc di sekolah masing-masing. Seramai 150 orang guru dari 36 buah sekolah menengah dan rendah di daerah Meradong, Sarawak, telah terlibat sebagai responden kajian. Guru bahasa Melayu perlu memaksimumkan penerapan amalan 4C sebagai penggerak dan pendorong dalam agenda transformasi pendidikan alaf baharu ini. Kajian oleh Rosnani Hashim et al. (2018) menyelidik keberkesanan Pedagogi Hikmah (PH), yang menekankan metod inkuiri dalam komuniti, sebagai cara meningkatkan pencapaian bahasa dan kemahiran kognitif pelajar. Sampel kajian terdiri daripada tiga kelas bahasa Malaysia dan dua kelas bahasa Inggeris yang terdiri daripada sekolah rendah, menengah rendah, dan menengah atas di Gombak. Keputusan kajian kuantitatif ini membuktikan bahawa Pedagogi Hikmah dapat melonjakkan prestasi murid dalam subjek bahasa serta memperbaiki kemahiran 5K. Malah, murid juga menunjukkan sikap yang positif terhadap pelaksanaan Pedagogi Hikmah yang ditunjukkan melalui analisis kualitatif.

Kertas kerja oleh Fazillah dan Tengku Nurhudah (2020) mengetengahkan kaedah ‘rembat pendapat’ sebagai pendekatan alternatif PdP yang menggunakan pelbagai

platform ICT. Kaedah ini menawarkan pengalaman yang menyeronokkan dan berkesan dalam menggalakkan kemahiran berkomunikasi dalam kalangan pelajar. Hasil kajian menunjukkan bahawa keberkesanan ‘rembat pendapat’ dapat merangsang minat pelajar terhadap pelajaran bahasa Melayu, serta membentuk pemikiran kreatif dan kritis dalam kalangan murid mengenai pelbagai isu yang berkaitan dengan budaya dan masyarakat Melayu. Dari sudut pandang yang berbeza, teknik hafalan yang digunakan oleh guru dalam proses PdP penulisan karangan didapati tidak menggalakkan KBAT murid. Guru sering meminta murid yang lemah untuk menghafal contoh karangan sebagai persediaan menghadapi peperiksaan. Senario ini menunjukkan bahawa sistem pendidikan masih bersandarkan peperiksaan serta aspek kemahiran KBAT dalam kalangan murid akan terjejas. Akibatnya, situasi ini mencetuskan aral gendala terhadap pencapaian matlamat pendidikan negara untuk melahirkan individu yang berfikiran global, yang bercanggah dengan FPK nasional.

Dari segi kaedah pembelajaran, secara keseluruhannya, pembelajaran kolaboratif yang melibatkan kerja berkumpulan kurang diaplikasikan oleh kebanyakan guru dalam proses pengajaran dan pembelajaran penulisan karangan bagi murid Tingkatan Empat. (Lai Lee Chung et al., 2017). Selanjutnya, kajian yang melihat kaedah *Flipped Classroom* mendapati bahawa pendekatan ini berkesan dalam meningkatkan tahap penguasaan dan prestasi kemahiran menulis karangan dalam kalangan murid. Selain itu, kaedah ini juga membantu memperbaiki prestasi murid dari segi pengolahan isi karangan. Perkara ini menunjukkan bahawa penggunaan *Flipped Classroom*, yang menekankan integrasi Teknologi Maklumat dan Komunikasi (TMK) serta kolaboratif dalam pengajaran berpusatkan murid, mampu memberikan impak positif dalam melahirkan murid yang berdaya saing dalam meningkatkan aspek penulisan dan

pengolahan ayat dalam karangan bahasa Melayu secara umumnya (Md Fadzil bin Masri dan Zamri Mahamod, 2020).

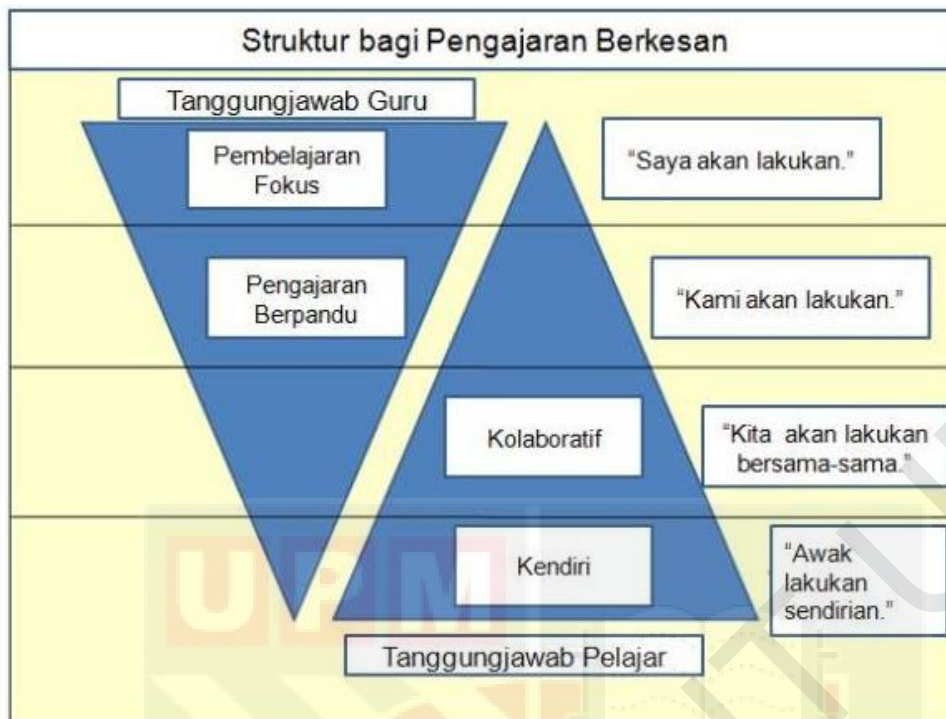
Peta pemikiran *i-Think* dapat disesuaikan dengan tajuk atau unit pelajaran berdasarkan subtopik yang relevan. Pelbagai bentuk peta pemikiran *i-Think* berpotensi untuk melahirkan murid yang berfikiran kreatif, kritis, dan inovatif. Selain itu, pendekatan ini juga dapat mencipta suasana pembelajaran yang menyeronokkan. Dalam konteks pembelajaran, pengaplikasian peta pemikiran *i-Think* merupakan satu strategi yang membolehkan murid menyelesaikan permasalahan dengan lebih berkesan. Di samping itu, suasana pembelajaran yang aktif dan berbentuk kolaboratif dapat diterapkan dalam kalangan murid (Abdul Rasid Jamian et al, 2017).

Kajian oleh Tee Yi Hui dan Muhammad Syawal Amran (2021) bertujuan untuk meninjau secara terurus melalui penggunaan kaedah *Jigsaw* dalam penulisan bahasa. Tinjauan ini melibatkan analisis induktif terhadap 19 artikel dan jurnal berimpak tinggi yang diperoleh melalui enjin pencarian seperti *Educational Resources Information Centre* (ERIC), *ResearchGate*, *Google Scholar*, *SpringerLink*, *ScienceDirect*, dan *Scopus*. Hasil tinjauan menunjukkan bahawa kaedah *Jigsaw* membawa kesan positif terhadap aspek penulisan murid. Melalui perbincangan dalam kumpulan, pelajar dapat memperoleh lebih banyak isi karangan, yang membolehkan mereka memahami topik dengan lebih mendalam dan mengembangkan idea secara matang dalam penulisan. Oleh itu, kaedah *Jigsaw* perlu dipertimbangkan oleh guru untuk diperkembang dalam pengajaran penulisan sebagai langkah untuk menangani kepincangan murid dalam penulisan karangan di sekolah.

Rentetan daripada pelbagai kajian melibatkan pendekatan kolaboratif dapat ditemui dalam kajian lepas dan dikupas satu demi satu. Namun begitu, kajian lepas ini didapati banyak menumpukan persediaan guru dalam melaksanakan PdP dengan menggunakan pendekatan kolaboratif secara tinjauan. Kajian sikap, amalan dan strategi guru hanya dapat memahami sejauh mana pendekatan kolaboratif tersebut diamalkan dalam PdP guru. Namun kajian ini pula memilih pendekatan kolaboratif dengan menumpukan proses dan perancangan PdP guru yang berpusatkan murid untuk diamalkan di bilik darjah. Rancangan Pengajaran Harian (RPH) guru berpandukan model pembelajaran kolaboratif (Reid, 2004) yang menekankan lima fasa yang diperincikan dalam bahagian teoritikal kajian. Selain itu, pembelajaran kolaboratif yang diintegrasikan melalui Model Pembelajaran Integrasi Kolaboratif (MoPIK) telah dihasilkan sebagai kerangka teoritikal baharu yang boleh dijadikan sebagai strategi dan amalan guru mengukuhkan pedagogi dalam PdP masing-masing (Vijayaletchumy Subramaniam et al, 2024). Kesemua aspek yang dikemukakan ini merupakan hasil daripada kelompangan yang timbul daripada kajian lepas.

2.8 Kerangka Teoritikal

Pengkaji memilih Rangka Kerja *Gradual Release of Responsibility* (GRRF) oleh Fisher, D. & Frey, N. (2008) dan Model Pembelajaran Kolaboratif (Reid, 2004) sebagai sandaran perdana untuk mengukuhkan strategi dan amalan PdP guru. Berikut dipaparkan rajah GRRF.



Rajah 5 : Rangka Kerja *Gradual Release of Responsibility* (GRRF), Fisher, D. & Frey, N. (2008)

Rajah tersebut menggambarkan pelibatan murid dalam proses PdPc di bilik darjah yang telah melalui peralihan secara bertahap-tahap. Modul pembelajaran kolaboratif berperanan sebagai komponen penting dalam pelaksanaan PdPc melalui Rangka Kerja *Gradual Release of Responsibility* (GRRF). Dalam konteks ini, pelaksanaan strategi pengajaran oleh guru dapat dijelaskan secara terperinci menerusi Model Pembelajaran Kolaboratif (Reid, 2004). Memetik pandangan Neil Davidson dan Claire Howell (2014) bahawa pembelajaran kolaboratif tidak hanya menekankan kerjasama antara murid dalam kumpulan, tetapi juga mengutamakan kolaboratif antara pendidik untuk memastikan perkembangan pengetahuan dan meningkatkan sifat autonomi dalam bilik darjah. Selain itu, sistem pendidikan melalui pembelajaran kolaboratif di negara-negara seperti Australia, Kanada, Britain, dan Amerika Syarikat terus berkembang pesat dalam pelbagai bidang, termasuk bahasa merentas kurikulum, psikolinguistik,

perundingan kurikulum, dan *Oracy*. Smith dan MacGregor (1992) berpandangan bahawa, elemen pembelajaran kolaboratif memberikan penekanan terhadap pelibatan murid dalam sesuatu kumpulan.

Dalam tugas yang diberikan, guru mengharapkan agar setiap murid dapat mempunyai pemahaman, mampu melakukan penyelesaian masalah atau menghasilkan sesuatu produk. Aktiviti yang berpusatkan murid ini lebih menekankan penerokaan dan pengaplikasian pengetahuan berbanding sekadar bergantung pada penerangan guru. Dalam menyelami PdP yang berpusatkan murid ini, murid tidak perlu bergantung pada penerangan guru sebaliknya, penekanan diberikan terhadap aktiviti penerokaan dan mengaplikasikan sesuatu pengetahuan. Hakikatnya, murid hendaklah melibatkan diri secara aktif agar dapat mempamerkan dedikasi dan kesungguhan mereka dalam kumpulan serta menerapkan nilai kerjasama yang tidak berbelah bahagi. Guru berperanan dalam merangka soalan, mengemukakan permasalahan berkaitan topik, dan menimbulkan cabaran sebagai suntikan semangat kepada murid agar dapat melibatkan diri secara berkumpulan melalui aktiviti yang disediakan oleh guru.

Menurut Silberman (2006), elemen seperti kebergantungan positif, interaksi bersemuka, tanggungjawab individu, kemahiran komunikasi dan perkembangan dalam dalam kelompok dapat direalisasikan melalui pembelajaran kolaboratif. Dalam konteks pembelajaran berkolaboratif ini, guru hendaklah menggalakkan murid untuk memberikan contoh yang relevan dengan menghubungkaitkan pengalaman diri di samping melaksanakan diskusi terhadap sesuatu bahan pengajaran yang diketengahkan. Dalam sesi PdPc guru, perbincangan dan penerangan oleh murid dapat

dilaksanakan termasuklah hasil, fakta dan bukti sokongan yang dikemukakan. Sebarang pertanyaan boleh dikemukakan kepada guru atau murid berupaya menjawab pertanyaan guru.

Dengan ini jelaslah bahawa, sesuatu sesi PdPc yang kreatif dan relevan haruslah diwujudkan sebagai cara untuk menguji pemikiran produktif murid serta mengenal pasti potensi mereka dalam memahami topik pembelajaran. Model Pembelajaran Kolaboratif ini menekankan lima aspek dalam proses PdPc iaitu:

- i. Penglibatan (*Engagement*). Pada tahap ini, guru melakukan penilaian terhadap kemampuan, minat, bakat dan kecerdasan yang dimiliki oleh murid. Kemudian, murid dikelompokkan mengikut tahap cemerlang, sederhana dan rendah.
- ii. Eksplorasi (*Exploration*). Guru memberikan tugas, misalnya dengan menimbulkan permasalahan agar dipecahkan oleh kelompok tersebut. Dengan masalah yang ditimbulkan, setiap murid dalam kumpulan hendaklah menyumbangkan ilmu, pendapat ataupun idea.
- iii. Transformasi (*Transformation*). Setiap murid bertukar-tukar pandangan dan melakukan perbincangan walaupun terdiri daripada pelbagai tahap murid. Lama-kelamaan, murid tahap rendah dapat meningkatkan prestasinya kerana proses transformasi daripada murid tahap cemerlang kepada murid tahap rendah.
- iv. Persembahan (*Presentation*). Setelah tamat perbincangan secara berkumpulan, setiap ahli melakukan persembahan atau pembentangan. Ahli kumpulan lain pula akan melakukan pemerhatian dan melakukan perbandingan hasil tugas masing-masing.
- v. Refleksi (*Reflection*). Selepas sesi pembentangan, sesi soal jawab berlaku antara kumpulan. Setiap ahli kumpulan mengemukakan pertanyaan, pandangan ataupun kritikan. Setiap ahli dalam kumpulan harus bekerjasama secara menyeluruh untuk menjawab setiap pertanyaan.

Rangka Kerja *Gradual Release of Responsibility* (GRRF) dikendalikan secara bertahap-tahap memandangkan tahap kognitif murid berubah sedikit demi sedikit. Proses ini dimulakan dengan pengajaran yang diberikan oleh guru, sebelum beralih kepada tanggungjawab bersama antara guru dan murid. Selanjutnya, murid bebas mengamalkan pembelajaran tersebut yang telah berkembang secara baik. Menariknya, model ini berfungsi sebagai sistem persiapan yang membolehkan murid menggalas tanggungjawab dalam proses pembelajaran, sekali gus mengurangkan kebergantungan mereka kepada guru sepenuhnya (Fisher & Frey, 2013).

Menurut pandangan Buehl (2005) yang dipetik dalam Terry Heick (2021), kepentingan rangka kerja GRRF terletak pada peranan guru sebagai pemudah cara yang memberikan bimbingan, membolehkan murid berfikir secara kritis dan melaksanakan tugas walaupun mereka belum mencapai tahap kepakaran. Fisher dan Frey (2011) mengemukakan bahawa terdapat empat komponen utama dalam melaksanakan pengajaran dan pembelajaran melalui rangka kerja ini.

Pertama, **Pembelajaran Berfokus** (*Focus Lesson*). Dalam komponen ini, objektif PdPc diberikan keutamaan oleh guru serta mencontohi pemikiran yang jelas. Dalam konteks ini, arahan yang berfokus diberikan oleh guru apabila sesuatu konsep baharu atau kemahiran diperkenalkan kepada murid termasuklah memastikan objektif ditetapkan, model pengajaran atau simulasi, serta pemikiran mendalam oleh guru.

Kedua, **Pengajaran Berpandu** (*Guided Instruction*). Pada peringkat ini, guru memberikan arahan berpandu melalui sesi soal jawab, menggalakkan, dan memberikan panduan kepada murid agar dapat merangsang pemikiran murid terhadap sesuatu topik yang dibincangkan. Pengajaran yang terarah, menggunakan model

pengajaran dan pemikiran yang lantang, menyediakan peluang kepada murid untuk meneroka pengetahuan baharu. Namun, pembelajaran ini hanya akan berkembang apabila murid mencubanya secara sendiri. Proses pembelajaran pada tahap ini dianggap sukar, maka guru boleh menilai tahap kefahaman murid dan mengetahui aspek yang belum difahami dan dikuasai.

Ketiga, **Pembelajaran Kolaboratif** (*Collaborative Work*). Pada peringkat ini, untuk menyelesaikan tugas guru, murid hendaklah bekerjasama menggunakan bahasa akademik. Dalam konteks ini, bentuk tugas yang ditetapkan oleh guru memainkan peranan prima dalam menentukan sama ada pembelajaran berlaku secara menyeluruh atau sebaliknya. Seandainya sesuatu tugas hanya menuntut sedikit pelibatan antara murid, berbanding tugas yang dibahagikan dalam kumpulan, hasil tugas tersebut mungkin tidak menghasilkan pemikiran baharu. Perkara ini juga dianggap sebagai satu bentuk peniruan daripada pengetahuan yang sudah ada. Selain itu, dengan hanya menyatukan meja dalam bilik darjah tidak menjamin pembelajaran kolaboratif. Untuk memastikan pembelajaran kolaboratif yang berkesan, sumbangan semua ahli kumpulan adalah sangat penting, yang juga dikenali sebagai saling bergantung (Johnson & Smith, 1991).

Keempat, **Pembelajaran Kendiri** (*Independent Learning*). Dalam komponen ini, murid bebas untuk belajar secara sendiri menerusi pengaplikasian pengetahuan yang telah diikuti dalam PdP. Reka bentuk pembelajaran kendiri ini juga perlu dilaksanakan oleh guru dengan teliti sama seperti pembelajaran kolaboratif yang dikendalikan. Empat matlamat berikut harus dipertimbangkan supaya memastikan kejayaan pembelajaran kendiri, sama ada untuk tujuan membaca atau menulis yakni, (i)

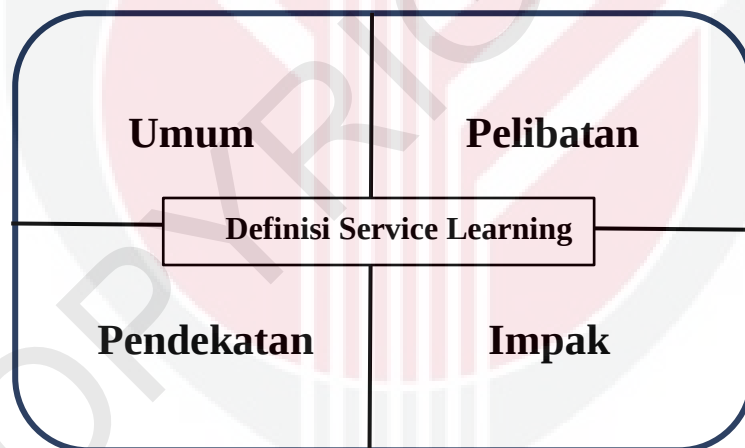
membina kefasihan dalam mempraktikkan kemahiran yang telah dipelajari dan diperbaiki melalui amalan, (ii) menyemak pengetahuan yang telah dipelajari sebelumnya agar dapat dihubungkan dengan pelajaran akan datang, (iii) mengaplikasikan kemahiran dan konsep dengan mengaitkan latar belakang pengetahuan sedia ada dengan ilmu baharu, dan (iv) mendalami pengetahuan tentang sesuatu topik (Fisher & Frey, 2013).

Rumusannya, Model pembelajaran Reid (2004) yang diintegrasikan dengan Rangka Kerja *Gradual Release of Responsibility Instructional* (GRRF) telah dijadikan sebagai rujukan utama untuk membina kerangka teoritikal baharu yang diubah suai menjadi MoPIK. Hasil kerangka teoritikal baharu seperti yang dicadangkan dapat dilihat pada rajah 7. Dengan menggunakan Teknik *Fuzzy Delphi*, MoPIK ini disediakan untuk mendapatkan persepakatan panel pakar dan dibincangkan secara rinci hasil datanya dalam bahagian dapatan dan perbincangan.

2.9 Pembelajaran Berasaskan Perkhidmatan atau *Service Learning*

Dalam meniti arus perkembangan pendidikan ke arah PAK21, kita perlu sedar bahawa kemenjadian murid dalam sistem pendidikan negara bergantung pada proses PdP yang holistik termasuklah pembelajaran berpaksikan murid, keterlibatan murid dalam kitaran pendidikan dan refleksi pembelajaran yang mendukung aspek pengetahuan, keterampilan dan nilai yang diperoleh menerusi pengalaman sepanjang proses PdP (Jamsari Alias & Norazila Mat, 2021). Menurut Felder & Brent (2016), konsep pembelajaran berasaskan perkhidmatan (*Service Learning*) dalam era digital menawarkan pendekatan yang inovatif dan interaktif dalam pendidikan.

Pendekatan ini tidak hanya menekankan kepada penyampaian maklumat secara konvensional, tetapi juga melibatkan pelajar secara aktif dalam proses pembelajaran melalui pengalaman praktikal dan perkhidmatan kepada masyarakat. Dalam menelusuri definisi *Service Learning* ini, ia merupakan satu pendekatan PdP yang memanfaatkan pengalaman dalam berkhidmat kepada masyarakat (Maznah Hj Ibrahim et al., 2018). Kaedah ini telah lama diperkenalkan dan diamalkan di negara-negara seperti Amerika Syarikat, Kanada, Britain, dan Australia. Hasil kajian tersebut menunjukkan bahawa pendekatan ini mencetuskan implikasi baik kepada semua lapisan masyarakat (Najah Nadiah Amran & Hamdi bin Ishak, 2017). Secara ringkasnya, Pembelajaran Berasaskan Perkhidmatan ini dapat dibahagikan kepada empat elemen yang utama seperti berikut:



Rajah 6 : Elemen Definisi Service Learning
(Sumber: Maznah Ibrahim et al, 2017)

Berlandaskan Rajah 6 di atas, pengkaji berpandangan bahawa *Service Learning* dapat diberikan takrifan sebagai pembelajaran berasaskan khidmat, kaedah pengajaran dan pembelajaran yang mengintegrasikan pengalaman berkhidmat kepada masyarakat

dengan kurikulum akademik. Definisi ini merangkumi beberapa elemen penting yang menjelaskan konsep dan pelaksanaannya yang dapat dijelaskan seperti berikut:

1. **Pengertian Umum:** Service-Learning didefinisikan sebagai metodologi pengajaran yang berpusatkan murid, apabila pengalaman praktikal di lapangan menjadi asas kepada proses pembelajaran. Ia melibatkan murid dalam aktiviti yang dirancang untuk memberikan manfaat kepada komuniti sambil mengaitkan teori yang dipelajari di dalam kelas dengan aplikasi praktikal.
2. **Pelibatan:** Dalam *Service Learning*, pelibatan murid, komuniti, dan ahli fakulti amatlah penting. Murid terlibat secara aktif dalam perancangan dan pelaksanaan aktiviti khidmat, yang dirancang untuk memenuhi keperluan komuniti. Hal ini juga melibatkan refleksi terhadap pengalaman yang diperoleh, yang membantu dalam pembelajaran dan perkembangan peribadi.
3. **Pendekatan:** Pendekatan dalam *Service Learning* termasuklah khidmat komuniti dengan kurikulum akademik, memenuhi tuntutan masyarakat, dan melibatkan proses persiapan serta refleksi yang membolehkan murid menerapkan pengetahuan teori ke dalam situasi sebenar selain menjadikan pembelajaran lebih bermakna.
4. **Impak:** *Service Learning* memberikan impak positif kepada pelajar dan komuniti. Murid memperoleh pengetahuan yang lebih mendalam tentang kandungan kursus, perubahan sikap yang positif terhadap komuniti, dan pembentukan nilai positif seperti tanggungjawab sivik. Komuniti juga mendapat manfaat daripada sumbangan murid, yang membantu dalam pembangunan sosial dan ekonomi.

Secara keseluruhan, *Service Learning* bukan sahaja berfungsi sebagai alat pendidikan tetapi juga sebagai cara untuk membangunkan kemahiran insaniah dan nilai yang diperlukan dalam masyarakat abad ke-21. Ia menyediakan murid dengan pengalaman yang relevan dan praktikal, mempersiapkan mereka untuk menghadapi cabaran dalam

kerjaya dan kehidupan. Walaupun banyak kajian yang dapat dilihat berhubung *Service Learning* dalam latar pendidikan negara sama ada di dalam atau di luar negara, namun hubung kait elemen ini kurang ditemui dalam aspek meningkatkan kemahiran menulis dalam kalangan murid di sekolah menengah. Contohnya, kajian oleh K.Resch & I.Schrittesser (2023) meneliti sejauh mana *Service Learning* diterapkan dalam pendidikan guru di Austria. Melalui wawancara separa terstruktur dengan 13 pendidik guru, peneliti dapat mengumpulkan pandangan dan pengalaman mereka mengenai pelaksanaan pendekatan ini dalam projek kerjasama dengan sekolah.

Penemuan kajian menunjukkan bahawa pendidik guru mengenal pasti lima orientasi dalam *Service Learning* yakni, (i) menekankan pentingnya mengaitkan pengetahuan teori dengan pengalaman praktikal; (ii) mendorong pelajar untuk terlibat secara aktif dalam komuniti; (iii) memastikan bahawa aktiviti yang dijalankan memenuhi keperluan sebenar komuniti; (iv) membangunkan kemahiran yang relevan untuk kerjaya masa depan pelajar; dan (v) menyediakan pengalaman pembelajaran yang berlaku di luar persekitaran akademik tradisional. Meninjau kajian R.Lopez Azuaga & JM Suarez Riveiro (2020) pula, pihak sekolah perlu memikirkan semula pendekatan pendidikan untuk memenuhi kepelbagaian pelajar yang semakin meningkat di dalam bilik darjah. Model pendidikan inklusif telah muncul sebagai respons kepada keperluan ini, yang merangkumi amalan seperti komuniti pembelajaran dan projek *Service Learning*. Dalam kajian ini, pengkaji telah melihat persepsi pelbagai pemegang taruh pendidikan mengenai pendidikan inklusif di sekolah-sekolah yang telah mengamalkan amalan ini, dengan tujuan untuk mengenal pasti bidang-bidang yang perlu diperbaiki.

Dalam konteks pendidikan di negara kita, kajian Nadiahtun Azreen Othman et al (2022) menyifatkan *Service Learning* merupakan pendekatan pembelajaran yang memberikan pelajar peluang untuk mempraktikkan pengetahuan yang diperoleh dalam situasi atau realiti sebenar. Aktiviti *Service Learning* dapat menyokong pemahaman pelajar dengan lebih baik dan memberikan mereka peluang untuk lebih jelas menggambarkan konsep dan teori kepada aplikasi praktikal. Oleh itu, dalam kursus yang memerlukan pelaksanaan konsep pembelajaran ke dalam amalan, pengintegrasian aktiviti *Service Learning* sesuai agar pelajar mempunyai peluang untuk memperoleh pengalaman pembelajaran yang bermakna. Oleh itu, dalam pembelajaran Kursus Rangkaian Komputer, aktiviti *Service Learning* diintegrasikan bersama agar pelajar dapat lebih baik melakukan visualisasi konsep dan teori kepada aplikasi mereka dalam dunia sebenar. Sementara itu, kajian Rozita Ibrahim et al (2022) pula memperkenalkan istilah SULAM (*Service Learning Malaysia- University of Society*) merupakan iltizam KPM di bawah PPPM (2013-2025).

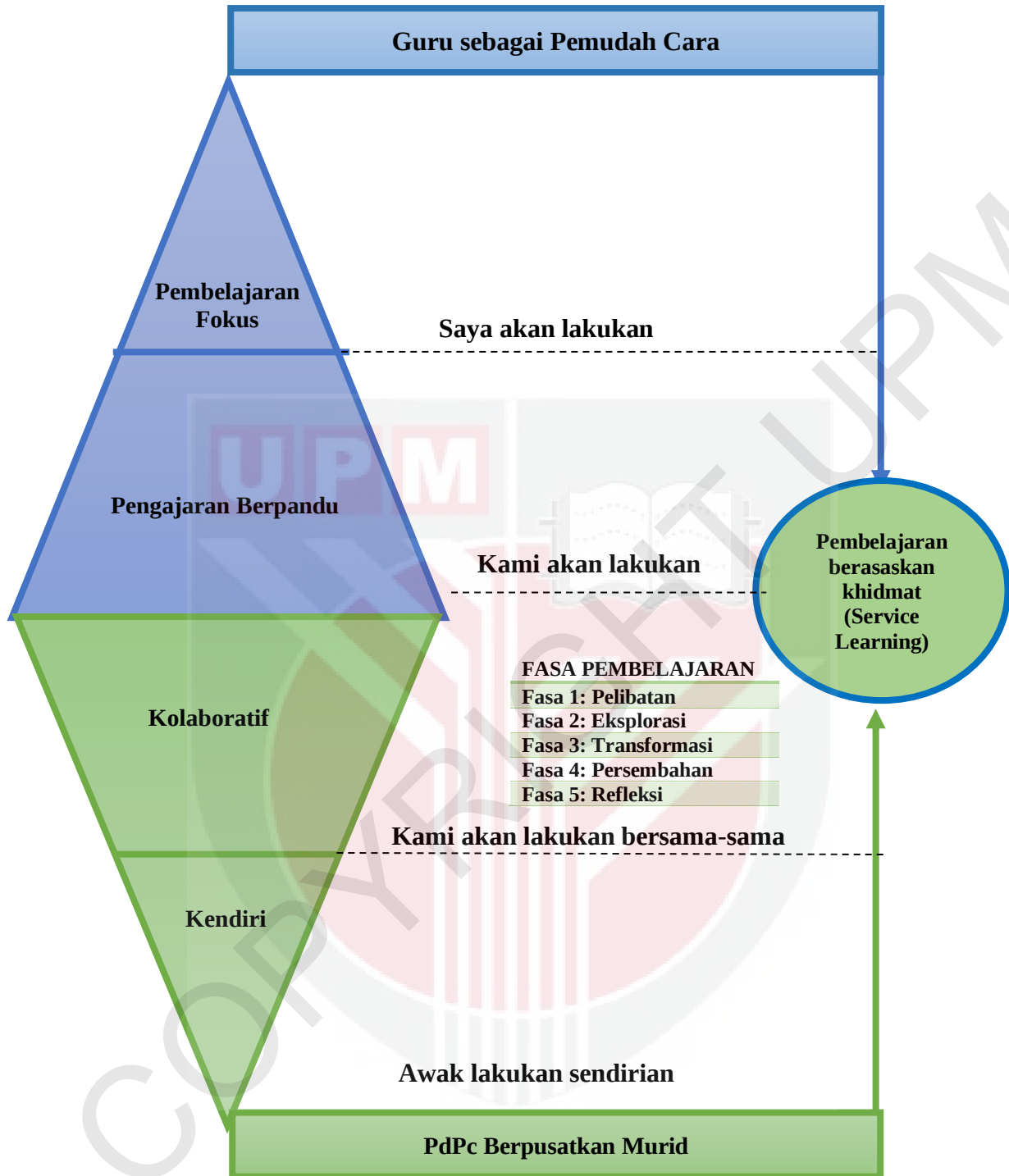
Kertas kajian oleh Rozita Ibrahim et al (2022) ini membincangkan dua projek *Service Learning* (SULAM) yang dilaksanakan di Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) dari segi reka bentuk dan pelaksanaannya. Projek pertama dikenali sebagai Penjagaan Kesihatan Komprehensif (CHC). Projek kedua pula dinamakan Asli-Pimpin, melibatkan pelajar dan pensyarah dari Pusat Pengajian Citra Universiti, Fakulti Ekonomi dan Pentadbiran, Fakulti Pengajian Islam, Fakulti Pendidikan, dan Fakulti Undang-undang. Pada akhir kertas ini, cabaran yang dihadapi semasa pelaksanaan SULAM, terutama dalam konteks pandemik dan endemik Covid-19, turut dibincangkan bersama langkah-langkah yang diambil untuk mengatasi isu tersebut. Kajian terbaharu oleh Noradilah binti Sukor et al (2024), menumpukan kemahiran

komunikasi dan kerjasama berkumpul. Kajian terdahulu yang memfokuskan *Service Learning* termasuklah kajian Kamisah Osman (2011), Norain Azlan et al (2021), Siti Manisah Zainudin & Rudy (2020), Nurlaili Salleh Hudin et al (2018), Najah Nadiah Amran et al (2017), Norazila Mat et al (2015) dan Prasart Nuangchalem (2014).

Kajian yang dinyatakan ini melihat dalam pelbagai skop dan dimensi perbincangan yang menumpukan aspek *Service Learning* dalam pelbagai bidang seperti Pendidikan Islam, Moral, Pendidikan Tinggi, Kejuruteraan dan Teknologi dan seumpamanya lagi. Maka melihat kepada kepentingan elemen *Service Learning* ini, pengkaji memikirkan bahawa aspek *Service Learning* hendaklah diperluas dalam konteks pendidikan bahasa Melayu khususnya dalam memantapkan penulisan karangan pada peringkat sekolah menengah. Hasil daripada integrasi Model Pembelajaran Kolaboratif dan Rangka Kerja *Gradual Release of Responsibility Instructional* (GRRF), maka satu lagi aspek nilai tambah yang perlu diterapkan dalam proses PdP ialah pembelajaran berasaskan perkhidmatan atau *Service Learning*. Secara ringkasnya, MoPIK yang dibangunkan ini memiliki elemen penting seperti berikut:

- a. Lima fasa pembelajaran (pelibatan, eksplorasi, transformasi, persembahan dan refleksi) melalui Model Pembelajaran Kolaboratif (Reid, 2004).
- b. Perancangan strategi dan amalan PdP guru iaitu, pembelajaran fokus, pembelajaran berpandu, elemen kolaboratif dan sendiri. Selain itu, penekanan terhadap pembelajaran yang berpaksikan murid dan guru pula bertindak sebagai pemudah cara. (Rangka Kerja GRRF, 2013).
- c. Aspek *Service Learning* atau pembelajaran berasaskan perkhidmatan.

Maka, kajian ini pula mengetengahkan kerangka teoritikal baharu yang dikenali sebagai MoPIK. MoPIK boleh dijadikan sebagai sandaran utama mengendalikan PdP guru dengan berpandukan Modul CeMat. Sehubungan itu, strategi PdP guru seyogianya dilaksanakan berteraskan pengintegrasian kerangka baharu ini agar dapat membimbing murid ke arah PdP yang efektif dan menyeronokkan. Aktiviti PdP yang berpusat murid hendaklah dibentuk oleh guru dengan penerapan lima peringkat yang disarankan. Perlu diingati bahawa, guru hendaklah mengabaikan konsep PdP tradisional yang mengutamakan proses cakap dan tulis (Vijayaletchumy Subramaniam et, 2024; Simah Mamat, 2017) sebaliknya guru berfungsi sebagai pemudah cara yang dimulai dengan pengajaran berfokus agar murid sendiri dapat mengikuti pembelajaran secara sendiri. Perbincangan selanjutnya berhubung kebaruan kerangka teoritikal MoPIK ini dapat ditemui dalam bab 4. Rajah berikut diketengahkan sebagai kerangka teoritikal baharu yang dipanggil sebagai MoPIK.



Rajah 7 : Kerangka teoritikal baharu Model Pembelajaran Integrasi Kolaboratif (MoPIK, 2024)

2.10 Kajian Berkaitan Pembangunan Model/Modul dari Aspek Kemahiran Menulis

Dalam konteks penyelidikan, keperluan pembangunan sama ada model atau modul karangan bahasa Melayu SPM adalah penting untuk meningkatkan kemahiran menulis karangan dalam kalangan pelajar, khususnya murid bukan penutur asli bahasa Melayu. Menurut Aman Shah (2021), kajian analisis keperluan bagi pembangunan modul penulisan karangan bahasa Melayu untuk murid bukan penutur asli bertujuan untuk mengenal pasti cabaran dan keperluan khusus pelajar tersebut dalam meningkatkan kemahiran menulis karangan bahasa Melayu. Sementara itu, Logambigai et al (2022) pula menyatakan pembangunan modul karangan bahasa Melayu pada peringkat SPM penting untuk memperkukuh penguasaan bahasa Melayu asas, termasuk tatabahasa dan perbendaharaan kata, bagi memastikan kemahiran menulis karangan yang berkesan dan berkualiti.

Perkara ini juga berhubung kait dengan komponen KBAT yang ditekankan oleh KPM apabila, modul karangan bahasa Melayu perlu mementingkan aspek ini sejajar dengan aspirasi dalam PAK21 untuk memastikan murid dapat mengasah kemahiran kritis, analitikal, dan kreatif dalam penulisan karangan. Modul yang memfokuskan murid bukan penutur asli bahasa Melayu pula perlulah diformulasi dengan pendekatan yang sesuai untuk memastikan pemahaman yang efektif dan pembangunan kemahiran menulis yang berkesan. Penggunaan teknik dan kaedah dalam memantapkan penulisan karangan murid sekolah menengah tingkatan empat dan lima merupakan aspek penting dalam proses pembelajaran.

Beberapa teknik yang terbukti berkesan dalam meningkatkan kemahiran menulis karangan dalam kalangan murid. Antaranya, formula menulis karangan (Kaedah Ghazali). Formula ini merangkumi pendahuluan, isi, dan kesimpulan dengan komponen yang jelas seperti isu, kesan isu, tindakan umum, hasil tindakan, dan lain-lain. Penggunaan formula ini membantu murid untuk menghasilkan karangan yang berkualiti dengan struktur yang teratur dan lengkap (Ghazali, 2010). Selain itu, teknik IMBaKUP telah diperkenalkan dalam membantu aspek penulisan karangan (Mohammad Nasir bin Ibrahim, 2015). Teknik ini menyediakan pendekatan struktur dalam penulisan karangan dengan unsur Isi, Mengapa, Bagaimana, Kesan, Ungkapan menarik, dan Penegasan. Teknik ini membantu pelajar untuk menghasilkan karangan yang jelas, padu, dan merangkumi elemen penting dalam karangan.

Sementara itu, Rosnita Hamid & Sarifah Hassan (2013) pula memperkenalkan teknik BKEMAS dalam Penulisan Karangan Naratif. Teknik ini fokus pada aspek bilakah / bagaimanakah, keadaan, emosi, manakah / mengapakah, apakah, dan siapakah sebagai strategi untuk meningkatkan kemahiran menulis karangan naratif pada peringkat sekolah rendah. Teknik ini membantu memperkayakan kosa kata dan memperbaiki mutu jalan cerita dalam penulisan karangan. Satu lagi kaedah yang diperkenalkan dalam penulisan karangan ialah teknik *Scaffolding*. Penggunaan teknik scaffolding dalam pembelajaran menulis karangan membantu murid untuk menyusun idea dengan sistematik, menyusun tatabahasa dan menyampaikan isi dengan jelas. Teknik ini membimbing murid secara berperingkat untuk menghasilkan karangan yang berkualiti. Oleh yang demikian, penerapan teknik-teknik ini, guru dapat memperkukuh kemahiran penulisan karangan murid pada peringkat sekolah menengah tingkatan empat dan lima dengan memberikan panduan yang terstruktur,

bimbingan yang efektif, dan meningkatkan pengetahuan serta kreativiti dalam proses penulisan (Nor Khayati Basir et al, 2021).

Jika dilihat dari kaca mata yang lain pula, kajian meningkatkan kemahiran menulis masih dijalankan dari pelbagai sudut mengikut permasalahan dan keperluan murid. Kajian Khawidah & Wan Muna (2019) pula meneliti keberkesanan teori rangkaian motor pembelajaran dalam penulisan murid termasuklah, (i) mengawal pilihan; (ii) mengawal penelitian dan kedalaman sesuatu aspek; (iii) mengawal cara berfikir; (iv) mengawal peruntukan masa; dan (v) mengawal rasa puas hati. Komponen yang dinyatakan ini dapat diperhatikan menerusi motor logik kemahiran menulis. Output kajian ini mendapati, murid menunjukkan peningkatan dalam kemahiran menulis apabila berupaya untuk membuat kawalan dan mampu membuat aplikasi rangkaian motor pembelajaran dalam penulisan karangan.

Kajian Mariati & Mazliza (2018) pula melihat penguasaan bahasa Melayu murid pintar dan berbakat ini, yang lebih memfokuskan aspek pemilihan ungkapan indah murid dalam sampel jawapan bagi soalan karangan. Hasil kajian ini menunjukkan bahawa 80% murid pintar dan bakat ini mempunyai pengetahuan yang luas menggunakan ungkapan indah dalam penulisan karangan bahasa Melayu. Kajian Noor Habsah & Yahya Othman (2018) pula menggunakan kaedah tinjauan bagi mengenal pasti strategi pembelajaran kemahiran menulis bahasa Melayu sebagai bahasa kedua bagi entik Melanau Daerah Daro. Implikasi kajian menunjukkan guru bahasa Melayu dicadangkan agar menggunakan kepelbagaian strategi pengajaran kemahiran menulis bagi meningkatkan penguasaan kemahiran menulis murid tersebut.

Julinda Hassan et al., (2012) pula, melakukan kajian terhadap murid tingkatan tiga dengan menggunakan kecanggihan teknologi Kod QR dalam memupuk minat murid terhadap penulisan karangan jenis ekspositori. Dengan berbantuan kemudahan ini, hasil dapatan kajian ini menunjukkan prestasi murid meningkat dari aspek laras bahasa dan kerelevanan idea yang dikemukakan. Norsimah Awal, Nadzrah & Nor Hashimah (2012) dalam kajian mereka yang bertajuk, “Pembelajaran Bahasa Melayu sebagai Bahasa Kedua: Pengungkapan Idea dalam Penulisan Pelajar Sekolah Menengah di Malaysia” dengan melihat kemampuan murid bukan Melayu menguasai kemahiran menulis dengan memberikan fokus terhadap penggunaan ungkapan menarik dalam penulisan karangan. Didapati, keupayaan murid berkenaan pada tahap sederhana.

Jika diteliti dari persepektif kajian ini pula, Modul CeMat dibangun oleh pengkaji bertujuan untuk membantu murid menghasilkan karangan yang cemerlang dan matang. Dalam konteks pembangunan Modul CeMat ini, tiga aspek diberikan penekanan. Pertama, pengenalan kaedah penulisan baharu yang dikenali sebagai kaedah UMIBaKaP. Kedua, penggunaan bahan bantu mengajar yang dikenali sebagai Fail QR KFC RIMaNa PAPH. Ketiga, Lembaran Kerja (LK) UMIBaKaP yang direka untuk membantu murid menghasilkan karangan mengikut panduan dalam bentuk jadual. Ketiga-tiga elemen ini membentuk Modul CeMat yang boleh dimanfaatkan oleh murid aras sederhana dan baik serta untuk kegunaan warga guru subjek Bahasa Melayu dalam meningkatkan kemahiran menulis khususnya karangan jenis perbincangan (Richard, 2022; Vijayaletchumy Subramaniam et al, 2023).

Berdasarkan tinjauan kajian lepas di atas, maka amatlah relevan satu kajian terhadap peningkatan kemahiran menulis dilakukan dengan memberikan fokus terhadap

pembangunan Modul CeMat bahasa Melayu dalam penulisan karangan yang mapan melalui penggunaan bahan bantu pengajaran yang sesuai di samping penggunaan panduan penulisan secara koheren dan kohesi dalam proses Pembelajaran dan Pemudahcaraan (PdPc) dapat diterapkan.

2.11 Kesimpulan

Secara kesimpulannya, Modul CeMat merupakan model yang mengintegrasikan Teknologi Maklumat dan Komunikasi (TMK) melalui aplikasi Kod QR dengan memperkenalkan bahan bantu mengajar Fail QR KFC RIMaNa PAPH bagi melaksanakan Kaedah UMIBaKaP dan berpandukan Lembaran Kerja (LK) UMIBaKaP yang diasaskan oleh pengkaji sendiri. Kesenambungan daripada kajian yang pernah dijalankan, tinjauan literatur menunjukkan penyelidikan dalam skop penulisan karangan cenderung memberikan tumpuan kepada penggunaan peta, sama ada peta minda atau pun peta pemikiran i-Think. Berdasarkan tinjauan kajian lepas yang memberikan fokus terhadap penulisan karangan lebih cenderung dalam membentuk hasil penulisan dengan berpandukan penggunaan peta pemikiran, modul bersepadu, teknik menjana idea, teknik membina pendahuluan yang menarik, fokus terhadap penerapan ungkapan menarik dan melihat kesalahan ayat oleh murid.

Selain itu, kajian yang melibatkan pembangunan modul karangan dapat dilihat pula kebanyakannya berdasarkan kurikulum KBSM yang terdahulu. Kajian yang dijalankan juga didapati tidak menunjukkan satu perkembangan untuk menjadikan modul atau model yang dibangunkan itu sebagai satu inovasi dengan menggabungkan elemen- elemen yang menarik. Markah murid dalam mata pelajaran Bahasa Melayu juga turut merudum dan kemampuan murid dalam penulisan karangan masih diragui

serta memerlukan bimbingan konsisten. Dalam meniti arus perubahan Kurikulum KSSM yang lebih mencabar, penerapan unsur KBAT dalam soalan karangan SPM turut menuntut pengkaji untuk membangunkan model inovasi CeMat bukan sahaja sebagai rujukan dan panduan kepada para pendidik tetapi juga kepada murid.

Maka, melihat kelompangan kajian tersebut, pembangunan inovasi Modul CeMat dapat dilihat sebagai satu keputusan yang relevan untuk meneroka ilmu, kemahiran, strategi, penerapan pedagogi, teori dan model yang sesuai. Kesimpulannya, kajian ini menjadi satu wahana yang penting untuk meneroka bidang kemahiran menulis berdasarkan konsep inovasi sebagai alat memahami, mengaplikasi, menilai dan mencipta. Oleh itu, kajian ini merupakan lanjutan penyelidikan daripada kajian terdahulu bagi menyiasat keberkesanan model yang dibangunkan berasaskan pelbagai elemen menarik seperti penerapan kaedah UMIBaKaP, Lembaran Kerja (LK) UMIBaKaP, bahan bantu belajar (Fail QR KRC RIMaNa PAPK), serta pelbagai bentuk soalan karangan jenis perbincangan yang menerapkan elemen KBAT. Akhir sekali, kajian ini turut meneroka keberkesanan modul sebagai inovasi yang efektif bagi murid yang mempunyai kelemahan dalam penulisan karangan.

BAB 3

METODOLOGI KAJIAN

3.1 Pengenalan

Memetik pandangan Siti Uzairah (2017) dan L.R,Gay (1996), metodologi kajian merujuk pendekatan reka bentuk, tatacara pengumpulan data dan penganalisan data berlandaskan bukti-bukti yang diperoleh sebagai sokongan kajian. Pada bahagian ini juga turut menjelaskan proses sesuatu permasalahan kajian dan justifikasi kaedah kajian yang diaplikasikan. Sehubungan dengan itu, proses kajian yang dijalankan dapat ditunjukkan dengan jelas mengikut tatacara yang betul.

3.2 Reka Bentuk Kajian

Dalam konteks kajian ini, pengkaji akan menggunakan pendekatan DDR (Richey & Klien,2007) yang mengandungi *multimethod* atau kepelbagaian metod yang diselaraskan mengikut objektif kajian dan persoalan kajian berpanduan setiap fasa. Secara amnya, kajian DDR ini melibatkan tiga fasa, iaitu Fasa Analisis Keperluan, Fasa Reka Bentuk dan Pembinaan, dan Fasa Penilaian Keberkesanan (Richey dan Klein, 2007 dan Richey; Klein, & Nelson, 2004). Richey, Klien & Nelson (2004) memberikan penerangan bahawa reka bentuk dan pembangunan mengandungi tiga aspek tertentu. Antaranya, (i) Kajian proses reka bentuk yang spesifik dan menilai implikasi terhadap proses yang dibentuk; (ii) Reka bentuk pengajaran dihasilkan selain membuat pembangunan, penilaian dan pengkajian proses tersebut; dan (iii) kajian yang mencakupi aspek mereka bentuk, membina produk, membuat penilaian terhadap satu fasa atau secara holistiknya. Sementara itu, Richie (2007), reka bentuk dan pembangunan dikategorikan kepada dua jenis. Pertama kajian tentang

pembangunan produk atau program yang spesifik iaitu reka bentuk, pembangunan dan penilaian produk tersebut. Kedua ialah kajian tentang proses reka bentuk, pembangunan dan penilaian proses tersebut. Dengan keadaan sedemikian, Richey, Klien & Nielson (2004) merumuskan perbezaan antara kedua-dua jenis kajian reka bentuk dan pembangunan dalam Jadual 13.

Jadual 13 : Rumusan Perbezaan Jenis Kajian Reka Bentuk dan Pembangunan

Aspek	Jenis 1	Jenis 2
Konsep	Kajian mengenai produk atau reka bentuk program yang spesifik, pembangunan produk/ prototaip produk dan penilaian produk	Kajian mengenai proses yang melibatkan reka bentuk, pembangunan, penilaian proses, bahan-bahan serta model-model.
Produk	Penilaian produk, pengajaran yang didapati daripada pembangunan produk yang spesifik.	Penilaian prosedur, model reka bentuk, pembangunan dan situasi yang menyokong penggunaannya.
kesimpulan	Khusus pada produk	Umum melibatkan proses dan prosedur

(Sumber: Richey, Klien & Nielson 2004)

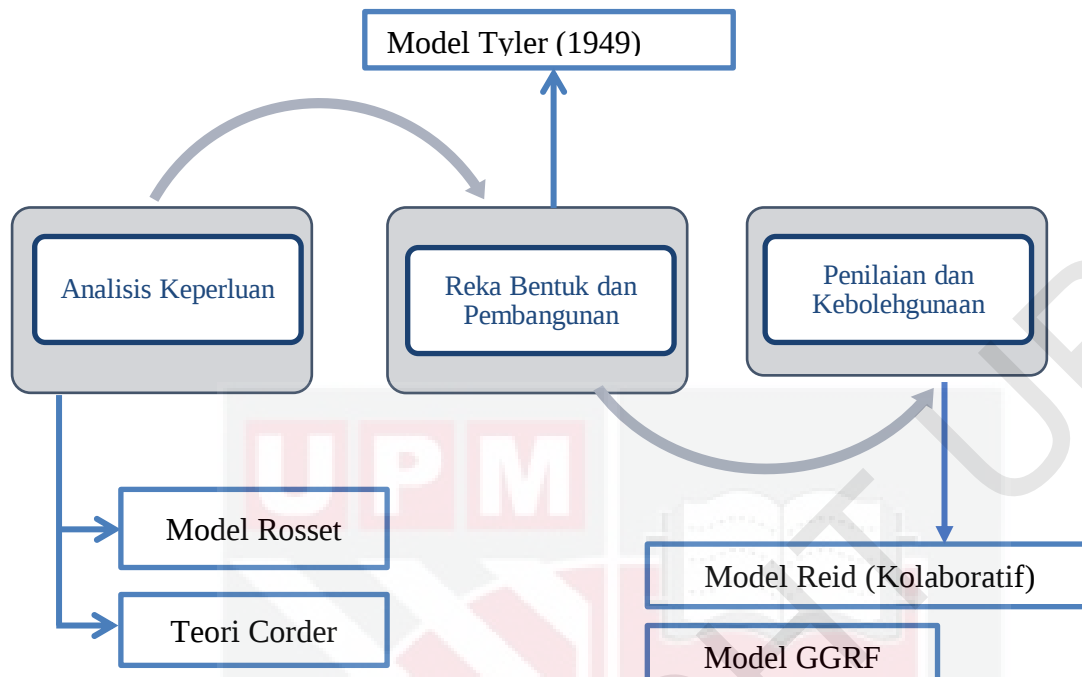
Menurut Richey & Klien (2007), merumuskan bahawa kajian jenis reka bentuk dan pembangunan ialah; *“the systematic study of design, development and evolution process with the aim of establishing an empirical basic for the creation of instructional and non-instructional products and tools and new or enhanced models that govern their development.”*

Berdasarkan pandangan tersebut, maka jelaslah bahawa kajian jenis ini sesuai sebagai satu kajian yang berbentuk sistematik mengikut reka bentuk, pembangunan dan proses penilaian dengan bertujuan menghasilkan dasar empirik bagi pembinaan produk instruksional atau bukan instruksional dan alat-alatan serta model yang baharu atau ubahsuaian yang menetapkan perkembangan pembangunan produk. Secara jelas,

DDR membenarkan penggunaan pelbagai metodologi kajian sama ada secara kualitatif, atau kuantitatif atau gabungan kedua-duanya dalam setiap fasa kajian (Richey & Klein, 2007). Pada masa kini, kaedah-kaedah lain yang turut boleh diimplementasikan dalam kajian DDR termasuklah Fuzzy Delphi Method (FDM), *Interpretive Structural Modeling* (ISM), *Nominal Group Technique* (NGT), *Partial Least Square Structural Equation Modeling* (PLS-SEM), *Structural Equation Modeling* (SEM), *Analytical Hierarchal Processing* (AHP), dan *Social Networking Analysis* (SNA) (Saedah et.al, 2013; Mohd Ridhuan et.al, 2018; Ramlan, 2017).

Untuk menjayakan matlamat membangunkan suatu model, Richey dan Klien (2007; 2014) menyarankan penggunaan pendekatan pelbagai kaedah (*multiple method approach*) dalam setiap fasa kajian. Kajian berasaskan DDR juga menekankan kesahan model menerusi sama ada kesahan dalaman (*Internal validation*) atau kesahan luaran (*external validation*). Maka, reka bentuk penyelidikan DDR amatlah signifikan dengan konteks kajian ini memandangkan pendekatan DDR ini membolehkan pengkaji mengetengahkan kajian secara holistik dari aspek pembangunan kurikulum dan pengajaran. Pengkaji dalam kajian ini menggunakan kaedah analisis data secara kuantitatif dan kualitatif melalui keratan rentas (*cross-section*). Tujuan penggunaan pendekatan kualitatif dalam kajian ini adalah untuk memperkukuh dapatan data yang diperoleh secara kuantitatif. Pandangan ini adalah berpadanan dengan Newman dan Benz (1998) menjelaskan bahawa penyelidikan berbentuk sains sosial sering menggunakan kombinasi kuantitatif dan kualitatif untuk mengukuhkan dapatan data dalam sesuatu kajian. Prosedur pelaksanaan kajian ini akan diperincikan mengikut tiga fasa perdana yakni, fasa analisis keperluan, fasa reka bentuk pembangunan dan fasa penilaian.

3.3 Carta Alir Reka Bentuk Kajian



Rajah 8 : Carta Alir Reka Bentuk Kajian bagi Fasa Reka Bentuk dan Pembangunan

3.4 Kerangka Prosedur Kajian

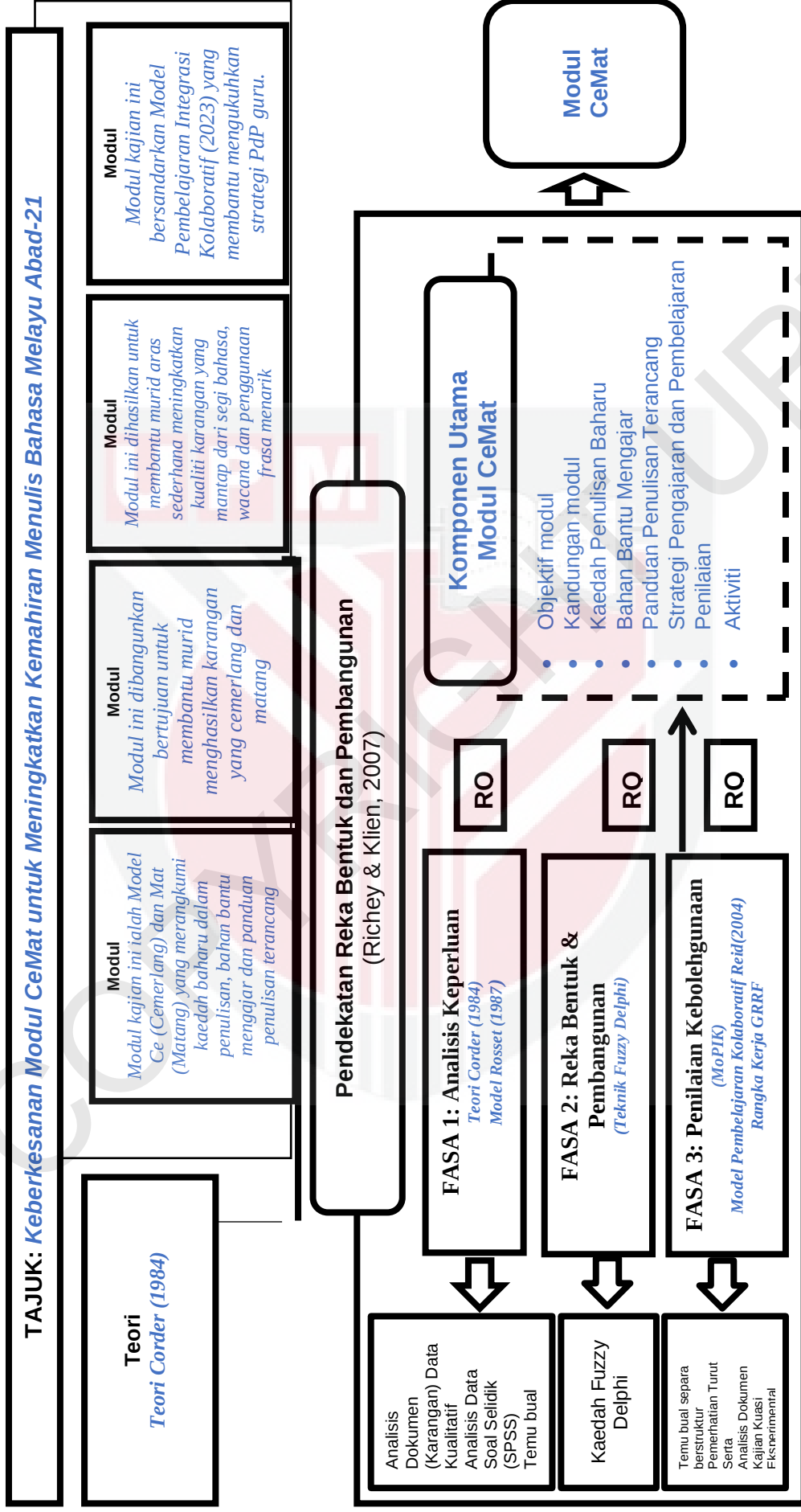
Kajian yang dijalankan hendaklah lebih sistematik dan tersusun. Untuk mencapai matlamat tersebut, pengkaji membina proses kajian yang melakukan implementasi pendekatan DDR ini mengikut tiga fasa yang dapat dilihat seperti dalam rajah yang berikut:

Jadual 14 : Kerangka Prosedur Kajian

Fasa	Soalan Kajian	Pengumpulan Data	Analisis Data
Fasa Analisis Keperluan	Apakah keperluan Modul CeMat dalam penulisan karangan bahasa Melayu?	Analisis Kesalahan Bahasa 120 orang murid (sampel karangan) Pemerhatian tidak turut serta Soal Selidik 120 orang Responden Kajian Temu bual tidak berstruktur terhadap tiga orang guru subjek Bahasa Melayu Analisis Dokumen	Analisis kesalahan bahasa bersandarkan Teori Kesalahan Bahasa Corder dan Buku Tatabahasa Dewan. Analisis Data SPSS Analisis data secara kualitatif
Fasa Reka Bentuk Model dan Pembangunan	Bagaimanakah mereka bentuk dan membangunkan Modul CeMat dalam meningkatkan kemahiran menulis karangan perbincangan berlandaskan kesepakatan pakar? Dalam kajian Delphi, sebanyak 10 hingga 50 pakar diperlukan mengikut pandangan Jones dan Twiss (1978). Adler & Ziglo (1996) pula berpandangan bahawa adalah mencukupi seramai sepuluh hingga lima belas pakar seandainya mempunyai keseragaman dan kesepakatan pakar adalah tinggi. Dalam kajian ini pula, pengkaji melibatkan 20 orang pakar.	Kaedah Fuzzy Delphi. (20 orang pakar bidang) Bagi mendapat permuafakatan pakar, pengkaji menggunakan teknik Fuzzy Delphi sebagai alat kajian. Pelbagai kelebihan dapat dikenal pasti melalui penggunaan teknik ini. Antaranya, penggunaan teknik ini berupaya menjimakan tempoh masa kajian yang agak lama dengan cara pengurangan pusingan Delphi. Kesepaduan ciri-ciri dalam Fuzzy ke dalam teknik Delphi dapat membolehkan pengkaji membuat analisis terhadap persepakan pakar dengan hanya satu pusingan sahaja. Selain itu, berlandaskan pandangan	Kaedah Fuzzy Delphi -Pakar -Triangular Fuzzy Numbers -Defuzzification Process-Proses untuk menentukan ranking bagi pemboleh ubah (Joseph, G Thomas, Christian & Marko, 2014)

Jadual 14 : Sambungan

<i>Chang, Hsu & Chang (2011) pula, teknik Fuzzy Delphi dikatakan dapat menunjukkan elemen yang utama dan kedudukannya melalui permuafakatan pakar; malah soal selidik yang terbina pula adalah berpandukan tinjauan literatur setelah mendapat pengesahan pakar selain, memperoleh data yang jitu melalui satu pusingan sahaja.</i>			
FASA 3 Penilaian dan Keberkesanan	Apakah penilaian kepenggunaan Modul CeMat dalam meningkatkan kemahiran menulis karangan jenis perbincangan bahasa Melayu?	Kajian Kuasi Eksperimen (Kumpulan Kawalan dan Rawatan) <i>Kumpulan Kawalan – 65 sampel kajian</i> <i>Kumpulan Rawatan- 200 sampel kajian</i>	Analisis SPSS
			Analisis deskriptif
		Pemerhatian turut serta	Analisis SPSS
		Analisis Dokumen Kumpulan Rawatan Soal Selidik Kumpulan Rawatan	Analisis Data secara kualitatif
		Temu bual separa berstruktur (tiga orang guru subjek Bahasa Melayu)	



Rajah 9 : Kerangka Konseptual Kajian Pembangunan Modul CeMat

3.5 Fasa-Fasa dalam Kajian

Bahagian ini akan membincangkan secara rinci fasa demi fasa yang digarapkan dalam kajian ini seperti yang dibincangkan satu demi satu.

3.6 Fasa 1: Analisis Keperluan

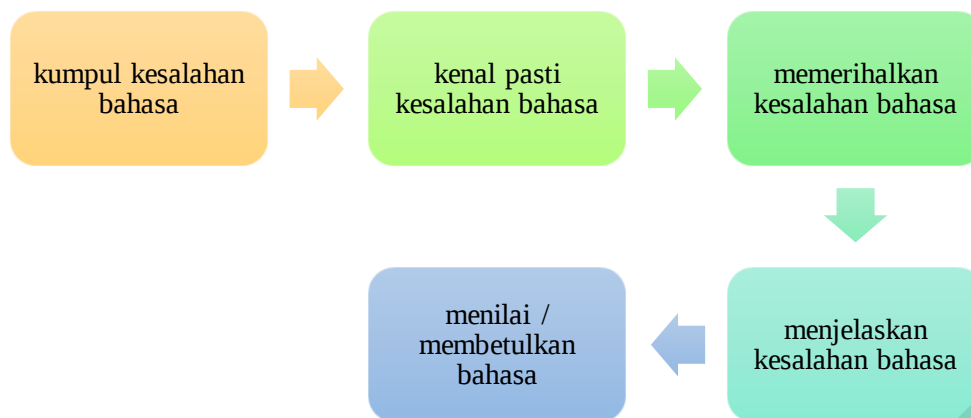
Fasa analisis keperluan merupakan fasa pertama yang terdapat dalam pendekatan DDR. Fasa pertama ini juga boleh dikatakan sebagai fasa pembukaan atau proses awal dalam pendekatan DDR. Pada masa yang sama, pada peringkat fasa ini pengkaji dapat menentukan persoalan kajian yang dapat digunakan dalam pembangunan model (Nurulrabihah Mat Noh et al, 2019). Dengan keadaan sedemikian, dalam fasa pertama pengkaji mengenal pasti keperluan-keperluan dalam pembangunan Modul CeMat dalam karangan perbincangan bahasa Melayu tingkatan empat berdasarkan persoalan kajian yang dibina.

3.6.1 Teori Coder (1981)

Nama asal beliau Stephen Pit Corder merupakan pensyarah yang mempunyai kepakaran dalam bidang linguistik terapan terutamanya dalam kajian kesalahan bahasa dari Universiti Edinburgh, Scotland. Pelbagai karya berbentuk ilmiah genre linguistik dan kesalahan bahasa telah dihasilkan. Antara buku yang menjadi sumber rujukan perdana para sarjana ialah *An intermediate English Practice Book*, *The Significance of Learner's*, *Error Analysis and Inter-language.* (Abdul Hamid Moiden & Jessica Ong Hai Liaw, 2020). Menurut Corder (1972), kesalahan bahasa dianggap sebagai, memahami dan menangani perbezaan antara orang yang mempelajari bahasa pertuturan dan cara penutur jati bahasa tersebut digunakan oleh

seseorang. Perkembangan bahasa kedua dan bahasa asing dikatakan memberikan peluang untuk mengenal pasti kesalahan bahasa dan dianalisis melalui bukunya '*Error Analysis and Inter-language*.' Situasi ini dianggap secara positif dan bukannya sebagai satu kelemahan yang dilihat dari sudut perkembangan bahasa Corder, 1981). Analisis kesalahan bahasa dikatakan memberikan kepentingan kepada tenaga pengajar, pelajar dan para sarjana bahasa. Dalam hal ini, guru dapat mengenal pasti dan membuat penilaian terhadap pencapaian pelajar ketika melakukan sesi pengajaran dan pembelajaran.

Selain itu, para sarjana bahasa pula dapat melakukan kajian secara berterusan terhadap aspek pemerolehan bahasa dan merangka pendekatan yang boleh disesuaikan oleh pelajar ketika belajar sesuatu bahasa. Di samping itu, pelajar pula dapat mengenal pasti aspek kesalahan bahasa yang berlaku dan membaiki kelemahan tersebut yang dikatakan berpunca daripada pengaruh bahasa ibunda. (Corder, 1967). Dalam membincangkan permasalahan pemerolehan bahasa kedua, pengaruh bahasa pertama dikatakan telah mengubah bentuk, sistem dan hukum bahasa kedua. Menurut Corder (1973), kesalahan dalam pembelajaran bahasa kedua dapat dikategorikan kepada; (1) pengguguran elemen yang perlu; (2) penambahan elemen yang tidak perlu atau tidak tepat; (3) pemilihan elemen yang tidak tepat, dan (4) penyusunan elemen yang salah. Walau bagaimanapun, kesalahan bahasa tersebut tidak hanya terbatas kepada keempat-empat kategori yang dinyatakan. Dalam hal ini, kesalahan bahasa yang merangkumi aspek morfologi, sintaksis dan leksikon turut berlaku dalam pembelajaran bahasa kedua. Corder (1981) menyenaraikan lima prosedur untuk melakukan analisis kesalahan bahasa yang dapat dilihat dalam rajah di bawah;



Rajah 10 : Lima Langkah Analisis Kesalahan Bahasa

Teori Analisis Kesilapan yang dipelopori oleh Corder (1967) ini merangkumi enam konsep utama. Konsep tersebut dapat dilihat dalam rajah yang berikut:



Rajah 11 : Konsep Teori Analisis Kesilapan

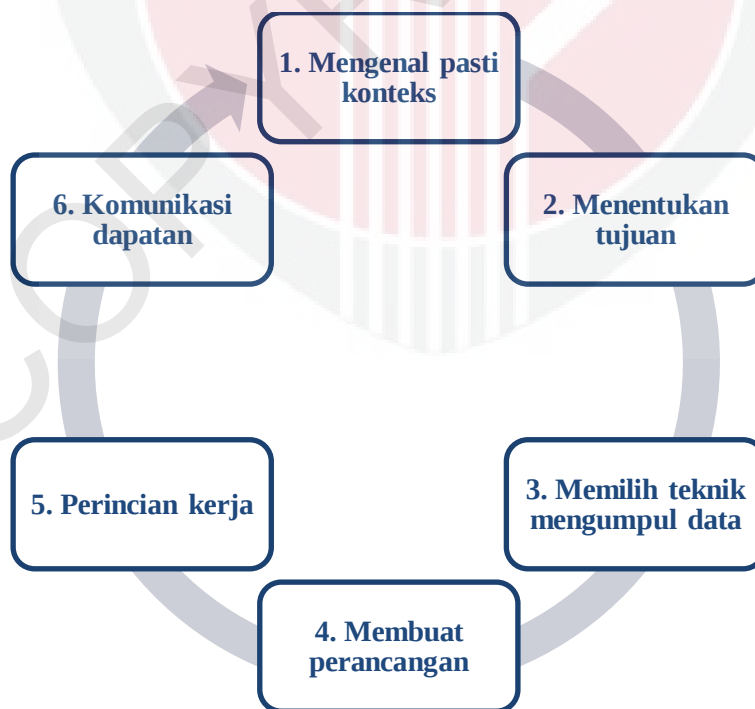
Kesilapan bahasa menurut Corder (1981) dapat dikaitkan dengan bentuk pertuturan yang menyimpang atau menyalahi bentuk pertuturan penutur jati. Kesalahan bahasa yang dimaksudkan termasuklah kesalahan dari aspek tata bahasa, ejaan, perkataan dan istilah dan sebutan. Corder (1981) membahagikan kesalahan bahasa kepada keliru

(*mistake*), kesilapan (*lapses*) dan kesalahan (*error*). '*Lapses*' adalah penyimpangan pemakaian bahasa yang terjadi akibat peralihan topik perbincangan penutur kerana penutur beralih cara menyatakan sesuatu sebelum keseluruhan ayat dinyatakan selengkapnya. Kesalahan ini dalam bahasa lisan dikenali sebagai '*slip of tongue*'. Kesalahan ini terjadi secara tidak sengaja dan pengguna bahasa tidak menyedari kesilapannya. '*Mistake*' merupakan penyimpangan pemakaian bahasa yang berlaku kerana pemakai tidak menggunakan bahasa secara tepat ketika bercakap atau menulis mengikut situasi. Kesalahan ini bukan disebabkan pemakai tidak menguasai bahasa kedua. '*Error*' pula merupakan penyimpangan pemakaian bahasa dari struktur baku kerana pemakai belum menguasai tatabahasa. Selain itu, '*error*' juga berlaku apabila penutur yang mahir dan telah menguasai tatabahasa bahasa pertama menggunakan aturan tatabahasa tersebut dalam bahasa kedua. Dalam kajian ini, Teori Corder (1967) dijadikan sebagai panduan dalam melihat bentuk kesalahan bahasa yang timbul dalam kemahiran menulis karangan jenis perbincangan murid tingkatan empat. Hal ini penting bagi menjawab persoalan kajian yang timbul dalam fasa analisis keperluan.

3.6.2 Model Rossett (1987)

Model Rossett (1987) telah dipilih sebagai panduan bagi tujuan mengumpulkan data dalam bahagian Analisis Keperluan. Model ini juga dikenali sebagai *Model Training Needs Assessment*. Pemilihan Model Rossett (1987) amatlah relevan kerana model ini menumpukan perancangan yang teratur untuk mengkaji masalah pencapaian (*performance problem*) oleh individu atau dalam kelompok masyarakat. Selain itu, penggunaan model ini juga membolehkan pengkaji memahami masalah yang timbul dalam kajian sebelum mendapatkan penyelesaian terhadap masalah yang dikaji (Leigh, Watkins, Plat & Kaufmab, 2000). Di samping itu, justifikasi lain pemilihan

model ini ialah, kajian perancangan pendidikan dan teknologi pendidikan banyak menggunakan Model Rossett ini. (Sidhan & Wettasinghe, 2003). Menurut Rossett (1987), model ini memaparkan enam langkah asas dalam menjalankan kajian bagi Fasa Analisis Keperluan, iaitu, (i) Langkah Satu: Pengkaji mengenal pasti konteks masalah yang timbul; (ii) Langkah Dua: Pengkaji menentukan tujuan analisis keperluan yang dilaksanakan. Penetapan tujuan ini dapat memberikan panduan yang baik secara holistik, (iii) Langkah Tiga: Pengkaji membuat pilihan terhadap teknik pengumpulan data yang sesuai seperti soal selidik, temu bual, analisis dokumen dan sebagainya, (iv) Langkah Empat: Pengkaji melakukan perancangan fasa Analisis Keperluan, (v) Langkah Lima: Pengkaji melaksanakan perancangan secara berperingkat-peringkat. Pengkaji menyediakan maklumat perancangan dalam bentuk helaian kerja; (vi) Langkah Enam: Pengkaji mendapatkan hasil dapatan daripada komunikasi yang dilaksanakan.



Rajah 12 : Model Rosset (1987)

Maka jelaslah bahawa, Model Rosset (1987) menumpukan penyelesaian masalah dan merupakan dasar kepada model reka bentuk terarah yang lain serta menjadi pedoman dalam perancangan sesi PdP yang efektif, progresif dan dapat membantu peningkatan pencapaian murid.

3.6.3 Aplikasi Model Rosset dalam Fasa Analisis Keperluan

Kajian ini memberikan tumpuan untuk mendapatkan maklum balas mereka terhadap PdP penulisan karangan bahasa Melayu dengan memfokuskan karangan jenis perbincangan, masalah yang timbul dalam proses penulisan dan melihat keperluan murid dalam Modul CeMat berasaskan elemen KBAT dan pembelajaran kolaboratif. Selain itu, dalam bahagian ini, analisis keperluan turut disandarkan terhadap guru bahasa Melayu tingkatan empat dengan melihat reaksi guru terhadap kepentingan pengajaran dan pembelajaran kemahiran menulis serta amalan pengajaran penulisan karangan terhadap murid tingkatan empat, masalah guru dalam menggabungkan unsur KBAT dalam penulisan karangan melalui kaedah yang sesuai.

Di samping itu, analisis keperluan guru dari sudut pedagogi dan bahan pembelajaran turut dilihat dalam Modul CeMat berasaskan kaedah UMIBaKaP, pendekatan kolaboratif dan penerapan unsur KBAT. Selanjutnya, pengkaji turut melakukan analisis dokumen terhadap DSKP Bahasa Melayu Tingkatan Empat, E-RPH (Rancangan Pengajaran Harian dalam talian), buku latihan murid tingkatan empat, keputusan peperiksaan akhir tahun tingkatan tiga serta peraturan pemarkahan sebenar SPM Bahasa Melayu yang dapat digunakan untuk membangunkan Modul CeMat bagi penulisan karangan jenis perbincangan, Bahagian B kertas 1 Bahasa Melayu SPM untuk membantu guru bahasa Melayu dan meningkatkan prestasi murid tingkatan

empat.

3.6.4 Soal Selidik dan Sampel Kajian

Peperiksaan awam SPM merupakan pentaksiran sebenar dan penting kepada setiap warga Malaysia yang berumur 17 dan 18 tahun. Bilangan responden bagi fasa ini ditetapkan 120 orang murid tahap sederhana dari SMK Labuan, Wilayah Persekutuan Labuan, Sabah. Soal selidik ini terbahagi kepada lima bahagian iaitu, (i) mengenal pasti sikap murid; (ii) pengetahuan tentang format karangan bahasa Melayu; (iii) perancangan murid dalam proses penulisan karangan; (iv) permasalahan murid dalam penulisan karangan; (v) harapan untuk memantapkan penulisan karangan. Kesemua lima bahagian ini turut mengandungi pecahan soalan yang dikemukakan secara manual kepada 120 orang murid. Proses penganalisan data soal selidik ini menggunakan perisian SPSS. Hasil dapatan kajian dibincangkan secara rinci dalam Bab 4.

3.6.5 Instrumen Kajian Fasa Analisis Keperluan

Pengkaji menggunakan instrumen soal selidik berstruktur yang telah dimodifikasi mengikut keperluan dalam kajian pembangunan Modul CeMat. Kajian terdahulu dibuat rujukan sebelum membina instrumen dan konstruk soal selidik. Setiap elemen dalam instrumen soal selidik ini dibincangkan secara rinci dalam bahagian dapatan kajian bab 4. Selain itu, kajian ini menggunakan instrumen temu bual dan analisis dokumen.

3.6.6 Proses Pelaksanaan Kajian Fasa Analisis Keperluan

Skala 5 likert digunakan dalam melaksanakan kajian ini. Kesahan oleh tiga orang pakar dalam bidang kurikulum bahasa Melayu diberikan perhatian untuk melaksanakan kajian. Soal selidik yang dibina untuk membuat tinjauan permasalahan murid terhadap penulisan karangan bahasa Melayu. Selain itu, analisis dokumen (sampel karangan murid) dikumpulkan dan dianalisis kesalahan bahasa murid. Selain itu temu bual tidak berstruktur juga diadakan terhadap tiga orang subjek Bahasa Melayu untuk mendapatkan respons dan persepsi masing-masing terhadap isu yang ditimbulkan.

3.6.7 Analisis Data Fasa Analisis Keperluan

Sampel kajian ini melibatkan 120 murid dari SMK Labuan, Wilayah Persekutuan Labuan, Sabah. Soal selidik ini dikemukakan kepada murid untuk mendapatkan respons terhadap permasalahan murid dalam penulisan karangan selain beberapa perkara lain yang ditetapkan oleh pengkaji untuk menyokong dan memperkukuh data dalam bahagian analisis keperluan. Kesemua konstruk dan item soal selidik diteliti oleh tiga pakar yang dilantik dalam usaha memastikan kesesuaian aras soalan dan kesannya untuk membolehkan pengkaji membuat penilaian semula atau sebaliknya. Instrumen soal selidik ini dibuat menerusi perisian SPSS versi 29.0.

3.6.8 Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen

Pengkaji menerapkan kaedah kesahan kandungan (*content validity*) sebagai cara menganalisis instrumen soal selidik. Beberapa perkara seperti, (i) kefahaman item soalan; (ii) peruntukan masa untuk mendapat jawapan berdasarkan soalan yang

dikemukakan, (iii) permasalahan yang wujud apabila menjalankan kajian sebenar telah diteliti agar pengkaji memperoleh kebolehpercayaan instrumen kajian. Kesahihan kandungan item soal selidik dibina dengan tujuan memberikan gambaran sebenar kepada responden agar dapat memberikan jawapan yang jitu terhadap elemen kandungan, format, kefahaman instrumen, kebolegunaan pembolehubah serta ketekalan kandungan. Tiga orang pakar daripada Universiti Putra Malaysia, Universiti Sains Malaysia dan Institut Pendidikan Guru telah dilantik agar pakar tersebut dapat melakukan kesahan terhadap item soal selidik yang dibina untuk menjawab analisis keperluan kajian ini agar reka bentuk Modul CeMat sesuai dibangunkan dan dianalisis menggunakan Teknik FDM.

3.6.9 Analisis Temu Bual Tidak Berstruktur

Terdapat beberapa bentuk temu bual mengikut pandangan sarjana. Temu bual rasmi, temu bual tidak rasmi dan temu bual terbuka antara tiga jenis temu bual yang dikemukakan oleh Paton (1998). Sarjana lain seperti Meriam (1998), Chua Yan Piaw (2014), Fontana dan Grey (1994) dan Robson (2014) pula berpendapat, tiga jenis temu bual yang dimaksudkan dikenali sebagai temu bual berstruktur, temu bual separa berstruktur dan temu bual tidak berstruktur. Menurut Yin (2003), istilah temu bual yang digunakan antara lain ialah, temu bual respons terbuka, temu bual bertumpu, separa berstruktur dan tinjauan berstruktur. Dalam konteks kajian Denzin (2001), temu bual diertikan sebagai, “tatacara pengumpulan data yang bersifat untuk merenungi dan menggambarkan kehidupan realiti terhadap sesuatu situasi.” Pengkaji meletakkan pendapat mengikut konteks kajian bahawa, temu bual boleh didefinisikan sebagai interaksi antara dua atau beberapa orang yang bertujuan untuk menerima sesuatu maklumat yang seterusnya digunakan untuk tujuan analisis data. Teknik temu

bual tidak berstruktur dipilih sebagai tatacara mengukuhkan data dan diperluas menerusi pemerhatian agar dapat membina tanggapan, maksud sebenar dan kefahaman yang timbul (Marzni Mohamed Mokhtar 2013, Merriam 2009).

Kerelevanan temu bual berbentuk ini digunakan dalam kajian ini agar pengkaji bebas mengemukakan soalan tanpa memerlukan susunan bahasa selain pengguguran atau penambahan elemen tertentu ketika proses temu bual ini dilaksanakan (Robson, 2002). Selain itu, justifikasi lain yang dapat dikemukakan ialah, temu bual berbentuk ini mempunyai kelonggaran dan memberikan kebebasan kepada responden kajian untuk meluahkan apa-apa yang tersembunyi dalam minda masing-masing (Meriam, 1998). Kaedah ini juga membantu pengkaji untuk menerima data daripada responden kajian untuk menyempurnakan kajian dengan jayanya. Soalan yang dibina telah diutarakan mengikut ketetapan dan susunan oleh pengkaji agar setiap soalan tersebut dijawab oleh responden setelah memahami dan memberikan reaksi yang sebenar. Seramai tiga orang responden (guru subjek Bahasa Melayu) dilibatkan dalam sesi temu bual untuk mengukuhkan data terhadap amalan, PdP, permasalahan murid dalam penulisan karangan yang ditimbulkan.

Kaedah kualitatif secara asasnya bercirikan sebagai pengukuhan kesedaran terhadap sesuatu permasalahan dengan menyampaikan pendapat melalui ujaran dialog dan bukan sekadar mencari ciri baharu dalam kajian sains natural. Sehubungan dengan itu, kajian yang dijalankan pula dapat meningkatkan tahap kefahaman dan amalan (Othman Lebar, 2006). Maka, pandangan Straus dan Corbin (1998) adalah benar mengatakan bahawa, kaedah kualitatif merupakan alternatif terbaik dalam memahami secara mendalam terhadap sesuatu fenomena yang tidak diambil tahu secara

mendalam. Justeru, pengkaji juga mengambil langkah dalam melaksanakan kaedah kualitatif untuk dengan mengutarakan soalan terbuka kepada pakar bagi mendapat tahu secara jelas terhadap keperluan pembinaan modul dengan bersandarkan masalah yang timbul mengikut pendapat para pakar selain melihat keadaan sebenar secara rinci. Antara soalan separa berstruktur dinyatakan seperti berikut:

- a. Pada pandangan anda, apakah persepsi anda terhadap pengajaran dan pembelajaran kemahiran menulis karangan jenis perbincangan bagi murid tingkatan empat?
- b. Pada pendapat anda, apakah bentuk masalah bahasa yang timbul dalam penulisan karangan jenis perbincangan dalam kalangan murid?
- c. Pada hemat anda, apakah masalah yang dihadapi oleh murid dalam mengaitkan elemen KBAT dalam pengajaran dan pembelajaran kemahiran menulis murid tingkatan empat?
- d. Apakah keperluan guru bahasa Melayu tingkatan empat dari aspek pedagogi dan bahan pembelajaran dalam Modul CeMat berasaskan kaedah UMIBaKaP, pembelajaran kolaboratif dan penerapan unsur KBAT?

3.6.10 Proses Penulisan Transkripsi Temu Bual Tidak Berstruktur

Jadual 15 menunjukkan format transkripsi temu bual dibuat oleh pengkaji setelah rakaman audio dimainkan beberapa kali. Ciri-ciri seperti jeda (*pause*), gelak tawa, ulangan ayat atau perkataan ada dilakukan oleh responden kajian. Hanya maklumat yang mustahak dipilih yang bertujuan untuk memproses dan menganalisis data temu bual itu. Huraian data temu bual dilakukan secara rinci berpandukan kaedah kualitatif (Gan, 2000:66). Kajian Gan (2000) telah dijadikan sebagai rujukan perdana untuk mengikuti tatacara transkripsi temu bual berlandaskan simbol yang diterapkan (Schenkein, 1978).

Jadual 15 : Simbol Transkripsi

SIMBOL TRANSKRIPSI	MAKSUD
/	Berhenti
”	Berhenti lama
,	Mencelah
[]	Percakapan serentak
()	Senyap
(())	Perlakuan bukan verbal dan gerak balas
::	Bunyi terakhir dipanjangkan
^	Bunyi sengau
(.....)	Ujaran yang kurang jelas/tidak jelas
.....	Perbualan yang belum selesai
=	Menyambung pertuturan sebelum
< = >	Ujaran tidak relevan yang telah digugurkan

Untuk memastikan kandungan temu bual tidak tercicir, pengkaji mengulang audio untuk didengari secara teliti agar memudahkan proses transkripsi. Semakan dibuat berkali-kali agar tidak menimbulkan sebarang keciciran data tatkala pengkaji melakukan analisis data. Jadual yang mengandungi bahagian huraian dan catatan dibentuk. Pada ruang huraian, pengkaji merekodkan sebarang pengetahuan, pengalaman dan catatan peribadi berhubung dengan keperluan Modul CeMat yang menumpukan aspek kemahiran menulis. Sementara itu, sebarang teori, jangkaan, pandangan, kemusykilan, ingatan dan perkara sampingan yang diperlukan sebagai pacuan analisis data kajian direkodkan pada ruang catatan (Marzni Mohamed Mokhtar, 2013).

3.6.11 Analisis Dokumen

Kaedah analisis dokumen meliputi penyemakan buku catatan harian guru, RPH guru bahasa Melayu tingkatan empat, buku latihan murid dan meneliti keputusan akhir PT3 untuk melihat keperluan membina Modul CeMat untuk membantu guru subjek Bahasa Melayu agar dapat membantu murid masing-masing dalam aspek penulisan karangan.

Analisis dokumen boleh dilakukan dengan berpandukan apa-apa bahan yang bercetak mahupun menerusi salinan lembut atau *softcopy* dan filem (Bowen, 2009; Neong, 2000; Nana, 2005; Sudarwan, 2005). Manakala Hsieh dan Sarah (2005) pula berpandangan, elemen seperti ciri-ciri etnografi, landasan teori, fenomenologi dan kajian sejarah dapat dijadikan sebagai maklumat dokumen dan teks temu bual sebagai cara melakukan analisis dokumen. Segala dokumen yang menjelaskan objektif, cetakan atau apa-apa siaran merupakan cabang analisis dokumen yang digunakan untuk mengumpulkan data kajian kualitatif. Seandainya, sesuatu teks yang mengandungi apa-apa sahaja gambar, simbol, istilah, tema, maksud, atau sebarang maklumat boleh diterima, didengar mahupun dilihat dianggap merujuk dokumen untuk dianalisis (Sabitha Marican, 2009: 97; Babbie, 2010: 332).

Penggunaan kaedah analisis dokumen membenarkan pengkaji untuk memuat turun sesuatu maklumat secara mutlak (Frankl dan Wallen, 2006). Rentetan itu, responden kajian tidak diperlukan dalam situasi ini memandangkan pengkaji mampu menerima data secara berterusan melalui analisis soal selidik. Data yang rasional dapat dijana menerusi himpunan maklumat yang diperoleh menerusi analisis dokumen agar mudah mengkaji sesuatu isu yang ditimbulkan. Asasnya, dokumen menjadi rujukan penting kepada pengkaji memandangkan maklumat yang diperlukan telah tersedia ada dan mengelakkan penyelewengan berlaku (Kamarul Azmi Jasmi, 2012).

3.6.12 Prosedur Analisis Dokumen

Tatacara analisis dokumen dapat dibuat menerusi pandangan A. Chaedar Alwasilah iaitu, (i) sumber maklumat yang lestari sungguhpun tiada lagi penggunaan dokumen tersebut dianggap sebagai dokumen penting. Kajian ini melihat 120 sampel karangan

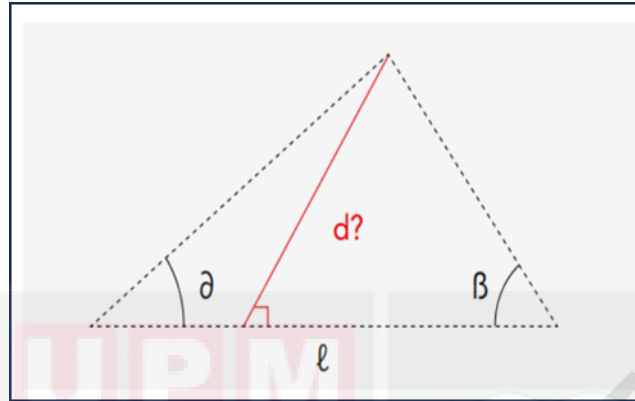
murid untuk mendapatkan data berhubung ralat bahasa. Kesemua karangan mereka diimbas layar dan dimuat naik mengikut kod yang ditetapkan oleh pengkaji; (ii) Dokumen sebagai bukti untuk memastikan pengukuhan pandangan, andaian atau kekeliruan yang timbul apabila data diterjemahkan. Oleh itu, untuk memastikan data yang diterima daripada sampel karangan murid itu sesuatu yang sah, pengkaji meneliti terlebih dahulu buku latihan murid untuk meninjau jenis kesalahan bahasa yang ghalib dilakukan termasuklah fokus dalam kajian ini yakni aspek morfologi, sintaksis dan ortografi; (iii) Penjelasan yang jitu mengikut konteks terhadap sesuatu sumber data juga dianggap sebagai dokumen.

Justeru, pengkaji meneliti bahan sokongan rasmi yang melibatkan kurikulum dan pedagogi bahasa Melayu seperti DSKP Bahasa Melayu, e-RPH serta markah PT3 murid. Rujukan dokumen rasmi ini penting sebagai kesahan dan kebolehpercayaan yang tinggi untuk memastikan ketelusan dan etika dalam melaksanakan kajian. Tempoh masa tiga hingga empat minggu diperuntukkan untuk memperoleh sampel karangan murid dan seterusnya dikumpulkan untuk dianalisis oleh pengkaji. Data sampel karangan murid ini dianalisis secara deskriptif bersandarkan Teori Corder dan Tatabahasa Dewan Bahasa Melayu. Salinan karangan dibuat sebelum dimuat naik dalam fail mengikut kod peserta. Setiap salinan karangan tersebut diformatkan dalam bentuk JPEG atau PNG. Bukti sampel karangan dipamerkan dalam analisis kesalahan bahasa kajian ini.

3.6.13 Triangulasi Data

Triangulasi merupakan satu pendekatan untuk menentukan lokasi tetap sesuatu titik mengikut hukum trigonometri. Dalam peraturan ini, andai kata sesuatu sisi dan dua

sudut segi tiga dapat diketahui, maka dua lagi sisi yang lain dan sudut segi tiga tersebut boleh dikira seperti yang ditunjukkan dalam rajah yang berikut;

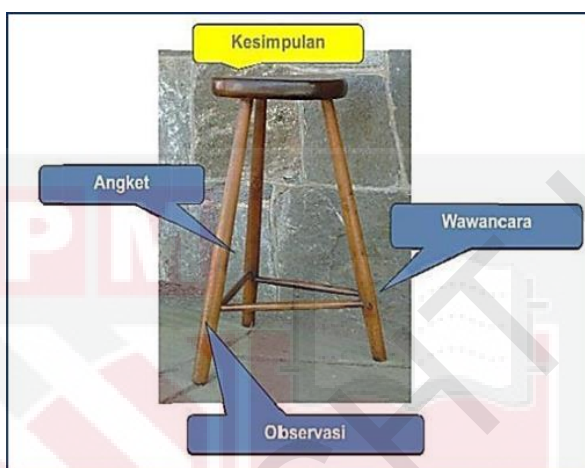


Rajah 13 : Hukum Trigonometri

Dari aspek sejarah, asal usul triangulasi yang tepat tidak diketahui, namun begitu ia digunakan secara luas ketika wujudnya Tamadun Mesir Kuno dan Yunani. Dalam hal ini, triangulasi ini juga dikaitkan dengan sistem pelayaran kapal laut untuk mengenal pasti kedudukan dan haluan mereka. Triangulasi ini juga penting dalam sistem ukur dan kejuruteraan awam. Triangulasi mula digunakan secara luas dalam kaedah sosiologi selepas tahun 1970-an. Dalam pendekatan ini, triangulasi dapat didefinisikan sebagai proses penggabungan data daripada sumber yang berbeza untuk mengkaji fenomena sosial yang berlaku.

Menurut Norman Denzin (1978), triangulasi dapat dibahagikan kepada empat jenis, yakni, (1) **Triangulasi Data** yang merujuk penggunaan pelbagai sumber data dalam satu kajian, (2) **Triangulasi Siasatan** pula merupakan penggunaan berbagai-bagai pakar penyelidik untuk mengkaji fenomena tersebut, (3) **Triangulasi Teori** menggunakan pelbagai perspektif untuk mentafsir hasil kajian dan (4) **Triangulasi Metodologi** merujuk penggunaan pelbagai kaedah untuk menjalankan kajian. Dalam

konteks kajian ini, pengkaji mengaplikasikan triangulasi metodologi agar dapat memberikan kesahan dan kebolehpercayaan yang tinggi serta tidak mencetuskan sebarang kemusykilan terhadap kajian yang dilaksanakan. Rajah berikut merupakan Model Kerusi yang menunjukkan tatacara triangulasi dilakukan.

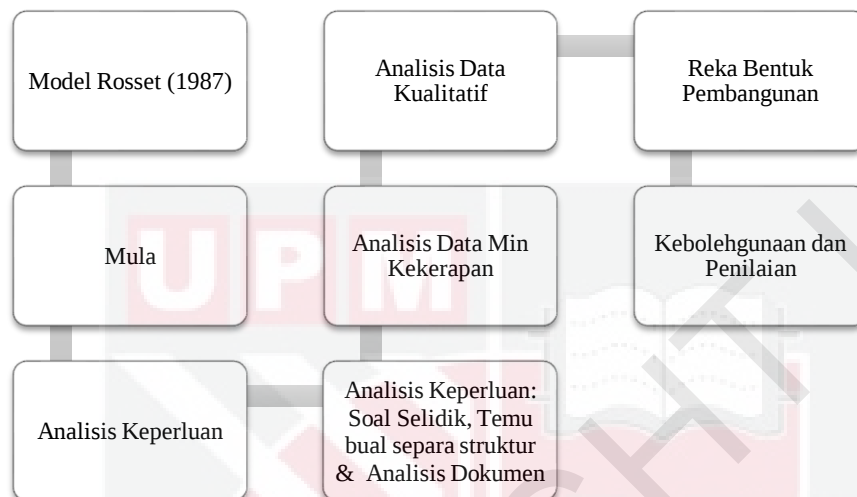


Rajah 14 : Model Kerusi

Berlandaskan rajah tersebut, Bachtiar S. Bachri (2010) menerangkan kepentingan triangulasi dalam melaksanakan sesuatu kajian atas sebab-sebab yang berikut, (i) penjelasan yang jitu diperlukan dalam mengupas sesuatu fenomena atau isu yang ditimbulkan dalam kajian, (ii) huraian yang mendalam diperlukan apabila isu yang kompleks dilaksanakan, (iii) perbandingan dua kaedah. Sehubungan dengan itu, kaedah analisis dokumen (*angket*) yang merujuk analisis kesalahan bahasa dalam karangan murid dan kaedah pemerhatian (*observasi*) dengan melihat tingkah laku dan amalan PdP di bilik darjah telah dijadikan sebagai alat kajian yang penting dalam fasa ini yang kemudiannya ditriangulasikan melalui temu bual (*wawancara*) terhadap guru bahasa Melayu untuk mendapatkan reaksi dan pandangan terhadap kepentingan Modul CeMat yang dibangunkan yang bertindak sebagai sokongan data kajian selain menjawab isu yang ditimbulkan dalam kajian.

3.6.14 Rumusan Perbincangan

Berdasarkan fasa analisis keperluan, tatacara kajian yang dijalankan dapat dirumuskan dalam bentuk carta alir seperti yang berikut:

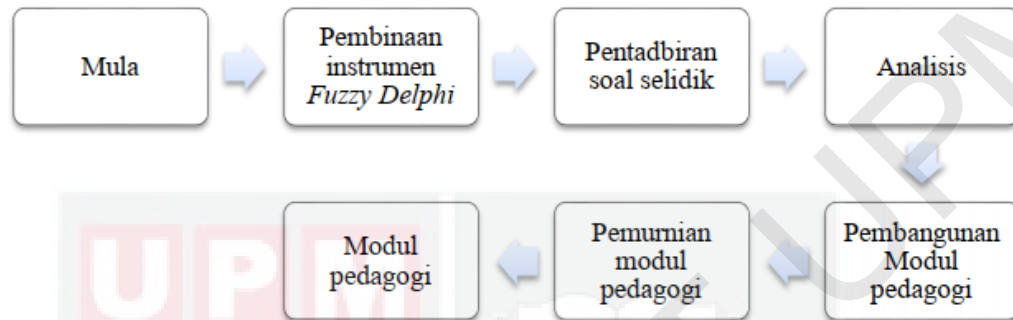


Rajah 15 : Carta Alir Fasa Analisis Keperluan

3.7 Fasa 2: Reka Bentuk dan Pembangunan

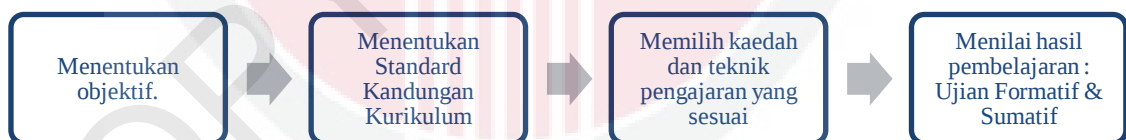
Teknik *Fuzzy Delphi* (FD) dijalankan terhadap pakar yang terlibat dalam proses membangunkan Modul CeMat. Teknik FD merupakan satu teknik dan alat pengukuran yang diperkenalkan oleh Kaufman dan Gupta (1988). Teknik FD merupakan penambahbaikan daripada kaedah Delphi menjadi instrumen yang efektif agar pengkaji dapat menyelesaikan masalah yang mempunyai keraguan dan ketidakpastian dalam sesebuah kajian. Penggunaan Teknik FD juga sesuai dalam bidang pendidikan mahupun dalam bidang kejuruteraan. Selepas menganalisis dapatan berdasarkan Teknik FD, pengkaji mempunyai peluang untuk membangunkan modul yang efektif untuk diaplikasikan dalam bilik darjah. Hasil kajian yang menggunakan kaedah ini dapat diperhatikan melalui konsensus pakar terhadap

pembangunan Modul CeMat bagi kemahiran menulis karangan jenis perbincangan tingkatan empat. Rajah di bawah menunjukkan proses yang melibatkan fasa kedua ini.



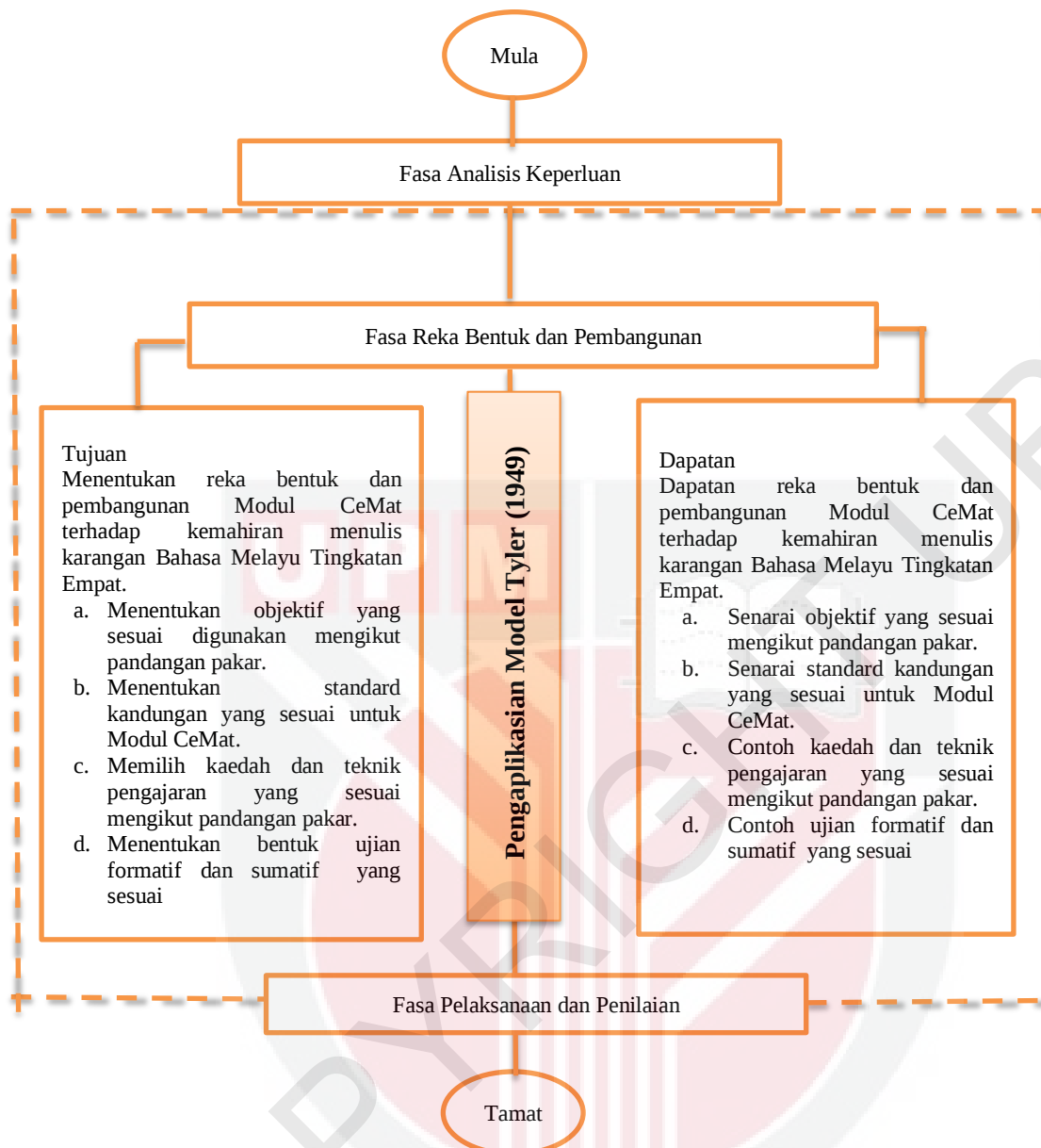
Rajah 16 : Prosedur Kajian Fasa Kedua

Modul yang dibangunkan adalah bersifat prototaip yang belum diuji tahap kebolegunaan dan kesahannya. Berpandukan Model Tyler (1949), Fasa II dipilih untuk tujuan pengumpulan data.



Rajah 17 : Model Tyler (1949)

Bagi melaksanakan Fasa II dengan lebih berkesan, pengkaji menggunakan carta alir di bawah bagi menunjukkan proses pelaksanaan kajian ini berpandukan Model Tyler (1949).



Rajah 18 : Carta Alir Reka Bentuk dan Pembangunan Modul (Adaptasi dari Norlidah Alias, 2010)

3.7.1 Mendekati Teknik Fuzzy Delphi

Murphy et al., (1985) merupakan pelopor Teknik FD yang dibangunkan oleh Kaufman dan Gupta (1998). Teknik FD merupakan gabungan antara Teknik Fuzzy dan Delphi. Oleh itu, teknik FD merupakan alat kajian yang ditambah baik daripada teknik Delphi yang sudah ada dan bukannya sesuatu yang baharu dalam bidang kajian. (Mohd

Ridhuan et al., 2013). Pelbagai kajian telah dijalankan dengan mengaplikasikan Teknik FD oleh aneka pengkaji. Antaranya, inovasi imbuhan yang dibangunkan melalui Teknik FDM (Amirra Shazreena Aminul Razin & Vijayaletchumy Subramaniam, 2024); kajian oleh Mazida Tan Ahmad et al (2023) iaitu analisis keperluan terhadap modul pengajaran kemahiran membaca dalam kalangan guru pemulihan khas, kajian FDM juga dapat dilihat dalam Burhan (2024) yakni, penggunaan kata nama dan kata kerja dalam kalangan murid tahun tiga, kajian FDM juga diterapkan oleh Siti Khadijah binti Anis (2023) melalui topik kajiannya iaitu “Pembangunan Kerangka Penyelesaian *ProSkiND* Berteraskan Permainan Bukan Digital bagi Kanak-Kanak Prasekolah.”

Menurut Zarina Eshak & Azizah Zain (2020), Teknik FD merupakan kaedah yang telah diamalkan dalam pelbagai genre kajian yang berfungsi untuk mengumpul dan menganalisis data berlandaskan keseragaman pakar dalam bidang penyelidikan masing-masing. Oleh yang demikian, Teknik FD merupakan alat kajian yang dibangunkan bagi menangani permasalahan yang timbul dalam sesuatu bidang kajian. Memetik pandangan Chi-Chang Huang et al (2009), pelbagai kemaslahatan daripada penggunaan Teknik FD yang dikenal pasti. Antaranya, panel pakar dan pengkaji tidak akan mengalami rasa kebosanan kerana pusingan Delphi dapat dikurangkan.

Selain itu, para pengkaji juga dapat mengelakkan masalah kebocoran atau kehilangan maklumat. Seterusnya, kelebihan lain melalui penggunaan Teknik FD ini ialah panel pakar dapat menyumbangkan pendapat secara holistik dan konsisten selain memberikan tumpuan terhadap sebarang ketidakfahaman yang timbul ketika tatacara kajian sedang dilaksanakan. Sehubungan itu, pandangan asal panel pakar tidak akan

disalah tafsir dan seterusnya memberikan reaksi sebenar mereka. Selanjutnya, penggunaan Teknik FD ini juga dapat mengatasi kekaburan elemen dan kandungan maklumat responden. Akhirnya, teknik FD ini juga mampu memberikan gambaran yang jelas tentang ciri seseorang peserta kajian.

3.7.2 Sampel Kajian Fasa Reka Bentuk dan Pembangunan

Seramai dua puluh panel pakar dalam bidang bahasa Melayu, kurikulum, pedagogi dan linguistik dilantik berlandaskan ketetapan yang berikut:

- i. Profesor atau pensyarah kanan yang mempunyai pengalaman dalam bidang bahasa Melayu.
- ii. Profesor atau pensyarah kanan dalam bidang kurikulum dan reka bentuk pengajaran.
- iii. Profesor atau pensyarah kanan dalam bidang linguistik bahasa
- iv. Mempunyai Ijazah Doktor Falsafah dalam bidang berkaitan
- v. Pensyarah IPG yang mempunyai sejarah perkhidmatan melebihi 10 tahun dalam bidang bahasa Melayu.
- vi. Pegawai SISC+ bidang bahasa
- vii. Penggubal kurikulum pendidikan bahasa Melayu
- viii. Guru Cemerlang Bahasa Melayu
- ix. Panitia Bahasa Melayu
- x. Guru subjek Bahasa Melayu berpengalaman melebihi 5 tahun

Perkhidmatan pensyarah antara 5 hingga 10 tahun dapat dikatakan sebagai pakar yang mempunyai pengalaman dalam bidang pengajaran dan pengurusan secara konsisten (Berliner, 2004). Elemen pemilihan pakar menjadi tunjang utama dalam

pengaplikasian *Teknik Fuzzy Delphi*. Dalam hal ini, Dalkey (1972) mengatakan bahawa seseorang dianggap sebagai pakar seandainya memiliki kemahiran dan ilmu dalam bidang masing-masing. Sehubungan dengan itu, untuk melaksanakan sesuatu kajian, bilangan pakar yang diperlukan adalah seramai 30 orang mengikut kaedah Fuzzy Delphi. Pandangan Jones dan Twiss (1978) pula mengatakan jumlah pakar menggunakan Teknik Fuzzy Delphi adalah antara sepuluh hingga lima puluh pakar manakala Adler dan Ziglo (1996) pula berpendapat jumlah pakar yang dianggap mempunyai nilai kesepakatan dan keseragaman yang tinggi adalah antara 10 hingga 15 pakar. Namun begitu, kajian ini memilih 20 orang pakar untuk mendapatkan pandangan dan pengesahan terhadap instrumen yang dibentuk.

3.7.3 Instrumen Kajian Fasa Reka Bentuk dan Pembangunan Modul

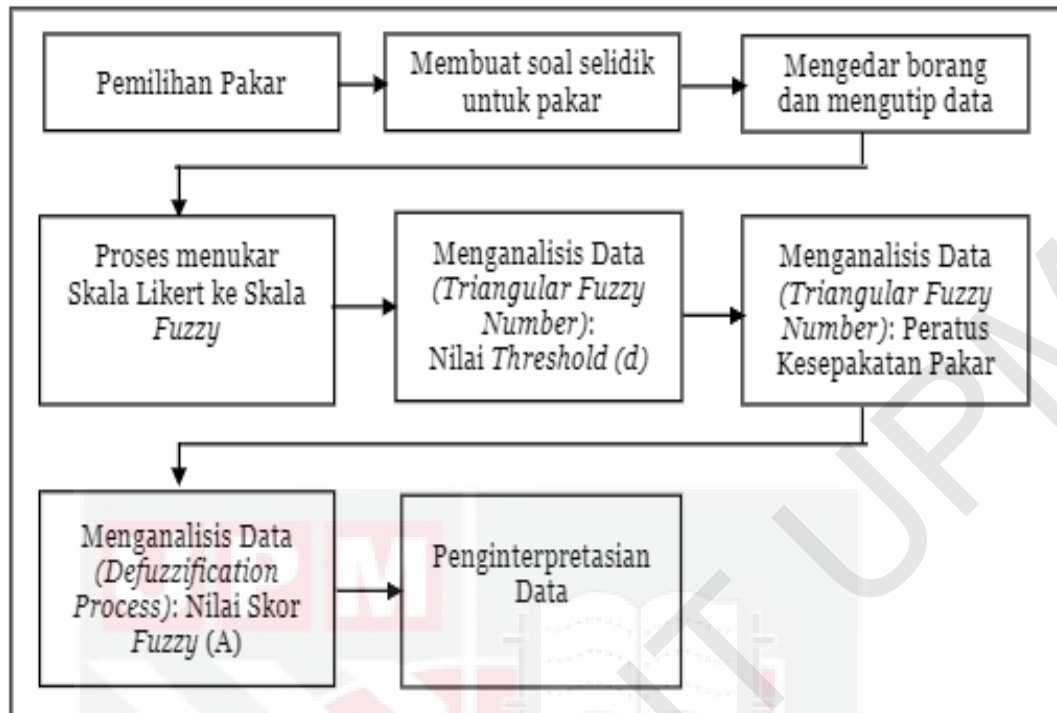
Teknik FDM diaplikasikan pada peringkat kajian ini. Teknik FDM merupakan pendekatan yang terbaik untuk mendapatkan persepakatan pakar agar setiap elemen yang dibentuk dapat ditentukan kesahihan dan kebolehpercayaan yang tinggi. Instrumen soal selidik dibina untuk dianalisis data secara kuantitatif. Formula matematik diaplikasikan sebagai cara menerima persetujuan para pakar yang dilantik berpandukan Teknik FDM. Konstruk seperti kandungan model, objektif, konstruk dan pengisian lain telah dibina (Ahmad Dahaman, 2014) adaptasi daripada instrumen Ahmad Sobri (2010). Adaptasi instrumen Ibrahim Narongraksakhet (2003) yang diadaptasi oleh Ahmad Sobri Shuib (2010) telah digunakan yang meliputi aspek kemahiran murid, strategi pedagogi dan jenis penilaian. Skala likert 7 mata diterapkan dalam kajian ini seperti yang dapat dilihat dalam jadual berikut;

Jadual 16 : Skala Pemboleh Ubah Linguistik

Skala Likert	Pemboleh Ubah Linguistik	Skala Fuzzy
1	Teramat Tidak Setuju	(0.0, 0.0. 0.1)
2	Sangat Tidak Setuju	(0.0, 0.1. 0.3)
3	Tidak Setuju	(0.1, 0.3. 0.5)
4	Sederhana Setuju	(0.3, 0.5. 0.7)
5	Setuju	(0.5, 0.7. 0.9)
6	Sangat Setuju	(0.7, 0.9. 1.0)
7	Teramat Setuju	(0.9, 1.0. 1.0)

3.7.4 Tatacara Pemerolehan Data Fasa Reka Bentuk dan Pembangunan Modul

Modul CeMat telah dibangunkan menerusi Teknik FDM. Seramai 20 pakar diberikan surat lantikan rasmi mengikut kepakaran dalam bidang bahasa Melayu yang diutus menggunakan e-mel rasmi. E-mel tersebut dihantarkan kepada pakar-pakar yang dilantik dengan keterangan pendek berhubung kajian yang dibangunkan. Berikut ditunjukkan carta alir tatacara pelaksanaan kajian menggunakan teknik FDM yang bertujuan untuk mendapat persepakatan pakar.



Rajah 19 : Carta Alir Penganalisisan Data Menggunakan Kaedah Fuzzy Delphi (FDM)

Pengkaji telah menganalisis data menggunakan perisian *Microsoft Excel*. Terdapat tujuh langkah analisis Fuzzy Delphi seperti yang dicadangkan oleh Jamil et.al (2017) iaitu;

- i) Langkah1: Membina atau membangunkan soal selidik bagi mendapatkan kesepakatan pakar.
- ii) Langkah 2: Pengkaji telah bersemuka dengan pakar dan menyerahkan borang Soal selidik Modul CeMat.
- iii) Langkah 3: Melalui soal selidik tersebut pengkaji telah memilih untuk menggunakan

Skala Fuzzy-7 poin bagi mengukur aras persetujuan kumpulan pakar seperti Jadual 3.6. Tindakan ini seiring dengan pandangan Hartley (2013), iaitu penggunaan 5 poin atau 7 poin amat bersesuaian dengan bidang penyelidikan sains sosial.

- iv) Langkah 4: Seterusnya, pemboleh ubah linguistik ditukarkan dalam penomboran segi tiga Fuzzy seperti dalam Jadual 3.
- v) Langkah 5: Pengkaji menggunakan rumus di bawah untuk menentukan nilai threshold, d. Item tersebut diterima sekiranya nilai threshold yang diperoleh ialah $d \leq 0.2$ dan item akan dibuang atau dibuat pusingan kedua jika sebaliknya.

$$d(\bar{m}, \bar{n}) = \sqrt{\frac{1}{3}[(m_1 - n_1)^2 + (m_2 - n_2)^2 + (m_3 - n_3)^2]}.$$

- vi) Langkah 6: Pengkaji menentukan nilai konsensus pakar. Nilai konsensus pakar mestilah melebihi daripada 75% dan jika sebaliknya maka pusingan kedua Fuzzy Delphi perlu dilakukan.
- vii) Langkah 7: Bagi menentukan keutamaan item, proses defuzzification atau Skor Fuzzy A dianalisis dengan menggunakan rumus di bawah. Tujuan pengkaji melakukan proses *defuzzification* adalah untuk melihat kepentingan, keperluan dan tahap bagi item yang ada dalam Modul CeMat.

$$A = (1/3) * (m_1 + m_2 + m_3)$$

3.7.5 Kesahan dan Kebolehpercayaan Fasa Reka Bentuk dan Pembangunan Modul

Wiersma (2000), Pallant (2001) dan Chua Yan Piaw (2006) berpandangan bahawa, sebarang instrumen yang hendak diukur hendaklah mempunyai aspek ketepatan dan kesesuaiannya agar ia menjadi kesahan dan kebolehpercayaan alat pengukuran. Pengeneralisasian boleh dilakukan apabila pengkaji dapat menetapkan instrumen kajian yang sahih serta bertepatan dengan kesahan pengukuran (Yong Mi Kim, 2009). Hal ini membolehkan pengkaji membentuk laporan yang relevan dan berterusan. Sesuatu perkara yang diukur secara konsisten melalui alat pengukuran dianggap mempunyai darjah pengukuran yang tinggi, maka proses inilah dianggap mempunyai

kesahan.

Perkara ini bermakna, alat ukur yang dipercayai dan diyakini mempunyai kapasiti yang tinggi maka, alat ukur itu boleh ditadbir oleh pengkaji. Pembinaan item soal selidik yang mendekati Teknik FDM untuk mengukur prototaip Modul CeMat menjadi kesahan instrumen dan ketekalannya. 7 Skala Fuzzy digunakan dalam instrumen soal selidik kajian ini. Kesahan instrumen dilakukan menerusi pelibatan pakar yang sama. Kandungan item dibuktikan kesahihannya dengan berpanduan pakar rujuk atau *expert judgement* dalam proses penilaian instrumen. Maka, kajian literatur diguna pakai sebagai cara untuk memenuhi kesahan kandungan (Jusoh, 2008). Kajian terdahulu dijadikan rujukan agar dapat memenuhi elemen kesahan kandungan dan item-item yang digunakan dalam kajian ini.

Proses pembentukan alat ukur atau instrumen kajian diteliti dengan cara menilai dan menstrukturkan semula kesahan kandungan. Dalam konteks ini, alat ukur yang tepat dan diuji (*validated*) sahaja dibuat pilihan dengan merujuk tinjauan literatur sebelum disemak oleh pengkaji kajian ini. Proses ini juga dilakukan secara hemat dengan meneliti aspek seperti pandangan pakar, saranan dan syor yang diusulkan oleh pakar terhadap apa-apa perkataan, isi kandungan, atau sebarang kecelaruan ayat akan dimurnikan dan diperbaik. Tatacara ini dipatuhi oleh pengkaji sebagai prosedur penting sebelum melaksanakan kajian sebenar. Kandungan maklumat yang mencakupi aspek sesuatu bidang yang diselidik menentukan kesahan dan keupayaan alat kajian (Cresswell, 2008; Chua, 2006; Pallant, 2001). Oleh itu, pakar bidang khususnya bidang bahasa Melayu dijadikan rujukan utama agar setiap item atau soalan yang terkandung dalam alat kajian ini dapat disahkan.

Untuk mengukur kesahan dan kebolehpercayaan intrumen kajian, tiga orang pakar bidang berkenaan akan dirujuk (Makki et al, 2003). Rasionalnya, instrumen kajian yang digunakan hendaklah bertepatan dan mengikut keperluan sahaja akan ditentukan. Perkara yang dinyatakan ini juga bertepatan dengan Norlia (2010) bahawa, kesahan rasional dibuat berlandaskan beberapa faktor termasuklah, (i) pengesahan pakar sesebuah kajian dibuat terhadap pembinaan item berlandaskan pemikiran dan kepercayaan; (ii) pembinaan item dibuat bersandarkan tafsiran teori dan merujuk andaian tingkah laku; dan (iii) pembinaan item mendapat kesahan yang tinggi dan menunjukkan kesan yang positif.

Dalam konteks kajian ini, penggunaan kesahan rasional sahaja diaplikasikan dalam kajian ini sebaik-baiknya memandangkan Murphy dan Davidshofer (1998) mengeluarkan pandangan mereka bahawa, aspek penilaian psikometrik sahaja yang diperlukan apabila mendapatkan pengesahan secara emperikal. Tiga orang pakar dalam bidang bahasa daripada Universiti Putra Malaysia, Universiti Sains Malaysia dan Institut Pendidikan Guru dilantik untuk membuat pengesahan instrumen kajian. Pengesahan instrumen terhadap soal selidik menerusi fasa analisis keperluan oleh panel pakar dibuat manakala Teknik FDM diimplentasikan dalam fasa kedua kajian ini. Persetujuan dan persepakatan pakar telah dibentuk yang menepati pilihan komponen mahupun elemen yang bersesuaian mengikut keperluan kajian. Malah, penggunaan bahasa dalam pembinaan item dan kongsruk Modul CeMat turut menunjukkan ketepatan yang jitu dan memenuhi kriteria yang telah ditetapkan. Kesemua konstruk dan elemen yang diketengahkan telah diterima seratus peratus oleh pakar seperti kandungan modul CeMat, bahan bantu mengajar, panduan penulisan secara koheren dan kohesi dan elemen MoPIK. Kesemua konstruk yang dikemukakan

kepada pakar telah dilampirkan (rujuk lampiran 5)

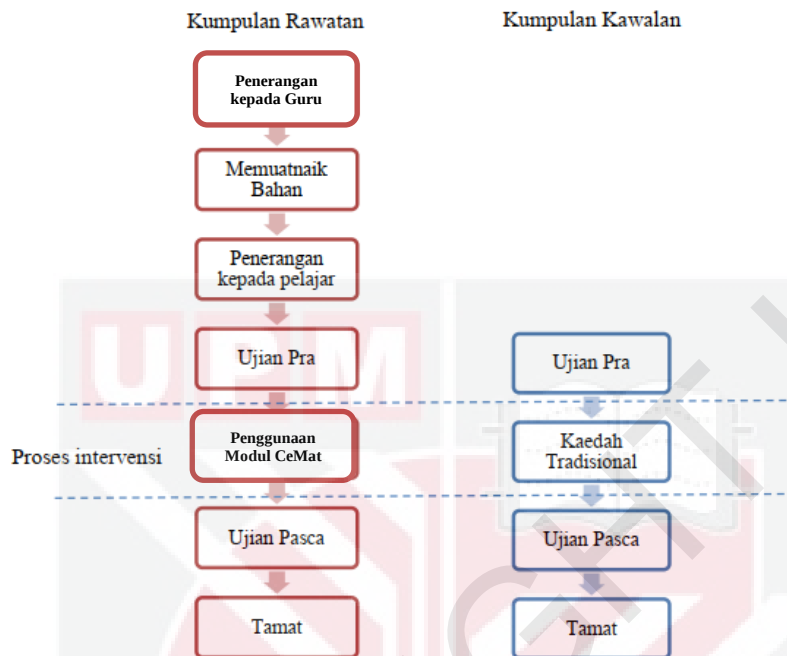
3.8 Fasa 3: Pelaksanaan dan Penilaian

Bahagian ini meliputi pelaksanaan penilaian setelah prototaip berlandaskan Modul CeMat dibina secara ringkas. Penilaian dalam bahagian penting untuk menentukan kebolegunaan Modul CeMat yang telah dibangunkan dalam fasa 2 serta mengesan impak inovasi berkaitan. Setelah dirancang dan disahkan oleh panel pakar, produk inovasi yang telah siap direka bentuk boleh diuji dengan menggunakan dua pendekatan (Jones dan Twiss, 1978) iaitu; (i) Kajian kebolegunaan bertujuan. Pengkaji melihat kelebihan dan kekurangan Modul CeMat yang dihasilkan. Antara perkara yang diberikan perhatian ialah kemudahan penggunaan, keupayaan tambah nilai model, keupayaan untuk memenuhi tujuan kandungan reka bentuk yang terhasil dan kemudahan dalam mengaplikasikan Modul CeMat; dan (ii) Kajian impak Modul CeMat. Perkara-perkara yang diberikan perhatian adalah seperti, sikap murid terhadap modul yang dihasilkan, keyakinan murid dan sikap murid (Mohd Ridhuan Mohd Jamil et al, 2015).

3.8.1 Kajian Kuasi Eksperimental

Dalam konteks kajian ini, pengkaji memilih kajian kuasi eksperimental yang sangat relevan berdasarkan objektif yang ditetapkan yakni, untuk melakukan penilaian dan keberkesanan Modul CeMat. Beberapa kriteria diberikan tumpuan dalam pelaksanaan kajian yang dibangunkan agar keberkesanan Modul CeMat dapat diketahui. Kriteria seperti penelitian nilai kesan saiz perbandingan kumpulan rawatan dan kawalan terhadap prototaip Modul CeMat yang telah dibentuk. Juppri Bacotang (2014) menyifatkan kajian kuasi eksperimental merupakan kajian emperikal untuk mendapat

tahu kebolegunaan proses intervensi terhadap sesuatu kumpulan. Secara amnya, tatacara kuasi eksperimental bagi kajian ini dijalankan seperti yang berikut:



Rajah 20 : Tatacara Kajian Fasa 3: Penilaian Keberkesanan Modul CeMat

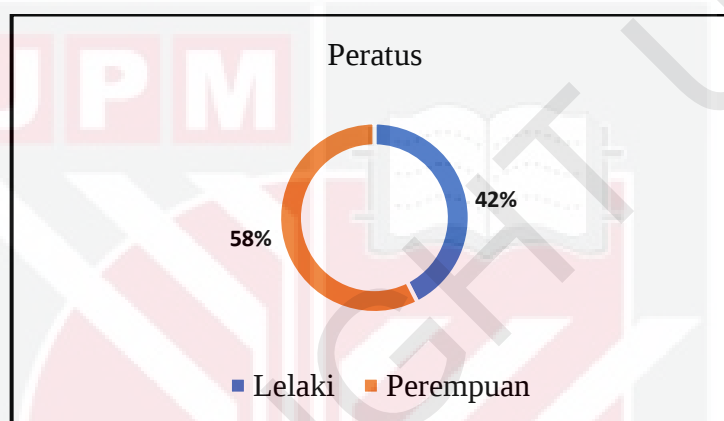
3.8.2 Sampel Kajian

Kumpulan kawalan yang mengikuti PdP kaedah tradisional melibatkan 65 orang murid sementara 200 orang murid tingkatan empat merupakan sampel kajian kumpulan rawatan, Masing-masing sampel kajian kajian ini dari Sekolah Menengah Kebangsaan Ayer Hangat (50 orang murid) dan Sekolah Menengah Kebangsaan Langkawi Pulau Tuba (65 orang murid), Kolej Vokasional (50 orang murid), SMK Tunku Putra (50 orang murid), SMK Kedawang (50 orang murid) dari Daerah Langkawi. Kesemua kumpulan rawatan dan kawalan dikumpulkan di PPD Langkawi dan dipecahkan kumpulannya mengikut cadangan tarikh (25 dan 26 September 2023). Rujuk Lampiran 1 (Surat Permohonan) dan Surat Jemputan (Lampiran 2). Demografi

sampel kajian ini adalah seperti yang berikut bagi kumpulan rawatan:

Jadual 17 : Demografi Sampel Kajian Berdasarkan Jantina

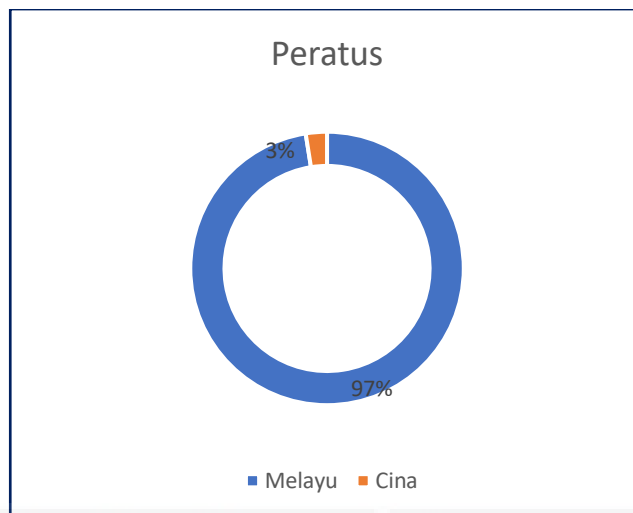
Bil	Kategori	Bilangan (Murid)
01	Lelaki	85
02	Perempuan	115
	Jumlah	200



Rajah 21 : Peratus Sampel Kajian Mengikut Jantina

Jadual 18 : Demografi Sampel Kajian Berdasarkan Kaum

Bil	Kategori	Bilangan (Murid)
01	Melayu	195
02	Cina	5
03	India	-
04	Lain-lain	-
	Jumlah	200

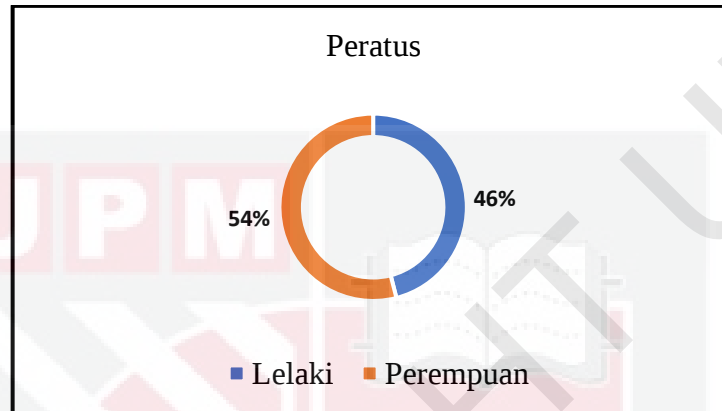


Rajah 22 : Peratus Sampel Kajian Mengikut Bangsa

Berdasarkan analisis demografi, kaum Melayu mendominasi sampel kajian sebanyak 97% manakala kaum Cina sebanyak 3%. 200 orang murid dipilih sebagai sampel kajian dilihat tidak mempunyai keseimbangan antara jantina iaitu masing-masing 85 orang murid lelaki dan 115 orang murid perempuan. Walaupun bilangan bangsa tidak menyamai atau tidak menunjukkan keseimbangan yang sama, namun bilangan sampel yang dipilih merupakan murid-murid daripada tingkatan empat (dua kelas) yang berada pada tahap sederhana. Hal ini bermakna, sampel kajian ini bersesuaian dengan hasrat pengkaji membataskan kajian untuk melihat keupayaan murid aras sederhana untuk melaksanakan kajian ini. Murid aras sederhana mempunyai potensi yang baik untuk dibantu dari aspek kemahiran bahasa khususnya dalam penulisan karangan memandangkan murid tahap sederhana ini mempunyai harapan besar untuk mencapai prestasi yang baik dalam sesuatu subjek. Namun begitu, seandainya murid kategori ini diabaikan atau tidak diberikan tumpuan yang baik, murid tahap sederhana ini juga boleh kecundang dalam akademik. Sementara itu, kaedah tradisional PdP pula diikuti oleh kumpulan kawalan yang terdiri daripada 65 orang murid daripada sebuah sekolah sahaja. Berikut dipaparkan demografi sampel kajian kumpulan kawalan.

Jadual 19 : Demografi Sampel Kajian Berdasarkan Jantina

Bil	Kategori	Bilangan (Murid)
01	Lelaki	30
02	Perempuan	35
	Jumlah	65



Rajah 23 : Peratus Sampel Kajian Mengikut Jantina

Keseluruhan sampel kajian kumpulan kawalan ini pula terdiri daripada murid Melayu. Hampir semua murid ini tinggal di asrama SMK Langkawi, Pulau Tuba. Kumpulan murid yang dipilih juga terdiri daripada murid tahap sederhana. PdP dijalankan secara turut serta oleh pengkaji dengan sokongan oleh guru bahasa Melayu sekolah tersebut.

3.8.3 Instrumen Kajian

Instrumen utama peringkat ini ialah set soalan praujian dan pascaujian masing-masing untuk kumpulan kawalan dan rawatan. Proses analisis data bersandarkan kaedah kuasi eksperimental dilaksanakan. Tempoh masa tiga minggu PdP disediakan sebagai rancangan pengajaran harian untuk diaplikasikan dalam kumpulan kawalan dan rawatan. Proses ini penting dilakukan agar persediaan RPH ini tidak tersasar sama ada persediaan RPH menggunakan Modul CeMat mahupun RPH bersandarkan kaedah

tradisional. Untuk menilai pengetahuan sedia ada dalam kalangan murid, aktiviti praujian dilaksanakan masing-masing kepada kumpulan kawalan dan rawatan. Pascaujian pula dijalankan sebagai aktiviti pengujian kefahaman murid terhadap topik karangan yang dipilih serta mendapatkan data terhadap keberkesanan kedua-dua sesi secara tradisional mahupun menggunakan Modul CeMat. Bagi merealisasikan aktiviti pascaujian ini, set soalan yang samal diberikan untuk kumpulan kawalan dan rawatan agar mudah untuk membandingkan keputusan.

3.8.4 Prosedur Pelaksanaan Modul CeMat (Kumpulan Rawatan)

Pada permulaan kajian, murid diminta untuk menghasilkan satu perenggan karangan (praujian) masa 25 minit sama ada menulis satu perenggan pendahuluan, huraian isi atau kesimpulan berdasarkan tajuk yang telah ditetapkan. Hasil karangan murid dianalisis dari aspek bahasa, pemerenggan dan kohezi. Soalan praujian disusun berdasarkan spesifikasi dalam DSKP Bahasa Melayu tingkatan empat, dengan tema karangan perbincangan (respons terbuka) yang sering dikemukakan dalam peperiksaan SPM.

Nama Murid:	Tingkatan:
PRAUJIAN Teliti soalan karangan di bawah, hasilkan SATU perenggan sama ada perenggan pendahuluan, perenggan isi atau perenggan kesimpulan.	
Amalan menabung dilihat sebagai sangat penting dalam menghadapi dunia yang penuh cabaran, lebih-lebih lagi dalam situasi ekonomi dunia yang tidak menentu. Oleh itu, kita boleh memulakan tabungan pada setiap bulan dan mengawal diri daripada berbelanja barangan yang tidak diperlukan seperti sering menukar telefon pintar model terkini dan membeli pakaian berjenama. Ibu bapa juga harus menjadi contoh yang baik bagi memastikan amalan tersebut berjaya dipraktikkan. Sumber dipetik dan diubah suai daripada: <i>Portal Kosmo.com.my</i>	
Berdasarkan pernyataan di atas, amalan menabung perlu diterapkan dalam diri setiap individu. Huraikan pendapat anda, langkah-langkah memupuk amalan menabung dalam diri setiap individu.	

Rajah 24 : Set Soalan Praujian
 (Sumber: Hasil Kerja Pengkaji)

Berdasarkan Rajah 20, soalan yang dikemukakan adalah berdasarkan spesifikasi yang ditetapkan dalam DSKP Bahasa Melayu tingkatan empat. Karangan Bahagian B Domain Awam dan Pendidikan menjadi tema utama pembinaan item soalan tersebut. Item soalan dibina berdasarkan Buku Teks Bahasa Melayu Tingkatan Empat daripada Tema 11 iaitu Ekonomi Dinamik, Negara Berwibawa (subtajuk: Simpan, Labur dan Untung), muka surat 154. Karangan jenis perbincangan (respons terbuka) menjadi tumpuan perdana dalam kajian ini memandangkan soalan bentuk ini amat popular dikemukakan dalam peperiksaan SPM.

Setiap murid dilabelkan sebagai P1 hingga P200 dan dianalisis secara deskriptif berdasarkan setiap perenggan yang dihasilkan sama ada memenuhi lapan kriteria yang ditetapkan atau sebaliknya. Lapan kriteria yang dimaksudkan ialah penggunaan penanda wacana yang sesuai untuk melakukan pertautan ayat, kesalahan bahasa termasuk ejaan dan tanda baca, aspek kesalahan tatabahasa, aspek penggunaan frasa

menarik dalam ayat dan bahasa bervariasi. Langkah berikutnya, pengendalian proses PdP bersama murid. Sesi ini dijalankan selama dua jam. Kumpulan kawalan akan mengikuti proses PdP secara tradisional manakala kumpulan rawatan pula akan diberikan pendedahan terhadap Modul CeMat yang telah dibangunkan. Menerusi model ini, murid diperkenalkan kaedah baharu dalam penulisan iaitu kaedah UMIBaKaP, bahan bantu mengajar (mengandungi koleksi ungkapan menarik dalam bentuk Kod QR) dan panduan penulisan secara koheren menggunakan Lembaran Kerja (LK) UMIBaKaP.

Bagi kumpulan rawatan, 30 kumpulan dibentuk yang terdiri daripada 5 hingga 6 orang. Kemudian, mereka diminta untuk menghasilkan satu perenggan karangan (pendahuluan, huraian isi, atau kesimpulan) mengikut jadual LK UMIBaKaP yang disediakan. Jadual ini mengandungi penanda wacana yang sesuai untuk setiap perenggan. Contoh jadual LK UMIBaKaP bersaiz A3 diberikan sebagai panduan. Murid perlu membuat draf terlebih dahulu sebelum ditransformasikan dalam bentuk perenggan seperti yang disediakan dalam Jadual 20.

Jadual 20 : Contoh LK UMIBaKaP (Rangka Karangan)

Kaedah	Penanda Wacana	Rangka Karangan
U (Ungkapan Menarik)	Kata-kata terkenal tokoh dunia, yakni ada mengatakan bahawa, <i>atau</i> Peribahasa Melayu ada mengatakan bahawa,	
M (Mengapa)	Bait-bait ucapan tokoh tersebut sengaja dipetik kerana, <i>atau</i> Bait-bait ungkapan mutiara itu sengaja dipetik kerana,	
I (Isu/Isi)	Maka, jelaslah bahawa,	
Ba (Bagaimana)	Dalam konteks ini,	
Ka (Kesan Apa)	Implikasinya,	
P (Penegasan)	Persoalannya sekarang, apakah?	

Jadual 21 : Contoh LK UMIBaKaP (Draf Penuh)

Kaedah	Penanda Wacana	Rangka Karangan
U (Ungkapan Menarik)		
M (Mengapa)		
I (Isu/Isi)		
Ba (Bagaimana)		
Ka (Kesan Apa)		
P (Penegasan)		

Setiap kumpulan membentangkan dan membacakan hasil karangan mereka melalui aktiviti PAK21, iaitu *Gallery Walk*. Pada akhir sesi PdP, guru memberikan refleksi terhadap hasil kerja murid, meneliti kelemahan dan kelebihan setiap perenggan yang dihasilkan. Langkah terakhir dalam kajian ini ialah pascaujian. Murid diberikan tajuk karangan yang berbeza dan diminta menghasilkan satu perenggan karangan

menggunakan kaedah UMIBaKaP dan berpandukan LK UMIBaKaP. Hasil karangan dianalisis mengikut lapan kriteria: (i) kesesuaian penggunaan penanda wacana, (ii) frasa menarik dalam ayat, (iii) pertautan ayat, (iv) bahasa bervariasi, (v) ayat gramatis, (vi) aspek ejaan, (vii) tatabahasa, dan (viii) tanda baca.

Set soalan pascaujian juga dibina berdasarkan Buku Teks Bahasa Melayu Tingkatan Empat dari Tema 2, "Insan Terdidik, Negara Sejahtera" (subtajuk: Malaysia Membaca). Setiap murid dikehendaki menghasilkan satu perenggan karangan yang dipilih dengan mencontohi LK UMIBaKaP. Langkah ini membolehkan murid mengikuti kaedah penulisan baharu langkah demi langkah, memastikan mereka mendapat pendedahan yang mencukupi untuk meningkatkan kemahiran penulisan mereka. Berikut pula ditunjukkan rubrik praujian dan pascaujian yang digunakan untuk mendapatkan data.

Jadual 22 : Rubrik Praujian dan Pascaujian

Peserta Kajian	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8
Kriteria Penilaian	Kesesuaian penggunaan penanda wacana	Frasa menarik dalam ayat	Pertautan ayat	Bahasa bervariasi	Ayat gramatis	Aspek ejaan	Kesalahan tatabahasa	Tanda baca
P1 hingga P65	SKOR							
Pilih skor yang ditetapkan								
Skor	1	2	3	4	5	Skor yang dipilih hendaklah berdasarkan 8 kriteria yang telah ditetapkan.		
Tahap	Lemah	Memuaskan	Baik	Kepujian	Cemerlang			

Sejajar dengan rubrik tersebut, permasalahan murid menerusi sampel karangan murid dianalisis secara deskriptif dan dianalisis kesalahan bahasa murid menggunakan Teori Corder dan merujuk Tatabahasa Melayu (Edisi Ketiga), Dewan Bahasa dan Pustaka. Set soalan Pascaujian dapat ditunjukkan menerusi rajah yang berikut.

Nama Murid:	Tingkatan:.....
PASCAUJIAN Teliti soalan karangan di bawah, hasilkan SATU perenggan sama ada perenggan pendahuluan, perenggan isi atau perenggan kesimpulan. Gunakan Kaedah UMIBaKaP.	
Sesiapapun tidak menafikan budaya membaca kunci kecemerlangan dan mampu mengubah corak kehidupan seseorang. Apatah lagi, melalui pembacaanlah ilmu ditimba khususnya, insan bergelar pelajar. Dalam mendepani cabaran kecanggihan teknologi, budaya membaca seharusnya terus disemai kepada pelbagai lapisan usia. Pengarah program Ilmu Tautan Kaish, Behoney Low Lee Tong berkata, sebanyak 2,927 buku kanak-kanak pelbagai Bahasa telah disumbangkan oleh Perpustakaan Negara kepada perpustakaan awam dan beberapa buah sekolah.	
Sebagai respons terhadap kandungan petikan akhbar di atas, aktiviti membaca seharusnya menjadi amalan masyarakat kerana bangsa membaca bangsa yang berjaya. Jelaskan kepentingan amalan membaca kepada masyarakat.	

Rajah 25 : Set Soalan Pascaujian
 (Sumber: Hasil Kerja Pengkaji)

Berikut pula dipaparkan metodologi kajian dalam bentuk carta alir yang menggambarkan langkah yang diambil dalam kajian.



Rajah 26 : Carta Alir Prosedur Kajian

Modul CeMat dilaksanakan dengan berkesan berpandukan MoPIK (2024) yang merangkumi fasa berikut, yakni:

- a. **PELIBATAN.** Arahan yang jelas kepada murid untuk meneliti dan membuat semakan pelbagai maklumat. Bahan bantu mengajar yang mengandungi ungkapan menarik diedarkan untuk diaplikasikan dalam penulisan karangan berpandukan kaedah UMIBaKaP. Murid secara berkolaboratif menyesuaikan frasa atau ungkapan menarik yang dikenal pasti untuk digunakan dalam karangan mengikut tajuk yang dibincangkan. Proses pemilihan ungkapan menarik dilakukan oleh murid dengan menumpukan kehendak soalan seperti kesan, faktor dan cara. Begitu juga, murid mempunyai pilihan mendapatkan ungkapan menarik melalui peranan pihak seperti masyarakat, ibu bapa dan pihak kerajaan. Cara berikutnya adalah dengan merujuk domain karangan yang dikemukakan mengikut DSKP Bahasa Melayu yakni, peribadi, awam, kerjaya dan pendidikan.

- b. **EKSPLORASI.** Penjanaan idea dilakukan melalui perbincangan dalam kumpulan. Dalam fasa ini, perbincangan secara menyeluruh antara ahli kumpulan dapat menjana idea yang bernas dan tepat selain mengemukakan contoh serta bukti yang bertepatan dengan tajuk karangan. Peta minda mengikut PAK21 digalakkan dalam setiap kumpulan agar proses penjanaan idea berlaku secara holistik.
- c. **TRANSFORMASI.** Guru membantu murid dengan memberikan panduan penulisan karangan dengan menyediakan LK UMIBaKaP yang mengandungi penanda wacana yang boleh disesuaikan mengikut setiap perenggan.
- d. **PERSEMBAHAN.** Pembentangan hasil tugas murid dengan cara pelaksanaan aktiviti PAK21 seperti *Gallery Walk* dapat mencipta suasana pembelajaran berpusatkan murid dan bekerja secara berpasukan. Setiap kumpulan diwakili seorang atau dua murid membentangkan hasil perenggan masing-masing dan kemudiannya dikunjungi oleh ahli kumpulan lain untuk memberikan pandangan, komen atau apa-apa kritikan yang membina untuk membaiki struktur ayat mengikut perenggan karangan yang dihasilkan.
- e. **REFLEKSI.** Fasa akhir bahagian ini pula menumpukan proses refleksi terhadap aktiviti yang dijalankan dalam PdP pada hari tersebut. Kelemahan murid dari aspek tatabahasa termasuk aspek ejaan, istilah dan imbuhan dipantau tegur oleh guru. Murid juga diberikan aktiviti sendiri sebagai aktiviti pengukuhan pada akhir PdP.

3.8.5 Analisis Data Fasa Penilaian Keberkesanan

Fasa ketiga bahagian ini memfokuskan temu bual separa berstruktur yang digunakan sebagai teknik pengumpulan data cara kualitatif. Data kualitatif bahagian ini mencakupi tiga kaitan aktiviti yang berlaku secara selari termasuklah *data reduction* (pengurangan data), persembahan data dan verifikasi data (Miles Hubberman, 1994). Proses memilih dianggap sebagai pengurangan data, penumpuan, saringan data dan kemudiannya menukarkan ke dalam proses transkripsi. Seterusnya, analisis dokumen

dijadikan sebagai sumber sokongan data untuk membuat penilaian.

Maka disinilah triangulasi data dilakukan kepada temu bual. Tatacara analisis data mencakupi lima peringkat yakni, (a) susunan data; (b) kenyataan tema, komponen dan pola; (c) ujian hipotesis data; (d) data dihuraikan; dan (e) laporan disediakan (Marshall & Rossman, 1995). Data dikurangkan melalui proses *reduction* apabila melalui setiap fasa analisis data. Pemilihan kaedah temu bual dilihat sebagai pendekatan yang bijak untuk mengendalikan proses kajian ini melalui pemilihan beberapa individu (Merriam, 2001). Di samping itu, Yin (1984) dan Ervin (2005) berpendapat data analisis soal selidik yang tidak dapat diterangkan dapat dilakukan melalui proses temu bual untuk memperkukuh data. Ringkasan untuk proses analisis data bagi fasa penilaian kepenggunaan model adalah seperti dalam Jadual 24 di bawah:

Jadual 23 : Proses Analisis Data Fasa Penilaian Kepenggunaan

Perkara	Peringkat 1	Peringkat 2
Instrumen	Temu bual separa berstruktur	Temu bual separa struktur Dianalisis secara kualitatif
Analisis data	analisis data temu bual secara kualitatif	Kesimpulan dan laporan kajian data melalui proses kualitatif
Tempoh masa pelaksanaan	1 Minggu	2 Bulan

3.8.6 Kesahan Instrumen dan Kesahan Kandungan Fasa 3

Temu bual separa berstruktur ini melibatkan responden dalam kalangan guru subjek Bahasa Melayu untuk mendapatkan data secara kualitatif. Secara asasnya, kesahan instrumen temu bual ini mencakupi aspek *criteria validity* (kesahan kriteria) dan *internal validity* atau disebut sebagai kesahan dalaman. Data kualitatif yang diproses dan diterima melalui kesahan dalaman yang mencakupi pendekatan penilaian bebas

atau *independent rating* serta melalui *cross checking* atau semakan silang. Temu bual yang dilaksanakan terhadap seseorang individu hendaklah mempunyai ilmu dan informasi yang kaya dalam bidang kajian ini yang berfungsi sebagai cerucuk utama kesahan kriteria. Maklumat atau data temu bual yang diperoleh dibanding-bandingkan antara responden pertama, responden kedua mahupun responden ketiga dengan melakukan proses *cross checking*. Seandainya, data yang diterima daripada ketiga-tiga responden guru itu dalam kedudukan yang stabil atau konsisten, maka kaedah yang diterapkan ini dianggap mempunyai kesahan dan kebolehpercayaan yang tinggi.

3.8.7 Pemprosesan Data Fasa Penilaian Kepenggunaan

Pengkaji melakukan analisis data transkripsi temu bual ini secara manual yang dikategorikan mengikut tema selaras dengan objektif kajian. Sistem penomboran dibuat terhadap data temu bual mengikut setiap baris. Walaupun terdapat semua maklumat yang kurang relevan, namun data yang diperoleh melalui kaedah temu bual ini bersifat luas dan kaya (Miles & Hubberman, 1994). Proses pengkategorian data mengikut tema dan pola yang relevan mengikut keperluan model kajian dianalisis. Kemudian, proses mengekod dan susunan mengikut subtema dibentuk lalu dianalisis. Menurut Cohen et al (2000), teknik temu bual ini adalah relevan untuk dilaksanakan memandangkan populasi dan persampelan kajian yang besar selain memberikan gambaran yang nyata terhadap isu yang ditimbulkan. Protokol temu bual separa berstruktur dipatuhi agar setiap soalan yang diutarakan menunjukkan fokus terhadap pelaksanaan kajian. Fleksibiliti sepanjang proses temu bual separa berstruktur ini membolehkan pengkaji bebas untuk mengutarakan soalan secara jitu selain merangsang reaksi dan respons daripada responden secara rinci serta lebih mendalam.

Malah, rakaman audio dibenarkan dalam proses menemu bual responden agar dapat memastikan data yang diperoleh dapat dianalisis secara telus (Chua, 2011). Dalam usaha mendapatkan respons daripada responden yang ditemu bual, pemilihan temu bual separa berstruktur membenarkan pengkaji untuk menerima segala yang tersurat dan tersirat dalam gawang pemikiran mengenai sesuatu topik yang diketengahkan (Patton, 2002). Pandangan ini turut diperkatakan oleh Drever (1995) yang menerangkan bahawa, objektif sebenar penggunaan temu bual separa berstruktur adalah bersifat fleksibel dan mendapatkan informasi tertentu daripada responden. Maka, benarlah kata-kata Cohen (2000) bahawa, pengkaji dapat menanggapi atau memahami sesuatu isu yang ditimbulkan melalui kaedah temu bual yang dikendalikan. Untuk menghimpunkan data dalam sesebuah kajian kuantitatif atau kualitatif, fungsi temu bual separa berstruktur tidak dapat dinafikan. Sekiranya dilihat ciri-ciri antara temu bual jenis temu bual berstruktur dan tidak berstruktur, ia sebenarnya terbit daripada gabungan daripada kedua-dua jenis temu bual yang dinyatakan (Mohd Nordin Abu Bakar, 2011).

3.9 Kesimpulan

Pelaksanaan kajian yang bersifat multimethod atau kepelbagaian metod dengan menggunakan pendekatan DDR dapat diketengahkan menerusi kajian ini. Ringkasnya, kajian ini dikendalikan fasa demi fasa secara sistematik. Setiap fasa mendukung matlamat yang berlainan. Misalnya, fasa pertama kajian ini bertujuan untuk menganalisis keperluan Modul CeMat dengan menggunakan kaedah kualitatif dan kuantitatif seperti analisis dokumen sampel karangan murid, temu bual tidak berstruktur dan tinjauan permasalahan murid yang dihadapi dalam proses penulisan karangan. Sementara itu, fasa kedua dibangunkan rentetan daripada keperluan dalam

fasa pertama dengan menggunakan kaedah FDM dengan mengemukakan instrumen soal selidik untuk mendapatkan persetujuan dan persepakatan pakar dalam bidang bahasa dan kurikulum pendidikan bahasa Melayu. Manakala fasa terakhir kajian ini pula menguji keberkesanan dan penilaian berlandaskan kajian kuasi eksperimental (praujian dan pascaujian melibatkan kumpulan kawalan dan rawatan), analisis dokumen, temu bual separa berstruktur, tinjauan keberkesanan Modul CeMat dalam kalangan murid serta pemerhatian turut serta dikendalikan dengan cermat. Berikut pula merupakan matriks kajian Pembangunan Modul CeMat yang dapat diringkaskan melalui jadual yang berikut:

Jadual 24 : Matriks kajian Pembangunan Modul CeMat

Fasa Kajian	Sampel Kajian	Kaedah Kajian	Tujuan
Fasa 1 (Analisis Keperluan)	PAKAR BIDANG • Profesor/ Pensyarah bidang Pendidikan Bahasa Melayu universiti & IPG tempatan • Guru Cemerlang BM DOKUMEN GURU • Buku Catatan Harian Guru • Rancangan Pelajaran Tahunan Bahasa Melayu Tingkatan 4 • Latihan pelajar Tingkatan 4 • Keputusan Peperiksaan PT3 SAMPEL KAJIAN • 120 orang murid SMK Labuan, Wilayah Persekutuan, Sabah.	Kualitatif • Temu bual tidak berstruktur Kualitatif • Analisis Dokumen	• Mendapatkan data tentang amalan pengajaran, pandangan, keperluan dan masalah guru dalam pengajaran BM. • Melihat perancangan dan kesinambungan pengajaran guru • Mendapatkan data tentang pelaksanaan pengajaran guru • Pencapaian BM peringkat PT3 secara keseluruhan dan pencapaian pelajar. • Analisis Kesalahan Bahasa mengikut Teori Corder • Model Rosset (1987)
Fasa 2 Reka bentuk dan Pembangunan Model	KONSENSUS PAKAR (20 orang) • Profesor/ Pensyarah bidang Pendidikan Bahasa Melayu universiti & IPG tempatan • SISC+ Bahasa Melayu (PPD) • Penggubal Kurikulum Pendidikan Bahasa Melayu	Kuantitatif • Kaedah <i>Fuzzy Delphi</i> (FDM) - Instrumen soal selidik	• kumpulan kesepakatan pakar ini bertindak sebagai responden kajian untuk mendapatkan dapatan data kajian. Proses pembinaan modul Tyler (1949) -
Fasa 3 Penilaian dan Pelaksanaan	Pengguna • Murid Tingkatan 4 • Guru bahasa Melayu	Kualitatif • Analisis dokumen • Protokol temu bual separa berstruktur guru • Kajian quasi experimental (praujian dan pascaujian) • Pemerhatian turut serta • Soal selidik	• Bertujuan menilai keberkesanan Modul CeMat dalam kalangan murid. • Mendapatkan respons daripada guru dan murid terhadap Modul CeMat yang diperkenalkan.

BAB 4

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

4.1 Pengenalan

Hasil kajian diterima dan dianalisis melibatkan tatacara pengumpulan data daripada pelbagai kaedah atau metod. Tumpuan perdana kajian ini dapat dilihat menerusi fasa demi fasa seperti yang berikut:

i. Fasa 1 (Analisis Keperluan)

- Mengenal pasti bentuk kesalahan bahasa dalam karangan jenis perbincangan bahasa Melayu.
- Mendapatkan pandangan guru terhadap permasalahan murid dari aspek penulisan karangan di bilik darjah
- Menganalisis persepsi murid terhadap permasalahan murid dalam penulisan karangan.
- Mengenal pasti keperluan pembangunan Modul CeMat dalam meningkatkan kemahiran menulis karangan jenis perbincangan berlandaskan pandangan pakar dan guru pendidikan bahasa Melayu.

ii. Fasa 2 (Reka Bentuk dan Pembangunan)

- Mereka bentuk dan membangunkan Modul CeMat dalam meningkatkan kemahiran menulis karangan jenis perbincangan bahasa Melayu.
- Mereka bentuk dan membangunkan kandungan Modul CeMat dalam proses pengajaran dan pembelajaran topik karangan jenis perbincangan diterapkan mengikut PAK 21 berlandaskan kesepakatan pakar.
- Mereka bentuk dan membangunkan kaedah baharu yang dicipta yang digarapkan dalam Modul CeMat menepati berlandaskan kesepakatan pakar.

- Mereka bentuk dan membangunkan bahan bantu mengajar yang digarapkan dalam Modul CeMat menepati berlandaskan kesepakatan pakar.
- Mereka bentuk dan membangunkan panduan penulisan secara koheren dan kohesi yang digarapkan dalam Modul CeMat menepati berlandaskan kesepakatan pakar
- Mereka bentuk dan membangunkan Model Pembelajaran Integrasi Kolaboratif (MoPIK) yang dibangunkan sesuai berlandaskan kesepakatan pakar.

iii. Fasa 3 (Penilaian dan Keberkesanan)

- Menilai kebolegunaan Modul CeMat dalam meningkatkan kemahiran menulis karangan jenis perbincangan bahasa Melayu.
- Mengenal pasti perbezaan yang signifikan antara kumpulan kawalan dan rawatan dalam praujian dan pascaujian.
- Membuat tinjauan terhadap penerimaan murid terhadap pembelajaran berasaskan inovasi Modul CeMat.
- Menilai keberkesanan Modul CeMat dalam kalangan murid tingkatan empat kumpulan rawatan.
- Mendapatkan pandangan guru terhadap Keberkesanan Modul CeMat dalam PDPc di bilik darjah.

Kajian ini telah dilaksanakan dengan kolaboratif pihak sekolah, khususnya 120 orang murid tingkatan empat dari Negeri Sabah dalam Fasa Analisis Keperluan. Segala maklumat yang diperoleh melalui 120 orang murid ini terbentuk melalui analisis dokumen, temu bual tidak berstruktur dan teknik pemerhatian yang kemudiannya dianalisis secara induktif oleh pengkaji. Manakala dalam Fasa kedua (Reka Bentuk dan Pembangunan) pula, Teknik *Fuzzy Delphi* digunakan untuk mendapatkan

pandangan pakar terhadap pembinaan Modul CeMat. Hasil Pembangunan Modul CeMat diuji keberkesanannya terhadap 265 orang murid di Negeri Kedah, daerah Langkawi melalui Fasa ketiga (Penilaian dan Keberkesanan).

Dalam fasa ini juga pengkaji telah menggunakan teknik pengumpulan data yang melibatkan analisis dokumen, pemerhatian turut serta, temu bual separa berstruktur dan kajian kuasi ekperimental. Praujian dan pascaujian dilakukan terhadap kumpulan kawalan dan rawatan. Kumpulan kawalan melibatkan 65 sampel kajian dan kumpulan rawatan melibatkan 200 sampel kajian. Respons daripada beberapa orang murid yang menggunakan Modul CeMat ini diperoleh menerusi soal selidik. Temu bual separa berstruktur dilaksanakan untuk mendapatkan respons guru terhadap Modul CeMat yang digunakan terhadap murid tingkatan empat. Kesemua data yang dikumpul, telah dianalisis mengikut fasa kajian. Tinjauan keberkesanan model ini juga dilaksanakan melalui soal selidik ringkas dengan melaksanakan analisis SPSS. Dapatan kajian diselarikan dengan perbincangan secara rinci.

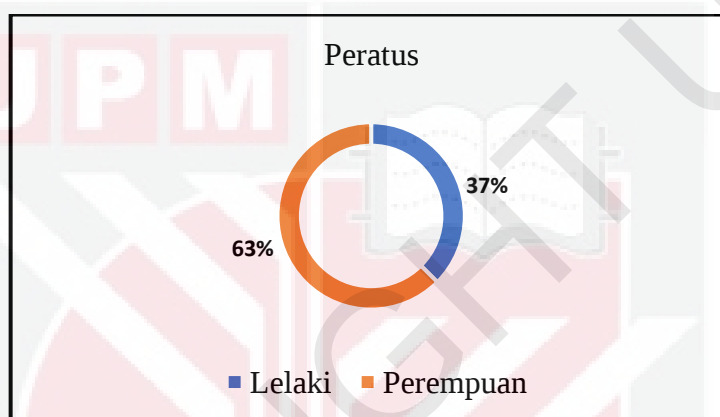
4.2 Dapatan Kajian Fasa 1: Analisis Keperluan

Sebanyak 120 sampel karangan murid tingkatan empat di SMK Labuan, Wilayah Persekutuan Labuan, Sabah dianalisis kesalahan bahasa dari aspek morfologi, sintaksis mahupun ortografi. Hasil karangan yang ditulis merupakan pilihan setiap murid untuk menulis satu perenggan sahaja sama ada pendahuluan, isi ataupun kesimpulan. Satu perenggan yang dihasilkan oleh murid, dikumpulkan dan dianalisis secara deskriptif. Daripada ciri demografi murid pula, 45 murid lelaki dan 75 murid perempuan dilibatkan dalam kajian ini. Kesemua murid yang dipilih adalah berdasarkan empat buah kelas tahap sederhana. Analisis demografi murid dapat dilihat

seperti yang berikut:

Jadual 25 : Demografi Sampel Kajian Berdasarkan Jantina

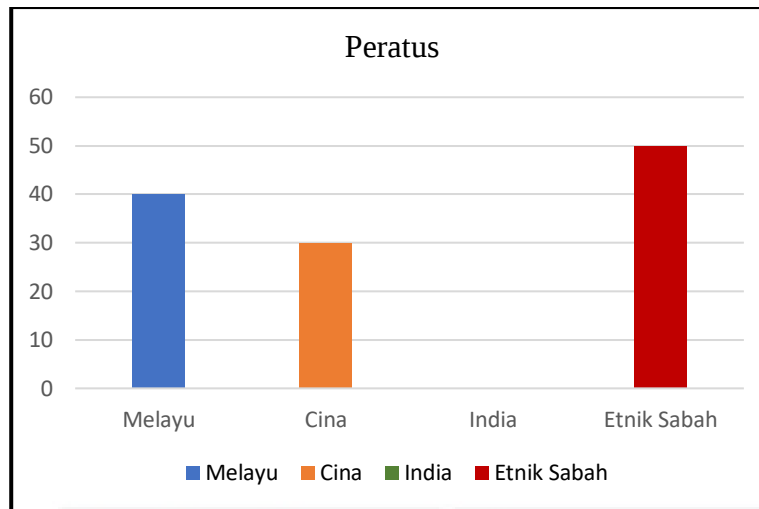
Bil	Kategori	Bilangan (Murid)
01	Lelaki	45
02	Perempuan	75
	Jumlah	120



Rajah 27 : Peratus Sampel Kajian Mengikut Jantina

Jadual 26 : Demografi Sampel Kajian Berdasarkan Kaum

Bil	Kategori	Bilangan (Murid)	Peratus
01	Melayu	40	33%
02	Cina	30	25%
03	India	0	0
04	Etnik Sabah	50	42
	Jumlah	120	100%



Rajah 28 : Peratus Sampel Kajian Mengikut Bangsa

Berdasarkan Jadual 25, Rajah 27, Jadual 26 dan Rajah 28 seramai 120 murid yang dipilih sebagai sampel kajian dibahagikan kategori mengikut jantina iaitu masing-masing 45 orang murid lelaki dan 85 orang murid perempuan. Dari segi kaum pula, bangsa etnik Sabah mendominasi sampel kajian ini dengan nilai peratusnya sebanyak 42%, diikuti bangsa Cina sebanyak 25% dan bangsa Melayu sebanyak 33%. Walaupun bilangan bangsa tidak menyamai atau tidak menunjukkan keseimbangan yang sama, namun bilangan sampel yang dipilih merupakan murid -murid daripada tingkatan empat (empat kelas) yang berada pada tahap sederhana.

Hal ini bermakna, sampel kajian ini bersesuaian dengan hasrat pengkaji membataskan kajian untuk melihat keupayaan murid aras sederhana untuk melaksanakan kajian ini.

Di samping itu, kelompok murid ini juga terdiri daripada etnik Sabah yang mempunyai latar belakang dan pertuturan bahasa ibunda yang berbeza. Hakikatnya, murid ini didapati mempunyai kesedaran terhadap penggunaan bahasa Melayu yang baik di sekolah. Begitu juga kumpulan murid daripada bangsa Melayu dan Cina. Masing-masing mempunyai keupayaan dan pemahaman yang baik dalam bahasa Melayu.

Maka, sampel murid yang dipilih adalah bersesuaian dengan motif pengkaji untuk melihat tahap penguasaan bahasa murid melalui kemahiran menulis yang dimiliki. Bentuk kesalahan bahasa yang dilakukan oleh murid ini dianalisis dan hasil datanya dibentangkan secara rinci. Selain itu, murid aras sederhana juga mempunyai potensi yang baik untuk dibantu dari aspek kemahiran bahasa khususnya dalam penulisan karangan memandangkan murid tahap sederhana ini mempunyai harapan besar untuk mencapai prestasi yang baik dalam sesuatu subjek. Namun begitu, seandainya murid kategori ini diabaikan atau tidak diberikan tumpuan yang baik, murid tahap sederhana ini juga boleh kecundang dalam bidang akademik.

Oleh itu, tumpuan pengkaji terhadap kumpulan sasaran ini adalah berdasarkan pemerhatian tidak turut serta dan hasil temu bual tidak berstruktur daripada tiga orang guru subjek Bahasa Melayu. Proses berikutnya, murid diberikan masa selama 20 minit untuk menghasilkan satu perenggan karangan berdasarkan soalan karangan yang ditetapkan seperti yang berikut:

NAMA MURID: **TINGKATAN:**

PRAUJIAN
Teliti soalan karangan di bawah, hasilkan **SATU** perenggan sama ada perenggan pendahuluan, perenggan isi atau perenggan kesimpulan.

Sesiapapun tidak menafikan budaya membaca merupakan kunci kecemerlangan dan mampu mengubah corak kehidupan seseorang. Apatah lagi, melalui pembacaanlah ilmu ditimba khususnya, insan bergelar pelajar. Dalam mendepani cabaran kecanggihan teknologi, budaya membaca seharusnya terus disemai kepada pelbagai lapisan usia. Pengarah program Ilmu Tautan Kasih, Behoney Low Lee Tong berkata, sebanyak 2,927 buku kanak-kanak pelbagai bahasa telah disumbangkan oleh Perpustakaan Negara kepada perpustakaan awam dan beberapa buah sekolah.

Sebagai respons terhadap kandungan petikan akhbar di atas, aktiviti membaca seharusnya menjadi amalan masyarakat kerana bangsa membaca bangsa yang berjaya.

Jelaskan kepentingan amalan membaca kepada masyarakat.

.....

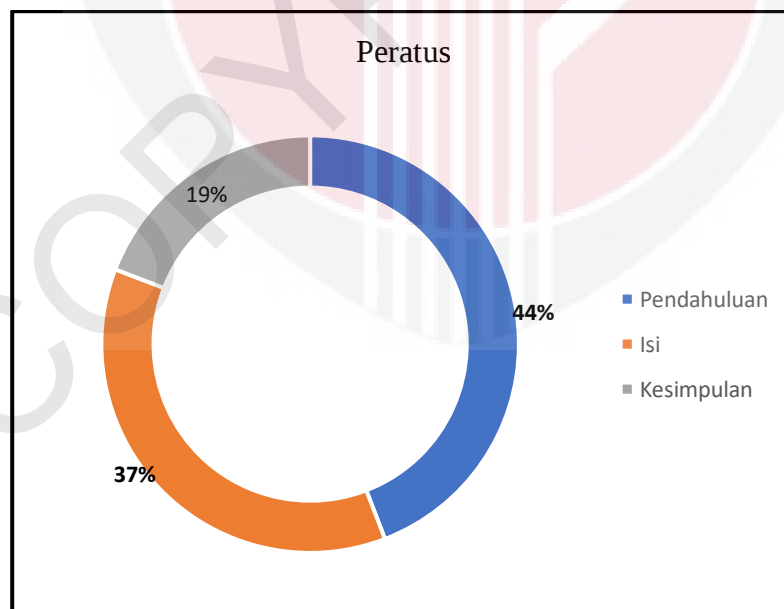
.....

Rajah 29 : Set Soalan Karangan Fasa Pertama

Berdasarkan Rajah 23, item soalan dibina berdasarkan Buku Teks Bahasa Melayu Tingkatan Empat daripada Tema 2 iaitu Insan Terdidik, Negara Sejahtera (subtajuk: Malaysia Membaca), muka surat 22 dan 23 (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2019). Dalam aktiviti pengumpulan data fasa keperluan ini, setiap murid telah menghasilkan satu perenggan karangan sama ada perenggan pendahuluan, huraian isi pertama, huraian isi kedua, huraian isi ketiga atau kesimpulan. Setiap perenggan yang dihasilkan oleh murid yang dilabelkan dianalisis mengikut bilangan seperti yang berikut:

Jadual 27 : Jenis Perenggan Mengikut Bilangan

Bil	Jenis Perenggan	Bilangan	Peratus
01	Pendahuluan	53	44%
02	Isi	44	37%
03	Kesimpulan	23	19%
	Jumlah	120	100%



Rajah 30 : Peratus Mengikut Jenis Perenggan

Berlandaskan Jadual 25 dan Rajah 24, pilihan murid untuk menulis pendahuluan didapati lebih tinggi dengan peratusnya sebanyak 44% berbanding dengan menulis isi (37%) dan kesimpulan (19%). Hal ini berkait rapat dengan fikiran murid untuk memulakan sesebuah karangan dengan pendahuluan sudah menjadi kebiasaan di bilik darjah. Fokus pengkaji terhadap hasil jawapan murid adalah untuk melihat bentuk kesalahan bahasa yang ghalib dilakukan ketika menulis karangan. Sebelum itu, rubrik pemarkahan telah ditetapkan oleh pengkaji untuk menilai sesuatu perenggan yang dihasilkan oleh peserta kajian.

Jadual 28 : Rubrik Pemarkahan

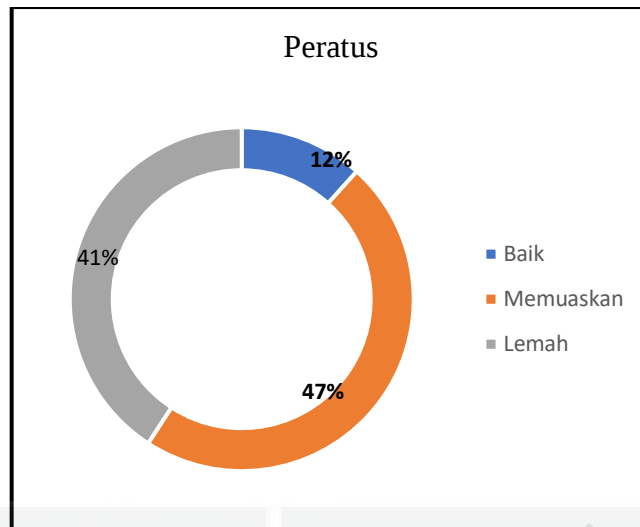
Bil	Tahap	Kriteria
01	Baik	- Idea masih relevan mengikut tugas, huraian isi masih jelas dan contoh masih sesuai. - Penggunaan pelbagai jenis kata sesuai. - Penggunaan kosa kata umum. - Ejaan dan tanda baca masih betul. - Penggunaan pelbagai ayat gramatis tetapi terdapat kesalahan yang minimum. - Laras bahasa sesuai mengikut tugas. - Penggunaan unsur bahasa masih bervariasi. - Gaya bahasa menarik dari segi keindahan bahasa dan penggunaan ungkapan kurang berkesan. - Pengolahan masih menarik dan pemerenggan masih sesuai. - Wacana masih lengkap.
02	Memuaskan	- Idea masih relevan mengikut tugas, huraian isi kurang jelas dan contoh kurang sesuai. - Penggunaan pelbagai jenis kata terhad. - Penggunaan kosa kata umum dan terhad. - Ejaan dan tanda baca betul tetapi terdapat kesalahan yang minimum. - Ayat kurang gramatis. - Laras bahasa kurang sesuai. - Penggunaan unsur bahasa kurang bervariasi. - Gaya bahasa kurang menarik dari segi keindahan bahasa dan penggunaan ungkapan kurang berkesan. - Pengolahan kurang menarik. - Wacana masih / kurang lengkap.
03	Lemah	- Idea bercampur aduk dan huraian tidak jelas / tidak berkembang dan contoh tidak sesuai. - Keseluruhannya menunjukkan penggunaan kata dan ayat yang tidak gramatis. - Terdapat kesalahan ejaan dan tanda baca yang ketara. - Gaya bahasa dari segi keindahan bahasa dan penggunaan ungkapan lemah dan tidak menarik. - Pengolahan tidak menarik. - Wacana tidak lengkap dan binaan perenggan tidak seimbang dan tidak sesuai. - Keseluruhan karangan sukar / tidak difahami.

(Sumber dipetik daripada Lembaga Peperiksaan Malaysia LPM)

Jika diteliti pada Jadual 26, hanya tiga tahap yang dipilih oleh pengkaji untuk melihat potensi murid terhadap hasil perenggan karangan. Tiga tahap tersebut ialah tahap baik, memuaskan dan tahap lemah. Hal ini diputuskan demikian kerana, murid tahap sederhana mempunyai tahap pencapaian yang agak sederhana sahaja. Kriteria tersebut dipilih berdasarkan pemerhatian pengkaji terhadap kelompok murid ini yang berada pada kedudukan kelas ketiga, keempat, kelima dan kelima daripada sembilan buah kelas keseluruhan di sekolah tersebut. Kedudukan ini ditetapkan oleh pihak sekolah mengikut pencapaian murid di tingkatan tiga. Murid ini juga disaring dan diletakkan mengikut potensi dan aliran yang ditawarkan oleh pihak sekolah. 120 murid yang terlibat sebagai peserta kajian ini merupakan murid yang mengambil subjek elektif seperti Perdagangan, Seni Lukis dan Geografi. Daripada 120 murid, sebanyak 49 murid didapati lemah dalam menghasilkan satu perenggan karangan. Sebanyak 14 murid menunjukkan ciri-ciri karangan yang baik dan selebihnya iaitu 57 orang murid berada pada tahap memuaskan. Dapatan ini dapat ditunjukkan menerusi Jadual 30 dan Rajah 28 seperti yang berikut:

Jadual 29 : Tahap Pencapaian Murid Mengikut Rubrik Pemarkahan

Bil	Tahap Pencapaian	Bilangan
01	Baik	14
02	Memuaskan	57
03	Lemah	49
	Jumlah	120



Rajah 31 : Pencapaian Murid Berdasarkan Hasil Perenggan

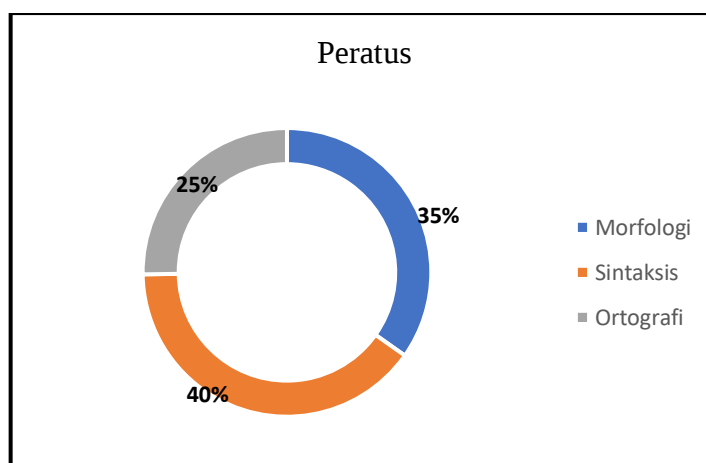
Pencapaian murid agak seimbang pada tahap lemah dan memuaskan. Hasil pemerhatian pengkaji mendapati, murid ini banyak melakukan kesalahan dari aspek sintaksis (khususnya frasa dan struktur ayat), kesalahan morfologi (pemilihan diksi yang tidak tepat atau sesuai, kesalahan kata tugas seperti kata pemer, imbuhan, kata sendi, kata hubung) dan kesalahan ortografi (kesalahan huruf, penggunaan tanda noktah, tanda baca seperti huruf besar dan huruf kecil, penggunaan singkatan dan kesalahan ejaan bahasa pinjaman). Selain itu, murid kategori ini juga masih tidak jelas terhadap format karangan, ciri-ciri sesebuah karangan dan kurang pendedahan terhadap pengolahan ayat yang mempunyai pertautan yang kohesi dan koheren. Permasalahan ini masih berlaku walaupun kajian sebelum ini yang menjelaskan aspek kesalahan murid pada pelbagai peringkat usia murid (Siti Khodijah Che Mee, 2020; Richard Ignacy & Vijayaletchumy Subramaniam, 2024; Norismayati Aida Idris, 2013).

4.2.1 Bentuk- Bentuk Kesalahan Bahasa

Menurut pandangan Nurul Adzwa et al (2020), segelintir individu yang menyalahgunakan aturan bahasa berlandaskan sistem perkataan yang ditetapkan dalam sesuatu bahasa merupakan kesalahan atau kesilapan bahasa. Wilhem Von Humboldt (1993) pula, mendefinisikan bahasa sebagai gabungan antara bentuk luaran (*lautform*) dan bentuk dalaman (*idenform*) yang melibatkan sintesis bunyi. Menurut Zaliza (2017), percanggahan sistem bahasa penutur jati dari aspek standard ejaan, hukum tatabahasa, pemakaian istilah yang tepat dan seumapamanya lagi dianggap sebagai kesalahan bahasa. Seajar dengan makna yang dijelaskan, maka usaha untuk mengawal dan menangani aspek kesalahan bahasa sejak akar umbi haruslah dilaksanakan segera terutamanya dalam perkembangan bahasa Melayu dan institusi pendidikan di Malaysia. Setelah dibuat analisis dokumen terhadap 120 sampel karangan murid mendapati, kesalahan bahasa yang meliputi aspek morfologi, sintaksis dan ortografi dapat ditemui oleh pengkaji. Ketiga-tiga aspek kesalahan tersebut didapati masih ketara dilihat dalam karangan murid. Analisis rinci ketiga-tiga kesalahan bahasa dapat dilihat menerusi jadual dan carta di bawah:

Jadual 30 : Bentuk Kesalahan Bahasa

Bil	Bentuk Kesalahan Bahasa	Bilangan
01	Morfologi	120
02	Sintaksis	138
03	Ortografi	87
	Jumlah	319



Rajah 32 : Bentuk Kesalahan Bahasa Mengikut Peratusan

Berlandaskan Jadual 28 dan Rajah 26, kesalahan bahasa bentuk morfologi didapati banyak dilakukan oleh murid. Bilangan kesalahan aspek sintaksis pula mencatatkan bilangan kesalahan yang tinggi iaitu sebanyak 138 (40%). Manakala, bilangan kesalahan aspek morfologi sebanyak 120 (35%) ini juga didapati sangat popular dilakukan oleh murid oleh sebab masih terdapat kekeliruan dan tidak cakna terhadap penggunaan tatabahasa yang betul. dan kesalahan ortografi pula sebanyak 87 atau 25 %. Ketiga-tiga bentuk kesalahan bahasa ini dianalisis menggunakan Teori Corder (1981) dan berpandukan Tatabahasa Dewan (Edisi Ketiga).

Apabila mendekati situasi ini, seandainya murid didapati melakukan penyimpangan aspek nahu dianggap sebagai kesalahan bahasa. Malah, terdapat juga keadaan apabila murid menyalahgunakan kod dan hukum bahasa turut dikategorikan sebagai kesalahan bahasa. Elemen kesalahan, kesilapan dan lupa sementara sering kali diguna pakai sebagai peristilahan yang biasa untuk menganalisis kesalahan bahasa. Namun begitu, pengertian dan tatacara pemakaiannya selalu disalah tafsir (Corder, 1973:259). Dalam konteks kajian ini, teori analisis kesalahan bahasa mengikut Corder diaplikasikan dengan cara mendekati PdP bahasa yang meneliti seterusnya melakukan pengkajian

aspek bahasa yang disalahgunakan seperti kesalahan istilah, sebutan, aturan ejaan dan tata bahasa yang dilakukan oleh individu tertentu sehingga berlaku pelanggaran bahasa standard yang ditetapkan. Seterusnya, pengkaji juga menanggapi dan memahami aspek kesalahan bahasa tertentu yang membawa defisini yang berbeza-beza termasuklah unsur *mistakes* atau keliru, *lapses* atau silap dan *error* atau salah (Corder, 1981). Dalam membincangkan secara rinci terhadap jenis kesalahan bahasa, penggunaan bahasa yang tidak betul dianggap sebagai *mistakes*. Sementara, akibat perubahan tajuk perbincangan kesalahan bahasa akan berlaku yang dianggap sebagai *lapses*. Manakala, pengguna yang tidak memiliki ilmu terhadap susunan struktur ayat atau bahasa sering kali melakukan kesalahan bahasa dianggap sebagai *errors*.

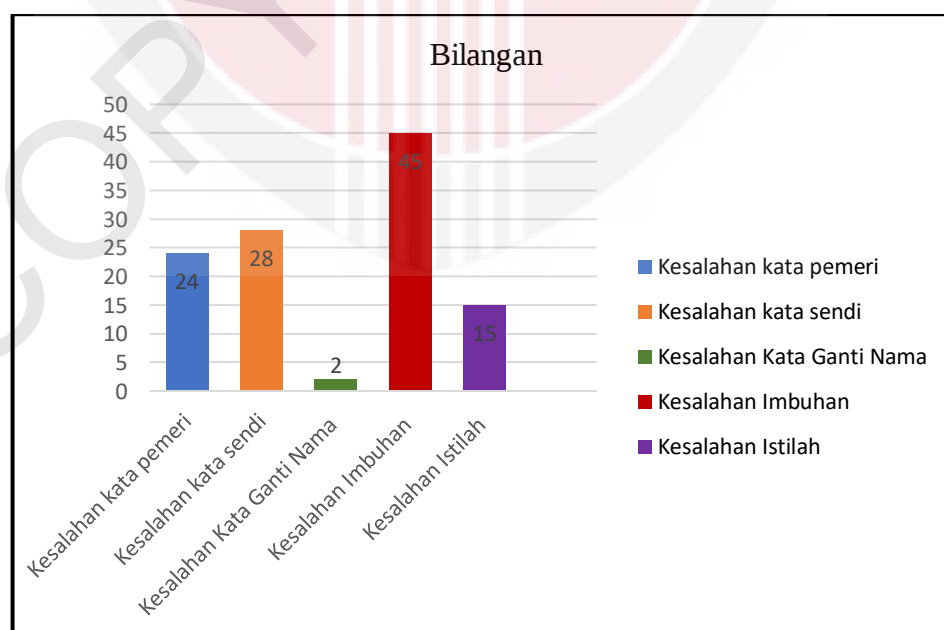
4.2.1.1 Kesalahan Aspek Morfologi

Kesalahan aspek morfologi dalam penulisan karangan bahasa Melayu merujuk kesilapan yang melibatkan struktur perkataan, bentuk kata, dan sistem pembentukan kata dalam penulisan. Mengikut Tata bahasa Dewan (Edisi Ketiga), morfologi dikatakan sebagai salah satu capaian ilmu dalam bahasa Melayu yang meneliti perkataan dari perspektif struktur, bentuk dan golongan kata. Beberapa contoh kesalahan aspek morfologi dalam penulisan karangan bahasa Melayu termasuk kesilapan dalam pemanjangan, pemendekan, penulisan ulang kata, penggunaan imbuhan, dan sebagainya. Kajian tentang kesalahan bahasa dalam laman blog dari aspek morfologi misalnya telah dilakukan dengan memfokuskan secara khusus pada struktur kata, bentuk kata, dan penggolongan kata. Dalam penulisan blog bahasa Melayu secara umumnya, masih terdapat kesalahan yang mencakupi aspek kata tunggal, kata terbitan, kata penggandaan, dan kata majmuk. Dalam kajian ini pula, kesalahan bahasa dari aspek morfologi dalam penulisan karangan bahasa Melayu

murid tingkatan empat antara lain, (i) Kesalahan kata tugas seperti kata pemer, kata sendi; (ii) Kesalahan kata ganti nama diri, (iii) Kesalahan kata terbitan (imbuhan); dan (iv) Kesalahan istilah/ perkataan. Kesemua data kesalahan ini dapat dipamerkan mengikut perincian yang berikut:

Jadual 31 : Kesalahan Aspek Morfologi Mengikut Jenis dan Bilangan

Bil	Bentuk Kesalahan Bahasa	Sampel Karangan
Kesalahan Kata Tugas		
01	Kesalahan Kata Pemer	P02, P08, P18, P19, P21, P27, P54, P55, P56, P64, P74, P91, P92, P93, P99, P105, P114, P79
02	Kesalahan Kata Sendi	P18, P23, P31, P34, P39, P47, P76, P116, P53, P56, P118, P62, P64, P72, P76, P82, P85, P88, P93, P99, P112
03	Kesalahan Kata Nama	
04	Kesalahan kata ganti nama	P14, P17
Kesalahan kata terbitan		
05	Kesalahan Imbuhan	P15, P18, P19, P25, P29, P31, P30, P36, P37, P38, P39, P40, P44, P49, P64, P65, P68, P70, P79, P80, P88, P94, P97, P101, P106, P107, P110, P113, P115, P120
Kesalahan Peristilahan		
06	Istilah/Perkataan	P07, P10, P13, P14, P59, P94, P95, P105, P112, P114, P115, P119, P120
Jumlah		120 Kesalahan



Rajah 33 : Kesalahan Aspek Morfologi Mengikut Bilangan

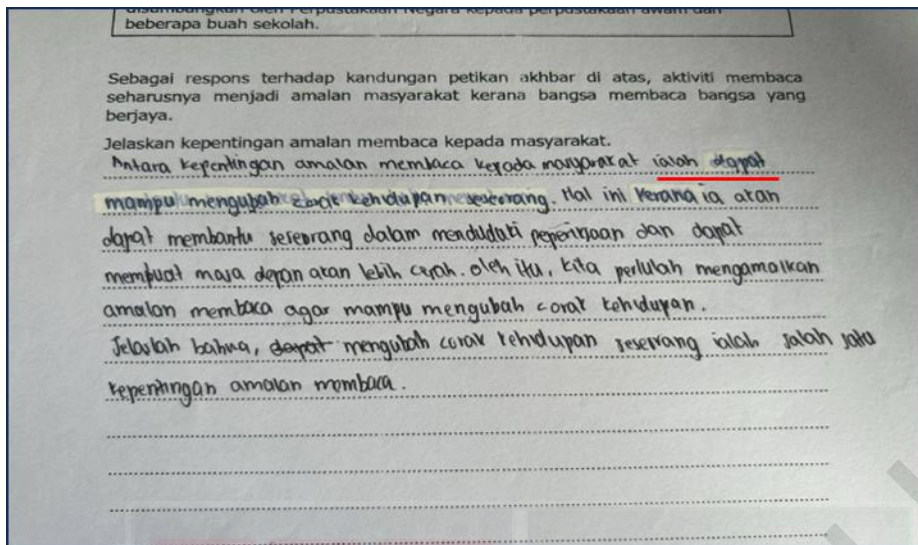
Berdasarkan Jadual 32 dan Rajah 30, sebanyak 120 kesalahan aspek morfologi dilakukan oleh 120 orang murid dalam kajian ini. Analisis ini dilakukan oleh pengkaji secara deskriptif dan dikategorikan mengikut bilangan dan bentuk kesalahannya secara rinci. Terdapat empat jenis kesalahan morfologi yang dilakukan oleh murid, iaitu kesalahan kata tugas, kesalahan kata nama, kesalahan kata terbitan dan peristilahan. Daripada data yang diperoleh, kesalahan imbuhan paling banyak dilakukan oleh murid dengan catatan sebanyak 45 kesalahan. Kesalahan lain seperti penggunaan kata pemeris dan kata sendi turut menunjukkan bilangan yang hampir sama iaitu sebanyak 24 dan 28 rekod kesalahan. Penggunaan istilah atau pemilihan kata yang salah turut dapat ditemui dalam sampel karangan ini dengan nilai catatannya sebanyak 15 kesalahan. Kesalahan kata ganti nama diri dan kata ganda didapati amat sedikit dilakukan oleh murid dengan rekod kesalahan sebanyak dua dan satu kesalahan sahaja.

Berdasarkan jumlah kesalahan sebanyak 120 kesalahan aspek morfologi ini dijumpai daripada 120 sampel karangan murid yang menulis satu perenggan sahaja. Bilangan kesalahan daripada satu perenggan tidak menggambarkan keseluruhan hasil karangan murid kerana fokus pengkaji hanyalah untuk melihat dan mengenal pasti bentuk kesalahan bahasa yang lazim dilakukan oleh murid dalam sesuatu penulisan karangan. Kesilapan bahasa yang dilakukan oleh murid ini turut didapati dalam kajian lain seperti yang ditunjukkan oleh pengkaji-pengkaji lain seperti Richard Ignacy dan Vijayaletchumy Subramaniam, 2024; Richard Ignacy dan Vijayaletchumy Subramaniam, 2022; Anne Jeffrey Kihob dan Saidatul Nornis Hj. Mahali, 2020; Aman Shah Syed Ali et al, 2021 & Nurul Aisyah et al, 2016. Kesalahan aspek morfologi ini merupakan asas dalam pembinaan ayat yang berkesan dalam karangan. Namun,

kepincangan murid dalam aspek bahasa ini masih perlu dimantapkan melalui pedagogi guru.

4.2.1.2 Kesalahan Kata Pemer

Mengikut Tatabahasa Dewan (Edisi Ketiga) muka surat 263, kata pemer ialah unsur yang menjadi pemer hal atau perangkai antara subjek dengan frasa-frasa utama dalam predikat. Dalam bahasa Melayu, terdapat dua bentuk kata pemer, iaitu 'ialah' dan 'adalah'. Kata pemer 'ialah' digunakan di hadapan frasa nama, sementara kata pemer 'adalah' hadir di hadapan frasa adjektif dan frasa sendi nama. Contoh penggunaan kata pemer 'ialah' termasuk '*Rumah banglo mewah ini ialah rumah Datuk Hamzah,*' manakala contoh penggunaan kata pemer 'adalah' termasuk '*Siti adalah anak emas kepada pasangan Datin Lily dan Dato' Munir.*' Penggunaan kata pemer dalam bahasa Melayu tidak selalu diperlukan dan kurang digalakkan dalam pembentukan ayat. Kesalahan sering berlaku dalam penggunaan kata-kata pemer ini, seperti mencampuradukkan penggunaan 'ialah' dengan 'adalah' atau menggunakan kata pemer pada tempat yang tidak sesuai. Berdasarkan sampel karangan P02 di bawah ini, kesalahan penggunaan kata pemer dapat ditemui seperti yang berikut:



Rajah 34 : Sampel P02 Kesalahan Kata Pemer

Berdasarkan Rajah 28, kata pemer iialah tidak perlu digunakan dalam ayat tersebut. Kata bantu ‘dapat’ digugurkan sebelum penggunaan kata kerja ‘mengubah.’ Sebaik-baiknya, ayat tersebut dapat dibetulkan menjadi, ‘*Antara kepentingan amalan membaca kepada masyarakat dapat mengubah corak kehidupan seseorang.*’ Kesalahan yang sering terjadi melibatkan penggantian kata pemer i ‘ialah’ dengan ‘adalah’ dan sebaliknya, misalnya, ‘*Anak adalah anugerah Allah*’ sepatutnya ‘*Anak ialah anugerah Allah*’. Beberapa lagi contoh sampel karangan murid dapat dilihat apabila murid salah menggunakan kata pemer i dalam konteks pembinaan ayat dalam penulisan karangan. Contohnya penggunaan kata pemer i yang ditulis oleh beberapa peserta kajian serta pembetulannya dapat dilihat seperti berikut:

Jadual 32 : Analisis Kesalahan Kata Pemerl dalam Karangan

Sampel	Kesalahan	Pembetulan
P08	Antara kepentingan amalan membaca kepada masyarakat ialah merupakan kunci kecemerlangan untuk berjaya.	Antara kepentingan amalan membaca kepada masyarakat ialah kunci kecemerlangan untuk berjaya. <i>atau</i> Amalan membaca menjadi kunci kecemerlangan untuk berjaya.
P18	Antara kepentingan amalan membaca ialah merupakan kunci kecemerlangan.	Antara kepentingan amalan membaca kepada masyarakat ialah kunci kecemerlangan untuk berjaya. <i>atau</i> Amalan membaca menjadi kunci kecemerlangan untuk berjaya.

Berdasarkan Jadual 30 tersebut, penggunaan kata pemerl "adalah" pada awal ayat atau di hadapan kata kerja dianggap tidak tepat dan tidak gramatis. Jadi, penggunaan kata pemerl 'ialah' atau 'adalah' dalam bahasa Melayu harus disesuaikan dengan fungsi dan struktur ayat yang betul, serta mengikut garis panduan tatabahasa untuk memastikan penggunaan yang tepat dan gramatis (Vijayaletchumy Subramaniam, 2023 dan Norainah Mohd Saleh et al, 2021). Secara ringkasnya, penguasaan kata pemerl dalam kalangan murid didapati masih lemah. Justeru, pengkaji berpendapat amatlah wajar jika kata pemerl dapat diterangkan menggunakan rumus yang ringkas seperti berikut:

Jadual 33 : Rumus Kata Pemerl

Kata Pemerl	Ialah	Adalah
Formula	Hadir sebelum kata nama atau frasa nama.	Hadir sebelum frasa adjektif atau frasa sendi nama.
Contoh ayat	1. Samsiah ialah sahabat (kata nama) baik saya.	1. Kehadiran pelabur asing ke negara kita adalah sebagai (kata sendi) pemerhati. 2. Pemakanan seimbang adalah baik (kata adjektif) untuk tumbesaran badan.

4.2.1.3 Kesalahan Kata Sendi Nama

Kata sendi nama dikenali sebagai kata prafrasa kerana KSN merupakan perkataan yang letaknya di hadapan FN (Nik Safiah Karim, Farid M. Onn, Hashim Musa & Abdul Hamid Mahmood, 2008). Oleh itu, KSN juga disebut sebagai kata depan. Antara KSN yang lazim digunakan dalam bahasa Melayu adalah seperti berikut:

di	bagi	laksana	antara
ke	demi	sejak	untuk
dari	tentang	terhadap	dengan
daripada	seperti	akan	dalam
kepada	bagai	oleh	sampai
pada	umpama	hingga	

Rajah 35 : Contoh Kata Sendi

Beberapa kesalahan yang terdapat dalam penggunaan kata sendi dalam teks tersebut adalah seperti berikut:

Jadual 34 : Analisis Kesalahan Kata Sendi dalam Karangan

Sampel	Kesalahan	Pembetulan
P18	<u>Hal ini kerana</u> , kita akan mudah mendapat isi-isi penting <u>dari</u> membaca buku	Hal ini dikatakan demikian kerana, kita akan mudah mendapat isi-isi penting apabila membaca buku.
P23	<u>Pada masa kini</u> , ramai <u>dikalangan</u> pelajar kurang mengamalkan amalan membaca	Kini, amalan membaca kurang diamalkan <u>dalam kalangan</u> pelajar. <i>atau</i> Kini, ramai pelajar kurang mengamalkan budaya membaca.

Berdasarkan Jadual 32, kesalahan penggunaan kata sendi dalam karangan hendaklah diberikan perhatian oleh setiap murid. Kesalahan seperti ini menunjukkan murid aras sederhana tidak cakna akan penggunaan kata sendi yang betul. Malah, ianya menjadi

tabiat atau dinormalisasikan dalam penulisan karangan. Oleh itu, murid hendaklah diberikan pendedahan hukum tatabahasa yang betul agar memantapkan penulisan karangan. Dalam bahasa Melayu, terdapat perbezaan antara penggunaan kata sendi ‘di’ dan ‘dalam’. Kesilapan sering berlaku apabila kata sendi ‘di’ digunakan di tempat ‘dalam’ dan frasa sendi ‘di dalam’ digunakan di tempat kata sendi ‘dalam’.

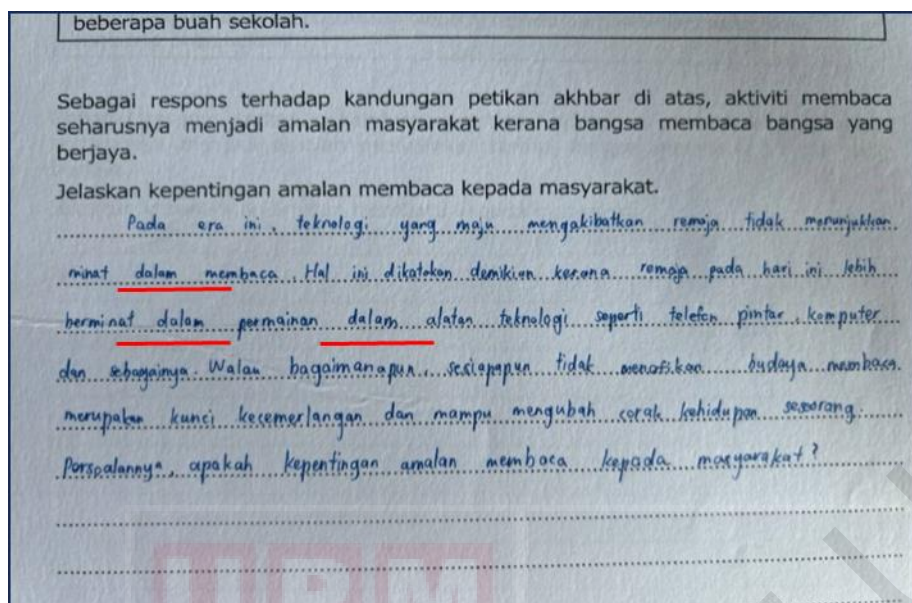
1. Penggunaan ‘di’:

- Digunakan di hadapan kata nama atau frasa nama yang menunjukkan tempat, seperti ‘di Dewan Bahasa dan Pustaka’ atau ‘di lapangan terbang’.

2. Penggunaan ‘dalam’:

- Digunakan di hadapan kata nama atau frasa nama yang membawa pengertian lingkungan tanpa ruang atau jarak, seperti ‘dalam suasana hari raya’ atau ‘dalam hal ini’.

Apabila menggunakan frasa sendi, ‘di dalam’ perlu digunakan untuk menunjukkan tempat yang mempunyai ruang atau jarak, seperti ‘di dalam dewan’ atau ‘di dalam hutan’. Jadi, dalam kehidupan sehari-hari, penggunaan yang betul adalah ‘dalam kehidupan’ untuk menyatakan sesuatu yang berlaku dalam konteks kehidupan secara umum. Jika merujuk sesuatu yang berlaku di dalam sesuatu tempat atau ruang, penggunaan ‘di dalam’ adalah lebih tepat.



Rajah 36 : Sampel P118 - Kesalahan Kata Sendi

Berdasarkan Rajah 30 pula, Sampel karangan oleh P118 menunjukkan murid ini dapat menulis perenggan pendahuluan pada tahap yang memuaskan. Namun begitu, masih terdapat kesalahan tatabahasa khususnya penggunaan kata sendi *dalam*. Kesalahan tersebut dapat dilihat menerusi jadual di bawah berserta pembetulannya.

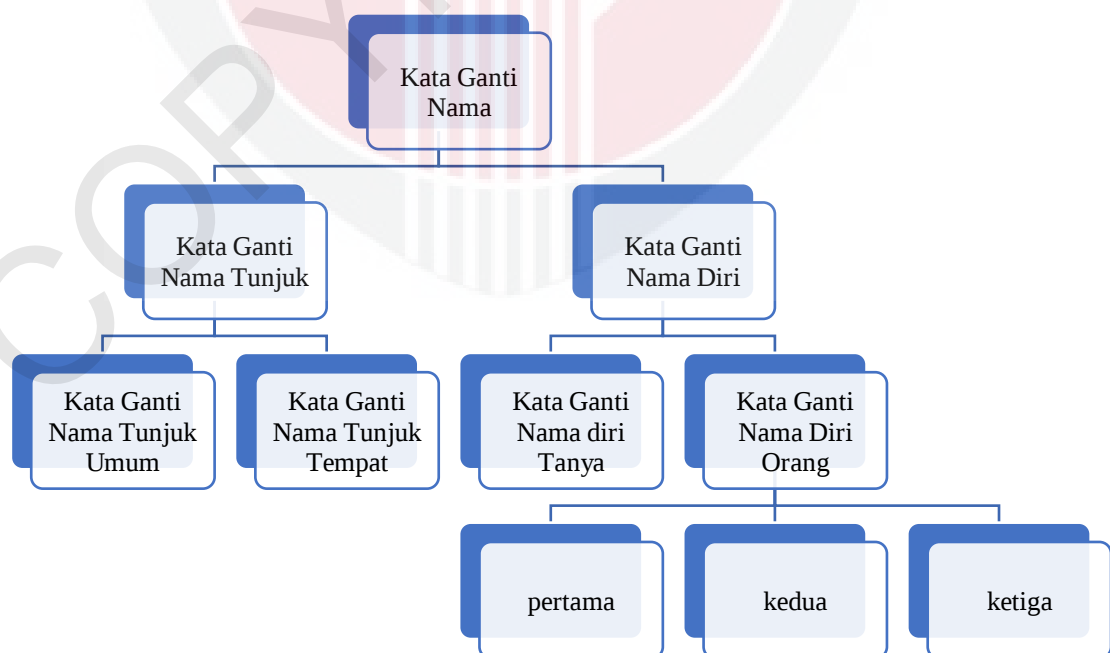
Jadual 35 : Analisis Kesalahan Kata Sendi

Sampel P118	Kesalahan	Pembetulan
1	Pada era ini, teknologi yang maju mengakibatkan remaja tidak menunjukkan minat <u>dalam</u> membaca.	Pada era ini, teknologi yang maju mengakibatkan remaja tidak menunjukkan minat terhadap amalan membaca.
2	Hal ini dikatakan demikian kerana, remaja pada hari ini lebih berminat <u>dalam</u> permainan <u>dalam</u> alatan teknologi seperti telefon pintar, komputer dan sebagainya.	Hal ini dikatakan demikian kerana, remaja pada hari ini <u>menunjukkan minat terhadap permainan atau peralatan teknologi seperti telefon pintar dan komputer.</u>

Menurut Nik Safiah Karim (1980:10), kesalahan bahasa boleh didefinisikan sebagai penggunaan bahasa yang melanggar aturan linguistik. Aturan linguistik ini merupakan disiplin yang harus dipatuhi oleh penutur. Ia melibatkan aspek seperti sebutan, pemilihan kata, dan susunan frasa dalam kalimat. Kepatuhan terhadap aturan linguistik sangat penting bagi memastikan komunikasi yang jelas dan efektif termasuklah juga dalam aspek penulisan karangan. Menurut Webber (1981), kesalahan bahasa boleh berlaku akibat kecelaruan atau penguasaan bahasa yang kurang memuaskan oleh seseorang pengguna bahasa. Sehubungan itu, pengguna bahasa tersebut kurang memahami penggunaan elemen tatabahasa yang betul.

4.2.1.4 Kesalahan Kata Ganti Nama

Menurut Tatabahasa Dewan, kata ganti nama digunakan sebagai pengganti kata nama khas dan kata nama am. Rajah berikut menunjukkan jenis kata ganti nama.

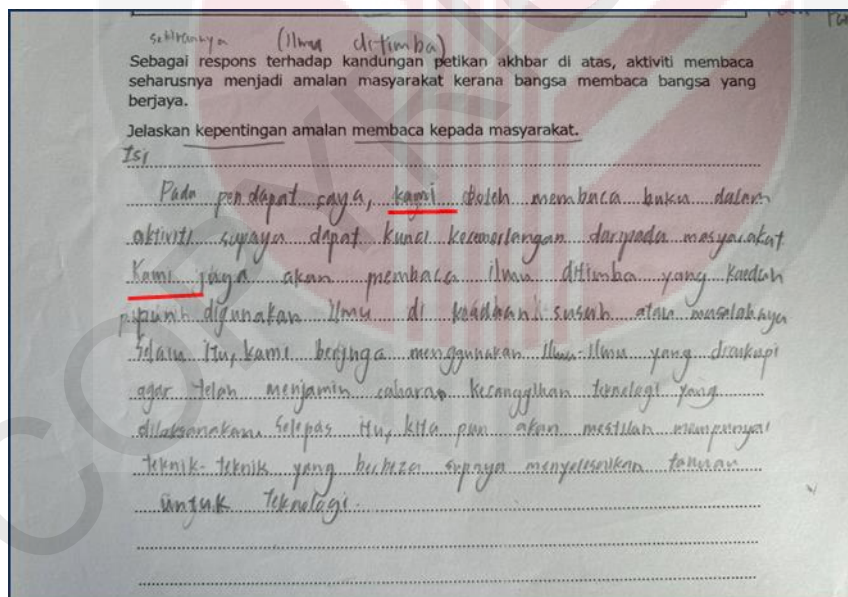


Rajah 37 : Kata Ganti Nama

Dalam konteks penggunaan kata ganti diri pertama dalam bahasa Melayu, terdapat perbezaan antara penggunaan ‘kami’ dan ‘kita’ yang perlu difahami:

- (i) Kami. Kata ganti nama diri pertama ini digunakan apabila berbicara dengan orang lain tetapi merujuk kumpulan diri sendiri. Misalnya, ‘*Kami hendak ke Kuala Lumpur pagi esok.*’
- (ii) Kita. Kata ganti nama diri pertama ini pula digunakan apabila merujuk atau berbicara dengan kumpulan sendiri. Contohnya, ‘*Kita akan bertolak ke Kuala Lumpur pagi esok.*’

Dengan pemahaman ini, penggunaan yang tepat antara ‘kami’ dan ‘kita’ dapat membantu dalam komunikasi yang jelas dan sesuai dengan konteks percakapan. Namun begitu, terdapat juga kesalahan kata ganti nama diri yang dapat dikenal pasti menerusi sampel data yang berikut:



Rajah 38 : Sampel Karangan P14

Kesalahan aspek kata ganti nama diri ‘kami’ tidak disedari penggunaan yang boleh oleh P14. Kata ganti nama ‘kami’ sepatutnya ditulis ‘kita.’ Ayat yang ditulis oleh P14

iaitu, *‘Pada pendapat saya, kami boleh membaca buku dalam aktiviti supaya dapat kunci kecemerlangan daripada masyarakat.’* Pengolahan ayat oleh P14 juga kurang memuaskan. Penyampaian P14 dalam ayat ini kurang gramatis kerana tidak menjelaskan makna ayat yang sebenar. Sepatutnya, P14 membetulkan kesalahan ayatnya seperti yang berikut, *‘Pada pendapat saya, **kita** dapat mengamalkan tabiat membaca buku melalui pelbagai aktiviti kerana budaya membaca merupakan kunci kecemerlangan dalam kalangan masyarakat.’* Ayat huraian oleh P14 ini juga menampakkan pengolahan ayat yang lemah dan kurang memuaskan.

Hal ini dikatakan demikian kerana, sampel P14 mengalami masalah dari aspek pembinaan ayat mengikut konteks makna yang betul. Ayat yang ditulis mengikut sampel di atas dapat ditunjukkan seperti berikut, *‘Kami juga akan membaca ilmu ditimba yang kaedah pun digunakan ilmu di keadaan susah atau masalahnya.’* Keseluruhan ayat tidak menampakkan kejituan idea. Masalah P14 agak rumit apabila setiap perkataan yang digunakan menjadi salah apabila ditafsirkan. Ayat tersebut dapat dibetulkan dengan cara seperti ini, *‘Kita juga dapat menggunakan ilmu pengetahuan sebagai mekanisme apabila menghadapi sesuatu cabaran atau masalah.’* Masalah seperti ini masih berlaku dalam kalangan murid tingkatan empat yang harus ditangani. Murid kelompok aras sederhana ini juga perlu diberikan pendedahan tentang cara pembinaan ayat mudah dalam penulisan karangan mengikut idea yang ingin disampaikan. Corder (1973) menyatakan bahawa penyimpangan dalam sistem atau peraturan bahasa menyebabkan berlakunya kesilapan atau kesalahan bahasa.

4.2.1.5 Kesalahan Imbuhan

Pengimbuhan terbentuk melalui perkataan. Gandingan imbuhan dan kata dasar terbentuk melalui proses pengimbuhan. Sehubungan dengan itu, imbuhan dapat dibahagikan kepada empat jenis seperti yang ditunjukkan mengikut rajah yang berikut:

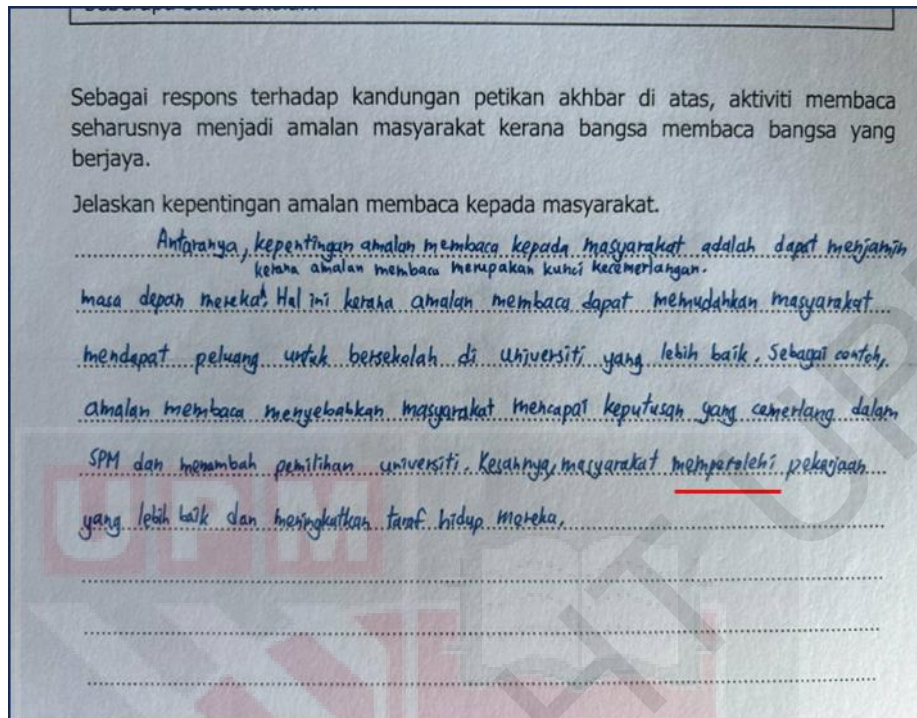


Rajah 39 : Jenis Pengimbuhan

(Sumber: Tatabahasa Dewan Edisi Ketiga, muka surat 67)

Sebanyak 45 kesalahan imbuhan telah dikenal pasti dalam sampel karangan murid melibatkan 120 murid di SMK Labuan. Kesalahan imbuhan yang berlaku dalam kalangan murid adalah seperti menggugurkan imbuhan akhiran 'kan' untuk proses penerbitan kata kerja. Kesilapan penggunaan kata kerja pasif, kesalahan penggunaan imbuhan memper...kan atau memper..., kekeliruan penggunaan imbuhan meN...i dan meN. Beberapa sampel karangan murid dapat ditunjukkan seperti berikut:

i. **Kekeliruan penggunaan memperoleh atau memperolehi**

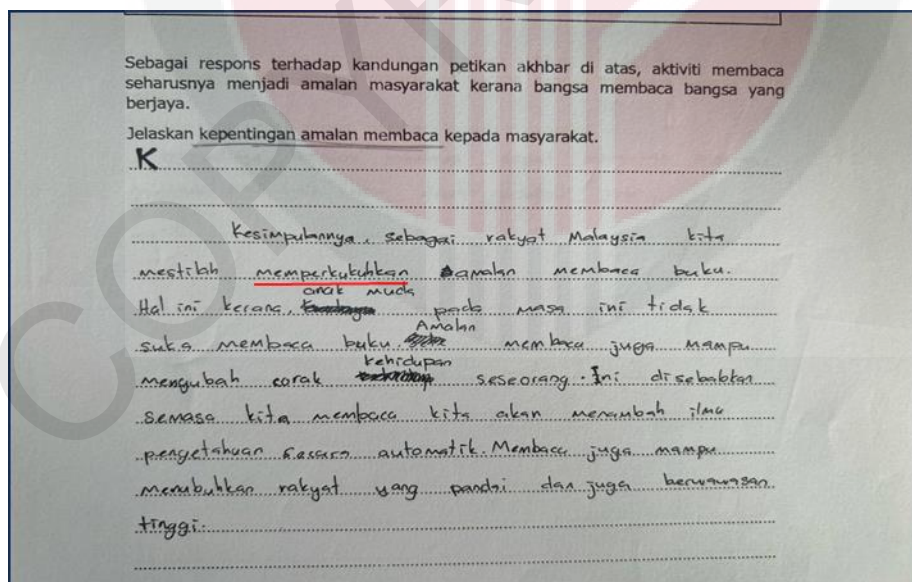


Rajah 40 : Sampel Karangan P40

Apabila menelusuri perbezaan kata *memperoleh* atau *memperolehi*, kesalahan sampel karangan oleh P40 menunjukkan kesalahan penggunaan imbuhan *meN...i* iaitu *memperolehi* seperti yang dapat ditunjukkan dalam ayat, ‘Kesannya, masyarakat *memperolehi* pekerjaan yang lebih baik dan meningkatkan taraf hidup mereka,’ didapati salah dari konteks penggunaannya. Umumnya, kata dasar daripada kata adjektif yang menerima awalan *memper-* tidak boleh diikuti oleh akhiran *-kan* atau *-i*. Begitu juga kata sendi nama *oleh*. Oleh itu, imbuhan tepat yang harus digunakan pada ayat tersebut ialah *memperoleh*. Begitu juga kekeliruan yang timbul sama ada penggunaan imbuhan *memper-* apabila bergabung kata adjektif *kukuh*.

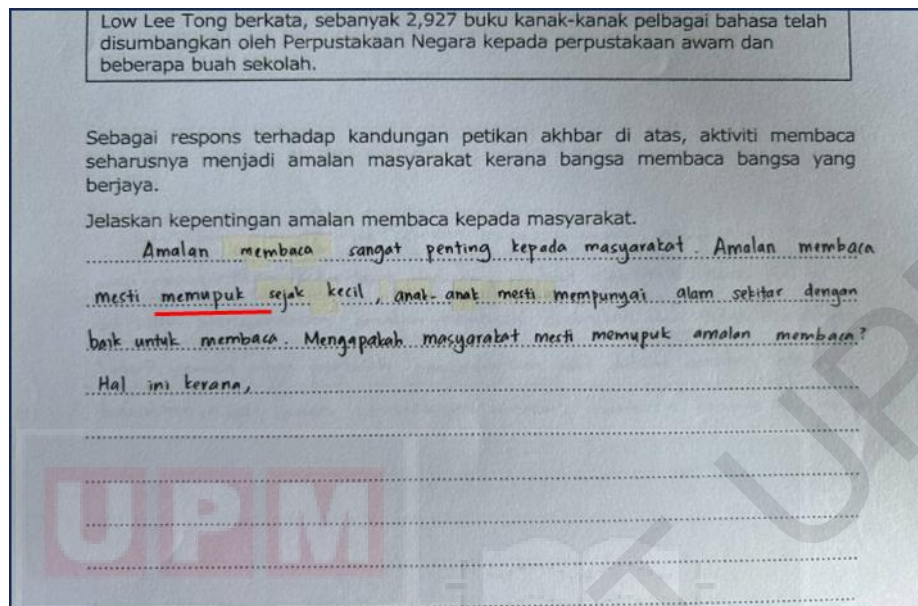
Kesalahan murid P70 menerusi sampel karangan rajah di bawah menunjukkan bahawa murid tidak dapat membezakan penggunaan *memper-* dan *memper-i/kan* dengan betul.

Dalam konteks peraturan tatabahasa yang ditetapkan, apitan *memper...kan* menerima golongan kata nama dan kata kerja yang bertujuan untuk membentuk kata kerja. Contohnya, kata nama (*isteri*) membentuk kata kerja '*memperisterikan*'. Contoh lain, kata nama *budak* membentuk kata kerja *memperbudakkan*. Selain itu, kata kerja *dengar* dan *tunjuk* pula boleh membentuk perkataan *memperdengarkan* dan *mempertunjukkan*. Satu lagi perkara yang perlu diketahui ialah kata kerja yang terbentuk menerusi apitan *memper...kan* ini mempunyai sifat transitif kerana selepas penggunaan kata kerja tersebut perlu diikuti objek. Contohnya, ayat '*Mereka mempersendakan segala usaha kami.*' Hal ini secara langsung menjelaskan bahawa, imbuhan *memper-* hanya digunakan untuk kata dasar yang terdiri daripada kata nama, kata adjektif dan kata tugas. Oleh yang demikian, perkataan '*kukuh*' tergolong sebagai kata adjektif. Maka, penggunaan imbuhan *memperkukuhkan* perlu dibetulkan menjadi *memperkukuh*.



Rajah 41 : Sampel Karangan P70

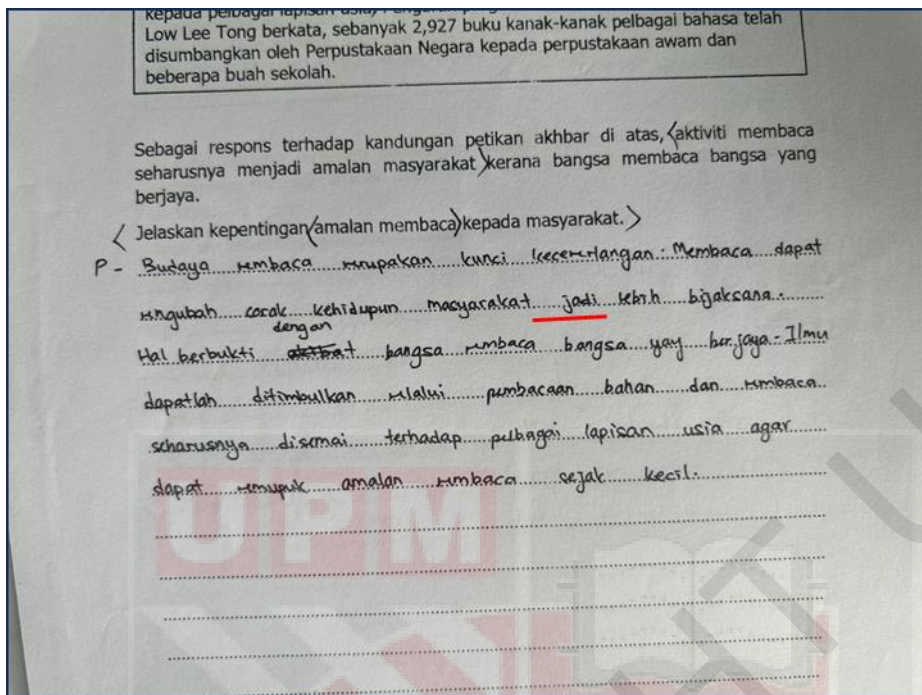
ii. **Kekeliruan penggunaan imbuhan pasif atau imbuhan aktif**



Rajah 42 : Sampel Karangan P115

Rajah 42 pula, merupakan sampel karangan yang ditulis oleh murid P115. Ayat mudah yang ditulis dalam bahagian perenggan pendahuluan iaitu, '*Amalan membaca mesti memupuk sejak kecil*' membawa makna yang salah. Ayat tersebut sepatutnya menggunakan kata kerja pasif '*dipupuk*' yang dibetulkan ayatnya menjadi, '*Amalan membaca mesti dipupuk sejak kecil.*' Hal ini dikatakan demikian kerana, frasa *amalan membaca* yang digunakan sebelum kata kerja transitif *memupuk* seolah-olah menunjukkan fungsinya sebagai subjek atau pelaku. Ayat tersebut boleh menjadi lebih gramatis menjadi, '*Ibu bapa hendaklah memupuk amalan membaca membaca sejak kecil*' atau '*Amalan membaca hendaklah dipupuk dalam kalangan remaja sejak kecil.*'

iii. Pengguguran unsur imbuhan dalam kata dasar



Rajah 43 : Sampel Karangan P37

Kesalahan lain dari aspek imbuhan dalam sampel karangan yang turut dilakukan oleh murid P37 mendapati kata dasar 'jadi' seharusnya ditambahkan imbuhan meN- bagi membentuk kata kerja berimbuhan 'menjadi'. Ayat yang ditulis oleh P37 '*Membaca dapat mengubah corak kehidupan masyarakat **jadi** lebih bijaksana*' dapat dibetulkan menjadi, '*Amalan membaca dapat mengubah corak kehidupan masyarakat **menjadi** lebih bijaksana.*' Beberapa lagi kesalahan imbuhan dalam sampel karangan murid dapat ditunjukkan secara ringkas menerusi jadual yang berikut:

Jadual 36 : Kesalahan Imbuhan

Sampel Karangan	Kesalahan	Pembetulan
P15	Contohnya, masyarakat perlulah mempunyai sumber rujukan dan bahan untuk <i>menambah</i> ilmu pengetahuan	Contohnya, masyarakat bolehlah menggunakan pelbagai rujukan dan bahan bacaan untuk <i>menambahkan</i> ilmu pengetahuan
P29	Sebagai contoh, kita dapat <i>menambah</i> ilmu dengan membaca	Sebagai contoh, kita dapat menambahkan ilmu apabila membaca buku.
P30	Dengan mengekalkan amalan membaca, pembaca dapat <i>mengisikan</i> masa lapang diri dengan berfaedah.	Jika kita mengamalkan sikap suka membaca, kita dapat <i>mengisi</i> masalah lapang secara berfaedah.
P65	Jelaslah bahawa, amalan membaca <i>memberikan</i> banyak kebaikan kepada masyarakat	Jelaslah bahawa, amalan membaca <i>memberikan</i> banyak kebaikan kepada masyarakat.
P97	Pendedahan masyarakat terhadap amalan membaca haruslah <i>diperluaskan</i> agar kita bersama-sama <i>perolehi</i> manfaatnya.	Pendedahan masyarakat terhadap amalan membaca haruslah <i>diperluas</i> agar kita bersama-sama <i>memperoleh</i> manfaatnya.

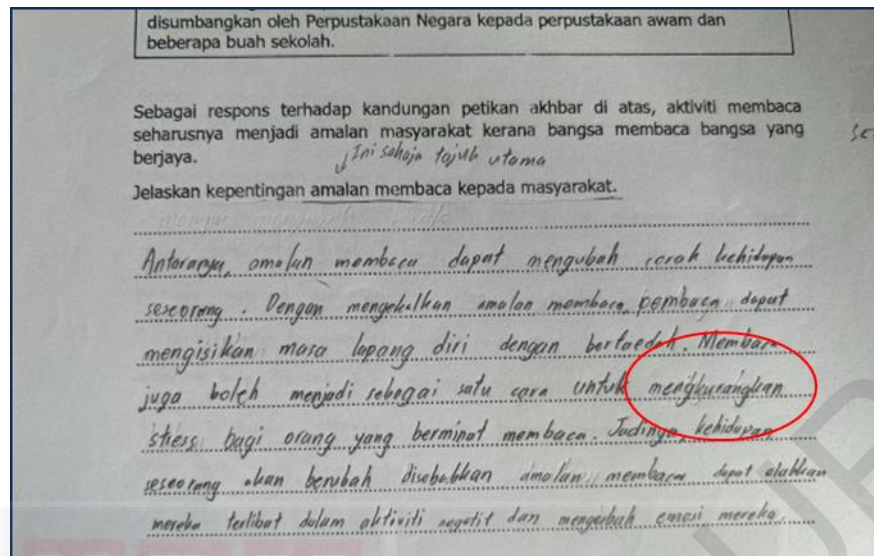
Mengikut Siti Norsyahida et al (2015) yang memetik pendapat Robert Lado tentang kesilapan dan kesalahan bahasa, mengatakan bahawa kesalahan biasanya berlaku oleh individu yang tidak dapat menguasai sepenuhnya struktur-struktur tatabahasa. Kesalahan tersebut umumnya dilakukan oleh individu yang sedang mempelajari bahasa. Dari perspektif yang lain pula, kesilapan biasanya dilakukan oleh penutur asli bahasa tersebut. Dengan kata lain, penutur asli gagal menggunakan sistem-sistem dan rumus bahasa dengan betul. Merujuk pendapat Lisa Purnamasari (2016), sesuatu perkataan yang mengalami proses gramatikal termasuklah proses pengimbuhan dianggap mempunyai maksud yang gramatis. Hal ini juga sejajar dengan pendapat Wiyanto Agus (2012) bahawa, makna gramatikal menjelmakan makna baharu yang muncul akibat proses pengimbuhan selain bergantung pada struktur sesebuah ayat. Oleh sebab itu, pentingnya penggunaan kata yang tepat dalam ayat, terutamanya dalam konteks imbuhan, adalah untuk menciptakan kalimat yang gramatis dan

menyampaikan makna yang tepat.

iv. Kesalahan penggunaan imbuhan apitan meN...kan

Menurut Nik Safiah Karim et al (2008), awalan meN- ialah awalan yang membentuk kata kerja aktif transitif atau tak transitif. Awalan yang digunakan pula mempunyai empat jenis yang bergantung pada huruf pertama kata dasar yang bercantum dengannya, iaitu *me-*, *mem-*, *men-* dan *meng-*. Kata dasar yang bermula dengan huruf *p*, *t*, *k*, dan *s* seharusnya berubah menjadi bentuk sengau yang sama daerah artikulasinya (homorgranik) iaitu *m* bagi *p*, *n* bagi *t*, *ng* bagi *k*, dan *ny* bagi *s*. Oleh itu, kata dasar '*kurang*' seharusnya diubah menjadi '*ng*' apabila menggunakan awalan *meN-*. P30 berdasarkan sampel karangan di atas menggunakan imbuhan apitan meN...kan yang juga bertemu dengan huruf '*k*' sebagai kata dasar '*kurang*.'

Dalam hal ini, kata dasar '*kurang*' hendaklah ditulis sebagai (*ngurang*) yang membentuk imbuhan apitan *me+ngurang+kan* dan bukannya '*mengkurangkan*.' Kekurangan pemahaman terhadap imbuhan *meN...kan* masih berlaku dalam kalangan murid akibat tiada pendedahan terhadap aspek imbuhan yang betul. Kekeliruan ini juga mungkin timbul dalam kalangan murid apabila terdapat pengecualian syarat penggunaan huruf '*k*' sebagai kata dasar dalam situasi tertentu. Misalnya, terdapat kata atau istilah pinjaman yang mengekalkan huruf pertamanya sebagai cara untuk mempertahankan etimologi kata asalnya seperti *ka^{bu}l* (*mengka^{bu}lkan*), *ka^{nu}n* (*mengka^{nu}nkan*), *ka^{ta}lo^g* (*mengka^{ta}lo^gkan*) dan *ka^{ri}ti^k* (*mengka^{ri}ti^k*). Kesalahan tersebut dapat ditunjukkan berdasarkan rajah yang berikut:



Rajah 44 : Kesalahan Imbuhan Apitan Sampel Karangan P30

4.2.1.6 Kesalahan Penggunaan Istilah

Pandangan Nor Hashimah Jalaluddin & Julaina Nopiah, (2011), penulisan yang baik tidak hanya tertumpu kepada aspek ejaan dan perbendaharaan kata semata-mata. Aspek-aspek lain seperti isi, format, susunan kata, dan ayat yang tepat juga perlu diperhatikan. Penulisan karangan menjadi kurang menarik apabila murid memilih perkataan yang tidak tepat atau tidak sesuai. Perkara ini sering kali dikaitkan dengan sikap murid yang tidak memahami makna sesuatu perkataan yang digunakan dalam sesebuah karangan. 120 sampel karangan yang dianalisis mendapati bahawa, sebanyak 15 kesalahan kesalahan penggunaan istilah dapat dikenal pasti. Berikut dilampirkan kesalahan penggunaan istilah dan pembetulannya.

Jadual 37 : Analisis Kesalahan Penggunaan Istilah

Sampel Karangan	Kesalahan	Pembetulan	Justifikasi
P07	Tambahan lagi, membaca dapat meningkatkan kefasihan <i>membaca seseorang dalam pembacaan.</i>	Tambahan lagi, amalan membaca dapat <i>meningkatkan kefasihan membaca seseorang.</i>	Murid P07 mengulang perkataan membaca beberapa kali. Frasa akhir dalam ayat ini ‘membaca seseorang dalam pembacaan’ juga merupakan pengulangan maksud yang boleh digugurkan.
P10	Kesimpulannya, kita hendaklah bersama-sama memupuk <i>semangat amalan membaca</i> supaya generasi muda akan dapat meningkatkan prestasi pembelajaran dan mencapai kecemerlangan dalam ujian SPM.	Kesimpulannya, kita hendaklah bersama-sama memupuk <i>amalan membaca</i> supaya generasi muda akan dapat meningkatkan prestasi pembelajaran dan mencapai kecemerlangan dalam ujian SPM.	Perkataan semangat dan amalan merupakan pilihan yang perlu dibuat oleh P10 dalam pembentukan ayat tersebut. Memupuk semangat membaca atau memupuk amalan membaca boleh digunakan sebagai pilihan.

Kesimpulannya, pemilihan kata atau istilah yang kurang tepat menunjukkan penguasaan murid yang lemah dan tidak memahiri bahasa Melayu di samping tiada pendedahan terhadap buku-buku ilmiah dalam bahasa Melayu yang memfokuskan aspek peristilahan (Masturah Abdul Razak & Rozita Radhiah Said, 2023). Oleh yang demikian, amatlah penting kepada setiap murid untuk menggunakan perkataan yang tepat maknanya serta memupuk amalan membaca khususnya buku-buku akademik agar meningkatkan penulisan yang cemerlang dan matang.

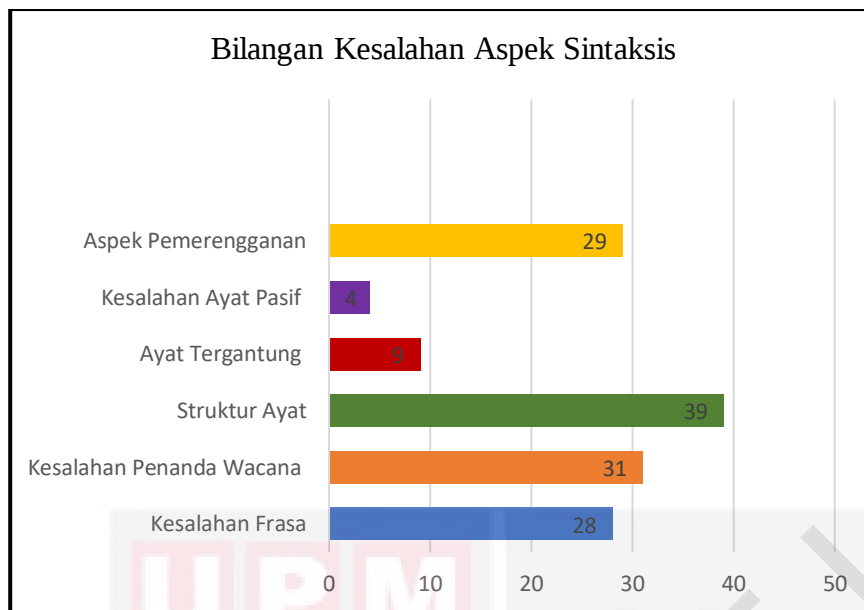
4.2.1.7 Kesalahan Aspek Sintaksis

Aspek sintaksis memainkan peranan penting dalam analisis bahasa, terutama dalam memahami struktur dan binaan ayat. Dalam kajian ini, fokus diberikan terhadap kesalahan yang mungkin timbul dalam aspek frasa dan ayat. Menurut Nik Safiah

Karim (2008), sintaksis melibatkan analisis bentuk, struktur, dan binaan ayat. Frasa pula merupakan unit bahasa yang penting dalam sintaksis, bahawa frasa boleh terdiri daripada satu atau beberapa perkataan yang berfungsi sebagai konstituen dalam ayat. Aspek frasa yang penting dalam bahasa Melayu termasuk frasa nama (FN), frasa kerja (FK), frasa adjektif (FA), dan frasa sendi nama (FSN), yang membentuk konstituen utama dalam ayat dasar. Ayat pula merupakan unit pengucapan yang tertinggi dalam susunan tatabahasa dan mengandungi makna yang lengkap. Ayat boleh terdiri daripada satu perkataan atau lebih, dengan pengucapan yang bermula dan diakhiri dengan kesenyapan. Dengan pemahaman yang betul mengenai aspek sintaksis, penggunaan bahasa akan menjadi lebih tepat dan efektif. Berdasarkan dapatan kajian ini, aspek kesalahan sintaksis dapat dibahagikan kepada kesalahan seperti berikut:

Jadual 38 : Analisis Kesalahan Aspek Sintaksis

Bil	Jenis Kesalahan	Sampel Karangan
01	Kesalahan Frasa	P02, P03, P05, P06, P09, P13, P14, P16, P18, P24, P25, P30, P33, P35, P37, P39, P44, P48, P49, P50, P51, P53, P57, P58, P60, P68, P70, P93, P96, P100, P117
02	Kesalahan Penanda Wacana	P02, P03, P05, P07, P08, P15, P18, P20, P32, P37, P40, P15, P22, P70, P79, P80, P86, P87, P99, P111, P112, P113, P114
03	Pengolahan Ayat/ Struktur Ayat	P01, P02, P04, P05, P09, P11, P13, P14, P17, P20, P21, P24, P25, P26, P31, P35, P36, P37, P38, P55, P70, P72, P81, P84, P85, P94, P96, P115, P116, P119
04	Ayat Tergantung	P03, P07, P20, P22, P50, P61, P83, P90, P112
05	Kesalahan Ayat Pasif	P07, P11, P19, P30
06	Aspek Pemerenggan	P10, P24, P41, P45, P46, P47, P48, P49, P50, P60, P65, P69, P71, P75, P76, P77, P82, P86, P90, P108, P109

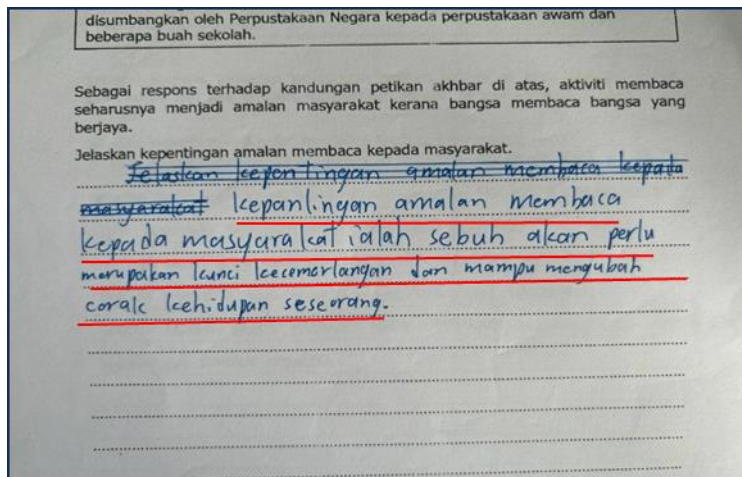


Rajah 45 : Bilangan Kesalahan Aspek Sintaksis Mengikut Jenis

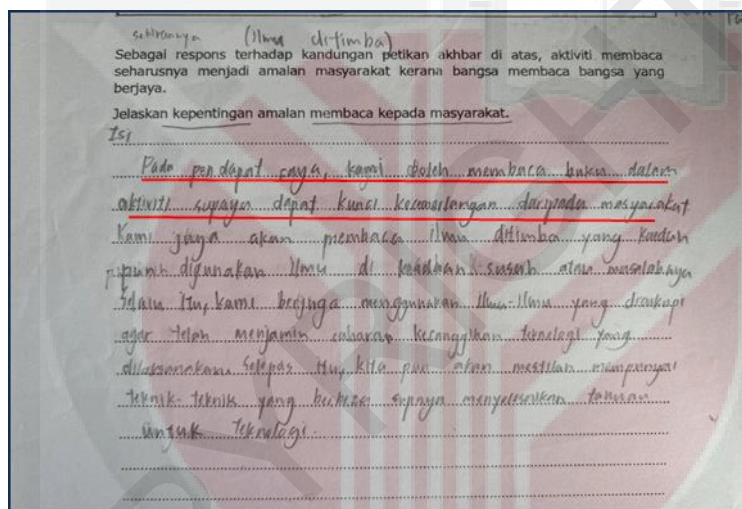
Berdasarkan Jadual 36 dan Rajah 39 memaparkan kesalahan aspek sintaksis mengikut jenisnya dan bilangan murid yang melakukan kesalahan tersebut. Kesalahan aspek sintaksis yang dilakukan oleh murid termasuklah, kesalahan frasa, penggunaan penanda wacana yang salah, kesalahan struktur ayat, ayat tergantung, kesalahan ayat pasif, kesalahan ayat majmuk, kesalahan subjek dan predikat dalam ayat dan aspek pemerenggan yang tidak menepati kriteria sesuatu karangan. Daripada senarai ini, kesalahan sintaksis dari segi struktur ayat yang kurang memuaskan serta kesalahan penggunaan penanda wacana menunjukkan bilangan yang tinggi iaitu masing-masing 39 dan 31 kesalahan. Aspek pemerenggan pula menunjukkan catatan kesalahan sebanyak 29. Kebanyakan murid menerusi dapatan kajian ini didapati tidak mampu menghasilkan perenggan yang lengkap. Bilangan kesalahan dari aspek kesalahan frasa (28 kesalahan), kesalahan ayat pasif dan ayat tergantung (4 kesalahan), kesalahan penggunaan subjek dan predikat (2 kesalahan) dan kesalahan ayat majmuk (1 kesalahan). Kelapan-lapan kesalahan dari aspek sintaksis ini dirinci satu demi satu.

4.2.1.8 Kesalahan Struktur Ayat

Setiap ayat yang disusun dalam sesuatu bahasa dikenali sebagai konstruksi atau binaan. Konstruksi ayat bukanlah sekadar gabungan kata secara rawak, tetapi terbentuk daripada susunan unit kecil kata yang, dalam bidang ilmu bahasa, dikenali sebagai unsur atau konstituen. Dalam pembinaan ayat dalam bahasa Melayu, unsur dan konstituen memainkan peranan penting. Unsur merujuk unit-unit kecil kata yang membentuk ayat. Unsur tersebut boleh berupa perkataan, frasa, atau klausa. Sementara itu, konstituen merujuk sebahagian struktur ayat yang membentuk makna dan hubungan antara unsur-unsur dalam ayat. Sebagai contoh, dalam ayat '*Bunga itu cantik*', unsur-unsurnya ialah '*bunga*', '*itu*', dan '*cantik*'. '*Bunga*' merupakan unsur subjek, '*itu*' ialah unsur penerang, manakala '*cantik*' ialah unsur predikat. Konstituen pula membentuk struktur makna ayat tersebut bahawa hubungan antara unsur subjek, keterangan, dan predikat membentuk ayat yang lengkap. Dapatan kajian ini pula menunjukkan struktur yang dibentuk oleh murid mengalami pelbagai kesalahan dari aspek susunan ayat. Pengolahan ayat juga mengalami masalah apabila murid tidak dapat menghasilkan ayat yang gramatis. Berikut ditunjukkan beberapa sampel karangan yang menunjukkan pembinaan struktur ayat yang lemah.



Rajah 46 : Sampel Karangan P01



Rajah 47 : Sampel Karangan P11

Kedua-dua rajah tersebut menunjukkan gaya penulisan murid aras sederhana dalam penulisan karangan bahasa Melayu. Ketiga-tiga sampel karangan ini merupakan contoh kesalahan aspek sintaksis khususnya dari segi pengolahan ayat yang tidak gramatis. Konstituen ayat yang dibina pula menunjukkan kesalahan tatabahasa, ejaan dan struktur ayat yang tidak sempurna. Jika diteliti sampel karangan P11, murid tersebut hanya membina satu ayat sahaja untuk membentuk perenggan isi. Hal ini bermakna murid tersebut mempunyai masalah dari segi pengolahan ayat dan tidak

tahu cara menghuraikan isi dengan baik. Ayat yang dibina pula tidak betul dari aspek ejaan dan tatabahasa. Begitu juga pengolahan ayat tersebut tidak mementingkan unsur menarik dalam penyampaian sesebuah karangan. Kajian terdahulu turut memperlihatkan ciri-ciri yang sama apabila murid masih gagal menghasilkan konstituen ayat yang lengkap wacananya dan bahasa yang gramatis (Richard Ignacy & Vijayaletchumy Subramaniam, 2022; Richard Ignacy, 2020). Begitu juga kajian Sriraj Dhurailingam (2018) yang mendapati murid masih gagal menggunakan istilah atau perkataan yang sesuai dalam penulisan mereka. Berikut ditunjukkan pula analisis kesalahan ayat oleh P01 dan P11.

Jadual 39 : Analisis Kesalahan Struktur Ayat Sampel Karangan Murid

Sampel P01	
Ayat	<i>Kepalingan amalan membaca kepada masyarakat ialah sebh akan perlu merupakan kunci kecemerlangan dan mampu mengubah corak kehidupan manusia.'</i>
Jenis Kesalahan	i. Kesalahan ejaan: <i>Kepalingan sepatutnya <u>kepentingan</u>.</i> Sebh: Tidak dapat dipastikan makna penggunaan perkataan tersebut oleh P01. ii. Kesalahan frasa akan perlu merupakan iii. Kesalahan lain: P01 menggabungkan isi pertama iaitu '<i>kunci kecemerlangan</i>' dan '<i>mampu mengubah corak kehidupan</i>' dalam satu perenggan. Sebaik-baiknya P01 memisahkan kedua-dua isi tersebut dan digunakan sebagai huraian isi dalam perenggan yang berbeza.
Pembetulan Struktur Ayat	Kepentingan amalan membaca kepada masyarakat ialah kunci kecemerlangan. atau Amalan membaca merupakan kunci kecemerlangan seseorang murid.

Jadual 40 : Analisis Kesalahan Struktur Ayat Sampel Karangan P11

Sampel P11	
Ayat	Pada pendapat saya, <i>kami</i> boleh membaca buku <i>dalam aktiviti supaya dapat kunci kecemerlangan daripada masyarakat</i> .
Jenis Kesalahan	i. Kesalahan aspek tatabahasa (kata ganti nama diri orang pertama) <i>Kami</i> sepatutnya <u>kita</u>. ii. Kesalahan frasa Dalam aktiviti supaya dapat kunci kecemerlangan daripada masyarakat.
Pembetulan Struktur Ayat	Pada pendapat saya, kita boleh membaca buku melalui pelbagai bentuk aktiviti kerana membaca merupakan kunci kecemerlangan sesebuah masyarakat.

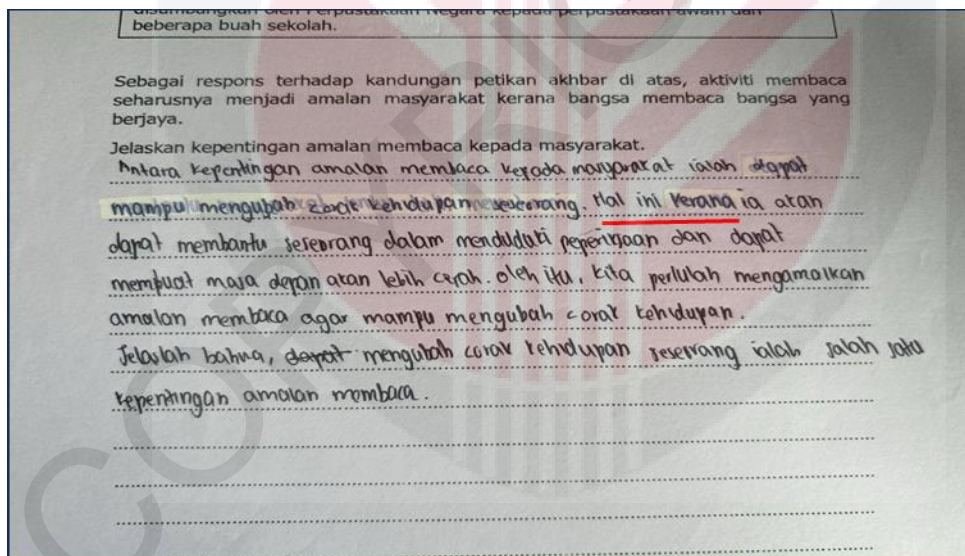
Hampir 40 kesalahan pengolahan ayat atau kesalahan struktur ayat dapat dikenal pasti daripada kajian ini. Kepincangan murid ini dari aspek penguasaan bahasa amat ketara. Tulisan murid juga sukar untuk dibaca kerana ada perkataan-perkataan tertentu tidak dapat dipastikan ejaan yang sebenar. Murid ini juga menyatakan isi dalam bahagian pendahuluan. Murid seperti ini perlu diajar cara-cara membentuk ayat mudah berdasarkan idea yang difikirkan untuk menghasilkan perenggan pendahuluan. Murid perlu didedahkan teknik atau kaedah yang sesuai untuk menghasilkan pendahuluan yang merangkumi beberapa perkara seperti penggunaan penanda wacana pendahuluan, ayat tajuk, ayat huraian, ayat kesan dan ayat penegasan. Ayat yang dihasilkan hendaklah dipisahkan mengikut konstituen idea (Nurul Aisyah Abdullah, 2016; Norismayati Aida Idris, 2013). Hal ini menunjukkan, murid tahap sederhana ini seharusnya dibantu oleh guru agar kelompok murid ini dapat memantapkan penguasaan bahasa yang betul. Hal ini juga dapat membantu mereka agar penulisan karangan kategori murid ini ditingkatkan dari segi kualiti.

4.2.1.9 Kesalahan Penggunaan Penanda Wacana

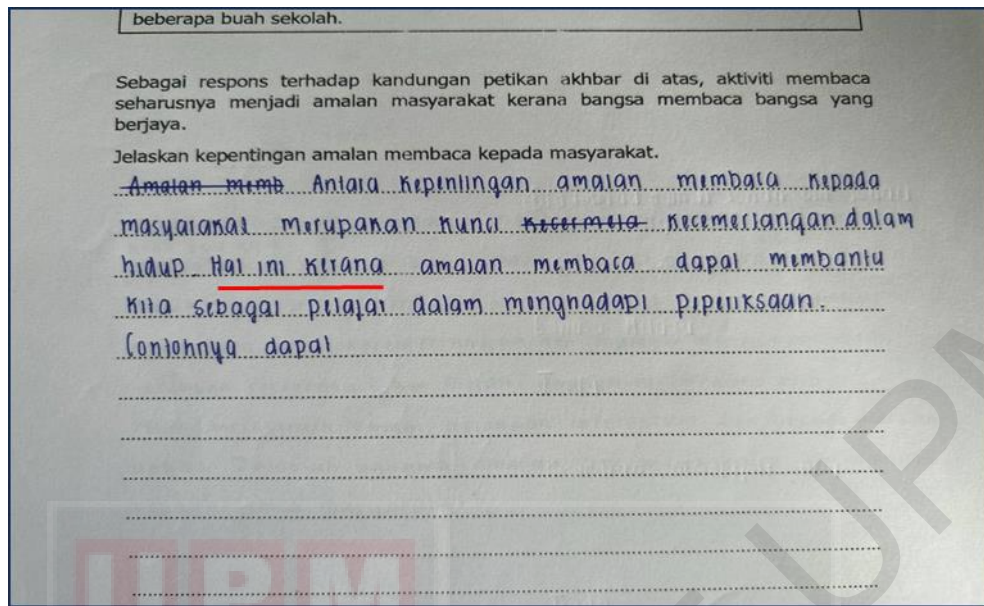
Dalam kemahiran menulis bahasa Melayu, penanda wacana berfungsi sebagai penghubung antara ayat dan perenggan. Seperti yang dinyatakan oleh Indris Aman et al (2019) dan Nik Safiah Karim (2008), aspek penanda wacana memainkan peranan yang signifikan dalam gaya penulisan yang berkualiti. Penanda wacana adalah sangat penting dalam mengekalkan kesinambungan dan kemaslahatan dalam penulisan atau pertuturan. Selain itu, penggunaan penanda wacana membantu dalam membentuk hubungan yang padu antara perenggan. Penanda wacana memainkan peranan penting dalam membina dan menyusun idea, hujah, dan pendapat dalam kemahiran menulis atau berucap. Kewujudan penanda wacana ini sangat kritikal dalam karya tulisan kerana ia membantu membangunkan hubungan dan tautan ayat antara beberapa perenggan.

Dalam konteks kemahiran penulisan dalam bahasa Melayu, aspek penanda wacana berperanan sebagai alat penyambung antara ayat serta antara perenggan. Dari segi hirarki dalam tatabahasa, unsur wacana diperhatikan sebagai unsur utama selepas ayat. Mengikut pandangan Nik Safiah Karim et al (2008), terdapat lima jenis utama penanda wacana iaitu, penanda penghubung, penanda rujukan, penanda penggantian, penanda leksikal dan penanda elipsis atau pengguguran. Dapatan kajian ini pula mendapati, murid melakukan dua bentuk kesalahan iaitu kesalahan penanda wacana dalam penulisan dan tidak menggunakan penanda wacana dalam proses menulis karangan. Murid ini juga didapati tidak mengetahui penggunaan penanda wacana yang betul atas faktor kekeliruan atau tidak cakna akan kewujudan penanda wacana sedemikian.

Begitu juga, murid langsung mengabaikan penggunaan penanda wacana yang seharusnya menjadi penghubung atau kesinambungan antara ayat. Permasalahan ini dapat ditunjukkan secara rinci. Salah satu masalah murid terhadap penggunaan penanda wacana ialah kekeliruan penggunaan frasa ‘hal ini kerana atau ini kerana’ sama ada betul atau sebaliknya. Daripada 120 sampel karangan murid, terdapat 14 kekerapan kesalahan yang dilakukan oleh murid apabila tidak mengetahui penggunaan penanda wacana tambahan atau huraian ini yang sebenarnya. Kesalahan penggunaan penanda wacana ini nyata dapat ditemui dalam sampel karangan P02, P06, P07, P08, P18, P20, P22, P32, P40, P65, P70, P87, P111, P114. Beberapa sampel karangan murid dapat ditunjukkan sebagai bukti kesalahan penanda wacana yang dilakukan oleh murid.



Rajah 48 : Sampel Karangan Murid P02



Rajah 49 : Sampel Karangan Murid P22

Berdasarkan kedua-dua sampel karangan tersebut, penggunaan ‘*hal ini kerana*’ seperti yang dijelaskan oleh pihak Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP) dilampirkan seperti yang berikut:

boleh terangkan mengapa hal ini kerana salah dalam dbp dan penggunaan yang betul adalah hal ini disebabkan kerana	Penggunaannya "hal ini kerana" salah kerana "hal ini" merupakan subjek manakala "kerana" kata hubung. Subjek tidak boleh digabungkan dengan kata hubung. Subjek mesti dengan predikat untuk membentuk satu ayat yang betul. Oleh itu, penggunaan yang betul ialah "hal ini disebabkan".	Tatabahasa 09.08.2022
---	--	------------------------------

Rajah 50 : Petikan Sumber Pusat Rujukan Persuratan Melayu (PRPM, 2022)

Dalam situasi yang berbeza pula, penggunaan ‘*hal ini kerana*’ juga dikatakan salah penggunaannya. Justifikasi ini juga diambil mengikut sumber PRPM (2016) bahawa, perkataan ‘*kerana*’ merupakan kata keterangan yang membawa fungsi sebagai penghubung klausa yang menerangkan klausa utama. Sesuatu klausa pula hendaklah terdiri daripada subjek dan predikat. Maka, frasa ‘*hal ini*’ tidak dapat diterima sebagai klausa, sebaliknya ditambah dengan perkataan ‘*demikian*’ untuk membentuk klausa

'*hal ini demikian.*' Apabila dianalisis secara rinci, klausa '*hal ini*' membentuk subjektif, manakala klausa '*demikian*' membentuk predikat. Sehubungan itu, penggunaan penanda wacana '*hal ini kerana*' dianggap tidak lengkap. Oleh itu, murid seharusnya ditegur oleh guru agar menggunakan penanda wacana '*hal ini demikian kerana* atau *hal ini dikatakan demikian kerana.*' Kesilapan ini tidak harus dianggap remeh sebaliknya, murid perlu menggunakan frasa yang betul kerana mempunyai hukum tatabahasa dalam bahasa Melayu yang harus dipatuhi. Dapatan data yang lain berhubung kesalahan penanda wacana dapat ditunjukkan berdasarkan ringkasan jadual di bawah:

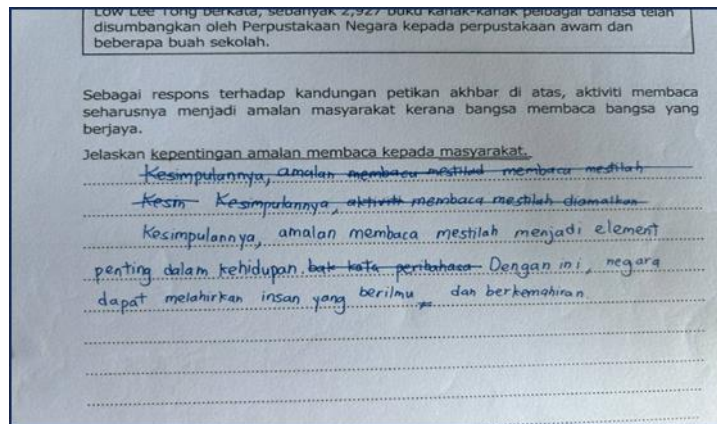
Jadual 41 : Kesalahan Penanda Wacana dan Justifikasi

Bil	Sampel Karangan	Kesalahan	Pembetulan dan Justifikasi
01	P15	<i>Hal ini demikian, masyarakat akan lebih berfikir rasional dan meluas</i>	Unsur adverbial yang dimasukkan dalam kata tugas tidak dapat menjadi inti dalam subjek dan predikat dalam ayat. Kehadiran adverbial hanyalah membawa fungsi tertentu dalam pembinaan ayat. Justeru, ungkapan ' <i>Hal ini demikian kerana</i> ' perlulah diubah seperti yang berikut: (i) Hal ini berlaku demikian kerana (ii) Perkara ini terjadi demikian kerana (iii) Hal ini dikatakan demikian kerana (iv) Hal ini terbukti apabila Dengan berdasarkan ayat di atas, kata adverbial ' <i>demikian</i> ' bertugas sebagai penerang kepada kata kerja ' <i>berlaku</i> ', ' <i>terjadi</i> ', ' <i>dikatakan</i> ', dan sebagainya. Oleh yang demikian kedua-dua ayat yang dihasilkan oleh P15 dan P37 dapat dibetulkan seperti yang berikut: P15 <i>Hal ini dikatakan demikian kerana, masyarakat akan lebih berfikir rasional dan meluas.</i> P37 <i>Hal ini dapat dibuktikan apabila, bangsa yang membaca merupakan bangsa yang berjaya.</i>
02	P37	<i>Hal terbukti dengan bangsa membaca bangsa yang berjaya.</i>	

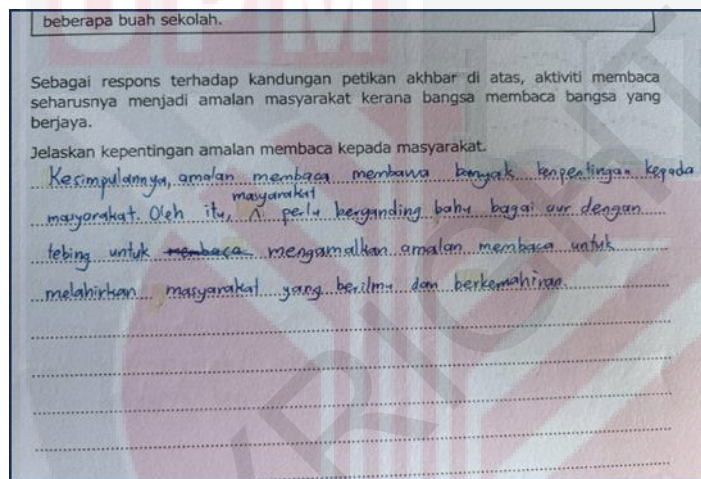
4.2.1.10 Kesalahan Aspek Pemerenggan

Polemik murid menghadapi kesulitan untuk menulis karangan dengan baik, jitu, dan menepati kehendak soalan disebabkan oleh beberapa faktor. Antara faktor yang mungkin berlaku termasuk kekurangan pengetahuan yang luas tentang tajuk karangan, kesukaran untuk menghuraikan isi dengan jelas dan tepat, serta kekurangan dalam memberikan bukti atau menyatakan contoh yang relevan. Faktor lain seperti kurangnya pembacaan bahan berkualiti dan kurangnya pendedahan kepada cara-cara penulisan yang baik juga boleh menyumbang kepada masalah tersebut. Untuk mengatasi masalah ini, adalah penting untuk menggalakkan pelajar untuk membaca lebih banyak, terutama bahan-bahan yang berkualiti dan relevan dengan tajuk karangan yang akan mereka tulis. Selain itu, pelajar juga perlu diberikan latihan dan panduan yang mencukupi dalam mengembangkan kemahiran menulis mereka, termasuk cara-cara untuk menghuraikan isi dengan jelas, memberikan bukti yang tepat, dan menyusun perenggan isi yang padat dan berkesan (Nurul Aisyah Abdullah, 2016; Aman Shah Syed Ali et al, 2021).

Sejajar dengan pandangan tersebut, kajian ini juga mendapati kebanyakan murid menghadapi situasi yang sama apabila tidak mementingkan aspek pemerenggan dalam penulisan karangan. Hal tersebut dapat dibuktikan apabila, hampir 30 murid tidak dapat menghasilkan perenggan yang berkualiti. Perenggan yang dihasilkan pula hanya mengandungi satu atau dua ayat. Terdapat juga murid yang menghasilkan perenggan yang pendek dan tidak jelas dari segi penyampaian akibat pemakaian bahasa yang lewah dan lemah. Beberapa sampel karangan dapat dilihat apabila murid menghasilkan perenggan yang pendek tanpa huraian atau contoh yang berkembang.



Rajah 51 : Sampel Karangan P108



Rajah 52 : Sampel Karangan P109

Kedua-dua sampel karangan yang dipetik merupakan contoh kelemahan murid dari aspek pemerenggan yang turut mengandungi pelbagai kesalahan bahasa. Penganalisisan sampel karangan tersebut dapat diketengahkan seperti yang berikut:

Jadual 42 : Analisis Kesalahan Aspek Pemerenggan Sampel Karangan

Sampel Karangan	Kesalahan dan Penjelasan
P108	Kesalahan bahasa yang dilakukan oleh P108 dalam perenggan tersebut ialah kesalahan ejaan ' <i>element</i> ' yang sepatutnya ditulis ' <i>elemen</i> ' manakala P109 tidak melakukan sebarang kesalahan bahasa.
P109	

Perenggan kesimpulan yang dibentuk oleh kedua-dua sampel ini pula hanyalah dua ayat. Sesebuah perenggan kesimpulan yang dihasilkan hendaklah mengandungi idea keseluruhan karangan, cadangan dan harapan. Namun, P108 dan P109 hanya mampu menulis dua ayat dalam bahagian kesimpulan yang sepatutnya diolah dan dikembangkan dengan baik. Pemilihan peribahasa Melayu oleh P109 juga tepat iaitu bagai aur dengan tebing. Namun begitu, keseluruhan perenggan tidak menggambarkan ciri-ciri perenggan kesimpulan yang baik. Oleh yang demikian, perenggan kesimpulan tersebut dapat dibetulkan seperti berikut:

Kesimpulannya, amalan membaca hendaklah disuburkan dari awal lagi terutamanya dalam kalangan remaja. Sehubungan itu, masyarakat hendaklah bersatu hati dan berganding bahu bagai aur dengan tebing agar amalan membaca ditingkatkan dalam kehidupan. Realitinya, budaya membaca dapat membentuk masyarakat yang berilmu tinggi dan berintelektual. Sejajar dengan itu, negara kita juga mampu melahirkan masyarakat berminda kelas pertama. Justeru, setiap pihak khususnya masyarakat Malaysia hendaklah mengambil langkah afdal untuk mewujudkan budaya membaca secara konsisten kerana benarlah kata-kata Pujangga Cina Lao Tze bahawa, 'beribu-ribu batu perjalanan bermula daripada langkah yang pertama.'

Menerusi data penganalisan tersebut, maka jelaslah bahawa setiap murid yang berada di tingkatan empat hendaklah mematuhi syarat menghasilkan karangan yang memenuhi ciri-ciri seperti yang ditetapkan oleh pihak Lembaga Peperiksaan Malaysia (LPM). Karangan jenis perbincangan yang sering kali dikemukakan dalam peperiksaan SPM hendaklah diteliti dari aspek format dan teknik penghasilan perenggan yang mantap. Kesedaran murid amatlah penting agar hasil penulisan karangan yang berkualiti dapat dibentuk. Murid juga perlu cakna terhadap bilangan perkataan yang ditetapkan untuk menulis karangan dalam Bahagian B (Karangan Respons Terbuka) iaitu antara 350 hingga 500 patah perkataan. Guru juga memainkan

peranan penting dalam usaha mengatur strategi pengajaran dan pembelajaran yang efektif khususnya memperbaiki kelemahan murid dalam penulisan karangan dari semasa ke semasa (Vijayaletchumy Subramaniam et al, 2023).

4.2.1.11 Kesalahan Frasa

Dalam linguistik, frasa merujuk unit bahasa yang terdiri daripada satu atau lebih kata yang bersatu untuk menyampaikan makna yang lebih kompleks daripada kata-kata individu tersebut. Frasa merupakan struktur penting dalam bahasa yang membantu dalam pembinaan ayat dan komunikasi yang jelas. Frasa juga merupakan unit terpenting dalam analisis sintaksis untuk memahami cara sesuatu kata diatur dalam kalimat dengan betul serta hubungan antara frasa yang dibentuk. Frasa boleh dikelompokkan mengikut jenisnya seperti frasa nama (FN) , frasa kerja (FK), frasa adjektif (FA), dan frasa sendi nama (FSN). Setiap jenis frasa memainkan peranan yang berbeza dalam penghasilan makna dalam pembentukan ayat (Nik Safiah Karim et al, 2008; Ugartini Mageswaran et al, 2021). Kajian ini juga meneliti kesalahan aspek frasa yang dapat dikenal pasti menerusi 120 sampel karangan murid. Hasil kajian ini mendapati, sebanyak 28 kesalahan dari aspek frasa dapat dikenal pasti. Analisis beberapa kesalahan frasa dapat dijelaskan mengikut jadual di bawah.

Jadual 43 : Analisis Kesalahan Frasa

Sampel Karangan	Ayat	Jenis Kesalahan Frasa	Pembetulan
P02	Antara kepentingan amalan membaca kepada masyarakat ialah dapat mampu mengubah corak kehidupan seseorang.	Frasa Kerja.	Binaan frasa yang bermula dengan FN sebagai inti masih betul. Namun begitu, binaan FK sebagai predikat pula didapati mengalami kesalahan. Binaan frasa tersebut dapat dirincikan seperti yang berikut: - Inti: <i>Antara kepentingan</i> - Penerang: <i>amalan membaca kepada masyarakat</i> - Predikat: <i>ialah dapat mampu mengubah corak kehidupan seseorang.</i> Oleh yang demikian, frasa tersebut dapat dibetulkan menjadi, '<i>adalah mampu mengubah corak kehidupan seseorang.</i>'
P05	Selain itu, mampu mengubah corak kehidupan seseorang	Frasa Nama	Ayat ini tidak mempunyai inti dalam binaan frasa tersebut. Ayat tersebut dapat dibaiki dan dibetulkan dengan menambahkan unsur inti yang berfungsi sebagai FN. Maka, ayat yang betul ialah, '<i>Selain itu, amalan membaca juga mampu mengubah corak kehidupan seseorang.</i>'

Analisis kesalahan frasa yang diketengahkan ini menunjukkan, kesalahan binaan frasa nama paling kerap dilakukan oleh murid. Hal tersebut menunjukkan, peserta kajian ini tidak sedar akan hukum binaan frasa yang dimulakan dengan FN. Pola ayat dalam bahasa Melayu dapat dibahagikan kepada empat jenis iaitu Frasa Nama + Frasa Nama (FN+FN), Frasa Nama + Frasa Kerja (FN+FK), Frasa Nama + Frasa Adjektif (FN+FA) dan Frasa Nama + Frasa Sendi Nama (FN+FS). Formula pola ayat yang termaktub dalam buku Tatabahasa Dewan hendaklah didedahkan kepada murid agar mengetahui pembinaan ayat yang betul. Dalam hal ini, guru memainkan peranan

penting dalam mendidik murid aspek tatabahasa khususnya pola ayat dan kepentingannya dalam penulisan karangan.

4.2.1.12 Kesalahan Ayat Pasif

Mengikut Tatabahasa Dewan, ayat pasif dalam bahasa Melayu dapat dikategorikan kepada tiga jenis iaitu, (i) ayat pasif dengan imbuhan kata kerja pasif; (ii) ayat pasif dengan kata ganti nama diri pertama dan kata ganti nama kedua dan (iii) ayat pasif yang hadir dengan perkataan ‘kena’ yang hadir sebelum kata kerja. Dapatan kajian ini menunjukkan, hanya terdapat sebilangan kesalahan dalam pembentukan ayat pasif yang dijumpai. Kesalahan tersebut dapat dilihat menerusi jadual di bawah:

Jadual 44 : Analisis Kesalahan Ayat Pasif

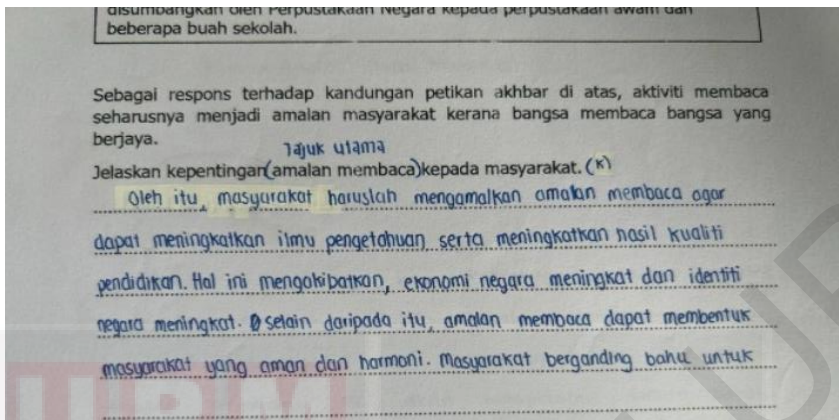
Analisis	Pembetulan
Ayat huraian yang ditulis oleh P07 iaitu, <i>‘Ini kerana kita akan lebih mengetahui pelbagai ilmu atau perkara baharu yang kita tidak tahu’</i> menunjukkan kesilapan kecil dari aspek susunan ayat pasif tersebut.	Sebetulnya, ayat tersebut dapat ditulis seperti ini, <i>‘Hal ini dikatakan demikian kerana, kita akan mengetahui pelbagai ilmu atau perkara baharu yang tidak kita tahu.’</i>
Dalam hal ini, ayat pasif yang ditulis merupakan jenis yang kedua iaitu ayat pasif dengan kata ganti nama diri pertama atau kedua.	Ayat bagi sampel karangan P11 pula dapat dibetulkan menjadi, <i>‘Amalan membaca juga membolehkan kita mengenal nama-nama tempat yang tidak kita tahu.’</i>
Lazimnya, binaan ayat pasif jenis ini mempunyai peraturan tertentu. Kata ganti nama diri pertama atau kedua akan hadir di hadapan kata kerja dasar.	
Hal ini bermaksud, frasa <i>‘yang kita tidak tahu’</i> menjadi salah kerana di hadapan kata kerja <i>‘tahu’</i> hadir kata nafi dan bukannya kata ganti nama diri pertama <i>‘kita.’</i> Oleh itu, susunan tersebut perlu dijadikan strukturnya seperti ini, <i>‘yang tidak kita tahu.’</i>	
Kesalahan yang sama turut dapat dilihat dalam sampel karangan P11. Ayat huraian tambahan yang dibentuk oleh P11, <i>‘Amalan membaca juga membolehkan kita mengenal nama-nama tempat yang kita tidak tahu.’</i>	

4.2.1.13 Kesalahan Ayat Tergantung

Ayat tergantung merupakan kesalahan dalam penulisan yang terjadi apabila sebuah ayat yang seharusnya menjadi satu keseluruhan dengan ayat sebelumnya diakhiri terlalu awal, sehingga menimbulkan kekeliruan dalam pemahaman maksud atau konteks ayat tersebut. Perkara ini sering kali mengganggu aliran penulisan dan membuat pembaca tersasar dalam pemahaman isi karangan. Contoh kesalahan ayat tergantung dalam penulisan karangan bahasa Melayu ialah:

‘Ani terlambat ke sekolah. Kereta rosak.’ Ayat kedua tersebut merupakan ayat tergantung oleh sebab tidak boleh berdiri sendiri tanpa ayat sebelumnya. Untuk memperbaiki kesalahan ayat tergantung, penulis perlu menghubungkan kedua-dua ayat tersebut menjadi satu kesatuan yang utuh dan mudah difahami seperti contoh berikut, *‘Ani terlambat ke sekolah kerana keretanya rosak.’* Dapatan kajian ini juga telah menemui beberapa kesalahan sampel karangan yang tidak mematuhi pembinaan ayat yang lengkap. Sebaliknya, ayat yang dibina pula menjadi tergantung apabila murid menggugurkan unsur tertentu dalam ayat. Hal ini menyebabkan ayat yang dihasilkan sukar untuk ditafsirkan maksudnya. Akibatnya, markah murid dalam penulisan karangan terjejas kerana murid mengabaikan aspek ini tanpa disedari. Sebaik-baiknya, murid perlu didedahkan konstituen ayat yang mencakupi subjek + predikat + keterangan agar ayat yang dibentuk lengkap dan bermakna. Beberapa sampel karangan menerusi kajian ini dapat mengetengahkan contoh ayat tergantung yang dihasilkan oleh murid.

Jadual 45 : Kesalahan Ayat Tergantung P03

Sampel Karangan Rajah	P03
	

Rajah 53 : Ayat Tergantung Sampel Karangan P03

Penerangan	Ayat terakhir yang dihasilkan oleh P03 terputus ideanya. Hal ini mungkin disebabkan oleh masalah seperti kesuntukan masa dan tiada perancangan awal. Ayat tersebut menampakkan ciri-ciri penegasan atau rumusan perbincangan berdasarkan perenggan kesimpulan yang dibentuk.
Pembetulan	Cadangan ayat P03 dapat dihasilkan seperti berikut, 'Masyarakat hendaklah berganding bahu untuk meningkatkan budaya membaca sepanjang masa.'

Contoh lain ayat tergantung yang dihasilkan oleh murid dapat diperhatikan melalui jadual yang berikut:

Jadual 46 : Contoh Kesalahan Ayat Tergantung

Sampel Karangan	Petikan Ayat
P20	Contohnya ialah ... (ayat terputus dan tidak disempurnakan)
P22	Contohnya dapat ... (ayat terputus dan tidak disempurnakan)
P61	Antara kepentingan amalan membaca ialah ... (ayat tidak disempurnakan)
P83	Amalan membaca merupakan ... (tiada ayat yang disambungkan) P83 tidak menulis sebarang ayat.
P90	Selain itu, amalan membaca perlu ... (ayat huraian ini tidak lengkap)
P112	Hal ini dikatakan demikian kerana ... (ayat huraian yang tidak sempurna).

Pendek kata, dalam penulisan karangan bahasa Melayu, adalah penting untuk mengelakkan kesalahan ayat tergantung agar pembaca dapat mengikuti aliran penulisan dengan jelas dan tepat. Kesemua contoh sampel karangan di atas merupakan situasi kronik dialami oleh murid apabila mereka tidak dapat mengeluarkan sebarang idea atau menulis perenggan seperti yang diharapkan. Walaupun murid yang terlibat ini merupakan murid tahap sederhana, namun masalah seumpama ini masih berlaku apabila murid kelompok ini mengalami permasalahan untuk menulis karangan mengikut tugas. Tajuk karangan yang dikemukakan pula, merupakan topik yang biasa dibincangkan dan bukanlah satu topik yang sukar (Amira Abdul Razak & Zamri Mahamod, 2021; Anthony Aloysius Akup & Yahya Othman, 2017). Walau bagaimanapun, sampel karangan yang diterima sebilangan kecilnya menampakkan kepincangan seperti di atas.

Punca permasalahan ini perlu dikaji dan dianalisis terhadap sikap, motivasi dan pemahaman bahasa Melayu murid agar dapat mencari jalan penyelesaian yang afdal. Berdasarkan maklumat yang diberikan, masih terdapat kesalahan aspek sintaksis yang sering berlaku dalam penulisan karangan bahasa Melayu, terutamanya dalam konteks SPM. Dengan memperbaiki dan mengelakkan kesalahan ini, penulisan karangan bahasa Melayu dalam konteks SPM dapat ditingkatkan dari segi aspek sintaksisnya (Simah Mamat et al, 2021; Zamri Mahamod et al, 2021). Apabila murid mengetahui dan memahami kesalahan ini, sudah pastinya mereka berpeluang untuk memperoleh markah yang lebih baik dalam penulisan karangan khususnya karangan respons terbuka yang dikemukakan dalam Kertas 1 (1103/1) Bahasa Melayu, Bahagian B (Karangan Respons Terbuka).

4.2.1.14 Kesalahan Aspek Ortografi

Kesalahan ortografi merupakan kesalahan ejaan perkataan yang mungkin memberikan maksud yang berbeza atau tidak tepat. Hal ini termasuk kesalahan ejaan perkataan, penggunaan huruf besar atau kecil dan sebagainya. Dalam bahasa Melayu, DBP telah menerbitkan Daftar Ejaan Rumi Bahasa Melayu (1987) sebagai panduan ejaan yang sah. Beberapa jenis kesalahan sistem ejaan yang biasa dilakukan oleh pelajar termasuk:

- i. Kesalahan ejaan perkataan atau singkatan: Contohnya, ejaan '*saya*' ditulis sebagai '*sy*' atau '*rumah*' ditulis sebagai '*rma*'.
- ii. Kesalahan ejaan kata serapan/ bahasa asing: Contohnya, ejaan '*aktif*' ditulis sebagai '*active*' atau '*negatif*' ditulis sebagai '*negative*'.
- iii. Kekeliruan ejaan kata sendi '*di*' dan imbuhan pasif '*di*': Contohnya, ejaan '*di*' ditulis rapat untuk kata arah yang bertemu kata sendi '*di*'. Contohnya, '*dirumah*'
- iv. Kesalahan penulisan huruf besar/kecil: Contohnya, ejaan '*Malaysia*' ditulis sebagai '*malaysia*' atau sebaliknya.
- v. Kesalahan ejaan dalam perkataan berimbuhan. Contohnya, '*kebaikan*' ditulis '*kebaikkan*'

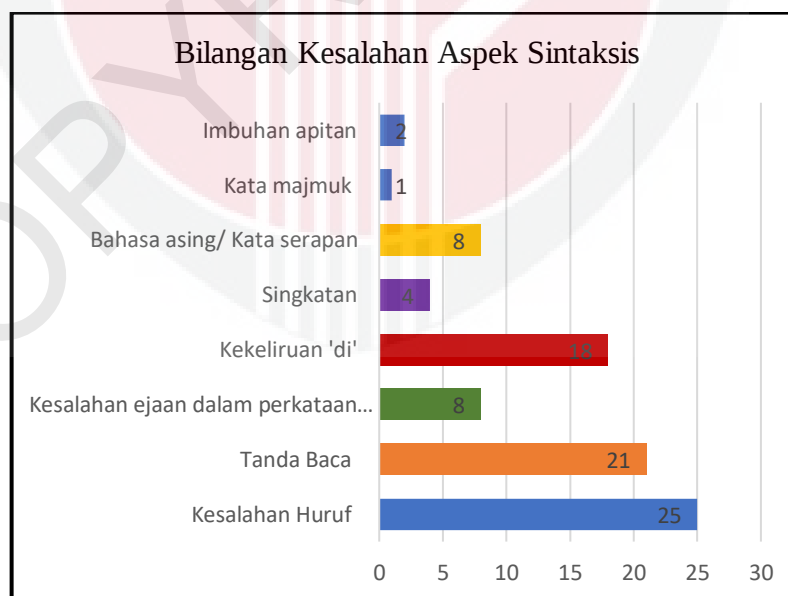
Untuk mengurangkan kesalahan sistem ejaan, penting bagi pelajar untuk sentiasa merujuk panduan ejaan yang betul dan melatih kemahiran ejaan secara berterusan.

Kesalahan ejaan yang berulang perlu diberikan perhatian dalam proses pembelajaran supaya pelajar dapat menguasai kemahiran menulis dengan betul (Richard Ignacy & Vijayaletchumy Subramaniam, 2024; Richard Ignacy, 2022; Ugartini et al, 2021; Nurul Ain Alizuddin, 2021; Mohd Hazreen Shah Hassan, 2019). Kajian ini juga memperlihatkan kesalahan dari aspek ortografi yang dapat dikenal pasti melalui 120

sampel karangan murid yang dihasilkan. Sebanyak 87 kesalahan ejaan telah dijumpai daripada hasil sebuah perenggan karangan. Dapatan kajian tersebut dapat dijelaskan melalui jadual yang berikut:

Jadual 47 : Analisis Data Kesalahan Ortografi

Bil	Jenis Ortografi	Kesalahan	Sampel Karangan
01	Kesalahan huruf		P01, P02, P04, P05, P11, P15, P24, P25, P26, P41, P53, P58, P62, P63, P71, P76, P78, P107, P108, P112, P114
02	Tanda Baca		P05, P18, P31, P33, P55, P63, P65, P72, P75, P78, P80, P116,
03	Kesalahan ejaan dalam perkataan berimbuhan		P06, P30, P58, P63, P78, P86, P105
04	Kekeliruan imbuhan 'di' dan kata sendi 'di'		P09, P11, P17, P25, P33, P39, P44, P49, P63, P67, P75, P76, P85, P95
05	Singkatan		P107, P120
06	Bahasa asing/ kata serapan		P23, P30, P62, P63, P78, P109, P116
07	Kata majmuk		P57
08	Imbuhan apitan		P06, P15
Jumlah			89

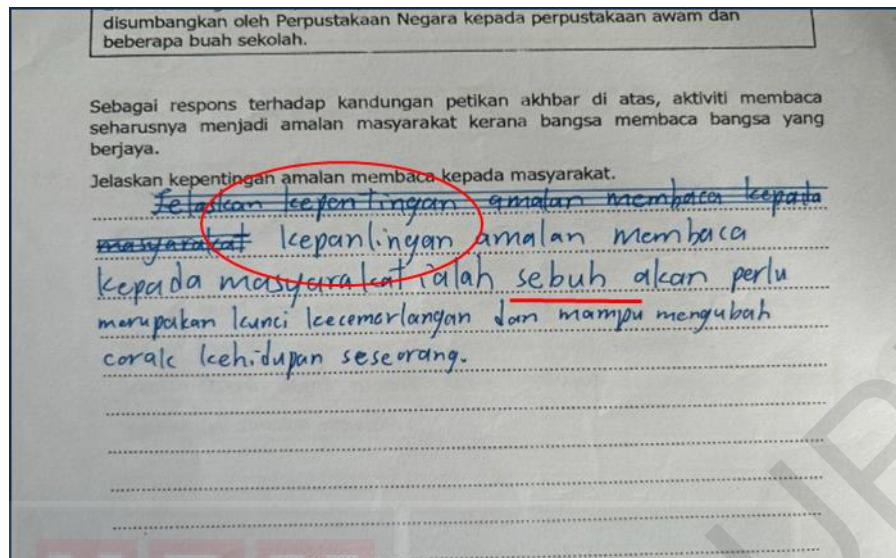


Rajah 54 : Bilangan Kesalahan Ortografi

Dapatan kajian kesalahan ortografi ini merangkumi pelbagai bentuk kesalahan ejaan yang dapat dilihat menerusi Jadual 25 dan Rajah 35. Kesalahan ejaan yang lazim dilakukan oleh murid dalam kajian ini ialah kesalahan aspek huruf yang menunjukkan rekod kesalahan tertinggi iaitu sebanyak 25. Kesalahan tanda baca termasuk huruf besar, huruf kecil, tanda sempang, tanda tanya dan tanda sengkang berlaku dalam penulisan karangan. Jumlah kesalahan bagi aspek ini adalah sebanyak 21 kesalahan. Satu lagi masalah murid tahap sederhana ini didapati mengalami kekeliruan ejaan yang menggunakan imbuhan pasif 'di' atau kata sendi 'di.' Hal ini dikaitkan dengan masalah murid yang mengabaikan hukum tata bahasa yang sedia ada dalam bahasa Melayu yang membezakan antara imbuhan pasif 'di' dengan kata sendi 'di.' Daripada jumlah kesalahan ortografi yang ditunjukkan, sebanyak 18 kesalahan aspek ini dapat dikenal pasti. Kesalahan lain misalnya, penggunaan singkatan, kesalahan ejaan dalam kata terbitan, imbuhan apitan dan kata majmuk juga dapat dikenal pasti tetapi dengan bilangan yang sedikit. Setiap kesalahan bahasa dari sudut ortografi ini akan dikupas secara rinci.

4.2.1.15 Kesalahan Huruf

Dapatan kajian ini memperlihatkan aneka kesalahan huruf yang mencakupi penukaran huruf dengan huruf lain, pengguguran huruf dalam perkataan atau penambahan huruf dalam perkataan. Berikut ditunjukkan perincian kesalahan huruf yang dilakukan oleh murid mengikut sampel karangan yang berikut:



Rajah 55 : Kesalahan Huruf Sampel Karangan P01

Kesalahan huruf oleh P01 dari aspek huruf dapat dirincikan mengikut Jadual 26 di bawah;

Jadual 48 : Analisis Kesalahan Huruf P01

Jenis Kesalahan	Penukaran huruf
Pembetulan	Kepentingan
Justifikasi	P01 ini menukar huruf awal perkataan ' <i>kepentingan</i> ' menjadi ' <i>kepalingan</i> .' Kesalahan huruf ini barangkali berlaku akibat pengaruh bahasa ibunda seperti bahasa Cina. Walau bagaimanapun, pengkaji menganggap kesalahan ini sebagai kecuaiian murid memandangkan ejaan kepentingan sangat jelas dalam tugas karangan, namun kesalahan ejaan tersebut tetap dilakukan oleh P01. Satu lagi kesalahan ejaan yang dikenal pasti daripada teks karangan tersebut ialah ' <i>sebuah</i> ' yang menjadi tanda tanya pengkaji. Hal ini dikatakan demikian kerana, perkataan yang digunakan tidak dapat dipastikan maksudnya ataupun ejaan yang sebetulnya mengikut konteks ayat yang dibina.

i. Kesalahan ejaan kepentingan

Kesalahan ejaan '*kepentingan*' turut dapat dikenal pasti menerusi skrip jawapan murid yang lain seperti P15 (*Kepentigan*) dan P109 (*Kenpentingan*).

ii. Kesalahan ejaan bekerjasama

Perkataan lain seperti '*bekerjasama*' turut dieja dengan salah oleh segelintir murid yang dapat ditemui daripada sampel karangan murid P04 (*Berkerjasama*) dan P52 (*Berkerjesama*).

iii. Kesalahan ejaan kecemerlangan

Satu lagi perkataan yang disalah eja oleh murid ialah perkataan '*kecemerlangan*' dengan kekerapan sebanyak empat kali. Antara murid yang melakukan kesalahan ini ialah, P11 (*kecermelangan*), P26 (*kecermelangan*), P41 (*kecermelangan*) dan P53 (*kecemelangan*).

iv. Kesalahan ejaan amalan

Selain itu, terdapat juga murid yang mengeja perkataan '*amalan*' dengan salah seperti '*alaman*' oleh P107 dan '*amalam*' oleh P62.

v. Kesalahan ejaan pengetahuan

Perkataan *pengetahuan* pula ditukar ejaannya menjadi '*Pengetahuian*' oleh P05 dan '*pengatahuan*' oleh P24.

vi. Kesalahan ejaan melentur

Sampal karangan P114 pula dapat ditemui kesalahan ejaan '*melentuh*' yang sepatutnya dieja '*melentur*.' P114 menggunakan peribahasa Melayu, '*melentuh buluh biarlah dari rebungnya*' juga menunjukkan P114 tidak cakna akan ejaan yang sebenar. Masalah ini disebabkan oleh bunyi atau sebutan perkataan '*melentur*' dan '*melentuh*' hampir sama sehingga menyukarkan P114 untuk menulis perkataan melentur dengan ejaan yang tepat.

vii. Kesalahan ejaan masyarakat

P95 pula menunjukkan kesalahan ejaan perkataan '*masyarakat*' atau '*masyarat*.' P114 menggugurkan huruf k/a/ dalam perkataan tersebut sehingga tidak membunyikan perkataan '*masyarakat*' yang sebenar. Hal ini menunjukkan sikap alpa oleh P114 dalam memastikan penggunaan ejaan yang betul dalam penulisan karangan.

viii. Kesalahan ejaan jambatan

Selanjutnya, terdapat juga penggunaan ejaan yang tidak tepat iaitu, '*jembatan*' yang sepatutnya dieja '*jambatan*.' Kesalahan ejaan ini dapat dikenal pasti menerusi sampel karangan P58.

ix. Kesalahan ejaan kesimpulan

P71 pula melakukan kesalahan ejaan bagi perkataan '*kesimpulanya*'. Penguguran huruf '*n*' tidak sepatutnya dilakukan. Hal ini dikatakan demikian kerana, huruf /n/ dalam perkataan '*kesimpulannya*' yang membentuk suku kata ke/sim/pu/lan/nya sebenarnya terbentuk daripada kata dasar '*simpul*.' Menurut Kho Thong Eng (2023), imbuhan *ke-* merupakan awalan yang digunakan pada kata dasar, kata adjektif, kata bilangan dan kata bantu. Manakala imbuhan apitan *ke...an* ditambahkan pada kata nama '*simpul*' yang membentuk kata nama terbitan '*kesimpulan*.' Nya- pula berfungsi sebagai kata penegas, kata pembeda dan kata ganti nama diri ketiga. Perkataan '*kesimpulannya*' digunakan sebagai penanda wacana dalam bahagian penutup karangan.

Kesilapan ejaan sama ada murid menggugurkan huruf, menukarkan huruf ataupun menambahkan huruf tidak sepatutnya berlaku dalam proses penulisan (Siti Khodijah Che Mee, 2020). Hal ini hendaklah diberikan perhatian yang serius memandangkan aspek ejaan dinilai secara keseluruhan sebagai kriteria pemarkahan karangan bahagian B, Kertas 1 Bahasa Melayu, SPM. Ejaan yang sebetulnya hendaklah merujuk Kamus Dewan terbitan DBP serta memaknai penggunaan yang betul dalam konteks binaan

ayat dalam karangan (Tiong Yok Nee dan Muhammad Syawal, 2021).

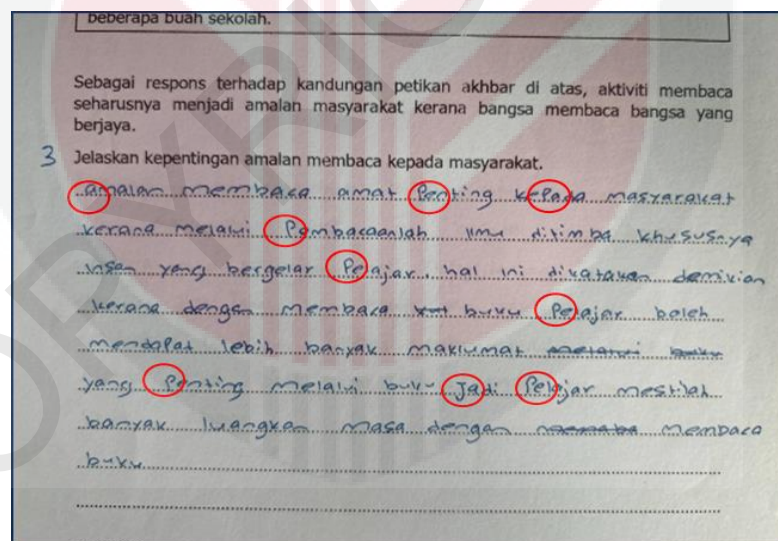
4.2.1.16 Kesalahan Tanda Baca

Kajian Anne Jeffrey Kihob dan Saidatul Nornis bt. Hj. Mahali (2020) memberikan tumpuan yang penting kepada kesalahan penggunaan tanda baca dalam penulisan karangan bahasa Melayu, khususnya tanda baca koma dan noktah. Dapatan kajian menunjukkan bahawa pelajar tingkatan empat dari sekolah luar bandar di Sabah menghadapi kesulitan dalam menggunakan tanda baca tersebut. Hal ini memberikan cabaran kepada guru bahasa dalam menilai dan memahami karangan yang ditulis oleh pelajar. Kajian ini menegaskan bahawa penggunaan tanda baca adalah penting dalam penulisan untuk memastikan bahawa idea yang disampaikan dapat difahami dengan jelas oleh pembaca. Sehubungan itu, penggunaan tanda baca harus diberikan perhatian yang sewajarnya dalam penulisan agar tidak menjejaskan penyampaian dan pemahaman terhadap isi karangan. Kajian ini juga mendapati kesalahan tanda baca yang dapat ditemui dalam beberapa sampel karangan murid. Data menunjukkan, murid yang melakukan kesalahan tanda baca termasuklah kesalahan penggunaan huruf besar atau huruf kecil, tanda tanya, tanda koma, tanda titik dan tanda sengkang. Secara ringkasnya, data kesalahan tanda baca yang dilakukan oleh murid dapat dipamerkan melalui jadual berikut:

Jadual 49 : Data Kesalahan Tanda Baca

Sampel Karangan	Jenis Kesalahan Tanda Baca	Kekerapan
P15	Huruf besar atau huruf kecil	1
P18	Huruf besar atau huruf kecil	1
P31	Huruf besar atau huruf kecil	4
P33	Huruf besar atau huruf kecil	2
P63	Huruf besar atau huruf kecil	1
P72	Tanda koma	1
P75	Huruf besar atau huruf kecil	1
P78	Tanda tanya	1
P80	Huruf besar atau huruf kecil	8
P116	Tanda tanya	1
	Jumlah Kesalahan	21

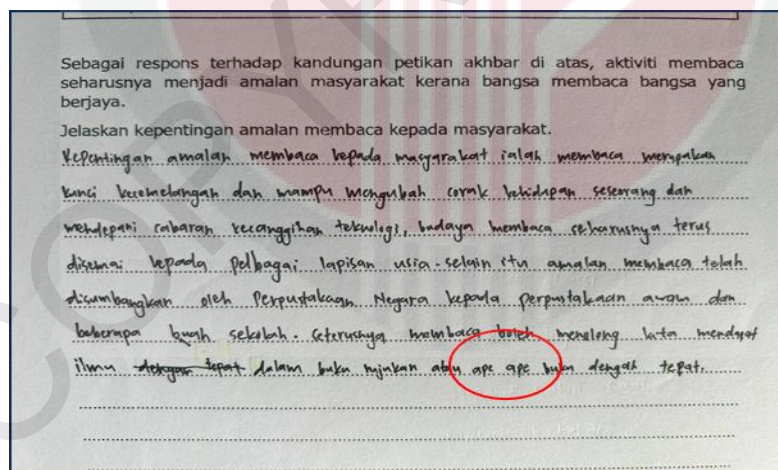
Kesalahan ini dapat juga ditunjukkan menerusi rajah berikut yang mengetengahkan kesilapan penggunaan tanda baca khususnya huruf besar atau huruf kecil dalam penulisan karangan.



Rajah 56 : Kesalahan Tanda Baca Sampel Karangan P80

Jika diteliti secara mendalam, P80 tidak dapat membezakan penggunaan huruf besar dan huruf kecil dengan betul. Ayat permulaan sesuatu perkataan hendaklah dimulai dengan huruf besar, namun begitu, P80 didapati melakukan kesalahan tanda baca

apabila memulakan perkataan iaitu, ‘amalan’ dengan huruf /a/ pada huruf kecil. Selain itu, P80 juga didapati menulis huruf /p/ sebagai huruf besar pada kebanyakan perkataan. Contohnya, /P/enting, ke/P/ada, /P/embacaanlah dan /P/elajar. Hal tersebut jelas menunjukkan P80 menjadikan ia sebagai tabiat penulisan yang tidak menepati penggunaan tanda baca khususnya huruf besar dan huruf kecil dengan sebetulnya. Selain itu, terdapat juga murid yang tidak cakna terhadap penggunaan tanda tanya dan tanda sengkang dalam ayat. Kesilapan ini sering kali berlaku dalam kalangan murid kerana mengejar masa atau sikap acuh tak acuh murid terhadap penggunaan bahasa yang betul. Sampel karangan P53 menunjukkan kesilapan aspek ejaan ‘ape ape’ yang sepatutnya dibetulkan sebagai ‘apa-apa.’ P53 didapati melakukan dua kesalahan bahasa pada masa yang sama. Satu kesalahan ejaan dan satu kesalahan tanda baca. Tanda sengkang atau (-) digunakan untuk kata ganda. Contohnya dapat dilihat daripada Rajah 57.



Rajah 57 : Kesalahan Tanda Baca Sampel Karangan P53

Akhir kata, masalah penggunaan huruf besar dan huruf kecil dalam ejaan adalah penting dalam penulisan yang betul. Murid mungkin menghadapi kesulitan dalam membezakan antara kata nama am dan kata nama khas kerana ketiadaan pemahaman

yang betul terhadap makna perkataan tersebut. Oleh itu, amatlah penting untuk memahami perbezaan antara kata nama am dan kata nama khas. Kata nama am biasanya ditulis dengan huruf kecil kecuali pada permulaan ayat, sementara kata nama khas selalu ditulis dengan huruf besar. Pemahaman yang betul terhadap peraturan ejaan ini akan membantu murid mengelakkan kesilapan yang sering berlaku. Sehubungan dengan itu, penting bagi guru untuk memberikan penekanan kepada murid mengenai peraturan ejaan huruf besar dan huruf kecil dalam bahasa Melayu. Dengan pemahaman yang baik, murid dapat meningkatkan kemahiran ejaan mereka dan memperbetulkan kesalahan yang sering berlaku (Nurul Ain Alizuddin & Nik Nur Athirah, 2021)

4.2.1.17 Kesalahan Ejaan Perkataan Berimbuhan

Satu lagi kesilapan murid dari aspek ejaan apabila murid melakukan kesalahan ejaan yang menggunakan perkataan berimbuhan. Kesalahan ini berlaku tanpa sedar mahupun secara sedar. Beberapa kesalahan aspek ini dapat diketengahkan sebagai rujukan dan tatapan untuk kita semua berlandaskan jadual yang berikut.

Jadual 50 : Kesalahan Ejaan dalam Perkataan Berimbuhan

Sampel Karangan	Kesalahan	Pembetulan	Justifikasi
P30	<i>Mengkurangkan</i>	mengurangkan	Huruf 'k' hendaklah digugurkan untuk membentuk perkataan <i>mengurangkan</i>
P58	<i>Mengapai</i>	menggapai	Perkataan yang sepatutnya digunakan untuk membentuk maksud ialah 'gapai' bukannya 'apai.' Perkataan gapai apabila bertemu imbuhan apitan meN...i membentuk perkataan <i>menggapai</i> . Menggapai bermaksud mencapai atau memegang sesuatu.
P63	<i>Ditelengami</i>	ditenggelami	Perkataan dasarnya ialah tenggelam. P63 mengalami kekeliruan terhadap bunyi perkataan yang hampir sama. Telengami tidak wujud entri kata dalam Kamus Dewan.

Jadual 50 : Sambungan

P78	<i>Mempengaruhi</i>	Mempengaruhi	Huruf ‘i’ perlu ditambah pada akhir perkataan yang membentuk ‘ <i>mempengaruhi</i> .’ Kata ini membawa maksud menawan, menakluki atau berpengaruh atas.
P78	<i>Mempertengahan</i>	Mengetengahkan	Penggunaan mempertengahan agak lewah yang sepatutnya menggunakan mengetengahkan yang bermaksud menonjolkan mengikut konteks ayat.
P86	<i>Dipraktikan</i>	Dipraktikkan	Ejaan dipraktikan salah kerana imbuhan pasif apitan <i>di...kan</i> bukannya <i>di...an</i> . Oleh itu, perkataan tersebut hendaklah dieja dipraktikkan dengan menggandakan huruf ‘k’
P105	<i>Menggunakan</i>	menggunakan	Perkataan dasar ‘guna’ pula hendaklah menggunakan imbuhan apitan <i>meN...kan</i> . Satu huruf ‘k’ hendaklah digugurkan untuk membentuk perkataan ‘ <i>menggunakan</i> ’

4.2.1.18 Kekeliruan Imbuhan ‘di’ dan Kata Sendi ‘di’

Menurut Theeban Abalacan (2021) dan Siti Nur Solehah Bahaudin et al (2023), ‘di’ sebagai kata sendi nama yang tergolong dalam kata tugas mempunyai fungsi-fungsi tertentu:

Jadual 51 : Fungsi ‘di’ dalam Bahasa Melayu

Bil	Fungsi ‘Di’	Ayat
01	Fungsi ‘di’ sebagai frasa sendi nama yang merujuk tempat. Oleh itu, ‘di’ hendaklah dieja terpisah.	Pesta Keaamatan menjadi acara tahunan yang diadakan <i>di Sarawak</i> .
	Fungsi ‘di’ sebagai frasa sendi nama digunakan di hadapan kata bilangan ‘antara’	Parit Buntar terletak <i>di antara</i> Daerah Nibong Tebal dan Bagan Serai
	Fungsi ‘di’ sebagai frasa sendi nama yang hadir di hadapan kata arah ‘dalam.’	Lima orang pendaki itu tersesat <i>di dalam</i> hutan.
02	Fungsi ‘di’ sebagai imbuhan pasif yang perlu dieja secara rapat.	Murid <i>dilarang</i> memijak rumput di kawasan itu.

Dapatan kajian ini juga dapat mengenal pasti hampir 18 kesalahan yang dapat ditunjukkan menerusi jadual yang berikut:

Jadual 52 : Kekeliruan Penggunaan ‘di’

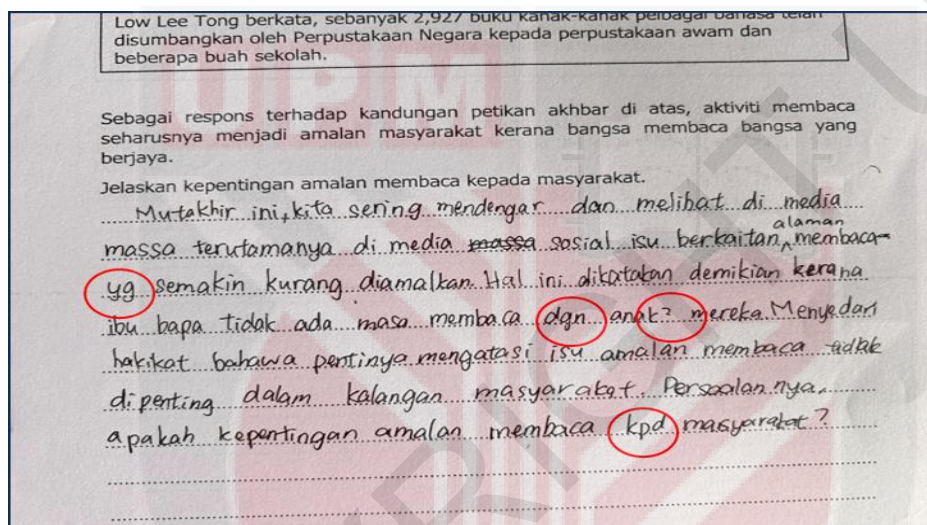
Sampel Karangan	Kesalahan	Pembetulan
P09	Juga dapat membaca <i>diperpustakaan</i> yang ada <i>dimana-mana</i> dengan mudah	di perpustakaan di mana-mana
P11	Dengan membaca juga kita dapat mengetahui perkara yang berlaku <i>didalam</i> negara atau <i>diluar</i> negara.	di dalam di luar
P17	Amalan ini perlu <i>di terapkan</i> kerana ia merupakan kunci kecemerlangan.	diterapkan
P25	Selain itu, membaca dapat mengisi masa lapang agar masa lapang kita tidak <i>di isi</i> dengan perkara yang tidak berfaedah.	diisi
P33	Pelbagai sumber dan rujukan yang boleh <i>di lihat</i> dan <i>di cari</i> .	dilihat dicari
P39	Budaya membaca merupakan kunci kecemerlangan, mampu mengubah corak kehidupan seseorang dan pembacaanlah ilmu <i>di timba</i> khususnya.	ditimba

Daripada jadual tersebut, murid mengalami kekeliruan terhadap penggunaan kata sendi ‘di’ di hadapan frasa nama yang merujuk arah, tempat dan kata bilangan. Begitu juga, ‘di’ berfungsi sebagai imbuhan pasif yang perlu dieja secara rapat. Murid perlu diberikan penjelasan secara jitu terhadap perbezaan fungsi ‘di’ khususnya dalam penulisan karangan agar tidak menjadi tabiat penggunaan yang salah apabila melangkah ke institusi pendidikan tinggi.

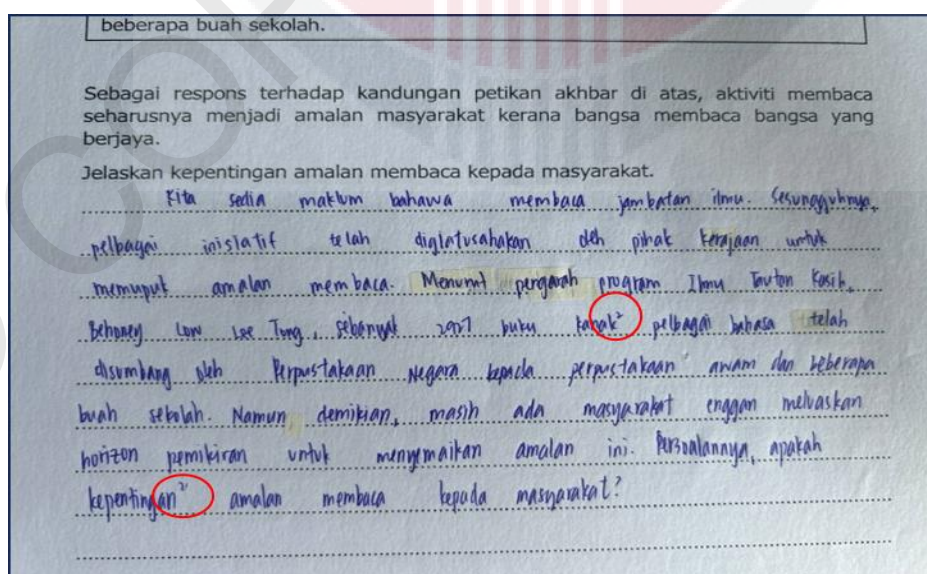
4.2.1.19 Singkatan

Penyingkatan perkataan terjadi apabila seseorang menghilangkan beberapa huruf atau menggunakan simbol tertentu untuk membentuk satu perkataan yang tidak lengkap secara tulisan tetapi sebutannya masih jelas (Richard Ignacy & Vijaletchumy Subramaniam, 2024; Richard Ignacy & Vijayaletchumy Subramaniam, 2022; Anne

Jeffrey Kihob & Saidatul Nornis Hj. Mahali, 2021). Kesalahan penggunaan singkatan ini berkemungkinan berpunca daripada pengaruh media sosial seperti Facebook, WhatsApp dan Instagram yang banyak menggunakan perkataan singkatan apabila menyampaikan sesuatu mesej atau untuk tujuan komunikasi. Beberapa sampel karangan dapat dipaparkan sebagai bukti penggunaan singkatan masih berlaku dalam kalangan murid khususnya dari aspek penulisan karangan.



Rajah 58 : Sampel Karangan P107



Rajah 59 : Sampel Karangan P120

Kedua-dua sampel karangan yang ditemui mendapati beberapa kesalahan singkatan yang dilakukan oleh murid P107 dan P120. Jika diteliti daripada kedua-dua sampel karangan murid tersebut, hasil penulisan menunjukkan tahap penulisan yang agak baik dan memuaskan. Namun begitu, kesalahan murid dari aspek penggunaan singkatan boleh menjejaskan pencapaian murid dalam karangan. Hal ini dikaitkan dengan sikap murid yang mengabaikan aspek bahasa khususnya penulisan singkatan yang dikenali pasti seperti penyingkatan perkataan dan penggunaan simbol punca kuasa dua (²). Antara kesalahan yang dilakukan ialah, *yg*, *dgn*, *anak²*, *kpd*, *kanak²* dan *kepentingan²*. Perkataan-perkataan tersebut hendaklah diperbaiki menjadi *yang*, *dengan*, *anak-anak*, *kepada*, *kanak-kanak* dan *kepentingan*. Kesemua kesalahan ini perlu dibetulkan dan ditulis mengikut ciri-ciri penulisan yang ditetapkan dalam skema pemarkahan karangan iaitu mempunyai tulisan yang jelas dan wacana yang lengkap.

4.2.1.20 Bahasa Asing/ Kata Serapan

Dalam sistem ejaan kata pinjaman, perkataan yang dipinjam daripada bahasa asing, seperti bahasa Inggeris atau bahasa Nusantara, perlu disesuaikan mengikut sistem ejaan bahasa Melayu untuk memudahkan orang ramai memahami dan menggunakan kata-kata tersebut dalam konteks bahasa Melayu (Nurul Ain Alizuddin & Nik Nur Athirah, 2021). Beberapa sampel karangan daripada dapatan kajian ini menunjukkan murid salah mengeja perkataan pinjaman ini mengikut sistem ejaan bahasa Melayu.

Jadual 53 : Kesalahan Ejaan Kata Pinjaman

Sampel Karangan	Kesalahan	Pembetulan
P23	<i>Impat</i> Hal ini menyebabkan penulisan karangan pelajar kurang memuaskan dan memberikan <i>impat</i> yang negatif dalam peperiksaan	Impak
P30	<i>Stress</i> Membaca juga boleh menjadi sebagai satu cara untuk mengkurangkan <i>stress</i> bagi orang yang minat membaca.	Stres
P63	<i>Nitizen</i> Isu tentang amalan membaca turut menjadi perbualan para media dan <i>nitizen</i> .	Netizen
P78	<i>Gajed</i> Dalam era globalisasi ini, penggunaan <i>gajed</i> dan teknologi terkini telah mempengaruhi kehidupan generasi muda sehingga menyebabkan kemerosotan amalan membaca dalam kalangan anak muda.	Gajet

Kebanyakan perkataan pinjaman bahasa Inggeris yang disenaraikan terkandung dalam Kamus Dewan. Namun begitu, perkataan *gadget* (mengikut ejaan bahasa Inggeris yang betul) ini tidak terdapat dalam entri Kamus Dewan Edisi Keempat. Perkataan tersebut dapat digantikan dengan istilah yang terdapat dalam bahasa Melayu iaitu alata tau peranti. Walau bagaimanapun, perkataan *gajet* telah disesuaikan mengikut sistem ejaan bahasa Melayu seperti yang termaktub dalam Kamus Dewan Perdana (2020) seperti yang dijelaskan oleh pihak DBP baru-baru ini;

Adakah perkataan "gajet" boleh digunakan?	Perkataan gajet boleh digunakan selepas ejaannya disesuaikan mengikut sistem ejaan bahasa Melayu. Perkataan ini terdapat dalam Kamus Dewan Perdana (2020) dan olahannya adalah seperti yang berikut: gajet <i>n</i> alat atau peralatan yg berasaskan teknologi moden dan memenuhi kehendak atau kepuasan sso: Anak-anak cepat meniru apa yg ditonton dlm video melalui gajet komunikasi spt tablet dan televisyen pintar. Ada pelbagai gajet yg boleh dibeli utk kegunaan dlm kereta bagi memudahkan kerja memandu anda.	Ejaan	29.03.2023
---	---	-------	------------

Rajah 60 : Perkataan Gajet Mengikut Sistem Ejaan Bahasa Melayu

Begitu juga dengan perkataan netizen yang juga merupakan istilah yang sering kali digunakan dalam bidang komputer dan teknologi. Perkataan ini diterima pakai dalam bahasa Melayu, namun begitu ianya lebih tepat digunakan apabila diterjemahkan kepada istilah warga siber. Hal tersebut juga telah dijelaskan oleh pihak DBP dalam laman PRPM seperti yang dapat dilihat;

Salam sejahtera, Saya ingin bertanya berkenaan dengan perkataan "netizen". Adakan perkataan ini baku dan diperakui oleh DBP? Sekiranya tidak, sila cadangkan penggunaan kata yang lain. Sekian, terima kasih.	Kami mencadangkan istilah "netizen" diterjemahkan sebagai "warga siber".	Istilah	16.04.2022
---	--	---------	------------

Rajah 61 : Perkataan 'Netizen' Mengikut Sistem Ejaan Bahasa Melayu

Holistiknya, kata pinjaman yang diambil daripada bahasa Inggeris ini menunjukkan murid selesa menggunakan perkataan-perkataan tersebut yang mempunyai maksud terjemahan yang sama. Hal ini juga membuktikan, murid mempunyai pengetahuan asas terhadap penggunaan perkataan-perkataan tersebut dalam konteks pembinaan ayat bahasa Melayu. Penggunaan kata pinjaman ini juga dianggap betul dan tidak salah jika digunakan dengan betul tanpa mengganggu penyampaian idea dan huraian dalam karangan. Walaupun ejaan yang ditulis oleh kesemua murid dalam karangan

menunjukkan kesalahan, namun maksud ayat yang disampaikan jelas.

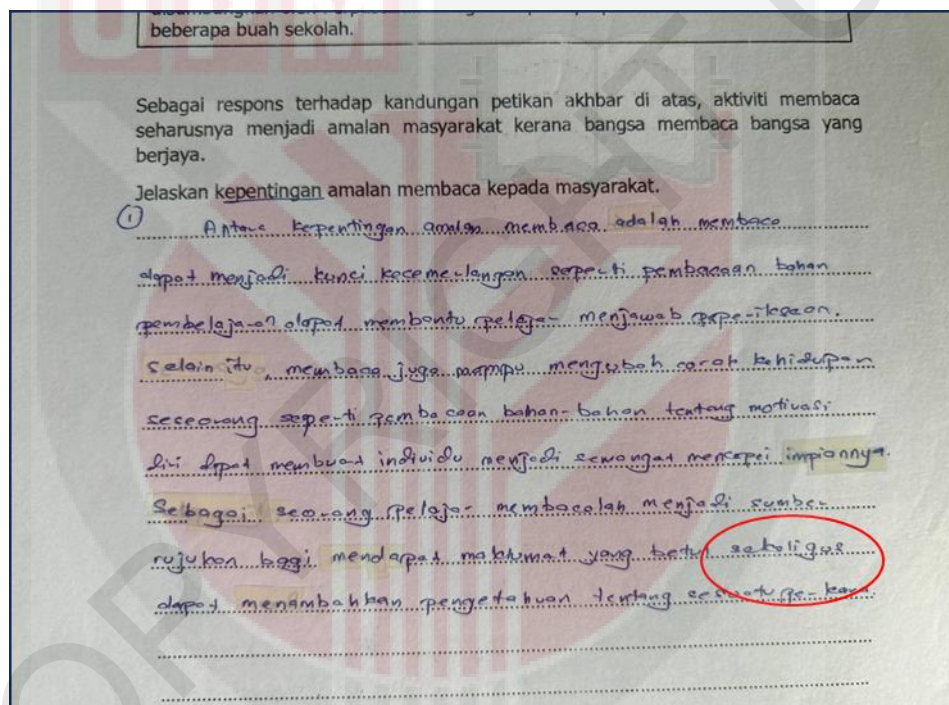
Namun begitu, kesalahan ejaan yang dibuat oleh murid ini boleh mengakibatkan markah bahasa terjejas. Kajian sebelum ini (Richard Ignacy, 2020; Norismayati Aida Idris, 2013; Simah Mamat et al, 2021; Zamri Mahamod et al, 2021) juga turut melihat kesalahan bahasa khususnya aspek penggunaan istilah bahasa Inggeris yang diserap ke dalam bahasa Melayu yang mendapati kesilapan dari aspek penggunaannya mengikut konteks penulisan yang betul. Maka, pengguna bahasa khususnya warga pendidik haruslah memberikan pendedahan kepada murid dari semas ke semasa tentang penggunaan istilah bahasa serapan ke dalam bahasa Melayu dengan sistem bahasa dan ejaan yang betul.

4.2.1.21 Kata Majmuk

Mengikut Nik Safiah Karim et al (2008), proses gabungan dua kata dasar atau lebih yang membentuk kata atau frasa baharu yang mendukung maksud tertentu didefinisikan sebagai pemajmukan. Dalam hal ini, pembentukan kata majmuk dikatakan tidak akan menerima unsur lain sebarang penyisipan. Sebab itulah ia dieja secara berasingan dan berperanan sebagai satu unit. Misalnya, *kerusi malas* ialah kata majmuk kerana tidak dapat disisipkan unsur lain seperti '*yang*'. Sebaliknya *pinggan mangkuk* bukan kata majmuk kerana dapat diselitkan kata hubung '*dan*'.

Dalam konteks yang berbeza, terdapat beberapa kata majmuk yang dieja secara rapat oleh sebab telah mantap penggunaannya. Antaranya, antarabangsa, setiausaha, beritahu, sukarela, bumiputera, suruhanjaya, jawatankuasa, tandatangan, kakitangan, tanggungjawab, kerjasama, warganegara, olahraga, pesuruhjaya, matahari dan banyak

lagi. Selain itu, terdapat juga kata majmuk yang dikategorikan sebagai bukan kata majmuk yang secara lazimnya dieja secara rapat. Antaranya ialah, (i) Kata nama (peribadi, dinihari, peribahasa, perikemanusiaan); (ii) Kata adjektif (sukacita, dukacita); (iii) Kata sendi nama (kepada, daripada); (iv) Kata hubung (apabila, manakala, padahal, darihal, barangkali, kadangkala) dan (v) Kata tanya (bagaimana, kenapa). Dapatan kajian ini pula mengetengahkan satu kesalahan kata majmuk yang dapat dikenal pasti melalui sampel P57 yang dapat diperhatikan seperti berikut:



Rajah 62 : Kesalahan Ejaan Kata Majmuk Sampel Karangan P57

P57 melakukan kesalahan ejaan bagi perkataan 'sekaligus' yang sepatutnya dieja secara terpisah. Rasional ejaan terpisah ini ada dijelaskan oleh pihak DBP melalui laman Jendela DBP yang dapat diperhatikan melalui tangkap layar berikut:



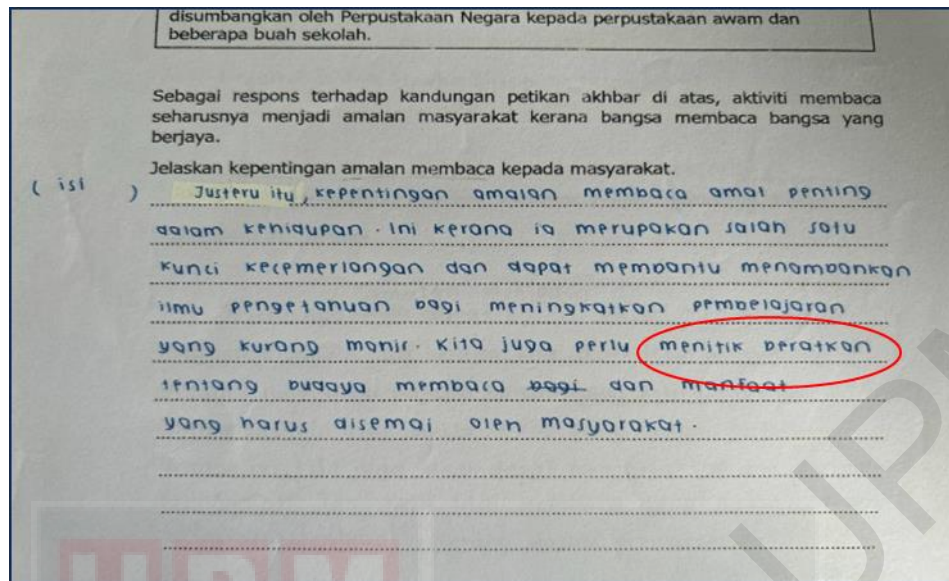
Rajah 63 : Ejaan ‘sekali gus’ atau ‘sekaligus’

4.2.1.22 Ejaan Perkataan Majmuk Menggunakan Imbuhan Apitan

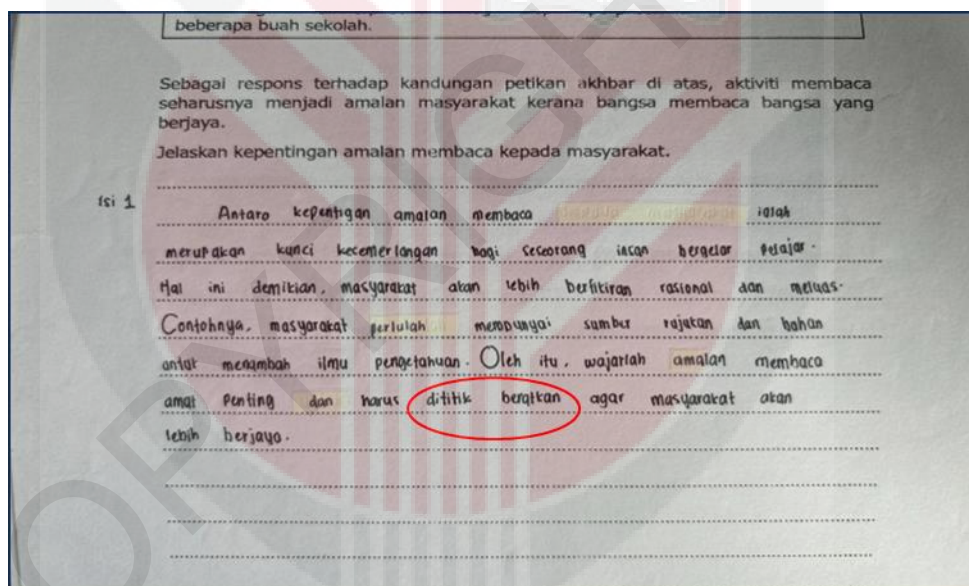
Terdapat dua bentuk pengimbuhan kata majmuk dalam bahasa Melayu iaitu,

- i. Apabila kata majmuk menerima imbuhan yang merupakan awalan atau akhiran, ejaannya tetap terpisah. Contoh: Mengambil alih (imbuhan awalan ‘meng-’)
- ii. Kata majmuk juga boleh menerima imbuhan apitan yang menyebabkan ejaan menjadi bercantum. Contoh: menemubualkan (imbuhan apitan ‘meN...kan’)

Penggunaan dan pemahaman mengenai pengimbuhan kata majmuk ini memberikan warna dan kekayaan kepada bahasa Melayu. Namun, masih ada segelintir murid yang melakukan kesalahan ejaan menggunakan imbuhan apitan apabila bertemu dengan kata majmuk (Amirra Shazreena dan Vijayaletchumy, 2019). Kesalahan tersebut dapat dipamerkan seperti berikut:



Rajah 64 : Kesalahan Ejaan Imbuhan Apitan Sampel Karangan P06



Rajah 65 : Kesalahan Ejaan Imbuhan Apitan Sampel Karangan P15

Kedua-dua sampel karangan P06 dan P15 menunjukkan kesalahan penggunaan imbuhan apitan dan kata majmuk. Kesalahan tersebut dinyatakan berserta pembetulannya mengikut jadual di bawah:

Jadual 54 : Analisis Kesalahan Kata Majmuk Berimbuhan

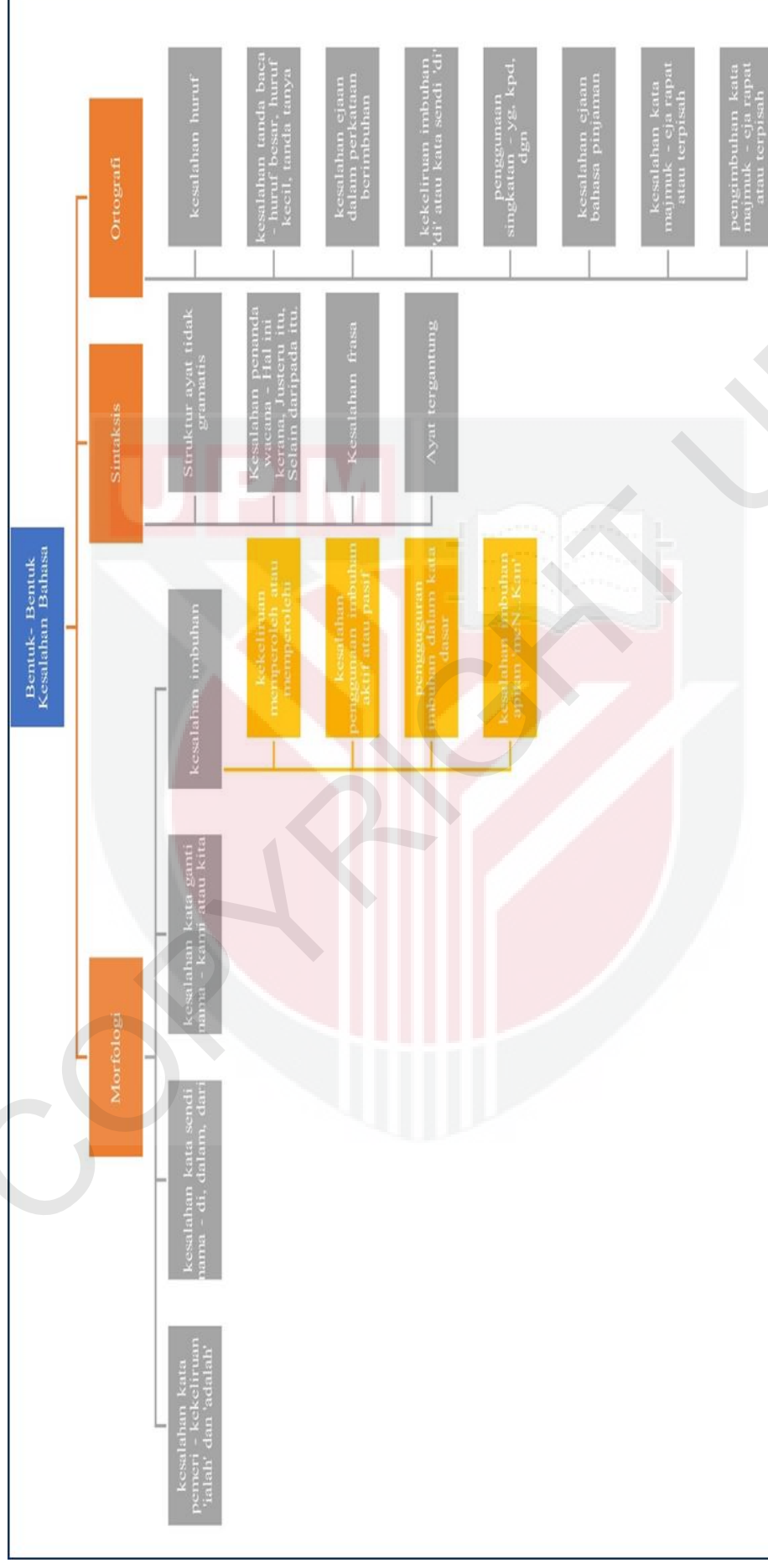
Sampel Karangan	Kesalahan	Pembetulan	Rasional
P06	<i>Menitik beratkan</i>	Menitikberatkan	Kedua-dua perkataan majmuk iaitu titik berat, jika menerima imbuhan apitan ‘meN...kan’ atau ‘di...kan’ hendaklah dieja secara rapat
P15	<i>Dititik beratkan</i>	Dititikberatkan	

Oleh yang demikian, kesalahan ejaan melibatkan kata majmuk berimbuhan khususnya imbuhan apitan hendaklah diguna pakai secara hemah khususnya dalam penulisan karangan. Hal ini sejajar dengan pemahaman murid yang tahu menggunakan ejaan berimbuhan dengan betul khususnya dalam penulisan karangan (Anne Jeffrey dan Saidatul Nornis, 2021; Nurul Huda dan Nor Hashimah, 2020; Amirra Shazreena dan Vijayaletchumy, 2019).

4.2.1.23 Rumusan Perbincangan Bentuk Kesalahan Bahasa

Dapatan kajian ini menerusi sampel karangan daripada 120 orang murid menunjukkan kesalahan bahasa berbentuk morfologi, sintaksis dan ortografi masih berlaku pada alaf ini. Walaupun pelbagai usaha dan iltizam telah dilakukan oleh pihak guru, pihak atau organisasi bertanggungjawab seperti DBP dan penjelasan oleh Munsyi Dewan, namun kepincangan murid dari aspek kesalahan bahasa tetap juga berlaku. Kesalahan bahasa seperti ini berlaku akibat kecuaiannya murid yang tidak mengendahkan penggunaan bahasa yang betul dalam penulisan karangan. Biarpun arahan tugas karangan menyatakan ejaan yang jelas, namun murid masih menulis dan mengeja secara salah. Contohnya, perkataan seperti kepentingan, kecemerlangan dan banyak lagi seperti yang telah dibincangkan dalam bab ini.

Begitu juga, kesalahan bahasa yang berlaku seperti pembentukan struktur ayat atau pengolahan ayat yang kurang memuaskan akibat daripada tiadanya pendedahan asas dari aspek pembentukan ayat mengikut sistem tatabahasa bahasa Melayu. Selain itu, murid juga tidak diberikan pendedahan wajar tentang penggunaan penanda wacana yang betul. Seterusnya, kesalahan ketara juga berlaku dari perspektif morfologi apabila murid melakukan pelbagai kesalahan bahasa seperti penggunaan imbuhan yang tidak betul, pemilihan perkataan yang salah dan masih keliru terhadap penggunaan kata pemeris dan kata sendi dengan betul. Kesemua kesalahan bahasa yang dikenal pasti menerusi dapatan kajian ini diringkaskan menerusi rajah yang berikut:



Rajah 66 : Bentuk Kesalahan Bahasa

4.2.2 Persepsi Guru Terhadap Permasalahan Murid dalam Penulisan Karangan

Bagi menjawab persoalan kajian kedua dalam fasa analisis keperluan ini, pengkaji mengambil usaha untuk memahami situasi sebenar permasalahan murid dari aspek penulisan karangan mengikut pandangan tiga orang guru yang mengajar di sekolah yang sama. Ketiga-tiga guru tersebut telah memberikan persetujuan secara sukarela untuk menyalurkan maklumat bagi tujuan kepentingan kajian ini. Sebagai mematuhi peraturan dan etika kajian, pengkaji melabelkan guru berkenaan mengikut nama samaran dengan pelabelan G1 (Guru 1), G2 (Guru 2) dan G3 (Guru 3).

4.2.2.1 Profil Sampel Kajian

Ketiga-tiga informan kajian merupakan guru mata pelajaran Bahasa Melayu yang mempunyai pengalaman mengajar antara lima hingga dua puluh lima tahun. Menerusi transkrip temu bual bersama-sama tiga informan tersebut didapati bahawa, kesemua guru tersebut mempunyai kelayakan ikhtisas pada peringkat ijazah sarjana muda dan dua orang daripada mereka memiliki Ijazah Sarjana. Ringkasan berkaitan latar belakang informan kajian yang terlibat dapat dilihat pada jadual yang berikut:

Jadual 55 : Butiran Peribadi dan Latar Belakang Informan Kajian

Butiran Peribadi		Informan Kajian	
Nama Samaran	En.Malim (G1)	Pn.Ratna Dewi (G2)	Pn.Lim (G3)
Sekolah	SMK Labuan, Wilayah Persekutuan Labuan, Sabah		
Kelayakan Ikhtisas	Ijazah Sarjana Muda Pendidikan (Bahasa Melayu), UM	Ijazah Sarjana Muda Sastera dengan Pendidikan (USM)	Ijazah Sarjana Muda dengan Pendidikan (Bahasa Melayu) UPSI
Pengalaman Mengajar	20 tahun	15 tahun	5 tahun
Jawatan di sekolah	Ketua Bidang Bahasa	Ketua Panitia Bahasa Melayu	Guru Akademik Biasa
Jumlah waktu mengajar	12	18	24
Pengalaman sebagai pemeriksa kertas	10 tahun	5 tahun	Tiada
Mata pelajaran yang diajar kini	Bahasa Melayu	Bahasa Melayu	Bahasa Melayu
Tingkatan	4 dan 5	4 dan 5	4

Berdasarkan jadual yang diberikan, terdapat tiga informan kajian yang dikenali sebagai En. Malim (G1), Pn. Ratna Dewi (G2), dan Pn. Lim (G3). Mereka semua berasal dari Sekolah SMK Labuan, Wilayah Persekutuan Labuan, Sabah. En. Malim memiliki Ijazah Sarjana Muda Pendidikan (Bahasa Melayu) dari Universiti Malaya (UM) dan mempunyai pengalaman mengajar selama 20 tahun, dengan jawatan di sekolah sebagai Ketua Bidang Bahasa. Jumlah waktu mengajar beliau ialah 12 tahun, dan mempunyai pengalaman sebagai pemeriksa kertas selama 10 tahun. Beliau mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu untuk Tingkatan 4 dan 5. Pn. Ratna Dewi (G2) pula memiliki Ijazah Sarjana Muda Sastera dengan Pendidikan dari Universiti Sains Malaysia (USM) dan mempunyai pengalaman mengajar selama 15 tahun, dengan jawatan di sekolah sebagai Ketua Panitia Bahasa Melayu. Jumlah waktu mengajar beliau ialah 18 tahun, dan mempunyai pengalaman sebagai pemeriksa kertas selama 5 tahun. Beliau juga mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu untuk Tingkatan

4 dan 5. Sementara itu, Pn. Lim (G3) memiliki Ijazah Sarjana Muda dengan Pendidikan (Bahasa Melayu) dari Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) dan mempunyai pengalaman mengajar selama 5 tahun, dengan jawatan di sekolah sebagai Guru Akademik Biasa. Jumlah waktu mengajar beliau ialah 24 tahun, tetapi tidak mempunyai pengalaman sebagai pemeriksa kertas. Beliau mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu untuk tingkatan 4 sahaja.

4.2.2.2 Amalan Pembelajaran Murid dan Bentuk Kesalahan Bahasa

Berdasarkan hasil temu bual dalam kajian ini, persepsi guru terhadap kemahiran menulis penulisan karangan dalam bahasa Melayu adalah penting sebagai pemahaman pelajar terhadap subjek tersebut. Guru umumnya mengharapkan murid untuk memiliki kemahiran asas dalam hirarki keperluan penulisan iaitu tatabahasa, struktur ayat yang teratur dan kohesif, serta kekreatifan dalam menyusun idea. Namun begitu, pembelajaran murid dari aspek penulisan karangan pula berkait rapat dengan sikap murid.

...tapi apa yang berlaku sekarang.. murid tidak mengetahui cara menghasilkan struktur ayat dengan betul... tak kisahlah murid itu lemah, sederhana atau cemerlang sekalipun... masih ada kesilapan-kesilapan bahasa yang berlaku. Kalau murid lemah, tak perlu kata bah ... banyak sangat masalah ... kalau murid tahap sederhana pula tak menentu ... kadang-kadang boleh tulis ayat dengan betul ... kadang-kadang salah benar ... Masalah murid sekarang tidak sedar perkembangan bahasa yang banyak berubah ... walaupun kami berkali-kali mengajar kepada murid tentang aspek kesalahan bahasa ... tapi itulah mereka buat serupa tidak tahu ... (TB31G1)

Hal tersebut juga dipersetujui oleh G2 berdasarkan pandangan di bawah:

Murid sekarang tak pernah nak ambil tahu pasal kesilapan bahasa yang berlaku. pasal penulisan karangan pula... murid tidak menulis karangan mengikut kriteria dalam karangan ... aspek bahasa seperti ejaan, ayat, penggunaan perkataan yang betul semuanya diabaikan... langsung tidak peduli... masalah besar murid juga boleh rasanya, tulisan ... tulisan macam-macam saiz ada... masalahnya bukan pasal saiz ...

masalahnya tulisan tak boleh nak baca ... suruh buat pembetulan ... malas pula katanya. (TB42G2)

Kalau nak sebut tentang kesalahan bahasa ... banyak ... memang ada ... setiap kali baca skrip jawapan murid ... boleh saja jumpa kesalahan ejaan ... sekurang-kurangnya ada empat hingga lima ... kalau imbuhan ... ada yang salah bubuh imbuhan ... macam contoh ... dia kena tulis melahirkan tapi entah macam mana dia tulis dilahirkan ... jadi maksud nak disampaikan jadi salahnya ... kesalahan tatabahasa pun ada ... tak tahu bezakan ialah dan adalah pun masih ada lagi ... ejaan 'di' pun satu hal ... murid masih keliru nak eja dekat atau jauh ... (TB46G3)

Realitnya, guru menilai kemahiran menulis berdasarkan beberapa aspek seperti kejelasan dalam penyampaian idea, kepaduan isi dan gaya penulisan, serta kreativiti dalam pemilihan perkataan. Dalam konteks pembelajaran bahasa Melayu, guru meletakkan penekanan kepada penggunaan ejaan yang betul, kosa kata yang kaya serta penulisan yang sistematik dan teratur. Komitmen murid dalam meningkatkan kemahiran menulis mereka menjadi faktor penting untuk menarik perhatian guru dalam sesi PdP (Amira Abdul Razak & Zamri Mahamod, 2021; Anthony Aloysius Akup & Yahya Othman, 2017).

Oleh itu, motivasi dan usaha yang diberikan oleh murid dalam memperbaiki kemahiran menulis mereka dapat memberikan impak positif terhadap persepsi guru terhadap kemahiran menulis penulisan karangan dalam bahasa Melayu. Pandangan guru melalui temu bual tentang aspek kesalahan bahasa dalam karangan bahasa Melayu murid sekolah menengah bergantung pada pengalaman dan tahap murid tersebut. Namun, secara umum, guru mengemukakan bahawa kesalahan bahasa dalam karangan bahasa Melayu murid sekolah menengah merupakan isu yang perlu diberikan perhatian serius kerana ia boleh memberikan impak negatif terhadap kefahaman dan kemahiran bahasa pelajar (Simah Mamat et al, 2021; Zamri Mahamod

et al, 2021).

Beberapa aspek kesalahan bahasa yang sering diperhatikan dalam karangan bahasa Melayu murid sekolah menengah termasuklah ejaan yang salah, tatabahasa yang tidak tepat, penggunaan perkataan yang tidak sesuai dari segi konteks, dan struktur ayat yang tidak betul. Dalam hal ini, pengkaji berpendapat bahawa kesalahan ini perlu diatasi melalui latihan yang berterusan, penerangan yang jelas, dan pemantauan yang teliti bagi memastikan peningkatan dalam kemahiran penulisan bahasa Melayu pelajar (Ahmed Hafizainol Ahmed Idris & Karim bin Harun, 2020). Selain itu, jika diteliti dari segi penulisan murid tidak mempunyai ciri-ciri yang cemerlang seperti yang ditetapkan dalam skema pemarkahan. Hal tersebut dapat dijelaskan mengikut pandangan guru yang berikut:

... kalau ikutkan gaya penulisan murid ... ada yang baik dan ada juga sebaliknya ... karangan murid tidak menunjukkan tahap kepujian apatah lagi unsur kecemerlangan ... kalau ada pun satu dua sahaja dalam satu-satu kelas... Maksud saya, contohnya ... bahagian pendahuluan .. tidak menarik ... macam mana pemeriksa nak baca yang seterusnya .. 'first impression' tiada ... sepatutnya murid boleh tulis pendahuluan yang menggunakan pelbagai variasi atau laras bahasa ... tapi yang jumpanya semua hampir sama saja 'stail' ... (TB66G1)

... murid jarang membaca ... tu salah satu sebab .. lagi-lagi murid selepas PKP ini ada semacam saja ... sikap mereka juga salah satu punca ... apa-apa semua nak disuap ... peliknya, itu juga tidak mahu usaha ... suruh baca dan salin karangan juga tidak mahu ... kadang-kadang terpaksa hantar kaunseling atau rujuk guru disiplin sebab dah banyak kali kita nasihat ... tak makan nasihat juga ... karangan disuruh tulis .. bagi dua tiga perenggan saja ... macam mana nak bagi markah ... (TB54G3)

Kedua-dua pandangan guru jika diteliti secara mendalam, masalah dari aspek penulisan karangan juga disebabkan oleh sikap murid seperti malas dan tidak berusaha. Walaupun guru melakukan pelbagai usaha, namun semuanya menjadi sia-sia disebabkan oleh sikap murid yang tidak bersedia untuk menerima pengajaran guru.

Masalah lain ialah murid tidak menunjukkan kesungguhan untuk menghasilkan karangan yang lengkap. Hal ini membuktikan, murid hanya mampu menghasilkan dua atau tiga perenggan karangan sahaja.

Karangan yang dihasilkan pula tidak menarik. Selain itu, guru juga haruslah mencadangkan kaedah pembelajaran yang berkesan seperti latihan menulis, pembacaan secara berkala, dan perbincangan dalam kelas untuk membantu pelajar membaiki kesalahan bahasa mereka. Dengan memahami aspek kesalahan bahasa yang sering diperhatikan dan mencari penyelesaian yang berkesan, guru berharap dapat membantu pelajar meningkatkan kemahiran menulis bahasa Melayu mereka secara keseluruhan (Faezah Saliman¹ & Zamri Mahamod, 2023; Kalai Selvan Arumugham, 2019).

Berlandaskan persepsi guru terhadap permasalahan murid dalam menghasilkan karangan, terdapat beberapa hasil yang relevan daripada penelitian yang dilakukan menerusi dapatan temu bual ini. Salah satu penemuan utama bahawa permasalahan penulisan karangan murid sering kali berasal daripada gaya pengajaran guru. Faktor-faktor seperti pedagogi dan teknik pengajaran guru mempengaruhi kemampuan murid dalam menghasilkan karangan. Hal ini sejajar dengan pandangan pengkaji bahawa pengajaran dan pembelajaran karangan sering kali menjadi cabaran bagi murid kerana mereka menghadapi masalah dalam menjana dan mengembangkan idea ketika menulis.

Permasalahan utama yang dihadapi murid dalam penulisan karangan termasuk penguasaan bahasa yang lemah, kosa kata yang terbatas, dan kemampuan untuk

menghasilkan idea (Mohd Ridzuan Md Nasir & Mary Fatimah Subet, 2024). Guru dihadapkan dengan kekangan untuk melakukan kajian pembelajaran yang bersifat kolaboratif untuk memahami kepincangan murid dan merancang strategi yang tepat untuk membantu mereka menulis karangan dengan baik dan kreatif. Berikut pula pandangan guru terhadap cara pengajaran guru di sekolah khas untuk penulisan karangan.

Cara lazim kami ajar karangan biasanya lebih kepada latihan individu ... perbincangan soalan secara mendalam ... bagi tajuk dan tugas ... kemudian, murid mengenal pasti idea ... daripada idea kita ajar cara nak kembangkan ayat ... biasa saya guna kaedah IMBaKuP ... tapi bergantung juga kepada tahap murid ... biasa saya tekankan kaedah IMBaKuP kepada murid cemerlang sahaja ... (TB77G1)

Saya ajar guna panduan atau karangan contoh ... khususnya murid lemah ... bagi teknik mudah ... macam pasang siap ... ada ayat tertentu dan isi tempat kosong ... suruh ingat dan tulis ... sebab murid lemah kita kena fikir untuk mereka ... (TB81G2)

Oleh sebab saya ajar murid pertengahan ... saya lebih suka ajar cara berkumpulan ... tapi itulah kadang-kadang tak boleh siap pun satu karangan ... cuma dapat buat perbincangan dan hasil perbincangan kita minta mereka buat pembentangan ... salin contoh karangan pun ada buat sekurang-kurangnya sebagai panduan ... (TB57G3)

Melalui kajian ini, guru dapat meningkatkan kemahiran mereka dalam mengajar penulisan karangan dengan mengembangkan rancangan pelajaran yang bertujuan untuk membantu murid mengembangkan idea, meningkatkan pemahaman, dan mengatasi kesulitan yang dihadapi oleh mereka dalam penulisan karangan seperti dalam kajian Zamri Mahamod et al (2021). Dengan pendekatan pembelajaran yang berpusatkan murid serta kemahiran berfikir yang berfokus pada pengembangan idea, diharapkan murid dapat meningkatkan kemampuan mereka dalam menulis karangan dengan baik dan kreatif.

4.2.2.3 Aspek KBAT dalam Penulisan Karangan

Hasil temu bual guru ini juga menunjukkan, murid gagal untuk memahami tajuk dan idea yang terdapat dalam karangan khususnya karangan bahagian B. Walaupun bahan rangsangan telah diberikan dalam soalan karangan, namun murid tidak dapat mengenal pasti isi-isi karangan dengan betul. Akibatnya, murid hanya dapat menghasilkan karangan yang memiliki beberapa perenggan sahaja. Perenggan pendahuluan yang dihasilkan pula gagal menarik perhatian guru. Terdapat segelintir murid yang mampu menulis karangan, tetapi gaya penulisan kebanyakan murid pula menyamai dan tidak mempunyai perbezaan yang ketara.

Satu masalah idea. Idea dalam karangan bahagian B dah ada... tapi itulah mereka tak nampak juga... mereka tak jumpa katanya ... jadi saya buat kesimpulan... apa yang mereka baca tidak faham rupanya... Setelah diajar berkali-kali, baru boleh faham... (TB29G1)

Murid juga tak boleh nak olah ikut panduan ... kita bagi sampel perenggan yang ditulis mengikut panduan ... tapi tak boleh juga ... idea dalam karangan B ada dalam stimulus ... tapi ada budak susah nak jumpa ... tapi bukan semualah ... ada juga yang dapat cari idea ... masalahnya dia taka da idea pula nak olah ... (TB33G2)

KBAT dalam karangan B ... memang ada ikut tahap ... ada empat soalan... murid kena baca arahan soalan dan tentukan soalan yang senang untuk setiap murid nak jawab soalan mana ... lepas tu, murid kena tentukan isi-isi penting ... karangan B ... murid kena faham ... dalam keempat-empat soalan ... mungkin ada soalan yang ada isi ... mungkin ada soalan yang berikan isi ... kalau ada isi untunglah ... dia boleh guna isi itu untuk tulis .. tapi kalau ada soalan yang dia pilih tak isi ... kena buat isi sendiri .. olah dan tulis... (TB37G3)

Berdasarkan pandangan guru tersebut maka, elemen KBAT dapat dikaitkan dengan permasalahan murid seperti yang berikut:

- i. **Kurangnya Pemahaman:** Murid mengalami kesulitan dalam menganalisis isu secara mendalam kerana kurang pemahaman terhadap topik atau soalan yang diberikan.

- ii. **Kekurangan Idea Kreatif:** Murid mengalami kesukaran dalam menghasilkan idea kreatif atau pandangan alternatif yang diperlukan untuk menyokong hujah mereka.
- iii. **Kesukaran dalam Menyusun Fakta dan Hujah:** Murid menghadapi masalah untuk menyokong pendapat mereka dengan fakta atau bukti yang relevan dan kukuh.
- iv. **Tidak Mampu Menilai Secara Kritis:** Murid tidak mampu menilai isu secara kritis dan memberikan justifikasi yang kukuh untuk hujah mereka.
- v. **Kurangnya Pembuktian:** Murid tidak mampu menyokong pendapat mereka dengan bukti yang sahih dan relevan.

Di samping itu, masalah kesukaran murid menghasilkan karangan secara kritis juga dikaitkan dengan murid yang tidak suka membaca atau jarang membaca. Murid hanya bergantung pada pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah tanpa ada sebarang usaha daripada murid itu sendiri. Elemen KBAT (Kemahiran Berfikir Aras Tinggi) sangat penting untuk menjawab soalan karangan B (Karangan Respons Terbuka) dalam kertas 1 Bahasa Melayu SPM (Chew Fong Peng & Nur Juliana Masingan Abdullah, 2021). Berikut merupakan elemen KBAT yang perlu disertakan dalam penulisan karangan tersebut mengikut hasil temu bual berdasarkan ketiga-tiga informan tersebut:

- i. **Analisis:** Murid perlu menganalisis dan meneliti isu yang diberikan dengan lebih mendalam. Murid juga perlu membincangkan perkara atau persoalan secara terperinci.
- ii. **Penilaian:** Murid juga perlu menilai berdasarkan fakta, hujah dan bukti yang kukuh selain memberikan pendapat dan justifikasi yang kukuh.
- iii. **Pembuktian:** Murid perlu menyokong pendapat dengan bukti yang relevan seperti contoh, data atau statistik yang sahih.

- iv. **Penghasilan Idea Kreatif:** Murid juga perlu merumuskan penyelesaian atau cadangan terhadap isu yang dibincangkan.
- v. **Penilaian Semula:** Setelah itu, murid hendaklah menyemak semula pendirian dan hujah yang dibuat serta mengemukakan pandangan alternatif sebelum membuat kesimpulan.

Sebagai cara mengatasi masalah ini, adalah penting untuk memberikan tumpuan pemahaman yang mendalam terhadap topik yang dibincangkan, meningkatkan kemampuan analisis, memperkaya pengetahuan dengan membaca lebih banyak bahan rujukan, serta melatih kemahiran membuat hujah yang kukuh dan menyokongnya dengan bukti yang relevan. Latihan dan bimbingan daripada guru juga penting untuk membantu murid mengatasi masalah yang dihadapi dalam menjawab karangan respons terbuka dengan elemen KBAT yang diperlukan (Sharwinthiran Thavarajah et al, 2021). Ringkasnya, dengan menggabungkan elemen KBAT yang dinyatakan di atas, penulisan karangan respons terbuka yang berkualiti dan mendalam dapat dihasilkan dengan baik.

Murid juga sukar untuk mengolah ayat ... kalau ada idea sekalipun ... huraian pula ke laut ... tiada aturan bahasa atau jalinan yang baik ... banyak murid juga tidak tahu cara mengaitkan idea dengan huraian sehinggalah kepada ayat penegasan dalam sesuatu perenggan ... (TBG177)

Kalau ikutkan ... murid kelas saya ada yang langsung tidak tahu cara nak huraikan idea ... sebab murid saya aras sederhana ... mungkin mereka ada kekurangan ... dari segi pemahaman soalan dan tajuk ... tak dengar isu yang dibincangkan ... sebabnya bila ditanya ... tak tengok berita ... tak 'update'lah konon ... sibuk dengan telefon ... tapi sibuk chat dan main Facebook saja ... (TBG282)

Murid saya sukar untuk buat huraian sebab mereka tiada pendedahan teknik... yang adapun teknik popular IMBaKuP ... satu kaedah itu sahaja mereka guna ... kalau penanda wacana satu kelas tu mula dengan 'antaranya' ... semua ikut antaranya juga ... taka ada variasi bahasa ... sepatutnya murid kena ada kaedah berbeza-beza supaya murid ada pilihan ... kalau saya, cara ajar saya guna kaedah penyualan ... Siapa?

Apa? Bagaimana? dan Mengapa? ... sekurang-kurangnya murid ada jawablah juga ... (TBG386)

Berdasarkan pandangan daripada ketiga-tiga guru tersebut, pengkaji berpendapat, murid menghadapi beberapa masalah apabila cuba mengolah ayat mengikut pertautan dalam karangan Bahasa Melayu. Beberapa masalah yang timbul termasuk:

- i. **Ketidakjelasan konsep pertautan:** Murid tidak memahami dengan jelas jenis pertautan yang ada dan fungsinya dalam sesuatu ayat. Perkara ini boleh memberikan kesan kepada kebolehan mereka untuk mengaplikasikan pertautan dengan betul dalam karangan.
- ii. **Kesukaran mengenal pasti pertautan yang sesuai:** Sebagai contoh, murid mengalami kesulitan untuk memilih pertautan yang sesuai seperti pertautan yang menghubungkan idea, waktu, tempat, atau sebab dan akibat. Ketidakpastian dalam penggunaan pertautan yang betul boleh menyebabkan ayat menjadi tidak konsisten atau tidak mengalir dengan afdal.
- iii. **Kesalahan dalam penggunaan pertautan:** Murid membuat kesalahan dalam penggunaan pertautan seperti memasukkan pertautan yang tidak sesuai atau membuat kesalahan jalinan antara ayat. Kesalahan sebegini boleh mengakibatkan kekeliruan dalam makna atau penulisan ayat.
- iv. **Keterbatasan perbendaharaan kata:** Murid terhad dalam pemilihan perkataan yang digunakan untuk mengolah ayat dengan pertautan yang sesuai. Sudah tentunya, situasi ini boleh menyebabkan kekangan dalam menyusun ayat yang padu dan mantap.

Walau bagaimanapun, dengan latihan yang mencukupi dan bimbingan yang sesuai, murid dapat mengatasi permasalahan ini dan meningkatkan kebolehan mereka dalam mengolah ayat mengikut cadangan pertautan ayat yang ditawarkan dalam model ini (Marzni Mokhtar et al, 2017).

4.2.2.4 Pengajaran Berasaskan Kaedah Baharu

Menerusi hasil temu bual ini, guru memberikan pelbagai reaksi dan pendapat masing-masing yang boleh diberikan pertimbangan. Hasil dapatan temu bual ini juga memberikan pengukuhan terhadap keperluan kajian ini untuk membangunkan Modul CeMat mengikut perkembangan pembelajaran abad ke-21.

Saya yakin setiap cikgu mengajar menggunakan pendekatan atau kaedah masing-masing mengikut teknik atau kaedah tertentu ... semuanya bermatlamatkan yang satu ... memastikan murid menjawab karangan dengan baik ... boleh lulus ... lagi seronok jika murid boleh kepujian atau cemerlang ... tak salah jika ada kaedah baharu diperkenalkan ... pilihan di tangan murid juga ... nak terima atau tidak ... (TB92G1)
Saya setuju saja sebab ada pilihan baharu ... kadang-kadang murid guna satu jenis kaedah saja ... jadinya, semua skrip jawapan jadi sama saja ... baik ada pilihan ... sekurang-kurangnya murid boleh guna pendekatan baru ... jawapan murid nampaklah lain sikit ... cuma itulah kami sebagai guru pun tak ada pendedahan ... kena bagi banyak bentuk latihan dan berikan contoh penulisan ikut teknik atau kaedah yang ada ... (TB89G2)

Kaedah baharu kalau nak guna tengok tahap murid juga ... kalau nak guna apa salahnya ... kalau benar murid faham dan tahu guna... saya bersyukur ... (TB90)

Terdapat pelbagai kaedah dan teknik yang sedia ada untuk membantu murid sekolah menengah dalam menulis karangan Bahasa Melayu. Berikut ialah beberapa kaedah dan teknik yang lazim digunakan. Antaranya, **Teknik Peta Minda/I-Think/Peta Pemikiran**. Peta minda merupakan kaedah visual yang membantu murid mengorganisasikan dan menyusun idea-idea yang akan dimasukkan dalam karangan. Dengan menggunakan peta minda, murid dapat melihat hubungan antara idea utama dan idea sampingan serta membantu mereka merencanakan struktur karangan dengan lebih sistematik (Mohd Zikri Ihsan Mohamad Zabhi, 2020; Yahya Othman & Azmey Hj Othman, 2016).

Seterusnya, kaedah **Pertanyaan Berstruktur (W5H1)**. Murid boleh menggunakan teknik pertanyaan berstruktur (Who, What, Where, When, Why, How) untuk membantu mereka mengukuhkan tatabahasa dan struktur ayat dalam karangan. Dengan merujuk pertanyaan-pertanyaan ini, murid dapat memastikan bahawa semua aspek penting dalam karangan telah dijawab dengan lengkap (Mohamed Noh Daipi & Fadilah Isnin, 2020). Selanjutnya, **pelbagai latihan penulisan**. Guru boleh memberikan pelbagai latihan penulisan seperti menulis karangan rencana, surat rasmi, cerpen dan sebagainya untuk membantu murid melatih kemahiran menulis mereka dalam berbagai jenis karangan. Dengan menggunakan kaedah dan teknik yang sedia ada ini, murid sekolah menengah dapat diberikan bimbingan yang sesuai untuk memperbaiki kemahiran menulis bahasa Melayu mereka secara berperingkat dan teratur.

Sehubungan itu, pengkaji berpendapat pengajaran guru menggunakan kaedah baharu dalam menulis karangan penting kerana ianya membantu meningkatkan keberkesanan proses pembelajaran dan pengajaran serta memberikan pelbagai manfaat kepada murid. Beberapa sebab pengajaran guru menggunakan kaedah baharu dalam menulis karangan termasuk:

- i. **Meningkatkan Keupayaan Pemahaman:** Kaedah baharu dalam pengajaran menulis karangan membantu meningkatkan pemahaman murid terhadap struktur, teknik, dan gaya penulisan yang betul. Hal tersebut sudah tentunya dapat membantu meningkatkan kemahiran berfikir dan menyusun idea dengan lebih teratur dan sistematik.
- ii. **Menggalakkan Kreativiti dan Inovasi:** Kaedah baharu biasanya menggalakkan kreativiti dan inovasi dalam penulisan karangan. Pelajar akan didorong untuk mencuba pendekatan yang berbeza, menghasilkan idea yang

segar, dan menggunakan cara penulisan yang menarik untuk menarik perhatian pembaca.

- iii. **Menyokong Pembelajaran Holistik:** Pengajaran kaedah baharu dalam menulis karangan membantu menyokong pembelajaran holistik yang melibatkan aspek penulisan seperti tatabahasa, struktur ayat, pertautan, dan penggunaan perkataan yang sesuai. Perkara ini membolehkan pelajar memahami aspek-aspek penting dalam penulisan karangan secara menyeluruh.
- iv. **Meningkatkan Keterampilan Komunikasi:** Dengan menggunakan kaedah baharu, guru dapat membantu pelajar meningkatkan keterampilan komunikasi mereka melalui penulisan. Murid akan diajar cara-cara menyusun idea dengan jelas, logik, dan mementingkan aspek kohesi untuk menyampaikan mesej dengan berkesan kepada pembaca.
- v. **Menyesuaikan Diri dengan Perkembangan Terkini:** Pengajaran kaedah baharu dalam menulis karangan memastikan guru sentiasa menyesuaikan diri dengan perkembangan terkini dalam bidang penulisan dan pembelajaran. Perkara ini sejajar dengan pemahaman guru menyampaikan maklumat dan teknik terkini kepada murid untuk memastikan keserasian dengan keperluan industri dan kehidupan seharian. (Hasnah Mohamed, 2016; Lai Lee Chung et al, 2017, Doreen Ting Jia Chzin, Shahlan Surat, 2021)

4.2.3 Tinjauan Permasalahan Murid terhadap Aspek Penulisan Karangan

Untuk mengukuhkan dapatan kajian bahagian analisis keperluan ini, pengkaji juga telah melaksanakan soal selidik berbentuk tinjauan untuk mengenal pasti permasalahan murid dari aspek penulisan karangan bahasa Melayu yang melibatkan 120 orang murid di lokasi yang sama. Penganalisan soal selidik yang melibatkan 120 orang murid ini penting agar pengkaji dapat membangunkan model yang sesuai mengikut tahap murid. Keperluan murid untuk memantapkan kemahiran menulis

seyogia diberikan pertimbangan yang wajar memandangkan model yang dibangunkan memfokuskan kumpulan sasarannya iaitu dalam kalangan murid (Abdul Muqstith bin Ahmad 2018). Hasil tinjauan soal selidik ini mendapati murid mempunyai pelbagai permasalahan dari aspek penulisan karangan yang akan dikupas secara rinci.

Jadual 56 : Rubrik Soal Selidik Murid

Item/ Bahagian	Pernyataan
A	Mengenal pasti sikap murid
Item 1	Saya suka menulis karangan bahasa Melayu
Item 2	Saya suka pendekatan guru dalam pengajaran karangan di bilik darjah
Item 3	Saya boleh menumpukan perhatian terhadap PdPc guru
Item 4	Saya tahu kepentingan menulis karangan bahasa Melayu peringkat SPM
B	Pengetahuan tentang Format karangan Bahasa Melayu
Item 5	Saya tahu menulis karangan berformat
Item 6	Saya tahu menulis karangan tidak berformat
Item 7	Saya boleh menjawab soalan berbentuk KBAT
Item 8	Saya tahu perkara asas penulisan karangan seperti markah keseluruhan, jumlah perkataan dan bilangan perenggan dalam sesebuah karangan
C	Perancangan Murid dalam Proses Penulisan karangan
Item 9	Saya membaca arahan karangan terlebih dahulu
Item 10	Saya mempunyai masalah untuk menentukan tajuk dan tugas dengan betul
Item 11	Saya mengambil masa yang lama untuk mendapatkan idea atau isi karangan
Item 12	Saya membuat rangka karangan terlebih dahulu sebelum menulis
Item 13	Saya menulis karangan secara seimbang perenggan
Item 14	Saya menggunakan ayat yang gramatis dalam karangan
Item 15	Saya membaca semula keseluruhan karangan sebelum dihantar untuk semakan
D	Permasalahan Murid dalam Penulisan Karangan
Item 16	Saya menghadapi masalah mengembangkan isi
Item 17	Saya menghadapi masalah untuk membuat huraian
Item 18	Saya menghadapi masalah memberikan contoh yang relevan
Item 19	Saya menghadapi masalah menggunakan penanda wacana yang berbeza-beza untuk setiap ayat
Item 20	Saya sering kali melakukan kesalahan bahasa dalam karangan
Item 21	Saya menghadapi masalah untuk membuat kesinambungan ayat dalam sesuatu perenggan
E	Harapan untuk Memantapkan Penulisan Karangan
Item 22	Saya mahu menggunakan kaedah atau teknik penulisan yang cemerlang
Item 23	Saya mahu menggunakan bahan bantu mengajar ketika proses PdPc
Item 24	Saya mahu menulis karangan secara sistematik
Item 25	Saya mahu guru membetulkan kesalahan bahasa dalam karangan
Item 26	Saya mahu mengikuti PdP yang kreatif dan menarik

Pandangan responden telah diambil menerusi skala likert 5 poin, iaitu Sangat Setuju, Setuju, Tidak Pasti, Tidak Setuju, dan Sangat Tidak Setuju. Pengkaji membincangkan dapatan nilai min bagi setiap pernyataan tersebut dengan mengkategorikan dan menginterpretasikan skor min ke dalam tiga tahap seperti yang dapat diperhatikan dalam Jadual 57 untuk mengetahui tahap nilai min bagi setiap kenyataan yang diberikan dalam borang soal selidik tersebut.

Jadual 57 : Interpretasi Skor Purata ke dalam Tiga Tahap (Skala Likert 5)

Skor Purata	Interpretasi
1.00 – 2.33	Lemah
2.33-3.67	Sederhana
3.68-5.00	Tinggi

(Sumber diadaptasi daripada:

Pelan Induk Pembangunan Pendidikan, PIPP (2006-2010), Kuala Lumpur)

4.2.3.1 Sikap Murid

Berdasarkan rubrik soal selidik Bahagian A yang mengandungi empat soalan seperti yang ditetapkan oleh pengkaji. Hasil dapatan kajian bahagian ini dapat ditunjukkan mengikut analisis deskriptif SPSS versi 29.0 seperti yang berikut:

Jadual 58 : Analisis Item Bahagian A: Mengenal Pasti Sikap Murid

Item/ Bahagian	Pernyataan	Sangat Setuju	Setuju	Tidak Pasti	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Min	Sisihan Piawai	Aras Keperluan
Item 1	Saya tahu menulis karangan berformat	15 (12.5%)	20 (16.7%)	40 (33.3%)	20 (16.7%)	25 (20.8%)	2.83	1.29	Sederhana
Item 2	Saya tahu menulis karangan tidak berformat	10 (8.3%)	10 (8.3%)	30 (25.0%)	34 (28.3%)	36 (30.0%)	2.37	1.23	Sederhana
Item 3	Saya boleh menjawab soalan berbentuk KBAT	15 (12.5%)	19 (15.8%)	40 (33.3%)	18 (15.0%)	28 (23.0%)	2.79	1.31	Sederhana
Item 4	Saya tahu perkara asas penulisan karangan seperti markah keseluruhan, jumlah perkataan dan bilangan perenggan dalam sesebuah karangan	39 (32.5%)	41 (34.2%)	40 (33.3%)	-	-	3.99	0.82	Tinggi

Bahagian A dalam menerusi soal selidik ini secara khususnya membincangkan dan merumuskan penemuan utama berkaitan dengan sikap murid, termasuklah (i) keyakinan murid dalam menulis esei yang berformat dan tidak berformat, (ii) Keyakinan murid dalam menjawab soalan KBAT dan (iii) Pengetahuan pelajar tentang unsur-unsur asas dalam penulisan esei. Maka, fokus utama laporan ini adalah untuk menganalisis dan memahami sikap pelajar terhadap kemahiran penulisan esei bahasa Melayu mereka. Berdasarkan data dalam Jadual 36, sebanyak 33.3% murid tidak pasti tentang kemampuan mereka menulis esei berformat, dan 37.5% tidak yakin dengan kemahiran ini. Sementara itu, sebanyak 53.3% murid tidak yakin dalam menulis esei tidak berformat. 33.3% murid pula tidak pasti tentang kemampuan mereka menjawab soalan KBAT (Kemahiran Berfikir Aras Tinggi), dan 38% tidak yakin dengan kemahiran ini.

Terdapat pula 32.5% murid sangat bersetuju, dan 34.2% bersetuju bahawa mereka tahu unsur asas dalam penulisan karangan, seperti skor keseluruhan, bilangan perkataan, dan bilangan perenggan. Terdapat beberapa faktor mempengaruhi sikap pelajar terhadap penulisan esei bahasa Melayu, iaitu; (i) Kemahiran menulis esei yang berformat dan tidak berformat: Data menunjukkan bahawa ramai murid tidak yakin dengan kemampuan mereka untuk menulis esei yang berformat dan tidak berformat. Hal ini menunjukkan bahawa murid mungkin memerlukan lebih banyak latihan dan bimbingan dalam menulis esei dengan format yang betul; (ii) Kemahiran menjawab soalan KBAT (Kemahiran Berfikir Aras Tinggi). Murid juga didapati tidak yakin dengan kemampuan mereka untuk menjawab soalan KBAT. Justeru, pengkaji mencadangkan bahawa murid memerlukan lebih banyak latihan berbentuk KBAT; dan (iii) Pengetahuan tentang unsur-unsur asas penulisan esei. Majoriti pelajar

(66.7%) mengetahui tentang unsur asas penulisan esei seperti skor keseluruhan, bilangan perkataan dan bilangan perenggan. Hal tersebut menunjukkan bahawa pelajar mempunyai asas pengetahuan yang baik tentang struktur dan format esei.

Walaupun bagaimanapun, murid mengalami permasalahan lain untuk menulis karangan yang memenuhi kriteria pemeriksa. Secara keseluruhan, faktor utama yang mempengaruhi sikap murid ialah kemahiran menulis esei, kemahiran menjawab soalan KBAT, dan pengetahuan tentang struktur esei. Seandainya murid memahami dan menangani cabaran ini, maka murid dapat meningkatkan keyakinan dan mengubah persepsi murid yang positif terhadap penulisan karangan bahasa Melayu (Marzni Mohamed Mokhtar et al, 2018; Suppiah Nachiappan et al, 2022; Sriraj Durailingam, 2018).

4.2.3.2 Pengetahuan tentang Format Karangan Bahasa Melayu

Berikut pula ditunjukkan Jadual 37 yang memaparkan dapatan min dan sisihan piawai berlandaskan bahagian B dalam soal selidik. Bahagian ini berkaitan dengan pengetahuan murid terhadap format karangan bahasa Melayu sama ada dikuasai atau sebaliknya.

Jadual 59 : Analisis Item Bahagian B: Pengetahuan tentang Format Karangan Bahasa Melayu

Item/ Bahagian	Pernyataan	Sangat Setuju	Setuju	Tidak Pasti	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Min	Sisihan Piawai	Aras Keperluan
Item 5	Saya tahu menulis karangan berformat	20 (16.7%)	20 (16.7%)	50 (41.7%)	15 (12.5%)	15 (12.5%)	3.13	1.21	Sederhana
Item 6	Saya tahu menulis karangan tidak berformat	21 (17.5%)	19 (15.8%)	55 (45.8%)	10 (20.8%)	15 (12.5%)	3.18	1.19	Sederhana
Item 7	Saya boleh menjawab soalan berbentuk KBAT	8 (6.7%)	8 (6.7%)	30 (25.0%)	30 (25.0%)	44 (36.7%)	2.22	1.20	Lemah
Item 8	Saya tahu perkara asas penulisan karangan seperti markah keseluruhan, jumlah perkataan dan bilangan perenggan dalam sesebuah karangan	12 (10.0%)	22 (18.3%)	40 (33.3%)	20 (16.7%)	26 (21.7%)	2.78	1.26	Sederhana

Mengikut Jadual 37, analisis item bahagian B yang berkaitan dengan pengetahuan murid tentang format karangan bahasa Melayu diketengahkan. Terdapat beberapa pernyataan yang mengukur tahap pengetahuan dan kefahaman murid terhadap format karangan. Pertamanya, Item 5 yang berkaitan dengan kemahiran menulis karangan berformat. Dapatan menunjukkan bahawa, sebahagian besar murid (41.7%) sangat setuju bahawa mereka tahu menulis karangan berformat, diikuti dengan 16.7% setuju, 16.7% tidak pasti, 12.5% setuju, dan 12.5% tidak setuju. Min sisihan bagi item ini adalah 3.13, menunjukkan tahap kefahaman yang sederhana.

Seterusnya, Item 6 pula berkaitan dengan kemahiran menulis karangan tidak berformat. Dapatan menunjukkan bahawa sebahagian besar murid (45.8%) sangat setuju bahawa mereka tahu menulis karangan tidak berformat, diikuti dengan 17.5% setuju, 15.8% tidak pasti, 12.5% setuju, dan 8.3% tidak setuju. Min sisihan bagi item ini adalah 3.18, juga menunjukkan tahap kefahaman yang sederhana.

Sementara itu, Item 7 pula berkaitan dengan kemampuan murid untuk menjawab soalan berbentuk KBAT. Dapatan menunjukkan bahawa sebahagian murid (61.7%) tidak boleh menjawab soalan berbentuk KBAT. Min sisihan bagi item ini adalah 2.22, menunjukkan tahap kefahaman yang lemah. Hal ini menunjukkan soalan berbentuk KBAT menjadi cabaran besar kepada sebilangan murid yang tidak dapat mengenal pasti kehendak tugas dan tajuk dengan betul. (Farah Adlina Mokter, 2019). Begitu juga, murid sering kali menghadapi masalah menentukan isi-isi penting dalam karangan. Selanjutnya, pernyataan yang berkaitan dengan pengetahuan asas penulisan karangan seperti markah keseluruhan, jumlah perkataan, dan bilangan perenggan dalam sesebuah karangan.

Dapatan menunjukkan bahawa sebahagian murid (33.3%) sangat setuju bahawa mereka tahu perkara asas penulisan karangan, diikuti dengan 21.7% setuju sangat, 18.3% tidak pasti, 16.7% setuju, dan 10.0% tidak setuju. Min sisihan bagi item ini adalah 2.78, menunjukkan tahap kefahaman yang sederhana. Dengan analisis ini, kita dapat melihat tahap pengetahuan dan kefahaman murid tentang format karangan Bahasa Melayu. Walaupun murid mengetahui perkara asas dalam karangan, namun hasil karangan murid tidak memenuhi kriteria yang ditetapkan dalam skema pemarkahan apabila murid melakukan pelbagai kesalahan lain seperti kesalahan aspek bahasa, pengolahan ayat yang tidak gramatis, huraian dan contoh kurang relevan dan sebagainya lagi.

4.2.3.3 Perancangan Murid Terhadap Proses Penulisan Karangan

Jika dilihat dari perspektif yang lain khususnya dalam soal perancangan murid terhadap proses penulisan karangan, beberapa soalan diutarakan melalui borang soal selidik ini untuk mengetahui persediaan murid sebelum mengarang. Jadual 38 di bawah menunjukkan dapatannya bahawa, soalan yang dikemukakan kepada murid merupakan proses sebelum, semasa dan selepas menulis.

Jadual 60 : Analisis Item Bahagian C: Perancangan Murid terhadap Proses Penulisan Karangan

Item/ Bahagian	Pernyataan	Sangat Setuju	Setuju	Tidak Pasti	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Min	Sisihan Piawai	Aras Keperluan
Item 9	Saya membaca arahan karangan terlebih dahulu	71 (59.2%)	46 (38.3%)	-	3 (2.5%)	-	4.54	0.63	Tinggi
Item 10	Saya mempunyai masalah untuk menentukan tajuk dan tugasan dengan betul	45 (37.5%)	40 (33.3%)	8 (6.7%)	16 (13.3%)	11 (9.2%)	3.77	1.32	Tinggi
Item 11	Saya mengambil masa yang lama untuk mendapatkan idea atau isi karangan	54 (45.0%)	50 (41.7%)	2 (1.7%)	6 (5.0%)	8 (6.7%)	4.13	1.12	Tinggi
Item 12	Saya membuat rangka karangan terlebih dahulu sebelum menulis	19 (15.8%)	18 (15.0%)	18 (15.0%)	23 (19.2%)	42 (35.0%)	2.58	1.48	Sederhana
Item 13	Saya menulis karangan secara seimbang perenggan	8 (6.7%)	7 (5.8%)	40 (33.3%)	37 (30.8%)	28 (23.3%)	2.42	1.11	Sederhana
Item 14	Saya menggunakan ayat yang gramatis dalam karangan	4 (3.3%)	3 (2.5%)	95 (79.2%)	16 (13.3%)	2 (1.7%)	2.93	0.59	Sederhana
Item 15	Saya membaca semula keseluruhan karangan sebelum dihantar untuk semakan	4 (3.3%)	6 (5.0%)	12 (10.0%)	68 (56.7%)	30 (25.0%)	2.05	0.92	Lemah

Secara ringkasnya, Jadual 60 berhubung kait dengan perancangan murid terhadap proses penulisan karangan. Sebahagian besar murid (59.2%) sangat setuju bahawa mereka membaca arahan karangan terlebih dahulu sebelum memulakan penulisan. Situasi ini menunjukkan kesedaran dan amalan yang baik oleh murid dalam merancang penulisan karangan. Terdapat sebahagian murid (37.5%) yang menghadapi masalah untuk menentukan tajuk dan tugas dengan betul. Dalam konteks ini, murid memerlukan kesedaran untuk meningkatkan kemahiran dalam merancang dan mengenal pasti tajuk serta tugas dengan jelas. Perkara ini juga dapat dilihat dalam kajian Simah Mamat et al (2021) yang menjadi masalah perdana murid dalam menentukan tajuk dan tugas dengan betul. Masalah lain yang turut dihadapi oleh murid apabila terdapat segelintir murid (45.0%) mengambil masa yang lama untuk mendapatkan idea atau isi karangan. Aspek ini jelas menunjukkan cabaran dalam proses perancangan penulisan yang perlu diatasi.

Manakala, sebahagian lagi murid (35.0%) gagal membuat rangka karangan terlebih dahulu sebelum menulis. Hal ini juga menunjukkan cabaran besar yang dihadapi oleh murid dek sikap murid yang acuh tak acuh. Perkara ini turut dipersetujui oleh Aman Shah et al (2021) apabila murid bukan penutur jati juga sering mengalami masalah dari aspek teknikal karangan. Tiga perkara yang dikaitkan dengan aspek teknikal ini adalah menulis pendahuluan, isi dan penutup. Sebanyak 33.3% murid pula mengalami permasalahan dari aspek pemerenggan apabila murid tidak dapat menghasilkan karangan yang seimbang pada setiap perenggan baik perenggan pendahuluan, isi mahupun perenggan penutup. Perkara ini turut disentuh dalam kajian Nor Akma Mat Nawi & Dahlia Janan (2024) apabila memperkenalkan Modul Prigel Kohesi untuk menulis esei dalam kalangan murid tingkatan empat. Modul ini memfokuskan

pertautan ayat yang boleh membantu murid menulis karangan dengan kesinambungan ayat yang baik.

Terdapat juga segolongan murid yang tidak berupaya menghasilkan ayat yang gramatis dalam karangan dengan peratusnya yang tinggi iaitu sebanyak 79.2%. Kesedaran murid menghasilkan ayat yang gramatis hendaklah diuar-uarkan melalui pengajaran guru di dalam bilik darjah. Guru hendaklah bertindak sebagai pemantau tegur terhadap kesalahan bahasa murid dan hendaklah dilakukan secara konsisten. Kepincangan lain yang turut dapat dikesan menerusi soal selidik ini ialah, murid tidak membaca semula karangan yang ditulis sebelum dihantar kepada guru untuk semakan. Oleh yang demikian, murid hendaklah merancang penulisan karangan dengan sebaik-sebaiknya bermula dengan penulisan kerangka karangan, proses menulis dan membaca semula karangan yang telah dihasilkan agar dapat memperbaiki kesalahan aspek bahasa seperti kesalahan ejaan dan tatabahasa (Anne Jeffrey Kihob & Saidatul Nornis Hj Mahali, 2021; Richard Ignacy & Vijayaletchumy Subramaniam, 2022).

4.2.3.4 Permasalahan Murid dalam Penulisan Karangan

Jika diteliti dari aspek permasalahan murid, kajian ini mengetengahkan secara rinci permasalahan murid dari aspek morfologi, sintaksis dan ortografi. Kebanyakan murid melakukan kesalahan bahasa seperti yang telah dibincangkan dalam bab analisis keperluan pada awal-awal lagi. Namun begitu, tidak dapat dinafikan bahawa, murid juga mengalami pelbagai cabaran lain dalam penulisan karangan (Nurul Aisyah Abdullah, 2016; Simah Mamat et al, 2021). Selain kesalahan bahasa, murid juga sukar untuk mengembangkan idea, huraian, tidak memberikan contoh, mengetepikan penggunaan penanda wacana yang berbeza-beza, dan gagal untuk membuat

kesinambungan ayat. Kesemua dapatan ini dapat dipamerkan menerusi Jadual 61 seperti yang dapat ditunjukkan di bawah ini.



Jadual 61 : Analisis Item Bahagian D: Permasalahan Murid dalam Penulisan Karangan

Item/ Bahagian	Pernyataan	Sangat Setuju	Setuju	Tidak Pasti	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Min	Sisihan Piawai	Aras Keperluan
Item 16	Saya menghadapi masalah mengembangkan isi	32 (26.7%)	70 (58.3%)	5 (4.2%)	5 (4.2%)	8 (6.7%)	3.94	1.04	Tinggi
Item 17	Saya menghadapi masalah untuk membuat huraian	26 (21.7%)	62 (51.7%)	2 (1.7%)	11 (9.2%)	19 (15.8%)	3.54	1.35	Tinggi
Item 18	Saya menghadapi masalah memberikan contoh yang relevan	27 (22.5%)	80 (66.7%)	2 (1.7%)	6 (5.0%)	5 (4.2%)	3.98	0.91	Tinggi
Item 19	Saya menghadapi masalah menggunakan penanda wacana yang berbeza-beza untuk setiap ayat	27 (22.5%)	71 (59.2%)	8 (6.7%)	7 (5.8%)	7 (5.8%)	3.87	1.02	Tinggi
Item 20	Saya sering kali melakukan kesalahan bahasa dalam karangan	30 (25.0%)	57 (47.5%)	14 (11.7%)	6 (5.0%)	13 (10.8%)	3.71	1.21	Tinggi
Item 21	Saya menghadapi masalah untuk membuat kesinambungan ayat dalam sesuatu perenggan	31 (25.8%)	67 (55.8%)	7 (5.8%)	8 (6.7%)	7 (5.8%)	3.89	1.05	Tinggi

Dapatan dan analisis berdasarkan Jadual 61 adalah seperti yang berikut:

- i. Item 16: Dapatan menunjukkan bahawa sebahagian murid (26.7%) menghadapi masalah dalam mengembangkan isi karangan. Perkara ini berkait rapat dengan keperluan untuk meningkatkan kemahiran dalam menghasilkan isi yang berkualiti dalam penulisan karangan.
- ii. Item 17: Terdapat sebahagian murid (51.7%) yang menghadapi masalah untuk membuat huraian. Isu ini juga menunjukkan keperluan untuk meningkatkan kemahiran dalam memberikan penjelasan yang jelas dan padat dalam karangan.
- iii. Item 18: Sebahagian murid (66.7%) menghadapi masalah memberikan contoh yang relevan. Hal tersebut jelas membuktikan bahawa, terdapatnya keperluan murid untuk meningkatkan kemahiran dalam memberikan contoh yang sesuai dan relevan bagi menyokong hujah dalam karangan.
- iv. Item 19: Dapatan menunjukkan bahawa sebahagian murid (59.2%) menghadapi masalah menggunakan penanda wacana yang berbeza-beza untuk memperjelas struktur ayat dalam karangan. Hal tersebut dapat membantu murid menghasilkan wacana yang lengkap dengan mementingkan aspek variasi bahasa (Nor Akma Mat Nawi & Dahlia Janan, 2024).
- v. Item 20: Terdapat sebahagian murid (47.5%) yang sering melakukan kesalahan bahasa dalam karangan. Murid perlulah diberikan panduan penulisan ayat mengikut tatabahasa yang betul di samping meminimumkan kesalahan aspek bahasa dalam karangan.
- vi. Item 21: Sebilangan murid (55.8%) pula, menghadapi masalah untuk membuat kesinambungan ayat dalam sesuatu perenggan. Guru hendaklah mengatur strategi dan mekanisme dalam soal meningkatkan kemahiran dalam menyusun ayat secara berkesan untuk memastikan kesinambungan dan kejelasan dalam karangan.

Berlandaskan analisis data SPSS Jadual 61, dapatlah dilihat bahawa pelbagai cabaran yang perlu diatasi dari aspek pengembangan isi, huraian, penggunaan contoh yang

relevan, penanda wacana, kesalahan bahasa, dan kesinambungan ayat dalam penulisan karangan murid. Usaha untuk memperbaiki aspek-aspek ini dapat membantu meningkatkan kualiti penulisan karangan murid. Beberapa perkaitan yang boleh dikenal pasti termasuklah:

- i. **Pengembangan Isi:** Kajian sebelum ini mungkin juga menunjukkan bahawa murid sering menghadapi cabaran dalam mengembangkan isi karangan (Zulkifli Osman et al, 2022; Nurfaizah Abdul Jobar, 2017). Justeru, dapatan kajian ini juga menunjukkan keperluan untuk memberikan tumpuan terhadap strategi dan teknik yang boleh membantu murid menghasilkan isi yang berkualiti, cemerlang dan matang dalam penulisan karangan.
- ii. **Huraian dan Contoh:** Masalah dalam membuat huraian dan memberikan contoh yang relevan juga mungkin menjadi fokus dalam kajian sebelum ini (Chew Fong Peng & Nur Atikah Ali Jinah, 2020). Oleh itu, penekanan pada kemahiran huraian yang jelas dan memberikan contoh yang tepat perlu diberikan perhatian. Murid juga hendaklah diperkenalkan dengan pelbagai topik dalam karangan dan perkaitannya dengan tugas karangan yang dikemukakan. Murid perlu juga disediakan dengan cara untuk mengembangkan idea dan contoh menerusi kaedah atau teknik penulisan yang efektif.
- iii. **Penggunaan Penanda Wacana:** Kajian terdahulu (Syazwan Mohd Sanosi & Zamri Mahamod, 2021; Fitria Indah Nugroho & Atiqah Sabardila, 2023) juga telah mengenal pasti masalah dalam penggunaan penanda wacana yang berbeza-beza. Oleh itu, usaha untuk melatih murid dalam penggunaan penanda wacana yang betul untuk memperjelas struktur ayat dalam karangan adalah penting. Dalam hal ini, guru hendaklah menguasai pemahaman dan penggunaan penanda wacana yang dapat disesuaikan dalam penulisan karangan terutamanya karangan jenis perbincangan.
- iv. **Kesalahan Bahasa:** Kajian sebelum ini mungkin juga telah menunjukkan bahawa murid sering melakukan kesalahan bahasa dalam penulisan karangan. (Richard Ignacy & Vijayaletchumy Subramaniam, 2024; Elmy

Maswandi et al, 2022; Nur Eliani Husaini & Che Ibrahim Salleh, Ugartini et al, 2021; 2017; Wan Muna Ruzanna Wan Mohammad et al, 2018). Justeru, penekanan terhadap penguasaan tatabahasa dan penggunaan bahasa yang betul perlu diberikan penekanan untuk meningkatkan kualiti penulisan.

- v. **Kesinambungan Ayat:** Masalah untuk membuat kesinambungan ayat dalam perenggan juga mungkin menjadi isu dalam kalangan murid yang tidak dapat dikesampingkan. Oleh yang demikian, strategi untuk membantu murid menyusun ayat secara berkesan bagi memastikan kesinambungan dan kejelasan dalam karangan perlu diberikan perhatian. Selain itu, murid juga perlu diberikan penekanan terhadap aspek penggunaan ungkapan menarik dan kata-kata mutiara oleh tokoh dunia agar murid dapat menunjukkan pertautan yang baik antara konstituen idea, huraian dan contoh dalam karangan. Hal ini juga dapat menunjukkan bahawa, murid mempunyai kematangan berfikir secara kritis dan kreatif (Nor Akma Mat Nawi & Dahlia Janan, 2024; Richard Ignacy & Vijayaletchumy Subramaniam, 2024).
- vi. **Teknik atau Kaedah Penulisan.** Murid juga menghadapi cabaran untuk mengolah ayat apabila tiada pendedahan terhadap teknik atau kaedah yang boleh membantu murid menghasilkan karangan yang sistematik, efisien dan berkembang. Pendekatan tradisional guru, pengajaran yang bersifat konvensional dan kekangan waktu guru menyediakan PdPc yang kreatif dan menarik turut menjadi salah satu faktornya. Sehubungan itu, murid hendaklah diberikan panduan, bimbingan atau teknik penulisan mengikut kesesuaian tahap pemikiran dan kognitif murid (Musirin bin Mosin & Connie C. Ah Gang, 2024, Vijayaletchumy Subramaniam & Richard Ignacy, 2022; Vera Septi Andrini, 2016).

4.2.3.5 Harapan Untuk Memantapkan Penulisan Karangan

Jadual 62 merupakan dapatan bahagian E dalam soal selidik terhadap murid berhubung dengan harapan untuk memantapkan aspek penulisan karangan bahasa Melayu. Soalan yang dikemukakan untuk mengungkit keperluan murid terhadap satu

keperluan yang kukuh untuk menghasilkan karangan cemerlang dan matang. Sehubungan itu, beberapa soalan yang dikemukakan terhadap murid menunjukkan aras keperluan tinggi termasuklah penggunaan teknik atau kaedah yang cemerlang, keperluan terhadap bahan bantu mengajar, penulisan karangan yang sistematik, pembetulan kesalahan bahasa dan proses PdPc yang kreatif. Kesemua keperluan ini mencatatkan 100% oleh murid dengan rangkuman skala setuju dan sangat setuju.



Jadual 62 : Analisis Item Bahagian E: Harapan Untuk Memantapkan Penulisan Karangan

Item/ Bahagian	Pernyataan	Sangat Setuju	Setuju	Tidak Pasti	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Min	Sisihan Piawai	Aras Keperluan
Item 22	Saya mahu menggunakan kaedah atau teknik penulisan yang cemerlang	102 (85.0%)	18 (14.8%)	-	-	-	4.85	0.36	Tinggi
Item 23	Saya mahu menggunakan bahan bantu mengajar ketika proses PdPc	105 (97.5%)	15 (12.5%)	-	-	-	4.88	0.33	Tinggi
Item 24	Saya mahu menulis karangan secara sistematik	76 (63.3%)	44 (36.7%)	-	-	-	4.63	0.48	Tinggi
Item 25	Saya mahu guru membetulkan kesalahan bahasa dalam karangan	90 (75.0%)	30 (25.0%)	-	-	-	4.75	0.44	Tinggi
Item 26	Saya mahu mengikuti PdP yang kreatif dan menarik	100 (83.0%)	20 (17.0%)	-	-	-	4.83	0.38	Tinggi

Sesungguhnya, murid memerlukan kesemua harapan tersebut kerana setiap aspek tersebut memberikan sumbangan yang vital terhadap pembangunan aspek kemahiran penulisan karangan bahasa Melayu. Berikut ialah justifikasi pengkaji terhadap harapan dan keperluan murid yang mencakupi soalan soal selidik tersebut:

- i. **Penggunaan kaedah atau teknik penulisan yang cemerlang.** Dengan menggunakan kaedah atau teknik penulisan yang cemerlang, murid dapat mempelajari cara yang efektif untuk menyusun karangan dengan teratur, logik, dan menarik agar dapat membantu mereka meningkatkan struktur dan kualiti penulisan mereka.
- ii. **Penggunaan bahan bantu mengajar.** Bahan bantu mengajar membantu memperkukuh pemahaman murid terhadap topik yang ditulis dalam karangan. Murid juga dapat memperluas pengetahuan mereka dan memperkaya isi karangan.
- iii. **Penulisan karangan secara sistematik.** Apabila murid menulis karangan secara sistematik, secara tidak langsung dapat mengatur idea-idea mereka dengan jelas dan teratur. Perkara tersebut juga dapat membantu mereka untuk menyampaikan maklumat dengan lebih efektif dan memudahkan pembaca untuk mengikuti alur penulisan.
- iv. **Pembetulan kesalahan bahasa oleh guru.** Pembetulan kesalahan bahasa oleh guru membantu murid memperbaiki kesalahan tatabahasa dan ejaan dalam penulisan mereka. Sudah tentunya, hal ini akan membantu meningkatkan kualiti bahasa dalam karangan dan memupuk kesedaran terhadap penggunaan bahasa yang betul.
- v. **Mengikuti PdP yang kreatif dan menarik.** PdP yang kreatif dan menarik oleh setiap guru dapat merangsang minat murid terhadap pembelajaran aspek penulisan karangan. Dengan mengikuti PdP yang inovatif, murid dapat terlibat secara aktif dalam proses pembelajaran dan memperoleh pengalaman yang lebih bermakna dalam penulisan karangan.

Dengan memenuhi harapan ini, murid dapat meningkatkan kemahiran aspek kepengarangan bahasa Melayu secara efektif. Oleh yang demikian, guru dapat membantu murid menjadi penulis yang lebih berkesan dan berkualiti pada masa hadapan apabila menempuh alam kerjaya nanti (Richard Ignacy & Vijayaletchumy Subramaniam, 2024; Musirin bin Mosin & Connie C. Ah Gang, 2024).

4.2.4 Rumusan Perbincangan Hasil Dapatan Fasa 1

Hasil analisis dokumen, temu bual tidak berstruktur bersama-sama dengan tiga orang guru yang berpengalaman mengajar subjek Bahasa Melayu peringkat SPM, dan tinjauan berbentuk soal selidik dalam kalangan murid mendapati bahawa, pengkaji menemui beberapa perkara yang mengukuhkan kerelevanan dan rasional untuk membangunkan Modul CeMat. Dapatan kajian bahagian temu bual ini melihat pandangan guru berdasarkan aspek:

- i. **Permasalahan murid dari aspek penulisan karangan.** Masalah murid yang ketara ialah melakukan kesalahan bahasa akibat kecuai dan tanpa sedar. Oleh itu, murid perlu diberikan pengukuhan dan pengayaan aktiviti tatabahasa dari semasa ke semasa. Guru perlu merasionalkan kesalahan tatabahasa yang berlaku berpandukan rujukan yang betul seperti rujukan Buku Tatabahasa Dewan. Justifikasi kesalahan yang dilakukan perlulah selari dengan contoh-contoh kesalahan murid ditunjukkan dan dibincangkan bersama-sama supaya kesalahan bahasa tersebut tidak diulang dalam penulisan. Oleh yang demikian, bagi merungkai permasalahan ini, murid perlulah diberikan contoh penggunaan penanda wacana yang betul, contoh pertautan ayat, dan pembinaan struktur ayat yang menepati tatabahasa Melayu. Justeru, murid diperkenalkan panduan penulisan secara terancang menggunakan Jadual Lembaran Kerja (LK) UMIBaKaP. Lembaran kerja yang mengandungi pelbagai jenis penanda wacana dan frasa yang sesuai digunakan dalam penulisan karangan diperkenalkan. Kesemua frasa dan penanda wacana yang dicadangkan pula menepati struktur tatabahasa

Melayu untuk disesuaikan dalam perenggan pendahuluan, isi dan kesimpulan.

- ii. **Sikap murid.** Satu lagi kepincangan murid dalam proses PdP yang dijalankan oleh guru ialah sikap malas dan bosan. Pedagogi guru hendaklah diselarikan dengan unsur atau elemen PAK21 yang mementingkan ciri-ciri pendidikan alaf baharu seperti unsur didik hibur. Oleh itu, untuk melaksanakan pedagogi pengajaran kemahiran menulis secara berkesan, murid hendaklah diperkenalkan dengan bahan bantu mengajar mengikut rentak teknologi kini seperti penggunaan multimedia, aplikasi *Canva*, powerpoint dan sebagainya lagi. Tarikan pengajaran hendaklah diutamakan agar murid dapat mengikuti PdP secara efektif. Oleh itu, pengkaji berpandangan Modul CeMat yang dibangunkan hendaklah disertakan dengan bahan bantu mengajar yang boleh membantu murid menghasilkan karangan yang cemerlang dan matang. Fail QR KFC RIMaNa PAPK yang dihasilkan menggunakan teknologi imbas menggunakan Kod QR amat popular dalam pelbagai kegunaan. Maka, pembangunan Modul CeMat yang turut mengandungi bahan bantu mengajar ini dapat mengukuhkan kemahiran menulis murid untuk menghasilkan karangan mengikut keperluan pemeriksa SPM yang sebenar.
- iii. **Penerapan elemen KBAT dalam penulisan karangan.** Aspek KBAT dalam kemahiran menulis tidak dapat dipisahkan. Sehubungan itu, murid hendaklah disediakan dengan ciri-ciri pemikiran yang kritis dan kreatif apabila mengikut PdP di bilik darjah. Dalam konteks ini, guru boleh merancang strategi PdP yang berkesan dengan cara mempraktikkan pembelajaran kolaboratif. Elemen kolaboratif yang diperkenalkan pula hendaklah diselaraskan dengan aspek penting seperti nilai murni yang boleh membentuk sikap bertanggungjawab dan kerjasama antara murid. Maka, Model Pembelajaran Integrasi Kolaboratif atau MoPIK merupakan satu cadangan dan saranan oleh pengkaji agar menjadikan MoPIK ini sebagai langkah mengukuhkan strategi PdP guru yang berkesan. Dalam hal ini, strategi PdP guru yang mencakupi lima fasa dalam pembelajaran kolaboratif

ini dapat disarankan sebagai cara untuk menerapkan elemen KBAT dalam kalangan murid melalui sesi pelibatan dan pembentangan murid.

- iv. **Pengolahan idea secara terancang.** Untuk memastikan murid menjawab tugas karangan dengan betul, guru hendaklah menekankan proses penulisan secara terancang seiring dengan objektif yang ditetapkan dalam DSKP Bahasa Melayu iaitu, 3.4 Menulis sesuatu penulisan secara terancang. Oleh itu, untuk memastikan objektif tersebut dapat dicapai, guru hendaklah mendidik murid menggunakan kaedah baharu yang diperkenalkan iaitu kaedah UMIBaKaP sebagai proses merancang aktiviti penulisan khususnya diterapkan dalam karangan jenis perbincangan. Kaedah ini yang dimulakan dengan ungkapan menarik (**U**) seperti peribahasa, pendapat tokoh, kata-kata mutiara dan petikan hadis al-Quran dapat menunjukkan kematangan murid mengaitkan tajuk karangan secara bijak. Proses ini dapat dilakukan apabila murid memilih dan memetik ungkapan menarik menggunakan bahan bantu mengajar. Seterusnya, murid perlu memproses idea seterusnya untuk menyambung huraian melalui pertanyaan (mengapa atau **M**). Proses penjaan ini juga dapat dikaitkan dengan unsur KBAT agar murid dapat meluahkan idea dengan persoalan-persoalan yang berlegar dalam kotak pemikiran murid. Berikutnya, murid mengaitkan huraian tersebut dengan isu atau isi (**I**) yang hendak disampaikan. Untuk mengukuhkan isu atau isi yang dibincangkan, murid perlu juga memberikan contoh-contoh yang relevan dengan mengaitkannya menerusi persoalan bagaimana (**Ba**) dan diteruskan dengan menyatakan kesan apa (**Ka**). Kesan yang dimaksudkan pula hendaklah dikaitkan dengan tugas atau tajuk karangan sama ada timbul kesan baik atau kesan buruk. Sesebuah perenggan hendaklah ditutup perbincangannya dengan ayat penegasan (**P**). Oleh yang demikian, murid perlulah mengetahui bahawa, sebuah wacana karangan yang sempurna, sebaik-baiknya mengandungi elemen yang dinyatakan mengikut kaedah penulisan baharu iaitu, kaedah UMIBaKaP.
- v. **Keperluan kaedah baharu dalam aspek penulisan sebagai alternatif kepada murid.** Modul CeMat yang dibangunkan mengandungi empat elemen termasuklah kaedah penulisan baharu, bahan bantu mengajar,

panduan penulisan karangan dan strategi guru mengukuhkan PdPc melalui MoPIK. Kesemua elemen ini diterapkan dan menjadi satu model karangan yang dikenali sebagai Modul CeMat (Cemerlang dan Matang). Modul CeMat yang dibangunkan oleh pengkaji merupakan satu alternatif kepada murid dan guru untuk memantapkan penulisan karangan bahasa Melayu khususnya karangan tidak berformat iaitu karangan jenis perbincangan. Karangan ini populur dikemukakan dalam peperiksaan SPM. Pendedahan Modul CeMat kepada murid amat sesuai dan relevan mengikut perubahan kurikulum bahasa Melayu sejak 2021. Guru juga mempunyai pilihan untuk memperkenalkan kaedah baharu yang disediakan dalam bentuk pakej. Pakej ini pula terdiri daripada kaedah atau teknik penulisan yang efektif, bahan bantu mengajar mengikut perkembangan teknologi, panduan atau bimbingan penulisan secara terancang dan saranan PdP guru secara berkesan. Oleh itu, Modul CeMat yang dibangunkan dapat membantu merungkai permasalahan murid dalam penulisan karangan sekali gus membantu murid dan sekolah meningkatkan prestasi dalam subjek Bahasa Melayu peringkat daerah, negeri dan kebangsaan.

4.3 Fasa 2: Reka Bentuk dan Pembangunan

4.3.1 Analisis Demografi Sampel Kajian

Seramai 20 orang pakar dalam bidang bahasa Melayu telah dilantik untuk mendapatkan kesepakatan pakar dalam proses melaksanakan fasa kedua ini. Jadual berikut memperlihatkan taburan demografi pakar secara rinci.

Jadual 63 : Taburan Demografi Pakar

Demografi	Kekerapan (F) 20 (N)	Peratusan (%)
Jantina		
Lelaki	1	5%
Perempuan	19	95%
Bangsa		
Melayu	19	95%
India	1	5%
Jawatan		
Ketua Panitia BM	16	80%
Pegawai SISC+	1	5%
Pensyarah Akademik	2	10%
Ketua Bahagian Penyelidikan Bahasa	1	5%
Pengalaman dalam perkhidmatan		
1-5 tahun	1	5%
6- 10 tahun	1	5%
11-15 tahun	2	10%
16-20 tahun	2	10%
21-25 tahun	8	40%
26-30 tahun	3	15%
31- 35 tahun	3	15%

Data demografi di atas menunjukkan kekerapan responden berdasarkan beberapa kategori utama, termasuk jantina, bangsa, jawatan, dan pengalaman dalam perkhidmatan. Dari aspek jantina, majoriti responden ialah perempuan, dengan 95% berbanding 5% lelaki. Dari segi bangsa pula, 95% responden ialah Melayu, sementara 5% ialah India. Hal tersebut jelas menunjukkan dominasi etnik Melayu dalam proses mendapatkan kesepakatan pakar bagi tujuan reka bentuk dan pembangunan Modul CeMat. Mengenai jawatan, 80% responden memegang jawatan sebagai Ketua Panitia BM, diikuti oleh Pensyarah Akademik (10%) dan jawatan lain seperti Pegawai SISC+ dan Ketua Bahagian Penyelidikan Bahasa, masing-masing mencatatkan 5%. Dalam kategori pengalaman dalam perkhidmatan, responden dengan pengalaman 21-25 tahun adalah yang paling ramai, mencatatkan 40%, sementara responden dengan pengalaman kurang dari 10 tahun adalah yang paling sedikit, masing-masing 5%.

Keseluruhan data ini mencerminkan struktur demografi yang jelas, dengan kebanyakan responden mempunyai pengalaman yang lebih lama dalam perkhidmatan dan menduduki jawatan kepimpinan dalam bidang mereka. menurut Ericsson et al. (1993), pakar diakui melalui pengalaman yang mendalam dan latihan yang berterusan dalam bidang tertentu, yang membolehkan mereka mengembangkan kemahiran dan pengetahuan yang unik. Selain itu, menurut Chi et al. (2001), pakar sering kali menunjukkan kemampuan untuk menyelesaikan masalah dengan lebih cepat dan berkesan berbanding individu yang kurang berpengalaman, yang menunjukkan perbezaan dalam cara mereka memproses maklumat. Dalam konteks yang lebih luas, Ann Colley et al (1994) menekankan pentingnya pengiktirafan oleh rakan sebaya dan masyarakat profesional sebagai salah satu tanda utama kepakaran.

4.3.2 Kandungan Modul CeMat

Modul CeMat yang dibangunkan merangkumi kaedah baharu dalam penulisan karangan menggunakan format karangan jenis perbincangan. Kaedah baharu yang dihasilkan ini dikenali sebagai kaedah UMIBaKaP. Kedua, bahan bantu mengajar yang dikenali sebagai Fail QR KFC RIMa²Na PAPK. Bahan bantu mengajar ini disediakan untuk membantu murid mengakses ungkapan menarik menggunakan kod QR yang disediakan. Ketiga, panduan penulisan secara koheren dan kohesi menggunakan LK UMIBaKaP. Panduan penulisan ini mencakupi koleksi penanda wacana yang disediakan mengikut kaedah UMIBaKaP dapat membantu murid memilih frasa yang sesuai untuk digunakan dalam penulisan karangan dengan pertautan ayat secara koheren dan kohesi. (Richard Ignacy & Vijayaletchumy Subramaniam, 2022). Modul CeMat yang dibangunkan ini pula bersandarkan Model Pembelajaran Integrasi Kolaboratif (MoPIK) yang dijadikan sebagai pengukuhan

strategi guru dalam melaksanakan proses PdP (Vijayaletchumy Subramaniam et al, 2024).

Kesepakatan pakar telah diperoleh melalui kaedah kaji selidik dengan menggunakan borang soal selidik yang dibangunkan berdasarkan skala linguistik lima mata. Seramai 20 orang pakar yang telah dipilih berdasarkan kriteria pemilihan pakar yang dicadangkan dalam kaedah *Fuzzy Delphi* (FDM), iaitu berdasarkan pengalaman dan pengetahuan pakar dalam bidang yang dikaji telah menyalurkan sumbangan dalam aspek melihat, menilai, dan mengesahkan kandungan Modul CeMat sebagai panduan penulisan karangan bahasa Melayu tingkatan empat. Setiap pandangan dan penambahbaikan yang dicadangkan oleh pakar telah dipersembahkan dalam bentuk jadual untuk mendapatkan gambaran yang jelas. Tahap kesepakatan pakar untuk setiap item dalam borang soal selidik telah dikira berdasarkan nilai ambang (*threshold*).

Menurut Zhang et al. (2019), penetapan nilai ambang yang rendah, seperti 0.2, adalah penting untuk memastikan bahawa hanya item yang benar-benar relevan dan diterima oleh pakar yang dimasukkan dalam analisis. Hal ini juga akan meningkatkan ketepatan dan kebolehpercayaan hasil kajian. Selain itu, dalam kajian oleh Chua Yan Piaw, (2006); Pallant (2001); Wiersma (2000) menekankan bahawa peratusan kesepakatan yang tinggi, seperti 75%, menunjukkan konsensus yang kuat dalam kalangan pakar, yang dapat meningkatkan kredibiliti keputusan kajian. Mereka juga mencadangkan bahawa penggunaan nilai *alpha Defuzzification a-cut* yang melebihi 0.5 adalah penting untuk memastikan bahawa hasil keputusan adalah stabil dan dapat dipercayai. Lebih jauh lagi, kajian oleh Wong et al. (2022) menunjukkan bahawa pendekatan yang sistematik dalam memilih item berdasarkan kriteria ini bukan sahaja meningkatkan

kualiti data, tetapi juga memberikan panduan yang lebih jelas untuk pengambilan keputusan dalam konteks yang kompleks. Hal ini jelas menunjukkan bahawa penglibatan pakar dan penggunaan kriteria yang ketat merupakan kunci untuk mencapai hasil yang berkualiti dalam penyelidikan.

4.3.3 Dapatan Kandungan Modul CeMat Berdasarkan Kaedah Fuzzy Delphi

Jadual 64 menunjukkan kandungan dan elemen Modul CeMat sebagai konstruk pertama yang telah dinilai oleh pakar yang dianalisis menggunakan kaedah Fuzzy Delphi. Dalam bahagian ini, kandungan Modul CeMat yang dibangunkan adalah seperti yang berikut:

Jadual 64 : Kandungan Modul CeMat

Bil	Konstruk
Item 1	Kandungan Modul CeMat menepati Objektif Standard Kandungan (SK) dan Standard Pembelajaran (SP) yang ditetapkan.
Item 2	Penulisan karangan berpanduan kaedah baharu yang diperkenalkan sesuai dengan tahap murid tingkatan empat aras sederhana.
Item 3	Pembangunan bahan bantu mengajar menjadi bahan sokongan kepada murid untuk memperluas penggunaan ungkapan menarik dalam karangan bahasa Melayu.
Item 4	Panduan penulisan karangan berpanduan kaedah penulisan yang baharu membantu murid menulis karangan secara koheren dan kohesi.
Item 5	Langkah penggunaan Modul CeMat mudah difahami oleh murid.

Jadual 65 : Kandungan Modul CeMat

Bil	Item	Syarat Triangular Fuzzy Numbers			Syarat Fuzzy Evaluation Process			Kesepakatan		Kedudukan (Ranking)
		Nilai Threshold, d	Peratus Persepakatan Kumpulan Pakar		m1	m2	m3	Skor Fuzzy (A)	Pakar Diterima/ Ditolak	
1	Item 1	0.057	100%		0.850	0.975	1.000	0.942	Diterima	4
2	Item 2	0.049	100%		0.860	0.980	1.000	0.947	Diterima	2
3	Item 3	0.027	100%		0.880	0.990	1.000	0.957	Diterima	1
4	Item 4	0.076	100%		0.810	0.955	1.000	0.922	Diterima	5
5	Item 5	0.049	100%		0.860	0.980	1.000	0.947	Diterima	3

Berikut pula ditunjukkan dapatan Kandungan dan Elemen Modul CeMat mengikut Kaedah Fuzzy Delphi (FDM) oleh 20 orang pakar secara rinci.

Jadual 66 : Lampiran Kandungan dan Elemen Modul CeMat

PAKAR	ITEM				
	1	2	3	4	5
1	0.038	0.031	0.015	0.069	0.031
2	0.038	0.122	0.015	0.084	0.122
3	0.115	0.031	0.015	0.069	0.031
4	0.115	0.031	0.015	0.084	0.031
5	0.115	0.031	0.015	0.084	0.031
6	0.115	0.031	0.015	0.069	0.122
7	0.038	0.031	0.015	0.069	0.031
8	0.038	0.031	0.015	0.069	0.031
9	0.038	0.031	0.015	0.069	0.031
10	0.038	0.122	0.137	0.084	0.031
11	0.038	0.031	0.015	0.084	0.031
12	0.038	0.031	0.015	0.069	0.031
13	0.038	0.122	0.015	0.084	0.031
14	0.038	0.031	0.015	0.084	0.031
15	0.038	0.031	0.015	0.069	0.122
16	0.038	0.031	0.015	0.069	0.031
17	0.038	0.031	0.015	0.084	0.122
18	0.038	0.031	0.015	0.069	0.031
19	0.038	0.122	0.015	0.084	0.031
20	0.115	0.031	0.137	0.069	0.031
Nilai d setiap item	0.057	0.049	0.027	0.076	0.049
Peratusan Setiap Item $d \leq 0.2$	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Syarat penerimaan item:

- 1) Nilai Threshold ≤ 0.2
- 2) Peratusan Kesepakatan Kumpulan Pakar $\geq 75.0\%$
- 3) Semua nilai alpha –Cut untuk setiap item melebihi $\alpha = 0.5$

Dalam kajian ini, penilaian menggunakan kaedah Fuzzy Delphi telah dilakukan untuk menilai lima item yang berbeza, dengan tujuan untuk mencapai konsensus dalam kalangan pakar. Jadual yang disediakan menunjukkan bilangan item, syarat triangular *fuzzy numbers*, skor fuzzy, keputusan penerimaan, elemen kedudukan, nilai *threshold*, dan peratus persepakatan kumpulan pakar. Setiap item dinilai berdasarkan tiga parameter dalam syarat triangular fuzzy numbers, iaitu m1, m2, dan m3, yang masing-

masing mewakili nilai minimum, mod, dan maksimum. Hasil penilaian menunjukkan bahawa semua item telah diterima, dengan skor *fuzzy* yang tinggi. Dalam konteks ini, Item 3 memperoleh skor tertinggi sebanyak 0.957 dan menduduki kedudukan pertama. Item 2 dan Item 5 masing-masing memperoleh skor 0.947, menduduki kedudukan kedua dan ketiga, manakala Item 1 dan Item 4 memperoleh skor 0.942 dan 0.922, menduduki kedudukan keempat dan kelima. Kesemua item menunjukkan peratus persepakatan 100% dalam kalangan pakar, yang menandakan bahawa terdapat konsensus penuh mengenai kesesuaian item-item tersebut. Keputusan ini menegaskan keberkesanan kaedah *Fuzzy Delphi* dalam mencapai keputusan yang objektif dan konsisten.

Dalam kajian ini, Modul CeMat telah dibangunkan berdasarkan penilaian yang dilakukan menggunakan kaedah Fuzzy Delphi, yang melibatkan lima item utama yang dinilai oleh sekumpulan pakar. Setiap item mempunyai keperluan tertentu yang berkaitan dengan objektif pembelajaran dan pengajaran yang berkesan. Item pertama menekankan bahawa kandungan Modul CeMat harus menepati Objektif SK dan SP yang ditetapkan, memastikan bahawa bahan pengajaran adalah selaras dengan garis panduan pendidikan yang relevan (Muhammad Fawiz Bakri et al, 2020). Item kedua menyatakan bahawa penulisan karangan berpandukan kaedah baharu yang diperkenalkan seyogianya sesuai dengan tahap murid tingkatan empat aras sederhana, yang penting untuk memastikan pendekatan yang digunakan adalah relevan dan dapat difahami oleh murid (Shuhaiza Mohd Sharif & Abdul Halim Masnan, 2023). Item ketiga pula menyoroti pembangunan bahan bantu mengajar sebagai sokongan kepada murid untuk memperluas penggunaan ungkapan menarik dalam karangan bahasa Melayu, yang dapat meningkatkan kreativiti dan kemahiran bahasa mereka (Nurul

Haniza Samsudin et al, 2017). Item keempat menekankan bahawa panduan penulisan karangan berpandukan kaedah penulisan yang baharu membantu murid menulis karangan secara koheren dan kohesi, yang merupakan aspek penting dalam penulisan yang berkesan (Rozita Mohamed Yune et al, 2024, Yune et al, 2022).

Akhir sekali, item kelima menegaskan bahawa langkah penggunaan Modul CeMat harus mudah difahami oleh murid, memastikan bahawa mereka tidak menghadapi kesukaran dalam memahami dan mengaplikasikan model tersebut. Semua item ini telah diterima dengan peratus persepakatan 100% dalam kalangan pakar, menunjukkan konsensus penuh mengenai kesesuaian dan keperluan setiap item dalam konteks pengajaran dan pembelajaran. Skor *fuzzy* yang tinggi bagi setiap item mencerminkan keyakinan pakar terhadap keberkesanan Modul CeMat dalam meningkatkan kemahiran menulis murid, selaras dengan pandangan sarjana terkini yang menekankan pentingnya pendekatan yang berasaskan bukti dalam pendidikan (Abdul Rahim et al, 2023).

4.3.4 Kaedah UMIBaKaP

Kaedah baharu dalam penulisan karangan bahasa Melayu yang diperkenalkan ialah kaedah UMIBaKaP. Kaedah ini bermula dengan ungkapan menarik seperti pendapat tokoh dan peribahasa. Kemudian diteruskan dengan huraian (mengapa), menyatakan isu atau isi, kemudian memberikan contoh (Bagaimana), menulis kesan sama ada kesan baik atau kesan buruk (Kesan apa atau Ka) dan disudahi dengan ayat penegasan (P). Kronologi penulisan seperti ini membolehkan murid menghasilkan karangan secara berpandu dalam setiap perenggan baik perenggan pendahuluan, isi-isi ataupun bahagian kesimpulan. Impaknya, murid dapat menghasilkan perenggan karangan yang

seimbang dengan penggunaan bahasa yang gramatis (Richard Ignacy & Vijayaletchumy Subramaniam, 2022; Vijayaletchumy Subramaniam et al, 2023).

Konstruk kedua dalam bahagian ini meliputi item seperti yang berikut:

Jadual 67 : Kaedah UMIBaKaP

Bil	Konstruk
Item 1	Kaedah UMIBaKaP boleh dijadikan panduan dalam penulisan karangan jenis perbincangan.
Item 2	Kaedah UMIBaKaP merupakan idea atau inovasi baharu dalam penulisan karangan.
Item 3	Kaedah UMIBaKaP memudahkan murid dalam menghasilkan karangan melalui latihan yang konsisten.
Item 4	Kaedah UMIBaKaP dapat membantu murid menulis karangan menggunakan satu kaedah yang sama dalam semua bahagian karangan iaitu pendahuluan, isi dan penutup.
Item 5	Kaedah UMIBaKaP mencapai objektif pembelajaran mengikut kemahiran menulis dalam DSKP KSSM Bahasa Melayu yang terkini.

Berdasarkan kelima-lima item dalam konstruk kedua ini, maka itu dipaparkan konsensus pakar secara rinci.

Jadual 68 : Kaedah UMIBaKaP (Konstruk Kedua)

Bil	Item	Syarat Triangular Fuzzy Numbers		Syarat Fuzzy Evaluation Process			Kesepakatan		Kedudukan (Ranking)
		Nilai Threshold, d	Peratus Persepakatan Kumpulan Pakar	m1	m2	m3	Skor Fuzzy (A)	Pakar Diterima/ Ditolak	
1	Item 1	0.124	100.0%	0.750	0.905	0.980	0.878	Diterima	5
2	Item 2	0.084	100.0%	0.770	0.930	0.995	0.898	Diterima	4
3	Item 3	0.088	95.0%	0.810	0.950	0.995	0.918	Diterima	1
4	Item 4	0.101	100.00%	0.780	0.930	0.990	0.900	Diterima	3
5	Item 5	0.089	95.00%	0.800	0.945	0.995	0.913	Diterima	2

Berikut pula ditunjukkan dapatan Konstruk Kedua (Kaedah UMIBaKaP) mengikut Kaedah Fuzzy Delphi (FDM) oleh 20 orang pakar secara rinci.

Jadual 69 : Lampiran Konstruk Kaedah UMIBaKaP

PAKAR	ITEM				
	1	2	3	4	5
1	0.130	0.103	0.072	0.099	0.080
2	0.035	0.051	0.081	0.056	0.073
3	0.035	0.051	0.081	0.056	0.315
4	0.035	0.051	0.081	0.099	0.073
5	0.130	0.051	0.072	0.056	0.080
6	0.263	0.051	0.072	0.099	0.073
7	0.035	0.294	0.081	0.099	0.073
8	0.130	0.103	0.072	0.099	0.080
9	0.130	0.103	0.072	0.099	0.080
10	0.035	0.103	0.072	0.056	0.080
11	0.130	0.051	0.072	0.056	0.080
12	0.130	0.103	0.072	0.099	0.080
13	0.130	0.051	0.072	0.056	0.080
14	0.263	0.051	0.322	0.295	0.073
15	0.263	0.051	0.072	0.099	0.073
16	0.035	0.103	0.081	0.099	0.080
17	0.263	0.103	0.081	0.295	0.073
18	0.130	0.051	0.072	0.056	0.080
19	0.130	0.051	0.072	0.056	0.080
20	0.035	0.103	0.081	0.099	0.073
Nilai d setiap item	0.124	0.084	0.088	0.101	0.089
Peratusan Setiap Item $d \leq 0.2$	100.0%	100.0%	95%	100.0%	100.0%

Syarat penerimaan item:

- 1) Nilai Threshold ≤ 0.2
- 2) Peratusan Kesepakatan Kumpulan Pakar $\geq 75.0\%$
- 3) Semua nilai alpha –Cut untuk setiap item melebihi $\alpha = 0.5$

Data dalam jadual yang berkaitan dengan Kaedah UMIBaKaP telah dianalisis menggunakan pendekatan Fuzzy Delphi untuk menilai kesepakatan pakar terhadap setiap item yang berkaitan dengan kaedah tersebut. Terdapat lima item yang dinilai yakni, setiap item menunjukkan tahap penerimaan yang tinggi daripada kumpulan pakar. Item 1 hingga Item 5 telah diberikan nilai *threshold* dan peratus persepakatan yang menunjukkan kesepakatan pakar dalam menilai keberkesanan kaedah ini. Item 3

memperoleh skor fuzzy tertinggi sebanyak 0.918, menunjukkan bahawa ia paling diterima oleh pakar, diikuti oleh Item 5 dengan skor 0.913 dan Item 2 dengan skor 0.898. Semua item yang dinilai telah diterima, dengan peratus persepakatan yang mencapai 95% atau 100%, menunjukkan bahawa kaedah UMIBaKaP dianggap sebagai panduan yang berkesan dalam penulisan karangan jenis perbincangan. Penilaian ini mencerminkan keyakinan pakar terhadap inovasi yang dibawa oleh kaedah ini dalam meningkatkan kemahiran menulis murid, selaras dengan objektif pembelajaran dalam DSKP KSSM Bahasa Melayu yang terkini. Keseluruhan analisis ini menegaskan bahawa kaedah UMIBaKaP bukan sahaja relevan tetapi juga berpotensi untuk meningkatkan kualiti penulisan murid secara signifikan (Richard Ignacy & Vijaletchumy Subramaniam, 2022).

Kaedah UMIBaKaP, yang diperkenalkan sebagai panduan dalam penulisan karangan jenis perbincangan, telah menunjukkan potensi yang signifikan dalam meningkatkan kemahiran menulis murid. Dalam kajian ini, lima item telah dinilai oleh pakar menggunakan pendekatan Fuzzy Delphi, yang membolehkan penilaian yang lebih objektif dan berstruktur terhadap keberkesanan kaedah tersebut. Item pertama hingga kelima menunjukkan bahawa Kaedah UMIBaKaP bukan sahaja berfungsi sebagai panduan, tetapi juga sebagai inovasi yang memudahkan proses penulisan. Item 3, yang mendapat skor fuzzy tertinggi (0.918). Maka murid mampu untuk menulis karangan mengikut kaedah yang diterapkan jika mempunyai atihan yang konsisten. Perkara ini mencerminkan pandangan pakar yang menekankan pentingnya latihan berterusan dalam pembelajaran penulisan (Nor Khayati Basir et al, 2021). Dari segi kesepakatan pakar, semua item telah diterima dengan peratus persepakatan yang tinggi, menunjukkan bahawa terdapat konsensus yang kuat mengenai keberkesanan kaedah

ini. Item 1 dan Item 2, yang masing-masing mendapat skor 0.878 dan 0.898, menekankan bahawa kaedah ini bukan sahaja relevan tetapi juga inovatif dalam konteks pendidikan semasa. Kaedah UMIBaKaP yang melibatkan penilaian menggunakan Triangular Fuzzy Numbers, memberikan kerangka yang lebih sistematik untuk menilai kesepakatan pakar. Dengan nilai *threshold* yang ditetapkan dan peratus kesepakatan yang mencapai 100% untuk beberapa item, ini menunjukkan bahawa kaedah UMIBaKaP memenuhi kriteria yang ditetapkan dalam DSKP KSSM Bahasa Melayu yang terkini (Kumar, 2024; Marzni Mohamed Mokhtar et al, 2023).

Secara keseluruhan, analisis ini menunjukkan bahawa Kaedah UMIBaKaP berpotensi untuk meningkatkan kualiti penulisan murid secara signifikan, selaras dengan objektif pembelajaran yang ditetapkan. Penerapan pendekatan Fuzzy Delphi dalam penilaian ini juga mencerminkan trend terkini dalam penyelidikan pendidikan yakni, data dan analisis yang lebih objektif digunakan untuk menyokong keputusan pedagogi. Selain itu, beberapa penambahbaikan bagi konstruk ini telah dicadangkan oleh pakar. Antaranya penyeragaman akronim UMIBaKaP mengikut konteks penulisan. Pertamanya, huruf **(I)** asalnya dicadangkan sebagai **Idea**. Namun, pakar mencadangkan agar ia ditukarkan kepada **Isu dan Isi**. Hal tersebut dikatakan demikian kerana, perkataan idea yang dipadankan mungkin disalah tafsir oleh murid sebagai mencari idea-idea penting dan kurang sesuai pula dimasukkan dalam bahagian pendahuluan mahupun dalam bahagian kesimpulan. Sehubungan itu, perkataan Isu dicadangkan untuk bahagian pendahuluan dan kesimpulan. Murid dapat menulis bahagian tersebut untuk menggambarkan isu yang diketengahkan dalam penulisan karangan. Selain itu, perkataan Isi dapat dipadankan untuk menghuraikan bahagian isi dalam karangan.

Oleh itu, perubahan yang perlu dilakukan ialah Huruf **I (Idea)** digantikan dengan **Isu/Isi**. Perubahan kedua yang dilakukan oleh pengkaji ialah **Ka** yang merujuk Kesan. Namun begitu, perkataan kesan yang sepatutnya membentuk **Ke** tidak selari dengan akronim UMIBaKaP yang sepatutnya membentuk UMIBaKeP. Dalam hal ini, pakar turut memberikan cadangan agar pengkaji menambahkan perkataan yang sesuai untuk membentuk **Ka**. Justeru, pengkaji membuat perubahan dengan cadangan perkataan ‘**Kesan apa**’ untuk membentuk padanan akronim **Ka**. Penambahbaikan oleh pakar diambil perhatian oleh pengkaji dan akhirnya bersetuju dengan cadangan yang dikemukakan. Perubahan tersebut dapat ditunjukkan mengikut jadual yang berikut:

Jadual 70 : Penambahbaikan Konstruk Kedua Mengikut Cadangan Pakar

Bil		Cadangan Asal		Cadangan Pakar
01	U	Ungkapan Menarik	U	Ungkapan Menarik
02	M	Mengapa?	M	Mengapa
03	I	Idea	I	Isu/Isi
04	Ba	Bagaimana?	Ba	Bagaimana?
05	Ka	Kesan	Ka	Kesan apa?
06	P	Penegasan	P	Penegasan

4.3.5 Bahan Bantu Mengajar Fail QR KFC RIMaNa

Jadual berikut pula merujuk konstruk ketiga yang merupakan bahan bantu mengajar yang dihasilkan untuk membantu murid mengakses ungkapan menarik dengan menggunakan Kod QR. Kod QR ini pula disediakan mengikut tugas kesan, faktor dan cara (KFC), peranan pihak seperti Remaja, Ibu Bapa, Masyarakat, Negara (RIMaNa) dan domain seperti Peribadi, Awam, Pendidikan dan Kerjaya (PAPK).

Jadual 71 : Fail QR KFC RIMaNa PAPK

Bil	Konstruk
Item 1	Bahan bantu mengajar ini merupakan pendekatan yang baik untuk digunakan sebagai alat sokongan kaedah UMIBaKaP
Item 2	Bahan bantu mengajar ini dihasilkan seiring dengan perkembangan teknologi dalam pendidikan
Item 3	Bahan bantu mengajar ini mudah digunakan oleh murid
Item 4	Bahan bantu mengajar ini dapat membantu meningkatkan amalan membaca
Item 5	Bahan bantu mengajar ini dapat memudahkan murid mengenal pasti ungkapan menarik untuk dipilih agar dapat digunakan dalam karangan.



Jadual 72 : Fail QR KFC RIMaNa PAPK (Konstruk Ketiga)

Bil	Item	Syarat Triangular Fuzzy Numbers		Syarat Fuzzy Evaluation Process				Kesepakatan		Kedudukan (Ranking)
		Nilai Threshold, d	Peratus Persepakatan Kumpulan Pakar	m1	m2	m3	Skor Fuzzy (A)	Pakar Diterima/ Ditolak	Elemen	
1	Item 1	0.057	100.0%	0.850	0.975	1.000	0.942	TERIMA	0.942	3
2	Item 2	0.049	100.0%	0.860	0.980	1.000	0.947	TERIMA	0.947	2
3	Item 3	0.027	100.0%	0.880	0.990	1.000	0.957	TERIMA	0.957	1
4	Item 4	0.076	100.00%	0.810	0.955	1.000	0.922	TERIMA	0.922	5
5	Item 5	0.064	100.00%	0.840	0.970	1.000	0.937	TERIMA	0.937	4

Berikut pula ditunjukkan dapatan konstruk ketiga (Fail QR KFC RIMaNa PAPK) mengikut Kaedah Fuzzy Delphi (FDM) oleh 20 orang pakar secara rinci.

Jadual 73 : Lampiran Konstruk Ketiga

PAKAR	ITEM				
	1	2	3	4	5
1	0.038	0.031	0.015	0.069	0.046
2	0.038	0.122	0.015	0.084	0.107
3	0.115	0.031	0.015	0.069	0.046
4	0.115	0.031	0.015	0.084	0.046
5	0.115	0.031	0.015	0.084	0.046
6	0.115	0.031	0.015	0.069	0.107
7	0.038	0.031	0.015	0.069	0.046
8	0.038	0.031	0.015	0.069	0.046
9	0.038	0.031	0.015	0.069	0.107
10	0.038	0.122	0.137	0.084	0.046
11	0.038	0.031	0.015	0.084	0.046
12	0.038	0.031	0.015	0.069	0.107
13	0.038	0.122	0.015	0.084	0.046
14	0.038	0.031	0.015	0.084	0.046
15	0.038	0.031	0.015	0.069	0.107
16	0.038	0.031	0.015	0.069	0.046
17	0.038	0.031	0.015	0.084	0.107
18	0.038	0.031	0.015	0.069	0.046
19	0.038	0.122	0.015	0.084	0.046
20	0.115	0.031	0.137	0.069	0.046
Nilai d setiap item	0.057	0.049	0.027	0.076	0.064
Peratusan Setiap Item $d \leq 0.2$	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Syarat penerimaan item:

- 1) Nilai Threshold ≤ 0.2
- 2) Peratusan Kesepakatan Kumpulan Pakar $\geq 75.0\%$
- 3) Semua nilai alpha –Cut untuk setiap item melebihi $\alpha = 0.5$

Menurut Rahman (2023), penggunaan *Fuzzy Delphi* dalam kajian membolehkan pengumpulan data yang lebih tepat dan mengurangkan bias yang mungkin timbul daripada penilaian subjektif pakar. Hal ini penting dalam memastikan bahawa keputusan yang diambil adalah berdasarkan konsensus yang kuat dalam kalangan pakar. Dalam kajian oleh Zarinah Eshak & Azizah Zain (2020), penulis menekankan bahawa *Fuzzy Delphi* memberikan kelebihan dalam menilai item-item yang kompleks

yakni, pandangan pakar mungkin berbeza-beza. Dengan menggunakan *Triangular Fuzzy Numbers*, analisis ini membolehkan penilaian yang lebih halus terhadap persepsi pakar, yang seterusnya membantu dalam pengembangan kaedah pengajaran yang lebih berkesan.

Perkara tersebut sejajar dengan dapatan semua item yang digunakan dalam Modul CeMat telah diterima dengan peratusan kesepakatan yang memberangsangkan. Selain itu, Thang Ying Fong et al (2021) menyatakan bahawa pendekatan Fuzzy Delphi dapat meningkatkan kepercayaan dalam keputusan yang diambil, kerana ia melibatkan proses penilaian yang sistematik dan berasaskan data. Dalam konteks ini, analisis Fuzzy Delphi yang dilakukan terhadap bahan bantu mengajar telah diterapkan dalam Kaedah UMIBaKaP memberikan pengukuhan untuk penerimaan kaedah tersebut dalam pengajaran penulisan. Dengan semua item yang dinilai menunjukkan skor yang tinggi, mencerminkan keyakinan pakar terhadap keberkesanan kaedah ini dalam meningkatkan kualiti penulisan murid.

Data yang diperoleh daripada analisis Fuzzy Delphi menunjukkan hasil penilaian terhadap lima item dalam Konstruk Ketiga (Fail QR KFC RIMaNa PAPK) yang melibatkan 20 orang pakar. Setiap item dinilai berdasarkan syarat Triangular Fuzzy Numbers dan proses penilaian fuzzy, yang membolehkan penilaian yang lebih objektif dan berstruktur. Dalam analisis ini, nilai threshold (d) untuk setiap item adalah di bawah 0.2, dengan peratusan kesepakatan pakar mencapai 100% untuk semua item, menunjukkan bahawa semua item diterima tanpa sebarang penolakan. Item 3 memperoleh skor fuzzy tertinggi sebanyak 0.957, diikuti oleh Item 2 (0.947) dan Item 5 (0.937). Skor ini menunjukkan bahawa item-item tersebut dianggap paling berkesan

dan relevan oleh pakar. Item 1 dan Item 4 juga menunjukkan skor yang baik, masing-masing 0.942 dan 0.922, tetapi berada pada kedudukan yang lebih rendah. Kesemua item yang dinilai telah diterima, yang mencerminkan konsensus yang kuat dalam kalangan pakar mengenai keberkesanan kaedah tersebut.

Analisis ini juga menunjukkan bahawa setiap item mempunyai nilai m_1 , m_2 , dan m_3 yang menunjukkan parameter fuzzy yang berbeza. Nilai ini memberikan gambaran yang lebih jelas tentang persepsi pakar terhadap setiap item. Sebagai contoh, Item 3 menunjukkan nilai m_1 tertinggi (0.880), yang menunjukkan bahawa pakar merasakan bahawa item ini diterima dan dilaksanakan dalam konteks perkembangan pendidikan yang lebih holistik. Dapatan ini menegaskan bahawa kaedah Fuzzy Delphi bukan sahaja berkesan dalam menilai kesepakatan pakar tetapi juga memberikan panduan yang berguna dalam pengembangan dan penambahbaikan kaedah pengajaran. Dengan semua item diterima dan peratusan kesepakatan yang tinggi, ini menunjukkan bahawa bahan bantu mengajar yang dibangunkan dalam konstruk ketiga adalah relevan dan berpotensi untuk meningkatkan kualiti pendidikan, khususnya dalam penulisan karangan. Analisis ini memberikan sumbangan yang signifikan kepada bidang pendidikan, menunjukkan bahawa pendekatan berasaskan data seperti Fuzzy Delphi dapat digunakan untuk menyokong keputusan pedagogi yang lebih baik.

Beralih kepada lima item dalam konstruk ketiga (Fail QR KFC RIMaNa PAPK) pula menunjukkan kesesuaian yang tinggi dengan arus PAK21, yang menitikberatkan ciri-ciri kemahiran kritikal, kreativiti, dan penggunaan teknologi dalam pembelajaran. Item pertama, yang menyatakan bahawa bahan bantu mengajar ini merupakan pendekatan yang baik untuk digunakan sebagai alat sokongan kaedah UMIBaKaP,

mencerminkan keperluan untuk mengintegrasikan alat pengajaran yang inovatif dalam proses pembelajaran. Menurut Tan (2022), penggunaan bahan bantu yang relevan dan berkesan dapat meningkatkan penglibatan murid dan memudahkan pemahaman konsep yang kompleks. Item kedua, yang menekankan bahawa bahan bantu mengajar dihasilkan selari dengan pandangan sarjana yang menyatakan bahawa teknologi pendidikan memainkan peranan penting dalam meningkatkan pengalaman pembelajaran (Ani Omar, 2016; Norsyazwani Roni & Zamri Mahamod, 2024).

Dalam konteks PAK21, penggunaan teknologi bukan sahaja memudahkan akses kepada maklumat tetapi juga membolehkan murid untuk berkolaboratif dan berinteraksi secara lebih efektif. Item ketiga, pula mengetengahkan penggunaan bahan bantu mengajar penting kepada semua murid tanpa mengira latar belakang agar dapat mengakses dan memanfaatkan bahan tersebut. Seiring dengan prinsip PAK21 yang menekankan inklusiviti dalam pendidikan. Item keempat dan kelima, yang berkaitan dengan peningkatan amalan membaca dan kemudahan mengenal pasti ungkapan menarik, menunjukkan bahawa bahan bantu ini tidak hanya berfungsi sebagai alat sokongan tetapi juga sebagai pemangkin untuk meningkatkan kemahiran literasi murid. Secara keseluruhan, kesemua item dalam konstruk ketiga ini menyokong kerelevanan PdP PAK21. Dengan semua item diterima dan peratusan kesepakatan pakar mencapai 100%, ini mencerminkan keyakinan terhadap keberkesanan kaedah ini dalam meningkatkan kualiti pendidikan dan mempersiapkan murid untuk menghadapi cabaran masa depan (Noradilah binti Sukor et al, 2024; Nadzirah Osman & Intan Farahana Abdul Rani, 2024).

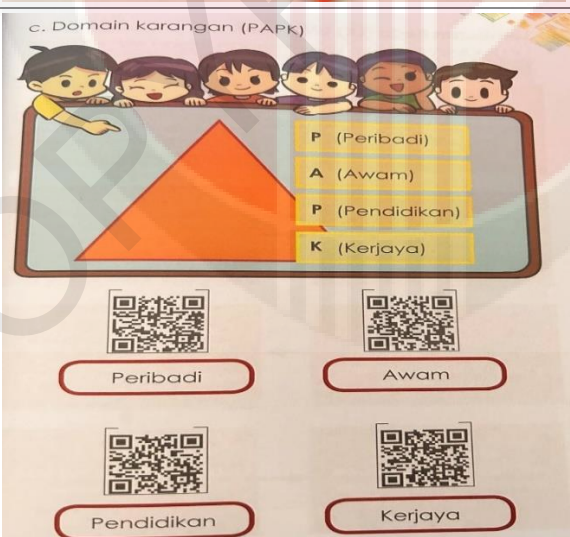
Beberapa penambahbaikan telah diberikan cadangan oleh pakar bagi konstruks ketiga ini. Salah satu cadangan yang dikemukakan ialah perubahan istilah **Tema** kepada **Peranan Pihak**. Hal tersebut dinyatakan rasionalnya memandangkan istilah Tema boleh menimbulkan persepsi murid bahawa, tema merujuk topik-topik yang terdapat dalam buku teks sedangkan tema yang dimaksudkan dalam bahan bantu mengajar pula merujuk pihak-pihak yang menunjukkan peranan penting. Perubahan yang dikemukakan oleh pakar dipersetujui dan diterima mengikut keperluan kajian ini. Perkara tersebut dapat dilihat secara ringkas menerusi jadual di bawah.

Jadual 74 : Cadangan Pakar Konstruks Ketiga

Bil	Cadangan Asal	Cadangan Pakar
01	Istilah Tema (KFC RIMaNa PAPK)	Peranan Pihak (KFC RIMaNa PAPK)

Kesemua pakar turut menyatakan tanda persepakatan dan persetujuan terhadap penggunaan Kod QR yang diseragamkan mengikut kehendak tugas (KFC), peranan pihak (RIMaNa) dan Domain (PAPK). Murid dapat mengakses kata-kata mutiara seperti peribahasa dan pendapat tokoh mengikut Kod QR yang telah disediakan. Penggunaan visual yang menarik turut menggalakkan murid untuk menghayati dan menyesuaikannya dalam penulisan karangan. Berikut dipaparkan hasil pengkaji membangunkan bahan bantu mengajar menggunakan kod QR yang dapat dilihat menerusi jadual di bawah.

Jadual 75 : Kod QR Bahan Bantu Mengajar

Bil	Bahan Bantu Mengajar (Kod QR)
1	a. Kehendak Soalan (KFC) 
2	b. Tema dalam soalan (RIMa²Na) 
3	c. Domain karangan (PAPK) 

(Sumber: Buku Karangan Jenis Perbincangan Melalui Kaedah UMIBaKaP 2023)

4.3.6 Panduan Penulisan Secara Koheren dan Kohesi (LK UMIBaKaP)

Jadual LK UMIBaKaP disediakan untuk murid agar dapat mencontohi dan menyesuaikan penanda wacana mengikut perenggan dalam karangan yang mencakupi perenggan pendahuluan, isi dan kesimpulan. Setiap ayat yang dibina dalam sesuatu perenggan memerlukan pertautan yang sesuai dan berkesan. Oleh itu, LK UMIBaKaP dihasilkan untuk membimbing murid menulis karangan berpandukan penanda wacana yang disyorkan. Berikut ditunjukkan contoh Jadual LK UMIBaKaP yang mengandungi sebahagian penanda wacana yang dicadangkan untuk membina perenggan pendahuluan, isi dan penutup.

Jadual 76 : LK UMIBaKaP untuk Membina Perenggan Pendahuluan

Kaedah	Penanda Wacana	Rangka Karangan
U (Ungkapan Menarik)	Kata-kata terkenal tokoh dunia, yakni ada mengatakan bahawa, <i>atau</i> Peribahasa Melayu ada mengatakan bahawa,	
M (Mengapa)	Bait-bait ucapan tokoh tersebut sengaja dipetik kerana, <i>atau</i> Bait-bait ungkapan mutiara itu sengaja dipetik kerana,	
I (Isu/Isi)	Maka, jelaslah bahawa,	
Ba (Bagaimana)	Dalam konteks ini,	
Ka (Kesan Apa)	Implikasinya,	
P (Penegasan)	Persoalannya sekarang, apakah?	

Jadual 77 : LK UMIBaKaP untuk Membina Perenggan Isi

Teknik	Penanda Wacana	Rangka Karangan
U (Ungkapan Menarik)	Aforisme Melayu ada mengatakan bahawa, <i>atau</i> Memetik pandangan <i>siapa</i> ada mengungkapkan kata-katanya bahawa,	
M (Mengapa)	Ungkapan mutiara tersebut menzahirkan makna yang cukup jelas bahawa, <i>atau</i> Kata orang tua- tua tersebut menzahirkan makna yang cukup jelas bahawa,	
I (Isu/Isi)	Oleh itu,	
Ba (Bagaimana)	Contoh ketara yang boleh diketengahkan ialah,	
Ka (Kesan Apa)	Kesan positif/negatif yang dapat dilihat ialah,	
P (Penegasan)	Tuntasnya,	Pihak(<i>siapa</i>)...hendaklah melaksanakan suatu pelan tindakan secara bersungguh-sungguh untuk ... <i>ayat tugas/kaitan dengan tajuk</i> dan tidak seperti melepaskan batuk di tangga.

Jadual 78 : LK UMIBaKaP untuk Membina Perenggan Kesimpulan

Teknik	Penanda Wacana	Rangka Karangan
U (Ungkapan Menarik)	Sebagai penutup bicara, <i>siapa</i> pernah bermadah bahawa, <i>atau</i> Sebagai penutup bicara, sungguh benarlah pepatah Melayu yang berbunyi,	
M (Mengapa)	Sesungguhnya,	
I (Idea)	Dalam hal ini,	
Ba (Bagaimana)	Secara anologinya,	
Ka (Kesan Apa)	Kesannya,	
P (Penegasan)	Bulan kian terang, bayang kian jelas maka,	

Berdasarkan Jadual 76, 77 dan 78, LK UMIBaKaP dibentuk untuk memudahkan murid menulis karangan berpandukan koleksi penanda wacana yang dicadangkan. Ketiga-tiga jadual LK UMIBaKaP tersebut menawarkan penanda wacana yang mempunyai unsur gaya bahasa yang menarik, bervariasi dan gramatis. Setiap baris ayat mempunyai pertautan dan kesinambungan ayat dan disesuaikan mengikut kehendak soalan karangan. Berikut pula dipaparkan lima item yang terdapat dalam konstruk keempat (LK UMIBaKaP).

Jadual 79 : LK UMIBaKaP

Bil	Konstruk
Item 1	LK UMIBaKaP dapat menjadi bimbingan kepada murid untuk menulis karangan dengan menggunakan ayat yang gramatis.
Item 2	LK UMIBaKaP dapat membantu murid menghasilkan ayat yang kehoren dan kohesi.
Item 3	LK UMIBaKaP dapat dimanipulasikan mengikut kreativiti guru dan murid.
Item 4	LK UMIBaKaP memberikan pendedahan kepada murid tentang penggunaan penanda wacana yang sesuai dalam karangan.
Item 5	LK UMIBaKaP dapat menggalakkan murid supaya menulis secara terancang.

Jadual 80 : LK UMIBaKaP (Konstruk Keempat)

Bil	Item	Syarat Triangular Fuzzy Numbers			Syarat Fuzzy Evaluation Process			Kesepakatan		Elemen	Kedudukan (Ranking)
		Nilai Threshold, d	Peratus Persepakatan Kumpulan Pakar		m1	m2	m3	Skor Fuzzy (A)	Pakar Diterima/ Ditolak		
1	Item 1	0.127	100.0%		0.720	0.885	0.975	0.860	TERIMA	0.860	4
2	Item 2	0.093	100.0%		0.730	0.900	0.985	0.872	TERIMA	0.872	2
3	Item 3	0.117	100.0%		0.780	0.925	0.985	0.897	TERIMA	0.897	1
4	Item 4	0.112	100.00%		0.690	0.870	0.975	0.845	TERIMA	0.845	5
5	Item 5	0.065	100.00%		0.720	0.900	0.990	0.870	TERIMA	0.870	3

Berikut pula dipaparkan dapatan Konstruk Keempat (LK UMIBaKaP) mengikut Kaedah Fuzzy Delphi (FDM) oleh 20 orang pakar secara rinci.

Jadual 81 : Lampiran LK UMIBaKaP

PAKAR	ITEM				
	1	2	3	4	5
1	0.031	0.255	0.055	0.216	0.015
2	0.157	0.023	0.290	0.039	0.253
3	0.157	0.255	0.103	0.039	0.145
4	0.031	0.141	0.103	0.039	0.253
5	0.031	0.023	0.103	0.039	0.015
6	0.031	0.141	0.055	0.180	0.015
7	0.157	0.023	0.290	0.216	0.015
8	0.031	0.141	0.103	0.039	0.015
9	0.237	0.255	0.290	0.216	0.015
10	0.031	0.141	0.103	0.180	0.015
11	0.237	0.023	0.055	0.216	0.015
12	0.237	0.023	0.103	0.039	0.015
13	0.031	0.023	0.103	0.039	0.015
14	0.237	0.023	0.055	0.216	0.015
15	0.157	0.023	0.103	0.039	0.015
16	0.157	0.023	0.103	0.039	0.015
17	0.031	0.023	0.055	0.039	0.015
18	0.157	0.141	0.103	0.180	0.145
19	0.157	0.023	0.103	0.039	0.145
20	0.237	0.141	0.055	0.180	0.145
Nilai d setiap item	0.127	0.093	0.117	0.112	0.065
Peratusan Setiap Item $d \leq 0.2$	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Syarat penerimaan item:

- 1) Nilai Threshold ≤ 0.2
- 2) Peratusan Kesepakatan Kumpulan Pakar $\geq 75.0\%$
- 3) Semua nilai alpha –Cut untuk setiap item melebihi $\alpha = 0.5$

Dapatan konsensus pakar dalam Konstruk Keempat LK UMIBaKaP menunjukkan penerimaan yang tinggi terhadap semua lima item yang dinilai, dengan peratusan kesepakatan pakar mencapai 100% untuk setiap item. Perkara ini menunjukkan keyakinan yang kuat dalam kalangan pakar mengenai keberkesanan jadual LK UMIBaKaP ini dalam meningkatkan kemahiran menulis murid. Item 3, yang memperoleh skor fuzzy tertinggi sebanyak 0.897, menunjukkan bahawa LK

UMIBaKaP dapat dimanipulasikan mengikut kreativiti guru dan murid, menekankan fleksibiliti dan adaptabiliti kaedah ini dalam pelbagai konteks pengajaran. Item 2, dengan skor 0.872, menunjukkan bahawa bahan ini dapat membantu murid menghasilkan ayat yang koheren dan kohesi, yang merupakan aspek penting dalam penulisan yang berkesan.

Item 1 yang mendapat skor 0.860, menegaskan bahawa LK UMIBaKaP dapat menjadi bimbingan kepada murid untuk menghasilkan karangan yang mapan di samping kaedah ini juga berpotensi untuk memperbaiki kemahiran tatabahasa murid. Walaupun Item 4 dan Item 5 memperoleh skor yang lebih rendah, masing-masing 0.845 dan 0.870, kedua-duanya masih diterima dengan baik, menunjukkan bahawa LK UMIBaKaP memberikan pendedahan kepada murid tentang penggunaan penanda wacana yang sesuai dan menggalakkan penulisan yang terancang. Kesemua item yang diterima ini menunjukkan bahawa LK UMIBaKaP bukan sahaja relevan tetapi juga berpotensi untuk meningkatkan kualiti penulisan murid secara keseluruhan, selaras dengan keperluan pendidikan semasa.

Jika dilihat dari perspektif penulisan karangan secara koheren dan kohesi, kedua-dua elemen ini menjadi kunci dalam menghasilkan penulisan yang cemerlang dan matang. Koheren merujuk keselarasan idea dalam karangan, manakala kohesi berkaitan dengan penggunaan bahasa dan struktur yang menghubungkan ayat dan perenggan secara efektif. Penulisan yang koheren membolehkan pembaca mengikuti aliran pemikiran penulis dengan lebih mudah, yang seterusnya meningkatkan pemahaman dan penghayatan terhadap isi kandungan. Perkara ini penting dalam konteks pendidikan bahawa kemampuan untuk menyampaikan idea dengan jelas dan teratur

adalah salah satu indikator utama kejayaan akademik (Rozita Mohamed Yune et al, 2022). Dari sudut kohesi pula, ia memainkan peranan penting dalam memastikan bahawa setiap elemen dalam karangan saling berkaitan dan menyokong satu sama lain. Richard Ignacy & Vijayaletchumy Subramaniam (2022) menekankan bahawa penggunaan penanda wacana yang tepat dan struktur ayat yang baik adalah penting untuk mencapai kohesi dalam penulisan. Mereka berpendapat bahawa penulis yang mampu mengintegrasikan elemen ini dengan baik akan menghasilkan karangan yang bukan sahaja lebih menarik tetapi juga lebih berkesan dalam menyampaikan mesej. Dalam kajian oleh penulis menunjukkan bahawa penulisan yang kohesif dan koheren bukan sahaja meningkatkan kualiti penulisan tetapi juga membina keyakinan penulis, yang penting untuk perkembangan kemahiran menulis yang lebih lanjut (Sakrim, 2021).

Kamini Kanapathy (2011) juga menyokong pandangan ini dengan menyatakan bahawa penulisan yang cemerlang memerlukan latihan dan pendedahan yang berterusan terhadap teknik-teknik penulisan yang baik. Dalam konteks ini, penggunaan kaedah pengajaran yang berfokus kepada koheren dan kohesi, seperti yang diterapkan dalam Kaedah UMIBaKaP, dapat membantu murid menguasai kemahiran ini dengan lebih efektif. Maka jelaslah bahawa penulisan karangan yang koheren dan kohesi bukan sahaja merupakan ciri penulisan yang baik tetapi juga merupakan asas kepada penulisan yang matang dan berkualiti tinggi. Noor Hidayu Mohd Rahim & Yahya Othman (2016) menekankan bahawa dalam pengajaran penulisan di sekolah menengah, guru perlu memberikan penekanan kepada teknik yang membantu pelajar memahami cara menghubungkan idea dan menggunakan penanda wacana dengan betul. Hal ini dapat memastikan pelajar menyampaikan

pemikiran mereka dengan jelas dan teratur.

Hashim Othman (2009) pula menyatakan bahawa penulisan yang koheren dan kohesif adalah tanda kematangan dalam penulisan akademik, dan mencadangkan agar program latihan penulisan yang berfokus kepada kedua-dua aspek ini diperkenalkan dalam kurikulum universiti untuk meningkatkan kemahiran penulisan pelajar. Zamri Salleh & Abdul Sukor Shaari (2009) menyoroti bahawa penggunaan panduan penulisan yang menekankan aspek koheren dan kohesi dengan menggunakan contoh penulisan yang baik serta memberikan latihan yang berfokus kepada pengenalan penanda wacana dan struktur ayat yang berkesan. Sulaiman (2024) menambah bahawa latihan yang berfokus kepada koheren dan kohesi dapat meningkatkan keyakinan pelajar dalam menulis, dengan penemuan menunjukkan bahawa pelajar yang terlibat dalam latihan ini menunjukkan peningkatan ketara dalam kemampuan mereka untuk menyusun idea dan menggunakan bahasa dengan tepat. Kesemua pandangan ini menunjukkan bahawa penekanan kepada koheren dan kohesi dalam pengajaran penulisan adalah penting untuk membangunkan penulis yang cemerlang dan berkualiti (Sri Kartika A. Rahman et al, 2023).

4.3.7 Model Pembelajaran Integrasi Kolaboratif (MoPIK)

Dalam merealisasikan PAK21, persediaan PdPc guru yang teratur, kreatif dan inovatif dilihat sebagai perkembangan dinamik dan penyelesaian perdana dalam isu pembelajaran murid di bilik darjah. Oleh yang demikian, pembinaan MoPIK (2024) dianggap sebagai satu manifestasi dalam arena pendidikan yang bersifat holistik yang mencakupi pelbagai ciri (Vijayaletchumy et al, 2024). MoPIK dibangunkan sebagai satu kerangka teoritikal sandaran oleh guru serta kepentingannya untuk memudahkan

guru mendapat idea, amalan dan strategi PdP khususnya untuk menjalankan PdP kemahiran menulis. Dalam hal ini, guru berpeluang untuk memanfaatkan Modul CeMat yang dibangunkan khususnya untuk memaparkan penulisan karangan jenis perbincangan dengan penggunaan kaedah UMIBaKaP, alat bantu pengajaran sokongan seperti Fail QR KFC RIMaNa PaPK dan LK UMIBaKaP sebagai panduan penulisan karangan secara terancang. Garapan elemen model pembelajaran kolaboratif dan rangka kerja GRRF sememangnya dilihat sebagai satu keperluan penting dengan penambahan elemen pembelajaran berteraskan perkhidmatan atau *service learning* dalam kalangan murid. Seandainya guru bijak mengadunkan gabungan elemen yang dimaksudkan dalam proses PdPc, nescaya pembelajaran murid akan menjadi lebih efektif dan merangsang potensi dalam diri masing-masing. Oleh itu, MoPIK merupakan kebaharuan model kerangka teoritikal yang harus dijadikan pegangan dan mencontohi amalan dan strategi PdP yang disarankan. Berikut pula dipaparkan empat item yang terdapat dalam konstruk kelima MoPIK.

Jadual 82 : MoPIK

Bil	Konstruk
Item 1	Matlamat MoPIK jelas dan bersesuaian dengan amalan PdPc guru mengikut PAK21.
Item 2	Kebaharuan MoPIK ini dapat dijadikan sebagai satu strategi untuk mengukuhkan proses PdPc guru
Item 3	MoPIK dapat disesuaikan dalam proses PdPc Bahasa Melayu khususnya dari aspek penulisan karangan.
Item 4	MoPIK dapat membentuk murid ke arah guru muda di bilik darjah melalui penekanan aspek <i>Service Learning</i> atau pembelajaran berasaskan perkhidmatan.
Item 5	Matlamat MoPIK jelas dan bersesuaian dengan amalan PdPc guru mengikut PAK21.

Jadual 83 : MoPIK (Konstruk Kelima)

Bil	Item	Syarat Triangular Fuzzy Numbers			Syarat Fuzzy Evaluation Process			Kesepakatan		Elemen	Kedudukan (Ranking)
		Nilai Threshold, d	Peratus Persepakatan Kumpulan Pakar	Peratus	m1	m2	m3	Skor Fuzzy (A)	Pakar Diterima/ Ditolak		
1	Item 1	0.085	95.0%		0.820	0.955	0.995	0.923	TERIMA	0.923	2
2	Item 2	0.089	95.0%		0.800	0.945	0.995	0.913	TERIMA	0.913	3
3	Item 3	0.073	100.0%		0.820	0.960	1.000	0.927	TERIMA	0.927	1
4	Item 4	0.076	100.00%		0.790	0.945	1.000	0.912	TERIMA	0.912	4

Berikut pula dipaparkan dapatan Konstruk Kelima (MoPIK) mengikut Kaedah Fuzzy Delphi (FDM) oleh 20 orang pakar secara rinci.

Jadual 84 : Lampiran MoPIK

PAKAR	ITEM			
	1	2	3	4
1	0.065	0.073	0.092	0.084
2	0.065	0.073	0.061	0.084
3	0.065	0.073	0.061	0.069
4	0.065	0.080	0.061	0.069
5	0.065	0.080	0.061	0.069
6	0.089	0.080	0.061	0.084
7	0.065	0.073	0.092	0.069
8	0.065	0.080	0.061	0.084
9	0.329	0.315	0.092	0.084
10	0.065	0.073	0.092	0.069
11	0.089	0.080	0.061	0.069
12	0.089	0.080	0.061	0.084
13	0.089	0.073	0.061	0.069
14	0.089	0.080	0.092	0.069
15	0.065	0.080	0.092	0.084
16	0.065	0.073	0.061	0.069
17	0.089	0.080	0.092	0.069
18	0.065	0.080	0.061	0.084
19	0.065	0.073	0.061	0.069
20	0.065	0.080	0.092	0.084
Nilai d setiap item	0.085	0.089	0.073	0.076
Peratusan Setiap Item $d \leq 0.2$	95.0%	95.0%	100.0%	100.0%

Syarat penerimaan item:

- 1) Nilai Threshold ≤ 0.2
- 2) Peratusan Kesepakatan Kumpulan Pakar $\geq 75.0\%$
- 3) Semua nilai alpha –*Cut* untuk setiap item melebihi $\alpha = 0.5$

Dapatan kajian bagi MoPIK ini menunjukkan bahawa model tersebut mempunyai potensi yang signifikan dalam merancang dan melaksanakan Pengajaran dan Pembelajaran (PdPc) yang kreatif, selaras dengan perkembangan pendidikan abad ke-21 (PAK21). Dalam Konstruk Kelima, terdapat lima item yang dinilai apabila semua item diterima berdasarkan kesepakatan pakar yang tinggi. Item 1 menekankan bahawa matlamat MoPIK adalah jelas dan sesuai dengan amalan PdPc guru, dengan skor fuzzy

0.923 dan peratus kesepakatan 95.0%. Item 2 menunjukkan bahawa kebaharuan MoPIK dapat dijadikan strategi untuk mengukuhkan proses PdPc, dengan skor fuzzy 0.913. Item 3, yang mendapat skor tertinggi 0.927, menegaskan bahawa MoPIK dapat disesuaikan dalam proses PdPc Bahasa Melayu, khususnya dalam aspek penulisan karangan, menunjukkan relevansinya dalam konteks pengajaran bahasa.

Item 4 pula menyoroti bahawa MoPIK dapat membentuk murid ke arah menjadi guru muda di bilik darjah melalui penekanan aspek *Service Learning*, dengan skor fuzzy 0.912. Kesemua dapatan ini menunjukkan bahawa MoPIK bukan sahaja relevan tetapi juga berkesan dalam meningkatkan kualiti PdPc, memberikan panduan yang jelas kepada guru dalam melaksanakan pengajaran yang lebih inovatif dan berkesan (Nadiahtun Azreen Othman et al (2022). MoPIK sesuai dan menepati proses pengajaran dan pembelajaran (PdPc) guru di bilik darjah dengan memberikan pendekatan yang sistematik dan inovatif untuk meningkatkan kualiti pengajaran. Menurut Rozita Ibrahim et al (2022), sesuatu model PdP pastinya membantu guru merancang PdPc yang kreatif dan berkesan, selaras dengan perkembangan pendidikan abad ke-21 (PAK21).

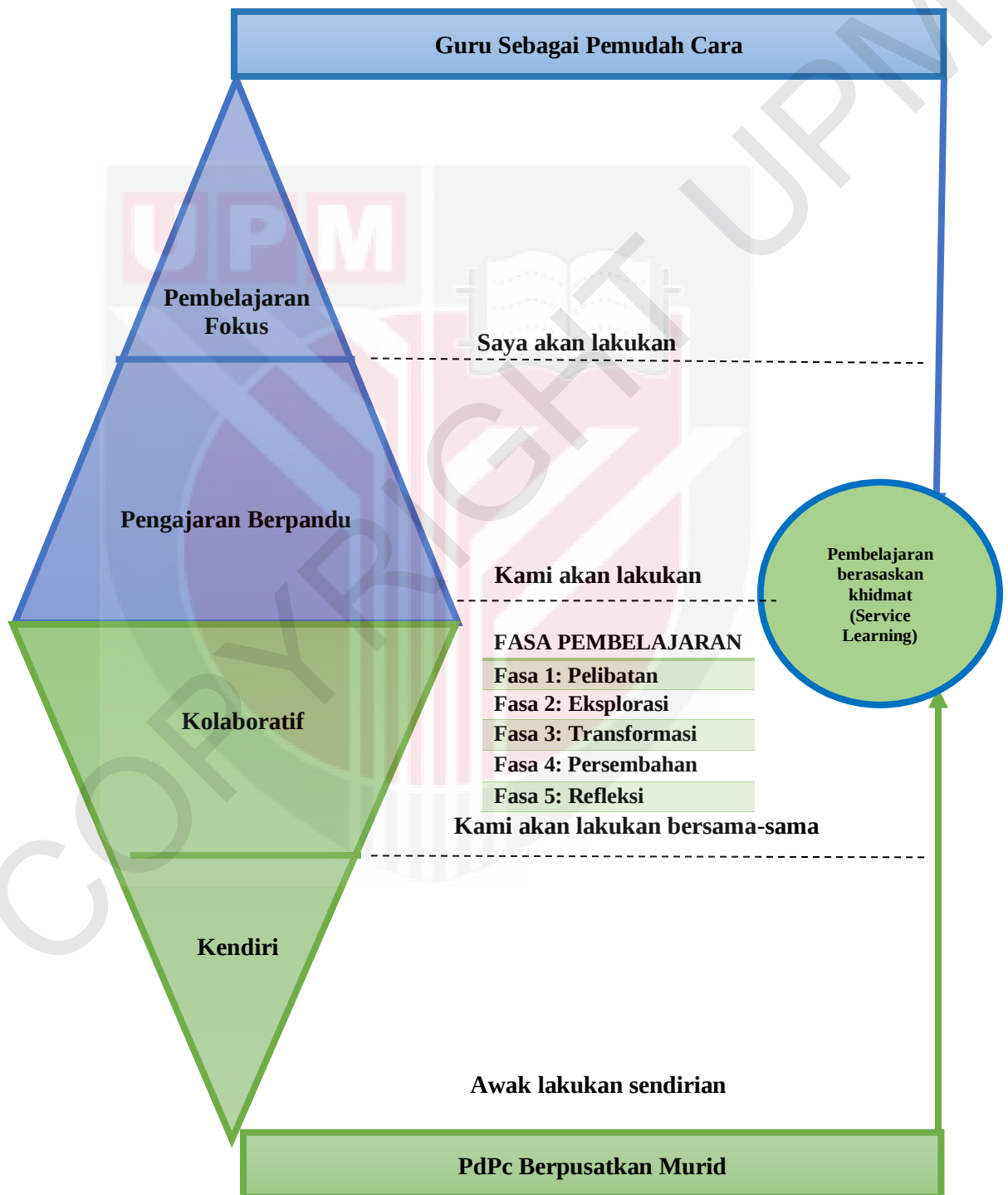
Kebaharuan MoPIK sebagai strategi pengukuhan dalam PdPc membolehkan guru mengadaptasi pendekatan pengajaran yang lebih interaktif dan kolaboratif. Malah, MoPIK (2024) dapat disesuaikan dalam pengajaran Bahasa Melayu, khususnya dalam aspek penulisan karangan, yang menunjukkan kerelevanan dalam konteks pengajaran bahasa. Dapatan kajian juga membuktikan bahawa, model ini juga membentuk murid menjadi lebih proaktif dan berdaya saing melalui penekanan kepada pembelajaran berasaskan perkhidmatan *Service Learning* (Noradilah binti Sukor et al, 2024).

Dapatan kajian menunjukkan bahawa semua item dalam MoPIK diterima dengan peratusan kesepakatan yang tinggi, mencerminkan keyakinan pakar terhadap keberkesanan model ini dalam meningkatkan kemahiran dan keyakinan guru serta murid dalam proses PdPc. Dengan demikian, MoPIK bukan sahaja relevan tetapi juga berkesan dalam membangunkan pengajaran yang lebih inovatif dan berkualiti di bilik darjah.

Menurut R.Lopez Azuaga & JM Suarez Riveiro (2020), pengajaran yang berkesan memerlukan strategi yang jelas dan terarah, bahawa model seperti MoPIK dapat membantu guru dalam merancang PdPc yang lebih terstruktur dan berfokus kepada hasil pembelajaran. Selain itu, Davidson dan Claire Howell (2014) menjelaskan bahawa pembelajaran kolaboratif dapat meningkatkan penglibatan pelajar dan memupuk kemahiran berfikir kritis. Selanjutnya, menurut Julinda Hassan et al (2012), penggunaan teknologi dalam pengajaran, yang juga diintegrasikan dalam MoPIK, dapat memperkaya pengalaman pembelajaran dan menjadikan proses PdPc lebih menarik dan interaktif.

Julinda Hassan et al (2012) juga berpendapat bahawa dengan memanfaatkan alat digital, guru dapat mencipta persekitaran pembelajaran yang lebih dinamik dan responsif terhadap keperluan pelajar. Kesemua pandangan ini menunjukkan bahawa MoPIK bukan sahaja relevan dalam konteks Malaysia tetapi juga sejajar dengan trend dan amalan terbaik dalam pendidikan global, menjadikannya alat yang berkesan untuk meningkatkan kualiti PdPc di bilik darjah. Rajah 67 merupakan kerangka teoritikal baharu yang dikenali sebagai MoPIK yang terbentuk melalui model pembelajaran kolaboratif (Reid, 2004) dan Rangka Kerja GRRF yang dibincangkan secara rinci

dalam bab 2 dalam kajian ini. Penggabungjalinan model pembelajaran kolaboratif dan rangka kerja GRRF ini dimurnikan dengan penambahan komponen penting iaitu aspek *Service Learning* atau pembelajaran berteraskan perkhidmatan.



Rajah 67 : MoPIK oleh Vijayaletchumy Subramaniam & Richard Ignacy (2023)

Rajah 67 merupakan kebaruan MoPIK yang dihasilkan oleh pengkaji sebagai satu bentuk kerangka teoritikal yang mendukung pelaksanaan Modul CeMat kepada murid untuk memperkasakan penulisan karangan secara terbaik. MoPIK menggariskan komponen yang penting termasuklah menyerapakan PdPc bersifat interaktif, kolaboratif, berpusatkan murid malah guru boleh berfikir secara kreatif untuk membawa bahan PdP yang berinovatif untuk merangsang pemikiran murid yang lebih menyeluruh. Proses PdP secara sistematik melalui fasa demi fasa membolehkan guru menyediakan rancangan pengajaran harian yang sesuai mengikut tahap murid. Walaupun fokus pembelajaran secara kolaboratif diutamakan, namun kejayaan PdP pada hari itu bergantung pada penerimaan dan pemahaman murid sama ada berjaya atau sebaliknya,

Maka, pembelajaran sendiri hendaklah diselarikan dengan pembelajaran secara kolaboratif untuk melihat sejauh mana murid mampu melakukan sesuatu tugas secara berdikari tanpa kebergantungan yang tinggi terhadap rakan-rakan yang lain. Pengintegrasian dan penggabungjalinan elemen seperti pembelajaran kolaboratif, *independent learning* dan *service learning* membolehkan PdPc guru lebih dinamik, progresif dan berkembang dari satu tahap ke satu tahap yang lebih baik. Dalam soal penerapan elemen baharu dalam MoPIK ini pula, gabungan ilmu, kewibawaan diri serta penerapan nilai moral yang diterima menerusi PdP guru akan menyerlah dalam kalangan murid.

Secara praktikalnya, penyerapan pembelajaran berasaskan khidmat atau *service learning* dilihat menjadi satu keperluan dan nilai tambah dalam kerangka teoritikal ini demi satu matlamat iaitu murid berupaya mengaplikasikan apa-apa yang dipelajari

dalam bilik darjah untuk dijemakan dalam kehidupan seharian termasuk membantu rakan-rakan lain yang menghadapi masalah dalam penulisan karangan. Maka, murid yang berdikari, berkepimpinan yang tinggi serta memiliki nilai empati agar sama-sama berjaya dalam proses penerimaan ilmu baharu oleh guru melalui PdP yang dikendalikan. Seajar dengan hemat Mazuki Mohd Yazim (2011), pengajaran guru yang bersifat tradisional atau sekadar menulis pada papan putih tidak lagi relevan dalam perkembangan kognitif murid (Vijayaletchumy Subramaniam et al, 2024). Maka amatlah jelas bahawa, guru bertindak secara bersungguh-sungguh untuk cuba mengaplikasikan pendekatan PdP dengan berpanduan MoPIK untuk melaksanakan aktiviti kemahiran mengarang dengan merujuk komponen Modul CeMat yang dibangunkan dalam kajian ini.

Dalam konteks pendidikan di Malaysia, pandangan Vijayaletchumy Subramaniam et al (2024) bahawa model pembelajaran yang mengintegrasikan elemen kolaboratif dan pembelajaran sendiri dapat meningkatkan motivasi pelajar dan memperkukuh kemahiran kritikal mereka. Mereka menekankan bahawa pendekatan ini membolehkan pelajar mengambil tanggungjawab terhadap pembelajaran mereka sendiri, yang seterusnya meningkatkan pencapaian akademik. Sementara itu, Alice Wong Hai Hoon & Rohaizat Ibrahim (2024), menyatakan bahawa penggunaan teknologi dalam pengajaran, yang sering diintegrasikan dalam model-model seperti MoPIK, dapat memperkaya pengalaman pembelajaran. Mereka berpendapat bahawa teknologi bukan sahaja menjadikan pengajaran lebih menarik tetapi juga membantu dalam menyediakan sumber yang lebih pelbagai untuk pelajar, membolehkan mereka belajar dengan cara yang lebih sesuai dengan gaya pembelajaran masing-masing.

Dalam kajian yang dilakukan oleh Vijayaletchumy Subramaniam et, (2024) dan Simah Mamat (2017), mereka menekankan bahawa pembelajaran berasaskan khidmat (*Service Learning*) yang diterapkan dalam model ini dapat memberikan pengalaman praktikal yang berharga kepada pelajar. Mereka berpendapat bahawa melalui pengalaman ini, pelajar dapat menghubungkan teori dengan amalan, yang meningkatkan pemahaman mereka terhadap subjek yang dipelajari. MoPIK dapat memudahkan guru membuat perancangan PdPc yang mapan agar berupaya untuk membimbing pelajar selaras dengan keperluan pendidikan moden yang menekankan pembelajaran aktif dan kolaboratif. Kesemua pandangan ini menunjukkan bahawa model seperti MoPIK bukan sahaja relevan tetapi juga berkesan dalam meningkatkan kualiti PdPc di Malaysia, memberikan panduan yang jelas kepada guru dalam melaksanakan pengajaran yang lebih inovatif dan berkualiti.

Dalam konteks luar Malaysia pula, pengajaran yang berkesan memerlukan strategi yang jelas dan terarah, bahawa model seperti MoPIK dapat membantu guru merancang PdPc yang lebih terstruktur dan berfokus kepada hasil pembelajaran Zarina Mustafa et al (2021). Vijayaletchumy Subramaniam et al (2024) dan Simah Mamat (2017) pula menekankan bahawa pembelajaran kolaboratif, yang merupakan elemen utama dalam MoPIK, dapat meningkatkan penglibatan pelajar dan memupuk kemahiran berfikir kritis. Mereka berpendapat bahawa pendekatan ini bukan sahaja memajukan pemahaman pelajar tetapi juga membentuk perhubungan sosial yang penting dalam PAK21.

Noradilah binti Sukor et al (2024) pula menyatakan bahawa penggunaan teknologi dalam pengajaran, yang diintegrasikan seperti yang terdapat dalam MoPIK, dapat

memperkaya pengalaman pembelajaran dan menjadikan proses PdPc lebih menarik dan interaktif. Noradilah binti Sukor et al (2024) berpendapat bahawa dengan memanfaatkan alat digital, guru dapat mencipta persekitaran pembelajaran yang lebih dinamik dan responsif terhadap keperluan pelajar. Kesemua pandangan ini menunjukkan bahawa model seperti MoPIK bukan sahaja relevan dalam konteks Malaysia tetapi juga sejajar dengan trend dan amalan terbaik dalam pendidikan global. Model ini memberikan panduan yang berkesan kepada guru dalam melaksanakan PdPc yang lebih inovatif dan berkualiti, serta membolehkan murid mengaplikasikan ilmu yang dipelajari dalam situasi praktikal, selaras dengan prinsip pembelajaran berasaskan khidmat (*Service Learning*) yang ditekankan dalam kajian ini.

4.3.8 Rumusan Perbincangan Dapatan Kajian Fasa 2

Modul CeMat menepati penggunaan dalam kalangan murid aras sederhana dengan mengintegrasikan elemen yang selaras dengan perkembangan Pendidikan Abad ke-21 (PAK21). Modul CeMat mengandungi beberapa konstruk yang dirancang untuk memenuhi objektif menerusi SK dan SP. Pertama, item-item konstruk Modul CeMat menunjukkan bahawa penulisan karangan berpanduan kaedah baharu yang diperkenalkan adalah sesuai untuk murid tingkatan empat yang berada pada aras sederhana. Sejalan dengan pandangan Noradilah binti Sukor et al (2024) yang menyatakan bahawa pendekatan pengajaran yang inovatif dan berfokus kepada murid adalah penting untuk meningkatkan kemahiran menulis dalam konteks PAK21. Zarina Mustafa et al (2021) pula menekankan pendekatan pengajaran yang inovatif, membolehkan murid menumpukan perhatian terhadap aktiviti yang dikendalikan agar mereka mampu untuk menulis secara terarah dan di bawah bimbingan guru.

Kamisah Osman (2011), Norain Azlan et al (2021) pula menyatakan bahawa, penggunaan model seperti ini memberikan struktur yang jelas kepada guru dan pelajar, membantu pelajar memahami konsep penulisan dengan lebih mendalam dan meningkatkan penglibatan mereka dalam proses pembelajaran. Kedua, pembangunan bahan bantu mengajar berfungsi sebagai sokongan kepada murid untuk memperluas penggunaan ungkapan menarik dalam karangan bahasa Melayu. Menurut Tee Yi Hui & Muhammad Syawal Amran (2021), penggunaan bahan bantu mengajar yang relevan dapat menggalakkan pelibatan murid dan senang memahami konsep yang dipelajari daripada guru. Ketiga, panduan penulisan karangan yang berpandukan kaedah penulisan baharu membantu murid menulis dengan lebih koheren dan kohesi.

Sesungguhnya, Modul CeMat memenuhi keperluan ini dengan menyediakan panduan yang jelas untuk pelajar dalam melaksanakan aktiviti penulisan secara berkesan. Model seumpama ini akan membantu guru merancang PdPc yang lebih terstruktur, bahawa peranan guru sebagai pemudah cara adalah penting agar setiap murid dalam bilik darjah berupaya untuk mempraktikkan ilmu yang dikuasai dalam situasi praktikal. Razak (2017) turut menambah bahawa integrasi teknologi dapat memperkaya pengalaman pembelajaran, menjadikan proses pembelajaran lebih interaktif dan menarik. Akhir sekali, langkah penggunaan Modul CeMat yang mudah difahami oleh murid menunjukkan bahawa model ini dapat diadaptasi dengan baik dalam bilik darjah. Malah, model pengajaran ini juga dianggap mudah difahami dan dilaksanakan akan meningkatkan keberkesanan proses PdP. Sudah terang lagi bersuluh, Modul CeMat bukan sahaja memenuhi keperluan pendidikan semasa tetapi juga menyokong perkembangan kemahiran murid dalam konteks PAK21.

4.4 Fasa 3: Fasa Penilaian dan Keberkesanan

Teknik kuasi eksperimen telah diaplikasikan untuk menganalisis pencapaian murid melalui praujian dan pascaujian dengan melibatkan kumpulan kawalan dan rawatan. Analisis dokumen turut diketengahkan melalui hasil karangan murid menggunakan Modul CeMat. Sementelahan, kaedah kualitatif pula melibatkan teknik pemerhatian dalam usaha memantau sikap dan perilaku murid semasa proses pembelajaran melibatkan penggunaan Modul CeMat melalui penggunaan kaedah UMIBaKaP, Fail QR KFC RIMaNa PAPK dan LK UMIBaKaP. Bukan itu sahaja, tinjauan keberkesanan Modul CeMat telah dilakukan terhadap kumpulan murid rawatan. Dalam hal ini, soal selidik ringkas dikemukakan kepada kumpulan murid rawatan dan dianalisis menggunakan SPSS versi 29.0. Selain itu, untuk mengukuhkan dapatan kajian ini, temu bual tidak berstruktur turut dilaksanakan untuk mengetahui persepsi guru terhadap keberkesanan pengajaran dan pembelajaran menggunakan Modul CeMat yang telah dibangunkan.

4.4.1 Dapatan Kajian Kuasi Eksperimen Kumpulan Kawalan dan Rawatan

Jadual yang berikut memaparkan markah minimum, markah maksimum, nilai min, dan sisihan piawai masing-masing mengikut kumpulan kawalan dan kumpulan rawatan.

Jadual 85 : Data Deskriptif Kumpulan Kawalan dan Rawatan

		Bilangan Murid (N)	Minimum	Maksimum	Min	Sisihan Piawai
Kumpulan Kawalan (Konvensional)	Praujian	65	1.75	2.75	2.2269	.23891
	Pascaujian	65	2.75	3.00	2.8846	.18645
Kumpulan Rawatan (Modul CeMat)	Praujian	200	1	2	1.50	.501
	Pascaujian	200	1	5	3.26	1.117

Dalam kajian ini, analisis deskriptif telah dilakukan terhadap dua kumpulan, iaitu kumpulan kawalan (konvensional) dan kumpulan rawatan (Modul CeMat), dengan fokus kepada data praujian dan pascaujian. Kumpulan kawalan terdiri daripada 65 murid, manakala kumpulan rawatan melibatkan 200 murid. Berdasarkan data praujian, kumpulan kawalan menunjukkan nilai minimum 1.75 dan maksimum 2.75, dengan purata (min) 2.2269 dan sisihan piawai 0.23891. Hal ini menunjukkan bahawa prestasi awal murid dalam kumpulan kawalan adalah agak homogen, dengan kebanyakan murid berada dalam julat yang dekat dengan purata. Sebaliknya, kumpulan rawatan menunjukkan nilai minimum 1 dan maksimum 2, dengan purata 1.50 dan sisihan piawai 0.501. Perkara ini menunjukkan bahawa terdapat variasi yang lebih besar dalam prestasi awal murid dalam kumpulan rawatan, dengan beberapa murid menunjukkan prestasi yang lebih rendah.

Setelah intervensi, data pascaujian menunjukkan peningkatan yang ketara dalam kedua-dua kumpulan. Kumpulan kawalan mencatatkan nilai minimum 2.75 dan maksimum 3.00, dengan purata meningkat kepada 2.8846 dan sisihan piawai 0.18645. Peningkatan ini menunjukkan bahawa walaupun kumpulan kawalan tidak mengalami perubahan yang drastik, terdapat peningkatan yang konsisten dalam prestasi mereka. Sebaliknya, kumpulan rawatan menunjukkan peningkatan yang lebih ketara, dengan

nilai minimum 1 dan maksimum 5, purata meningkat kepada 3.26 dan sisihan piawai 1.117. Peningkatan ini menunjukkan bahawa intervensi Modul CeMat memberikan impak yang lebih besar terhadap prestasi murid dalam kumpulan rawatan, dengan lebih ramai murid mencapai prestasi yang lebih tinggi selepas intervensi.

Analisis deskriptif ini menunjukkan bahawa kedua-dua kumpulan mengalami peningkatan dalam prestasi selepas intervensi, tetapi kumpulan rawatan menunjukkan peningkatan yang lebih signifikan. Penemuan ini seiring dengan kajian terkini mahupun terdahulu yang menunjukkan keberkesanan model pembelajaran inovatif dalam meningkatkan hasil pembelajaran. Oleh itu, kajian ini memberikan bukti yang menyokong penggunaan pendekatan yang lebih interaktif dan berpusatkan pelajar dalam proses pembelajaran (Razak, 2017).

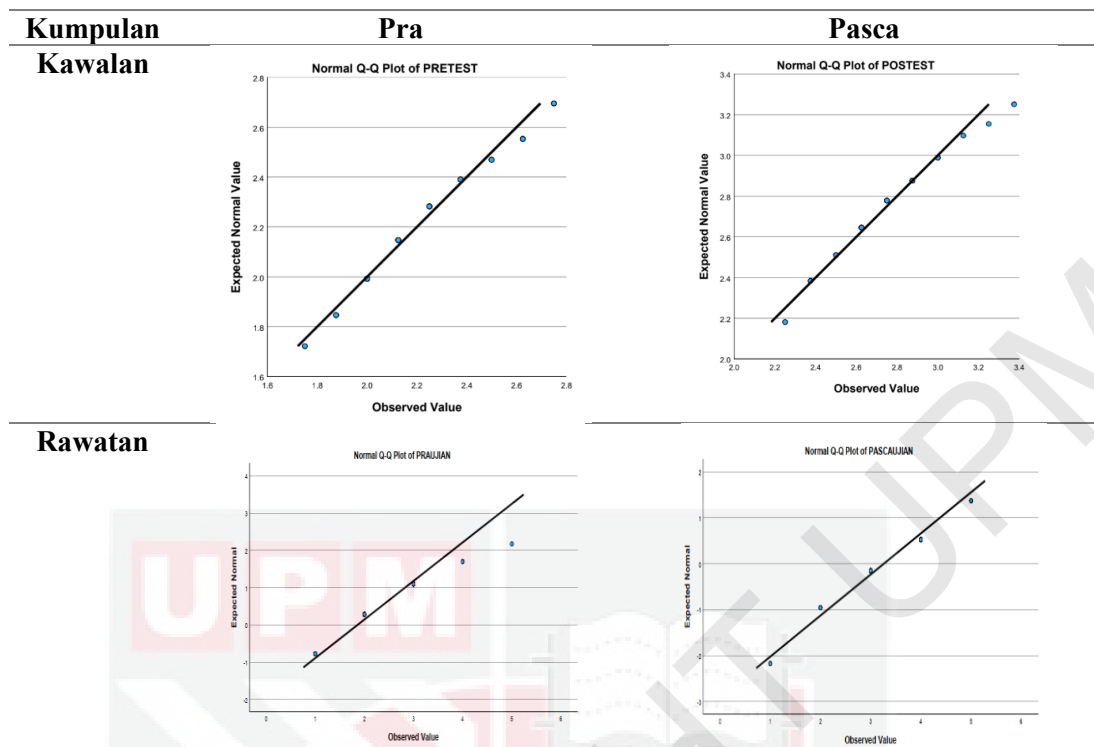
Seterusnya, pengkaji telah menguji kenormalan data untuk menentukan sama ada data kajian yang diperoleh menunjukkan taburan secara normal atau sebaliknya. Hal tersebut dikatakan demikian kerana, ujian ini menjadi vital sebagai kayu ukur dalam usaha menentukan jenis ujian statistik, ujian parametrik atau bukan parametrik yang harus digunakan. Hal tersebut merupakan cara untuk membandingkan kedua-dua kaedah yang dipraktikkan dalam meningkatkan kemahiran menulis (penulisan karangan) dalam kalangan murid SMK di bawah PPD Langkawi yang terlibat menggunakan Modul CeMat. Kenormalan taburan data dapat dikenal pasti melalui pembacaan nilai signifikan yang lebih daripada 0.05, namun nilai signifikan kurang daripada 0.05 menunjukkan data telah menyimpang secara ketara daripada taburan normal. Hasil dapatan dipersembahkan dalam Jadual 86.

Jadual 86 : Ujian Kenormalan Data

Jenis Ujian	Kolmogorov-Smirnov				Shapiro-Wilk		
	Kumpulan	Statistik	Df	Sig.	Statistik	Df.	Sig.
Praujian	Kawalan	.157	65	.000	.950	65	.010
	Rawatan	.238	200	<.001	.794	200	<.001
Pascaujian	Kawalan	.267	65	.000	.802	65	.008
	Rawatan	.180	200	<.001	.891	200	<.001

Nota: df – darjah kebebasan, sig. < 0.05

Dalam analisis kenormalan data, ujian Kolmogorov-Smirnov dan Shapiro-Wilk digunakan untuk menilai sama ada data mengikuti distribusi normal. Hasil ujian menunjukkan bahawa semua kumpulan yang dianalisis tidak memenuhi andaian normaliti. Untuk ujian Kolmogorov-Smirnov, nilai statistik bagi kumpulan praujian kawalan adalah 0.157 dengan nilai p (Sig.) 0.000, manakala kumpulan rawatan mencatatkan nilai statistik 0.238 dan nilai p kurang daripada 0.001. Kumpulan pascaujian kawalan menunjukkan nilai statistik 0.267 dengan nilai p 0.000, dan kumpulan rawatan mencatatkan nilai statistik 0.180 dengan nilai p kurang daripada 0.001. Hasil ujian Shapiro-Wilk juga mengesahkan penemuan ini, bahawa nilai statistik untuk kumpulan praujian kawalan adalah 0.950 ($p = 0.010$), dan untuk kumpulan rawatan, nilai statistik adalah 0.794 ($p < 0.001$). Kumpulan pascaujian kawalan menunjukkan nilai statistik 0.802 ($p = 0.008$), manakala kumpulan rawatan mencatatkan nilai statistik 0.891 ($p < 0.001$). Semua nilai p yang diperoleh adalah kurang daripada 0.05, yang menunjukkan bahawa hipotesis nol ditolak, dan data dalam semua kumpulan tidak normal. Keputusan ini mempunyai implikasi penting untuk analisis statistik seterusnya, bahawa penggunaan ujian non-parametrik adalah disyorkan untuk memastikan kesahihan hasil analisis.



Rajah 68 : Plot Q-Q Biasa bagi Praujian dan Pascaujian untuk Setiap Kumpulan

Untuk kumpulan kawalan, titik-titik pada plot Q-Q bagi praujian menunjukkan keserupaan yang lebih dekat dengan garis lurus, menandakan bahawa data tersebut mengikuti taburan normal yang lebih baik. Hal ini menunjukkan bahawa sebarang analisis statistik yang dilakukan terhadap kumpulan kawalan adalah lebih sah dan boleh dipercayai. Sebaliknya, bagi kumpulan rawatan, titik-titik pada plot Q-Q bagi praujian menunjukkan penyimpangan yang lebih besar daripada garis lurus, yang mungkin mencadangkan bahawa data tidak mengikuti taburan normal.

Apabila kita beralih kepada pascaujian pula, terdapat perubahan yang menarik. Kumpulan kawalan masih menunjukkan keserupaan yang baik dengan garis lurus, tetapi kumpulan rawatan menunjukkan kesan yang ketara, apabila titik-titiknya lebih dekat kepada garis lurus berbanding dengan pascaujian. Perkara ini mungkin menunjukkan bahawa intervensi yang diberikan kepada kumpulan rawatan telah

membantu dalam mengubah taburan data mereka, menjadikannya lebih normal. Perbandingan ini menunjukkan bahawa walaupun kumpulan kawalan mengekalkan taburan yang stabil, kumpulan rawatan menunjukkan perubahan positif selepas intervensi. Penemuan ini penting kerana ia memberikan bukti bahawa rawatan yang diterima oleh kumpulan rawatan mungkin berkesan dalam mempengaruhi hasil yang diukur, dan ini dapat disokong dengan analisis statistik yang lebih tepat selepas intervensi. Dengan ini, kita dapat menyimpulkan bahawa walaupun kumpulan kawalan menunjukkan kestabilan, kumpulan rawatan menunjukkan potensi peningkatan yang signifikan selepas intervensi, yang memberikan bukti sokongan untuk keberkesanan rawatan yang diterima.

4.4.2 Keputusan Ujian T Sampel Berpasangan (Paired T-Test)

Ujian T Sampel Berpasangan (*Paired T-test*) telah digunakan untuk membandingkan keputusan praujian dan pascaujian masing-masing bagi kumpulan kawalan dan rawatan. Ujian T Sampel Berpasangan merupakan alat statistik yang penting bagi pengkaji untuk membandingkan pencapaian antara praujian dan pascaujian mengikut setiap kumpulan. Dalam konteks ini, hipotesis nol bagi Ujian T Sampel Berpasangan dinyatakan seperti berikut:

1. Didapati tiada perbezaan yang signifikan antara pencapaian kumpulan kawalan dalam praujian dan pascaujian.
2. Didapati tiada perbezaan yang signifikan antara pencapaian kumpulan rawatan dalam praujian dan pascaujian.

Hipotesis ini berfungsi sebagai asas untuk analisis, bahawa sebarang penemuan yang menunjukkan perbezaan yang signifikan akan mencadangkan bahawa intervensi yang

diterima oleh kumpulan rawatan mungkin berkesan, manakala kumpulan kawalan menunjukkan kestabilan dalam pencapaian mereka.

Jadual 87 : Ujian T Sampel Berpasangan bagi Kumpulan Kawalan (konvensional) dan Rawatan (Modul CeMat)

Kumpulan Kawalan dan Rawatan	Selang keyakinan 95%						Nilai-p
	Min	S.P	Nilai Rendah	Nilai Tinggi	t	df	
Pra_konvensional Pasca_Konvensional	-2.65769	.25318	.03140	-2.72043	-84.632	64	.000
Pra_Modul CeMat Pasca_Modul CeMat	-1.400	1.047	-1.546	-1.254	-18.917	199	.001

**Nota: S.P – sisihan piawai, df – darjah kebebasan

Hasil analisis menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan dalam kedua-dua kumpulan. Nilai purata perbezaan adalah -2.65769 dengan sisihan piawai 0.2531 bagi kumpulan kawalan, dan nilai p yang diperoleh ialah 0.000 (terdapat perbezaan yang signifikan antara pencapaian praujian dan pascaujian). Hal demikian menunjukkan bahawa walaupun kumpulan kawalan tidak menerima intervensi, terdapat perubahan yang ketara dalam pencapaian mereka, yang mungkin disebabkan oleh faktor-faktor luaran atau berlaku secara kebetulan. Bagi kumpulan rawatan, nilai purata perbezaan adalah -1.400 dengan sisihan piawai 1.047, dan nilai p yang diperoleh adalah 0.001. Perbezaan yang signifikan antara praujian dan pascaujian, telah mencadangkan bahawa Modul CeMat memberikan kesan positif terhadap pencapaian peserta. Penemuan ini seiring dengan kajian oleh Jamsari Alias & Norazila Mat (2021) yang menunjukkan bahawa intervensi yang berstruktur dapat meningkatkan hasil pembelajaran, serta kajian oleh Maznah Hj Ibrahim et al (2018) yang menekankan keberkesanan pendekatan inovatif dalam pendidikan.

Pengajaran menggunakan pendekatan konvensional telah menunjukkan kesan yang signifikan terhadap pembelajaran murid, seperti yang dibuktikan melalui analisis Ujian T Sampel Berpasangan. Hal ini menunjukkan bahawa walaupun tidak ada intervensi khusus yang diterapkan, terdapat perubahan yang ketara dalam pencapaian murid, yang mungkin disebabkan oleh faktor-faktor seperti peningkatan motivasi atau pengalaman pembelajaran yang lebih baik sepanjang tempoh tersebut. Kajian oleh Rahman et al. (2021) menyokong penemuan ini dengan menunjukkan bahawa pendekatan konvensional, walaupun sering dianggap kurang efektif berbanding pendekatan inovatif, masih dapat memberikan hasil yang positif dalam konteks tertentu, terutama apabila digabungkan dengan teknik pengajaran yang berkesan (Anang Fathoni et al, 2023).

Namun, perlu diingat bahawa nilai purata perbezaan yang lebih besar dalam kumpulan kawalan menunjukkan bahawa walaupun terdapat peningkatan, ia mungkin tidak mencukupi untuk memenuhi keperluan pembelajaran yang lebih mendalam dan kritikal. Secara keseluruhan, hasil ujian T Sampel Berpasangan ini memberikan bukti yang kuat tentang keberkesanan intervensi Modul CeMat berbanding dengan pendekatan konvensional. Dengan nilai p yang signifikan dalam kedua-dua kumpulan, kita dapat menyimpulkan bahawa terdapat perubahan yang bermakna dalam pencapaian peserta, yang memberikan sokongan kepada hipotesis bahawa intervensi yang diterima oleh kumpulan rawatan.

Dalam konteks penulisan karangan, Modul CeMat telah memberikan pendekatan yang lebih terstruktur dan berfokus, membolehkan pelajar memahami dan mengaplikasikan teknik penulisan dengan lebih baik. Minat, motivasi dan penyelesaian masalah dalam

menulis karangan dapat ditangani secara bijak melalui PdP yang menggunakan Modul CeMat sebagai sandaran utama. Modul CeMat juga memberikan struktur yang lebih jelas dalam proses penulisan, membolehkan pelajar memahami langkah-langkah yang diperlukan untuk menghasilkan karangan yang berkualiti. Penemuan ini menunjukkan bahawa pendekatan yang terancang dan berfokus seperti Modul CeMat dapat membantu pelajar mengatasi cabaran yang sering dihadapi dalam penulisan, seperti pengorganisasian idea dan penggunaan tatabahasa yang betul. Oleh itu, Modul CeMat bukan sahaja meningkatkan prestasi akademik tetapi juga membina keyakinan pelajar dalam kemahiran menulis mereka. Secara keseluruhan, hasil kajian ini menyokong penggunaan Modul CeMat sebagai alat yang berkesan dalam pengajaran penulisan karangan, dan mencadangkan bahawa institusi pendidikan perlu mempertimbangkan integrasi model ini dalam kurikulum mereka untuk meningkatkan hasil pembelajaran pelajar.

4.4.3 Analisis Perbandingan Dapatan Kajian Praujian dan Pascaujian Kumpulan Rawatan

Dapatan kajian praujian dan pascaujian dianalisis berdasarkan dua bahagian, iaitu (i) menganalisis permasalahan murid dari aspek bahasa, pemerenggan dan kohesi. (ii) menilai keberkesanan penggunaan Modul CeMat (yang merangkumi Kaedah UMIBaKaP, Fail QR KFC RIMaNa PAPK dan LK UMIBaKaP) dari aspek pemerenggan yang mencakupi lapan elemen yang ditetapkan iaitu, kesesuaian penggunaan penanda wacana, frasa menarik dalam ayat, pertautan ayat, bahasa bervariasi, ayat gramatis, aspek ejaan, tatabahasa dan tanda baca. Seramai 200 murid yang terlibat sebagai sampel kajian didapati mengalami pelbagai permasalahan dalam penulisan karangan. Antaranya, tidak menggunakan penanda wacana yang sesuai

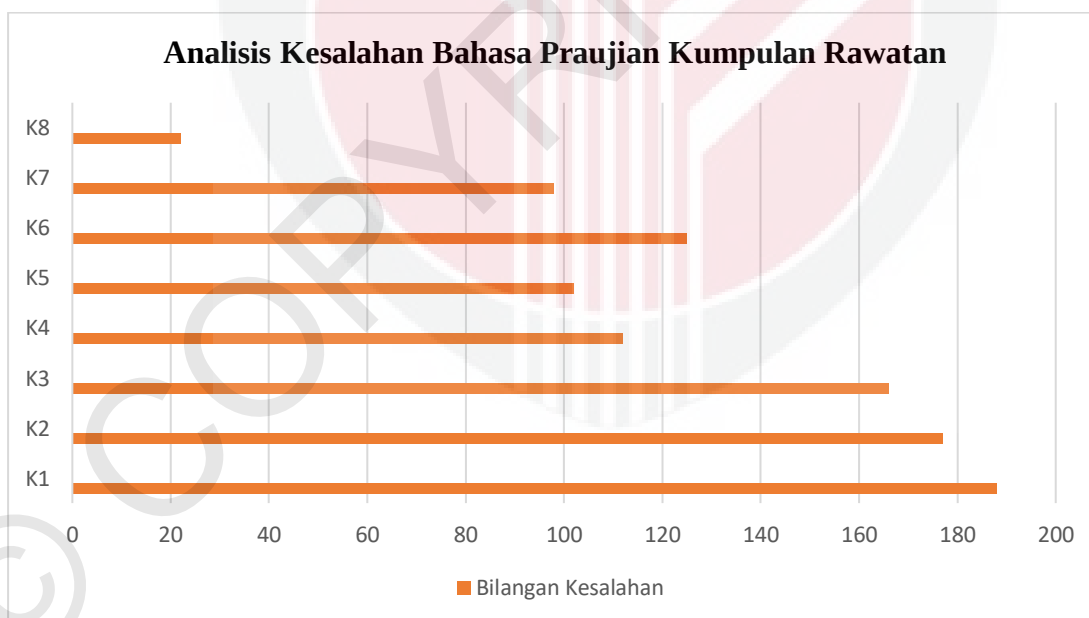
untuk melakukan pertautan ayat, kesalahan bahasa termasuk ejaan dan tanda baca, kesalahan tatabahasa, tiada penggunaan frasa menarik dalam ayat dan kurangnya bahasa bervariasi. Berikut pula ditunjukkan rubrik praujian dan pascaujian yang digunakan untuk mendapatkan data.



Jadual 88 : Rubrik Praujian dan Pascaujian Kumpulan Kawalan dan Rawatan

Peserta Kajian	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8
Kriteria Penilaian	Kesesuaian penggunaan penanda wacana	Frasa menarik dalam ayat	Pertautan ayat	Bahasa bervariasi	Ayat gramatis	Aspek ejaan	Kesalahan tatabahasa	Tanda baca
P1	SKOR							
hingga P65								
Pilih skor yang ditetapkan								
Skor	1	2	3	4	5	Skor yang dipilih hendaklah berdasarkan 8 kriteria yang telah ditetapkan.		
Tahap	Lemah	Memuaskan	Baik	Kepujian	Cemerlang			

Sejajar dengan rubrik tersebut, kesemua masalah dalam sampel karangan murid dianalisis secara deskriptif. Terdapat lapan kriteria dilihat dalam sesebuah perenggan seperti yang dihasilkan oleh murid dalam praujian. Antara kriteria kesalahan yang dilihat ialah, ketidaksesuaian penggunaan penanda wacana (K1), tiada penggunaan frasa menarik dalam ayat (K2), tiada pertautan ayat (K3), kurangnya bahasa bervariasi (K4), ayat kurang gramatis (K5), kesalahan aspek ejaan (K6), kesalahan aspek tatabahasa (K7) dan kesalahan tanda baca (K8). Kesemua aspek kesalahan ini dilihat dengan cara analisis dokumen (sampel karangan praujian) yang ditulis oleh 200 orang murid. Daripada lapan kriteria yang dilihat, hampir tujuh kriteria yang merangkumi kesalahan K1 hingga K7 didapati paling ketara dibuat oleh peserta kajian. Ringkasnya, keseluruhan kesalahan bahasa yang dilakukan peserta kajian dapat ditunjukkan mengikut graf berikut:



Rajah 69 : Analisis Kesalahan Bahasa Praujian Kumpulan Rawatan

Menerusi rajah di atas, data praujian menunjukkan bahawa, kebanyakan peserta kajian melakukan kesalahan bahasa dalam karangan seperti penggunaan penanda wacana

yang salah, kurang menggunakan pertautan ayat, tiada penggunaan frasa menarik, bahasa kurang bervariasi, ayat kurang gramatis dan kesalahan tata bahasa termasuk kesalahan ejaan. Manakala, kesalahan K8 (tanda baca) agak kurang dilakukan oleh murid memandangkan kesemua peserta kajian merupakan murid tingkatan empat yang dianggap sudah tahu dan memahami penggunaan tanda baca yang betul mengikut laras bahasa. Kesalahan aspek tanda baca yang lazim dilakukan oleh murid misalnya, kesalahan tanda noktah, tanda koma, tanda pembuka dan pengikat kata, serta tanda tanya. Hal ini bermakna, peserta kajian ini didapati masih sedar dan tahu penggunaan tanda baca dengan betul. Daripada 200 peserta kajian, hanya 22 peserta sahaja didapati melakukan kesalahan tanda baca seperti tanda koma, huruf besar yang salah digunakan dan tidak tahu fungsi penggunaan tanda sempang. Walau bagaimanapun, kesalahan tanda baca masih perlu dititikberatkan oleh murid agar tidak menjejaskan markah bahasa secara keseluruhannya. Berikut pula dipamerkan data praujian secara rinci.

Jadual 89 : Analisis Data Praujian Berdasarkan Hasil Karangan Murid

Skor	Kekerapan	Peratus
Lemah	87	43.5
Memuaskan	71	35.5
Baik	30	15.0
Kepujian	7	3.5
Cemerlang	5	2.5
Jumlah	200	100.0

Data yang diberikan menunjukkan analisis hasil karangan murid berdasarkan skor kekerapan peratus. Dalam analisis ini, terdapat lima kategori penilaian: lemah, memuaskan, baik, kepujian, dan cemerlang. Dari segi kekerapan, kategori "lemah" mencatatkan skor tertinggi dengan 87 murid, yang mewakili 43.5% daripada

keseluruhan 200 murid yang dinilai. Hal tersebut jelas menunjukkan bahawa hampir separuh daripada murid menunjukkan prestasi yang kurang memuaskan dalam karangan mereka. Kategori "memuaskan" pula melibatkan 71 murid, atau 35.5%, yang menunjukkan prestasi yang agak baik tetapi masih memerlukan peningkatan. Sementara itu, kategori "baik" mencatatkan 30 murid (15.0%), menunjukkan bahawa hanya sebahagian kecil murid yang mencapai tahap ini. Kategori "kepujian" dan "cemerlang" masing-masing mempunyai 7 murid (3.5%) dan 5 murid (2.5%), yang menunjukkan bahawa sangat sedikit murid yang mencapai tahap kecemerlangan dalam penulisan mereka. Secara keseluruhan, data ini mencerminkan bahawa terdapat keperluan pembinaan Modul CeMat memandangkan separuh daripada mereka berada dalam kategori "lemah" dan "memuaskan". Oleh itu, pengkaji berpendapat perlunya aktiviti intervensi dan sokongan tambahan untuk membantu murid ini memperbaiki kemahiran penulisan mereka. Sementelahan, data berikut pula dipaparkan bagi setiap kriteria yang dinilai terhadap hasil karangan murid yakni, penggunaan penanda wacana (K1), penggunaan frasa menarik dalam ayat (K2), pertautan ayat (K3), bahasa bervariasi (K4), kegramatisan ayat (K5), aspek ejaan (K6), aspek tatabahasa (K7) dan aspek tanda baca (K8).

Jadual 90 : Analisis Data Praujian Kriteria 1 (Penggunaan Penanda Wacana)

Skor	Kekerapan	Peratus
lemah	87	43.5
memuaskan	71	35.5
Baik	30	15.0
Kepujian	7	3.5
Cemerlang	5	2.5
Jumlah	200	100.0

Jadual 91 : Analisis Data Praujian Kriteria 2 (Penggunaan Frasa Menarik)

Skor	Kekerapan	Peratus
lemah	90	45.0
memuaskan	37	18.5
Baik	15	7.5
Kepujian	25	12.5
Cemerlang	33	16.5
Jumlah	200	100.0

Jadual 92 : Analisis Data Praujian Kriteria 3 (Pertautan Ayat)

Skor	Kekerapan	Peratus
lemah	123	61.5
memuaskan	54	27.0
Baik	13	6.5
Kepujian	4	2.0
Cemerlang	6	3.0
Jumlah	200	100.0

Jadual 93 : Analisis Data Praujian Kriteria 4 (Bahasa Bervariasi)

Skor	Kekerapan	Peratus
lemah	126	63.0
memuaskan	44	22.0
Baik	12	6.0
Kepujian	10	5.0
Cemerlang	8	4.0
Jumlah	200	100.0

Jadual 94 : Analisis Data Praujian Kriteria 5 (Kegramatisan Ayat)

Skor	Kekerapan	Peratus
lemah	104	52.0
memuaskan	55	27.5
Baik	14	7.0
Kepujian	13	6.5
Cemerlang	14	7.0
Jumlah	200	100.0

Jadual 95 : Analisis Data Praujian Kriteria 6 (Aspek Ejaan)

Skor	Kekerapan	Peratus
lemah	118	59.0
memuaskan	45	22.5
Baik	24	12.0
Kepujian	6	3.0
Cemerlang	7	3.5
Jumlah	200	100.0

Jadual 96 : Analisis Data Praujian Kriteria 7 (Aspek Tatabahasa)

Skor	Kekerapan	Peratus
lemah	108	54.0
memuaskan	35	17.5
Baik	34	17.0
Kepujian	16	8.0
Cemerlang	7	3.5
Jumlah	200	100.0

Jadual 97 : Analisis Data Praujian Kriteria 8 (Tanda Baca)

Skor	Kekerapan	Peratus
lemah	23	11.5
memuaskan	33	16.5
Baik	103	51.5
Kepujian	20	10.0
Cemerlang	21	10.5
Jumlah	200	100.0

Analisis keseluruhan data praujian bagi kriteria 1 hingga kriteria 8 menunjukkan prestasi yang berbeza-beza dalam kalangan murid dalam aspek penulisan. Kriteria pertama, yang menilai penggunaan penanda wacana, menunjukkan bahawa 43.5% murid berada dalam kategori lemah, dengan hanya 2.5% mencapai tahap cemerlang. Kriteria kedua, penggunaan frasa menarik, mencatatkan 45.0% murid dalam kategori lemah, tetapi terdapat peningkatan dalam kategori cemerlang dengan 16.5%. Kriteria ketiga, pertautan ayat, menunjukkan prestasi yang paling membimbangkan, apabila 61.5% murid berada dalam kategori lemah, menandakan masalah serius dalam

kemampuan mereka untuk menghubungkan idea secara berkesan. Kriteria keempat, bahasa bervariasi, menunjukkan 63.0% murid dalam kategori lemah, yang menunjukkan kekurangan dalam penguasaan pelbagai jenis bahasa.

Kriteria kelima, kegramatisan ayat, mencatatkan 52.0% murid dalam kategori lemah, menunjukkan bahawa aspek tatabahasa merupakan satu lagi cabaran besar bagi murid. Kriteria keenam, aspek ejaan, menunjukkan 59.0% murid berada dalam kategori lemah, yang menunjukkan keperluan mendesak untuk pengajaran tambahan dalam ejaan. Kriteria ketujuh, aspek tatabahasa, menunjukkan 54.0% murid dalam kategori lemah, menambah lagi bukti bahawa penguasaan tatabahasa adalah satu isu yang perlu ditangani. Namun, kriteria kelapan, tanda baca, menunjukkan prestasi yang lebih baik dengan hanya 11.5% murid dalam kategori lemah dan 51.5% dalam kategori baik. Perkara tersebut jelas menunjukkan bahawa, walaupun terdapat kelemahan dalam aspek lain, murid menunjukkan pemahaman yang lebih baik dalam penggunaan tanda baca. Secara keseluruhan, data ini mencerminkan keperluan untuk intervensi yang lebih berfokus dalam pengajaran penulisan, terutamanya dalam aspek penggunaan penanda wacana, pertautan ayat, dan bahasa bervariasi. Tindakan segera diperlukan untuk meningkatkan kemahiran penulisan murid agar mereka dapat mencapai tahap yang lebih tinggi dalam penilaian akademik.

4.4.4 Analisis Data Pascaujian

Hasil pendedahan Modul CeMat kepada 200 peserta kajian ini, murid dapat menghasilkan perenggan karangan yang menarik, cemerlang dan matang. Hampir kesemua murid dapat menghasilkan sebuah perenggan yang menepati kelapan-lapan kriteria yang ditetapkan. Beberapa sampel karangan pascaujian yang dihasilkan oleh

murid dapat ditunjukkan seperti berikut.

Jadual 98 : Sampel Karangan Pascaujian P85

Teknik	Ayat Lengkap
Ungkapan Menarik (U)	Aforisme Melayu ada mengatakan bahawa, kemenyan sebesar lutut jika tidak dibakar tidak akan berbau
Mengapa (M)	Ungkapan mutiara tersebut menzahirkan makna yang cukup jelas bahawa, seseorang yang ada ilmu jika tidak digunakan tidak akan mendatangkan faedah.
Isu/ Isi (I)	Oleh itu, kita hendaklah menggunakan seluruh ilmu pengetahuan kita terutamanya kepada diri kita dan masyarakat.
Bagaimana (Ba)	Contoh ketara yang boleh diketengahkan ialah, berkongsi ilmu melalui forum yang diadakan agar dapat menyebarkan ilmu tersebut kepada masyarakat.
Kesan apa (Ka)	Kesan positif yang dapat dilihat ialah negara dapat melahirkan anak muda yang berpotensi tinggi dalam pelajaran.
Penegasan (P)	Tuntasnya, pihak masyarakat hendaklah melaksanakan suatu pelan tindakan secara bersungguh-sungguh untuk memupuk amalan membaca dan tidak seperti hangat-hangat tahi ayam.

Berpandukan Jadual tersebut, P85 memahami dan tahu menggunakan penanda wacana yang ditawarkan menerusi LK UMIBaKaP, selain kecemerlangan kesinambungan ayat dan menarik mengikut setiap ayat yang dikaitkan dengan baik, bahasa juga menunjukkan variasinya, tiada kesalahan ejaan mahupun tanda baca. Modul CeMat yang menggunakan Kaedah UMIBaKaP sebagai asas berbantuan Fail QR KFC RIMaNa PAPK dan penulisan mengikut Jadual LK UMIBaKaP yang dihasilkan menjadi satu panduan kepada murid untuk menghasilkan satu perenggan karangan secara sistematik dan terkawal. Hal ini juga boleh membantu murid untuk menjimatkan masa tanpa perlu membuang masa untuk memikirkan frasa menarik, penanda wacana dan pertautan ayat kerana murid telah diberikan pelbagai pilihan. Hasil jawapan murid hendaklah ditransformasikan dalam bentuk perenggan yang terhasil seperti di bawah;

Aforisme Melayu ada mengatakan bahawa, ada kemenyan sebesar lutut, jika tidak dibakar tidak akan berbau. Ungkapan mutiara tersebut menzahirkan makna yang cukup jelas bahawa, seseorang yang ada ilmu jika tidak digunakan tidak akan mendatangkan faedah. Oleh itu, kita hendaklah menggunakan ilmu pengetahuan terutamanya kepada diri dan masyarakat. Contoh ketara yang boleh diketengahkan ialah, kita boleh berkongsi ilmu melalui forum yang diadakan agar menyebarkan ilmu tersebut kepada masyarakat. Kesan positif yang dapat dilihat ialah negara dapat melahirkan anak muda yang berpotensi tinggi dalam pelajaran. Tuntasnya, pihak masyarakat hendaklah melaksanakan suatu pelan tindakan secara bersungguh-sungguh untuk memupuk amalan membaca dan tidak seperti melepaskan batuk di tangga.

Pembinaan perenggan yang mantap dan seimbang dari segala aspek menjadi satu nilai tambah kepada murid untuk mencapai markah yang tinggi dalam peperiksaan. Hasil data pascaujian yang dianalisis menunjukkan, hampir semua murid dapat menguasai penggunaan Modul CeMat berdasarkan pendedahan dan kaedah penulisan yang baharu. Perkara tersebut dapat dibuktikan secara rinci mengikut kriteria 1 hingga 8 seperti yang telah ditetapkan dalam pascaujian seperti yang berikut.

Jadual 99 : Analisis Pascaujian Kriteria 1(Penggunaan Penanda Wacana)

Skor	Kekerapan	Peratus
lemah	5	2.5
memuaskan	57	28.5
Baik	52	26.0
Kepujian	53	26.5
Cemerlang	33	16.5
Jumlah	200	100.0

Jadual 100 : Analisis Pascaujian Kriteria 2(Penggunaan Frasa Menarik)

Skor	Kekerapan	Peratus
lemah	14	7.0
memuaskan	25	12.5
Baik	45	22.5
Kepujian	76	38.0
Cemerlang	40	20.0
Jumlah	200	100.0

Jadual 101 : Analisis Pascaujian Kriteria 3(Pertautan Ayat)

Skor	Kekerapan	Peratus
lemah	20	10.0
memuaskan	35	17.5
Baik	64	32.0
Kepujian	48	24.0
Cemerlang	33	16.5
Jumlah	200	100.0

Jadual 102 : Analisis Pascaujian Kriteria 4(Bahasa Bervariasi)

Skor	Kekerapan	Peratus
lemah	20	10.0
memuaskan	25	12.5
Baik	60	30.0
Kepujian	40	20.0
Cemerlang	55	27.5
Jumlah	200	100.0

Jadual 103 : Analisis Pascaujian Kriteria 5(Kegramatisan Ayat)

Skor	Kekerapan	Peratus
lemah	19	9.5
memuaskan	30	15.0
Baik	64	32.0
Kepujian	53	26.5
Cemerlang	34	17.0
Jumlah	200	100.0

Jadual 104 : Analisis Pascaujian Kriteria 6(Aspek Ejaan)

Skor	Kekerapan	Peratus
lemah	10	5.0
memuaskan	10	5.0
Baik	103	51.5
Kepujian	36	18.0
Cemerlang	41	20.5
Jumlah	200	100.0

Jadual 105 : Analisis Pascaujian Kriteria 7(Aspek Tatabahasa)

Skor	Kekerapan	Peratus
lemah	12	6.0
memuaskan	13	6.5
Baik	86	43.0
Kepujian	40	20.0
Cemerlang	49	24.5
Jumlah	200	100.0

Jadual 106 : Analisis Pascaujian Kriteria 8(Tanda Baca)

Skor	Kekerapan	Peratus
lemah	2	1.0
memuaskan	12	6.0
Baik	34	17.0
Kepujian	112	56.0
Cemerlang	40	20.0
Jumlah	200	100.0

Pencapaian murid dalam pascaujian menunjukkan hasil yang berbeza-beza dalam kategori baik, kepujian, dan cemerlang, yang mencerminkan kemahiran penulisan yang berpotensi tetapi masih memerlukan pengukuhan memandangkan murid baharu didedahkan dengan inovasi Modul CeMat. Dalam hal ini, murid memerlukan masa dan praktis yang cukup dengan melatih penulisan karangan berpanduan kaedah UMIBaKaP. Selain itu, bahan bantu mengajar yang digunakan pula memerlukan penelitian yang tinggi agar ungkapan menarik yang dipilih bersesuaian dengan topik karangan yang ditulis. Jadual LK UMIBaKaP pula menawarkan koleksi penanda wacana yang berfungsi sebagai pertautan ayat didapati membantu murid membuat rujukan dan menjadi panduan kepada murid untuk menulis secara koheren dan kohesi.

Dalam kriteria pertama, penggunaan penanda wacana, sebanyak 26.0% murid mencapai tahap baik, 26.5% dalam kategori kepujian, dan 16.5% dalam kategori cemerlang. Seajar dengan itu, terdapat kemajuan dalam penggunaan penanda wacana,

namun masih terdapat keperluan untuk meningkatkan pemahaman dan aplikasi penanda wacana yang lebih kompleks dalam penulisan mereka (Syazwan Mohd Sanosi & Zamri Mahamod, 2021).

Mengikut kriteria kedua pula, penggunaan frasa menarik menunjukkan pencapaian yang lebih positif dengan 22.5% murid berada dalam kategori baik, 38.0% dalam kategori kepujian, dan 20.0% dalam kategori cemerlang. Perkara ini jelas menunjukkan, sebahagian besar murid mampu menggunakan frasa yang menarik, yang merupakan elemen penting dalam meningkatkan kualiti penulisan. Dalam kriteria ketiga, pertautan ayat, 32.0% murid mencapai tahap baik, 24.0% dalam kategori kepujian, dan 16.5% dalam kategori cemerlang. Pencapaian ini menunjukkan bahawa murid mempunyai kemampuan yang baik dalam menghubungkan idea, walaupun masih ada ruang untuk memperbaiki kejelasan dan kesinambungan dalam penulisan mereka (Rozita Mohamed Yune et al, 2022). Kriteria keempat, bahasa bervariasi, menunjukkan 30.0% murid dalam kategori baik, 20.0% dalam kategori kepujian, dan 27.5% dalam kategori cemerlang. Dalam hal ini, penguasaan yang baik dalam penggunaan pelbagai jenis bahasa, menjadi aspek penting untuk mengekspresikan idea dengan lebih berkesan (Zulfikar et al, 2023).

Dalam kriteria kelima, kegramatisan ayat, 32.0% murid berada dalam kategori baik, 26.5% dalam kategori kepujian, dan 17.0% dalam kategori cemerlang, menunjukkan bahawa walaupun terdapat kemajuan, penguasaan tatabahasa masih perlu dipertingkatkan untuk mencapai tahap yang lebih tinggi (Zamimah Osman, 2021; Richard Ignacy & Vijayaletchumy Subramaniam, 2021). Kriteria keenam, aspek ejaan, menunjukkan pencapaian yang baik dengan 51.5% murid dalam kategori baik,

18.0% dalam kategori kepujian, dan 20.5% dalam kategori cemerlang. Maka, murid mempunyai pemahaman yang baik tentang ejaan yang betul, yang merupakan asas penting dalam penulisan setelah diberikan teguran dan komen dalam praujian yang dijalankan.

Sementara itu, dalam kriteria ketujuh pula, aspek tatabahasa yang menunjukkan 43.0% murid dalam kategori baik, 20.0% dalam kategori kepujian, dan 24.5% dalam kategori cemerlang, menandakan bahawa walaupun terdapat kemajuan, penguasaan tatabahasa yang lebih mendalam masih diperlukan dari semasa ke semasa melalui pengukuhan pedagogi guru dari aspek tatabahasa. Akhirnya, dalam kriteria tanda baca, 51.5% murid berada dalam kategori baik, 10.0% dalam kategori kepujian, dan 10.5% dalam kategori cemerlang, menunjukkan bahawa pemahaman tentang penggunaan tanda baca yang betul adalah satu lagi aspek yang perlu dipertingkatkan. Secara keseluruhan, terdapat kemajuan yang ketara dalam kemahiran penulisan murid berbantuan Modul CeMat, masih terdapat keperluan untuk intervensi yang lebih berfokus dalam pengajaran penulisan untuk membantu murid mencapai potensi penuh mereka dalam penulisan akademik dalam pentaksiran dalam mahupun dalam pentaksiran awam seperti SPM (Evelyn & Wan Muna Ruzanna, 2021).

4.4.5 Dapatan Kajian dari Aspek Pemerhatian Turut Serta

Pengkaji telah menggunakan kaedah pemerhatian turut serta dengan menetapkan fokus pemerhatian kepada sikap dan tingkah laku murid semasa pembelajaran penulisan karangan jenis perbincangan melalui Modul CeMat. Melalui pendekatan ini, pengkaji memperoleh maklumat tambahan mengenai keberkesanan pengaplikasian Modul CeMat. Pembelajaran bersifat dua hala berlaku semasa penggunaan Modul

CeMat, apabila murid mendengar arahan dan menghasilkan tugas karangan berdasarkan pengetahuan yang diberikan. Dari segi sikap, murid menunjukkan penglibatan yang aktif semasa melaksanakan aktiviti, dengan menjana idea-idea yang bernas melalui kerja berkumpulan. Berikut pula, pengkaji memperincikan sikap dan tingkah laku murid dalam pengaplikasian setiap elemen yang ditekankan dalam Modul CeMat.

Jadual 107 : Elemen Pemerhatian Pengaplikasian Modul CeMat

Elemen Pemerhatian Pengaplikasian Modul CeMat	Hasil Pemerhatian
Kaedah Baharu dalam Penulisan (Kaedah) UMIBaKaP	• Murid dapat menyatakan akronim secara lengkap menggunakan kaedah UMIBaKaP. • Murid dapat memahami dan tahu akan penggunaan UMIBaKaP dalam setiap perenggan. • Murid dapat menulis ayat dalam perenggan mengikut kaedah UMIBaKaP.
Bahan Bantu Mengajar (Fail QR KFC RIMaNa PAPK)	• Murid dapat mengakses bahan bantu mengajar yang mengandungi koleksi ungkapan menarik mengikut tugas dengan betul iaitu: a. KFC (Kesan, Faktor, Cara) b. RIMaNa (Remaja, Ibu Bapa, Masyarakat, Media Massa, Negara) c. PAPK (Peribadi, Awam, Pendidikan dan Kerjaya) • Murid dapat mengenal pasti dan menyesuaikan penggunaan ungkapan menarik mengikut tajuk dan tugas perbincangan dalam karangan. • Ungkapan menarik yang digunakan sesuai dan menepati kehendak topik perbincangan karangan.
Lembaran Kerja (LK UMIBaKaP)	• Murid dapat memanfaatkan Jadual LK UMIBaKaP yang menawarkan koleksi penanda wacana yang berfungsi sebagai pertautan ayat. • Murid dapat membezakan penggunaan frasa atau penanda wacana mengikut perenggan pendahuluan, isi dan kesimpulan. • Murid dapat menggunakan Jadual LK UMIBaKaP sebagai panduan dan menghasilkan rangka karangan sebelum ditransformasikan dalam bentuk perenggan yang lengkap.
Model Pembelajaran Integrasi Kolaboratif (MoPIK)	• Guru dapat menjadikan MoPIK sebagai panduan dan rujukan untuk menjalankan sesi PdPc yang lebih terancang dan sistematik. • Sepanjang proses PdPc, murid bertindak aktif dalam perbincangan kumpulan dan berpusatkan murid. • Guru pula bertindak sebagai pemudah cara. Guru menyedari bahawa, proses penulisan karangan tidak haruslah bersifat konvensional sebaliknya memikirkan kaedah, bahan bantu mengajar yang sesuai serta panduan penulisan secara terancang.

Jadual 107 : Sambungan

-
- Pada awal fasa PdPc, (Fasa 1: Pelibatan) Murid diberikan penerangan secara jitu tentang kaedah baharu dalam penulisan yakni, Kaedah UMIBaKaP. Kemudian, murid mencerakinkan tajuk dan tugas secara berkumpulan.
 - Fasa seterusnya pula (Fasa 2: Eksplorasi). Murid mencari ungkapan menarik yang sesuai menggunakan Fail QR RIMaNa PAPP dan menentukan isi-isi penting. Ungkapan menarik yang dipilih bersesuaian dan menepati topik penulisan karangan.
 - Dalam proses (Fasa 3: Transformasi). Murid merangka karangan menggunakan Jadual LK UMIBaKaP dan menulis karangan secara koheren dan kohesi. Perbincangan dan komunikasi antara murid dititikberatkan.
 - Berikutnya, (Fasa 4: Pembentangan). Murid bergerak secara berkumpulan (aktiviti *Gallery Walk*). Wakil murid setiap kumpulan membacakan perenggan karangan yang dihasilkan. Ahli murid yang lain memberikan komen dan pandangan masing-masing.
 - Fasa 5: Refleksi- Guru juga bertindak memperbaiki kesalahan bahasa dan ayat murid. Guru memberikan tugas karangan lain sebagai aktiviti pengukuhan dan pengayaan.
 - Service Learning (Pembelajaran berasaskan Perkhidmatan). Guru memastikan murid dapat mengaplikasikan elemen pembelajaran pada hari tersebut untuk digunakan dalam kehidupan harian. Pembelajaran sendiri atau *independent learning* diutamakan oleh guru dengan cara memulakan proses pengajaran secara bertumpu kerana guru berfungsi sebagai pemudah cara bukan lagi mengamalkan praktik PdP yang di bawah takuk yang lama. Kebaharuan MoPIK menjadi satu keperluan dan tunjuk ajar kepada guru yang memberikan penekanan yang jitu.
-

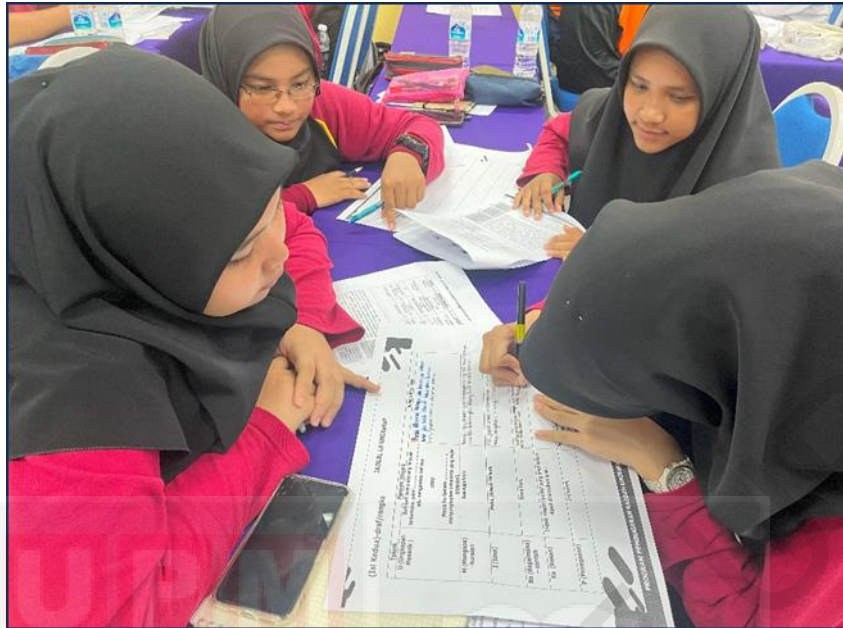
Berikut pula ditunjukkan tatacara pelaksanaan proses PDPC yang dijalankan terhadap kumpulan rawatan.



Gambar 1 : Murid diberikan pendedahan terhadap inovasi baharu berpandukan Modul CeMat



Gambar 2 : Secara berkumpulan, murid mengenal pasti kehendak tugas dan topik. Murid juga mendapatkan isi-isi penting berdasarkan soalan karangan yang dikemukakan



Gambar 3 : Murid menghasilkan draf karangan (satu perenggan sahaja) sama ada perenggan pendahuluan, perenggan isi atau perenggan kesimpulan yang ditetapkan mengikut Kumpulan



Gambar 4 : Wakil murid membentangkan hasil tugas dan membacakan perenggan yang dihasilkan kepada murid yang lain

(Isi Pertama)	
Teknik	Ayat Lengkap
J (Ungkapan Menarik)	Aforisme Melayu ada mengatakan bahawa, bulat air kerana pembetulan, bulat manusia kerana muafakat.
M (Mengapa) - huraian 1	Ungkapan mutiara tersebut menzahirkan makna yang cukup jelas bahawa, kita seyogianya tidak biasikap prejudis terhadap kaum lain.
I (Idea)	Oleh itu, masyarakat memainkan peranan yang penting dalam merealisasikan pengamalan nilai-nilai murni.
(Bagaimana) - contoh 1	Contoh ketara yang boleh diketengahkan ialah, tidak menghinakan budaya dan agama kaum lain yang boleh menyingsung perasaan mereka
Ka (Kesan)	Kesan negatif yang dapat dilihat ialah, dapat memecahbelahkan keharmonian masyarakat seperti yang berlaku pada 13 Mei 1969 iaitu berlaku rusuhan kaum.
P (Penegasan)	Tuntasnya, masyarakat hendaklah melaksanakan suatu-ti pelan tindakan supaya benar-benar-sungguh untuk menerapkan nilai-nilai murni dalam kalangan masyarakat di Malaysia dan tidak seperti melepaskan batu di tangga.

Gambar 5 : Hasil jawapan murid secara berkumpulan dipaparkan. Aktiviti PAK 21 (*Gallery Walk*) dilaksanakan



Gambar 6 : Murid diberikan tugas lain untuk dilakukan secara sendiri (*Pembelajaran berasaskan Perkhidmatan atau Service Learning*)

Secara keseluruhannya, pengajaran dalam penulisan karangan yang berkesan memerlukan pendekatan yang sistematik dan terancang, yang merangkumi teknik penulisan, bahan bantu mengajar, dan jadual penulisan karangan. Menurut Norafidah

Noralidin (2017), pengenalan kepada struktur asas karangan, termasuk pengenalan, isi, dan penutup, adalah penting untuk membantu murid memahami aliran pemikiran yang logik. Selain itu, teknik *brainstorming* dapat menggalakkan murid mencatatkan idea secara bebas sebelum menyusun karangan, yang seterusnya meningkatkan kreativiti mereka (Yoke Nee Tiong & Muhammad Syawal Amran, 2021). Latihan penulisan berperingkat, seperti menulis draf awal dan mendapatkan maklum balas, membolehkan murid memperbaiki karangan mereka secara berterusan (Richard Ignacy & Vijayeletchumy Subramaniam, 2024). Contoh karangan yang baik dan kurang baik dapat digunakan untuk analisis, membolehkan murid belajar daripada kekuatan dan kelemahan contoh tersebut (Rabaah Abdullah et al, 2021).

Panduan penulisan yang menerangkan elemen penting seperti penggunaan bahasa yang tepat dan tatabahasa dapat membantu murid dalam menghasilkan karangan yang berkualiti (Nur Hidayah Awang & Nor Azwahanum Nor Shaid, 2024). Selain itu, memanfaatkan teknologi dengan menggunakan perisian penulisan untuk menyemak tatabahasa dan ejaan juga dapat meningkatkan kemahiran penulisan mereka. Pengkaji berpandangan bahawa jadual penulisan karangan yang teratur membantu murid merancang masa penulisan dengan lebih baik, mengelakkan tekanan pada saat akhir. Penetapan matlamat penulisan harian atau mingguan memberikan fokus dan motivasi kepada murid untuk terus menulis. Ulasan berkala apabila murid berkongsi karangan mereka dan menerima maklum balas daripada rakan sebaya dan guru juga meningkatkan kemahiran komunikasi dan pembelajaran kolaboratif. Akhirnya, aspek koheren dan kohesi dalam penulisan adalah penting untuk memastikan setiap idea dan perenggan saling berkaitan. Penggunaan kata hubung dan penanda wacana yang bervariasi membantu memastikan aliran yang lancar dalam karangan, memudahkan

pembaca mengikuti pemikiran penulis. Dengan menggabungkan semua elemen ini, murid dapat mengembangkan kemahiran penulisan mereka dan menghasilkan karangan yang matang dan cemerlang.

4.4.6 Tinjauan Keberkesanan Modul CeMat

Pandangan responden telah diambil menerusi skala likert 5 poin. Pengkaji membincangkan dapatan nilai min bagi setiap pernyataan tersebut dengan mengkategorikan dan menginterpretasikan skor min ke dalam tiga tahap seperti yang dapat diperhatikan dalam Jadual 108 untuk mengetahui tahap nilai min dan sisihan piawai bagi setiap kenyataan yang diberikan dalam borang soal selidik tersebut.

Jadual 108 : Interpretasi Skor Purata ke dalam Tiga Tahap (Skala Likert 5)

Skor Purata	Interpretasi
1.00 – 2.33	Lemah
2.33-3.67	Sederhana
3.68-5.00	Tinggi

(Sumber diadaptasi daripada PIPP (2006-2010), Kuala Lumpur)

Berdasarkan dapatkan kajian menerusi borang soal selidik yang diberikan, analisis secara keseluruhan adalah seperti yang berikut:

Jadual 109 : Analisis Deskriptif Keberkesanan Modul CeMat

Item/ Bahagian Modul CeMat	Sangat Setuju	Setuju	Tidak Pasti	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Min	Sisihan Piawai	Aras Keperluan
Item 1 Kaedah UMIBaKaP membantu murid menghasilkan karangan yang cemerlang dan matang.	120 (60.0%)	80 (40.0%)	-	-	-	4.85	0.36	Tinggi
Item 2 Penggunaan ungkapan menarik seperti peribahasa dan pendapat tokoh menunjukkan kematangan dalam persembahan karangan.	150 (75.0%)	50 (25.0%)	-	-	-	4.88	0.33	Tinggi
Item 3 Fail QR KFC RIMaNa PAPK memudahkan pemilihan ungkapan menarik yang sesuai mengikut kehendak soalan karangan.	165 (82.5%)	35 (17.5%)	-	-	-	4.63	0.48	Tinggi
Item 4 Jadual LK UMIBaKaP membantu murid menulis karangan secara koheren dan kohesi	170 (85.0%)	30 (15.0%)	-	-	-	4.75	0.44	Tinggi
Item 5 Sesi perkongsian ini amat membantu dalam proses penghasilan karangan yang cemerlang dan matang.	180 (90.0%)	20 (10.0%)	-	-	-	4.83	0.38	Tinggi
Item 6 Sesi perkongsian inovasi ini menambahkan keyakinan saya meningkatkan prestasi dalam peperiksaan.	190 (95.0%)	10 (05.0%)	-	-	-	4.90	0.52	Tinggi

Berlandaskan Jadual 113, kesemua item yang diselidik bersama-sama 200 murid mencatatkan skala yang tinggi. Hal ini menunjukkan kesemua murid tingkatan empat yang terdiri daripada murid tahap sederhana meletakkan kepercayaan yang tinggi terhadap Modul CeMat yang dibangunkan yang mencakupi kaedah baharu iaitu Kaedah UMIBaKaP yang diiringi bahan bantu mengajar (Fail QR KFC RIMaNa PAPK) dan panduan penulisan secara koheren dan kohesi (LK UMIBaKaP). Daripada skala penilaian, kebanyakan pelajar sangat bersetuju atau bersetuju bahawa kaedah UMIBaKaP membantu mereka menghasilkan karangan yang cemerlang dan matang. Hal ini dapat dilihat dari jumlah pelajar yang memberikan jawapan "Sangat Setuju" dan "Setuju" untuk setiap pernyataan berkaitan dengan kaedah tersebut.

Kaedah UMIBaKaP membantu pelajar dalam menghasilkan esei yang cemerlang dan matang dengan menyediakan garis panduan dan teknik penulisan. Ia membantu pelajar menulis esei yang koheren dan kohesi dengan kesinambungan yang baik. Selain itu, ia menggalakkan penggunaan ungkapan menarik seperti peribahasa dan pendapat tokoh-tokoh terkenal, yang menunjukkan kematangan dalam penyampaian esei. Selain itu, dapatan data tersebut juga menunjukkan lebih ramai pelajar juga bersetuju bahawa penggunaan ungkapan menarik seperti peribahasa dan pendapat tokoh menunjukkan kematangan dalam persembahan karangan.

Dari aspek pemilihan ungkapan menarik dengan bahan bantu mengajar pula, sebahagian besar pelajar juga bersetuju bahawa pemilihan ungkapan menarik dengan bahan bantu mengajar seperti Fail QR KFC RIMaNa PAPK memudahkan murid menerbitkan kata-kata yang terbaik dalam proses penulisan esei karangan respons terbuka. Kepentingan menggunakan ungkapan menarik seperti peribahasa dan

pendapat tokoh-tokoh terkenal dalam penulisan esei adalah kerana ia menambahkan kedalaman dan kematangan kepada kandungan dalam karangan. Peribahasa sering mengandungi hikmah dan boleh membantu menyampaikan idea kompleks secara ringkas.

Jadual LK UMIBaKaP membantu pelajar dalam menulis esei secara koheren dan kohesi dengan menyediakan kerangka berstruktur untuk mengatur idea-idea mereka di samping penggunaan ungkapan menarik yang dapat meningkatkan kualiti esei dan membuatnya lebih menarik bagi pembaca. Ia membantu pelajar untuk menyusun secara logik pemikiran dan hujah mereka, memastikan aliran kandungan yang lancar dari satu titik ke titik yang lain. Penggunaan jadual LK UMIBaKaP pula membolehkan murid dapat mengekalkan koheren dan kohesi dalam esei mereka dengan menghubungkan idea secara efektif di samping mengekalkan perkembangan yang jelas sepanjang esei. Pendekatan berstruktur ini pada akhirnya membantu pelajar dalam menyampaikan hujah mereka secara jelas dan kohesi. Secara keseluruhan, data menunjukkan bahawa sesi perkongsian inovasi dan penggunaan Modul CeMat memudahkan murid dalam menulis karangan pada tahap yang membanggakan. Hal ini memberikan kesan positif terhadap keyakinan pelajar dan prestasi mereka dalam peperiksaan dalaman dan awam.

4.4.7 Pandangan Guru terhadap Keberkesanan Modul CeMat

Sebagai pengukuhan data kajian terhadap keberkesanan Modul CeMat yang dilaksanakan, tiga orang guru terlibat dalam sesi temu bual yang melibatkan diri dalam pengajaran berdasarkan Modul CeMat di sekolah yang terpilih sebagai kumpulan rawatan. Set soalan berbentuk separa berstruktur yang terdiri daripada empat elemen

diagihkan kepada guru subjek BM untuk mengetahui pandangan guru tentang keberkesanan Modul CeMat yang mencakupi kaedah baharu dalam aspek penulisan iaitu kaedah UMIBaKaP, bahan bantu mengajar menggunakan Fail QR KFC RIMaNa PAPK, Lembaran Kerja (LK) UMIBaKaP dan strategi PDPc guru melalui MoPIK. Hasil dapatan kajian telah dipersembahkan dalam bentuk deskriptif dengan melabelkan kod pada setiap responden kajian.

a. Pandangan guru terhadap pembangunan Modul CeMat yang digunakan untuk tujuan penulisan karangan jenis perbincangan, Kertas 1, Bahagian B

Semua guru subjek BM yang bertindak sebagai responden dan melibatkan diri secara langsung dalam pengaplikasian Modul CeMat amat berpuas hati dengan keberkesanan inovasi baharu dari aspek penulisan karangan. Secara holistik, guru yang bertindak sebagai pakar yang berupaya mengukur kecemerlangan murid berpendapat bahawa Modul CeMat yang diperkenalkan menjadi satu alternatif baharu kepada murid dalam usaha memantapkan penulisan karangan ke tahap yang lebih cemerlang.

G1: “Kaedah UMIBaKaP, Bahan bantu mengajar Fail QR KFC RIMaNa PAPK serta Lembaran Kerja (LK) UMIBaKaP amat sesuai untuk tahap murid sederhana dan baik. Hal ini dikatakan demikian kerana, murid mempunyai pilihan baharu untuk menggunakan kaedah ini dalam penulisan karangan.”

G2: “Bagi saya, sesuai Modul CeMat ini diberikan pendedahan sejak tingkatan empat. Latihan demi latihan menggunakan kaedah UMIBaKaP seperti ini pastinya akan memberikan impak besar dari segi prestasi dan markah murid dalam karangan.”

G3: “Kaedah UMIBaKaP ini memang terbaik. Lebih-lebih lagi, murid yang sukar untuk memilih ungkapan menarik dalam karangan kini menjadi lebih mudah. Ungkapan menarik itu sudah disusun dengan cara yang baik. Tinggal murid membaca dan memilih sahaja. Jadual LK UMIBaKaP juga saya lihat satu pelan atau rangka karangan yang membantu murid menulis karangan secara terancang dan sistematik. Ada sahaja koleksi penanda wacana dari bahagian pendahuluan sehingga bahagian kesimpulan. Kadang-kadang murid hanya tahu menggunakan penanda wacana yang lazim seperti antaranya, selain itu, di samping itu, hal ini dikatakan demikian kerana dan contohnya. Tetapi model ini, diberikan koleksi penanda wacana yang bervariasi.”

Secara ringkasnya, pandangan responden guru mengenai Modul CeMat menunjukkan bahawa mereka secara keseluruhan menyokong dan mengakui keberkesanan inovasi ini dalam pemantapan karangan murid. G1 menekankan bahawa Modul CeMat, yang merangkumi Kaedah UMIBaKaP, Fail QR KFC RIMaNa PAPK, dan LK UMIBaKaP, sangat sesuai untuk murid pada tahap sederhana dan baik. Perkara ini juga menunjukkan bahawa model ini memberikan pilihan baru kepada murid dalam penulisan karangan, yang dapat membantu mereka mengatasi cabaran yang dihadapi dalam proses penulisan.

Sementara itu, G2 pula mencadangkan agar Modul CeMat diperkenalkan kepada murid sejak tingkatan empat. Pandangan ini menunjukkan keyakinan bahawa latihan berterusan menggunakan kaedah UMIBaKaP akan memberikan impak positif terhadap prestasi dan markah murid dalam penulisan karangan. Hal tersebut mencerminkan kepercayaan guru terhadap potensi model ini untuk meningkatkan kemahiran penulisan murid secara berperingkat. G3 memberikan pandangan yang lebih mendalam mengenai kelebihan Kaedah UMIBaKaP. Guru ini menyatakan bahawa kaedah ini memudahkan murid yang menghadapi kesukaran dalam memilih ungkapan menarik untuk digunakan dalam karangan. Dengan ungkapan yang telah disusun dengan baik, murid hanya perlu membaca dan memilih, menjadikan proses penulisan lebih mudah dan teratur.

Selain itu, Jadual LK UMIBaKaP dianggap sebagai pelan yang membantu murid menulis karangan secara sistematik, dengan koleksi penanda wacana yang bervariasi dari pendahuluan hingga kesimpulan. Perkara ini penting kerana banyak murid tidak menyedari adanya kepelbagaian penanda wacana, dan sering kali hanya menggunakan

penanda wacana yang lazim. Dengan adanya koleksi penanda wacana yang disediakan dalam model ini, murid dapat menggunakan penanda yang sesuai dengan konteks penulisan, menjadikan bahasa mereka lebih bervariasi dan menarik. Maka, pandangan dan respons guru terhadap pembangunan Modul CeMat dalam penulisan karangan dalam kalangan murid dilihat positif dan optimis. Model ini yang mengintegrasikan kaedah UMIBaKaP dan bahan bantu mengajar seperti Fail QR KFC RIMaNa PAPK, dilihat sebagai inovasi yang dapat meningkatkan kemahiran penulisan murid. Dengan adanya panduan penulisan yang koheren dan kohesi melalui LK UMIBaKaP, murid dapat lebih mudah memilih frasa yang sesuai dan membina ayat yang saling berkaitan.

Hal ini bukan sahaja membantu mereka dalam menghasilkan karangan yang lebih teratur dan menarik, tetapi juga meningkatkan keyakinan mereka dalam menulis. Dengan menggunakan teknologi seperti kod QR, murid dapat mengakses ungkapan menarik dengan lebih mudah, menjadikan proses pembelajaran lebih menarik dan relevan. Secara keseluruhannya, Modul CeMat diharapkan dapat memperkasa kemahiran penulisan murid dan menjadikan mereka penulis yang lebih kreatif dan kritis (Richard Ignacy & Vijayaletchumy Subramaniam, 2022; Vijayaletchumy Subramaniam et al, 2024). Secara keseluruhan, pandangan guru ini menunjukkan bahawa Modul CeMat bukan sahaja memberikan alternatif baru dalam penulisan karangan, tetapi juga berpotensi untuk meningkatkan prestasi akademik murid. Pengkaji berharap agar inovasi ini dapat memperkasa kemahiran penulisan murid dan menjadikan mereka lebih kreatif dalam menghasilkan karangan yang berkualiti.

b. MoPIK Membantu Mengukuhkan Strategi Pengajaran Guru di Bilik Darjah

MoPIK (2024) yang dibangunkan dalam Fasa Kedua menawarkan pendekatan yang

inovatif dan relevan untuk PdPc. Responden juga memberikan reaksi positif apabila melihat keberkesanan MoPIK dalam mengukuhkan strategi dan amalan PDPc yang kreatif dan menarik seiring dengan PAK 21.

G1: “MoPIK ini sebenarnya satu panduan yang baik untuk menyusun dan merancang PDPc dengan cara yang lebih kreatif. Elemen PAK21 diterapkan dalam pelaksanaan proses PDPc yang kreatif yang menarik. Contohnya, aktiviti berkumpulan menerapkan sikap kerjasama dalam kalangan murid. Gallery Walk pula menekankan amalan baik dalam memberikan kritikan membina dan mempraktikkan sikap positif apabila memberikan sebarang pandangan.”

G2: “Saya nampak MoPIK ini sebagai satu cara yang efektif juga. Sebagai panduan kepada guru, khususnya guru bukan opsyen dan guru baharu yang mempunyai kurang lima tahun dalam perkhidmatan. Guru juga boleh menghasilkan PDPc yang kreatif mengikut cara masing-masing. Sebabnya, guru mempunyai pelbagai kekangan melaksanakan PDPc. Jadi panduan seperti ini boleh digunakan sebagai rujukan dan pengukuhan pedagogi masing-masing.”

G3: “MoPIK ini baik dijadikan sebagai amalan dan strategi PDPc di bilik darjah. Bentuk pengajaran dan pembelajaran mengikut PAK21 sangat relevan seiring dengan generasi sekarang yang memerlukan PDPc yang berbentuk didik hibur dan yang paling penting berpusatkan murid. Bukan apa, mengajar aspek penulisan atau karangan ini sebenarnya bukan mudah. Guru perlu memikirkan pendekatan yang sesuai untuk memastikan murid dapat menulis karangan dengan baik. Namun, prosesnya bukan mudah.”

Berdasarkan pandangan guru mengenai MoPIK, jelas bahawa model ini berfungsi sebagai panduan yang berkesan dalam perancangan dan pelaksanaan PDPc yang sangat kreatif dan berpusatkan murid. Guru (G1) menekankan bahawa elemen PAK21 yang diterapkan dalam MoPIK dapat meningkatkan kreativiti dalam PDPc, terutamanya melalui aktiviti berkumpulan yang memupuk sikap kerjasama dalam kalangan murid. Aktiviti seperti *Gallery Walk* bukan sahaja menggalakkan interaksi tetapi juga mengajar murid cara memberikan kritikan membina, yang merupakan kemahiran penting dalam pembelajaran kolaboratif.

Sementara itu, Guru (G2) pula melihat MoPIK sebagai sumber rujukan yang sangat berguna, terutamanya bagi guru bukan opsyen dan guru baharu yang mungkin menghadapi cabaran dalam melaksanakan PdPc. Dengan panduan ini, mereka dapat merancang aktiviti yang kreatif dan sesuai dengan keperluan pelajar, walaupun dalam menghadapi pelbagai kekangan. Guru (G3) pula menekankan kerelevanan MoPIK dalam konteks pendidikan abad ke-21, bahawa PdPc perlu bersifat didik hibur dan berpusatkan murid. Beliau menggariskan cabaran dalam mengajar aspek penulisan, apabila banyak guru mungkin hanya memberikan tajuk dan tugas tanpa menyediakan panduan yang mencukupi.

Dalam konteks ini, persediaan yang wajar adalah penting untuk memastikan murid dapat menulis dengan baik. Oleh itu, MoPIK bukan sahaja menyediakan struktur untuk PdPc, tetapi juga mendorong guru untuk melakukan persediaan yang lebih teliti sebelum melaksanakan pengajaran. Keseluruhannya, pandangan guru ini menunjukkan bahawa MoPIK dapat memperkukuh strategi pengajaran di bilik darjah, menjadikannya lebih berkesan dan relevan dengan keperluan pelajar masa kini. Sejalan dengan pandangan dan respons guru di atas, maka disenaraikan beberapa cara MoPIK dapat membantu mengukuhkan strategi pengajaran guru:

1. **Peningkatan Kreativiti dalam PdPc:** Dengan mengintegrasikan model pembelajaran kolaboratif dan rangka kerja GRRF, MoPIK membolehkan guru merancang aktiviti yang lebih kreatif dan interaktif agar keterlibatan murid dalam PdP dapat dirangsang selain memupuk minat murid dalam subjek Bahasa Melayu khususnya dalam menulis karangan.
2. **Pendekatan Berasaskan Kolaboratif:** Model ini menekankan pembelajaran kolaboratif, yang membolehkan pelajar bekerja dalam kumpulan. Perkara ini bukan sahaja meningkatkan kemahiran sosial dan komunikasi pelajar, tetapi

juga membolehkan mereka belajar daripada satu sama lain, menjadikan proses pembelajaran lebih dinamik.

3. **Penggunaan Kaedah UMIBaKaP:** Dengan menggunakan kaedah UMIBaKaP, guru dapat merancang PdPc yang lebih terstruktur dan berfokus. Perkara ini juga membantu dalam memastikan bahawa semua aspek pembelajaran, termasuk pengetahuan, kemahiran, dan sikap, diambil kira dalam pengajaran.
4. **Penerapan Teknologi:** Melalui penggunaan Fail QR KFC RIMaNa PAPK dan kaedah UMIBaKaP, LK UMIBaKaP serta MoPIK membolehkan integrasi teknologi dalam PDPc. Perkara ini sudah tentunya memudahkan akses kepada sumber pembelajaran tetapi juga menjadikan pembelajaran lebih menarik dan relevan dengan dunia digital yang dihadapi oleh pelajar.
5. **Kerangka teoritikal yang jelas:** Dengan menyediakan kerangka teoritikal yang jelas, MoPIK membantu guru memahami dan melaksanakan strategi pengajaran yang berkesan selain memberikan panduan yang diperlukan untuk merancang dan melaksanakan PdPc dengan lebih sistematik.
6. **Penilaian yang Berkesan:** Model ini juga boleh membantu dalam merancang penilaian yang lebih holistik dan berkesan, yang tidak hanya menilai pengetahuan akademik tetapi juga kemahiran lain yang penting dalam pendidikan abad ke-21.

Secara keseluruhan, MoPIK berpotensi untuk mengukuhkan strategi pengajaran guru dengan menyediakan alat dan panduan yang diperlukan untuk melaksanakan PdPc yang lebih menarik, berkesan, dan relevan dengan keperluan pelajar masa kini. Dengan penerapan model ini, diharapkan proses pembelajaran dapat ditingkatkan, menghasilkan pelajar yang lebih bersedia untuk menghadapi cabaran masa depan (Vijayaletchumy Subramaniam et al, 2024).

c. Modul CeMat Mempengaruhi Pencapaian Murid dari Aspek Penulisan Karangan dalam Peperiksaan Dalaman dan Awam

Modul CeMat dibangunkan dengan tujuan membantu murid menghasilkan karangan bahagian B yang memperuntukkan 70 markah. Maka, kaedah UMIBaKaP yang dicadangkan menjadi pilihan kepada murid sama ada menggunakannya dalam bahagian pendahuluan, isi dan kesimpulan atau dalam ketiga-tiga bahagian perenggan. Oleh yang demikian, murid mempunyai pilihan terbaik dengan mengaplikasikan kaedah tersebut dalam penulisan karangan ke tahap kepujian dan cemerlang. Perkara tersebut didapati mendapat sokongan para responden seperti yang berikut:

G1: “Saya nampak penulisan karangan menggunakan kaedah UMIBaKaP ada kelainan dan keunikan tersendiri. Satu sebabnya, ia menggalakkan murid menggunakan ungkapan menarik dalam setiap perenggan. Cuma murid kena bijak dan tahu menggunakan ungkapan menarik yang sesuai mengikut kehendak tajuk karangan. Jika ada latihan yang konsisten mulai tingkatan empat, penulisan karangan di tingkatan lima tidak perlu risau.”

G2: “Penulisan karangan murid menggunakan kaedah UMIBaKaP didapati menunjukkan hasil perenggan yang seimbang dan setiap perenggan bermula dengan ungkapan menarik. Pilihan di tangan murid. Kalau murid yakin dan mampu mengarang berpandukan kaedah tersebut tidak mustahil murid dalam peperiksaan murid mendapat markah yang diharapkan. Walaupun kaedah UMIBaKaP mempunyai acuannya tersendiri, namun ia tidak menggalakkan murid menghafal. Sebabnya, murid diberikan pelbagai variasi bahasa khususnya penggunaan penanda wacana dan ayat pertautan yang sesuai mengikut kaedah UMIBaKaP. Jadi jika murid sudah sehati dengan penulisan karangan mengikut kaedah UMIBaKaP, maka saya percaya murid boleh menghasilkan karangan yang cemerlang dan matang seperti yang dikehendaki mengikut pemeriksaan dalam SPM yang sebenar.”

G3: “Pencapaian murid dalam penulisan karangan mengikut kaedah UMIBaKaP, bahan bantu mengajar yang berbentuk Kod QR untuk mendapatkan koleksi ungkapan menarik dan panduan penulisan LK UMIBaKaP sebenarnya menjadi ramuan penting dalam menghasilkan karangan yang cemerlang. Bagi saya, guru boleh menjadikan Modul CeMat ini sebagai rujukan tambahan dan bahan sokongan pedagogi dari aspek penulisan agar membantu murid mencapai markah ke tahap yang membanggakan.”

Berdasarkan pandangan guru G1, G2, dan G3 mengenai Modul CeMat, terdapat beberapa elemen positif yang dapat membantu meningkatkan markah dalam peperiksaan, serta beberapa cadangan untuk memperbaiki pelaksanaan kaedah ini.

1. **Penggunaan Ungkapan Menarik:** Guru G1 menekankan pentingnya penggunaan ungkapan menarik dalam setiap perenggan. Seajar dengan itu, kaedah UMIBaKaP dapat membantu murid untuk berfikir secara kreatif dan menghasilkan penulisan yang lebih menarik. Untuk meningkatkan lagi aspek ini, guru boleh menyediakan senarai ungkapan menarik yang relevan dengan pelbagai tema, serta latihan berkala untuk menggalakkan murid menggunakannya dalam penulisan mereka. Bahan ungkapan menarik dalam bentuk Kod QR sebagai bahan bantu mengajar dapat dimuat turun mengikut kelapangan masa dan tidak kira keberadaan murid khususnya ungkapan menarik seperti peribahasa dan pendapat tokoh yang dihasilkan dalam bentuk visual. Percetakan bahan ini dibolehkan agar dapat diperbanyak untuk digunakan dalam bilik darjah sebagai aktiviti dalam bentuk kumpulan (Vijayaletchumy Subramaniam et al, 2023).
2. **Struktur yang Seimbang:** Guru G2 menyatakan bahawa kaedah ini menghasilkan perenggan yang seimbang dan teratur yang menjadi aspek penting dalam penulisan karangan. Untuk memperkukuh struktur ini, guru boleh mengadakan sesi pemantapan bahawa murid dapat menganalisis contoh karangan yang baik dan membincangkan elemen yang menjadikannya cemerlang.
3. **Variasi Bahasa dan Penanda Wacana:** Guru G2 juga menekankan bahawa kaedah UMIBaKaP tidak menggalakkan penghafalan, tetapi lebih kepada penggunaan variasi bahasa dan penanda wacana. Hal ini merupakan pendekatan yang baik kerana ia membolehkan murid mengekspresikan idea mereka dengan lebih bebas. Guru boleh mengadakan bengkel penulisan yang memberikan tumpuan kepada penggunaan penanda wacana yang berkesan dan cara menghubungkan idea dalam karangan.
4. **Bahan Bantu Mengajar:** Pandangan guru G3 mengenai penggunaan bahan bantu mengajar seperti Kod QR untuk mengakses ungkapan menarik adalah

langkah inovatif yang dapat meningkatkan pembelajaran. Untuk memaksimumkan keberkesanan ini, guru boleh menggalakkan murid untuk mencipta bahan bantu mereka sendiri, seperti poster atau video pendek, yang merangkumi ungkapan menarik dan teknik penulisan yang telah dipelajari.

5. **Modul CeMat sebagai rujukan:** Penggunaan Modul CeMat sebagai sumber rujukan tambahan menunjukkan bahawa guru berusaha untuk memperkaya pengalaman pembelajaran murid. Untuk meningkatkan lagi keberkesanan model ini, guru boleh mengadakan sesi perkongsian apabila murid dapat berkongsi pengalaman mereka menggunakan model tersebut selain memberikan maklum balas tentang keberkesanan dan penambahbaikan.

Berdasarkan pandangan guru tersebut, maka disenaraikan beberapa cadangan oleh pengkaji untuk tujuan peningkatan markah dalam karangan.

1. **Latihan Konsisten:** Seperti yang dinyatakan oleh guru G1, latihan yang konsisten adalah kunci. Oleh itu, jadual latihan penulisan yang tetap perlu diwujudkan, bahawa murid dapat berlatih menulis karangan secara berkala dengan bimbingan guru.
2. **Pemberian Maklum Balas:** Maklum balas yang konstruktif daripada guru adalah penting untuk membantu murid memahami kekuatan dan kelemahan mereka dalam penulisan. Guru boleh menggunakan rubrik penilaian yang jelas untuk memberikan maklum balas yang spesifik dan berguna.
3. **Kerjasama dengan Ibu Bapa:** Guru boleh mengadakan sesi penerangan untuk ibu bapa tentang kaedah UMIBaKaP dan cara mereka boleh menyokong anak-anak mereka di rumah.
4. **Penggunaan Teknologi:** Memanfaatkan teknologi dalam pembelajaran penulisan, seperti platform dalam talian untuk latihan dan penilaian, dapat memberikan murid lebih banyak peluang untuk berlatih dan mendapatkan maklum balas secara langsung.

Dengan menggabungkan elemen positif dari pandangan guru dan melaksanakan cadangan-cadangan ini, kaedah UMIBaKaP dan Modul CeMat dapat menjadi alat yang berkesan dalam meningkatkan kemahiran penulisan murid dan seterusnya membantu mereka mencapai markah yang lebih tinggi dalam peperiksaan. Pandangan guru mengenai kaedah penulisan karangan UMIBaKaP menunjukkan keyakinan yang tinggi terhadap keberkesanan pendekatan ini dalam meningkatkan kemahiran penulisan murid. Mereka mengakui bahawa kaedah ini bukan sahaja mendorong penggunaan ungkapan menarik dalam setiap perenggan, tetapi juga membantu murid menghasilkan karangan yang seimbang dan terstruktur. Dengan latihan yang konsisten, terutamanya mulai tingkatan empat, guru percaya bahawa murid akan lebih bersedia untuk menghadapi peperiksaan di tingkatan lima tanpa rasa bimbang.

Selain itu, penekanan penting bahawa kaedah UMIBaKaP tidak menggalakkan penghafalan, sebaliknya memberikan penekanan kepada variasi bahasa dan penggunaan penanda wacana yang sesuai, yang penting untuk menghasilkan karangan yang matang dan cemerlang. Penggunaan bahan bantu mengajar seperti Kod QR untuk mengakses ungkapan menarik juga dianggap sebagai elemen penting dalam proses pembelajaran. Dalam konteks ini, Modul CeMat dicadangkan sebagai sumber rujukan tambahan untuk guru, yang dapat memperkaya pedagogi penulisan dan membantu murid mencapai keputusan yang membanggakan (Simah Mamat, 2017; Logambigai et al, 2022; Rosnita Hamid & Sarifah Hassan, 2013)

d. Pembangunan Modul CeMat sebagai Amalan PdPc PAK21

Sejak tahun 2014, pelaksanaan pembelajaran PAK21 oleh KPM dengan menggarapkan proses pembelajaran berpusatkan murid yang berasaskan komponen seperti

komunikasi, kolaboratif, pemikiran kritis dan kreativiti, serta aplikasi murni dan etika. Responden kajian yang terdiri daripada guru subjek BM bersetuju bahawa pengaplikasian Modul CeMat telah membantu guru dalam usaha menerapkan beberapa elemen melalui PAK21 (Bernard Tahim Bael et al, 2021; Nor Fazilah Noor Din et al, 2024).

G1: "Saya amat teruja untuk melihat Kod QR yang digunakan untuk mengakses ungkapan menarik yang telah disusun mengikut kehendak tugas, peranan dan domain karangan. Hal ini amat memudahkan murid untuk membuat pilihan ungkapan menarik untuk digunakan dalam karangan. Tinggal murid gunakan ungkapan menarik tadi untuk ditautkan dalam penulisan karangan mereka. Itupun cadangan penanda wacana yang mempunyai pelbagai pilihan diberikan kepada murid. Saya rasa banyak tugas guru telah dipermudah."

G2: "Aktiviti berkumpulan untuk menjana idea, merangka karangan dan menulis dalam bentuk perenggan menggunakan LK UMIBaKaP dilihat merangsang potensi murid untuk berkomunikasi secara efektif, memupuk sikap kerjasama dan kolaboratif. Apabila murid diberikan aktiviti seumpama ini, ia menggalakkan persaingan dalam kalangan murid secara sihat."

G3: "Aktiviti PAK21 seperti Gallery Walk dilihat satu cara yang berkesan dalam PDPc di bilik darjah yang berpusatkan murid. Guru hanyalah bertindak sebagai pemudah cara. Nampak kesungguhan murid untuk melaksanakan aktiviti secara bersama-sama pada masa yang ditetapkan. Murid juga patuh kepada arahan guru dan keterlibatan semua murid suatu perkara positif. Begitu juga aspek service learning atau pembelajaran berasaskan perkhidmatan didapati memberikan impak positif dalam pemikiran dan amalan pembelajaran murid."

Pandangan guru yang dinyatakan di atas menunjukkan bahawa pelibatan aktif murid, berkolaboratif, dan penggunaan teknologi merupakan strategi PdP yang bijak wajar dipraktikkan oleh guru. Antaranya:

1. **Penggunaan Kod QR dan Ungkapan Menarik:** Guru pertama (G1) menekankan penggunaan Kod QR untuk mengakses ungkapan menarik yang membantu murid dalam penulisan karangan. Ini menunjukkan integrasi teknologi dalam PdP yang memudahkan murid memilih ungkapan yang sesuai. Penggunaan teknologi seperti ini dapat meningkatkan motivasi dan minat murid dalam menulis.

2. **Aktiviti Berkumpulan dan Kerjasama:** Guru kedua (G2) menggariskan pentingnya aktiviti berkumpul dalam menjana idea dan merangka karangan. Aktiviti ini bukan sahaja merangsang komunikasi yang efektif tetapi juga memupuk sikap kerjasama dan persaingan sihat dalam kalangan murid di samping pembelajaran kolaboratif dapat meningkatkan kemahiran sosial dan akademik murid.
3. **Pendekatan PAK21 dan Pembelajaran Berasaskan Perkhidmatan:** Guru ketiga (G3) menyatakan keberkesanan aktiviti PAK21 seperti *Gallery Walk* dalam PdP yang berpusatkan murid. Dalam konteks ini, guru bukan sahaja bertindak sebagai pemudah cara malah memastikan setiap murid terlibat secara bersungguh-sungguh dalam PdP. Selain itu, pembelajaran berasaskan perkhidmatan juga memberikan impak positif terhadap pemikiran dan amalan pembelajaran murid, menunjukkan bahawa pengalaman praktikal dapat memperkaya proses pembelajaran.

Sejajar dengan pandangan guru yang menyentuh trend pendidikan terkini yang menekankan pembelajaran aktif dan kolaboratif. Hattie (2021) mengemukakan pandangannya bahawa, pelibatan murid dalam proses pembelajaran adalah kunci kepada kejayaan akademik. Penggunaan teknologi seperti Kod QR dalam PdP juga telah dibuktikan dapat meningkatkan akses kepada sumber pembelajaran dan memudahkan proses pembelajaran (Zainuddin et al., 2022). Aktiviti berkumpul yang dinyatakan oleh G2 selaras dengan kajian oleh Nor Fazilah Noor Din et al (2024) yang menunjukkan bahawa pembelajaran kolaboratif dapat meningkatkan pencapaian akademik dan kemahiran sosial murid. Dalam hal ini, iltizam setiap warga guru sebagai fasilitator pastinya akan menjadikan proses pembelajaran mereka yang menyeronokkan. Selain itu, aspek PAK21 yang ditekankan oleh G3 menunjukkan anjakan paradigma dalam pendidikan bahawa murid menjadi pusat kepada proses pembelajaran.

Menurut KPM 2024, pendekatan yang berfokus terhadap pembangunan PAK21 dalam kalangan murid amatlah relevan khususnya dalam mengangkat pemikiran yang kritis dan kreatif (Amirra Amirra Shazreena Aminul Razin & Vijayaletchumy Subramaniam, 2024 ; Nadzirah Osman & Intan Farahana Abdul Rani, 2024; Muhammad Affan Ahamad, 2024). Tuntasnya, pandangan guru ini mencerminkan pendekatan yang progresif dalam pendidikan yang menekankan penglibatan aktif murid, penggunaan teknologi, dan pembelajaran kolaboratif. Dengan ini jelaslah bahawa strategi ini bukan sahaja relevan tetapi juga berkesan dalam meningkatkan pengalaman pembelajaran murid. Dalam konteks pendidikan abad ke-21, pandangan guru mengenai pengajaran dan pembelajaran (PdP) menunjukkan pelbagai pendekatan yang berfokus kepada penglibatan aktif murid, kolaboratif, dan penggunaan teknologi. Pendekatan ini juga bertujuan untuk menjana kemahiran abad ke-21 termasuklah juga kemahiran berfikir kritis dan kreatif, seperti yang dihasratkan melalui PPPM (2013-2025) oleh KPM.

4.4.8 Rumusan Perbincangan Fasa 3

Fasa Penilaian dan Keberkesanan dalam kajian ini bertujuan untuk menilai keberkesanan Modul CeMat dalam meningkatkan kemahiran penulisan karangan murid. Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dan kualitatif, termasuk teknik kuasi-eksperimen, analisis dokumen, dan pemerhatian. Melalui praujian dan pascaujian yang melibatkan kumpulan kawalan dan rawatan, dapatan menunjukkan perkembangan yang baik dalam prestasi murid apabila menggunakan Modul CeMat. Analisis deskriptif menunjukkan bahawa kumpulan rawatan, yang terdiri daripada 200 murid, mengalami peningkatan yang ketara dalam prestasi penulisan selepas intervensi Modul CeMat, dengan purata markah pascaujian meningkat kepada 3.26.

Sebaliknya, kumpulan kawalan menunjukkan peningkatan yang lebih kecil, dengan purata markah pascaujian hanya mencapai 2.8846. Ujian kenormalan data menunjukkan bahawa data tidak mengikuti taburan normal, yang mengesahkan keperluan untuk menggunakan ujian non-parametrik dalam analisis seterusnya.

Ujian T Sampel Berpasangan mengesahkan terdapat perbezaan yang signifikan dalam pencapaian antara praujian dan pascaujian bagi kedua-dua kumpulan. Dapatan ini menunjukkan bahawa Modul CeMat bukan sahaja berkesan dalam meningkatkan kemahiran penulisan murid tetapi juga memberikan struktur yang lebih jelas dalam proses penulisan, membolehkan murid memahami langkah-langkah yang diperlukan untuk menghasilkan karangan yang berkualiti. Dari segi pemerhatian, murid menunjukkan sikap dan tingkah laku yang positif semasa pembelajaran menggunakan Modul CeMat. Mereka terlibat secara aktif dalam aktiviti berkumpulan dan menunjukkan peningkatan dalam keyakinan diri serta kemahiran penulisan. Tinjauan keberkesanan Modul CeMat melalui soal selidik menunjukkan bahawa murid merasakan kaedah ini membantu mereka dalam menghasilkan karangan yang lebih baik dan matang.

Pandangan guru terhadap Modul CeMat juga positif, bahawa mereka mengakui keberkesanan model ini dalam meningkatkan kemahiran penulisan murid. Guru menyatakan bahawa Modul CeMat menyediakan pendekatan yang lebih terstruktur dan berfokus, serta membantu murid dalam memilih ungkapan menarik dan penanda wacana yang sesuai. Maka, Modul CeMat bukan sahaja memberikan manfaat kepada murid tetapi juga kepada guru dalam merancang dan melaksanakan pengajaran yang lebih berkesan. Secara keseluruhan, Fasa Penilaian dan Keberkesanan menunjukkan

bahawa Modul CeMat merupakan alat yang berkesan dalam meningkatkan kemahiran penulisan karangan murid. Model ini berpotensi untuk memperkasa kemahiran penulisan murid dan menjadikan mereka penulis yang lebih kreatif dan kritis, selaras dengan keperluan PAK21.

4.5 Rasional Teori dengan Dapatan Kajian

Rasional penggunaan Teori Corder dalam kajian ini berfokus pada analisis kesalahan bahasa dalam sampel karangan murid. Kepentingan pemahaman murid dalam soal kesilapan aspek bahasa merupakan sebahagian daripada proses pembelajaran, memberikan kerangka untuk mengetahui dan menganalisis kesalahan bahasa murid. Rentetan daripada dapatan kesalahan bahasa murid, maka pengkaji telah mencetuskan idea pembinaan Modul CeMat menerusi pengintegrasian teknik UMIBaKaP dengan sokongan alat bantu mengajar dan panduan penulisan secara sistematik menggunakan LK UMIBaKaP. Melalui analisis kesalahan bahasa berdasarkan Teori Corder, pengkaji dapat mengesan kelemahan aspek bahasa murid sering dipandang ringan oleh murid. Dengan memahami jenis kesalahan ini, guru dapat merancang intervensi yang lebih berkesan untuk membantu murid memperbaiki kemahiran menulis mereka. Sebagai contoh, kajian mendapati bahawa seandainya aspek penggunaan penanda wacana dan frasa menarik diberikan oleh murid, maka karangan yang cemerlang seperti yang diharapkan oleh guru akan menjadi realiti.

Teori Corder membantu dalam mengenal pasti kesalahan dalam penggunaan penanda wacana, yang merupakan salah satu aspek yang sering menjadi cabaran bagi pelajar. Dengan menggunakan Modul CeMat, yang menekankan penggunaan penanda wacana dan struktur penulisan yang jelas, murid dapat menghasilkan karangan yang lebih

koheren dan kohesif. Secara keseluruhan, penggunaan Teori Corder dalam kajian ini sebagai sandaran utama penelitian dan penganalisisan kesalahan bahasa tetapi juga membantu guru membuat perancangan dan strategi PdP yang berjaya. Dapatan kajian menunjukkan bahawa dengan pendekatan yang terstruktur dan berfokus, Modul CeMat dapat meningkatkan kemahiran menulis murid, menjadikan mereka lebih yakin dan mampu menghasilkan karangan yang berkualiti tinggi.

Selain itu, kajian ini juga bersandarkan kebaruan MoPIK (2024) yang turut dibangunkan untuk mengukuhkan strategi dan amalan pedagogi guru dalam melaksanakan proses PdPc. Rasional prima MoPIK dalam konteks kajian ini adalah untuk meningkatkan keberkesanan proses PdPc guru dalam mendedahkan kemahiran menulis karangan jenis perbincangan bahasa Melayu secara kreatif dan berpusatkan murid. Model ini dibangunkan berdasarkan keperluan untuk mengatasi kelemahan yang terdapat dalam penguasaan kemahiran menulis murid, termasuk pengolahan ayat, penyusunan idea, dan penggunaan tatabahasa yang betul.

1. **Peningkatan Kemahiran Menulis:** Dapatan kajian menunjukkan bahawa penggunaan Modul CeMat, yang berintegrasi dengan MoPIK, telah meningkatkan prestasi penulisan murid secara signifikan. Murid yang terlibat dalam intervensi ini menunjukkan peningkatan dalam penggunaan penanda wacana, pemerenggan, dan tatabahasa.
2. **Pendekatan Berpusatkan Murid:** MoPIK menekankan pembelajaran kolaboratif dan penglibatan aktif murid dalam proses pembelajaran. Dapatan menunjukkan bahawa murid lebih terlibat dalam aktiviti berkumpulan, yang meningkatkan kemahiran sosial dan komunikasi mereka sejajar dengan tuntutan PAK21 yang menekankan pembelajaran aktif.
3. **Penggunaan Teknologi:** Model ini mengintegrasikan penggunaan teknologi, seperti Fail QR KFC RIMaNa PAPK, yang memudahkan murid

mengakses ungkapan menarik dan bahan bantu mengajar di samping membentuk proses pembelajaran lebih menarik dan relevan dalam menerjah dunia digital secara global.

4. **Struktur yang Jelas:** MoPIK menyediakan kerangka teoritikal yang jelas untuk guru dalam merancang dan melaksanakan PdPc. Ini membantu guru memberikan panduan yang tepat kepada murid dalam menghasilkan karangan yang berkualiti, serta meningkatkan keyakinan mereka dalam menulis.
5. **Keberkesanan dalam Penilaian:** Dapatan kajian menunjukkan bahawa MoPIK bukan sahaja meningkatkan kemahiran penulisan murid tetapi juga membantu guru dalam merancang penilaian yang lebih holistik dan berkesan. Perkara ini menunjukkan bahawa model ini dapat membantu dalam menilai kemahiran lain yang penting dalam pendidikan abad ke-21. Secara keseluruhan, rasional MoPIK adalah untuk menyediakan pendekatan yang inovatif dan berkesan dalam pengajaran penulisan karangan, yang dapat meningkatkan kemahiran menulis murid dan menjadikan mereka penulis yang lebih kreatif dan kritis. Dapatan kajian menyokong integrasi model ini dalam kurikulum pendidikan di Malaysia, dengan harapan dapat menjulang tinggi proses PdP di sekolah.

4.6 Implikasi Kajian

Bahagian ini pula membincangkan implikasi kajian Modul CeMat terhadap perkembangan bahasa Melayu dari pelbagai sudut. Malah, keberkesanan Modul CeMat juga ditelusuri sama ada memberikan implikasi positif terhadap pencapaian murid dalam pentaksiran dalaman dan awam atau sebaliknya. Bukan itu sahaja, implikasi dari aspek pengukuhan strategi pedagogi guru bahasa Melayu turut dikupas.

a. Implikasi Pembangunan Modul CeMat terhadap Perkembangan Bahasa Melayu Khususnya Kemahiran Menulis

Berdasarkan dapatan kajian mengenai Modul CeMat, terdapat beberapa implikasi penting terhadap perkembangan bahasa Melayu, khususnya dalam aspek kemahiran menulis murid di negara kita. Modul CeMat, yang dibangunkan untuk meningkatkan kemahiran menulis karangan jenis perbincangan, menunjukkan keberkesanan yang signifikan dalam membantu murid memahami dan mengaplikasikan teknik penulisan yang betul. Melalui pendekatan yang terstruktur dan berfokus, model ini menyediakan panduan yang jelas kepada murid dalam menghasilkan karangan yang berkualiti, termasuk penggunaan penanda wacana yang sesuai dan ungkapan menarik. Dapatan kajian menunjukkan bahawa, prestasi penulisan murid menunjukkan kenaikan graf yang ketara apabila lebih ramai murid mencapai tahap kepujian dan cemerlang dalam karangan mereka. Hal tersebut menunjukkan bahawa model ini bukan sahaja membantu murid mengatasi kesalahan bahasa yang sering dilakukan, tetapi juga membina keyakinan mereka dalam menulis (Marzni Mokhtar et al, 2017; A.Rahman Haron et al, 2016).

b. Implikasi Kajian Terhadap Pencapaian Murid dalam Peperiksaan Dalaman dan Awam bagi Subjek Bahasa Melayu.

Dapatan kajian mengenai pengaplikasian Modul CeMat menunjukkan implikasi positif yang signifikan terhadap pencapaian murid dalam penulisan karangan, baik dalam peperiksaan dalaman mahupun awam. Modul CeMat, yang mengintegrasikan kaedah UMIBaKaP, bahan bantu mengajar seperti Fail QR KFC RIMaNa PAPK, dan panduan penulisan LK UMIBaKaP, telah terbukti berkesan dalam meningkatkan kemahiran penulisan murid tingkatan empat. Hasil kajian menunjukkan bahawa murid yang menggunakan Modul CeMat mengalami peningkatan yang ketara dalam prestasi

penulisan mereka. Dalam analisis praujian dan pascaujian, purata markah murid dalam kumpulan rawatan meningkat kepada 3.26, berbanding dengan 2.8846 dalam kumpulan kawalan yang menggunakan pendekatan konvensional.

Lantaran itu, Modul CeMat dilihat memiliki struktur yang lebih jelas dalam proses penulisan, membolehkan murid memahami langkah-langkah yang diperlukan untuk menghasilkan karangan yang berkualiti. Kaedah UMIBaKaP yang diperkenalkan dalam Modul CeMat membantu murid menghasilkan karangan yang seimbang dan teratur. Dengan panduan yang jelas, murid dapat menggunakan ungkapan menarik dan penanda wacana yang sesuai, yang meningkatkan kualiti penulisan mereka. Guru juga sebagai responden kajian melaporkan bahawa murid menunjukkan peningkatan dalam keyakinan diri dan kemahiran penulisan, yang penting untuk mencapai markah yang lebih tinggi dalam peperiksaan. Dengan latihan yang konsisten menggunakan Modul CeMat, murid menjadi lebih bersedia untuk menghadapi peperiksaan, termasuk SPM. Guru percaya bahawa dengan pendedahan awal kepada kaedah ini, murid dapat menguasai kemahiran penulisan yang diperlukan untuk mencapai markah yang tinggi dalam peperiksaan (Buehl, 2005).

c. Implikasi Kajian Terhadap Pengukuhan Strategi dan Pedagogi Guru Subjek Bahasa Melayu

Berdasarkan Modul CeMat dan Model Pembelajaran Integrasi Kolaboratif (MoPIK) telah memberikan implikasi positif yang signifikan terhadap pengukuhan strategi dan pedagogi guru subjek Bahasa Melayu. Modul CeMat yang merangkumi kaedah UMIBaKaP dan bahan bantu mengajar seperti Fail QR KFC RIMaNa PAPK, dan Jadual LK UMIBaKaP menyediakan struktur yang jelas dan sistematik dalam proses penulisan karangan. Sejajar dengan itu, hal tersebut membolehkan guru merancang

pengajaran dengan lebih berkesan, bahawa mereka dapat memberikan panduan yang tepat kepada murid dalam menghasilkan karangan yang berkualiti. Dengan adanya panduan penulisan yang koheren dan kohesi, guru dapat membantu murid memahami langkah-langkah yang diperlukan untuk menulis dengan baik, sekali gus meningkatkan keyakinan mereka dalam kemahiran menulis (Mohd Ridzuan Md Nasir & Mary Fatimah Subet, 2024).

MoPIK pula berfokus pada pembelajaran kolaboratif dan penggunaan teknologi, memperkukuh interaksi antara guru dan murid. Melalui aktiviti berkumpulan dan pendekatan berasaskan projek, guru dapat memupuk kemahiran sosial dan komunikasi murid, yang penting dalam konteks pendidikan abad ke-21. Aktiviti seperti *Gallery Walk* dan sesi perbincangan kumpulan bukan sahaja meningkatkan penglibatan murid tetapi juga membolehkan mereka belajar daripada satu sama lain, menjadikan proses pembelajaran lebih dinamik dan menarik. Dalam membincangkan perkara ini secara mendalam, guru perlu mengadaptasi pendekatan pengajaran yang lebih interaktif dan berpusatkan murid, yang seiring dengan keperluan pendidikan alaf baharu. (Hidayatul Ajmal Tholibon et al, 2022)

4.7 Kesimpulan Dapatan Kajian

Penghasilan kajian ini secara bertahap-tahap daripada fasa pertama sehinggalah ke fasa terakhir adalah bertunjangkan pembangunan Modul CeMat PAK21. Penganalisan ralat bahasa yang ditemui dalam sampel karangan murid termasuklah aspek morfologi, sintaksis dan ortografi membuktikan bahawa masih ramai lagi murid memerlukan panduan dan bimbingan guru secara berterusan. Kesalahan yang paling ketara adalah dalam aspek tatabahasa, bahawa murid sering melakukan kesilapan

ejaan, tanda baca, dan pemilihan kata yang tidak tepat. Selain itu, murid juga menghadapi kesulitan dalam menghasilkan perenggan yang jelas dan teratur, yang menunjukkan bahawa mereka memerlukan bimbingan dalam struktur penulisan karangan.

Teknik Fuzzy Delphi digunakan dalam fasa 2 untuk menerima segala aspek respons daripada pakar dalam usaha pembinaan model ini. Dapatan menunjukkan bahawa kaedah UMIBaKaP yang diperkenalkan dalam Modul CeMat berpotensi untuk membantu murid dalam menghasilkan karangan yang lebih terstruktur dan berkualiti. Kaedah ini menekankan penggunaan penanda wacana, frasa menarik, dan kesinambungan ayat dalam penulisan. Konsensus pakar menunjukkan bahawa Modul CeMat bukan sahaja relevan tetapi juga inovatif dalam konteks pendidikan semasa, dengan skor persepakatan yang tinggi bagi setiap item yang dinilai. Hal ini menunjukkan bahawa Modul CeMat dapat memenuhi keperluan pembelajaran murid dan membantu mereka mengatasi masalah yang dihadapi dalam penulisan karangan. Seterusnya, Fasa 3 pula, melibatkan pengujian dan penilaian keberkesanan Modul CeMat melalui pendekatan kuasi eksperimen yang melibatkan 265 murid.

Hasil pencapaian murid melalui penggunaan Modul CeMat menunjukkan peningkatan yang signifikan berbanding dengan kumpulan kawalan yang menggunakan pendekatan tradisional. Analisis praujian dan pascaujian menunjukkan bahawa purata markah pascaujian meningkat kepada 3.26, berbanding dengan 2.8846 bagi kumpulan kawalan mengesahkan terdapat perbezaan yang jelas apabila melihat pencapaian antara praujian dan pascaujian bagi kedua-dua kumpulan yang dapat disahkan menerusi Ujian T Sampel Berpasangan. Selain itu, pemerhatian terhadap sikap dan

tingkah laku murid semasa pembelajaran menunjukkan bahawa mereka terlibat secara aktif dan menunjukkan peningkatan dalam keyakinan diri serta kemahiran penulisan. Tinjauan keberkesanan Modul CeMat melalui soal selidik juga menunjukkan bahawa murid merasakan kaedah ini membantu mereka dalam penghasilan karangan yang matang dan berimpak tinggi.

Ringkasnya, Modul CeMat merupakan alat yang berkesan dalam meningkatkan kemahiran penulisan karangan murid. Dapatan ini menyokong integrasi MoPIK dalam kurikulum pendidikan di Malaysia, dengan harapan dapat meningkatkan mutu PdP aspek penulisan di sekolah. Model yang berpotensi memperkasa kemahiran menulis murid, melahirkan kewibawaan murid sebagai penulis kreatif dan kritis, sejajar dengan aspirasi PAK21. Oleh itu, adalah penting untuk melaksanakan latihan dan bimbingan yang berterusan bagi memastikan murid dapat menguasai kemahiran menulis dengan baik, serta mengatasi kesalahan yang sering dilakukan dalam penulisan karangan.

BAB 5

RUMUSAN DAN CADANGAN

5.1 Rumusan

Ringkasan kajian dan cadangan yang diketengahkan sebagai kajian masa depan diberikan tumpuan yang jitu dalam bab akhir tesis ini. Penyempurnaan kajian ini adalah bersandarkan tiga matlamat perdana yang telah termaktub dalam tesis ini pada awalnya, yakni:

1. Mengenal pasti keperluan pembangunan Modul CeMat untuk meningkatkan kemahiran menulis karangan jenis perbincangan bahasa Melayu.
2. Mereka bentuk dan membangunkan Modul CeMat untuk meningkatkan kemahiran menulis karangan jenis perbincangan bahasa Melayu.
3. Menilai kebolegunaan Modul CeMat untuk meningkatkan kemahiran menulis karangan jenis perbincangan bahasa Melayu.

Modul CeMat (Cemerlang dan Matang) merupakan satu pendekatan inovatif yang dibangunkan untuk meningkatkan kemahiran menulis karangan bahasa Melayu dalam kalangan murid tingkatan empat. Kajian ini dilaksanakan melalui tiga fasa utama: analisis keperluan, reka bentuk dan pembangunan, serta pengujian dan penilaian. Setiap fasa mempunyai objektif yang jelas dan berfokus kepada penghasilan karangan yang berkualiti.

5.1.1 Rumusan Fasa 1

Fasa pertama bertujuan untuk mengenal pasti kesalahan bahasa dalam penulisan karangan jenis perbincangan. Melalui analisis dokumen, temu bual dengan guru, dan

tinjauan soal selidik kepada 120 murid, kajian mendapati bahawa murid sering melakukan kesalahan tatabahasa, pemerenggan yang lemah, dan penggunaan penanda wacana yang tidak sesuai. Dapatan ini menunjukkan keperluan untuk membangunkan Modul CeMat yang dapat membantu murid mengatasi masalah ini. Pada masa yang sama, kajian ini juga menyelami pandangan setiap murid terutamanya dari aspek kesukaran yang dihadapi dalam penulisan, yang menunjukkan sikap malas dan kurangnya usaha dalam menghasilkan karangan yang lengkap.

5.1.2 Rumusan Fasa 2: Reka Bentuk dan Pembangunan

Fasa kedua melibatkan reka bentuk Modul CeMat yang mengintegrasikan kaedah penulisan baharu dikenali sebagai UMIBaKaP, bahan bantu mengajar seperti Fail QR KFC RIMaNa dan Lembaran Kerja (LK) UMIBaKaP. Kaedah UMIBaKaP memberikan panduan terstruktur kepada murid dalam menghasilkan karangan yang koheren dan kohesi. Model ini dirancang untuk memenuhi keperluan pendidikan abad ke-21 (PAK21) dengan menekankan elemen kolaboratif dan penggunaan teknologi dalam pengajaran. Teknik *Fuzzy Delphi* diaplikasikan untuk mendapatkan pandangan, komen dan persepakatan pakar dalam proses pembinaan model ini selain memastikan semua elemen yang dimasukkan adalah relevan dan berkesan.

5.1.3 Rumusan Fasa 3: Pengujian dan Penilaian

Fasa ketiga melibatkan pengujian keberkesanan Modul CeMat melalui kajian kuasi-eksperimen yang melibatkan 265murid di negeri Kedah. Dapatan menunjukkan peningkatan signifikan dalam pencapaian penulisan murid kumpulan rawatan yang menggunakan Modul CeMat. Analisis data mempamerkan bahawa murid yang terlibat dalam intervensi ini dapat disediakan dalam usaha memantapkan penulisan karangan

yang berkualiti bukan sahaja dari sudut penggunaan penanda wacana, pemerenggan, bahkan aspek tatabahasa. Ujian T Sampel Berpasangan mengesahkan terdapat perbezaan yang signifikan antara praujian dan pascaujian bagi kedua-dua kumpulan, dengan Modul CeMat menunjukkan kesan positif yang lebih besar terhadap pencapaian murid.

5.2 Kebaharuan Kajian

Berdasarkan kajian pembangunan Modul CeMat, terdapat beberapa kebaharuan dan novelti yang dapat memberikan impak positif kepada masyarakat dan negara, khususnya dalam konteks pendidikan dan pengajaran penulisan bahasa Melayu (Artika Rasul Sulaiman, 2019). Berikut ialah kebaharuan dan novelti tersebut:

1. **Pendekatan Inovatif dalam Pengajaran Penulisan.** Modul CeMat memperkenalkan kaedah penulisan baharu yang dikenali sebagai Kaedah UMIBaKaP.



Rajah 70 : Visual Kaedah UMIBaKaP

Kaedah ini menggabungkan struktur yang jelas dalam penulisan karangan jenis perbincangan, membolehkan murid menghasilkan karangan yang mementingkan

komponen koheren dan kohesi. Penggunaan ungkapan menarik dan penanda wacana yang ditawarkan melalui model ini, maka murid dapat meningkatkan kualiti penulisan mereka selaras dengan keperluan penting dalam pendidikan abad ke-21. Kaedah ini dibentuk berdasarkan akronim UMIBaKaP yang membawa maksud seperti yang berikut:



Rajah 71 : Akronim Kaedah UMIBaKaP

Kaedah UMIBaKaP merupakan cetusan idea pengkaji untuk membantu murid menghasilkan karangan yang berkualiti selain mempunyai ciri-ciri menarik dari aspek bahasa, penggunaan ungkapan menarik dan bahasa yang bervariasi. Kaedah yang dimulakan dengan ungkapan menarik merupakan kekuatan dalam pembinaan perenggan yang komprehensif dan '*impressive*' seperti yang dituntut dalam peperiksaan SPM yang sebenar.

2. **Penggunaan Teknologi dalam Pembelajaran.** Modul CeMat mengintegrasikan bahan bantu mengajar yang menggunakan teknologi, seperti Fail QR KFC RIMaNa. Penggunaan kod QR membolehkan murid mengakses ungkapan menarik dan sumber pembelajaran dengan lebih

mudah. Dalam hal ini, pengkaji menghasilkan bahan bantu mengajar ini untuk memudahkan murid memilih ungkapan menarik seperti peribahasa atau pendapat tokoh mengikut tugas dan kehendak tajuk karangan. Maka, idea mendapatkan ungkapan menarik ini timbul apabila rata-rata murid tidak menguasai peribahasa atau pendapat tokoh yang boleh digunakan dalam penulisan karangan. Oleh itu, pengkaji menyediakan alat berbentuk Kod QR yang boleh diakses ungkapan menarik yang diperlukan mengikut cara yang lebih mudah, relevan dan berkesan. Dalam hal ini, ungkapan menarik seperti peribahasa dan kata-kata tokoh disusun mengikut tiga bahagian:

a. Kehendak Tugas (KFC) atau Kesan, Faktor dan Cara

Kod QR Kehendak Tugas		
Kesan	Faktor	Cara
		

Rajah 72 : Kod QR Kehendak Tugas

b. Kod QR Peranan Pihak – Remaja, Ibu Bapa, Masyarakat, Media Massa, Negara (RIMaNa)

Kod QR Peranan Pihak		
Remaja	Ibu Bapa	Masyarakat
		
Media Massa	Negara	
		

Rajah 73 : Kod QR Peranan Pihak

c. Domain – Peribadi, Awam, Pendidikan dan Kerjaya (PAPK)

Kod QR Domain	
Peribadi	Awam
	
Pendidikan	Kerjaya
	

Rajah 74 : Kod QR Domain

Kesemua ungkapan menarik tersebut disusun seumpama itu untuk membantu dan memudahkan murid mengenal pasti peribahasa atau pendapat tokoh yang boleh dipilih dan diaplikasikan dalam karangan. Murid tidak perlu mencari sesuatu ungkapan menarik mengikut topik atau tema daripada buku teks memandangkan topik atau tema yang dikemukakan dalam soalan sebenar SPM berbeza-beza dan tidak dapat diandaikan. Justeru, susunan ungkapan menarik mengikut tiga bahagian yang dinyatakan dianggap lebih efisien dan berkesan. Hal ini dikatakan demikian kerana, kehendak tugas seperti kesan, faktor atau cara merupakan soalan karangan yang pasti dikemukakan dalam peperiksaan. Begitu juga, peranan pihak yang dikaitkan dengan remaja, ibu bapa, masyarakat, media massa dan negara merupakan perbincangan idea yang boleh dikaitkan dalam penulisan karangan murid.

Domain pula merupakan elemen wajib yang akan diutarakan dalam soalan karangan bahagian B termasuklah domain peribadi, awam, pendidikan dan kerjaya. Oleh yang demikian, murid mempunyai pilihan yang banyak untuk mengenal pasti ungkapan menarik yang sesuai untuk digunakan dalam karangan masing-masing. Selain itu, budaya membaca dalam kalangan murid juga dapat dipupuk secara tidak langsung. Hal ini sudah tentunya mengukuhkan daya pemikiran yang kritis dan kreatif serta menepati elemen KBAT dalam penulisan karangan murid. Ungkapan menarik seperti peribahasa dan pendapat tokoh mendukung makna secara tersirat yang memerlukan murid menghayati, memahami dan direncanakan melalui penulisan. Hal ini bermakna, murid yang berfikiran kreatif dan aras tinggi dapat dipupuk sejak awal lagi. Sejajar dengan itu, ungkapan menarik ini juga mengandungi mesej dan pemikiran yang tinggi. Maka, guru dapat menerapkan elemen dalaman seperti kerohanian, sahsiah dan nilai moral dalam sanubari murid. Pengajaran seperti ini perlu diperluas agar murid yang kamil dan karamah insaniah seperti yang dihasratkan oleh Menteri Pendidikan Malaysia dapat direalisasikan.

3. **Pembangunan Lembaran Kerja yang Berkesan:** Model ini turut menyediakan bahan bantu mengajar yang dirancang khusus untuk menyokong proses penulisan. Lembaran Kerja (LK) UMIBaKaP membantu murid memahami dan menggunakan penanda wacana dengan lebih baik, yang seterusnya meningkatkan kemahiran penulisan mereka. Jadual Lembaran Kerja (LK) UMIBaKaP dihasilkan selari dengan kaedah baharu yang dibangunkan. LK UMIBaKaP ini mengandungi dua aspek. Pertama, koleksi penanda wacana yang berfungsi sebagai pertautan ayat secara koheren dan kohesi. Kedua, membentuk murid yang sentiasa mementingkan aspek merangka karangan.

Maka, murid dilatih untuk mengutamakan proses sebelum mengarang iaitu mengetahui contoh penanda wacana yang bervariasi dan melakukan proses merangka karangan secara sistematik. Oleh yang demikian, pengkaji menghasilkan templat yang mengandungi draf karangan dan penanda wacana pilihan serta jadual LK UMIBaKaP untuk murid menulis ayat yang penuh. Templat yang dihasilkan pula diberikan secara berasingan dan mengandungi penanda wacana yang bersesuaian mengikut perenggan pendahuluan, isi dan kesimpulan karangan. Templat yang dihasilkan dapat diakses menerusi kod QR yang disediakan.



Rajah 75 : Templat LK UMIBaKaP

Hasil LK UMIBaKaP yang dipaparkan telah dicipta mengikut kesesuaian tahap murid. Templat berbentuk jadual rangka seumpama ini dapat diteliti mengikut perenggan pendahuluan, isi dan kesimpulan. Setiap templat dihasilkan mengandungi penanda wacana yang bersesuaian mengikut perenggan. Pertautan ayat yang koheren dan kohesi amat vital bagi setiap murid menghasilkan karangan yang mempunyai ciri-ciri menarik seperti mengandungi penanda wacana yang sesuai, bahasa bervariasi dan *‘impressive.’*

Hasil penulisan murid juga akan menampakkan kematangan dan mempunyai unsur bahasa yang menarik. Murid juga perlu tahu cara penggunaan penanda wacana mengikut konteks atau situasi ayat. Laras bahasa yang digunakan juga hendaklah bersesuaian dan menepati hukum tatabahasa. Rentetan itu, guru hendaklah sentiasa cakna dengan penulisan murid yang mementingkan elemen laras bahasa yang dimaksudkan. Proses penulisan yang dimulai dengan merangka karangan haruslah ditanam dalam jiwa murid agar mereka dapat menulis karangan secara sistematik tanpa melakukan kesilapan ketika mengolah ayat ketika mengarang.

4. Penerbitan Buku Karangan Jenis Perbincangan Melalui Kaedah UMIBaKaP:

Buku Karangan Jenis Perbincangan Melalui Kaedah UMIBaKaP merupakan hasil novelti kajian pembangunan Modul CeMat yang mencakupi kaedah baharu yang diperkenalkan, cara penggunaan Fail QR KFC RIMaNa PAPK dan LK UMIBaKaP dijelaskan satu demi satu untuk memudahkan pemahaman murid, guru serta pengguna bahasa secara amnya. Buku ini (ISBN: 978-983-49-4105-5) diterbitkan pada tahun 2023 oleh Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP).



Rajah 76 : Buku Karangan Jenis Perbincangan melalui Kaedah UMIBaKaP

5.3 Cadangan

Berikut merupakan cadangan kepada Kementerian Pendidikan Malaysia, guru subjek Bahasa Melayu, ibu bapa, dan pengguna bahasa Melayu terhadap kepentingan memanfaatkan Modul CeMat:

5.3.1 Cadangan kepada Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM)

Kementerian Pendidikan disarankan agar dapat mengiktiraf Modul CeMat sebagai pendekatan rasmi dalam pengajaran bahasa Melayu termasuklah penyediaan garis panduan dan dokumen rasmi yang menyokong penggunaan model ini di sekolah. Pihak KPM juga boleh mempertimbangkan Pembangunan Modul Pengajaran berasaskan Modul CeMat untuk digunakan oleh guru di seluruh negara, memastikan keseragaman dalam PdP. Selain itu, pihak KPM sewajarnya menggalakkan penyelidikan yang menilai keberkesanan Modul CeMat dalam memperkasakan aspek penulisan karangan khususnya yang melibatkan kajian kes dan analisis data untuk memahami impak model ini. Selain itu, pihak KPM juga boleh mengumpulkan maklum balas daripada guru dan pelajar mengenai pengalaman mereka mengaplikasikan Modul CeMat untuk penambahbaikan berterusan.

5.3.2 Cadangan kepada Guru Subjek Bahasa Melayu

Guru perlu memahami dan menerapkan kaedah UMIBaKaP dalam pengajaran mereka. Hal ini melibatkan pengajaran struktur penulisan yang jelas kepada pelajar bahawa, setiap elemen dalam kaedah ini membantu pelajar membina karangan yang teratur dan relevan. Penggunaan bahan bantu mengajar seperti Fail QR KFC RIMaNa yang mengandungi ungkapan menarik, Jadual LK UMIBaKaP sebagai panduan

penulisan dan PdPc berasaskan PAK21 dapat menjadikan proses pembelajaran lebih menarik.

5.3.3 Cadangan kepada Ibu Bapa

Ibu bapa perlu aktif dalam menghadiri mesyuarat dan sesi perbincangan dengan guru untuk memahami kemajuan anak-anak mereka dan memberikan maklum balas yang konstruktif. Malah, ibu bapa juga hendaklah berkomunikasi dengan guru mengenai cara terbaik untuk menyokong pembelajaran anak di rumah, termasuk teknik penulisan yang boleh diterapkan.

5.3.4 Cadangan kepada Pengguna Bahasa Melayu

Pengguna bahasa Melayu, termasuk pelajar dan penulis, disarankan untuk menggunakan kaedah UMIBaKaP dalam penulisan mereka agar dapat bersedia ke arah penghasilan karangan yang lebih sistematik dan efektif selain mendorong pengguna untuk mencuba pelbagai genre penulisan, seperti penulisan kreatif, esei, dan artikel, dengan menjadikan Modul CeMat sebagai panduan.

5.4 Cadangan Kajian Lanjutan

Berlandaskan kajian pembangunan Modul CeMat yang telah dibentangkan, berikut dikemukakan beberapa saranan untuk kajian masa hadapan yang boleh dilakukan untuk memperkasa dan memperluas penggunaan modul ini dalam PdP bahasa Melayu:

1. Penyelidikan Lanjutan Mengenai Keberkesanan Modul CeMat.

- a. Kajian Pelbagai Kumpulan. Cadangan untuk melaksanakan kajian lanjutan yang melibatkan pelbagai kumpulan pelajar dari pelbagai latar belakang termasuklah murid pribumi, pelajar pada peringkat menengah khususnya

murid tingkatan empat dan lima selain mahasiswa universiti untuk menilai keberkesanan Modul CeMat dalam meningkatkan kemahiran menulis pada semua peringkat pendidikan.

- b. Analisis Jangka Panjang. Mengkaji kesan jangka panjang Modul CeMat terhadap kemahiran menulis pelajar, termasuk prestasi mereka dalam peperiksaan awam dan dalaman selepas penggunaan model ini dalam jangka waktu yang lebih panjang.

2. Pengembangan dan Penambahbaikan Modul CeMat

- a. Modifikasi Kaedah UMIBaKaP. Saranan juga diletakkan untuk mengkaji dan mengubah suai kaedah UMIBaKaP berdasarkan maklum balas daripada pelajar dan guru untuk meningkatkan keberkesanan dan kesesuaian model ini dalam pelbagai konteks penulisan.
- b. Integrasi dengan Kurikulum Lain: Menilai potensi Modul CeMat untuk diintegrasikan dengan kurikulum subjek lain seperti subjek Bahasa Inggeris, Bahasa Mandarin, Bahasa Arab, Bahasa Tamil dan subjek lain sebagai cadangan untuk meningkatkan kemahiran menulis dalam konteks yang lebih luas.

3. Pembangunan Sumber dan Bahan Bantu Mengajar

- a. Pembangunan Bahan Digital. Cadangan untuk menghasilkan bahan bantu mengajar digital yang lebih interaktif, seperti aplikasi mudah alih atau platform dalam talian yang membolehkan pelajar mengakses sumber penulisan dan latihan secara mudah.
- b. Penggunaan Teknologi Terkini. Penggunaan teknologi terkini, seperti pembelajaran berasaskan permainan (*gamification*) dan realiti maya (VR), dalam pengajaran Modul CeMat untuk meningkatkan penglibatan dan motivasi pelajar.

BIBLIOGRAFI

- Abd Kahar, E., & Abdul Jawi. (2018). Meningkatkan Kemahiran Menulis Karangan Menggunakan Pendekatan Berfokus. Academia.edu. https://www.academia.edu/18983831/kajian_tindakan_pendekatan_berfokus
- Abd Mutalib, S. dan Mohammad Zeeree Kanreng. (2017). Pelaksanaan KBAT dalam pentaksiran formatif bagi slot tunjang komunikasi Bahasa Melayu: Kajian kes. *Jurnal Pendidikan Awal Kanak-Kanak*, 6(1), 18-33.
- Abd Rahim, E. M., Abd Rahim, M. E., Razawi, N. A., & Mohamed, N. A. (2023). Students' perception on the use of ChatGPT as a language learning tool. *Ideology Journal*, 8(2), 70-78.
- Abd Samad, K., & Wan Mohammad, W.M.R. (2019). Pengaplikasian teori rangkaian motor pembelajaran dalam kemahiran menulis karangan Bahasa Melayu dalam kalangan pelajar tingkatan empat. *Jurnal Sultan Alauddin Sulaiman Shah*, 118- 133.
- Abdullah, N. A., Mahamod, Z., & Shaid, N. A. H. N. (2016). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Penulisan Karangan Bahasa Melayu Pelajar Sekolah Menengah (The Affecting Factors in Malay Language Essay Writing of the Secondary School Students). *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 6(2), 1-9.
- Abdullah, R., Noorlizawati, W. M. A., & Jusoh, A. (2021). Penggunaan bahan bantu mengajar (BBM) dalam subjek tema “Penjajahan di Asia Tenggara pada abad ke-19”. *Jurnal Perspektif*, 11(1), 43-46.
- Abidin, N. Z., Said, R. R., & Ayub, A. F. M. (2020). Amalan Pengajaran Guru bahasa Melayu dalam Pengajaran dan Pembelajaran Abad 21 Prosa Tradisional di Sekolah Menengah. *International Social Science and Humanities Journal*, 3(3), 67-82.
- Abu Bakar., M.N. (2011). *Penilaian program mata pelajaran vokasional (MPV) bagi bidang pertanian di sekolah menengah harian di Semenanjung Malaysia*. [Tesis PhD tidak diterbitkan]. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Adler, M., & Ziglio, E. (1996). *Gazing into the oracle: the Delphi method and its application to social policy and public health*. Jessica Kingsley Publishers.
- Adris, A. H. A., & Harun, K. (2020). Penguasaan bahasa Melayu sebagai bahasa kedua dalam kalangan pelajar Pondok Bantan Thailand. *Jurnal Melayu, Isu Khas Disember*, 457-477.
- Ahamad, M. A. (2024). Pendekatan tematik melalui penggunaan Canva dalam pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu. *Al-Azkiyaa-International Journal of Language and Education*, 3(1), 61-75.

- Ahamad, M. A., Bakar, E.W., & Juhary. J. (2022). Kemahiran Berfikir Aras Tinggi Melalui Pendekatan Konstruktivisme dalam Pengajaran Seni Bahasa. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 7(7). <https://doi.org/10.47405/mjssh.v7i7.1597>.
- Ahamad, N. A., Rusli, N. F. M., & Jobar, N. A. (2020). Analisis Kesalahan Imbuhan dalam Penulisan Karangan Pelajar dan Hubung Kait Dari Segi Makna Gramatikal (Affix Errors in Essay Writing and its Relation in Terms of Meaning Based on the Concept of Grammatical Meaning). *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 10(1), 77-90.
- Ahmad Dahari, A. (2022). *Pengetahuan Konseptual dan Prosedural serta Disposisi Guru Praperkhidmatan Pendidikan Islam dalam Menerapkan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam Pengajaran*. [Tesis Ijazah Doktor Falsafah, Universiti Putra Malaysia].
- Ahmad, A. M. (2018). *Pembangunan model ENi berasaskan aktiviti inkuiri bagi program latihan kemahiran kejuruteraan Institut Latihan Kemahiran Malaysia*. [Tesis Ijazah Doktor Falsafah, University of Malaya].
- Ahmad, M. T., Razalli, A. R., & Shaffeei, K. (2023). Tinjauan analisis keperluan modul pengajaran kemahiran membaca dalam kalangan guru pemulihan khas. *Jurnal Pendidikan Bitara UPSI*, 16, 92-104.
- Aida Idris, N., Sarudin, A., & Md. Idris, M. R. (2013). Amalan Guru dan Penguasaan Aspek Ilmu Linguistik dalam Kalangan Guru bahasa Melayu di Perak: Teaching Practices and Mastery Linguistics Aspects among Malay Language Teacher. *PENDETA*, 4, 116–142.
- Akup, A. A., & Othman, Y. (2017). Keberkesanan Peta Pemikiran Dalam Meningkatkan Kemahiran Menulis Esei Bahasa Melayu Dalam Kalangan Pelajar Tingkatan 6. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 7(1), 44-45.
- Ali, A. S. S., Mahamod, Z., & Mis, M. A. (2021). Masalah penulisan karangan Bahasa Melayu dalam kalangan murid bukan penutur natif di sekolah rendah. *Borneo International Journal*, 4(3), 26-36.
- Ali, N. H., & Othman, Y. (2018). Strategi Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Melayu Sebagai Bahasa Kedua Dalam Kalangan Pelajar Melanau Daerah Daro. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 8(2), 33-41.
- Alias, J., & Mat, N. (2021, September). Pembelajaran Berasaskan Perkhidmatan ke Arah Memperkasakan Graduan Holistik UKM dalam Era Digital. *In International Virtual Conference on Liberal Studies*, 157-161.
- Alias, N. (2019). Analisis Perbandingan Penanda Wacana Pernyataan Semula Bahasa Melayu iaitu dan bahasa Sepanyol Esto es (A Comparative Analysis of Malay Reformulation Marker Iaitu and Spanish Reformulation Marker Esto es). *GEMA Online Journal of Language Studies*, 19(4), 363-378.

- Alias, N. S. S., & Hamzah, M. I. (2022). Kesan Elemen Merentas Kurikulum Terhadap Amalan Pengajaran Guru Pendidikan Islam Sekolah Rendah. *International Journal of Advanced Research in Islamic Studies and Education*, 2(1), 142-168.
- Alizuddin, N. A., & Arif, N. N. A. N. M. (2021). Analisis Kesalahan Bahasa Dalam Penulisan Bahasa Melayu Pelajar Antarabangsa. *AL-QIYAM International Social Science and Humanities Journal*, 4(1), 113-127.
- Alwasilah, A. Chaedar. (2002). *Pokoknya Kualitatif: Dasar-Dasar Merancang dan Melakukan Penelitian Kualitatif*. PT. Pustaka Jaya.
- Aman, I., Jaafar, M. F., & Awal, N. M. (2019). Language and Identity: A Reappraisal of Negeri Sembilan Malay Language. *Kajian Malaysia: Journal of Malaysian Studies*, 37(1).
- Amran, N.N., & Ishak, H. (2017). Service-Learning Bersama OKU: Pengalaman Latihan Industri Pelajar FPI, UKM. *Jurnal al-Turath*. 2(1), 1–9.
- Amran, N.N., Ibrahim, M., Hassan, R., & Ismail, K. (2016). Pendekatan service-learning dalam kursus kemahiran insaniah: transformasi positif dalam kalangan pelajar perubatan ukm-unpad. *Jurnal Personalia Pelajar*, 19, 17–30.
- Anbalacan, T. (2021). Fungsi Kata Sendi Nama. *Jendela DBP*. [Jendela dbp.my/2021/03/19/144/](https://jendela.dbp.my/2021/03/19/144/)
- Anderson, L. W. and Krathwohl, D. R., et al (Eds.) (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. Allyn & Bacon. Boston, MA. Longman.
- Andrini, V. S. (2016). The Effectiveness of Inquiry Learning Method to Enhance Students' Learning Outcome: A Theoretical and Empirical Review. *Journal of Education and Practice*, 7(3), 38-42.
- Anis, S. K. B. (2023). *Pembangunan kerangka penyelesaian masalah ProSkiND berasaskan permainan bukan digital bagi kanak-kanak prasekolah* [Doctoral dissertation, Universiti Tun Hussein Onn].
- Anthony, M. F. W., Ziden, A. A., & Ismail, A. (2019). Teknik Fuzzy Delphi: Reka bentuk dan pembangunan model penerimaan GeSVa dalam m-pembelajaran Institut Pendidikan Guru. *Journal of Educational Research and Indigeneous Studies*, 2(1).
- Arumugham, K. S. (2019, March). Pentaksiran Bilik Darjah dan kemenjadian murid: Pengukuran tahap perkembangan pembelajaran murid dalam mata pelajaran Bahasa Melayu. In *Seminar on Malay Education, Literature and Culture At: The Goethe University, Frankfurt, Germany*.
- Awal, N. M., Bakar, N. A., & Jalaluddin, N. (2012). Pembelajaran bahasa Melayu sebagai bahasa kedua: Pengungkapan idea dalam penulisan pelajar sekolah menengah di Malaysia. *Jurnal Melayu*, 9(2012), 227-240.

- Awang, N. H., & Shaid, N. A. N. (2024). Analisis Elemen Nilai Murni Terhadap Kandungan Peribahasa dalam Buku Teks Bahasa Melayu Tahun 4 Sekolah Jenis Kebangsaan (Elemental Analysis of Pure Values againsts the Content of Proverbs in Year 4 Malay Language Textbooks of National Type School). *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 14(2), 153-164.
- Ayob, A. (2021). Pengukuran Kesahan dan Kebolehpercayaan Kesan Teknik Penstrukturan Penulisan Karangan Berasaskan Grafik Bitmap. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 3(1), 555-563.
- Azhar, A., Mahamod, Z., Husin, A. S. M., & Abdullah, N. (2023). Kekangan dan strategi guru bahasa Melayu sekolah rendah dalam meningkatkan motivasi murid selepas pasca pandemik COVID-19. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 13(1), 73-88.
- Aziz, F. A. A., & Abd Rahman, F. (2018). Sorotan Kajian Kesediaan dan Keperluan Guru Bahasa Melayu dalam Pelaksanaan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) di Bilik Darjah: Literature Review: Readiness and Needs of Teachers in Implementing Higher Order Thinking Skills (HOTS). *PENDETA*, 9, 80-101.
- Azlan, N., Amran, N. N., & Ishak, H. (2021). *Amalan Pembelajaran Service Learning dalam Pengajian Islam*. Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Babbie, E. (2010). *The Practice of Social Research*. Wadsworth Cengage Learning.
- Bachtiar S.Bachri. (2010). Meyakinkan Validitas melalui Triangulasi Pada Penelitian Kualitatif. *Jurnal Teknologi Pendidikan*, 10(1), 114-130.
- Bacotang, J. (2014). Pelaksanaan kajian kuasi-eksperimen untuk mengenal pasti tahap kemahiran literasi awal kanak-kanak taska. *International Language Conference (ILC) 2014 Universiti Islam Antarabangsa Malaysia (UIAM)*, Kuala Lumpur, Malaysia.
- Bael, B. T., Nachiappan, S., & Pungut, M. (2021). Analisis kesediaan guru dalam pelaksanaan kemahiran berfikir aras tinggi dalam pembelajaran, pengajaran dan pemudahcaraan abad ke 21. *Muallim Journal of Social Sciences and Humanities*, 100-119.
- Baharon, B. M. B. (2024). *Penggunaan Imbuhan Kata Nama dan Kata Kerja Bahasa Melayu dalam Kalangan Murid Tahun Tiga di Seri Kembangan, Selangor, Malaysia*. [Tesis Ijazah Kedoktoran. Universiti Putra Malaysia].
- Bahaudin, S. N. S. (2023). Analisis Kata Sendi Nama “di” dan “dalam” dalam Penulisan Karangan Pelajar Tingkatan 4. *Jurnal Pengajian Melayu (JOMAS)*, 34(1), 126-144.
- Bakri, M. F., Osman, Z., Sarudin, A. S., & Redzwan, H. F. M. (2020). Analisis keupayaan pelajar dalam pembinaan semula kurikulum bahasa melayu asas bagi pelajar antarabangsa Universiti Pendidikan Sultan Idris. *Rumpun Jurnal Persuratan Melayu*, 8(1), 65-76.

- Bakthaselvan, L., Hussin, M. S. H., & Yue, W. S. (2022). Pembangunan Modul Karangan E-BMKU Untuk Kegunaan Murid Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil (SJKT). *Jurnal Pengajian Melayu (JOMAS)*, 33(1), 55-68.
- Bashah, N. A., & Lambri, A. (2024). Kesediaan Guru terhadap Penerapan KBAT dalam Pengajaran Kemahiran Menulis Karangan Bahasa Melayu di Sekolah Rendah. *Jurnal Pendidikan Bitara UPSI*, 17(2). <https://doi.org/10.37134/bitara.vol17.2.9.2024>.
- Basir, N. K., Taher, F. I. M., & Jamaluddin, Z. S. (2021). Penggunaan Teknik Scaffolding melalui Bimbingan Berkelompok dalam Meningkatkan Kualiti Tugas Pelajar. *Jurnal Sains Sosial dan Pendidikan Teknikal. Journal of Social Sciences and Technical Education (JoSSTEd)*, 2(1), 18-33.
- Berliner, David C. (2004). Describing the behavior and documenting the accomplishments of expert teachers. *Bulletin of Science, Technology & Society*, 24(3), 200-212. <https://doi.org/10.1177/0270467604265535>
- Bora, P. (2023). Importance of Writing Skill to Develop Students' Communication Skill. *Journal of Research Scholars and Professionals of English Language Teaching*, 7(35). <https://doi.org/10.54850/jrspelt.7.35.009>.
- Bowen. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 80-100.
- Bustomi, B., Sukardi, I., & Astuti, M. (2024). Pemikiran Konstruktivisme dalam Teori Pendidikan Kognitif Jean Piaget dan Lev Vygotsky. *Jurnal Review Pendidikan dan Pengajaran (JRPP)*, 7(4), 16376-16383.
- Che Man, N. A., A Razak, M. F. H., & Md Yusof, F. H. (2023). Meningkatkan Penguasaan Penulisan Karangan Naratif Murid Tahun 6 Menggunakan Kit Ikan Karang. In: *International Conference of Research on Language Education 2023*.
- Chew, F. P., & Amir, S. A. (2023). Tahap Penguasaan Kemahiran Literasi Menulis Bahasa Melayu dalam Kalangan Murid Tahun Satu: Level of Literacy in Writing Skills in the Malay Language among Year One Pupils. *PENDETA*, 14(1), 74-87. <https://doi.org/10.37134/pendeta.vol14.1.7.2023>
- Chew, F. P., & Ismail, M. F. (2020). Pelaksanaan pendekatan bermain dalam pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu murid prasekolah: The implementation of play approach in teaching and learning of Malay language for preschool students. *Jurnal Pendidikan Awal Kanak-Kanak Kebangsaan*, 9(1), 14-25.
- Chew, F. P., & Masingan, N. J. (2021). Pengetahuan, Sikap dan Kesediaan Pelajar Terhadap Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam Kemahiran Menulis. *PENDETA: Journal of Malay Language, Education and Literature*, 12(2), 29-43. <https://doi.org/10.37134/pendeta>.

- Chew, F.P & Ali Jinah, N.A. (2020). Sikap, Motivasi dan Pelaksanaan Strategi Think-Pair-Share Dalam Pengajaran Kemahiran Menulis Guru bahasa Melayu Sekolah Rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*. 10(1)37-47.
- Chew, F.P., & Sulong, M.M. (2019). Kesan strategi *Gallery Walk* terhadap pencapaian murid dalam pembelajaran penulisan Bahasa Melayu. *Jurnal Penyelidikan Sains Sosial*, 2(5), 43–62.
- Chi, M. T., Siler, S. A., Jeong, H., Yamauchi, T., & Hausmann, R. G. (2001). Learning from human tutoring. *Cognitive science*, 25(4), 471-533.
- Chua Yan Piaw. (2006). *Kaedah dan Statistik Penyelidikan: Asas Statistik Penyelidikan Buku 2*. McGraw-Hill.
- Chua Yan Piaw. (2011). *Kaedah Penyelidikan, Edisi Pertama*. Mc Graw Hill Education.
- Chua Yan Piaw. (2014). *Asas Statistik Penyelidikan- Analisis Data Skala Likert (Buku 3), Edisi Ketiga*. Mc Graw Hill Education.
- Chua Yan Piaw. (2014). *Kaedah dan Statistik Penyelidikan-Asas Statistik Penyelidikan (Buku 2), Edisi Ketiga*. Mc Graw Hill Education.
- Chua Yan Piaw. (2014). *Kaedah dan Statistik penyelidikan-Ujian Univariat dan Multivariat (Buku 4), Edisi Ketiga*. Mc Graw Hill Education.
- Chung, L. L., Leng, C. H., & Peng, C. F. (2017). Amalan pengajaran guru bahasa Melayu Tingkatan Empat dalam penulisan karangan dari aspek kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif serta pembelajaran kolaboratif. *JuPiDi: Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 4(1), 1-12.
- Chzin, D. T. J., & Surat, S. (2021). Sorotan literatur bersistematis: Faktor-faktor mempengaruhi pencapaian akademik pelajar. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 6(12), 137-157.
- Clerehan, R. and J. Moodie. (1997). A systematic approach to the teaching of writing for supervisors of international students: Perspectives from genre theory. In *HERDSA Conference Learning and teaching in Higher Education: Advancing International Perspectives.*, ed. R. M. Harvey and H. C. Silins. Proceedings of the HERDSA Conference Adelaide.
- Cohen, L., Manion, L. & Morrison, K. (2000). *Research methods in education*. Routledge Falmer.
- Colley, A., Comber, C., & Hargreaves, D. J. (1994). Gender effects in school subject preferences: A research note. *Educational Studies*, 20(1), 13-18.
- Corder, S. P. (1967). The Significance of Learner's Errors. *IRAL- International Review of Applied Linguistics in Language Teaching*, 5(1-4), 161-170.

- Corder, S. P. (1971). Idiosyncratic Dialects and Error Analysis. *IRAL- International Review of Applied Linguistics in Language Teaching*, 9(2), 147-159.
- Corder, S. P. (1973). *Introducing Applied Linguistics*. Penguin Education.
- Corder, S. P. (1981). *Error Analysis and Interlanguage*. Oxford University Press.
- Corder, S.P. (1983). *Strategies of Communication*. In C. Faerch & G. Kasper (Eds), *Strategies in Interlanguage Communication* (pp. 15-19). Longman.
- Corder, S.P. (1987). *Error Analysis and Interlanguage*. Oxford University Press.
- Corder, S. Pit. (1981). *Error Analysis and Interlanguage*. University Press.
- Cresell, J., W. (2008). *Educational Research Planning, conducting, evaluating quantitative and qualitative Research* (3th ed.). Pearson Practice Hall.
- Creswell, J.W. & Clark, V.L.P. (2007). *Designing and conducting mixed methods research*. Sage Publications.
- Dahaman, A. (2014). *Pembangunan Modul m-Pembelajaran Bahasa Arab di Institut Pendidikan Guru*. [Tesis Doktor Falsafah yang tidak diterbitkan, Universiti Malaya].
- Daipi, M. N., & Isnin, F. (2020). Teaching and learning of picture-based composition writing in primary school curriculum in Singapore. *Muallim Journal of Social Sciences and Humanities*, 33-55.
- Dalkey, N.C. (1972). *The Delphi method: An experimental study of group opinion. Studies in the Quality of Life*. Lexington Books.
- Davidson, N., & Major, C. H. (2014). Boundary Crossings: Cooperative Learning, Collaborative Learning, and Problem-Based Learning. *Journal on Excellence in College Teaching*, 25(3 & 4), 7-5.
- Denzin, N. K. (2001). The reflexive interview and a performative social science. *Qualitative Research*, 1(1), 23-46. <https://doi.org/10.1177/146879410100100102>
- Din, N. F. N., Hamid, M. N., & Salleh, M. F. M. (2024). Keberkesanan Pembelajaran Koperatif dalam Kalangan Siswa Guru di IPG Kampus Perlis. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 6(2), 72-86.
- Diyana, R. (2023). Tak mahir membaca, menulis punca ramai gagal BM dan Sejarah, kata pakar. Free Malaysia Today. [https:// www. freemalaysiatoday. com/category/ bahasa/ tempatan/2023/06/21/tak-mahir-membaca-menulis-sebab-ramai-gagal-bm-dan-sejarah-kata-pakar/](https://www.freemalaysiatoday.com/category/bahasa/tempatan/2023/06/21/tak-mahir-membaca-menulis-sebab-ramai-gagal-bm-dan-sejarah-kata-pakar/).
- Drever, E. (1995). *Using semi-structured interviews in small scale research: a teacher's guide*. The Scottish Council for Research in Education

- Durailimgam, S. (2018). *Tahap Bawah Sedar dan Proses Informasi ke Arah Peningkatan Kognisi dalam Penulisan Karangan Bahasa Melayu*. [Tesis Ijazah Doktor Falsafah (Psikologi Pendidikan) Universiti Pendidikan Sultan Idris].
- Elbow, P. (1981). *Writing with Power: Techniques for Mastering the Writing Process*. Oxford University Press.
- Epin, A., & Nasri, N. M. (2021). Modul Celik Karangan: Meningkatkan Kemahiran dan Minat Murid Tahun Enam Dalam Penulisan Karangan Jenis Fakta. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 3(2), 130-143.
- Ericsson, K. A., Krampe, R. T., & Tesch-Römer, C. (1993). The role of deliberate practice in the acquisition of expert performance. *Psychological review*, 100(3), 363.
- Eshak, Z., & Zain, A. (2020). Kaedah Fuzzy Delphi: Reka bentuk pembangunan modul seksualiti pekasa berasaskan latihan mempertahankan diri untuk prasekolah: Fuzzy Delphi Method: Design of self defense training module for preschool sex education. *Jurnal Pendidikan Awal Kanak-Kanak Kebangsaan*, 9(2), 12-22.
- Fadzilah, A.H. (2017). *Pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran koperatif berasaskan abad ke-21: Satu tinjauan di Sekolah Menengah Kebangsaan Pekan Nenas*. [Tesis Disertasi Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia].
- Fathoni, A., Prasodjo, B., Jhon, W., & Zulqadri, D. M. (2023). *Media dan Pendekatan Pembelajaran di Era Digital: Hakikat, Model Pengembangan & Inovasi Media Pembelajaran Digital*. Eureka Media Aksara.
- Felder, R. M. & Brent, R. (2015). Handouts with Gaps. *Chemical Engineering Education*, 49(4), 239–240
- Fisher, D. dan Frey, N. (2011). Engaging The Adolescent Learner: The First 20 Days Establishing Productive Group Work in The Classroom. *International Reading Association. (IRA) Essentials*: www.reading.org.
- Fisher, D. dan Frey, N. (2013). Engaging The Adolescent Learner: Gradual Release of Responsibility Instructional Framework. *IRA Essentials*.10.1598/essentials.8037.
- Fong, T. Y., Osman, Z., & Ayob, A. (2021). Analisis Keperluan Terhadap Bahan Bacaan Digital Modul Mobafik Bahasa Melayu Untuk Prasekolah Aliran Cina. *Jurnal Penyelidikan Sains Sosial (JOSSR)*, 5(14), 62 - 71.
- Fontana, A., & Frey, J. (1994). Interviewing: The Art of Science. In N. Denzin, & Y. Lincoln (Eds.), *Handbook of Qualitative Research* (pp. 361-376). Sage Publication Inc

- Fraenkel, J. R. & Wallen, N. E. (2006). *How to design and evaluate research in education*. Mc GrawHill.
- Gan Kheng Leng. (2000). Strategi Penukaran Kod di Kalangan Guru-Guru Cina Berpendidikan Cina. [Tesis yang belum diterbitkan]. Universiti Malaya.
- Gay, L. R. (1996). *Educational Research: Competencies for Analysis and Application*. Merrill.
- Gopal, R. R., Janan, D., & Masran, N. (2022). Kekangan Kemahiran Membina Ayat Bahasa Melayu dalam Kalangan Murid Tahun Empat SJKT. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 7(11), e001916-e001916.
- Gunawan, Dani, et al. (2022). Pengembangan Desain Pembelajaran Berbasis Verbal Linguistik Intelligence untuk Meningkatkan Keterampilan Berbahasa Peserta Didik. *Jurnal Basicedu*, 6(2), 2022, 2979-2993. 10.31004/basicedu.v6i2.2541.
- Hamid, R., & Hassan, S. (2013). Keberkesanan teknik KEMAS dalam pengajaran kemahiran menulis karangan naratif. Seminar Bahasa dan Jati Diri Melayu. SCRIBD. <https://www.scribd.com/doc/311877764/12-keberkesanan-teknik-bkemas-dalam-pengajaran-kemahiran-menulis-karangan-naratif-pdf>
- Harmer, J. (2007). *The Practice of English Language Teaching*. Longman.
- Haron, A. R., Badusah, J., & Mahamod, Z. (2016). Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) Dalam Salak Didik Dengan Elemen Nyanyian Dan Elemen Pantun (Higher Order Thinking Skills (HOTS) In Salak Didik Singing and Pantun Elements). *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 5(1), 53-60.
- Hartley, J. (2013). *Designing instructional text*. Routledge Falmer.
- Hashim, R., Wan Yusoff, W. M., Hussien, S., Khalid, M., & Kamalludeen, R. (2018). Aplikasi pedagogi hikmah bagi pengajaran Bahasa Malaysia dan Bahasa Inggeris abad ke-21. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 43(2), 37-47.
- Hasnah, M. (2016). Meningkatkan Kemahiran Menulis Karangan Melalui Penggunaan Track Changes. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 13(1), 135.
- Hassan, J., Jamal, M.I., Ramna Johana, Ahmad, S. (2012). Kod QR: Karangan Ekspositori. (Malay Language Centre of Singapore). <https://mlcs.moe.edu.sg/files/4-kod-qr-karangan-ekspositori-mohamed-irwan-jamal.pdf>
- Heick, T. (2021). *The Gradual Release of Responsibility Model in 6 Simple Words*. (Teachthought.com). <https://www.teachthought.com/pedagogy/gradual-release-responsibility/>.

- Henry, J. D., & Mahamod, Z. (2021). Penerapan amalan kreativiti, pemikiran kritis, kolaborasi dan komunikasi (4C) pembelajaran abad ke-21 dalam kalangan guru bahasa Melayu. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 3(1), 239-248.
- Hoon, A. W. C., & Ibrahim, R. (2024). Isu Dan Cadangan Terhadap Penggunaan Teknologi Maklumat Dan Komunikasi Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran: Persepsi Guru. *International Journal of Advanced Research in Education and Society*, 6(3), 800-815.
- Hsieh, H.F & Sarah E.S. (2005). Three Approaches to Qualitative Content Analysis. *Qualitative Health Research*, 15(9). SAGE Publications.
- Huang, C. C., Lin, T. J., Lu, Y. F., Chen, C. C., Huang, C. Y., & Lin, W. T. (2009). Protective effects of L-arginine supplementation against exhaustive exercise-induced oxidative stress in young rat tissues. *Chin J Physiol*, 52(5), 306-15.
- Humboldt, W. (1993). *The limits of state action*. Liberty Fund.
- Ibrahim, M., Azlan, N., Yusof, N. O. R. A., Alias, J., & Amran, N. N. (2018). Service-Learning: Mengungkap Definisi Untuk Pembelajaran Abad Ke 21. *Malim: Jurnal Pengajian Umum Asia Tenggara (Sea Journal of General Studies)*, 19, 43-55.
- Ibrahim, M.N. (2015). *Penulisan Bahasa Malaysia SPM: Memperkenalkan Kaedah IMBaKuP dalam Penulisan*. Penerbit Ilmu Bakti.
- Iftanti, E. (2016). Improving students' writing skills through writing journal articles. *IAIN Tulungagung Research Collections*, 8(1), 1-22.
- Ignacy, R & Subramaniam, V. (2022). Kaedah UMIBaKaP dalam Penulisan Karangan Bahasa Melayu. *Majalah Pelita Bahasa*, Bil 07 (8).
- Ignacy, R. (2020). *Pengaruh Percampuran Kod dalam Ruang Sembang Whatsapp Terhadap Hasil Penulisan Karangan Jenis Perbincangan dalam Kalangan Murid Tingkatan Empat*. [Tesis Sarjana Sastera dan Pendidikan, Universiti Sains Malaysia].
- Ignacy, R., & Subramaniam, V. (2022). Pengabaian Aspek Sintaksis dalam Karangan Bahasa Melayu. *Proceedings of the International Conference on Malay, Arabic and English Literature (ICMAEL 2022)*. Fakulti Bahasa dan Komunikasi, UniSZA.
- Ignacy, R., & Subramaniam, V. (2024). Language Errors in Writing Skills According to Corder's Theory. *International Journal of Academic Research in Bussiness & Social Sciences*. 14(2). <http://dx.doi.org/10.6007/IJARBSS/v14-i2/20308>
- Ignacy, R., & Subramaniam, V., (2021). Strategi Meningkatkan Kemahiran Menulis Karangan Jenis Perbincangan Bahasa Melayu dalam Kalangan Murid Tingkatan Empat Aras Sederhana. *E-Prosiding RENTAS (Persidangan Antarabangsa Bahasa, Sastera dan Budaya)*. Pusat Pengajian Bahasa, Tamadun dan Falsafah, Universiti Utara Malaysia.

- Ignacy, R., & Subramaniam, V. (2022). Kesalahan Aspek Morfologi Dalam Penulisan Karangan Bahasa Melayu Akibat Percampuran Kod. *Jurnal IPDA*, 29(2), 71-84.
- Isa, A. K., Hamzah, Z. A. Z., & Sha'ri, S. N. (2021). Tahap Penguasaan Penggunaan Kata Kerja dalam kalangan Pelajar di Tingkatan Empat Sekolah Berasrama Penuh: Level of Mastery in Using Verbs Among Form Four Full Boarding Schools Students. *PENDETA*, 12(1), 90-104.
- Ismail, F. M., & Khalib, T. N. T. (2020). Penggunaan ICT dalam Pembelajaran Interaksi Lisan. *Muallim Journal of Social Science and Humanities (MJSSH)*, 4(2), 137-149.
- Jalaluddin, N. H., & Nopiah, J. (2011). Penguasaan tatabahasa remaja Malaysia: Analisis pragmatik. *Jurnal Bahasa*, 11(1), 63-82.
- Jamian, A. R., Misdon, M., & Sabil, A. M. (2017). Penggunaan peta pemikiran i-Think dalam pemahaman KOMSAS Bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 42(1), 51-59.
- Jamian, A. R. (2011). Permasalahan Kemahiran Membaca dan Menulis Bahasa Melayu Murid Sekolah Rendah di Luar Bandar. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 1(1), 1-12.
- Jamil, H., Said, R. R., Sabil, A. M., & Kiram, N. A. M. (2017). Perbandingan aspek pentaksiran lisan berdasarkan deskriptor KBSM dengan standard pembelajaran dalam Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM). *Int. J. Educ. Train*, 3(2), 1-9.
- Jamil, M. R. M. (2016). *Pembangunan model kurikulum latihan SkiVes bagi program pengajian kejuruteraan pembelajaran berasaskan kerj* [Doctoral dissertation, University of Malaya].
- Jamil, M. R. M., Hussin, Z., Noh, N. R. M., Sapar, A. A., & Alias, N. (2013). Application of Fuzzy Delphi Method in educational research. Saedah Siraj, Norlidah Alias, DeWitt, D. & Zaharah Hussin (Eds.), *Design and developmental research*, (pp.85-92).
- Jamil, M. R. M., Said, S., & Azeez, M. I. K. (2017). Kompetensi guru terhadap pengurusan pengajaran dan pembelajaran: Suatu pendekatan Teknik Fuzzy Delphi. *JuPiDi: Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 1(3), 77-88.
- Jamil, M. R. M., Siraj, S., Yusof, F., Noh, N. M., Hussin, Z., & Sapar, A. A. (2015). Aplikasi teknik Fuzzy Delphi terhadap keperluan elemen keusahawanan bagi pensyarah kejuruteraan Politeknik Malaysia. *International Journal of Business and Technopreneurship*, 5(1), 135-150.
- Jamsari Alias, N. M., Nazri Muslim & Abdullah. N.A. (2015). "Experiential Learning" dan "Service Learning": Ke Arah Meningkatkan Kemahiran Insaniah Pelajar UKM. *Jurnal Personalia Pelajar*, 18 (1), 55-64.

- Jawi, E. B., No, S. K., & Mohammad, W. M. R. W. (2021). Keberkesanan Penggunaan Kaedah Pembelajaran Think-Pair-Share dalam Meningkatkan Kemahiran Menulis Karangan Bahasa Melayu Pelajar Sekolah Menengah. *SKEPEN 2021*, 157.
- Jones, H., & Twiss, B. L. (1978). *Forecasting technology for planning decisions*. Mac Millan.
- Julaihi, N. H., & Hamdan, A. (2019). Malaysian secondary school teachers' readiness in implementing 21st century learning (PAK21). In *Proc. 2019 1st International Conference on Education in the Digital Ecosystem (ICEdDE 2019)* (pp. 320-331).
- Jusoh, A.B. (2008). Hubungan Amalan Pengurusan Kualiti Menyeluruh dengan Tahap Pemindahan Teknologi: Suatu Kajian Emperikal Mengikut Perspektif Penyelidik. [Unpublished PhD Thesis, Universiti Utara Malaysia]
- Jusoh, W. N. A. S. W., Jobar, N. A., & Yusoff, M. Z. N. M. (2023). Kajian Rintis Penulisan Karangan Persuasif Bahasa Melayu Murid Iban: Analisis Kohesi dan Aliran Tematik. *ICMAL 2nd International Conference on Modern Languages and Applied* (p. 126).
- Kamarul Azmi Jasmi (2012). *Analisis data dalam penyelidikan kualitatif*. Universiti Teknologi Malaysia.
- Kamarul Azmi Jasmi. (2012). *Kesahan dan kebolehpercayaan dalam kajian kualitatif*. Universiti Teknologi Malaysia.
- Kanapathy, K. (2011). *Kohesi dan Koheren Dalam Karangan Pelajar Tingkatan Enam*. University of Malaya (Malaysia).
- Kaufmann, A., & Gupta, M. M. (1988). *Fuzzy Mathematical Models in Engineering and Management Science*. Elsevier Science Inc.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2017). *Dasar Pendidikan Kebangsaan (Edisi Keempat)*. Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2018). *Kurikulum Standard Sekolah Menengah Bahasa Melayu (Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran Tingkatan 4 & 5)*. Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Kertati, I., Zamista, Susanti, T., Muhammadiyah, M., Efitra ., Zamista A.A., Rahman, A. A., Yendri, O., Pratama, A., Rusmayadi, G., Nurhayati, K., Yofa Zebua, R.S., Artawan, P., & Arwizet, K. (2023). *Model & metode pembelajaran inovatif era digital*. Sonpedia Publishing Indonesia.
- Kihob, A. J., & Mahali, S. N. H. (2020). Kerancuan Bahasa dalam Karangan Murid Sekolah Menengah di Daerah Tuaran, Sabah: Mixed Language in Essay of Secondary Students in Tuaran District, Sabah. *MANU Jurnal Pusat Penataran Ilmu dan Bahasa*, 31(2), 97-97.

- Kihob, A. J., & Mahali, S. N. H. (2021). Kesalahan Ejaan dalam Karangan Murid Sekolah Menengah di Daerah Tuaran, Sabah. *Jurnal Melayu*, 20(1), 38-64.
- Kumar, P. (2024). Large language models (LLMs): survey, technical frameworks, and future challenges. *Artificial Intelligence Review*, 57(10), 260.
- Lebar, O. (2006). *Penyelidikan kualitatif: Pengenalan kepada Teori dan Metod*. Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Leigh, D., Watkins, R., Platt, W. A., & Kaufman, R. (2000). Alternate models of needs assessment: Selecting the right one for your organization. *Human Resource Development Quarterly*, 11(1), 87-93.
- Lembaga Peperiksaan Malaysia. (2020). *Kupasan Mutu Jawapan Bahasa Melayu 1103/1*. [http://lp.moe.gov.my/images/bahan/spm/KMJ/KMJ_SPM_2020/BAHASA % 20 ME LAYU%20KERTAS%201%201103_1.pdf](http://lp.moe.gov.my/images/bahan/spm/KMJ/KMJ_SPM_2020/BAHASA%20MELAYU%20KERTAS%201%201103_1.pdf).
- Lembaga Peperiksaan Malaysia. (2021). *Kupasan Mutu Jawapan Bahasa Melayu 1103/1*. [http://lp.moe.gov.my/files/kmj/2021/1103_1%20 BAHASA % 20 MELAYU % 20 KERTAS%201.pdf](http://lp.moe.gov.my/files/kmj/2021/1103_1%20BAHASA%20MELAYU%20KERTAS%201.pdf).
- Lembaga Peperiksaan Malaysia. (2022). *Kupasan Mutu Jawapan Bahasa Melayu 1103/1*. [http://lp.moe.gov.my/files/spm/2023/KMJ%202023/BAHASA%20 MELAYU %20 KERTAS%201%201103-1.PDF](http://lp.moe.gov.my/files/spm/2023/KMJ%202023/BAHASA%20MELAYU%20KERTAS%201%201103-1.PDF).
- Lokman, H. F. B., Keong, C. M., & Zakaria, H. B. B. Pengupayaan Unsur Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) Dan Cabaran Pelaksanaan Semasa Pandemik Covid-19. *Persidangan Kebangsaan Amalan Pedagogi dan Pendidikan Inklusif* (APPI) 2021. Dibentangkan pada 7 Disember 2021.
- López-Azuaga, R., & Suárez Riveiro, J. M. (2020). Perceptions of inclusive education in schools delivering teaching through learning communities and service-learning. *International Journal of Inclusive Education*, 24(9), 1019-1033.
- Magesvaran, U. (2021). Tahap pengetahuan dan kekangan yang dihadapi oleh guru bahasa Melayu ketika menggunakan aplikasi Google Meet dalam pengajaran dan pembelajaran dalam talian. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu; Malay Language Education* (MyLEJ), 11 (2), 39-53. ISSN 2180-4842
- Mahamod, Z., Mazlan, R., Amin, N., & Rahman, M. Z. A. (2021). Tahap Penguasaan Kemahiran Membaca dan Menulis Murid B40 dalam Pembelajaran Bahasa Melayu: The Level of Proficiency in Reading and Writing by B40 Students in Malay Language. *PENDETA*, 12(1), 40-62.
- Makki, M. H., Abd-El-Khalick, F. & Boujaoude, S. (2003). Lebanese Secondary school student environmental knowledge and attitude. *Environmental Education Research*, 9(1), 21-33.

- Mamat, S. (2017). Hubungan pengetahuan pedagogi, kandungan KOMSAS, teknologi, kemahiran, dan penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi terhadap pencapaian KOMSAS guru bahasa Melayu di Kelantan, Malaysia. [Tesis Doktor Falsafah, Universiti Putra Malaysia].
- Mamat, S., Kamaruddin, A. Y., Al-Fatah, S. N. K. M., & Manggang, M. C. F. A. (2021). Permasalahan, cabaran dan amalan pengajaran guru dalam Pengajaran Dan Pemudahcaraan (PdPc) penulisan karangan pelajar sekolah menengah. *International Journal of Education and Training (InJET)*, 7, 1-10.
- Marliana, N. L., Jaafar, M. F., & Radzi, H. (2023). Penanda Pengemukaan Topik dalam Wacana Pedagogi: Satu Analisis Wacana Kritis. *GEMA Online Journal of Language Studies*, 23(2).
- Masri, M. F., & Mahamod, Z. (2020). Keberkesanan Kaedah Flipped Classroom dalam meningkatkan kemahiran mengolah isi karangan murid sekolah rendah. *Journal of Borneo Social Transformation Studies (JOBSTS)*, 6(1), 2462-2095.
- Mat Husin, N.; Wan Mohammad, W. M. R. (2023). Penguasaan Kemahiran Membaca dan Menulis Bahasa Melayu Murid Tahun 1 di SJKC dari Perspektif Guru. *Jurnal Dunia Pendidikan*, [S.l.], 5(1), 279-292. <https://myjms.mohe.gov.my/index.php/jdpd/article/view/21683>
- Mat Noh, N., Siraj, S., Siti Hajar Halili, Mohd Jamil, M.R., & Husin, Z. (2019). Aplikasi teknik Fuzzy Delphi terhadap keperluan elemen teknologi sebagai wadah dalam pembelajaran berasaskan pemikiran reka bentuk. *Asia Pacific Journal of Educators and Education*, 34, 129–151. <https://doi.org/10.21315/apjee2019.34.7>
- Mee, S. K. C. (2020). Penguasaan sintaksis bahasa Melayu dalam kalangan pelajar Sarjana Muda Bahasa dan Linguistik Melayu di Universiti Putra Malaysia. *International Journal of the Malay World and Civilisation*, 8(1), 59-73.
- Melvina C.H.C & Rebecc L.Y. (2021). Analisis Kesalahan Penggunaan Bahasa Melayu dalam Media Elektronik. *Prosiding Kolokium Bahasa, Sastera Dan Budaya Melayu 2021*, 172.
- Merriam, S.B. (1998). *Qualitative Research and Case Study Applications in Education*. Jossey-Bass Publishers.
- Merriam, S.B. (2001). *Qualitative Research and Case Study Applications in Education*. Jossey-Bass Publishers.
- Merriam, S.B. (2009). *Qualitative Research A Guide to Design and Implementation: Revised and Expanded From Qualitative Research Case Study Application in Education*. Jossey- Bass A Wiley Imprint.
- Miles M. & Huberman A. (1994). *Qualitative Data Analysis; an Expanded Source Book*. Sage Publications, Thousand Oaks, CA.

- Mohamad, M. S., Said, R. R., Md. Sabil, A., & Arshad, M. M. (2021). Kemahiran Menulis Jawapan Petikan Sastera KBAT Menggunakan Kaedah Latih Tubi Soalan Berulang Murid Menengah Atas di MAAHAD. *International Journal of Education, Psychology And Counselling (IJEPC)* 6(44).10.35631/IJEPC.644008
- Mohamad, M. Z. I., Othman, S., Jamian, A. R., & Sabil, A. M. (2019). Penggunaan Peta Pemikiran dalam Pembelajaran Penulisan Bahasa Melayu Tingkatan Tiga di Sekolah Menengah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*. Vol 9(2):14-26.
- Mohamad, M. Z., & Abdullah, A. H. (2018). Analisis Tematik Dalam Pembelajaran dan Pemudahcaraan (PDPC) Proses Penulisan Karangan Argumentatif Berasaskan KBAT: Pemahaman dan Amalan Pedagogi Guru Bahasa Melayu Tingkatan Empat. In *Prosiding Seminar Kebangsaan Majlis Dekan Pendidikan Universiti Awam* (Vol. 7, p. 8).
- Mohammad, H., Shaid, N. A. N., & Othman, N. A. (2023). Kelunturan Minat Membaca Bahan Bacaan Berbentuk Fizikal dalam Kalangan Murid Tahap 2 Sekolah Kebangsaan Luar Bandar. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 13(1), 50-63.
- Mohd Saad, N. H., & Hashimah Jalaluddin, N. (2020). Imbuhan meN- dengan Kata Nama Konkrit Unsur Alam: Analisis Teori Relevans. *GEMA Online Journal of Language Studies*, 20(3).
- Mohd Yasim, M. (2011). Pembelajaran Berasaskan Pengalaman (*Experiential Learning*). In Md Amin Md Taff (Ed). Pendidikan Luar-Definisi, Falsafah & Aplikasi. Penerbit UPSI.
- Mohd Yusoff, N., & Yaakob, M. N. (2016). Analisis fuzzy delphi terhadap halangan dalam pelaksanaan Mobile Learning di Institut Pendidikan Guru. *Jurnal Penyelidikan Dedikasi*, 11, 32-50.
- Moiden, A. H., & Liaw, J. O. H. (2020). Penelitian konsep kesalahan bahasa dari perspektif sarjana Barat. *Persidangan Antarabangsa Sains Sosial dan Kemanusiaan*, 5(2020), 724-730.
- Mokhtar, M. M. (2013). *Amalan Penaksiran Guru dalam Pengajaran Kemahiran Menulis Karangan Argumentatif*. [Tesis MA:Universiti Putra Malaysia].
- Mokhtar, M. M., Afnita, A., Jamil, M., Rahman, F. A., & Efrianto, E. (2023). Pembudayaan Pedagogi Kreatif Pak-21 dalam Proses Pembelajaran dan Pemudahcaraan Bahasa Melayu Malaysia-Indonesia dalam Kalangan Bakal Guru: Amalan Baharu di Dua Negara. *Jurnal Sains Sosial dan Pendidikan Teknikal/Journal of Social Sciences and Technical Education (JoSSTEd)*, 4(1), 207-224.
- Mokhtar, M. M., Yaakub, R., & Amzah, F. (2017). Kaedah Perbahasan Sebagai Wahana Pembelajaran dan Pemudah Cara Berasaskan KBAT dalam Proses Penulisan Karangan Argumentatif. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 7(2), 1-12.

- Mokhtar, M., & Mohtar, M. (2018). Penguasaan Bahasa Melayu pelajar pintar dan berbakat: Analisis ungkapan indah dalam penulisan karangan. *Journal of Global Business and Social Entrepreneurship (GBSE)*, 4(10), 19-25.
- Mokter, F. A. (2019). Keberkesanan Pembelajaran Berasaskan Masalah Terhadap Pencapaian dan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi Pelajar dalam Penulisan Karangan Bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 9(3), 33-46.
- Mosin, M., & Gang, C. C. A. (2024). Model Inkuiri 5E Dalam Pengajaran Bahasa Melayu. *Jurnal Pemikir Pendidikan*, 12(1).
- Murphy, K.R. & Davidshofer, C.O. (1998). *Psychological Testing: Principles and Applications*. (4th Eds). Prentice Hall.
- Murray, T. J., Pipino, L. L., & Gigch, J. P. (1985). A Pilot Study of Fuzzy Set Modification of Delphi. *Human System Management*, 5(1), 76-80.
- Mustaffa, Z., Hussin, Z., & Sulaiman, A. M. (2021). Pedagogi Terbeza untuk pengajaran guru terhadap kepelbagaian murid. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 6(9), 202-214.
- Nagappan, R. (2002). Bahasa Melayu: Penyumbang ke arah penguasaan kemahiran berfikir aras tinggi. *Persidangan Antarabangsa Pengajian Melayu Kedua*, 1-13.
- Nana, S. S. (2005). *Metod penyelidikan pendidikan*. Remaja Rosdakarya.
- Narongraksakhet, I. (2003). *Developing local-based curriculum guidelines for Islamic private schools in Southern Thailand*. [Disertasi Ijazah Doktor Falsafah. Universiti Malaya].
- Nasir, M. R. M., & Subet, M. F. (2024). Pembelajaran Peribahasa Menurut Perspektif KSSM Bahasa Melayu: Analisis Menggunakan Pendekatan Semantik Inkuisitif. *PENDETA*, 15(1), 81-93.
- Nasir, Z. M. (2017). Kesalahan tatabahasa bahasa Melayu dalam penulisan karangan pelajar. *LSP International Journal*, 4(1), 23-35.
- Nawawi, N. A., & Ting, S. H. (2022). An Analysis of Interactional Metadiscourse Markers in Political Science Research Articles. *GEMA Online Journal of Language Studies*, 22(1), 203-217.
- Nawi, N. A. M., & Janan, D. (2024). Perbandingan Penggunaan Kohesi Jenis Perulangan dalam Penulisan Karangan Murid Tingkatan 4: Satu Analisis Keperluan. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 9(5), e002841-e002841.
- Nessel, D., & Graham, J. (2007). *Thinking strategies for student achievement: Improving learning across the curriculum, K-12* (2nd ed.). Corwin Press.

- Newman, I. and Benz, C. (1998) *Qualitative-Quantitative Research Methodology: Exploring the Interactive Continuum*. Southern Illinois University Press.
- Newmann, F. M. (1990). Higher order thinking in teaching social studies: A rationale for the assessment of classroom thoughtfulness. *Journal of Curriculum Studies*, 22(1), 41-56.
- Nik Safiah Karim, Farid M.Onn, Hashim Musa & Abdul Hamid Mahmood (2008). *Tatabahasa Dewan Edisi Ketiga*. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Nik Safiah Karim. (1980). *Bahasa Melayu: Teori dan Aplikasinya*. Sarjana Enterprise.
- Noeng, M. (2000). *Metodologi penyelidikan kualitatif*. Rake Sarasin.
- Noorlizawati, S. Z. W., & Lee, N. (2021). Tanggungjawab Guru Dalam Memperkasakan Pendidikan Menurut Majalah Berbahasa Melayu 1940-an Hingga 1950-an. *Malaysian Journal of History, Politic, and Strategy Study*, 48(8), 190-211.
- Noralidin, N. (2017). *Pembinaan model pengajaran kemahiran menulis karangan berdasarkan teori konstruktivisme*. [Doctoral dissertation, Universiti Pendidikan Sultan Idris].
- Nuangchalerm, P. (2014). Self-efficacy and civic engagement in undergraduate students: Empirical results of a Service-Learning program in Thailand. *International Journal for Service Learning in Engineering* 9(2): 150–156.
- Omar, A. (2016). Integrasi teknologi dalam pengajaran dan pembelajaran kesusasteraan Melayu mempertingkatkan keyakinan dan keberhasilan guru semasa latihan mengajar. *Jurnal Pendidikan Bitara UPSI*, 9(1), 13-25.
- Osman, K. (2011). The Inculcation of Generic Skills Through Service Learning Experience Among Science Student Teachers. *Procedia Social and Behavioral Sciences*. 18:148–53.
- Osman, N., & Rani, I. F. A. (2024). Pengetahuan dan amalan pelaksanaan terhadap kemahiran PAK21 dalam kalangan guru prasekolah. *Journal of Research, Policy & Practice of Teachers and Teacher Education*, 14(1), 28-36.
- Othman, H. (2009). Pemantapan Pentaksiran Kemahiran Menulis Bahasa Melayu Peringkat Sekolah Menengah. *Educationist*, 3(2).
- Othman, N. A., Atan, N. A., Mohd Yusof, S., & Abd Majid, U. M. (2022). Development of Student Visualization Continuum through Service Learning Activities in Computer Networking Course. *Sains Humanika*, 14(3-2), 25–35. <https://doi.org/10.11113/sh.v14n3-2.2015>
- Othman, Y., & Othman, A. H. (2016). Keberkesanan penggunaan peta minda dalam pengajaran dan pembelajaran karangan argumentatif di Sebuah Sekolah Menengah Arab di Negara Brunei Darussalam. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 2(2), 32-45.

- Pallant, J. (2001). *SPSS survival manual: A step to data analysis using SPSS. Australia: Allen & Unwin.students*. In Thouëсны, S. & Bradley, L. (Eds.) *Second Language Teaching and Learning with Technology*. Research-publishing.net: Voillans.
- Patton, M.Q. (1998). *Qualitative evaluation and research Methods*. Sage Publications.
- Perumal, P., Husin, M. R., & Nachiappan, S. (2022). Analisis Gaya Kognisi dan Afeksi Murid dalam Penulisan Karangan Bahasa Melayu di Sekolah Rendah. *Journal of Humanities and Social Sciences*, 4(1), 22-28.
- Rahim, N. H. M., & Othman, Y. (2016). Keberkesanan Peta Bulatan dan Peta Alir dalam Meningkatkan Penguasaan Menulis Karangan Naratif Murid Cina. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 6(2), 68-77.
- Rahman, H. A. (2018). Mengungkap Makna Dan Aspirasi Pembangunan Dalam Konteks Kemampanan Persekitaran. *Asian Journal of Environment, History and Heritage*, 2(1).
- Rahman, M. N. A. (2014). *Embangunan Model Homeschooling Berasaskan Nilai dan Amalan Masyarakat Bagi Kanak-Kanak Orang Asli*. [Doctoral dissertation, University of Malaya].
- Rahman, S. K. A., Mashud, K. A., & Jaidi, N. (2023). Penggunaan Peta Pelbagai Alir I-Think Sebab-Akibat dalam Merumuskan Carta Pai dalam Pendidikan Bahasa Melayu. *International Journal of Advanced Research in Education and Society*, 5(3), 540-557.
- Raman, S., Zainal, M. Z., & Amzah, F. (2023). Pembinaan, Kesahan dan Kebolehpercayaan Modul Penulisan Karangan Bahasa Melayu Tingkatan Dua. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 8(1), e002031-e002031.
- Ramlie, H. A., & Nor, N. M. M. (2021). Pembangunan Model Khidmat Komuniti Pendidikan Atas Talian (Online Education Community Service-Oecs) Berorientasikan Sulam (Service Learning Malaysia-University For Society). *Environment*, 6(25).
- Rashid, S. N. M. A., Yaakob, N. A., & Salleh, C. I. (2015). Penggunaan bahasa dalam laman blog dari aspek morfologi. *Journal of Business and social development*, 3(2), 34-50.
- Razak, A. A., & Mahamod, Z. (2021). Strategi Pembelajaran Bahasa Melayu Dalam Aspek Tatabahasa Pelajar Tingkatan Enam. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 3(1), 299-309.
- Razak, A. S., Khalid, I. K. M., & Omar, J. (2023). Amalan Pedagogi Abad ke-21 (PAK21) dalam Pengajaran Pendidikan Seni Visual Secara dalam Talian. *International Journal of Advanced Research in Education and Society*, 5(3), 241-253.

- Razak, M. A., & Said, R. R. (2023). Analysis of Language Errors in Essay Writing of Non-Native Students of Interracial Secondary Schools in Selangor. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 12(4).
- Razak, R. A. (2017). Strategi pembelajaran aktif secara kolaboratif atas talian dalam analisis novel Bahasa Melayu. *JuKu: Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*, 1(3), 34-46.
- Razin, A. S. A., & Subramaniam, V. (2019). Kesalahan penggunaan imbuhan awalan dan akhiran dalam kalangan murid Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil berdasarkan Teori Analisis Kesalahan Corder (1973). *International Journal of the Malay World and Civilisation*, 7(1), 3-13.
- Razin, A. S. A., & Subramaniam, V. Teknik Fuzzy Delphi: Reka Bentuk Inovasi Imbuhan Menurut Konsensus Pakar. *International Journal of the Malay World and Civilisation* 12(2). <https://doi.org/10.17576/jatma-2024-1202-02>.
- Redzuan, N. H. H. (2014). Modul 'Bijak Mengarang' mempertingkatkan Kemahiran Menulis Karangan: 'Bijak Mengarang' module Enhancing The Writing Skills. *Jurnal Peradaban Melayu*, 9, 54-62.
- Reid. (2004). *Enhancing Student thinking through Collaboration Learning*. ERIC. <https://eric.ed.gov/?id=ED422586>.
- Resch, K., & Schrittemser, I. (2023). Using the Service-Learning approach to bridge the gap between theory and practice in teacher education. *International Journal of Inclusive Education*, 27(10), 1118-1132.
- Richey, R. C., Klein, J. D., & Nelson, W. A. (2004). Developmental Research: Studies of Instructional Design and Development. In D. H. Jonassen (Ed.), *Handbook of research on educational communications and technology* (2nd ed., pp. 1099–1130). Lawrence Erlbaum Associates Publishers
- Richey, R.C., & Klein, J.D. (2007). *Design and Development Research: Methods, Strategies, and Issues* (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203826034>
- Robinson, O. C. (2014). Sampling in interview-based qualitative research: A theoretical and practical guide. *Qualitative research in psychology*, 11(1), 25-41.
- Robson, C. (2002). *Real world research. 2nd Edition*. Blackwell Publications.
- Roni, N. S., & Mahamod, Z. (2024). Pengetahuan Teknologi Maklumat dan Komunikasi Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Guru Kesusasteraan Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 14(1), 51-61.
- Rosli, S., Mahmud, S. F., & Azni, M. E. (2022). Mengintegrasikan Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) dalam membangunkan modal insan bersepadu. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 4(1), 86-103.

- Rossett, A. (1987). *Training needs assessment*. Educational Technology Publications.
- Sa'adan, N., Noorezam, M., & Taib, S.A., & Jenal, N., & Yusuf, M.H. (2024). A Study of Writing Difficulties and Writing Stages among Undergraduates. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*. 14(7). 10.6007/IJARBSS/v14-i7/ 21988.
- Sabitha Marican. (2005). *Kaedah penyelidikan sains sosial*. Pearson Prentice Hall.
- Sakrim, S. (2021). Perwujudan Kohesi dan Koherensi Tulisan Makalah Mahasiswa. *Belajar Bahasa*, 6(1), 83-94.
- Saleh, N. M., Abdullah, L., & Awang, H. (2021). Analisis Kesalahan Penggunaan Kata Pemerilalah dan Adalah dalam Kerja Kursus Guru Pelatih di IPG Kampus Ipoh. *Jurnal Penyelidikan Dedikasi*, 19(2), 100-124.
- Saliman, F., & Mahamod, Z. (2023). Amalan Guru bahasa Melayu di Sekolah Kurang Murid dalam Melaksanakan dan Melaporkan Pentaksiran Bilik Darjah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 13(2), 119-129.
- Salleh Hudin, N., Osman, J., Mohd Shokory, S., & Ab Wahid, H. (2018). Service-Learning in higher education: Evidence from Malaysia. *International Journal of Engineering & Technology* 7(30), 474–479.
- Salleh, Z., & Shaari, A. S. (2009). Kesan model unsur tautan terhadap pengajaran karangan Bahasa Melayu. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 6, 55-78.
- Samsudin, N. H., Wahid, P. R. A., & Jaâ, S. (2017). Pembelajaran Bahasa Melayu Kanak-Kanak Pemulihan Khas: Pembinaan Bahan Bantu Mengajar: Language Learning Among Remedial Education Children: The Development of Teaching Aids. *Jurnal Pengajian Melayu (JOMAS)*, 28(1), 164-193.
- Sanosi, S. M., & Mahamod, Z. (2021). Keberkesanan Penggunaan Jejari Penanda Wacana (JPW) Dalam Meningkatkan Kemahiran Menulis Karangan Bahasa Melayu Murid Sekolah Rendah. *Jurnal Dunia Pendidikan*. 3(1), 102-110.
- Sapian, N. A. B., Mahamod, Z. B., & Mahad, I. B. (2021). Penglibatan Murid Sekolah Kebangsaan Di Kawasan Bandar Dalam Pembelajaran Bahasa Melayu Dalam Talian Daripada Persepsi Guru bahasa Melayu: Involvement of National School Pupils in Urban Areas in Learning Malay Language Online from Perception of Malay Teachers. *PENDETA*, 12(2), 80-97.
- Sari, E. P. (2024). Analisis Makna Leksikal Pada Kumpulan Lagu Suku Bugis Barru Karya Ansar. S (Kajian Semantik). [Program Sarjana Pendidikan, Universitas Borneo Tarakan].

- Sarudin, A., Osman, Z., Redzwan, H. F. M., Zahari, M. A. M., & IDRS, M. (2020). Analisis Pelaksanaan Elemen Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam Kalangan Guru bahasa Melayu di Sekolah Menengah Orang Asli. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 10(1), 48-63.
- Schenkein, J. (1978). An introduction to the study of socialization through analyses of conversational interaction, *Semiotica*, 24(3-4), 277-304.
- Sharif, S. M., & Masnan, A. H. (2023). Implementation of Best Practices in Malay Teaching (ATP) Based on the Zemelman Model among reschool Teachers. *Jurnal Pendidikan Bitara UPSI*, 16, 179-189.
- Shuib, A.S.(2010). *Reka Bentuk Kurikulum M-Pembelajaran Sekolah Menengah*. [Tesis Doktor Falsafah yang tidak diterbitkan]. Universiti Malaya.
- Sidhan, M. S., & Wettasinghe, C. M. (2003). *A needs assessment enquiry into the creation of media resources by secondary school students*. Educational Research Association of Singapore Conference, Singapore, 19-21November.
- Silberman. (2006). Belajar Mandiri. Surakarta: UNS Press.
- Smith, B. L., & MacGregor, J. T. (1992). "What is collaborative learning?" In A. Goodsell, M. Maher, & V. Tinto (Eds.), *Collaborative learning: A sourcebook for higher education* (pp. 10-36). University Park, PA: National Centre on Post-Secondary Teaching, Learning, and Assessment.
- Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*. Sage Publications, Inc.
- Subramaniam V., Ignacy, R., Rahmah, A.H.O., & Noor Muhammad,S.J. (2024). Model Pembelajaran Integrasi Kolaboratif (MoPIK): Strategi Pengajaran Guru dalam Kemahiran Menulis. *International Journal of the Malay World and Civilisation* 12(3), 2024: 14 – 28. <https://doi.org/10.17576/jatma-2024-1203-02>.
- Subramaniam, V., Ignacy, R., Salleh C.I., & Ismail, M. (2023). *Karangan Jenis Perbincangan Melalui Kaedah UMIBaKaP*. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Subri, M. R., Zainal, M. Z., & Nudin, A. B. (2024). Penerokaan Aspek Perancangan Guru Cemerlang Bahasa Melayu dalam Pengajaran dan Pembelajaran Komsas. *Asian People Journal (APJ)*, 7(1), 99-111.
- Sudarwan, D. (2005). *Pengantar studi penelitian kebijakan*. Bumi Aksara.
- Sukor, N., Saari, T. Z., & Ibrahim, N. A. (2024). Impak Program Service Learning K@ Ply2com Terhadap Kemahiran Generik Pelajar Di Politeknik Mersing. *Technical and Vocational Education International Journal (TAVEIJ)*, 4(1), 15-21.

- Sulaiman, A.R (2019). Tahap kesediaan guru Pendidikan Islam dalam Pentaksiran Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran Sekolah Rendah. *International Journal of Humanities Technology and Civilization*, 6(1), 1-7.
- Syed Ali, A.S., Mahamod, Z., & Mis, M.A. (2021). Masalah penulisan karangan Bahasa Melayu dalam kalangan murid bukan penutur natif di sekolah rendah. Kertas Kerja yang Dibentangkan dalam Konvensyen Bahasa Melayu 2021 Anjuran Institut Pendidikan Guru Kampus Bahasa Melayu, Kuala Lumpur.
- Tee, Y. H., & Amran, M. S. (2021). Tinjauan Sistematis Pembelajaran Kooperatif Menggunakan Kaedah Jigsaw Dalam Penulisan Bahasa: Systematic Review: Cooperative Learning of Jigsaw Method in Language Writing. *Sains Insani*, 6(2).
- Thavarajah, S., Sarudin, A., Osman, Z., Redzwan, H. F. M., Afifah, W., & Zahari, M. A. M. (2021). Pentaksiran Analitik dan Holistik Elemen Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam Penulisan Berdasarkan Teori Metafora Konsepsi. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 11(1), 1-15.
- Thavarajah, S., Sarudin, A., Osman, Z., Redzwan, H. F. M., Afifah, W., & Zahari, M. A. M. (2021). Pentaksiran Analitik dan Holistik Elemen Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam Penulisan Berdasarkan Teori Metafora Konsepsi. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 11(1), 1-15.
- Tholibon, H. A., Osman, Z., Sarudin, A., & Redzwans, H. F. M. (2022). Kesan pendekatan pembelajaran berasaskan projek terhadap pencapaian penulisan karangan jenis fakta murid tingkatan empat. *JuKu: Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*, 10(3), 9-18.
- Tindal, G.A., & Marston, D. B. (1990). *Classroom-based assessment: Evaluating instructional outcomes*. Merrill Pub Co.
- Tiong, Y. N., & Amran, M. S. (2021). Pembelajaran menggunakan kaedah brainwriting dalam membantu murid menguasai kemahiran menulis: Learning using brainwriting methods in helping students master writing skills. *Sains Insani*, 6(2).
- Tonge, M. L., & Mahamod, Z. (2020). Kesan pembelajaran berasaskan projek terhadap kemahiran menulis karangan murid sekolah rendah. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 45(1), 12-20.
- Tyler, R. W. (1949). *Basic principles of curriculum and instruction*. University of Chicago Press.
- Uzairah, S. (2017). *Kajian Kualitatif dan Analisis Temu Bual*. Aras Publisher.
- Wan Ibrahim, W.K. & Othman, Z. (2021) Error analysis on the Malaysian students' writing for ESL Classroom. *LSP International Journal* 8(2): 55-65.
- Webber, R. D. (1981). "A Practical Design for Identifying and Classifying Language Learning Errors" dlm. *ForumXIX* (4).

- White, F. D. (1986). *The Writer's Art: A Practical Rhetoric and Handbook*. Wadsworth Publishing Company.
- Wiersma, W. (2000). *Research Methods in Education. An Introduction. 7th Editions*. Boston: Allyn and Bacon.
- Wiyanto Agus. (2012). *Kitab Bahasa Indonesia*. Jogja Bangkit Publisher.
- Wong, L. L., Osman, K., & Maat, S. M. (2018). Analisis faktor pengesahan bagi instrumen pengetahuan guru Matematik sekolah rendah dalam Pentaksiran Berasaskan Sekolah. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 43(1), 11-20. <http://ejournal.ukm.my/jpend/issue/view/1141>.
- Wong, S. F., & Nasri, N. M. (2020). Keberkesanan model konstruktivisme lima fasa Needham terhadap kemahiran penulisan hujah murid sekolah menengah atas. *Jurnal Personalia Pelajar*, 23(2), 69-80.
- Yaacob, R. (2017). *Kesan Pengajaran Terancang Kohesi Nahuan Konjungsi dalam Penulisan Karangan Bahasa Melayu*. [Tesis Disertasi Doktor Falsafah, Universiti Pendidikan Sultan Idris].
- Yaakob, M. N. (2017). Pembangunan model kurikulum m-pembelajaran kursus teknologi dalam pengajaran dan pembelajaran di institut pendidikan guru. [Tesis disertasi Doktor Falsafah yang tidak diterbitkan]. Universiti Utara Malaysia.
- Yin, R. K. (2003). *Case Study Research Design and Methods: Third Edition*. Sage Publications.
- Yong-Mi Kim (2002). Validation of psychometric research instrumen: The Case of information science. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 60(6), 1178-1191.
- Yuneh, R. M., Aman, R., & Hamid, S. A. (2022). Kesan Pengajaran Sarana Kohesi Dalam Meningkatkan Keupayaan Menulis Berdasarkan Jantina. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 1-8.
- Yuneh, R. M., Aman, R., & Hamid, S. A. (2024). Pengajaran Karangan daripada Perpektif Harapan Murid Sekolah Menengah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 14(2), 199-207.
- Yuneh, R. M., Aman, R., & Shahidi, A. H. (2022). Model Pengajaran Unsur Tautan (2009) dalam Pendidikan Bahasa Melayu: Trend, Elemen dan Faedah. *Jurnal Melayu*, 21(1), 42-58.
- Yusuff, Y. & Awang, M. I. (2012). Aplikasi pembelajaran jigsaw ii dalam pengajaran penulisan bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 2(2), 62-70.

- Zabhi, M. Z. I. M., Othman, S., Jamian, A. R., & Sabil, A. M. (2020). Penggunaan Peta Pemikiran Dalam Pembelajaran Penulisan Bahasa Melayu Tingkatan Tiga Di Sekolah Menengah (The Use of Thinking Map in this Learning Language Writing in the Middle School). *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 10(1), 14-26.
- Zainal, M. Z., & Md Noor, S. (2023). Strategi Komunikasi Pengajaran Berpasukan Secara Maya Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran Bahasa: Analisis Video Youtube Terpilih. *Malaysian Journal of Learning and Instruction (MJLI)*, 20(1), 175-203.
- Zainuddin, N. (2023). Technology Enhanced Language Learning Research Trends and Practices: A Systematic Review (2020-2022). *Electronic Journal of e-Learning*, 21(2), 69-79.
- Zainudin, S.M., & Rudy. 2020. Benefits of Service-Learning for undergraduate students of education, Universiti Teknologi Malaysia. *Jurnal Kema*, 18(I2), 22–31.
- Zhang, S., Yao, L., Sun, A., & Tay, Y. (2019). Deep learning based recommender system: A survey and new perspectives. *ACM computing surveys (CSUR)*, 52(1), 1-38.
- Zulfikar, Z., Nasution, D. S., & Hasibuan, S. W. (2023). Penggunaan Aplikasi Quillbot Untuk Meningkatkan Keterampilan Menulis Guru. *Mauizhah: Jurnal Kajian Keislaman*, 13(2), 195-208.

LAMPIRAN

Lampiran 1

Surat Pengesahan Pelajar



FAKULTI BAHASA MODEN DAN KOMUNIKASI
FACULTY OF MODERN LANGUAGES AND COMMUNICATION

Rujukan Kami : UPM.FBMK.Siswazah.Pengesahan.GS61642
Tarikh : 16 Februari 2023

Kepada Pihak Yang Berkenaan

Tuan / Puan,

PENGESAHAN STATUS PELAJAR UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

2. Dimaklumkan bahawa pelajar seperti butiran di bawah merupakan pelajar siswazah di Jabatan Bahasa Melayu, Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi, Universiti Putra Malaysia. Butiran pelajar adalah seperti berikut:

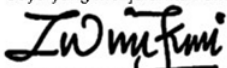
Nama	: RICHARD A/L IGNACY
No. I/C	: 821221085465
No. Matrik	: GS61642
Program	: DOKTOR FALSFAH
Bidang Kajian	: BAHASA MELAYU
Penyelia	: PROF. VIJAYALETCHUMY A/P SUBRAMANIAM
Status Pengajian	: AKTIF
Semester Pengajian Semasa	: SEMESTER 3 (SEMESTER PERTAMA 2022/2023)
Tarikh Mendaftar di UPM	: SEPTEMBER 2021 (SEMESTER 1 2021/2022)
Tarikh Dijangka Tamat Pengajian	: OKTOBER 2024

Segala keperihatinan dan kerjasama didahului dengan ucapan terima kasih.

Sekian.

"BERILMU BERBAKTI"

Saya yang menjalankan amanah,


PROF. MADYA DR. ZALINA MOHD KASIM
Timbalan Dekan (Siswazah dan Antarabangsa)

✉ Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi, Universiti Putra Malaysia, 43400 UPM Serdang, Selangor Darul Ehsan, Malaysia
☎ 603-9769 8661/ 8668 📧 fbmk@upm.edu.my

Lampiran 2

Surat Kelulusan Daripada e-RAS KPM



KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA
BAHAGIAN PERANCANGAN DAN PENYELIDIKAN DASAR PENDIDIKAN
ARAS 1-4, BLOK E8
KOMPLEKS KERAJAAN PARCEL E
PUSAT Pentadbiran Kerajaan Persekutuan
62604 PUTRAJAYA

TEL : 0388846591
FAXS : 0388846579

Ruj. Kami : KPM.600-3/2/3-eras(15668)
Tarikh : 8 Mac 2023

RICHARD IGNACY
NO. KP : 821221085465

NO 10, JALAN 4
TAMAN DESA DAMAI 35500 BIDOR
PERAK

Tuan,

**KELULUSAN BERSYARAT UNTUK MENJALANKAN KAJIAN :
PEMBANGUNAN INOVASI MODUL CERMAT KARANGAN JENIS PERBINCANGAN ABAD KE-21**

Perkara di atas adalah dirujuk.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa permohonan tuan untuk menjalankan kajian seperti di bawah telah diluluskan dengan syarat :

" **KELULUSAN INI BERGANTUNG KEPADA KEBENARAN PENGARAH BAHAGIAN PENDIDIKAN ISLAM, PENGARAH BAHAGIAN PENDIDIKAN DAN LATIHAN TEKNIKAL VOKASIONAL, PENGARAH JPN DAN PERTIMBANGAN PENTADBIR SEKOLAH. PENGUTIPAN DATA TIDAK BOLEH MENGANGGU AKTIVITI PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN MURID. PIHAK PENTADBIR SEKOLAH PERLU MENELITI KESESUAIAN MODUL YANG DIBANGUNKAN SEBELUM DIGUNAKAN OLEH MURID. PENGLIBATAN, PEMERHATIAN SERTA RAKAMAN VIDEO TERHADAP AKTIVITI PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN MURID DI DALAM BILIK DARJAH TIDAK DIBENARKAN. "**

3. Kelulusan adalah berdasarkan kepada kertas cadangan penyelidikan dan instrumen kajian yang dikemukakan oleh tuan kepada bahagian ini. Walau bagaimanapun kelulusan ini bergantung kepada kebenaran Jabatan Pendidikan Negeri dan Pengetua / Guru Besar yang berkenaan.

4. Surat kelulusan ini sah digunakan bermula dari **3 April 2023** hingga **29 September 2023**

5. Tuan dikehendaki menyerahkan senaskhah laporan akhir kajian dalam bentuk *hardcopy* bersama salinan *softcopy* berformat pdf dalam CD kepada Bahagian ini. Tuan juga diingatkan supaya mendapat kebenaran terlebih dahulu daripada Bahagian ini sekiranya sebahagian atau sepenuhnya dapatan kajian tersebut hendak diterbitkan di mana-mana forum, seminar atau diumumkan kepada media massa.

Sekian untuk makluman dan tindakan tuan selanjutnya. Terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menjalankan amanah,

Ketua Penolong Pengarah Kanan
Sektor Penyelidikan dan Penilaian Dasar
b.p. Pengarah
Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
Kementerian Pendidikan Malaysia

salinan kepada:-

BAHAGIAN PENDIDIKAN ISLAM
BAHAGIAN PENDIDIKAN DAN LATIHAN TEKNIKAL VOKASIONAL
JABATAN PENDIDIKAN KEDAH

Lampiran 3

Surat Permohonan Menjalankan Kajian



FAKULTI BAHASA MODEN DAN KOMUNIKASI
FACULTY OF MODERN LANGUAGES AND COMMUNICATION

Rujukan Kami : PPKMBM/2023/01
Tarikh : 27 April 2023

Tuan Haji Mohd Kamal Bin Hashim
Pegawai Pendidikan Daerah Langkawi
Lebuah Dahlia, Bandaraya Pelancongan,
07000 Langkawi
Kedah

U.P: En. Zamri Bin Hanafi
Pegawai SISC+ Bahasa
PPD Langkawi

YBrs.Tuan,

KOLABORATIF ANTARA PPD LANGKAWI DENGAN UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA MENERUSI PROGRAM PEMBUGARAN KAEDAH UMIBaKaP KARANGAN JENIS PERBINCANGAN

Dengan segala hormatnya, saya ingin menarik perhatian YBrs. Tuan., terhadap perkara di atas.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa pihak Universiti Putra Malaysia di bawah Pusat Transformasi Komuniti Universiti UPM-UCTC ingin mengadakan **Program Pembugaran Kaedah UMIBaKaP Karangan Jenis Perbincangan** untuk murid-murid tingkatan 4/5 dan guru-guru bahasa Melayu di PPD Langkawi mengikut cadangan ketetapan yang berikut:

Tarikh: 22 Ogos 2023 (Selasa)
Masa: 9:00 pagi hingga 4:00 petang
Tempat: Akan Ditentukan Kemudian (ADK)

3. Untuk pengetahuan YBrs. Tuan, program ini bertujuan untuk membantu murid-murid dalam meningkatkan potensi mereka dalam kemahiran menulis bahasa Melayu. Perubahan kurikulum baharu (KSSM) menjadi cabaran besar kepada guru-guru dan murid-murid apabila masing-masing masih baharu dengan kurikulum tersebut. Fokus utama program ini adalah terhadap penulisan karangan Respons Terbuka (Bahagian B) Kertas 1 Bahasa Melayu dalam Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) yang merupakan bahagian karangan yang memperuntukkan 70 markah. Program ini dirancang berdasarkan hasil dapatan kajian yang telah dijalankan selama dua tahun. Kajian mendapati, murid-murid sering mengalami kesukaran mendapat markah pada tahap cemerlang dalam penulisan karangan. Tahap sederhana murid dalam menulis karangan juga perlu dibantu memandangkan murid-murid pada tahap ini berpotensi besar untuk mendapat markah bagi kategori cemerlang.

✉ Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi, Universiti Putra Malaysia, 43400 UPM Serdang, Selangor Darul Ehsan, Malaysia
☎ 603-9769 8661/ 8668 📧 fbmk@upm.edu.my

Lampiran 4

Surat Kelulusan PPD Langkawi

 UPM UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA	 CERTIFIED TO ISO 9001:2015 CERT. NO.: UKAS 00784	 CERTIFIED TO ISO 27001:2013 CERT. NO.: UKAS 00780	 CERTIFIED TO ISO 14001:2015 CERT. NO.: UKAS 00788	
FAKULTI BAHASA MODEN DAN KOMUNIKASI <i>FACULTY OF MODERN LANGUAGES AND COMMUNICATION</i>				
Rujukan Kami : PPKMBM/2023/01 Tarikh : 27 April 2023				
Tuan Haji Mohd Kamal Bin Hashim Pegawai Pendidikan Daerah Langkawi Lebuh Dahlia, Bandaraya Pelancongan, 07000 Langkawi Kedah				
U.P: En. Zamri Bin Hanafi Pegawai SISC+ Bahasa PPD Langkawi				
YBrs. Tuan,				
KOLABORATIF ANTARA PPD LANGKAWI DENGAN UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA MENERUSI PROGRAM PEMBUGARAN KAEDAH UMIBaKaP KARANGAN JENIS PERBINCANGAN				
Dengan segala hormatnya, saya ingin menarik perhatian YBrs. Tuan., terhadap perkara di atas.				
2. Sukacita dimaklumkan bahawa pihak Universiti Putra Malaysia di bawah Pusat Transformasi Komuniti Universiti UPM-UCTC ingin mengadakan Program Pembugaran Kaedah UMIBaKaP Karangan Jenis Perbincangan untuk murid-murid tingkatan 4/5 dan guru-guru bahasa Melayu di PPD Langkawi mengikut cadangan ketetapan yang berikut:				
Tarikh: 22 Ogos 2023 (Selasa) Masa: 9:00 pagi hingga 4:00 petang Tempat: Akan Ditentukan Kemudian (ADK)				
3. Untuk pengetahuan YBrs. Tuan, program ini bertujuan untuk membantu murid-murid dalam meningkatkan potensi mereka dalam kemahiran menulis bahasa Melayu. Perubahan kurikulum baharu (KSSM) menjadi cabaran besar kepada guru-guru dan murid-murid apabila masing-masing masih baharu dengan kurikulum tersebut. Fokus utama program ini adalah terhadap penulisan karangan Respons Terbuka (Bahagian B) Kertas 1 Bahasa Melayu dalam Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) yang merupakan bahagian karangan yang memperuntukkan 70 markah. Program ini dirancang berdasarkan hasil dapatan kajian yang telah dijalankan selama dua tahun. Kajian mendapati, murid-murid sering mengalami kesukaran mendapat markah pada tahap cemerlang dalam penulisan karangan. Tahap sederhana murid dalam menulis karangan juga perlu dibantu memandangkan murid-murid pada tahap ini berpotensi besar untuk mendapat markah bagi kategori cemerlang.				
✉ Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi, Universiti Putra Malaysia, 43400 UPM Serdang, Selangor Darul Ehsan, Malaysia ☎ 603-9769 8661/ 8668 🌐 fbmk@upm.edu.my				

Lampiran 5

Borang Soal Selidik (Reka Bentuk dan Pembangunan)



JABATAN BAHASA MELAYU

FAKULTI BAHASA MODEN DAN KOMUNIKASI
UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

FASA REKA BENTUK & PEMBANGUNAN
PEMILIHAN KONSTRUK UTAMA UNTUK KAJIAN REKA BENTUK
KEBERKESANAN MODUL CeMat UNTUK MENINGKATKAN
KEMAHIRAN MENULIS BAHASA MELAYU ABAD KE-21

Selamat Sejahtera Yang Berbahagia
Dato'/Datuk/Datin/Prof./Prof.Madya/Dr./Tuan/Puan/Cik

Terima kasih kerana sudi menjadi pakar dalam kajian ini. Borang soal selidik ini dikemukakan bertujuan untuk mendapatkan kesepakatan pakar terhadap konstruk utama yang diperlukan di dalam Keberkesanan Modul CeMat Karangan Jenis Perbincangan Tingkatan 4 Abad Ke-21.

Borang soal selidik ini terbahagi kepada 2 bahagian iaitu:

Bahagian A : DEMOGRAFI PAKAR KAJIAN

Bahagian B : KESESUAIAN KONSTRUK UTAMA Modul CeMat

Adalah diharapkan Yang Berbahagia Dato'/ Datuk/ Datin/ Prof./ Prof.Madya/ Dr./ Tuan/ Puan/ Cik dapat menjawab soal selidik ini secara jujur dan lengkap. Segala maklumat yang diberikan adalah rahsia dan akan digunakan untuk tujuan kajian. Kerjasama Yang Berbahagia Dato'/ Datuk/ Datin/ Prof./ Prof.Madya/ Dr./ Tuan/ Puan/ Cik adalah amat dihargai, terima kasih.

Tempoh penilaian ini adalah selama **2 MINGGU**.

Instrumen ini juga **SULIT** dan **TERKAWAL**.

Maklumat Pengkaji

Nama Pengkaji	: Richard A/L Ignacy
Penyelia Utama	: Prof. Dr. Vijayaletchumy Subramaniam
Penyelia Bersama	: Prof. Madya Salmah Jan Binti Noor Muhammad
Fakulti	: Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi (FBMK)
Universiti	: Universiti Putra Malaysia

Untuk maklumat lanjut berkenaan instrumen, boleh menghubungi pengkaji
menerusi:

e-mel (rignacy82@gmail.com) atau di talian 017-4692807

Bahagian A: DEMOGRAFI RESPONDEN

Mohon Yang Berbahagia Dato'/ Datuk/ Datin/ Prof./ Prof.Madya/ Dr./ Tuan/ Puan/
Cik menandakan (√) pada ruangan yang sesuai.

1. Jantina	☐	Lelaki	☐	Perempuan		
2. Kaum	☐	Melayu	☐	Cina	☐	India
	☐	Lain-lain: Nyatakan (.....)				
3. Bidang Kerja	☐	Pensyarah IPTA/ IPTS				
	☐	Pensyarah IPG				
	☐	Pegawai Penggubal Kurikulum Pendidikan Bahasa Melayu				
	☐	Jurulatih Utama Pendidikan Bahasa Melayu				
	☐	Guru Cemerlang Pendidikan Bahasa Melayu				
	☐	Guru Pendidikan Bahasa Melayu				
4. Institusi Perkhidmatan : (Nyatakan)						
5. Pengalaman Bidang Kerja sebagai Pegawai Penggubal Kurikulum atau Pengalaman Mengajar sebagai Pensyarah IPT/ IPG/ Sekolah:						
	☐	Kurang 4 tahun				
	☐	5 hingga 10 tahun				
	☐	11 hingga 15 tahun				
	☐	16 hingga 20 tahun				
	☐	21 tahun dan ke atas				

LATAR BELAKANG KAJIAN

1. PENGENALAN

Perubahan kurikulum KSSM Bahasa Melayu bagi tingkatan empat dan lima mulai tahun 2019 telah ditetapkan mengikut dasar Kementerian Pendidikan Malaysia. Dalam kajian ini, pengkaji memberikan fokus terhadap Pembangunan Modul CeMat dalam kemahiran dengan memberikan tumpuan terhadap karangan jenis perbincangan mengikut PdPc abad ke-21 yang boleh dimanfaatkan oleh guru dan murid. Modul CeMat ini direka bentuk untuk membantu menyampaikan isi kandungan PdPc kepada guru subjek Bahasa Melayu yang mempunyai kekangan masa untuk mencari sumber ilmu pengetahuan yang lebih memfokuskan karangan jenis perbincangan mengikut teknik penulisan yang cemerlang dan matang. Kaedah UMIBaKaP dan alat bantu mengajar Fail QR KFC RIMaNa PAPK diperkenalkan sebagai inovasi baharu dalam penulisan karangan yang cemerlang dan matang.

2. OBJEKTIF KAJIAN:

Objektif Kajian 1:

Mengenal pasti keperluan Pembangunan Modul CeMat dalam meningkatkan kemahiran menulis karangan perbincangan berlandaskan pandangan pakar dan guru Pendidikan Bahasa Melayu.

Objektif Kajian 2:

Mereka bentuk dan membangunkan Modul CeMat dalam meningkatkan kemahiran menulis karangan perbincangan berlandaskan kesepakatan pakar.

Objektif Kajian 3:

Menilai keberkesanan Modul CeMat dalam meningkatkan kemahiran menulis karangan perbincangan berlandaskan pandangan pakar dan guru Pendidikan Bahasa Melayu.

3. METODOLOGI KAJIAN BAGI FASA 2: TEKNIK *FUZZY* DELPHI (FDM)

Teknik *Fuzzy Delphi* merupakan satu kaedah berdasarkan kumpulan pakar yang digunakan untuk meninjau dan mengumpulkan pendapat bagi membentuk kesepakatan terhadap sesuatu maklumat dan satu kaedah bagi mendapatkan data secara berstruktur (Muhammad Imran Yousuf, 2007). Dalam kajian ini, teknik tersebut digunakan untuk mengenal pasti pemilihan dan kedudukan setiap konstruk utama dan item dalam setiap konstruk berdasarkan kesepakatan kumpulan pakar dalam proses mereka bentuk dan membangunkan Inovasi Modul CeMat Karangan Jenis Perbincangan Abad ke-21. Konstruk-konstruk dan item-item dalam 397angkah397n397 soal selidik ini dibina berpandukan dapatan Fasa 1 Analisis Keperluan dan sorotan literatur. Kesepakatan pakar dalam Proses Penilaian *Fuzzy* ini berfungsi untuk melihat nilai skor bagi menentukan pemilihan dan kedudukan (*ranking*) sesuatu konstruk dan item sama ada diterima atau ditolak berdasarkan kesepakatan kumpulan pakar.

Bahagian B: KESESUAIAN KONSTRUK UTAMA MODUL CeMat

Dalam Fasa Reka Bentuk & Pembangunan ini terdapat tujuh konstruk utama yang perlu dibangunkan dalam Pembangunan Modul CeMat Karangan Jenis Perbincangan Abad Ke-21. Oleh hal yang demikian, berdasarkan pengalaman dan kepakaran Yang Berbahagia Dato'/ Datuk/ Datin/ Prof./ Prof.Madya/ Dr./ Tuan/ Puan/ Cik, sila nyatakan maklum balas dengan menanda (✓) di ruang setiap konstruk berdasarkan skala berikut:

Teramat Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Sederhana Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Teramat Setuju
(TTS)	(STS)	(TIS)	(SES)	(S)	(SS)	(TS)
1	2	3	4	5	6	7

Adakah Yang Berbahagia Dato'/ Datuk/ Datin/ Prof./ Prof.Madya/ Dr./ Tuan/ Puan/ Cik bersetuju dengan **KONSTRUK UTAMA** yang disenaraikan di bawah menjadi konstruk Pembangunan Modul CeMat mengikut DSKP KSSM?

1.	KONSTRUK UTAMA: OBJEKTIF PEMBELAJARAN	
	Penerangan Konstruk:	
	Pembentukan objektif pembelajaran merupakan elemen yang amat penting dalam pelaksanaan sesuatu proses PdPc. Hal ini demikian kerana, objektif pembelajaran ini merupakan langkah yang pertama untuk memahami keperluan guru. Di samping itu, membantu dalam pembangunan modul pengajaran yang berfokuskan pada penyelesaian masalah melalui dapatan kajian Fasa Analisis Keperluan.	
	Konstruk Diterima	Konstruk Perlu Dimurnikan
	1	2
	Cadangan Pakar: _____	

2.	KONSTRUK UTAMA: ISI KANDUNGAN
	Penerangan Konstruk:
	Langkah pemilihan isi kandungan dipilih berdasarkan kemahiran yang perlu dimiliki oleh guru dalam proses PdPc mengikut DSKP KSSM Pendidikan Bahasa Melayu Tingkatan 4 agar boleh mencapai objektif serta menepati kehendak Standard Kandungan dan Standard Pembelajaran.

	Konstruk Diterima	Konstruk Perlu Dimurnikan
	1	2
Cadangan Pakar:		

3.	KONSTRUK UTAMA: STRATEGI PENYAMPAIAN PDPC	
	Penerangan Konstruk: Pemilihan strategi PdPc merujuk perancangan kaedah dan teknik penyampaian PdPc untuk menghasilkan pencapaian yang optimum yang disarankan dalam Pengetahuan Abad Ke-21 (PAK21).	
	Konstruk Diterima	Konstruk Perlu Dimurnikan
	1	2
	Cadangan Pakar:	

4.	KONSTRUK UTAMA: RANCANGAN PENGAJARAN HARIAN	
	Penerangan Konstruk: Rancangan Pengajaran Harian (RPH) dalam pembangunan modul pengajaran ini berfungsi sebagai satu set panduan tambahan kepada para guru dalam proses menyempurnakan objektif PdPc mengikut unit-unit Standard Pembelajaran yang direka bentuk dalam DSKP KSSM Bahasa Melayu Tingkatan 4.	
	Konstruk Diterima	Konstruk Perlu Dimurnikan
	1	2
	Cadangan Pakar:	

5.	KONSTRUK UTAMA: REKA BENTUK MODUL PDPC	
	Penerangan Konstruk: Reka bentuk modul PdPc dalam pembangunan model pengajaran ini berfungsi sebagai satu set panduan tambahan kepada para guru dalam proses menyempurnakan objektif PdPc mengikut unit-unit Standard Pembelajaran yang direka bentuk dalam DSKP KSSM Pendidikan Bahasa Melayu Tingkatan 4.	

	Konstruk Diterima	Konstruk Perlu Dimurnikan
	1	2
	Cadangan Pakar: 	

6.	KONSTRUK UTAMA: AKTIVITI PAK 21	
	Penerangan Konstruk: Pemilihan aktiviti PAK21 dalam pembangunan model ini bertujuan untuk melengkapkan keperluan para guru untuk merancang proses PdPc yang baik agar dapat menarik minat serta keupayaan murid terhadap pelaksanaan topik PdPc ini.	
	Konstruk Diterima	Konstruk Perlu Dimurnikan
	1	2
	Cadangan Pakar: 	

7.	KONSTRUK UTAMA: BENTUK PENTAKSIRAN	
	Penerangan Konstruk: Pentaksiran yang dibangunkan dalam model ini bertujuan untuk memastikan segala aktiviti PdPc yang dijalankan dapat mencapai objektif yang ditentukan.	
	Konstruk Diterima	Konstruk Perlu Dimurnikan
	1	2
	Cadangan Pakar: 	

**Bahagian C: ULASAN SECARA KESELURUHAN PAKAR BAHASA
MELAYU**

ULASAN PAKAR:



A large rectangular box for the expert review. It contains a faint watermark of the UPM logo, which includes the letters 'UPM' in a red box and a crest with an open book and the motto 'BERSAMA SAMA MELAKSANAKAN TRANSFORMASI'.

TANDATANGAN DAN COP RASMI

TARIKH

NAMA : _____

JAWATAN : _____

ORGANISASI: _____

SEKIAN, TERIMA KASIH

CONTOH PROTOKOL TEMU BUAL SEPARA BERTSTRUKTUR

RESPONDEN KAJIAN FASA 1: ANALISIS KEPERLUAN

- a. Pada pandangan anda, apakah persepsi anda terhadap pengajaran dan pembelajaran kemahiran menulis karangan jenis perbincangan bagi murid Tingkatan Empat?
- b. Pada pendapat anda, apakah bentuk masalah bahasa yang timbul dalam penulisan karangan jenis perbincangan dalam kalangan murid?
- c. Pada hemat anda, apakah masalah yang dihadapi oleh murid dalam mengaitkan elemen KBAT dalam pengajaran dan pembelajaran kemahiran menulis murid Tingkatan Empat?
- d. Apakah keperluan guru bahasa Melayu Tingkatan Empat dari aspek pedagogi dan bahan pembelajaran dalam Modul CeMat berasaskan kaedah UMIBaKaP, pembelajaran kolaboratif dan penerapan unsur KBAT?

Lampiran 6

Contoh Surat Lantikan Pakar



FAKULTI BAHASA MODEN DAN KOMUNIKASI
FACULTY OF MODERN LANGUAGES AND COMMUNICATION

Rujukan Kami : UPM.FBMK.TDS.VAL.GS61642
Tarikh : 3 Mac 2023

DR. VIKAS K. MARSONET
Pensyarah Bahasa Melayu
Institut Pendidikan Guru (IPG)
Kampus Bahasa Melayu
Peti Surat 5002, Jalan Pantai Baru,
59990 Lembah Pantai,
Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur.

Puan,

PELANTIKAN SEBAGAI PAKAR PENILAI PENGESAHAN INSTRUMEN KAJIAN.

Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa pihak fakulti berbesar hati untuk melantik puan sebagai validator bagi penyelidikan pelajar yang bertajuk **Pembangunan Inovasi Modul CerMat Karangan Jenis Perbincangan Abad Ke-21.**

3. Kajian ini dijalankan oleh pelajar dari Jabatan Bahasa Melayu, Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi, Universiti Putra Malaysia. Maklumat pelajar adalah seperti berikut.

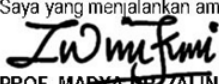
Nama	: RICHARD A/L IGNACY
No. Matrik	: GS61642
No. Kad Pengenalan	: 821221085465
Program	: DOKTOR FALSAFAH
Bidang Pengajian	: BAHASA MELAYU
Semester Pengajian Semasa	: SEMESTER 4 (SEMESTER 2 2022/2023)
Penyelia	: PROF. DR. VIJAYALETCHUMY A/P SUBRAMANIAM

Segala kerjasama dan komitmen yang diberikan oleh pihak puan amatlah dihargai dan didahului dengan ucapan ribuan terima kasih

Sekian.

"BERILMU BERBAKTI"

Saya yang menjalankan amanah,


PROF. MADYA DR. ZALINA MOHD KASIM
Timbalan Dekan (Siswazah dan Antarabangsa)

✉ Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi, Universiti Putra Malaysia, 43400 UPM Serdang, Selangor Darul Ehsan, Malaysia
☎ 603-9769 8661/ 8668 📧 fbmk@upm.edu.my

Lampiran 7

Prototaip Modul CeMat



BIODATA PELAJAR

Richard Ignacy lahir dan membesar di Parit Buntar, Perak. Beliau memulakan persekolahan di SK Methodist, Parit Buntar dan melangkah ke sekolah menengah di SMK Methodist, Parit Buntar. Seterusnya, beliau meneruskan pengajian di tingkatan enam di SMK Panglima Bukit Gantang pada tahun 2000/01. Beliau merupakan graduan dari Universiti Putra Malaysia dalam bidang pendidikan (Pengajaran Bahasa Malaysia sebagai Bahasa Pertama, 2006) dan menamatkan pengajiannya dalam bidang Sarjana Sastera (Pendidikan Bahasa Melayu/Sastera) di Universiti Sains Malaysia pada tahun 2020. Kini, beliau sedang mengikuti pengajian dalam bidang kedoktoran (Bahasa Melayu) sepenuh masa di Universiti Putra Malaysia bermula sesi 2021 di bawah tajaan biasiswa Hadiah Latihan Persekutuan (HLP), Kementerian Pendidikan Malaysia. Sepanjang perkhidmatan sebagai guru, beliau pernah memegang jawatan sebagai ketua guru disiplin (2007-2012 di SMK Pandan Mewah, Ampang Selangor) sebelum berpindah ke SMK Alang Iskandar Bagan Serai pada tahun 2013. Di sini, beliau memegang jawatan sebagai guru akademik biasa yang mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu Tingkatan Empat dan Lima. Beliau juga pernah memegang jawatan sebagai Setiausaha Panitia (2016 hingga 2020) dan Ketua Panitia (2021). Pada peringkat PPD Kerian dan JPN Perak, beliau merupakan Jurulatih Utama KSSM Bahasa Melayu. Beliau pernah memenangi pelbagai pingat dan anugerah dalam pertandingan inovasi seperti, pingat Perak (pertandingan Inovasi Pengajaran dan Pembelajaran, 2019), Pingat Emas (Inovasi peringkat negeri Perak anjuran JPN Perak, 2019), Pingat Emas dalam pertandingan Inovasi PRISM, anjuran IPG Kedah dan Anugerah Pingat Perak dalam pertandingan Inovasi Antarabangsa PIP, UUM, Kedah (2019). Beliau terpilih sebagai wakil negeri Perak untuk pertandingan Inovasi Peringkat Kementerian Pendidikan Malaysia pada tahun 2020 dan merupakan

finalist. Beliau turut menerima Anugerah Guru Inovatif dalam majlis Hari Guru peringkat JPN Perak bagi tahun 2021. Beliau merupakan pengasas dan pencipta kaedah UMIBaKaP, Teknik Ulang-Ulang (diterima untuk penerbitan DBP Brunei) dan Teknik P.SiAM (modul membina ayat tunggal untuk sekolah rendah). Sehingga kini, hampir 60 penulisan tersiar dalam pelbagai antologi karya sastera. Richard Ignacy juga aktif dalam Pertubuhan Tulir Malaysia, sebuah badan bukan kerajaan (NGO) yang berfungsi sebagai platform pemerkasaan bahasa Kebangsaan. Beliau memegang jawatan sebagai setiausaha sejak 2023 hingga kini. Pelbagai program jaringan dan jalinan, aktiviti pemerkasaan bahasa kebangsaan dan pelbagai lagi kegiatan pemantapan bahasa Melayu dijalankan dari semasa ke semasa.

SENARAI PENERBITAN

Jurnal/ Artikel

- Richard Ignacy & Vijayaletchumy Subramaniam. (2022). Kesalahan Aspek Morfologi dalam Penulisan Karangan Bahasa Melayu Akibat Percampuran Kod. *Jurnal IPDA/Bil.29*.
- Richard Ignacy & Vijayaletchumy Subramaniam. (2022). Kaedah UMIBaKaP dalam Penulisan Karangan Bahasa Melayu. *Majalah Pelita Bahasa* (Bil 08). Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Richard Ignacy & Vijayaletchumy Subramaniam. (2024). Language Error in Writing Skills According to Corder's Theory. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 14(2), 776–791.
- Vijayaletchumy Subramaniam, Richard Ignacy, Rahmah Ahmad H Osman & Salmah Jan Noor Muhammad. (2024). Model Pembelajaran Integrasi Kolaboratif (MoPIK): Penguatan Strategi Guru dalam Kemahiran Menulis. *Jurnal Antarabangsa Alam dan Tamadun Melayu (JATMA)*. Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Richard Ignacy & Vijayaletchumy Subramaniam. (2024). Analisis Keberkesanan LK UMIBaKaP dalam Meningkatkan Kemahiran Bahasa Melayu. *Jurnal PERTANIKA*. **(Artikel diterima dan dalam proses penerbitan)**
- Richard Ignacy & Vijayaletchumy Subramaniam. (2024). Keberkesanan Modul CeMat dari Aspek Penulisan Karangan Bahasa Melayu Peringkat SPM. *E-Proceeding SCOPUS*. Persidangan Antarabangsa Bahasa Melayu (Tokyo, Jepun). September 2024. **(Artikel lulus untuk penerbitan)**.

E-Prosiding

- Richard Ignacy & Vijayaletchumy Subramaniam. (2021). Strategi Meningkatkan Kemahiran Menulis Karangan Jenis Perbincangan Bahasa Melayu dalam Kalangan Murid Tingkatan Empat Aras Sederhana. Dibentangkan dalam Seminar *Bahasa, Sastera dan Budaya Mendepani Cabaran Pembinaan Negara Bangsa*. *RENTAS 2021* (Jilid 1, pg 670-677).
- Richard Ignacy & Vijayaletchumy Subramaniam. (2022). Pengabaian Aspek Sintaksis dalam Karangan Bahasa Melayu. Dibentangkan dalam *International Conference on Malay, Arabic and English Literature 2022, ICMAEL* (19-20 September 2022).

Penerbitan BUKU

Vijayaletchumy Subramaniam, Richard Ignacy, Che Ibrahim Salleh & Mazlan Ismail. (2023). *Buku Karangan Jenis Perbincangan Melalui Kaedah UMIBaKaP*. Dewan Bahasa dan Pustaka.

Vijayaletchumy Subramaniam, Richard Ignacy & Che Ibrahim Salleh. Teknik Ulang-Ulang dalam Penulisan Karangan Jenis Perbincangan. Dewan Bahasa dan Pustaka:Brunei (**Manuskrip diterima untuk penerbitan**)

Richard Ignacy, Vijayaletchumy Subramaniam, Che Ibrahim Salleh & Mazlan Ismail. (2024). *Buku Kerja Karangan Jenis Perbincangan Melalui Kaedah UMIBaKaP*. Dewan Bahasa dan Pustaka. (**Manuskrip diterima untuk penerbitan**)

PROGRAM JARINGAN DAN JALINAN

Bil	Tahun	Program	Kerjasama
1.	2024	Klinik Teknik Menjawab Bahasa Melayu SMK Kepong Baru, Kuala Lumpur (Penceramah)	Persatuan Kebajikan Senyuman Kasih, MITRA, PTM dan SMK Kepong Baru
2.	2024	Program Pembugaran Kaedah UMIBaKaP (Penceramah)	FBMK, SMK Tasek Permai, PTM
3.	2023	Program Pembugaran Kaedah UMIBaKaP (Penceramah)	FBMK, SMJK Pei Hwa, PTM
4.	2023	Program Pembugaran Kaedah UMIBaKaP (Penceramah)	FBMK, SMK Sagil, Tangkak PTM
5.	2023	Program Pembugaran Kaedah UMIBaKaP (Penceramah)	FBMK, SMK Labuan, WPL Sabah PTM, DBP
6.	2023	Program Pembugaran Kaedah UMIBaKaP (Penceramah)	FBMK, SMK Pandan Mewah PTM
7.	2023	Program Pembugaran Kaedah UMIBaKaP (Penceramah)	FBMK, SMK Langkawi, Pulau Tuba, PTM, DBP
8.	2023	Program Pembugaran Kaedah UMIBaKaP (Penceramah)	FBMK, SMK Taman Seraya, PTM
9.	2023	Program Pembugaran Kaedah UMIBaKaP (Penceramah)	FBMK, SMK Dato Hamzah PTM
10.	2023	Bengkel Pemugaran Kaedah UMIBaKaP Karangan Jenis Perbincangan untuk Guru dan Murid Tingkatan 5 Daerah Langkawi	FBMK, PPD Langkawi, DBP dan PTM

PELIBATAN DALAM INOVASI

Bil	Pencapaian	Pertandingan Inovasi dan Peringkat	Peringkat	Tajuk Inovasi	Tahun
1.	Pingat Emas	Konvensyen Bahasa Melayu (KONBAYU) anjuran	Kebangsaan	Kaedah UMIBaKaP dan	2021

		IPGM Kampus Bahasa Melayu dan Kementerian Pendidikan Malaysia (Dalam talian)		Fail QR RIMaNa	KFC	
2.	Pingat Perak	Inovasi PiCTL Putra Innocreative Carnival in Teaching and Learning (dalam talian)	Antarabangsa	Kaedah UMIBaKaP dan Fail QR KFC RIMaNa PAPK		2022
3.	Pingat Emas	Hari Inovasi PdP (dalam talian)	Kebangsaan	Kaedah UMIBaKaP, Fail QR RIMaNa PAPK & LK UMIBaKaP		2023
4.	Pingat Perak	i-SIC V	Antarabangsa	Kaedah UMIBaKaP, Fail QR RIMaNa PAPK & LK UMIBaKaP		2023
5.	Pingat Emas	Virtual Innovation Competition (Dalam talian)	Antarabangsa	Inovasi Modul CeMat		2024
6.	Best Video	Virtual Innovation Competition (Dalam talian)	Antarabangsa	Inovasi Modul CeMat		2024
7.	Pingat Emas	National Innovation Competition in Education (NICE), (Bersemuka) IPGM Kota Bharu, Kelantan	Kebangsaan	Modul CeMat dalam Penulisan Karangan Jenis Perbincangan		2024
8.	Pingat Perak	Minggu Penyelidikan & Inovasi (Bersemuka) Universiti Malaysia Terengganu (UMT)	Kebangsaan	Modul CeMat		2024
9.	Pingat Perak	Creation, Innovation Technology & Research Exposition (CITREX) UMPSA, Kuantan, Pahang	Kebangsaan	Modul CeMat dalam Penulisan Karangan Bahasa Melayu SPM		2024
10.	Pingat Perak	Pertandingan Inovasi dan Rekacipta (PIRCU) UNIPSaS, Gambang, Kuantan (Bersemuka)	Kebangsaan	Modul CeMat dalam Penulisan Karangan Bahasa Melayu SPM		2024
11.	Pingat Perak	Borneo Innovation Festival (BIF' 2024) (Dalam Talian)	Kebangsaan	Modul CeMat dalam Penulisan Karangan		2024

				Bahasa Melayu SPM		
12.	Pingat Emas	National Innovational and Creativity Competition (PniCC'24) (Dalam Talian)	Kebangsaan	Modul CeMat 2024 dalam Karangan Jenis Perbincangan Bahasa Melayu SPM		
13.	Terbaik Kebangsaan (Tempat Pertama)	National Innovational and Creativity Competition (PniCC'24)	Kebangsaan	Modul CeMat 2024 dalam Karangan Jenis Perbincangan Bahasa Melayu SPM		
14.	Pingat Emas (Tiga Terbaik)	I-MIND INOVASI, Dalam talian	Antarabangsa	Modul CeMat	2024	
15.	Anugerah Gangsa Bitara (Tempat Ketiga Terbaik)	I-MIND INOVASI Hotel Casuarina, Meru, Ipoh Bersemuka	Antarabangsa	Modul CeMat	2024	

PEMBENTANGAN KERTAS KERJA PENYELIDIKAN

Bil	Nama Penulis	Tajuk Kertas Kerja	Seminar	Anjuran
1.	Richard Ignacy, Vijayaletchumy Subramaniam	Pembangunan Inovasi Model CerMat Karangan Jenis Perbincangan Abad ke-21.	Kolokium Bahasa dan Sastera Melayu Peringkat Kebangsaan Tahun 2023	FBMK, UPM & IPG Tun Abdul Razak, Sarawak (dalam talian)
2.	Richard Ignacy	Kesalahan Aspek Tatabahasa dalam Karangan Jenis Perbincangan Bahasa Melayu	Seminar Mata Pelajaran Umum Peringkat Kebangsaan (SeMUKe-2)	University Sunway (dalam talian)
3.	Richard Ignacy, Vijayaletchumy Subramaniam	Strategi Meningkatkan Kemahiran Menulis Karangan Jenis Perbincangan Bahasa Melayu Dalam Kalangan Murid Tingkatan Empat Aras Sederhana	Persidangan Antarabangsa (Rentas 2021) Bahasa, Sastera & Budaya Melayu Bahasa, Sastera & Budaya Mendepani Cabaran	UUM (dalam talian)

		Pembinaan Negara Bangsa		
4.	Richard Ignacy	Pengaplikasian Kaedah UMIBaKaP dan Fail QR KFC RIMaNa Dalam Penulisan Karangan Murid Tingkatan Empat	Konvensyen Bahasa Melayu Institut Pendidikan Guru Kampus Bahasa Melayu (IPGKBM)	IPG Kampus Bahasa Melayu (dalam talian)
5.	Richard Ignacy	Penggunaan Kaedah UMIBaKaP dan Fail KFC dalam Meningkatkan Kemahiran Menulis Murid Tingkatan Empat	Kolokium Penyelidikan Kajian Tindakan Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan Norma Baharu (21-22 April 2021) anjuran Jabatan Penyelidikan dan Pembangunan Kepimpinan Pendidikan,	Institut Aminuddin Baki cawangan Genting Highlands. (dalam talian)
6.	Richard Ignacy, Vijayaletchumy Subramaniam	Language Errors in Writing Skills According to Corder's Theory	4 th International Conference on Teaching and Education Management, Berlin, Germany 2023	Berlin, Germany (Bersemuka)
7.	Richard Ignacy	Pembangunan MoPIK dalam mengukuhkan strategi pengajaran dan pembelajaran guru	Seminar Antarabangsa Pemartabatan Bahasa Melayu (2023)	UPM dan Walailak University, Peradaban (dalam talian)
8.	Prof.Dr. Vijayaletchumy Subramaniam, Richard Ignacy, Prof.Madya Che Ibrahim Salleh, Prof.Madya Salmah Jan Noor Muhammad	Kaedah UMIBaKaP, Fail QR KFC RiMana PAPK & LK UMIBaKaP	International Science and Social Science Innovation Competition (i-SIC V) (2022)	AID Academy Malaysia, Universitas Gunadarma Jakarta, Universitas Negeri Surabaya

				(dalam talian)
9.	Richard Ignacy Prof.Dr.Vijayaletchumy Subramaniam	KAEDAH UMIBaKaP, FAIL QR KFC RIMA ² NA PAPK dan LK UMIBaKaP	5th International Conference of Language Education and Tourism 2023	KLM, KOED & CELPAD ((dalam talian)
10	Richard Ignacy & Prof.Dr.Vijayaletchumy Subramaniam	Pengabaian Aspek Sintaksis dalam Karangan Bahasa Melayu	International Conference on Malay, Arabic and English 2022	UniSZA, UMK & Songkla University (dalam talian)
11	Richard Ignacy Vijayaletchumy Subramaniam	Keberkesanan Modul CeMat dari Aspek Penulisan Karangan Bahasa Melayu Peringkat SPM	Persidangan Antarabangsa Memartabatkan Bahasa Melayu (PAMBM), 2024	Tokyo University, UPSI (University of Foreign Study, Tokyo University) (Bersemuka)
12	Richard Ignacy & Vijayaletchumy Subramaniam	Ralat Ortografi dan Persepsi Guru terhadap Kepincangan Murid dalam Penulisan Karangan Jenis Perbincangan Bahasa Melayu	Seminar Antarabangsa Siswazah Sastera dan Budaya Siri 2 (2023)	Universiti Putra Malaysia, Universitas Hasanuddin (Makasar Selatan Sulawesi Indonesia), Akademi Pengajian Melayu UM- KPT, Pertubuhan Penulis Kuala Lumpur dan Jaringan Komuniti Sastera Kanak- Kanak dan Remaja (dalam talian)

