

# Alat bantu, *bukan* penentu makna

Bersama

**Ts Dr Megat  
Al Imran Yasin**


Masa depan  
berita  
di Malaysia  
tidak  
ditentukan oleh  
sejauh mana AI  
mengambil alih  
kerja manusia,  
tetapi sejauh  
mana manusia  
menggunakan  
AI dengan  
bijaksana

ecerdasan buatan (AI) bukan lagi istilah futuristik di bilik kuliah teknologi semata-mata. Dalam beberapa tahun kebelakangan ini, ia sudah pun 'menetap' di bilik berita, menyusup masuk melalui aplikasi transkripsi, terjemahan automatik, sistem cadangan tajuk, malah perisian penjana teks dan imej.

Di Malaysia, perubahan ini mula dirasakan bukan sahaja oleh organisasi besar, tetapi juga oleh bilik berita yang lebih kecil dan portal dalam talian.

Namun, di sebalik segala janji kecekapan dan penjimatan masa, satu soalan asas perlu diulang berkali-kali: apa peranan AI dalamewartawanan – dan apa batasnya? Soalan ini menjadi sangat relevan apabila negara meraikan Hari Wartawan Nasional (HAWANA), saat komunitiewartawanan menilai semula makna amanah profesi dalam era digital yang serba pantas.

## AI bantu, bukan ganti wartawan

Di bilik berita, AI digunakan untuk kerja yang dulu memakan masa dan tenaga. Rakaman sidang media yang panjang boleh ditukar kepada teks dalam beberapa minit. Dokumen setebal ratusan halaman boleh diringkaskan kepada beberapa perenggan utama. Laporan kewangan, data pilihan raya, statistik bencana – semuanya boleh diolah dengan bantuan algoritma untuk memudahkan wartawan mencari sudut berita yang signifikan.

Bagi media di Malaysia, kelebihan AI turut terserlah dalam konteks bahasa. Di negara yang mengamalkan pelbagai bahasa, alat terjemahan dan ringkasan automatik berpotensi membantu menyalurkan maklumat penting secara lebih meluas dan cepat, daripada Bahasa Melayu ke bahasa lain, dan sebaliknya.

Namun, semua ini tidak bermakna AI boleh menggantikan wartawan. Algoritma tidak memahami sensitiviti budaya, nuansa politik atau trauma sosial seperti manusia. Ia tidak berdepan sumber di lapangan, tidak

menanggung risiko mengetengahkan kebenaran yang tidak disukai pihak tertentu dan tidak memikul beban moral ketika memutuskan apa yang wajar disiarkan. Di sini garis jelas perlu dilukis: AI sebagai alat bantu, wartawan sebagai penentu makna.

## Antara kecekapan dan kepercayaan

Kecanggihan AI membawa risiko yang tidak kecil. Sistem generatif mampu menghasilkan teks yang kelihatan tersusun, tetapi memasukkan fakta yang salah atau tidak wujud. Imej dan video yang dihasilkan mesin semakin sukar dibezakan daripada rakaman sebenar. Jika bilik berita tergoda menggunakan bahan ini tanpa semakan ketat, kesilapan bukan sahaja memalukan, malah boleh menghakis kepercayaan yang dibina bertahun-tahun.

Kajian antarabangsa menunjukkan ramai pengguna berita ragu terhadap laporan yang disediakan sepenuhnya oleh mesin, terutama dalam isu politik dan konflik identiti. Mereka bimbang tentang bias tersembunyi dalam algoritma, serta ketiadaan 'suara hati' manusia yang menimbang baik buruk sebelum menyiarkan sesuatu.

## Latihan, literasi dan dasar dalaman

Salah satu cabaran utama ialah jurang kefahaman tentang AI dalam kalangan warga bilik

berita sendiri. Ada yang terlalu curiga hingga menolak semua bentuk bantuan AI. Ada pula yang terlalu teruja, lalu menerima bulat-bulat apa sahaja output yang dijana mesin tanpa semakan rapi. Kedua-dua sikap melampau ini berisiko merugikanewartawanan.

Di sini kepentingan latihan dan literasi AI. Wartawan perlu didedahkan kepada cara menggunakan AI secara kritikal: bagaimana menyemak semula maklumat yang dijana, bagaimana mengesan 'halusinasi' fakta, bagaimana meneliti sumber data yang digunakan dan bagaimana mengendalikan hak cipta serta privasi apabila bahan yang digunakan mungkin hasil gabungan jutaan karya orang lain. Latihan sebegini tidak boleh dianggap pilihan; ia sudah menjadi kemahiran asas profesion.

Pada masa sama, organisasi media memerlukan garis panduan dalaman yang jelas.

## Kejujuran dan keterbukaan kepada pembaca

Dalam era di mana khalayak semakin celik teknologi, kejujuran mengenai penggunaan AI menjadi sebahagian daripada etikaewartawanan. Jika laporan berita, grafik data atau suara pembaca berita dihasilkan dengan bantuan AI, tidak ada salahnya untuk memaklumkan perkara itu kepada khalayak. Malah, keterbukaan sebegini

boleh mengukuhkan keyakinan, selagi ia disertai jaminan bahawa setiap fakta tetap disemak manusia.

## Amanah lama dalam era baharu

Sempena HAWANA, ketika negara menghargai sumbangan wartawan yang berpuluh tahun memikul tugas menyaring maklumat untuk masyarakat, AI wajar dilihat sebagai ujian terhadap keutuhan amanah ini. Teknologi sentiasa berubah, platform akan terus datang dan pergi, tetapi inti profesi – mencari kebenaran, melapor dengan adil, mempertahankan kepentingan awam – tetap sama.

AI mampu mempercepat kerja, membuka akses kepada data yang dulu sukar dicapai dan membantu bilik berita bertahan dalam ekosistem digital yang sengit. Namun, hanya wartawan yang berprinsip mampu memastikan teknologi ini digunakan untuk menguatkan, bukan melemahkan, fungsi sosial media.

Dalam kata lain, masa depan berita di Malaysia tidak ditentukan oleh sejauh mana AI mengambil alih kerja manusia, tetapi sejauh mana manusia menggunakan AI dengan bijaksana.

**Penulis Pensyarah Kanan di Jabatan Komunikasi Universiti Putra Malaysia (UPM) dan bekas wartawan di Sistem Televisyen Malaysia Berhad (TV3)**