



**PEMBANGUNAN KONSEP MI DALAM PENENTUAN GOLONGAN KATA  
BAHASA MELAYU DALAM KALANGAN MURID SJK(T)**

Oleh

**PAVITIRA A/P NAGARAJU**

**Tesis ini dikemukakan kepada Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti Putra  
Malaysia, sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Doktor Falsafah**

**Julai 2024**

**FBMK 2024 25**

Semua bahan yang terkandung dalam tesis ini, termasuk tanpa had teks, logo, ikon, gambar dan semua karya seni lain, adalah bahan hak cipta Universiti Putra Malaysia kecuali dinyatakan sebaliknya. Penggunaan mana-mana bahan yang terkandung dalam tesis ini dibenarkan untuk tujuan bukan komersil daripada pemegang hak cipta. Penggunaan komersial bahan hanya boleh dibuat dengan kebenaran bertulis terdahulu yang nyata daripada Universiti Putra Malaysia.

Hak cipta © Universiti Putra Malaysia



Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Doktor Falsafah

**PEMBANGUNAN KONSEP MI DALAM PENENTUAN GOLONGAN KATA  
BAHASA MELAYU DALAM KALANGAN MURID SJK(T)**

Oleh

**PAVITIRA A/P NAGARAJU**

**Julai 2024**

**Pengerusi : Vijayaletchumy A/P Subramaniam, PhD**

**Fakulti : Bahasa Moden dan Komunikasi**

Murid SJK(T) amat lemah terutama dalam aspek penentuan golongan kata. Oleh sebab itu, kajian ini dijalankan untuk membangunkan Konsep MI yang boleh dijadikan sebagai panduan semasa menentukan golongan kata sesuatu perkataan. Kajian ini menggariskan tiga objektif utama, iaitu mengenal pasti keperluan pembangunan Konsep MI yang menetapkan kriteria penentuan golongan kata untuk murid SJK(T), membangunkan Konsep MI berdasarkan Pendekatan DDR, dan menguji kebolegunaan Konsep MI semasa penentuan golongan kata. Pengkaji telah menggunakan pendekatan Penyelidikan Reka Bentuk dan Pembangunan (DDR) Richey & Klein (2007) yang dilaksanakan dalam tiga fasa, iaitu (1) fasa analisis keperluan, (2) fasa reka bentuk dan pembangunan serta (3) fasa penilaian kebolegunaan. Kajian ini telah dijalankan dalam kalangan murid Tahun 6 yang dikategorikan sebagai cemerlang di enam buah sekolah yang terpilih di daerah Kuala Selangor. Kaedah kajian merangkumi kaedah pengujian, pemerhatian, kaji selidik, dan temu bual dengan menggunakan ujian bertulis golongan kata, nota lapangan, borang

soal selidik, dan set soalan temu bual sebagai alat kajian untuk mengumpulkan data. Dapatan kajian membuktikan bahawa murid melakukan empat jenis kesalahan yang diketengahkan dalam Teori Analisis Kesalahan Bahasa Corder (1973) dan penemuan kesalahan baharu, iaitu pengabaian unsur yang perlu. Sehubungan dengan itu, Konsep MI yang menitikberatkan kriteria maksud perkataan dan imbuhan dengan elemen Lampu Isyarat Golongan Kata, Orang Adjektif, Model Piramid NAsKp, dan Permainan Cam Kata telah dibangunkan. Hasil kesepakatan pakar melalui kaedah Fuzzy Delphi membuktikan bahawa semua item yang diketengahkan telah mencapai syarat yang telah ditetapkan. Penilaian kebolegunaan Konsep MI berdasarkan kuasi eksperimen yang menggunakan analisis ujian T sampel berpasangan mendapati bahawa terdapat perbezaan yang signifikan dalam kalangan kumpulan rawatan berbanding dengan kumpulan kawalan. Perkara ini jelas menunjukkan bahawa kebolegunaan Konsep MI sebagai panduan penentuan golongan kata membawa impak positif dalam pembelajaran murid. Hasil dapatan kajian ini membolehkan tenaga pengajar mengaplikasikan strategi pengajaran baharu untuk meningkatkan kemahiran penentuan golongan kata murid SJK(T).

**Kata kunci:** golongan kata, Konsep MI, murid SJK(T), PAK21, pembelajaran berpusatkan murid, pendekatan didik hibur.

**SDG:** Matlamat 4: Pendidikan Berkualiti, Matlamat 9: Industri, Inovasi dan Infrastruktur

Abstract of thesis presented to the Senate of University of Putra Malaysia in  
fulfilment of the requirement for the degree of Doctor of Philosophy

**BUILDING OF MI CONCEPTS IN THE CATEGORIZATION OF WORD  
CATEGORY IN SJK(T)'S STUDENTS**

By

**PAVITIRA A/P NAGARAJU**

**July 2024**

**Chairman : Vijayaletchumy A/P Subramaniam, PhD**

**Faculty : Modern Language and Linguistics**

SJK(T) students are particularly weak in identifying word classes. Therefore, this study was conducted to develop the MI Concept, which can serve as a guide for determining the classes of a word. This study outlines three main objectives: to identify the need for developing the MI Concept that sets the criteria for determining word classes for SJK(T) students, to develop the MI Concept based on the DDR Approach, and to test the usability of the MI Concept in determining the word classes. The researcher used the Design and Development Research (DDR) approach which is implemented in three phases: (1) needs analysis phase, (2) design and development phase, and (3) usability evaluation phase. The study was conducted among Year 6 students categorized as excellent in six selected schools in the Kuala Selangor district. The research methods included testing, observation, surveys, and interviews using written tests on word classes, field notes, survey forms, and interview questions as research tools to collect data. The findings prove that students made four types of errors highlighted in Corder's (1973) Error Analysis Theory, and a new type of error was

discovered, namely the omission of necessary elements. Consequently, the MI Concept, emphasizing the criteria of word meaning and affixes with the elements of the Parts of Speech Traffic Light, Adjective Person, NAsKp Pyramid Model, and Cam Kata Game, was developed. The consensus of experts through the Fuzzy Delphi method proves that all highlighted items have met the established criteria. The usability evaluation of the MI Concept based on a quasi-experiment using paired sample T-test analysis found that there is a significant difference in the treatment group compared to the control group. This clearly shows that the usability of the MI Concept as a guide for determining parts of speech has a positive impact on students' learning. The findings of this study allow educators to apply new teaching strategies to improve SJK(T) students' skills in determining parts of speech.

**Keywords:** fun learning approach, MI concept, PAK21, SJK(T) students, student-centered learning, word groups

**SDG:** Goal 4: Quality Education, Goal 9: Industry, Innovation and Infrastructure

## **PENGHARGAAN**

Terlebih dahulu saya ingin memanjatkan rasa kesyukuran kepada Tuhan kerana dengan kurniaan rahmat yang diberikan, akhirnya saya berjaya melengkapkan kajian ini. Dengan hati yang tulis ikhlas, saya ingin merakamkan sekalung penghargaan dan ucapan jutaan terima kasih kepada penyelia saya, Prof Dr. Vijayaletchumy Subramaniam atas kesabaran, sokongan, nasihat dan bimbingan yang diberikan banyak membantu kepada kejayaan penghasilan tesis ini. Segala bantuan, semangat, strategi dan kebijaksanaan beliau telah banyak mengajar saya untuk menjadi seorang penyelidik yang berwibawa. Kesungguhan penyeliaan yang tidak mengira waktu siang dan malam serta kesudian untuk berkongsi pengetahuan tanpa sebarang had telah menyemai impak yang besar dalam diri saya. Penghargaan saya terhadap pengorbanan beliau dalam membentuk saya sebagai seorang penyelidik dan peluang yang diberikan tidak dapat saya selitkan dalam dua patah perkataan.

Penghargaan turut ditujukan kepada kedua-dua ibu bapa kerana mereka sentiasa menitipkan doa untuk saya. Mereka juga menyokong saya dari segenap segi rohani untuk menghasilkan kajian yang bermutu ini. Seterusnya, adik-beradik saya yang tidak pernah berasa letih untuk memberikan motivasi kepada saya.

Saya juga ingin mendedikasikan ucapan penghargaan khas ini kepada teman hidup yang sanggup berkongsi ilmu, maklumat dan segala bentuk bantuan yang saya dambakan dalam penghasilan tesis ini. Sesungguhnya segala pengorbanan yang telah dilakukan sepanjang proses ini amat saya sanjungi dan ingati sepanjang hayat ini.

Ketelitian dan kata-kata yang mencungkil semangat sememangnya menambahkan kekuatan dalam diri saya untuk memberikan hasil yang terbaik.

Tidak lupa juga kerjasama yang baik daripada pihak sekolah kerana membenarkan saya untuk menjalankan kajian tanpa sebarang gangguan amatlah dihargai dan membantu saya untuk menyiapkan kajian ini dengan sempurna.

Akhir kata, ucapan terima kasih kepada semua yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam memberikan sumbangan, cadangan dan bantuan dalam menyiapkan tesis ini. Semoga dapatan penyelidikan ini dapat dijadikan sebagai wadah ilmu yang berguna untuk tatapan generasi akan datang.

Sekian, terima kasih.

Tesis ini telah dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi syarat keperluan untuk Ijazah Doktor Falsafah (Bahasa Melayu).

Ahli Jawatankuasa Penyeliaan adalah seperti berikut:

**Vijayaletchumy Subramaniam, PhD**

Profesor

Bahasa Moden dan Linguistik

Universiti Putra Malaysia

(Pengerusi)

**Rohaidah Kamaruddin**

Profesor Madya

Bahasa Moden dan Linguistik

Universiti Putra Malaysia

(Ahli)

**Nik Rafidah binti Nik Muhamad Affendi**

Profesor Madya

Bahasa Moden dan Linguistik

Universiti Putra Malaysia

(Ahli)

---

**ZALILAH MOHD SHARIFF, PhD**

Profesor dan Dekan

Sekolah Pengajian Siswazah

Universiti Putra Malaysia

Tarikh: 12 September 2024

|                                                   |     |
|---------------------------------------------------|-----|
| Kaedah Kajian                                     | 74  |
| Lokasi Kajian                                     | 77  |
| Populasi dan Persampelan Kajian                   | 79  |
| Instrumen Kajian                                  | 85  |
| Kesahan dan Kebolehpercayaan Alat Kajian          | 93  |
| Ujian Bertulis Golongan Kata, Ujian Pra dan Pasca | 94  |
| Borang Soal Selidik                               | 94  |
| Triangulasi Data                                  | 97  |
| Tatacara Kajian                                   | 99  |
| Kajian Rintis                                     | 121 |
| Kajian Sebenar                                    | 123 |
| Penganalisan data                                 | 128 |
| <b>4 DAPATAN DAN PERBINCANGAN</b>                 |     |
| Fasa 1: Analisis Keperluan                        | 136 |
| Analisis demografi sampel kajian                  | 136 |
| Objektif 1                                        | 138 |
| Rumusan Fasa Analisis Keperluan                   | 176 |
| Fasa 2: Reka bentuk dan pembangunan               | 178 |
| Analisis demografi sampel kajian                  | 178 |
| Objektif 2                                        | 179 |
| Rumusan Fasa Reka Bentuk dan Pembangunan          | 197 |
| Fasa 3: Penilaian Kebolegunaan                    | 198 |
| Objektif 3                                        | 198 |
| Rumusan Fasa Penilaian Kebolegunaan               | 227 |
| Rasional Teori dengan Dapatan Kajian              | 228 |
| Implikasi Dapatan Kajian                          | 231 |
| <b>5 RUMUSAN DAN CADANGAN</b>                     |     |
| Rumusan                                           | 236 |
| Novelti                                           | 241 |
| Cadangan                                          | 248 |
| Cadangan Kajian Selanjutnya                       | 250 |
| <b>RUJUKAN</b>                                    | 252 |
| <b>LAMPIRAN</b>                                   | 273 |
| <b>BIODATA PELAJAR</b>                            | 298 |
| <b>SENARAI PENERBITAN</b>                         | 300 |

## SENARAI JADUAL

| Jadual                                                                                        | Halaman |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1 Kemahiran bahasa dalam Standard Kandungan Pendidikan Bahasa Melayu                          | 14      |
| 2 Perbandingan <i>endosentrik</i> & <i>eksosentrik</i>                                        | 17      |
| 3 Jenis imbuhan bagi setiap golongan kata                                                     | 19      |
| 4 Perbandingan kajian pembangunan Jenis 1 & 2                                                 | 60      |
| 5 Senarai sekolah yang terlibat dalam fasa analisis keperluan dan fasa penilaian keberkesanan | 78      |
| 6 Populasi dan Persampelan Kajian                                                             | 81      |
| 7 Kriteria pemilihan pakar berdasarkan Kaedah <i>Fuzzy Delphi</i>                             | 84      |
| 8 Persampelan murid bagi fasa ketiga                                                          | 85      |
| 9 Skala Likert yang digunakan dalam borang soal selidik                                       | 89      |
| 10 Pengekodan transkripsi temu bual responden                                                 | 93      |
| 11 Tahap kebolehppercayaan borang soal selidik                                                | 96      |
| 12 Hasil penilaian kebolehppercayaan borang soal selidik                                      | 96      |
| 13 Metod pengukuran yang digunakan dalam fasa analisis keperluan                              | 99      |
| 14 Akronim imbuhan KN, KA, dan KK                                                             | 111     |
| 15 Perjalanan proses untuk mencapai objektif kajian                                           | 127     |
| 16 Pengaplikasian kaedah gabungan kualitatif dan kuantitatif untuk mencapai objektif pertama  | 130     |
| 17 Penterjemahan skala likert 5 poin kepada skala fuzzy                                       | 131     |
| 18 Pengaplikasian kaedah gabungan kualitatif dan kuantitatif untuk mencapai objektif ketiga   | 135     |
| 19 Taburan demografi murid                                                                    | 136     |
| 20 Taburan demografi guru subjek BM                                                           | 137     |
| 21 Kesalahan murid semasa pembentukan KN dan KK                                               | 157     |
| 22 Senarai kesalahan murid semasa pembentukan kata nama terbitan                              | 158     |

|    |                                                                                                                                            |     |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 23 | Senarai kesalahan murid semasa pembentukan kata kerja terbitan                                                                             | 160 |
| 24 | Interpretasi skor purata ke dalam 3 tahap (skala likert 5)                                                                                 | 165 |
| 25 | Nilai min dan sisihan piawai tentang persepsi guru terhadap tahap penguasaan murid dalam penentuan golongan kata                           | 167 |
| 26 | Nilai min dan sisihan piawai terhadap strategi pengajaran guru                                                                             | 170 |
| 27 | Nilai min dan sisihan piawai terhadap aras keperluan penggunaan konsep baharu dalam penentuan golongan kata                                | 174 |
| 28 | Taburan demografi pakar                                                                                                                    | 178 |
| 29 | Nilai threshold (d), peratusan kesepakatan pakar, dan nilai alpha Defuzzification a-cut bagi setiap item dalam Konsep MI                   | 181 |
| 30 | Item untuk konstruk Konsep MI mengikut keutamaan                                                                                           | 182 |
| 31 | Nilai threshold (d), peratusan kesepakatan pakar, dan nilai alpha Defuzzification a-cut bagi setiap item dalam Lampu Isyarat Golongan Kata | 183 |
| 32 | Item untuk konstruk Lampu Isyarat Golongan Kata mengikut keutamaan                                                                         | 184 |
| 33 | Penambahbaikan Lampu Isyarat Golongan Kata selepas cadangan pakar                                                                          | 186 |
| 34 | Nilai threshold (d), peratusan kesepakatan pakar, dan nilai alpha Defuzzification a-cut bagi setiap item dalam Orang Adjektif              | 186 |
| 35 | Item untuk konstruk Orang Adjektif mengikut keutamaan                                                                                      | 188 |
| 36 | Nilai threshold (d), peratusan kesepakatan pakar, dan nilai alpha Defuzzification a-cut bagi setiap item dalam Model Piramid NAsKp.        | 189 |
| 37 | Item untuk konstruk Model Piramid NAsKp mengikut keutamaan                                                                                 | 190 |
| 38 | Penambahbaikan Model Piramid NAsKp selepas cadangan pakar                                                                                  | 191 |
| 39 | Nilai threshold (d), peratusan kesepakatan pakar, dan nilai alpha Defuzzification a-cut bagi setiap item dalam Permainan Cam Kata.         | 192 |
| 40 | Item untuk konstruk Permainan Cam Kata mengikut keutamaan                                                                                  | 193 |
| 41 | Penambahbaikan Permainan Cam Kata selepas cadangan pakar                                                                                   | 195 |
| 42 | Data deskriptif untuk kumpulan kawalan dan rawatan.                                                                                        | 198 |
| 43 | Ujian kenormalan data                                                                                                                      | 200 |
| 44 | Ujian T Sampel Berpasangan bagi kumpulan kawalan (konvensional) dan rawatan (Konsep MI).                                                   | 202 |
| 45 | Aspek pemerhatian pengaplikasian Konsep MI                                                                                                 | 211 |
| 46 | Cadangan perincian standard pembelajaran dalam DSKP                                                                                        | 242 |

## SENARAI RAJAH

| Rajah                                                                                                           | Halaman |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1 Aspirasi Murid dalam PPPM (2013)                                                                              | 3       |
| 2 Prestasi mata pelajaran mengikut bidang dalam keputusan peperiksaan SPM Tahun 2020                            | 7       |
| 3 Prestasi Bahasa Melayu dalam peperiksaan SPM tahun 2010 dan aspirasi tahun 2025                               | 9       |
| 4 Transformasi terhadap kandungan, pedagogi, dan pentaksiran KSSR (Semakan 2017)                                | 12      |
| 5 Objektif pelajaran bahasa Melayu SK dan SJK                                                                   | 13      |
| 6 Kerangka Pendekatan Reka Bentuk dan Pembangunan (Design and Development Research, DDR), Richey & Klein (2007) | 59      |
| 7 Kerangka Teori Analisis Kesalahan Bahasa (Corder, 1973)                                                       | 63      |
| 8 Model Memori Atkinson dan Shiffrin (1968)                                                                     | 64      |
| 9 Elemen dalam gaya pembelajaran VARK                                                                           | 66      |
| 10 Kerangka Teori Pembelajaran Berasaskan Pengalaman Kolb (1984)                                                | 70      |
| 11 Proses dalam Teori Pembelajaran Berasaskan Pengalaman Kolb (1984)                                            | 71      |
| 12 Prosedur pelaksanaan fasa keperluan                                                                          | 101     |
| 13 Lampu Isyarat Golongan Kata                                                                                  | 104     |
| 14 Lakaran Orang Adjektif                                                                                       | 106     |
| 15 Model Piramid NAsKp                                                                                          | 107     |
| 16 Model Piramid NAsKp berdasarkan contoh                                                                       | 109     |
| 17 Proses pembentukan Permainan Cam Kata                                                                        | 112     |
| 18 Prototaip Kerangka Model Konsep MI                                                                           | 115     |
| 19 Perkaitan Teori Pembelajaran Berasaskan Pengalaman Kolb (1984) dengan Konsep MI                              | 118     |
| 20 Proses pelaksanaan fasa reka bentuk dan pembangunan                                                          | 119     |
| 21 Proses pelaksanaan fasa penilaian keberkesanan                                                               | 121     |
| 22 Langkah pelaksanaan kaedah <i>Fuzzy Delphi</i>                                                               | 133     |

|    |                                                                                                                    |     |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 23 | Keputusan ujian bertulis golongan kata                                                                             | 139 |
| 24 | Penguasaan golongan kata mengikut setiap bahagian dalam ujian bertulis golongan kata                               | 141 |
| 25 | Keputusan pengkategorian KN, KK, dan KA berdasarkan perkataan yang diberikan dalam Bahagian A                      | 145 |
| 26 | Kekerapan perkataan yang mencatatkan peratusan kesalahan tinggi dalam Bahagian A                                   | 148 |
| 27 | Pengenalpastian KN oleh murid dalam Bahagian B                                                                     | 150 |
| 28 | Pengenalpastian KK oleh murid dalam Bahagian C                                                                     | 153 |
| 29 | Pengenalpastian KA oleh murid dalam Bahagian D                                                                     | 154 |
| 30 | Kerangka Konsep MI selepas penambahbaikan                                                                          | 196 |
| 31 | Plot Q-Q biasa bagi ujian pra dan pasca untuk setiap kumpulan.                                                     | 201 |
| 32 | Keputusan ujian mann-whitney ujian pra kumpulan kumpulan kawalan (konvensional) dan kumpulan rawatan (Konsep MI)   | 207 |
| 33 | Keputusan ujian mann-whitney ujian pasca kumpulan kumpulan kawalan (konvensional) dan kumpulan rawatan (Konsep MI) | 209 |
| 34 | Hasil kerja tangan murid yang kreatif dan penerapan unsur pembelajaran berpusatkan murid                           | 213 |
| 35 | Pembelajaran koperatif dapat dilihat dalam kalangan murid                                                          | 214 |
| 36 | Keseronokan semasa pembelajaran Konsep MI                                                                          | 215 |
| 37 | Penambahan jenis kesalahan baharu dalam Teori Analisis Kesalahan Bahasa (Corder, 1973)                             | 243 |
| 38 | Lukisan Orang Adjektif berdasarkan huruf pertama setiap jenis KA                                                   | 244 |
| 39 | Kit Pembelajaran Konsep MI                                                                                         | 246 |
| 40 | Hasil terbitan buku iringan Konsep MI                                                                              | 247 |

## SENARAI SINGKATAN

|        |                                              |
|--------|----------------------------------------------|
| BM     | Bahasa Melayu                                |
| KPM    | Kementerian Pendidikan Malaysia              |
| UPSR   | Ujian Penilaian Sekolah Rendah               |
| SPM    | Sijil Pelajaran Malaysia                     |
| PPPM   | Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia        |
| DSKP   | Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran   |
| KN     | Kata Nama                                    |
| KK     | Kata Kerja                                   |
| KA     | Kata Adjektif                                |
| ABM    | Alat Bantu Mengajar                          |
| BBM    | Bahan Bantu Mengajar                         |
| SJK(T) | Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil               |
| JSU    | Jadual Spesifikasi Ujian                     |
| PdP    | Pengajaran dan Pembelajaran                  |
| PdPc   | Pembelajaran dan Pemudahcaraan               |
| SAPS   | Sistem Analisis Peperiksaan Sekolah          |
| PPD    | Pejabat Pendidikan Daerah                    |
| SISC+  | <i>School Improvement Specialist Coaches</i> |
| PAK21  | Pembelajaran Abad Ke-21                      |
| MTM    | Mencapai Tahap Minimum                       |
| BMTM   | Belum Mencapai Tahap Minimum                 |

## **BAB 1**

### **PENDAHULUAN**

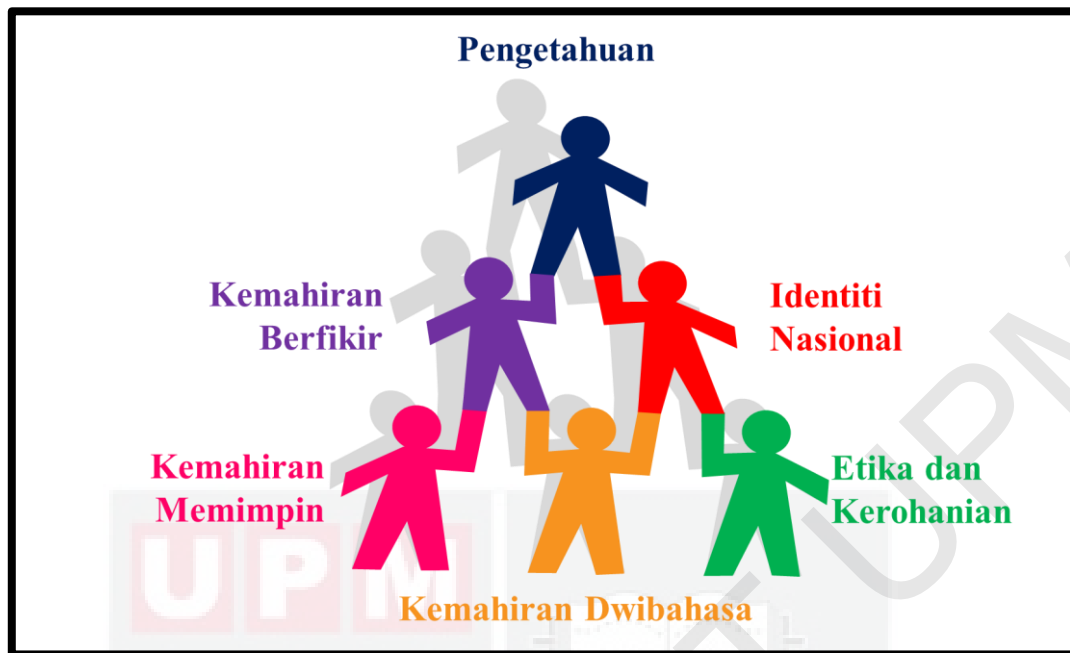
#### **Latar Belakang Kajian**

##### **Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (2013-2025)**

Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM, 2013) yang telah dilancarkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) merupakan satu hasil kajian terhadap sistem pendidikan negara. Pelan ini telah merangka aspirasi murid yang dapat melengkapkan keperluan negara pada masa akan datang dan merangka 11 anjakan strategik yang dapat meningkatkan kualiti sistem pendidikan negara kita. Setiap sistem pendidikan di dunia ini menggariskan objektif untuk menetapkan setiap murid perlu dilengkapi dengan ilmu pengetahuan dan kemahiran yang diperlukan untuk berjaya dalam kehidupan. Selaras dengan itu, sistem pendidikan di Malaysia menekankan kandungan pembelajaran, terutama dalam mata pelajaran bahasa, Sains, dan Matematik. Namun demikian, kesedaran terhadap penguasaan 3M, iaitu membaca, menulis, dan mengira pada peringkat persekolahan tidak mencukupi bagi seseorang murid. Penumpuan terhadap pemerolehan ilmu pengetahuan dan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) harus diberikan penekanan. Hal ini disebabkan oleh peranan KBAT yang bertindak sebagai kunci pelonjakan pencapaian yang tinggi dalam kalangan murid dan kemahiran asas yang perlu dikembangkan dalam pembentukan seseorang individu (Nesse & Graham, 2007). Perkara ini turut terbukti melalui hasil pengaplikasian KBAT dalam pengajaran mendapati murid lebih mudah menggambarkan imaginasi, mengukuhkan kemahiran berfikir, bercerita, dan menimbulkan suasana pembelajaran yang aktif (Muhammad Faez Nurazman Amrullah et al., 2018)

Oleh sebab itu, sistem pendidikan negara kita telah melakarkan aspirasi kejayaan yang merangkumi dua aspek, iaitu sistem pendidikan secara keseluruhan dan murid secara individu agar dapat melengkapkan keperluan, kehendak serta membolehkan negara bersedia untuk bersaing pada peringkat global. Justifikasinya, institut-institut pendidikan digalakkan untuk merancang dan membawa perubahan dari aspek penggunaan bahan pengajaran yang relevan dan memfokuskan kepada proses pembangunan insan yang setanding dengan negara maju (Marlina et al., 2016). Perkara ini turut dipersetujui oleh Muhd Fuad et al. (2017) yang berpendapat bahawa objektif utama perangkaan sesuatu struktur pendidikan adalah untuk membentuk insan yang kamil.

Di samping itu, salah satu tujuan penekanan pembentukan individu dalam sistem pendidikan negara adalah untuk memenuhi kehendak Falsafah Pendidikan Negara agar pembentukan insan yang kamil dapat memberikan sumbangan kepada masyarakat dan negara (Hussein Ahmad & Mohammed Sani, 2016). Selaras dengan perkara tersebut, lima keberhasilan bagi sistem pendidikan secara keseluruhan telah ditetapkan dalam PPPM (2013), iaitu ekuiti, akses, kualiti, kecekapan dan perpaduan. Selain itu, pelan ini mendukung enam aspirasi murid yang meliputi pengetahuan, kemahiran berfikir, kemahiran memimpin, kemahiran dwibahasa, etika dan kerohanian, serta identiti nasional. Rajah 1 menunjukkan penerangan yang lebih lanjut tentang aspirasi murid dalam PPPM (2013).



**Rajah 1: Aspirasi Murid dalam PPPM (2013)**

Aspirasi pertama dalam pelan tersebut ialah pengetahuan, iaitu setiap murid harus meluaskan pengetahuan dan kemahiran dalam semua bidang, termasuk kemahiran literasi dan numerasi dalam mata pelajaran asas yang belajar di sekolah. Perkara ini secara langsung membolehkan murid berupaya untuk menghubungkan pelbagai disiplin ilmu dan menghasilkan pengetahuan baharu (Fadilla Anak Layang & Zamri Mahamod, 2019). Di samping itu, setiap murid harus membina kemahiran berfikir aras tinggi dan berkemampuan untuk melakukan inovasi dalam dunia teknologi yang berkembang pesat. Inovasi merujuk kepada sesuatu perkara baharu dalam bentuk idea, praktis atau produk (Rogers, 2003). Oleh sebab itu, penekanan pemikiran kreatif dan inovatif dapat membentuk murid yang dapat menginovasi, menjana kemungkinan baharu, dan mencipta idea atau pengetahuan baharu. Dalam pada itu, murid juga berupaya untuk menganalisis maklumat, menjangka masalah dan mendekati isu secara kritis, logik, induktif dan deduktif untuk mencari penyelesaian melalui aspek pemikiran kritis dan penaakulan. Pembelajaran secara berinovatif ini secara langsung

mewujudkan suasana pembelajaran sendiri yang membolehkan murid menghargai nilai pembelajaran sepanjang hayat. Malahan, murid juga berupaya untuk bekerja dalam pasukan dan mengamalkan ciri kepemimpinan agar dapat bersaing dalam arus globalisasi ini. Oleh sebab itu, keperluan terhadap pembentukan golongan warga pendidik yang berminda kritis dan kreatif amat penting kerana guru yang hebat membawa transformasi dalam pendidikan negara (Norlela Ahamd & Shamsudin Othman, 2020). Tambahan pula, guru turut berperanan sebagai penentu strategi pengajaran yang berupaya mewujudkan keterujaan dan berpotensi untuk mengembangkan kecerdasan pelbagai murid (Mohd Maziz et al., 2021). Kegagalan dalam perkara ini membolehkan murid kurang fokus dalam pembelajaran dan melumpuhkan objektif pengajaran (Nur Syafiqah & Nurul Nazirah, 2018). Lebih-lebih lagi, penguasaan bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan dan bahasa perpaduan serta bahasa Inggeris yang berfungsi sebagai bahasa komunikasi antarabangsa harus dikuasai oleh setiap murid pada zaman persekolahan lagi agar dapat mewujudkan persaingan yang sihat dalam persekitaran kerja. Oleh sebab itu, bentuk penyampaian sesuatu pengajaran itu penting untuk menarik minat murid dalam menguasai bahasa kebangsaan.

Selain itu, pelan ini telah melancarkan Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) yang disemak semula tahun 2017 dan Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) yang memberikan penekanan terhadap pembelajaran berpusatkan murid, iaitu pertimbangan secara sama rata terhadap ilmu pengetahuan dan kemahiran yang melibatkan corak pemikiran inovatif, kreatif, kepemimpinan dan penyelesaian masalah dalam membentuk insan yang mencapai aspirasi negara. Seterusnya, pelan ini merombak peperiksaan kebangsaan dan memperkenalkan pentaksiran berasaskan

sekolah (PBS) untuk meningkatkan peratusan sekolah yang mentaksir kemahiran berfikir aras tinggi secara berperingkat. Soalan yang berbentuk pemikiran aras tinggi mula diperkenalkan sejak 2016 dalam Ujian Penilaian Sekolah Rendah (UPSR), iaitu merangkumi 40% soalan, manakala sebanyak 50% soalan telah mula digunakan dalam Sijil Pelajaran Malaysia (SPM). Perubahan dalam bentuk soalan ini akan melatih murid untuk berfikir secara kritis dan kreatif supaya dapat mengaplikasikan pengetahuan yang diperoleh dalam situasi yang berbeza. Hal ini secara langsung akan mengurangkan beban guru dari aspek ramalan soalan dan topik yang akan diuji dengan pelaksanaan latih tubi untuk mengingatkan kandungan pelajaran.

Di samping itu, pelan ini juga telah memberikan tumpuan khusus terhadap pengajaran dan pembelajaran bahasa Melayu dalam kalangan murid yang terdiri daripada penutur bukan jati. Malahan, kurikulum bahasa Melayu sekolah jenis kebangsaan dengan sokongan pemulihan yang intensif untuk murid yang berkeperluan juga telah dilaksanakan menerusi pelan ini. Seterusnya, pada 2011, kementerian telah merangka kurikulum baharu khas mata pelajaran Bahasa Melayu untuk murid penutur bukan jati dan mempunyai waktu pembelajaran bahasa Melayu yang kurang daripada sekolah kebangsaan. Tambahan pula, kurikulum ini menggariskan standard penguasaan kemahiran yang ditetapkan oleh sekolah kebangsaan. Ibu bapa juga akan diberi pilihan untuk menghantar anak yang belum mencapai standard pembelajaran yang ditetapkan untuk mengikuti kelas pemulihan selepas waktu sekolah mulai Tahun 4 hingga Tahun 6 atau kelas peralihan.

Seterusnya, PPPM (2013) menekankan tiga matlamat utama dalam pembelajaran bahasa, iaitu penggunaan bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan secara meluas

dapat memupuk identiti yang unik dalam kalangan rakyat Malaysia, membentuk individu yang berupaya untuk berkomunikasi dalam bahasa Inggeris yang berfungsi sebagai bahasa komunikasi antarabangsa agar dapat menceburi dunia pekerjaan dalam pasaran ekonomi global, dan memberikan peluang kepada murid untuk menguasai sekurang-kurangnya satu bahasa tambahan sehingga peringkat komunikasi secara bebas. Walau bagaimanapun, bahasa Melayu masih berfungsi sebagai bahasa kebangsaan dan diberikan penekanan untuk memastikan bahawa setiap murid di Malaysia yang terdiri daripada pelbagai kaum, bangsa, dan etnik fasih dalam bahasa kebangsaan. Namun demikian, penguasaan bahasa Melayu dalam kalangan murid Cina, India, dan komuniti minoriti yang lain masih mengekalkan bahasa ibunda masing-masing semasa berkomunikasi. Lebih-lebih lagi, kemahiran bertutur yang cekap membolehkan seseorang murid menguasai kemahiran-kemahiran yang lain dengan lebih efektif dalam pembelajaran bahasa (Nora'azian Nahar & Fadzilah Abd. Rahman, 2018).

Sehubungan dengan itu, kementerian telah menetapkan 3 sasaran utama untuk dicapai menjelang 2025, iaitu 90% murid mencapai minimum gred kepujian dalam mata pelajaran Bahasa Melayu pada peringkat SPM, 70% murid mencapai minimum gred kepujian yang setara dengan Cambridge 1119 dalam mata pelajaran Bahasa Inggeris pada peringkat SPM, dan 30% murid mencapai tahap *independent proficiency* bagi bahasa tambahan. Namun demikian, pencapaian mata pelajaran Bahasa Melayu dalam peperiksaan SPM telah mencatatkan peratus penurunan pada 2020 berbanding dengan 2019 (Rajah 2).

| Meningkat                                                                                                                                                           | Menurun                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Teras</b>                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                  |
| 1223 - Pendidikan Islam<br>1225 - Pendidikan Moral<br>1249 - Sejarah<br>1449 - Mathematics<br>1511 - Science                                                        | 1103 - Bahasa Melayu<br>1119 - Bahasa Inggeris                                                                                                                                                                   |
| <b>Kemanusiaan</b>                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                  |
| 2280 - Geografi<br>9221 - Bible Knowledge                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Elektif Ikhtisas</b>                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                  |
| 3729 - Pertanian<br>3754 - Pengajian Keusahawanan<br>3756 - Prinsip Perakaunan<br>3763 - Reka Cipta<br>3766 - Perniagaan<br>3767 - Ekonomi<br>3770 - Sains Komputer | 3768 - Asas Kelestarian<br>3769 - Sains Rumah Tangga<br>3771 - Grafik Komunikasi Teknikal                                                                                                                        |
| <b>Elektif Bahasa</b>                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                  |
| 2205 - Literature in English<br>6351 - Bahasa Cina<br>6355 - English For Science and Technology                                                                     | 2215 - Kesusasteraan Melayu<br>9216 - Kesusasteraan Cina<br>9217 - Kesusasteraan Tamil<br>2361 - Bahasa Arab<br>6354 - Bahasa Tamil<br>6356 - Bahasa Iban<br>6357 - Bahasa Kadazandusun<br>9378 - Bahasa Punjabi |
| <b>Elektif Teknikal</b>                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                  |
| 3760 - Pengajian Kejuruteraan Mekanikal<br>3762 - Pengajian Kejuruteraan Elektrik & Elektronik                                                                      | 3759 - Lukisan Kejuruteraan<br>3761 - Pengajian Kejuruteraan Awam                                                                                                                                                |
| <b>Matematik</b>                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                  |
| 3472 - Additional Mathematics                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                  |

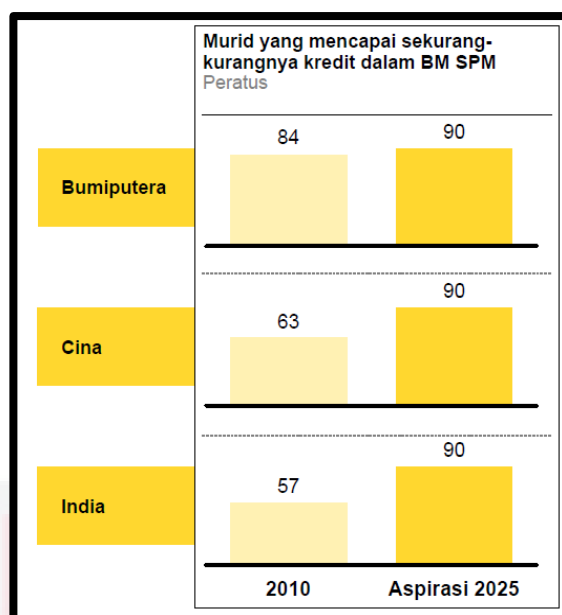
**Rajah 2: Prestasi mata pelajaran mengikut bidang dalam keputusan peperiksaan SPM Tahun 2020.**

(Diadaptasi daripada Laporan Analisis Keputusan Peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia Tahun 2020, Kementerian Pendidikan Malaysia)

Mata pelajaran Bahasa Melayu menjadi mata pelajaran yang wajib diajar dan digunakan sebagai bahasa perantaraan di semua jenis sekolah yang berdaftar di bawah Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) dan pihak sekolah harus memperuntukkan 80% masa daripada pembelajaran untuk menyampaikan kurikulum dalam bahasa kebangsaan. Usaha ini secara langsung dapat membolehkan murid untuk menguasai

bahasa kebangsaan secara sepenuhnya serta membentuk keyakinan diri murid untuk menyampaikan idea yang kompleks dalam bahasa Melayu.

Selaras dengan itu, untuk mencapai aspirasi 90% murid mendapat sekurang-kurangnya gred kepujian dalam bahasa Melayu pada peringkat SPM dan jurang prestasi antara kumpulan etnik perlu ditangani (Rajah 9). Prestasi murid Bumiputera lebih tinggi dengan 84% orang pelajar mencapai sekurang-kurangnya gred kepujian dalam mata pelajaran Bahasa Melayu pada peringkat SPM. Walau bagaimanapun, hanya 63% murid Cina dan 57% murid India mencapai tahap yang sama. Jurang ini berpunca daripada kurangnya pendedahan kepada bahasa Melayu di sekolah jenis kebangsaan. Hal ini kerana kebanyakan mata pelajaran diajar dalam bahasa ibunda di sekolah jenis kebangsaan. Murid sekolah tersebut mendapat kurang masa pengajaran dalam bahasa Melayu berbanding dengan murid di sekolah kebangsaan kerana masa pengajaran mata pelajaran bahasa dibahagikan antara Bahasa Melayu, Bahasa Inggeris, dan Bahasa Cina atau Bahasa Tamil. Oleh sebab itu, standard kurikulum dan pentaksiran bahasa Melayu telah digubal sesuai dengan tahap murid di sekolah jenis kebangsaan untuk mengimbangi perbezaan masa pengajaran tersebut. Selaras dengan itu, PPPM (2013) telah menetapkan aspirasi seperti rajah di bawah menjelang tahun 2025.



**Rajah 3: Prestasi Bahasa Melayu dalam peperiksaan SPM 2010 dan aspirasi 2025.**

(Diadaptasi daripada Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013, Kementerian Pendidikan Malaysia).

Sehubungan dengan itu, kementerian mengambil langkah untuk mempertingkatkan standard bahasa Melayu di sekolah jenis kebangsaan agar murid yang ketinggalan dalam bahasa Melayu diberikan sokongan. Kementerian telah melaksanakan KSSR Bahasa Melayu yang dirangka khusus untuk mengajar murid yang bahasa ibundanya bukan bahasa Melayu dan tidak mendapat pendedahan bahasa Melayu yang lebih meluas seperti di sekolah kebangsaan. Kurikulum ini mengenal pasti hanya beberapa keperluan pembelajaran pada tahun awal pendidikan rendah, kemudiannya bertumpu kepada standard pembelajaran yang sama seperti di sekolah kebangsaan menjelang Tahun 6.

Selain itu, guru bahasa Melayu di sekolah jenis kebangsaan dilatih untuk menyampaikan kurikulum semakan semula dan mengajar bahasa secara berkesan kepada murid yang bahasa ibundanya bukan bahasa Melayu. Perkara ini dilaksanakan

dengan menggabungkan teknik pengajaran yang digunakan dalam program Pengajaran Bahasa Inggeris sebagai Bahasa Kedua (TESL) dan program Pengajaran Bahasa Inggeris kepada Penutur Bahasa Lain (TESOL). Kementerian juga telah mengambil langkah yang sama untuk menambah baik kurikulum dan pengajaran kelas Peralihan untuk memastikan bahawa semua murid menguasai kecekapan asas berbahasa Melayu apabila mereka memasuki sekolah menengah. Selain Linus 2.0 pada Tahun 1 hingga 3, kementerian telah memperkenalkan kelas pemulihan Bahasa Melayu secara pilihan kepada murid Tahun 4 hingga Tahun 6. Ibu bapa digalakkan untuk menghantar anak-anak mereka yang sukar menguasai bahasa Melayu ke kelas pemulihan ini. Manakala pihak sekolah bekerjasama dengan ibu bapa untuk diberikan keluwesan untuk menawarkan kelas pemulihan di luar waktu persekolahan seperti selepas sekolah, hujung minggu atau semasa cuti sekolah sehingga lima jam seminggu. Guru Bahasa Melayu yang terbaik di setiap sekolah akan mengajar kelas pemulihan dan kelas peralihan.

Kementerian juga menguji penguasaan kemahiran berbahasa semua guru Bahasa Melayu di sekolah jenis kebangsaan pada akhir 2015, termasuk guru bukan opsyen. Guru telah dikelaskan kepada tiga kategori, iaitu guru yang mahir dan fasih, guru yang memerlukan latihan untuk menguasai kemahiran berbahasa, serta guru yang amat lemah dalam penguasaan bahasa Melayu untuk mengajar dan diberi penempatan semula. Guru bukan opsyen dalam dua kategori awal digalakkan untuk menambah opsyen menjadi guru Bahasa Melayu yang berdedikasi di bawah Program Intervensi Tambah Opsyen (PITO). Guru dibenarkan melalui program PITO sekali dan akan ditempatkan di sekolah mengikut keperluan kementerian. Sekiranya perlu, guru tambahan akan disediakan untuk sekolah jenis kebangsaan yang menghadapi

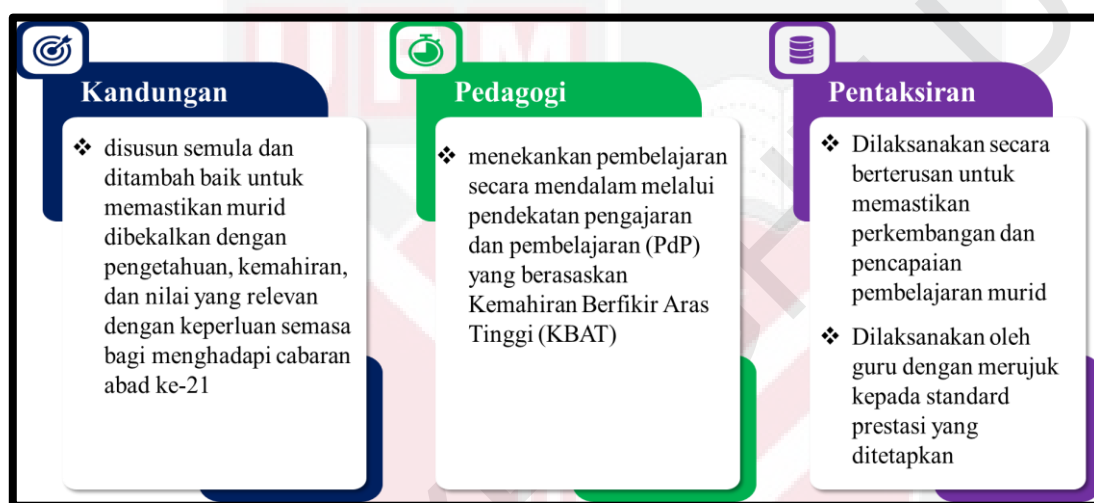
kekurangan guru Bahasa Melayu yang fasih dan mahir. Usaha kerajaan dalam hal ini perlu digiatkan kerana pemahaman guru bukan opsyen yang mengajar subjek BM didapati kurang baik dan menjejaskan penyampaian pengajaran yang efektif (Nur E'zzati Rusli & Zamri Mahamod, 2023).

Secara keseluruhannya, PPPM (2013) menggariskan usaha yang telah diambil untuk memperkasakan bahasa kebangsaan dalam kalangan murid, terutama murid penutur bukan jati. Selain itu, pelan tersebut menekankan pengajaran dan pembelajaran berbentuk holistik yang menekankan pemikiran secara kritis serta kreatif. Bentuk peperiksaan yang memberikan penumpuan kepada pemikiran beraras tinggi diaplikasikan dalam semua mata pelajaran, termasuk Bahasa Melayu dan ditetapkan sebagai mata pelajaran wajib lulus dalam peperiksaan awam untuk mendapat sijil peperiksaan yang sebenar. Namun demikian, perkara ini telah menjadi satu cabaran kepada murid penutur bukan jati. Oleh sebab itu, aktiviti pengajaran dan pembelajaran yang dilaksanakan di sekolah harus dilengkapi dengan elemen yang dapat memenuhi cita rasa murid abad ke-21 yang ternyata dapat menarik minat dan membolehkan murid berfokus dalam kelas.

#### **Kerangka Kurikulum Mata Pelajaran KSSR (Semakan 2017) Bahasa Melayu Sekolah Jenis Kebangsaan dan Sekolah Kebangsaan**

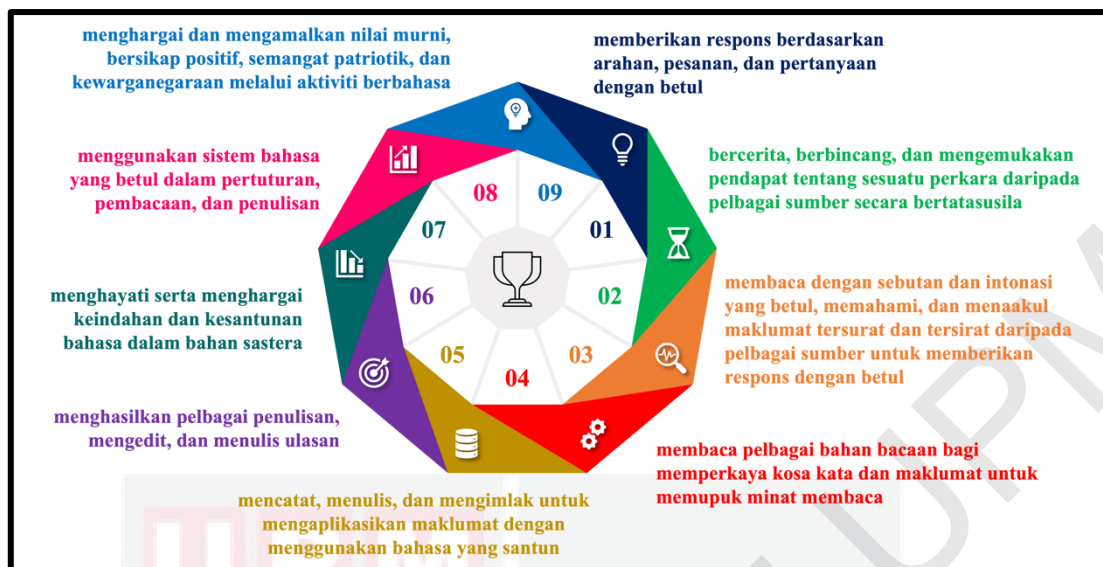
Penggubalan Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR, 2017) yang dilaksanakan secara berperingkat-peringkat bermula dengan Tahun 1 pada 2011 masih mengekalkan prinsip Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah (KBSR) yang berlandaskan Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK). Namun, dalam tempoh pelaksanaan KSSR, muncul keperluan untuk menambah baik dan mengukuhkan KSSR agar selari dengan saranan PPPM (2013). Sehubungan dengan itu, KSSR (Semakan 2017) telah mula

diperkenalkan dan dibawa untuk pelaksanaan secara berperingkat bermula dengan Tahun 1 pada 2017. Kurikulum ini ditambah baik untuk meningkatkan keberhasilan murid untuk mencapai enam aspirasi yang disyorkan dalam PPPM (2013), iaitu pengetahuan, kemahiran berfikir, kemahiran memimpin, kemahiran dwibahasa, etika dan kerohanian serta identiti nasional. Rajah 4 menunjukkan transformasi yang dilakukan ke atas kandungan, pedagogi, dan pentaksiran KSSR (Semakan 2017).



**Rajah 4: Transformasi terhadap kandungan, pedagogi, dan pentaksiran KSSR (Semakan 2017)**

Matlamat utama kedua-dua kerangka kurikulum mata pelajaran KSSR (Semakan 2017) Bahasa Melayu Sekolah Kebangsaan dan Sekolah Jenis Kebangsaan adalah untuk membolehkan murid berketerampilan berbahasa dan boleh berkomunikasi untuk memenuhi keperluan diri, memperoleh ilmu pengetahuan, kemahiran, maklumat, nilai dan idea serta hubungan sosial dalam kehidupan seharian. KSSR Bahasa Melayu sekolah kebangsaan (SK) dan sekolah jenis kebangsaan (SJK) menggariskan sembilan objektif utama (Rajah 5).



**Rajah 5: Objektif pelajaran bahasa Melayu SK dan SJK**

Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran Bahasa Melayu SJK (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2019) menetapkan pembelajaran bahasa Melayu di sekolah rendah berfokus pada kemahiran literasi, iaitu konsep kembali kepada asas dan aplikasi bahasa. Kemahiran asas literasi memberikan penekanan kepada murid Tahap 1 yang meliputi Tahun 1, Tahun 2, dan Tahun 3 untuk menguasai sepenuhnya asas kemahiran mendengar, bertutur, membaca, dan menulis. Perkara ini boleh dilaksanakan dengan sepenuhnya dalam pengajaran dan pembelajaran (PdP) secara terancang. Manakala, pembelajaran bahasa Melayu pada Tahap 2 yang meliputi Tahun 4, Tahun 5, dan Tahun 6 memberikan penekanan kepada pengukuhan literasi dan aplikasi kemahiran bahasa supaya mereka lebih berketerampilan berbahasa dalam bentuk lisan dan bertulis. Jadual 1 menunjukkan kemahiran bahasa yang harus dicapai oleh murid berdasarkan Standard Kurikulum Bahasa Melayu.

**Jadual 1: Kemahiran bahasa dalam Standard Kandungan Pendidikan Bahasa Melayu**

| <b>Standard Kandungan Pendidikan Bahasa Melayu</b> |                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                    | <b>Tahap 1</b>                                                                                                                                                                                        | <b>Tahap 2</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Kemahiran Mendengar dan Bertutur</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• mendengar dan memberikan respons</li> <li>• bertutur untuk menyampaikan maklumat dan idea</li> </ul>                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• mendengar dan memberikan respons semasa berkomunikasi dalam situasi formal dan tidak formal</li> <li>• bertutur untuk menyampaikan maklumat dan idea</li> <li>• bercerita dan menceritakan sesuatu perkara dengan sebutan dan intonasi yang betul</li> </ul> |
| <b>Kemahiran Membaca</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• asas membaca dan memahami</li> <li>• membaca, memahami, dan menaakul bahan grafik serta bukan grafik</li> </ul>                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• asas membaca dan memahami</li> <li>• membaca, memahami, dan menaakul bahan multimedia</li> <li>• membaca dan mengapresiasi karya sastra dan bukan sastra</li> </ul>                                                                                          |
| <b>Kemahiran Menulis</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• asas menulis</li> <li>• menulis perkataan, frasa, dan ayat yang bermakna</li> <li>• menghasilkan penulisan</li> </ul>                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• asas menulis</li> <li>• menulis perkataan, frasa, dan ayat yang bermakna</li> <li>• menghasilkan penulisan</li> </ul>                                                                                                                                        |
| <b>Aspek Seni Bahasa</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• mengaplikasikan unsur keindahan dan kesantunan bahasa dalam bahan sastra</li> <li>• menghayati keindahan dan kesantunan bahasa dalam bahan sastra</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• mengaplikasikan unsur keindahan dan kesantunan bahasa dalam bahan sastra</li> <li>• menghayati keindahan dan kesantunan bahasa dalam bahan sastra</li> </ul>                                                                                                 |

**Jadual 1: Sambungan**

|                              |                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>● menghasilkan bahan sastra dengan menerapkan keindahan dan kesantunan bahasa serta mempersembahkannya secara kreatif</li> </ul>                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>● menghasilkan bahan sastra dengan menerapkan keindahan dan kesantunan bahasa serta mempersembahkannya secara kreatif</li> <li>● mengaplikasikan, menghayati, dan menghasilkan unsur keindahan dalam tulisan khat Jawi</li> </ul> |
| <b>Aspek Seni Tatabahasa</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>memahami fungsi dan menggunakan golongan kata mengikut konteks</b></li> <li>● memahami dan menggunakan pembentukan kata mengikut konteks</li> <li>● memahami dan membina ayat mengikut konteks</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>memahami fungsi dan menggunakan golongan kata mengikut konteks</b></li> <li>● memahami dan menggunakan pembentukan kata mengikut konteks</li> <li>● memahami dan membina ayat mengikut konteks</li> </ul>                    |

(Diadaptasi daripada Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran Bahasa Melayu SJK Tahun 6, Kementerian Pendidikan Malaysia)

Standard Kurikulum Bahasa Melayu memberikan fokus yang khusus dalam penguasaan tatabahasa yang baik untuk membantu murid berkomunikasi dengan menggunakan sistem bahasa yang betul dan menghasilkan penulisan yang berkualiti serta kreatif. Penekanan aktiviti dalam sesuatu pengajaran dan pembelajaran (PdP) dan penggunaan pelbagai bahan menarik secara didik hibur digalakkan semasa pengajaran kemahiran bahasa. Penggunaan pelbagai strategi dalam PdP dapat membantu murid menguasai dan menghayati pembelajaran bahasa dengan lebih berkesan. Secara keseluruhannya, penguasaan tatabahasa yang baik dapat membantu untuk merealisasikan objektif utama kerangka kurikulum Bahasa Melayu yang ditetapkan,

iaitu dapat berkomunikasi dan menghasilkan penulisan yang baik. Dalam pada itu, penguasaan golongan kata memainkan peranan yang penting seperti yang ditekankan dalam Standard Kurikulum Bahasa Melayu.

## **Golongan Kata**

Menurut Nik Safiah Karim et al. (2015) perkataan digolongkan berdasarkan kriteria sintaksis dan semantik kerana penggolongan yang sedemikian didapati lebih selaras dengan status perkataan sebagai satu bentuk bebas yang menjadi unsur dalam binaan sintaksis, iaitu frasa, klausa, dan ayat. Binaan sintaksis bermaksud konstruksi yang dibentuk oleh perkataan yang dapat berfungsi sebagai ayat ataupun konstituen dalam ayat, iaitu klausa dan frasa. Selaras dengan itu, perkataan dari sudut binaan sintaksis ialah bentuk bebas yang minimum yang dapat menjadi unsur bagi setiap konstruksi sintaksis. Ayat dan klausa mengandungi dua konstituen utama, iaitu frasa subjek yang terdiri daripada Frasa Nama (FN) dan frasa predikat yang terdiri daripada Frasa Nama (FN), Frasa Kerja (FK), Frasa Adjektif (FA), dan Frasa Sendi Nama (FSN).

FN, FK, dan FA dikenali sebagai frasa *endosentrik* kerana setiap frasa ini boleh mengandungi satu unsur inti yang dapat menjadi wakil bagi frasa tersebut. Misalnya, Kata Nama (KN) menjadi inti dalam FN, Kata Kerja (KK) menjadi inti dalam FK, dan Kata Adjektif (KA) menjadi inti dalam FA. Namun demikian, FSN tidak boleh termasuk dalam frasa *endosentrik*, manakala lebih dikenali sebagai frasa *eksosentrik* kerana tidak terdapat satu unsur inti yang boleh mewakili keseluruhan frasanya. FSN mengandungi dua unsur yang wajib dihadiri bersama, iaitu Kata Sendi Nama (KSN) bersama dengan FN. Proses ini telah digambarkan dalam bentuk jadual di bawah.

**Jadual 2: Perbandingan *endosentrik* & *eksosentrik***

| Frasa              | Subjek                        | Predikat | Keterangan                                                                            |
|--------------------|-------------------------------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>endosentrik</i> | FN + FN<br>Aminah guru        |          | Kata Nama “guru” menjadi inti wakil dalam frasa.                                      |
|                    | FN + FK<br>Aminah menyanyi    |          | Kata Kerja “menyanyi” menjadi wakil dalam frasa.                                      |
|                    | FN + FA<br>Aminah cantik      |          | Kata Adjektif “cantik” menjadi wakil dalam frasa.                                     |
| <i>eksosentrik</i> | FN + FSN<br>Aminah dari Perak |          | Kata sendi nama “dari” memerlukan kata nama “Perak” untuk berdiri sebagai satu frasa. |

Oleh sebab itu, KN, KK, dan KA disebut sebagai golongan utama kerana menjadi inti bagi frasa utama ayat, iaitu FN, FK, dan FA. Selain tiga golongan kata utama ini, tidak terdapat lagi perkataan yang boleh menjadi inti bagi mana-mana frasa utama. Manakala, perkataan yang lain masuk ke dalam binaan frasa, klausa, dan ayat melalui gabungan dengan perkataan yang termasuk dalam tiga golongan kata utama ini dikelompokkan ke dalam satu golongan kata secara kolektif yang disebut sebagai Kata Tugas. Secara rumusnya, golongan kata dalam bahasa Melayu terbahagi kepada empat, iaitu KN, KK, KA, dan Kata Tugas.

Seterusnya, timbul persoalan terhadap cara atau kaedah yang menentukan golongan kata sesuatu perkataan. Perkataan dalam sesuatu bahasa dapat digolongkan ke dalam golongan tertentu berdasarkan beberapa kriteria seperti struktur fonologi atau bunyi, struktur morfem, sintaksis, dan semantik. Aspek penggolongan kata sesuatu perkataan menjadi perdebatan dalam kalangan ahli bahasa seperti Asmah Haji Omar, Abdullah Hassan, Arbak Othman dan Nik Safiah Karim. Kriteria yang digunakan oleh setiap ahli bahasa berbeza dan memberikan penekanan terhadap pelbagai aspek dalam pemilihan golongan kata sesuatu perkataan. Walau bagaimanapun, ahli bahasa moden

bersetuju bahawa tiada satu ketetapan dalam penggolongan kata dan memerlukan penggabungan beberapa kriteria untuk menentukan golongan kata. Perkataan dalam bahasa Melayu dapat digolongkan ke dalam golongan tertentu berdasarkan beberapa kriteria seperti struktur fonologi atau bunyi, struktur morfem, sintaksis, dan semantik. Sehubungan dengan itu, Norliza Jamaluddin (2008) telah menetapkan tiga kriteria dalam aspek pengkategorian golongan kata bahasa Melayu, iaitu kriteria tradisional, moden, dan fungsian serta merumuskan bahawa aspek pengkategorian golongan kata akan menyentuh salah satu daripada ketiga-tiga kriteria yang dinyatakan.

Kriteria tradisional merupakan penggunaan aspek semantik, iaitu maksud perkataan untuk menentukan golongan kata sesuatu perkataan. Manakala, kriteria formal menekankan aspek morfologi, iaitu pembentukan kata melalui imbuhan untuk mengkategorikan golongan kata. Malahan kewujudan imbuhan dalam perkataan menjadi penanda yang baik untuk murid mengenal pasti golongan kata perkataan, walaupun gagal untuk mengenal pasti maksud perkataan. Jadual 3 menunjukkan jenis imbuhan yang terlibat bagi setiap golongan kata berdasarkan Nik Safiah Karim (1989).

**Jadual 3: Jenis imbuhan bagi setiap golongan kata**

|         | Imbuhan Kata Nama                                                                                                      | Imbuhan Kata Kerja                                                                                                                                                                                        | Imbuhan Kata Adjektif                                                                    |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| Awalan  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• peN-</li> <li>• pe-</li> <li>• per-</li> <li>• ke-</li> </ul>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• meN-</li> <li>• ber-</li> <li>• ter-</li> <li>• di-</li> </ul>                                                                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ter-</li> <li>• se-</li> </ul>                  |
| Akhiran | <ul style="list-style-type: none"> <li>• -an</li> </ul>                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• -i</li> <li>• -kan</li> </ul>                                                                                                                                    |                                                                                          |
| Apitan  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• peN...an</li> <li>• pe...an</li> <li>• per...an</li> <li>• ke...an</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• meN...i</li> <li>• meN...kan</li> <li>• ber...an</li> <li>• ber...kan</li> <li>• di...i</li> <li>• di...kan</li> <li>• diper...kan</li> <li>• ke...an</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ke...an</li> </ul>                              |
| Sisipan | <ul style="list-style-type: none"> <li>• -el-</li> <li>• -er-</li> <li>• -em-</li> </ul>                               |                                                                                                                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• -el-</li> <li>• -er-</li> <li>• -em-</li> </ul> |

Seterusnya, kriteria fungsian yang melibatkan sintaksis, iaitu penggolongan kata dilakukan berdasarkan kedudukan kata dalam sesuatu ayat. Asmah Omar (1993) telah menggunakan konsep “penanda” dengan menetapkan kehadiran sesuatu perkataan dalam ayat dapat menentukan golongan kata perkataan dengan lebih mudah. Misalnya, Asmah Omar telah menggunakan perkataan ‘mengenai’, “di”, dan “ke” sebagai penanda KN, manakala Liaw (1967) pula telah menggunakan perkataan “yang”, kata sendi nama (“di”, “ke”, dan “dengan”) untuk menentukan KN. Seterusnya, penggunaan perkataan ‘amat’ dan “sangat” sebagai penanda KA serta kehadiran kata bilangan sebagai penanda KN telah digunakan oleh Asraf Abdul Wahab (1978).

Justeru, penentuan golongan kata tidak boleh dilaksanakan dengan penetapan satu kriteria, namun memerlukan penggabungan beberapa kriteria untuk menentukan golongan kata. Penggolongan KN, KK, dan KA yang bertindak sebagai golongan kata utama menjadi elemen penting dalam pembinaan ayat. Tambahan pula, ketiga-tiga golongan kata tersebut menjadi asas dalam pembelajaran hukum tatabahasa yang lebih kompleks. Misalnya, penggunaan kata pemeris “ialah” harus digunakan selepas kata atau frasa nama dan kata pemeris boleh digunakan dengan kata atau frasa adjektif dan sendi nama. Seterusnya, kata kerja transitif hadir bersama dengan objek yang bertindak sebagai KN. Di samping itu, kata nafi “bukan” harus digunakan untuk menafikan kata atau frasa nama dan kata atau frasa sendi nama, manakala kata nafi “tidak” digunakan untuk menafikan kata atau frasa kerja dan kata atau frasa adjektif. Jika murid tidak dapat mengenal pasti golongan kata perkataan, maka peluang untuk melakukan kesalahan penggunaan kata pemeris, kata nafi, pengenapastian objek dalam kata kerja transitif amat besar. Hal ini juga akan menjejaskan kelancaran penulisan ayat dan karangan. Oleh sebab itu, setiap murid yang melengkapkan persekolahan rendah harus menguasai kaedah atau konsep untuk menentukan golongan kata agar melancarkan proses pembelajaran hukum tatabahasa yang lain dan membolehkan murid menghasilkan penulisan yang berkualiti.

### **Pernyataan Masalah**

Penguasaan bahasa Melayu dalam kalangan murid sekolah jenis kebangsaan (Tamil) amat lemah (Teo, 2014). Selain itu, Zamri (2021) menyatakan bahawa masalah bahasa masih berleluasa sejak Laporan Fenn Wu (1951) sehingga pembentukan PPPM 2013-2025 (KPM 2013). Lebih-lebih lagi, kegagalan penguasaan tatabahasa yang berfungsi sebagai nadi bahasa Melayu menjejaskan kualiti penulisan. Perkara ini telah disokong

melalui analisis dokumen terhadap buku latihan penulisan murid yang dijalankan oleh Revathi Raja Gopal et al. (2023). Hasilnya mendapati bahawa murid gagal untuk menghasilkan penulisan yang berkualiti tanpa kesalahan tatabahasa. Tambahan pula, aspek golongan kata utama yang terdiri daripada KN, KK, dan KA memainkan peranan yang penting dalam penguasaan bahasa serta penulisan kerana berfungsi sebagai inti dalam sesuatu frasa. Selaras dengan perkara tersebut, kajian yang dilakukan oleh pengkaji pada peringkat ijazah sarjana yang bertajuk Penguasaan Kata Nama Terbitan dalam Kalangan Murid SJK(T) dan Pembangunan Modul mendapati bahawa murid menghadapi masalah semasa menentukan golongan kata sesuatu perkataan (Pavitira Nagaraju, 2019). Pemahaman murid yang menganggap semua perkataan berimbuhan sebagai KK menyebabkan murid kurang sedar terhadap imbuhan yang membentuk kata nama terbitan. Pada masa yang sama, pengkaji menyedari murid memilih “kegembiraan” sebagai KA kerana kewujudan perkataan “gembira”. Dapatan ini jelas menunjukkan murid SJK(T) sememangnya memerlukan panduan untuk menentukan golongan kata supaya memudahkan penguasaan hukum tatabahasa yang lain.

Seterusnya, pengkaji telah menjalankan kajian rintis untuk mengukuhkan dapatan kajian yang terdahulu dirujuk. Pengkaji telah memilih 30 orang murid Tahun 6 yang dikategorikan sebagai cemerlang berdasarkan keputusan peperiksaan akhir tahun sekolah di SJK(T) Batu Caves. Murid diminta untuk menyenaraikan KN, KK, dan KA yang diketahui serta menentukan golongan kata bagi perkataan yang diberikan dalam masa selama 40 minit. Hasil jawaban murid mendapati bahawa murid yang telah menyempurnakan tahap dua di sekolah rendah gagal dalam menyenaraikan sekurang-kurangnya 10 perkataan bagi setiap golongan kata yang diberikan dan kekerapan

kesalahan murid terhadap pemilihan golongan kata, terutama bagi perkataan berimbuhan juga amat besar. Manakala, terdapat murid yang memberikan contoh perkataan dalam golongan kata yang tidak betul. Dapatan kajian rintis ini menunjukkan murid cemerlang yang berjaya menyempurnakan pelajaran selama 6 tahun di sekolah rendah masih belum menguasai kemahiran penentuan golongan kata dengan betul dan menyebabkan penghasilan penulisan yang berkualiti semakin rendah dalam kalangan murid. Di samping itu, pengkaji turut melaksanakan temu bual ringkas bersama dengan guru subjek BM di sekolah tersebut. Hasil temu bual tersebut jelas menunjukkan bahawa murid SJK(T) menghadapi kesukaran untuk memilih perbendaharaan kata yang tepat bagi menyampaikan idea dan kekurangan kosa kata menyebabkan kegagalan memahami maksud perkataan. Hal ini secara langsung menjejaskan penguasaan golongan kata dan penulisan murid.

Selain itu, aspek pendedahan tentang pemilihan golongan kata yang betul juga tidak dititikberatkan dalam Buku Teks Bahasa Melayu yang digunakan sebagai panduan dalam menguasai bahasa Melayu di sekolah. Malahan, buku nota dan latihan tambahan juga tidak menekankan kemahiran tersebut. Murid cuma menggunakan kaedah penghafalan dan teknik teka serta jawab sekadar untuk lulus dalam peperiksaan yang menyebabkan murid menghasilkan karangan terpesong (Nora'Azian Nahar, 2020). Di samping itu, tumpuan pengajaran hanya diberikan untuk membolehkan murid mengetahui dan menguasai KN, KK, dan KA yang ditetapkan sebagai satu kemahiran yang wajib dikuasai oleh murid pada peringkat sekolah rendah. Hal ini menyebabkan pendedahan terhadap kemahiran untuk mengenal pasti golongan kata sesuatu perkataan yang mereka pelajari, terutama bagi perkataan yang hadir dengan imbuhan tidak diberikan perhatian. Pemahaman terhadap konsep imbuhan hanya wujud untuk

KK menyebabkan murid mudah untuk mengenal pasti KK dalam sesuatu ayat, namun menghadapi masalah untuk mengenal pasti KN atau KA yang hadir dengan imbuhan. Hal ini secara langsung menyebabkan kesalahan tatabahasa amat menonjol dalam penulisan dan murid gagal menguasai hukum tatabahasa yang sepatutnya pada peringkat sekolah rendah.

Tambahan pula, salah satu faktor utama yang menjejaskan kemahiran penentuan golongan murid bukan Melayu ialah penguasaan kosa kata bahasa Melayu yang terhad. Kegagalan memahami maksud perkataan menyebabkan murid sering kali memilih golongan kata yang salah. Murid tidak dapat menghuraikan idea dengan baik akibat masalah pemilihan dan penggunaan kosa kata yang sesuai (Noor Habsah Ali & Yahya Othman, 2018). Hal ini menyebabkan murid mula mengadaptasikan perkataan daripada bahasa ibunda untuk menyampaikan idea (Durgadevi Kupusamy et al., 2022; Revathi Raja Gopal et al., 2022; Nora'Azian Nahar, 2020; Zamri Mahamod & Anita Abdul Rahaman, 2020).

Selain itu, kajian yang dilakukan sebelum ini telah mengutarakan teknik khas untuk membantu murid menguasai golongan kata dengan lebih baik. Misalnya, penggunaan benda maujud memberikan kesan dalam penguasaan KN, KK, dan KA (Faridah Abdul Aziz & Nur Sakinah Mohammed Salim, 2017). Selain itu, penggunaan teknik drama dan rutin berfikir dalam penguasaan golongan kata terbukti menyokong proses penguasaan murid dengan lebih baik (Humairiah Ahmad & Ribut Nawi, 2018). Manakala, menurut Zarina Sidik dan Nur Adawiyah Rosli (2017), penguasaan KA murid dapat ditingkatkan melalui penerokaan di taman herba dan rempah ratus. Murid berpeluang untuk mempelajari, merasai, dan menyentuh objek serta dapat

menerangkan pengalaman tersebut menggunakan KA. Seterusnya, murid berupaya untuk menggunakan golongan kata yang betul dalam pembinaan ayat melalui pengaplikasian teknik drama (Rashidah Rajah & Muhammad Nizam Mustafa, 2017). Malahan, penguasaan kosa kata murid yang melibatkan KA juga dapat ditingkatkan melalui pendedahan lagu dan lirik bahasa Melayu (Siti Farhana Abdullah & Siti Aisyah Sa'id, 2017).

Di samping itu, strategi pembelajaran berdasarkan VARK (visual, auditory, reading/writing, kinesthetic) terbukti dapat meningkatkan penggunaan KA dalam penulisan karangan murid (Elyani Mohamed & Asnur Mursalin Aspar, 2017). Tambahan pula, kajian yang melibatkan pengaplikasian perisian aplikasi Adobe Spark dan penerapan taksonomi SOLO berupaya meningkatkan tahap penguasaan kata kerja transitif dan kata kerja tidak transitif dalam pembinaan sesuatu ayat (Djohan Abdul Rahman & Nurul Syakinah Sahak, 2017). Lebih-lebih lagi, pembelajaran KA melalui kaedah drama dan penerapan ICT didapati meningkatkan tahap penguasaan murid (Amilia Baba & Sarimah Sainin, 2017). Seterusnya, Haryati Surana dan Nur Syahirah Sa'adon (2017) juga menyatakan bahawa pengajaran KN melalui penggunaan konsep Manusia, Benda, Binatang, Tempat (MBBT) dapat membantu murid untuk mengenal pasti dan membezakan KN dengan golongan kata yang lain. Selain itu, Ruhaidah Rahmat dan Fauziah Muhamad Fadzillah (2018) juga mendapati bahawa penggunaan rutin berfikir lampu merah lampu kuning membantu murid untuk menggunakan KA dengan tepat dalam ayat. Humairiah Ahmad dan Ribut Nawi (2018) turut mengambil inisiatif dengan memperkenalkan teknik drama dan rutin berfikir Fikir-Tanya-Teroka (FTT) untuk membantu murid mengenal pasti KN, KK, dan KA. Hasilnya mendapati bahawa pemahaman murid terhadap pembelajaran golongan kata telah meningkat

melalui suasana pembelajaran yang menyeronokkan. Malahan, hasil pengaplikasian Kahoot juga dibuktikan berjaya meningkatkan pemerolehan sembilan jenis KA dalam kalangan murid (Hasnah Hassan, 2019). Justeru, kajian yang dilakukan sebelum ini hanya memberikan tumpuan terhadap penguasaan sesuatu golongan kata yang khusus dan pelbagai pendekatan telah digunakan untuk membantu murid menguasai golongan kata dengan betul. Namun begitu, setakat ini tiada panduan atau konsep yang boleh membantu murid untuk menentukan golongan perkataan. Akibat kekurangan penekanan terhadap kemahiran tersebut, murid sering melakukan kesalahan tatabahasa dalam aspek penulisan. Perkara ini memberikan lompang kepada pengkaji untuk membangunkan satu panduan dalam bentuk konsep yang mendasari idea penentuan golongan kata untuk membolehkan murid SJK(T) berupaya menentukan golongan kata sesuatu perkataan.

Setelah meneliti masalah tersebut, pengkaji mendapati terdapat keperluan penghasilan teknik untuk mengenal pasti golongan kata, iaitu KN, KK, dan KA dengan betul agar murid dapat menghasilkan ayat yang gramatis dalam penulisan. Kemahiran pemilihan golongan kata sesuatu perkara membolehkan murid untuk menyampaikan idea dalam bentuk ayat yang gramatis dan membantu murid untuk menguasai hukum tatabahasa yang kompleks dengan mudahnya. Lebih-lebih lagi, kekurangan kajian terhadap aspek penentuan golongan kata bagi sesuatu perkataan memberikan lompang kepada pengkaji untuk mengenali pasti jenis kesalahan murid semasa menentukan golongan kata dan membangunkan Konsep MI yang memudahkan proses penentuan golongan kata murid SJK(T).

## **Objektif Kajian**

1. Mengenal pasti keperluan pembangunan Konsep MI yang menetapkan kriteria penentuan golongan kata untuk murid SJK(T)
2. Membangunkan Konsep MI yang menetapkan kriteria penentuan golongan kata berdasarkan Pendekatan DDR
3. Menguji kebolegunaan Konsep MI semasa penentuan golongan kata dalam kalangan murid SJK(T)

## **Persoalan Kajian**

Objektif satu:

1. Sejauh manakah murid SJK(T) menguasai golongan kata?
2. Apakah jenis kesalahan yang murid sering lakukan semasa menentukan golongan kata?
3. Apakah alat yang digunakan untuk mengukur penguasaan golongan kata murid?
4. Apakah persepsi guru tentang penguasaan golongan kata murid?
5. Adakah terdapat keperluan untuk membangunkan satu ketetapan kriteria dalam penentuan golongan kata?

Objektif dua:

1. Bagaimanakah konsep penetapan kriteria penentuan golongan kata akan dibangunkan?
2. Apakah kriteria yang akan digunakan untuk menentukan golongan kata berdasarkan tahap perkembangan minda murid SJK(T)?

3. Apakah elemen yang akan digunakan untuk memudahkan murid mengenal pasti golongan kata dengan mudah?
4. Bagaimanakah pandangan pakar akan dinilai terhadap konsep yang dibangunkan?

Objektif tiga:

1. Sejauh manakah keberkesanan Konsep MI dapat membantu murid untuk mengenal pasti golongan kata dengan mudah?
2. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan antara kumpulan kawalan dan rawatan dalam ujian pra dan pasca?
3. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi min pencapaian keseluruhan antara pendekatan konvensional dengan pembelajaran berdasarkan Konsep MI?
4. Bagaimanakah murid menerima pembelajaran berasaskan Konsep MI?
5. Apakah pandangan guru terhadap pengaplikasian Konsep MI dalam pengajaran?

### **Batasan Kajian**

Pengkaji telah membataskan golongan kata, objektif pertama, kedua, dan ketiga yang difokuskan dalam menyempurnakan kajian ini.

### **Golongan kata**

Golongan kata dalam bahasa Melayu terdiri daripada empat jenis, iaitu KN, KK, KA, dan Kata Tugas. Namun, pengkaji hanya memilih penguasaan golongan kata utama, iaitu KN, KK, dan KA dalam kalangan murid SJK(T). Hal ini dikatakan demikian

kerana KN, KK, dan KA menjadi inti bagi frasa utama ayat, iaitu FN, FK, dan FA. Oleh sebab itu, penguasaan ketiga-tiga golongan tersebut amat penting dari aspek penguasaan tatabahasa untuk membolehkan murid dapat menyampaikan idea ke arah penghasilan penulisan yang berkualiti. Selain itu, golongan kata dalam kajian ini dikaji tentang proses penentuan dan bukannya penguasaan. Di samping itu, pengkaji turut meneliti imbuhan KN, imbuhan KK, dan imbuhan KA dalam aspek penentuan golongan kata. Dalam hal ini, pengkaji membataskan jenis imbuhan kepada imbuhan awalan, akhiran, dan apitan sahaja.

### **Objektif 1**

Objektif pertama kajian terbatas kepada mengenali keperluan pembangunan Konsep MI dengan mengenal pasti jenis kesalahan yang dilakukan oleh murid SJK(T) semasa menentukan golongan kata melalui ujian bertulis golongan kata. Pengkaji membataskan kandungan ujian bertulis ini untuk menguji tiga elemen utama sahaja, iaitu keupayaan murid dalam mengenal pasti golongan kata bagi sesuatu perkataan dari aspek pengenalanpastian dalam petikan, pengenalanpastian melalui gambar, dan menguji kebolehan murid untuk membentuk KN, KK, dan KA. Malahan, tahap penguasaan murid turut diuji dengan memasukkan perkataan yang dihadiri dengan imbuhan dan tanpa imbuhan agar pengkaji boleh menganalisis pengetahuan murid tentang perubahan golongan kata sesuatu perkataan dengan kehadiran imbuhan. Pengkaji turut melaksanakan kaedah pemerhatian dengan menetapkan fokus pemerhatian, iaitu sikap dan tingkah laku murid semasa menjawab ujian bertulis golongan kata.

## **Objektif 2**

Objektif kedua kajian ini adalah untuk membangunkan Konsep MI yang menetapkan kriteria penentuan golongan kata berdasarkan pendekatan DDR dan mendapatkan kesepakatan pakar melalui kaedah *Fuzzy Delphi* (FDM). Dalam hal ini, pengkaji telah membataskan pakar yang menilai Konsep MI seharusnya terdiri daripada guru opsyen BM dan berpengalaman lebih daripada 10 tahun serta memilih beberapa orang yang memegang keahlian profesional dalam bidang bahasa Melayu.

## **Objektif 3**

Pengkaji telah membataskan soalan dalam ujian pra dan pasca untuk menilai kebolegunaan Konsep MI dalam kalangan murid SJK(T). Pengkaji telah mengenal pasti perkataan yang mempunyai kekerapan kesalahan yang tinggi melalui ujian bertulis golongan kata dan menilai keupayaan murid untuk menentukan golongan kata bagi perkataan-perkataan tersebut sebelum dan selepas pengaplikasian Konsep MI dalam PdP. Seterusnya, pengkaji turut mengendalikan kaedah pemerhatian dengan membataskan aspek yang diperhatikan kepada sikap dan tingkah laku murid semasa pembelajaran Konsep MI.

## **Kepentingan Kajian**

### **Guru Subjek Bahasa Melayu**

Guru merupakan individu yang berkebolehan untuk memperoleh maklum balas daripada murid melalui pemantauan perkembangan murid dari aspek pembelajaran. Selain itu, gambaran tingkah laku seseorang guru juga boleh dilihat menerusi proses pemantauan kemajuan murid dalam bilik darjah (Cotton, 1995). Oleh itu, hasil kajian

ini penting kepada guru yang mengajar mata pelajaran BM di sekolah rendah seluruh Malaysia untuk mengetahui tahap penguasaan golongan kata murid supaya dapat memberikan satu gambaran kepada guru dalam merancang pengajaran dengan lebih teratur. Selain itu, konsep penentuan golongan kata yang dihasilkan dapat membantu guru untuk menjalankan proses pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc) dengan berbantuan bahan bantu mengajar (BBM) dan mengurangkan kebergantungan terhadap buku teks. Perkara ini juga memainkan peranan yang penting kepada pihak sekolah kerana subjek BM merupakan mata pelajaran teras dan ditetapkan sebagai subjek wajib lulus dalam peperiksaan awam. Di samping itu, konsep yang dibangunkan melalui kajian ini akan memberikan motivasi dan galakan kepada guru subjek BM, terutama guru yang mengajar BM kepada murid penutur bukan jati untuk membangunkan atau menghasilkan teknik, konsep atau model yang dapat menyelesaikan masalah pembelajaran murid. Hal ini dikatakan demikian kerana guru merupakan seorang insan yang lebih mengetahui kemampuan seseorang murid dari aspek kelebihan dan kelemahan. Oleh itu, pembangunan teknik atau konsep berdasarkan masalah yang didapati dalam kalangan murid lebih membantu murid dalam penguasaan bahasa kedua.

### **Ibu bapa**

Ibu bapa merupakan individu yang bertanggungjawab terhadap pembelajaran anak di rumah dengan membantu mereka untuk mencapai potensi sepenuhnya. Oleh sebab itu, dapatan kajian ini turut penting kepada ibu bapa untuk membantu murid mencapai potensi sepenuhnya dalam pembelajaran golongan kata. Selepas guru, ibu bapa memainkan peranan yang penting dalam dunia pendidikan murid. Ibu bapa juga perlu sentiasa mengikuti perkembangan terkini dalam proses pembelajaran murid agar dapat

diaplikasikan di rumah. Hal ini dikatakan demikian kerana pembelajaran bukan satu aspek yang berlaku di sekolah sahaja, malahan perlu diteruskan sehingga ke rumah untuk melihat impak terhadap pencapaian murid untuk jangka masa yang panjang. Oleh sebab itu, ibu bapa juga boleh mengambil inisiatif untuk memahami teknik atau konsep terkini tentang penguasaan bahasa dan menyediakan kemudahan yang sesuai untuk meningkatkan penguasaan bahasa murid. Tambahan pula, konsep penentuan golongan kata yang dihasilkan bersifat mesra pengguna, iaitu ibu bapa juga boleh memahami proses tersebut dalam bentuk yang mudah dan boleh membantu mengukuhkan pemahaman murid dengan mengawasi perkembangan pencapaian dalam golongan kata.

### **Murid**

Melalui hasil kajian ini, murid akan menguasai sepenuhnya konsep penentuan golongan kata sesuatu perkataan yang dipelajari. Murid juga boleh memperoleh cara-cara untuk menguasai bahasa Melayu pada tahap yang standard dan membaiki kesilapan yang lazim mereka buat semasa membuat latihan dalam bahasa Melayu. Perkara ini secara langsung akan menggalakkan murid mengambil inisiatif untuk membuat latihan tambahan dalam subjek BM supaya dapat menguasai bahasa dengan baik serta memperoleh keputusan yang cemerlang dalam peperiksaan. Penghasilan konsep ini akan membantu murid untuk belajar subjek BM dengan seronok kerana unsur-unsur yang diterapkan dalam konsep ini dibangunkan berdasarkan kehendak dan tahap perkembangan minda murid yang terdiri daripada generasi kini. Oleh sebab itu, mereka akan berasa lebih riang semasa belajar tentang kemahiran penentuan golongan kata berdasarkan konsep tersebut dan memudahkan penguasaan kemahiran tatabahasa yang lebih kompleks.

## **Definisi Operasional**

### **Pembangunan Konsep MI**

Menurut Kamus Dewan Edisi Keempat (2016), pembangunan bermaksud perihal usaha atau kegiatan untuk membangunkan sesuatu, manakala konsep bermaksud pengertian atau idea yang mendasari sesuatu. Maksud pembangunan Konsep MI dalam konteks kajian ini ialah usaha untuk membangunkan konsep yang merangkumi kriteria yang mendasari penetapan golongan kata sesuatu perkataan agar dapat dijadikan sebagai panduan dan memudahkan proses penentuan golongan kata dalam kalangan murid SJK(T).

### **Golongan Kata**

Mengikut Tatabahasa Dewan (Nik Safiah Karim et al., 2015), golongan kata dalam bahasa Melayu terbahagi kepada empat, iaitu KN, KK, KA, dan Kata Tugas. Maksud golongan kata dalam kajian ini ialah KN, KK, dan KA yang bertindak sebagai golongan kata utama dalam bahasa Melayu dan berperanan sebagai inti bagi frasa utama ayat, iaitu FN, FK, dan FA. Oleh sebab itu, hanya penentuan KN, KK, dan KA bagi sesuatu perkataan telah diberikan penekanan dalam kajian ini.

### **Murid SJK(T)**

Maksud murid SJK(T) dalam kajian ini ialah murid penutur bukan jati yang mempelajari bahasa Melayu secara formal di sekolah jenis kebangsaan (Tamil). Pembelajaran bahasa berlaku dalam keadaan yang rasmi dan bukannya secara pemerolehan semula jadi. Murid menggunakan bahasa ibunda secara meluas dalam pergaulan seharian sehingga membawa pengehadan terhadap penggunaan bahasa

Melayu. Oleh sebab itu, murid yang menguasai bahasa Melayu secara formal memerlukan banyak latihan dan pengulangan sehingga menjadi satu tabiat agar dapat mempertingkatkan standard bahasa Melayu di sekolah jenis kebangsaan.



## RUJUKAN

- Abdul Ghoni Ahmad. (2018). Pendidikan Kita Bertaraf Dunia. *Rencana Majalah Pendidikan*, 120.
- Abdul Halim Sulong. (2009). *Tahap kecekapan guru-guru Pendidikan Khas bermasalah pembelajaran dalam pengurusan dan pengajaran kelas PKBP*. [Doctoral dissertation, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi].
- Abdul Rashid Abdul Aziz, Mohd Khairul Anuar, Rahimi, Amin Al Haadi Shafie, Rezki Perdani Sawai, Umi Hamidaton Lee & Siti Nubailah Mohd Yusof. (2021). Pembelajaran Dalam Talian: Strategi Daya Tindak Terhadap Tekanan Akademik Semasa Norma Baharu. *Sains Insani*, 6(2), 96-104.
- Aini Karim. (2007). Analisis kontrastif dan analisis kesalahan bahasa: Antara hipotesis dan realiti. In *Prosiding Seminar Tahunan Jabatan Bahasa Melayu dan Linguistik II (SETALING)*, 2, pp. 212-225
- Alhaadi Ismail & Zaitul Azma Zainon Hamzah. (2018). Analisis kesalahan dalam penulisan pelajar bahasa kedua dari aspek morfologi. *Jurnal Linguistik*, 22(1).
- Amilia Baba & Sarimah Sainin (2017). Pengajaran Kata Adjektif Melalui Kaedah Drama dan Penerapan ICT dalam Pembelajaran. *Menyempurnakan Kata Menyampaikan Makna: Seminar Bahasa Melayu 2017, Pusat Bahasa Melayu Singapura* (pp. 359). Kementerian Pendidikan Singapura.
- Aminudin Ahmad. (2017). Penerapan elemen Didik Hibur. *Kosmo Online*. Diakses dari <http://www.kosmo.com.my/special/moe/penerapan-elemen-didk-hibur-1.557676> (pada 23 November 2023)
- Amirra Shazreena Aminul Razin & Vijayaletchumy Subramaniam (2019). Kesalahan penggunaan imbuhan awalan dan akhiran dalam kalangan murid Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil berdasarkan Teori Analisis Kesalahan Corder (1973). *International Journal of the Malay World and Civilisation*, 7(1), 3-13.
- Amirul Mukminin Mohamad. (2023). Ujian ‘5 Minit Kosa Kata’–Perbandingan ingatan kosa kata bahasa Melayu antara pelajar prasiswazah dan pelajar pascasiswazah asing UKM. In *International Conference on Business Studies and Education (ICBE)* (pp. 1-11).
- Andrew, J. R. & Willingham, D. (2009). 21st Century skills: The Challenges Ahead. *Educational Leadership*, 67(1), 16-21.
- Andriana Anchak, Mazarul Hasan Mohamad Hanapi, Norazimah Zakaria & Mohd Syaubari Othman. (2023). Pembangunan Model Ikabu Magnetis ke atas Murid Disleksia Sekolah Rendah bagi pengajaran Bahasa Melayu. *Fitness, Performance and Health Journal*, 2(2), 1-10.
- Annuar Khisham Isa, Zaitul Azma Zainon Hamzah & Sharil Nizam Sha’ri. (2021). Tahap Penguasaan Penggunaan Kata Kerja dalam kalangan Pelajar di

Tingkatan Empat Sekolah Berasrama Penuh: Level of Mastery in Using Verbs Among Form Four Full Boarding Schools Students. *PENDETA*, 12(1), 90–104.

Ardani, H. R., Nur Salsabila, & Setyaningrum, W. (2017). The perceptions of students and teachers about the use of edutainment instructional media in Mathematics learning. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 160(1), 228 -234.

Armstrong, A. M. (2004). *Instructional Design in the Real World: A View from the Trenches*. United States: Information Science Publishing.

Artika Rasul Sulaiman. (2019). Tahap kesediaan guru Pendidikan Islam dalam Pentaksiran Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran Sekolah Rendah. *International Journal of Humanities Technology and Civilization*, 6(1), 1-7.

Asmah Omar. (1993). *Word Classes in Malay*. In *Essays on Malaysia Linguistics*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa & Pustaka.

Asmah Omar. (2008). *Ensiklopedia Bahasa Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Asraf Abdul Wahab. (1978). Beberapa prinsip dasar untuk tatabahasa Melayu. *Dewan Bahasa*, 22(8), 559-571

Atkinson, R. C., & Shiffrin, R. M. (1968). Human memory: A proposed system and its control processes. In *Psychology of learning and motivation*, 2, 89-195. Academic press.

Badariah Hashim, Nurulhuda Abd Rahman & Razak Abd. Samad Yahya. (2017). Menilai Teknik Pnyebatan Kemahiran Berfikir sebagai Satu Alternatif untuk Meningkatkan Kemahiran Berfikir dan Memahami Mata Pelajaran Fizik. *Sains Humanika*, 9(1-5), 101–108

Bakthaselvan, L., Hussin, M. S. H., & Yue, W. S. (2022). Pembangunan Modul Karangan E-BMKU Untuk Kegunaan Murid Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil (SJKT): Development Of E-BMKU Essay Module for The Use of Tamil National Type School Students (SJKT). *Jurnal Pengajian Melayu (JOMAS)*, 33(1), 55-68.

Bedore, L. M., Peña, E. D., Summers, C. L., Boerger, K. M., Resendiz, M. D., Greene, K., ... & Gillam, R. B. (2012). The measure matters: Language dominance profiles across measures in Spanish–English bilingual children. *Bilingualism: Language and cognition*, 15(3), 616-629.

Berliner, D. C. (2001). Learning about and learning from expert teachers. *International journal of educational research*, 35(5), 463-482.

Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (2003). *Qualitative Research of Education: An Introductive to Theories and Methods* (4th ed.). Boston: Allyn and Bacon.

- Booker, J. M., & McNamara, L. A. (2004). Solving black box computation problems using expert knowledge theory and methods. *Reliability Engineering & System Safety*, 85(1-3), 331-340.
- Chang, P. L., Hsu, C. W., & Chang, P. C. (2011). Fuzzy Delphi method for evaluating hydrogen production technologies. *International journal of hydrogen energy*, 36(21), 14172-14179.
- Cheng, C. H., & Lin, Y. (2002). Evaluating the best main battle tank using fuzzy decision theory with linguistic criteria evaluation. *European journal of operational research*, 142(1), 174-186.
- Chong, O. S., Zamri Mahamod, & Mohd Izham Mohd Hamzah. (2017). Meneroka kaedah pengajaran guru cemerlang bahasa Melayu Negeri Sarawak: Satu kajian kes (Exploring teaching methods of Sarawak Malay language excellent teacher: A case study). *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 7(1), 93-108.
- Chu, H. C., & Hwang, G. J. (2008). A Delphi-based approach to developing expert systems with the cooperation of multiple experts. *Expert systems with applications*, 34(4), 2826-2840.
- Chua, Y. P. (2006). *Kaedah dan statistik penyelidikan: Kaedah penyelidikan*. Buku 1. Kuala Lumpur: McGraw Hill Education.
- Chua, Y. P. (2006). *Kaedah dan statistik penyelidikan: Kaedah penyelidikan*. Buku 1. Kuala Lumpur: McGraw Hill Education.
- Chua, Y. P. (2009). *Advanced Research Statistics: Regression Test, Factor Analysis and SEM Analysis*. New York: McGraw-Hill Education.
- Chung, L. L., Leng, C. H. & Peng, C. P. (2017). Amalan Pengajaran Guru Bahasa Melayu Tingkatan Empat dalam Penulisan Karangan dari Aspek Kemahiran Berfikir Secara Kritis dan Kreatif Serta Pembelajaran Kolaboratif. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 4(1), 1-12
- Coakes, S.J. & Steed, L.G. (2001) *SPSS Analysis without Anguish*. John Wiley and Sons, Milton.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research Methods in Education* (6th ed.). London and New York, NY: Routledge Falmer.
- Corder S.P. (1973). *Introducing Applied Linguistics*. Lincoln: Penguin Books Ltd.
- Cotton, J. (1995). *The Theory of Learning: An Introduction*. London: Kogan Page.
- Creswell, J. W. (2008). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (3rd ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Education, Inc.
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (4th ed.). Boston, MA: Pearson.

- Deeneswary & Nasri, N. M. (2021). Sikap dan motivasi murid india sekolah rendah pedalaman Tamil dalam mempelajari Bahasa Melayu Sebagai Bahasa Kedua. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 3(3), 331-341.
- Delbecq, A. L., Van de Ven, A. H., & Gustafson, D. H. (1975). Group techniques for program planning: A guide to nominal group and Delphi processes. Scott, Foresman.
- Djohan Abdul Rahman & Nurul Syakinah Sahak (2017). Pembelajaran Kata Kerja Melalui Penggunaan Perisian Aplikasi Adobe Spark dan Penerapan Taksonomi SOLO. *Menyempurnakan Kata Menyampaikan Makna: Seminar Bahasa Melayu 2017, Pusat Bahasa Melayu Singapura* (pp. 276). Kementerian Pendidikan Singapura.
- Drago, W. A., & Wagner, R. J. (2004). Vark preferred learning styles and online education. *Management Research News*, 27(7), 1-13.
- Durgadevi Kupusamy, Mardian Shah Omar & Nurul Haniza Samsudin. (2022). Kemahiran Bertutur dalam Kalangan Murid Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil di Daerah Seremban. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 12 (02), 154-160.
- Ellis, N. C. (2008). The dynamics of second language emergence: Cycles of language use, language change, and language acquisition. *The modern language journal*, 92(2), 232-249.
- Ellis, T. J., & Levy, Y. (2008). Framework of problem-based research: A guide for novice researchers on the development of a research-worthy problem. *Informing Science*, 11, 17.
- Elyani Mohamed & Asnur Mursalin Aspar (2017). Peluasan Kosa Kata dan Kata Adjektif dalam Karangan Melalui VARK. *Menyempurnakan Kata Menyampaikan Makna: Seminar Bahasa Melayu 2017, Pusat Bahasa Melayu Singapura* (pp. 238). Kementerian Pendidikan Singapura.
- Enns, M.W., Cox, B.J., Sareen, J., & Freeman, P. (2001). Adaptive and maladaptive perfectionism in medical students: A longitudinal investigation. *Medical Education*, 35: 1034-1042.
- Fadilla Anak Layang & Zamri Mahamod. (2019). Tahap pengetahuan, kesediaan dan sikap guru Bahasa Melayu sekolah rendah dalam melaksanakan pengajaran dan pembelajaran Peta Pemikiran i-Think. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 44(1), 37-44.
- Farah Adlina Mokter. (2019). Keberkesanan Pembelajaran Berasaskan Masalah Terhadap Pencapaian Dan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi Pelajar Dalam Penulisan Karangan Bahasa Melayu (The Effectiveness of Problem Based Learning on Achievement and Students Higher Order Thinking Skills in Malay Language Essay Writing). *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 9(3), 33-46.
- Faridah Abdul Aziz & Nur Sakinah Mohammed Salim (2017). Penggunaan Benda Maujud dalam Pengajaran Golongan Kata bagi Meningkatkan Pengetahuan Tatabahasa Murid. *Menyempurnakan Kata Menyampaikan Makna: Seminar*

*Bahasa Melayu 2017, Pusat Bahasa Melayu Singapura* (pp. 443). Kementerian Pendidikan Singapura.

Faridah Mahadi, Mohd Razimi Husin & Nurulhuda Md Hassan. (2022). Gaya Pembelajaran: Visual, Auditori dan Kinestetik. *Journal of Humanities and Social Sciences*, 4(1), 29-36.

Fariyah Hussain, Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff, Maimun Aqsha Lubis Abdin Lubis, Mohammad Zamri Jusoh. (2020). Amalan Bahan Bantu Pengajaran Guru dalam Pengajaran Nahu Kurikulum Bersepadu Dini Sekolah Agama, *Jurnal'Ulwan* 5, 1(2020), 134-145

Fathizaki Rifin, Anuar Ahmad & Norasmah Othman. (2021). Kompetensi guru dalam penerapan kemahiran berfikir aras tinggi dalam pengajaran pendidikan Sejarah. *Malaysia Journal of Sciences and Humanities*, 6(1), 194-205.

Fleming, N. (2001). *Teaching and learning styles VARK strategies*. Christchurch, New Zealand: Neil D Fleming

Fleming, N. D. & Mills, C. (1992). Not another inventory, rather a catalyst for reflection. *To Improve the Academy*, 11(1) 1992, 137-144

Fraenkel, J. R., & Wallen N. E. (1993). *How to design and evaluate research in education*. 2nd Edition, McGraw-Hill Inc., New York.

Fraenkel, J. R., Wallen, N. E., & Hyun, H. H. (2012). *How to design and evaluate research in education* (8th ed.). New York: McGraw Hill.

Gay, L. R. (1996). *Education Research: Competencies for Analysis and Application*. Edisi ke-5. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, Inc.

Gayatri Marimothu & Rohaidah Kamaruddin. (2018). Pemerolehan dan penguasaan leksikal bahasa Melayu kanak-kanak India di prasekolah. *Pertanika MAHAWANGSA*, 5 (1), 413-421. ISSN 2289-7259

Gelo, O., Braakmann, D., & Benetka, G. (2008). Quantitative and qualitative research: Beyond the debate. *Integrative psychological and behavioral science*, 42, 266-290.

Gillham, B. (2000) *Case Study Research Methods*. Continuum, London.

Gilmore, G. (2019). Intercultural praxis: Australian diploma of early childhood education preservice teacher visual literacy comparisons between Australia and Vietnam. *Intercultural Education*, 30(6), 634-657

Goh L.H. & Kwong, J. (2010). The effect of the MBI proficiency course on the perceived proficiency and self-efficacy of non-option English language teachers: A case study. *Paper presented during strengthening English language through teacher Professional Development. ELTC Education Conference, Royal Bintang Hotel: 5-7 July 2011*

- Hair, J. F., LDS Gabriel, M., Silva, D. D., & Braga, S. (2019). Development and validation of attitudes measurement scales: fundamental and practical aspects. *RAUSP Management Journal*, 54, 490-507.
- Haizah Bukari & Norazana Awang Kechik (2022). Pengaruh Bahasa Ibunda Terhadap Kemahiran Bertutur dalam Kalangan Murid India di Sebuah Sekolah Rendah (The Influence of Mother Tongue on Speaking Skills among Indian Students in a Primary School). *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 63-71.
- Halizah Ahmad & Zaidatun Tasir. (2018). Kesan Penggunaan Aplikasi Mobil Terhadap Kemahiran Literasi Bahasa Melayu Pelajar Pendidikan Khas Bermasalah Pembelajaran (The Effect of Mobile Application towards Malay Language Literacy Skill of Special Education Student with Learning Disabilities). *Innovative Teaching and Learning Journal (ITLJ)*, 2(2), 1-16.
- Haryati Surana & Nur Syahirah Sa'adon. (2017). Pengajaran Kata Nama dengan Menggunakan konsep MBBT. *Menyempurnakan Kata Menyampaikan Makna: Seminar Bahasa Melayu 2017, Pusat Bahasa Melayu Singapura* (pp. 368). Kementerian Pendidikan Singapura.
- Hasanah Adon & Rozita Che Rodi (2021). Penguasaan Morfologi Pelajar Cina dalam Pembelajaran Bahasa Melayu Tahap 2 di Daerah Asajaya. *Jurnal Peradaban Melayu*, 16(2), 45-53.
- Haslina Kamis, Azman Ahmad Tajri, Erwan Ismail, and Mohd Radzani Abdul Razak (2017). Corak Aktiviti Fizikal Dan Hubunganya Dengan Obesiti Dalam Kalangan Murid Sekolah Menengah Di Felda. *Journal of Education and Social Sciences*, 6(2), 2289-9855.
- Hasmidar Hassan, Mardian Shah Omar & Puteri Roslina Abdul Wahid. (2018). Kecelaruhan Morfologi Dalam Penulisan Bahasa Melayu Oleh Penutur Asing. *Jurnal Linguistik*, 22(2).
- Hasnah Hassan. (2019). Penggunaan Aplikasi Kahoot Dalam Meningkatkan Penguasaan Kata Adjektif. *Amalan Pengajaran Bahasa Melayu di Singapura: Seminar Bahasa Melayu 2019, Pusat Bahasa Melayu Singapura* (pp. 433). Kementerian Pendidikan Singapura.
- Hazuriana Hajmi & Khairul Jamaludin. (2022). Kesiediaan guru dalam pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah di Sekolah Rendah. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 4(4), 119-125.
- Hevner, A. R., March, S. T., Park, J., & Ram, S. (2004). Design science in information systems research. *MIS quarterly*, 75-105.
- Hishamudin Isam, & Mashetoh Abd Mutalib. (2019). Pemanfaatan Analisis Korpus sebagai Teknik Alternatif Pengajaran dan Pembelajaran Tatabahasa. *International Journal of Language Education and Applied Linguistics*, 9(1), 13-31.
- Hoon, A. L., & Mezah, C. R. (2012). Masalah penggunaan bahasa Melayu dalam kalangan pelajar etnik Cina di Malaysia. *SOSIOHUMANIKA*, 5(2).

- Hsu, C. C., & Sandford, B. A. (2007). The Delphi technique: making sense of consensus. *Practical assessment, research, and evaluation*, 12(1).
- Humairiah Ahmad & Ribut Nawi (2018). Penggunaan Teknik Drama dan Rutin Berfikir FTT dalam Pengajaran Golongan Kata. *Pengajaran Inovatif Pemikiran Kreatif: Seminar Bahasa Melayu 2018, Pusat Bahasa Melayu Singapura* (pp. 534). Kementerian Pendidikan Singapura.
- Hurmerinta-Peltomäki, L., & Nummela, N. (2006). Mixed methods in international business research: A value-added perspective. *Management International Review*, 46, 439-459.
- Hussein Ahmad & Mohammed Sani. (2016). *Transformasi Pendidikan Nasional Antara Aspirasi dan Anjakan*. Kuala Lumpur: Penerbitan Universiti Malaya.
- Iarossi, G. (2006). *The Power of Survey Design: A User's Guide for Managing Surveys, Interpreting Results, and Influencing Respondents*. Washington, D.C.: The World Bank.
- Ilangko Subramaniam. (2016). Aktiviti permainan bahasa, wahana penguasaan kosa kata. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 4(2), 1-9.
- Isabella Jali. (2021). Analysing Grammar Errors in Malay Language Learning. *Journal of Cognitive Sciences and Human Development*, 7(1), 72-85
- Jamayah Bujang & Fariza Khalid. (2019) Penguasaan morfologi Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua dalam kalangan murid melayu Sarawak. In: *Linguistik Bahasa dan Pendidikan. Pusat Pengajian Ilmu Kemanusiaan, Pulau Pinang, Malaysia*, 172-184. ISBN 9789674614331
- Junaidah Jamaluddin, Norlaila Mohd Din, Mohamad Azmi Nias Ahmad, Faizan Abdul Jabar, Nur Syazwani Mohamad Fadzillah, & Zuhariah Husin. (2016). Keberkesanan Kaedah Permainan dalam Pengajaran dan Pembelajaran Prinsip Perakaunan di Sekolah Menengah. *KONAKA (2016)*, 53-57
- Juwairiah Osman, Jamilah Bebe Mohamad, Anis Nabilla Ahmad & Jamal Rizal Razali. (2018). Strategi Pengajaran Dan Pembelajaran Bahasa Melayu Dalam Kalangan Pelajar Antarabangsa Di Universiti Malaysia Pahang: Malay Language Teaching and Learning Strategy among International Students at Universiti Malaysia Pahang. *PENDETA*, 9, 61-79.
- Juwairiah Osman, Mardian Shah Omar, Salinah Jaafar, Zuraina Ali, Suryanti Awang, Haslinda Hashim & Mardhiyyah Zamani. (2021). Strategi Pengajaran dan Pembelajaran Bahasa Melayu kepada Penutur Asing: Pendekatan Teknologi (Apps) dan Program Pengukuhan Berdasarkan Model Kolb. *Innovative Teaching and Learning Journal*, 5(1), 65-82.
- Kamarul Azmi Jasmi. (2012). Metodologi pengumpulan data dalam penyelidikan kualitatif. *Kursus Penyelidikan Kualitatif Siri*, 1(2012), 28-29.

- Kamiliah Ayu Ab. Ghani. (2015). *Strategi pembelajaran Bahasa Melayu dalam kalangan murid bukan Melayu*. [Kertas Projek Sarjana Pendidikan Falsafah: Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia].
- Kaviza Manar Karam, Fauziah Abdul Rahim & Nurliyana Bukhari. (2018). Penggunaan sumber sejarah dalam pengajaran dan pembelajaran sejarah: Satu kajian perbandingan antara guru opsyen sejarah dan guru bukan opsyen sejarah. *National Innovation and Invention Competition Through Exhibition (iCompEx'18)*.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025*. Putrajaya: Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2019). *Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran Bahasa Melayu SJK Tahun 6*. Kuala Lumpur: Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2020). *Laporan Analisis Keputusan Peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia*. Lembaga Peperiksaan.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2021). *Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran Bahasa Melayu SJK Tahun 6*. Kuala Lumpur: Bahagian Pembangunan Kurikulum..
- Kerlinger, F.N. (1986) *Foundations of Behavioral Research*. 3rd Edition, Holt, Rinehart and Winston, New York.
- Khairuddin, N. S., Mailok, R., & Azizan, U. H. (2023). Kesan penggunaan mnemonik visual terhadap pengekalan ingatan jangka panjang bagi mata pelajaran Sejarah: The effect of using visual mnemonics on long-term memory retention for History subject. *Journal of ICT in Education*, 10(1), 56-66.
- Khor, H. C., & Noraini, M. N. (2016). The Effectiveness Of The Use Of Interactive Whiteboard In Malay Language Learning Among Year 3 Students (11-17). *Jurnal Pendidikan Bitara UPSI*, 9(2), 11-17.
- Killen, R. (2006). *Effective teachers strategies: Lesson from research and practice* (4th ed.) Australia: Thomson Social Science Press.
- Kim, E., Newton, F.B., Downey, R. G., & Benton, S. L. (2010). Personal factors impacting college student success: Constructing college learning effective inventory (CLEI). *College Student Journal*, 44(1): 112-125.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning as a source of development*. New Jersey: Prentice Hall
- Koster, J. B. (2012). *Growing Artists: Teaching the Arts to Young Children*, 5th Ed. Belmont, Calif. Wadsworth Cengage Learning.
- Kusom Yamirudeng & Zulkifli Osman. (2019). Penilaian formatif bahan pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu sebagai Bahasa Asing di Thailand:

Formative Evaluation on the Teaching and Learning Materials of Malay Language as a Foreign Language in Thailand. *PENDETA*, 10, 91-105.

Lee, C., Cho, O., Sim, H., & Lee, W. (2016). Color psychological therapeutic methods in child game graphics. *Advanced Science and Technology Letters*, 125, 35-40.

Leng, C., Siraj, S., Naimie, Z., Abedalaziz, N., DeWitt, D., & Darulsalam, G. (2013). Delphi technique. *Design and developmental research: Emergent trends in educational research*, 71-84.

Lim, C. S. & Chee, K. M. (2010). *Kesahan dan Kebolehppercayaan Penyelidikan*. Dalam Noraini Idris. *Penyelidikan dalam Pendidikan*. Kuala Lumpur: McGraw Hill.

Lin, H., & Dwyer, F.M. (2010). The effect of static and animated visualization: A perspective of instructional effectiveness and efficiency. *Educational Technology Research and Development*, 58(2), 155-174.

Liu, Z-Y., Zaffar Ahmed Shaikh & Gazizova, F. (2020). Using the concept of game-based learning in education. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 15(14), 53-64

Mack, Z., & Sharples, S. (2009). The importance of usability in product choice: A mobile phone case study. *Ergonomics*, 52(12), 1514-1528.

Majeedkutty, N. A., Qi Yang, T., Suppiah, V., & Lun, Y. W. (2015). Learning style preferences among physiotherapy students enrolled in a Malaysian University: A cross sectional study. *Learning*, 1(2).

Malaysia (2006). *Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (PIPP 2006-2010)*, Kuala Lumpur, Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (BPPDP), Kementerian Pendidikan Malaysia

Mariam Adawia Dzulkifli. (2012). *Memory, ageing and Alzheimer's disease: the case for Malaysia*. Psychology in Malaysia. Kuala Lumpur (MY): Pearson.

Mariam Adawiah Dzulkifli & Muhammad Faiz Mustafar. (2013). The influence of colour on memory performance: A review. *The Malaysian journal of medical sciences: MJMS*, 20(2), 3-9.

Marican, S. (2005). *Kaedah Penyelidikan Sains Sosial*. Prentice Hall/Pearson Malaysia.

Marlina Sahaddin, Maimun Aqhsa Lubis, Mohd Aderi Che Noh & Sitti Rafidah Sahaddin. (2016). Blended learning dalam pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Islam. *Prosiding Wacana Pendidikan Islam 2016* (pp 557-568). Bangi: Penerbitan Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.

Marshall, C., & Rossman, G. B. (2014). *Designing qualitative research*. Sage publications.

- Mazlan Ismail (2016). *Pengajaran Bahasa Melayu, Didik Hibur dan Seni Bahasa*. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mazura Mansor & Norasmah Othman. (2011) Consulting-Based Entrepreneurship Education in Malaysian Higher Education Institutions. *2011 International Conference on Social Science and Humanity, Singapore*, 5, 351-355
- Milano, M., & Ullius, D. (1998). *Designing powerful training: The sequential-iterative model*. Pfeiffer
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1984). *Qualitative data analysis*. London: Sage
- Miles, M. B., Huberman, A. M., Saldana, J. (2014). *Qualitative data analysis*. London: Sage
- Miller, G. (1956). Human memory and the storage of information. *IRE Transactions on Information Theory*, 2(3), 129-137.
- Mohamad Yazid Mohamad (2016). *Kekerapan penggunaan strategi pembelajaran Bahasa Melayu dalam kalangan murid sekolah jenis kebangsaan Cina*. [Thesis Dissertation: Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia]
- Mohammad Hafiz Ahmid, Mohd Khairuddin Abdullah & Khalid Johari. (2018). Pengajaran guru dan kepercayaan motivasi pelajar dalam pembelajaran bahasa Arab di sekolah menengah. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 3(3), 136-147.
- Mohammad Taufiq Abdul Ghani & Wan Ab Aziz Wan Daud. (2018). Bahasa arab untuk pendidikan awal kanak-kanak: satu kajian analisis keperluan (Arabic for early childhood education: a need analysis study). *Jurnal Pendidikan Awal Kanak-Kanak Kebangsaan*, 7, 70–82
- Mohd Fadzli Ismai & Mohd Sukki Othman (2012). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pencapaian Pelajar Dalam Pengajaran & Pembelajaran Bahasa Arab: Satu Tinjauan Di SMAP Kajang. *Persidangan Kebangsaan Pengajaran Dan Pembelajaran Bahasa Arab (PKEBAR'12)*. Unit Bahasa Arab, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi. ISBN 978-967-5478-49-9.
- Mohd Izham Mohd Hamzah. (2006). *Pengurusan proses perubahan terancang di beberapa buah sekolah bestari di Malaysia*. [Doctoral Dissertation, Universiti Malaya]
- Mohd Maziz Al-Hadi Moharam, Saifulazry Mokhtar & Kasoma Thia. (2021). Pendekatan kaedah interaktif dalam pengajaran dan pembelajaran pendidikan Islam abad ke-21 di Sekolah Menengah Kebangsaan Kota Kinabalu. *5th International Conference on Teacher Learning and Development*.
- Mohd Ridhuan Mohd Jamil, Saedah Siraj, Zaharah Hussin, Nurulrabihah Mat Noh & Ahmad Arifin Sapar. (2014). *Pengenalan Asas Kaedah Fuzzy Delphi Dalam Penyelidikan Reka Bentuk Pembangunan*. Bangi: Minda Intelek.

- Mohd Zaid Ismail, Saipolbarin Ramli & Mohd Nor Adli Osman. (2023). Peranan Modul Hafazan Berwarna di Dalam Pembelajaran Kanak-kanak [The Role of Colour Coded Module for Quran Memorization among Children]. *BITARA International Journal of Civilizational Studies and Human Sciences* (e-ISSN: 2600-9080), 6(1), 190-197.
- Mohini Mohamed, & Johnny, J. (2013). Difficulties In Number Sense. In *Selected Issues in Science and Mathematics Education Part 2*. Johor Bahru: UTM Press.
- Mok, S. S. (2009). *Literatur dan kaedah penyelidikan*. Puchong, Selangor: Penerbitan Multimedia.
- Mona Mohammad Ibrahim Abdalla, Meram Azzani, Reanugah Rajendran, Tan Kim Hong, Yamuna Balachandran, Toffahah Ruwa Hassan, Tan Yi Wei, Ummu Kulthum binti Yahaya, Lau Jing En, Sridhar Ajaykumar, Rebecca Roger & Mohd Haniffa Salman Haja. (2021). Effect of story-based audiovisual mnemonics in comparison with text-reading method on memory consolidation among medical students: A randomized controlled trial. *The American Journal of the Medical Sciences*, 362(6), 612-618. doi: 10.1016/j.amjms.2021.07.015
- Muhamad Abdillah Royo, & Haleefa Mahmood. (2011). Faktor-faktor kelemahan yang mempengaruhi pencapaian cemerlang dalam mata pelajaran Reka Cipta. *Journal of Educational Psychology and Counseling*, 2(6), 145-174.
- Muhammad Affan Ahamad & Abdul Hamid Abu Bakar. (2023). Pembelajaran Bahasa Melayu Berasaskan Projek untuk Meningkatkan Kemahiran Bahasa dalam Kalangan Murid Tahun Enam: Project-based Malay Language Learning to Improve Language Skills among Year Six Pupils. *International Journal of Language Education and Applied Linguistics*, 13(2), 53-68.
- Muhammad Faez Nurazman Amrullah, Wan Muna Ruzanna Wan Mohamad, Melor Md Yunus. (2018). Penerapan kemahiran berfikir aras tinggi dalam pengajaran karangan UPSR oleh guru Bahasa Melayu: Satu kajian kes. *Sains humanika*, 10(3-2).
- Muhammad Nubli Abdul Wahab, Maziah Mohd Sapar & Mohd Firdaus Mohd Kamaruzaman. (2012). Keberkesanan Modul LINUS Berbantuan Terapi Biofeedback EmWave Terhadap Murid-Murid, di Zon Chenor, Pahang. In *Seminar Internasional Pelajar Pasca Siswazah Pendidikan Khas* (pp. 110-120). Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Muhtd Fuad Othman, Mohd Aderi Che Noh, Maimun Aqsha Lubis & Wan Nurul Syuhada' Wan Hassan. (2017). Pendidikan rohani berasaskan sains al-quran. *ASEAN Comparative Education Research Journal on Islam and Civilization (ACER-J)*, 1(1), 64-77.
- Murphy, R. J., Gray, S. A., Straja, S. R., & Bogert, M. C. (2004). Student learning preferences and teaching implications.:Educational methodologies. *Journal of Dental Education*, 68 (8), 859-866.
- Musyrifah Ismail, & Nurfaradilla Mohamad Nasr. (2021). Keberkesanan pendekatan gamifikasi dalam pembelajaran Bahasa Inggeris dari segi penglibatan murid

dan pengekaln pembelajaran. *Jurnal Penyelidikan Sains Sosial (JOSSR)*, 4(10).

Nadia Abdul Rahim, Nor Aqilah Meor Fadzir, Nur Adilah Hani Zaimal, Firli Fairulyzan, Arias Yahaya, Zatul Iffah Zainol & Mohd Razimi Husin. (2021). Implikasi gaya pembelajaran koperatif subjek sains bagi murid tahap dua di Sekolah Kebangsaan Bandar Baru Rawang. *Journal of Humanities and Social Sciences*, 3(2), 57-66.

Naimah Khalil. (2008). *Penilaian Keberkesanan Program Latihan Sangkutan ke Industri Pensyarah Politeknik*. [Doctoral dissertation: Universiti Kebangsaan Malaysia].

Nakata, T., & Webb, S. (2016). Does studying vocabulary in smaller sets increase learning. *Studies in Second Language Acquisition*, 38(3), 523-552

Naquiah Safian & Ramlah Mailok. (2021). Kesan penggunaan model adaptasi kitaran POGIL terhadap pencapaian dan interaksi murid bagi matapelajaran Matematik tingkatan dua. *Reengineering Educational Technology For A Sustainable Future, Special Issue 2/2021* 8(4).

Nathesan S. (2010). *Pendekatan dan teknik pendidikan Bahasa Melayu*. Edisi Kedua. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka

Nazatul Aini Abd Majid, Mohammad Faizul Nasrudin & Noor Faridatul Ainun Zainal. (2022). AkalBot: Aktiviti Pemikiran Komputasional dan Aturcara dalam Pembelajaran berasaskan Pengalaman menggunakan Robot. *Inovasi Idea dalam Pendidikan Tanpa Sempadan*, 25.

Nessel, D.D., & Graham, J.M. (2007). *Thinking Strategies for Students Achievement: Improving Learning Across The Curriculum K-12 (2nd Ed)*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.

Nik Safiah Karim, Farid Onn, Hashim Musa & Abdul Hamid Mahmood. (2015). *Tatabahasa Dewan Edisi Ketiga*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Nik Safiah Karim. (1989). *Laras Bahasa*. Nurin Enterprise.

Noor Habsah Ali & Yahya Othman. (2018). Strategi pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua dalam kalangan pelajar Melanau daerah Daro. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 8(1), 33-41.

Noor Rohana Mansor. (2009). *Soalan dan penyoalan dalam Pengajaran dan Pembelajaran Bahasa*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd

Noorzailiza Zinal Abidin, Rozita Radhiah Sais, Azhar Md Sabil & Ahamd Fauzi Mohd Ayu. (2020). Amalan pengajaran guru Bahasa Melayu dalam pengajaran dan pembelajaran abad 21 prosa tradisional di sekolah. *International Social Science and Humanities Journal*, 3(3), 2637- 0271.

- Nora'Azian Nahar & Fadzilah Abd Rahman. (2018). The Level of Malay Language Proficiency of Non-native Students and its Relationship with a Second Language Learning Motivation. *International Journal of Education and Training (InjET)*, 4(1), 1- 8
- Nora'Azian Nahar. (2020). Penguasaan Kemahiran Membaca dan Menulis Bahasa Melayu dalam Kalangan Murid Bukan Penutur Natif Di Sekolah Jenis Kebangsaan (SJK). *Issues in Language Studies*, 9(1), 107-123.
- Norasikin Fabil, Zawawi Ismail, Shahrul Azman Mohd Noah, Zarina Shukur & Juhana Salim. (2011). Aplikasi Reka Bentuk Sistem Visualisasi Maklumat Berasaskan Teori Persepsi Visual dalam Ilmu Hadis. *Journal of Islamic and Arabic Education*, 3 (1), 1-12.
- Norjietta Julita Taisin. (2018). Aktiviti melukis meningkatkan keyakinan diri dalam kalangan kanak-kanak: Effectiveness of drawing activity in increasing confidence among children. *Jurnal Pendidikan Awal Kanak-Kanak Kebangsaan*, 7, 19-29.
- Norlela Ahmad & Shamsudin Othman. (2020). Penggunaan kaedah Didik Hibur dalam pengajaran kemahiran membaca guru Bahasa Melayu sekolah rendah. *International Journal of Education and Training*, 6(2), 1-11.
- Norliza Idris & Norah Noor. (2019). Kesan Penggunaan Peta Minda Digital Terhadap Pencapaian dan Minat Murid dalam Penulisan Karangan Bahasa Melayu. *Innovative Teaching and Learning Journal*, 2(2), 89–96.
- Norliza Jamaluddin. (2008) Kriteria penggolongan kata: Bahasa Yunani, Inggeris & Melayu. *MALIM: Jurnal Pengajian Umum Asia Tenggara*, 9, 139-162.
- Norliza Jamaluddin. (2012). Kata adverba atau kata sifat?. *Jurnal Bahasa*, 12(2), 204-219.
- Norsimah Mat Awal, Nadzrah Abu Bakar, dan Nor Hashimah Jalaluddin (2012). Pembelajaran Bahasa Melayu Sebagai Bahasa Kedua: Pengungkapan Idea dalam Penulisan Pelajar Sekolah Menengah di Malaysia. *Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia*.
- Nur Aisyah Mohamad, Zamri Mahamod, & Sharala Subramaniam. (2013). Kemahiran meta kognitif dan hubungannya dengan jantina, jenis sekolah dan pencapaian murid dalam pembelajaran bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 38(2), 23-32.
- Nur Athirah Ariffin, & Faridah Yunus. (2017). Kesiediaan guru prasekolah dalam melaksanakan KBAT dalam pengajaran dan pembelajaran. *Symposium Pendidikan DiPeribadikan: Perspektif Risalah An-Nur (SPRiN2017)*, 147–152.
- Nur E'zzati Rusli & Zamri Mahamod. (2023). Tahap Kemahiran Pedagogi, Motivasi Dan Sikap Guru-Guru Bukan Opsyen Sekolah Rendah Dalam Pengajaran Bahasa Melayu (The Level of Pedagogy Skills, Motivation and Attitude Of

- Non-Option Primary School Teachers In Malay Language Teaching). *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 13(1), 12-24.
- Nur Eliani Husaini & Che Ibrahim Salleh. (2017). Kesalahan tatabahasa Melayu dalam pembelajaran bahasa kedua. *Jurnal Pertanika MAHAWANGSA*, 4(2), 273-284.
- Nurmuhammadovich, R. O., & Nurullaevna, N. M. (2021). Social And Spiritual Importance of Lessons of Musical Culture. *Journal of Pedagogical Inventions and Practices*, 2(2), 50-52.
- Nursyafiqah Borhman & Aidah Abdul Karim. (2023). Pembinaan dan Pelaksanaan Kit Pengajaran untuk Meningkatkan Kemahiran Penambahan dan Penolakan Nombor Integer Murid Tingkatan 1. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 8(1), e002090-e002090.
- Nur Syafiqah Isa & Nurul Nazirah Mohd Imam Ma'arof. (2018). Keberkesanan penggunaan grafik berkomputer sebagai alat bahan bantu mengajar dalam kalangan pelajar reka bentuk dan teknologi. *Sains Humanika*, 10(3- 3), 81-87
- Nurul Adzwa Ahamad, Nur Farakhanna Mohd Rusli & Norfaizah Abdul Jobar (2020). Analisis Kesalahan Imbuhan Dalam Penulisan Karangan Pelajar Dan Hubung Kait Dari Segi Makna Gramatikal. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 10(1), 77-90
- Nurul Ain Alizuddin & Nik Nur Athirah Nik Mohd Arif. (2021). Analisis kesalahan bahasa dalam penulisan bahasa melayu pelajar antarabangsa. *AL-QIYAM International Social Science and Humanities Journal*, 4(1), 113-127.
- Nurul Hasna Hassan, Zaharah Hussin, Saedah Siraj, Ahmad Arifin Sapar, & Zawawi Ismail. (2019). Kemahiran berfikir kritis dalam buku teks bahasa melayu kurikulum standard sekolah rendah tahap II. *JuKu: Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*, 7(1), 18-29.
- O'Cathain, A., Murphy, E., & Nicholl, J. (2010). Three techniques for integrating data in mixed methods studies. *British Medical Journal*, 341.
- Okoli, C., & Pawlowski, S. D. (2004). The Delphi method as a research tool: an example, design considerations and applications. *Information & management*, 42(1), 15-29.
- Pavitira Nagaraju & Vijayaletchumy Subramaniam. (2020). Pembelajaran Kata Nama Terbitan dalam Kalangan Murid. In Nurul Fadly Habidin, Tuan Waheda Tuan Chik, Sharon Yong Yee Ong, Ummu Aiman Muhamad, Nursyazwani Mohd Fuzi (Eds.), *Isu dan Cabaran dalam Pendidikan: Strategi dan Inovasi* (pp 268-286). Penerbit Kaizentrenovation Sdn Bhd, Tanjung Malim.
- Pavitira Nagaraju, Vijayaletchumy Subramaniam & Sharil Nizam Sha'ri. (2020). Tahap Penguasaan Kata Nama Terbitan dalam Kalangan Murid SJK(T). In Zaitol Azma Zainon Hamzah, Sharil Nizam Sha'ri, Hasnah Mohamad (Eds.), *Eksplorasi Idea dan Pemikiran Melalui Bahasa & Sastera* (pp. 79-97). Penerbit Universiti Putra Malaysia.

- Pavitira Nagaraju. (2019). Penguasaan Kata Nama Terbitan dalam kalangan Murid Sekolah Jenis Kebangsaan (Tamil) dan Pembangunan Modul Pembelajaran [Master's thesis, Universiti Putra Malaysia].
- Peffers, K., Tuunanen, T., Rothenberger, M. A., & Chatterjee, S. (2007). A design science research methodology for information systems research. *Journal of management information systems*, 24(3), 45-77.
- Peng, C. F. (2011). Pendekatan Kecerdasan Pelbagai dalam Pengajaran dan Pembelajaran Komsas dalam Bahasa Melayu: Multiple Intelligence Approach in Teaching and Learning Literature Component (Lc) In Malay Language. *Jurnal Pengajian Melayu (Jomas)*, 22(1), 111-136.
- Peng, C. F. (2016). Masalah pembelajaran Bahasa Melayu dalam kalangan murid Cina sekolah rendah (Learning problem of Malay language among the Chinese pupils primary school). *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 6(2), 10-22.
- Piping, S. (2005). Penerapan teori multiple intelligence dalam pembelajaran. *Jurnal Pendidikan Penabur*, 4(5).
- Pritchard, A. (2017). *Ways of learning: Learning theories for the classroom*. Routledge.
- Putz, L. M., & Treiblmaier, H. (2019). Increasing knowledge retention through gamified workshops: Findings from a longitudinal study and identification of moderating variables. In *Proceedings of the 52nd Hawaii International Conference on System Sciences (2019)*.
- Radha T. Gandhi, Mohd Ridzwan Che Rus & Suriani Mohamed. (2021). Pendekatan Penyelidikan Reka Bentuk dan Pembangunan (DDR) Dalam Pembangunan Model Pemikiran Inventif PelajarMata Pelajaran Reka Cipta. *Journal of Educational Research and Indigenous Studies*, 3(1), 143-155.
- Ramachindran, S., & Awang, M. M. (2023). Penggunaan buku teks dan hubungannya dengan amalan nilai patriotisme dari perspektif murid. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 5(1), 761–770.
- Ramin Akbari & Elham Yazdanmehr. (2014). A critical analysis of the selection criteria of expert teachers in ELT. *Theory and practice in language studies*, 4(8), 1653-1658.
- Ranjit Kumar (2011). *Research Methodology, a Step-by-Step Guide for Beginners* (3rd ed.). New Delhi: SAGE Publishers Ltd.
- Rashidah Rajah & Muhammad Nizam Mustafa. (2017) Meningkatkan Keupayaan Menggunakan Golongan Kata bagi Pembinaan Ayat Melalui Drama. *Menyempurnakan Kata Menyampaikan Makna: Seminar Bahasa Melayu 2017, Pusat Bahasa Melayu Singapura* (pp. 156). Kementerian Pendidikan Singapura.
- Revathi Raja Gopal, Dahlia Janan, & Nasir Masran. (2022). Kekangan Kemahiran Membina Ayat Bahasa Melayu dalam Kalangan Murid Tahun Empat SJKT.

- Richards, J. C., Platt, J., & Platt, H. (1992). *Longman Dictionary of Language Teaching and Applied Linguistics* (2nd ed.). London: Longman.
- Richey, R. C., & Klein, J. (2007). *Design and Development Research: Methods, Strategies, and Issues*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Richey, R. C., Klein, J. D., & Nelson, W. A. (2003). *Development research: Studies of instructional design and development*. DH Jonassen (Ed.), *Handbook of research for educational communications and technology*, 1130.
- Roa'ani Mohamed, & Nor Rul Azlifah Zulkafali. (2019). Keberkesanan Pendekatan Pedagogi Terbeza (PPT) dalam PdPc bahasa Melayu kelas peralihan: Satu kajian tindakan di sebuah sekolah di Kuantan. *Journal of Sciences and Management Research*, 1, 68-86.
- Rogers, E.M. (2003). *Diffusion of innovations* (5th ed.). New York: Free Press.
- Roscoe, J.T. (1975) *Fundamental Research Statistics for the Behavioral Sciences*. Holt, Rinehart and Winston, New York.
- Rosela Hashim dan Nuradilah Abdul Wahid (2018). Penggunaan Rutin Berfikir Tumpuan untuk Pengajaran Kata Nama. *Pengajaran Inovatif Pemikiran Kreatif: Seminar Bahasa Melayu 2018, Pusat Bahasa Melayu Singapura* (pp. 487). Kementerian Pendidikan Singapura.
- Rosfuzah Roslan, Norhidayah Abd Hamid, Wardah Syahirah Ahmad Nizam & Nurallisya Mohd Ali. (2021). Membaca Bersama Iman: Pembangunan Aplikasi Mudah Alih Bagi Pembelajaran dan Permainan Membaca Bahasa Malaysia Pra Sekolah. *Multidisciplinary Applied Research and Innovation*, 2(2), 347-352.
- Rothman, D. (2016). *A tsunami of learners called Generation Z*. Retrieved from: <http://www.mdle.net>.
- Rozana Jaafar. (2020). Strategi Pembelajaran Kemahiran Mendengar Dan Menulis Dalam Kalangan Pelajar Etnik Cina Dan India Ketika Belajar Bahasa Melayu (Learning Strategy in Listening and Writing Skills among Chinese and Indian Ethnic Student when Learning of Malay Language). *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 10(1), 64-76.
- Ruhaidah Rahmat & Fauziah Muhamad Fadzillah. (2018). Penggunaan Rutin Berfikir Lampu Merah Lampu Kuning dalam Pengajaran Kata Adjektif. *Pengajaran Inovatif Pemikiran Kreatif: Seminar Bahasa Melayu 2018, Pusat Bahasa Melayu Singapura* (pp. 361). Kementerian Pendidikan Singapura.
- Saffa Raihan Zainal Abidin. (2022). Model permainan serius pembelajaran berasaskan otak bagi murid halus. [Doctoral dissertation: Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi].

- Saktianayakan, S. P. (2023). Sikap, Amalan Dan Masalah Yang Dihadapi Oleh Guru Bahasa Melayu Sekolah Jenis Kebangsaan Cina Dan Tamil Dalam Mengaplikasikan Kaedah Didik Hibur Dalam Pengajaran (Attitude, Practice and Problems Faced by Malay Language Teachers in Chinese and Tamil National Type School in Applying Fun Learning in Teaching). *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 13(2), 130-143.
- Salina Mohmed. (2021). Keberkesanan Model PLTP Dalam Pembelajaran Kursus Matematik Di Kolej Komuniti Kuala Terengganu. *ANP Journal Of Social Sciences And Humanities*, 2(2), 82-87.
- Salleh M. R. (2012). *Meningkatkan Kemahiran Mengingat Di Kalangan Murid Tahun 6*. IPG: Kota Bharu
- Salman Firdaus Sidek, Nur Saadah Fathil, Nur Zuhaidah Mohamed Zain & Kamilah Muhammad. (2016). Pembangunan Perisian Kursus "SAYA SUKA BELAJAR" untuk Pembelajaran Bahasa Melayu bagi Kanak-kanak Autisme. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 4(1), 1-10.
- Sandelowski, M. (2002). Reembodying qualitative inquiry. *Qualitative health research*, 12(1), 104-115.
- Savitry Chelliah & Norasmah Othman. (2022). Tahap penguasaan bahasa Melayu dengan pencapaian prestasi mata pelajaran perniagaan murid bukan Melayu. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 7(5), e001509-e001509.
- Schmitt, N. (2008). Instructed second language vocabulary learning. *Language Teaching Research*, 12(3), 329– 363
- Sebbeh, B. J. (2022). The Value of Graphic Design in the Senior High School Visual Art Programme in the Ghanaian Educational System. *The International Journal of Humanities & Social Studies*, 10(7).
- Sekaran, U. (1992). *Research Methods for Business: A Skill-Building Approach*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Shah Mohamed Arip & Mohammad Aziz. (2014). Faktor, Kesan Dan Strategi Menangani Permasalahan Kurang Tumpuan Pelajar Sekolah Menengah Di Dalam Kelas: Suatu Kajian Kualitatif. In: *International Counseling Conference and Work*, 13-15 Sep 2014, Medan.
- Shanmugam, R., Peng, C. F., & Ramasamy, M. D. (2020). Pembangunan Modul Kata Kerja Tatabahasa Bahasa Tamil Dari Perspektif Pakar Bahasa. *Jurnal Penyelidikan Sains Sosial (JOSSR)*, 3(9), 1 - 20.
- Sharifah Sheha Syed Aziz Baftim, Muhamad Izzat Rahim & Dzeelfa Zainal Abidin (2020). POS-UP: Pembelajaran Golongan Kata Menggunakan Sajak. *Jurnal Inovasi Malaysia (JURIM)*, 4 (1), 31-44.
- Siti Farhah A. Aziz, Saedah Siraj, Zaharah Hussin, Nurul Ain Norman & Nur Izzah Norman. (2017). Development of a Garden-based Curriculum Content Model

for indigenous primary school students. *Science Journal of Business and Management*, 5(5), 62-76.

Siti Farhana Abdullah & Siti Aisyah Sa'id (2017). Muzik Mengalun, Bahasa Bergema: Kata Adjektif dalam Lirik Lagu. *Menyempurnakan Kata Menyampaikan Makna: Seminar Bahasa Melayu 2017, Pusat Bahasa Melayu Singapura* (pp. 219). Kementerian Pendidikan Singapura.

Siti Masliza Ramli. (2021). Analisis keperluan untuk membangunkan Modul Pembelajaran Berasaskan Challenge dalam Mempelajari Matematik bagi murid tingkatan 4: Need analysis for developing a Challenge-Based Learning Module in learning Mathematics for form 4 students. *Jurnal Pendidikan Sains Dan Matematik Malaysia*, 11, 50-58.

Siti Norsyahida Mohd A. Rashid, Nor Azuwan Yaakob & Che Ibrahim Salleh. (2015) Penggunaan bahasa dalam laman blog dari aspek morfologi. *Journal of Business and Social Development*, 3 (2), 34-50. ISSN 2289-2915

Siti Rahayu Muhammad & Sharil Nizam Shari. (2020). Kesalahan tatabahasa bahasa Melayu dari aspek morfologi dalam penulisan karangan murid sekolah rendah. *AL-QIYAM: International Social Science and Humanities Journal*, 3(2), 77-89.

Siti Rohani Jasni, Suhaila Zailani & Hakim Zainal. (2018). Pendekatan gamifikasi dalam pembelajaran bahasa Arab. *Journal of Fatwa Management and Research, Special Edition*, 358-367.

Siva Perumal Narayanan & Vijayaletchumy Subramaniam, (2021). Pembangunan Kit Inovasi Kata Berimbuhan Bagi Murid Sekolah Rendah. *Jurnal Melayu*, 12, 394-410

Siva Perumal Narayanan. (2020). *Pembangunan kit inovasi kata berimbuhan bagi murid sekolah jenis kebangsaan Tamil*. [Thesis dissertation: Universiti Putra Malaysia].

Sivaneswary Sivaratanam. (2019). Penguasaan Golongan Kata dalam Kalangan Murid SJKT. *Rumpun Jurnal Persuratan Melayu*, 7(1), 1-24.

Skulmowski, G. J., Hartman, F. T., & Krahn, J. (2007). The Delphi Method for Graduate Research. *Journal of Information Technology Education: Research*, 6, 001-021

Suhartika Kasimun & Rosadah Abdul Majid. (2020). Tahap pengetahuan dan kemahiran, dan tahap latihan guru pendidikan khas dalam pengajaran pendidikan khas. *Persidangan Antarabangsa Sains Sosial dan Kemanusiaan*. 24 - 25 November 2020

Suppiah Nachiappan. (2013). Peranan Teori Dual Coding dan Proses Kognisi Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Melalui Kaedah Pedagogi Hermeneutik. *Jurnal Pendidikan Bitara*, 6, 1-15.

Supramani, S. (2006). Penyoalan guru: Pemangkin pemikiran aras tinggi murid. *Jurnal Pendidikan*, 26, 225-246.

- Suraiya Ishak, Ahmad Rafli Che Omar, Fahrudin Mustafa Al Bakri, Lokhman Hakim Osman. (2018). Amalan pembelajaran dan kesannya terhadap pembentukan pengetahuan serta kemahiran perniagaan dalam kalangan Generasi Z. *GEOGRAFIA Online: Malaysian Journal of Society and Space*, 14(1), 15-28
- Susanti, L. (2020). Strategi Pembelajaran Berbasis Motivasi: Menyajikan Pentingnya Motivasi dalam Pembelajaran. *Kompas Gramedia*, Jakarta.
- Syazwan Mohd Sanosi & Zamri Mahamod. (2021). Keberkesanan Penggunaan Jejari Penanda Wacana (JPW) Dalam Meningkatkan Kemahiran Menulis Karangan Bahasa Melayu Murid Sekolah Rendah. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 3(1), 102-110.
- Tamam Timbang, Zamri Mahamod, Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff & Jamaludin Badusah. (2010). Masalah membaca murid-murid sekolah rendah di Brunei Darussalam: Satu kajian kes. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 35 (2): 77-85.
- Tang, C. W., & Wu, C. T. (2010). Obtaining a picture of undergraduate education quality: a voice from inside the university. *Higher Education*, 60, 269-286.
- Teo Kok Seong. (2014). Siri Wacana Pemartaban Bahasa Kebangsaan. Muzium Diraja, Istana Negara Lama. Kuala Lumpur pada 24 Februari 2014.
- Tengku Nur Syamila Tengku Din & Kartini Abd Wahab. (2021). Kesalahan Penggunaan Imbuhan Bahasa Melayu Dalam Instagram. *Jurnal Wacana Sarjana*, 5(5), 1-14.
- Thomaidis, N. S., Nikitakos, N., & Dounias, G. D. (2006). The evaluation of information technology projects: A fuzzy multicriteria decision-making approach. *International Journal of Information Technology & Decision Making*, 5(01), 89-122.
- Toomela, A. (2008). Variables in psychology: A critique of quantitative psychology. *Integrative Psychological and Behavioral Science*, 42, 245-265.
- Ugartini Magesvaran, Zamri Mahamod, Irma Mahad & Intan Nur Syuhada. (2021). Analisis Kesalahan Bahasa dalam Penulisan Karangan Bahasa Melayu Pelajar Tingkatan Tiga di Sekolah Menengah San Min (Suwa) Teluk Intan (Sekolah Persendirian Cina). In *International Conference on Business Studies and Education* (pp. 44-60).
- Ummu Hani Yusop, Mohamed Akhiruddin Ibrahim & Zainora Daud. (2023). Pembangunan Model Pengajaran Hafazan Al-Quran Berasaskan Teori Al-Qabisi Dalam Kurikulum Bersepadu Tahfiz (Kbt) Di Malaysia: Suatu Cadangan Awal. *International Conference On Quran As Foundation Of Civilization (SWAT2023)*. Penerbit USIM.
- Van den Akker, J., Branch, R. M., Gustafson, K., Nieveen, N., & Plomp, T. (Eds.). (2012). *Design approaches and tools in education and training*. Springer Science & Business Media.

- Zairosni Yusof, Mohd Ra'in Shaari & Adenan Ayob. (2020). Amalan Pemilihan Tatabahasa Pedagogi Berkonteks oleh Guru Bahasa Melayu Sekolah Rendah. *International Journal of Humanities, Philosophy and Language*, 3 (9), 36-43.
- Zamri Mahamod & Anita Abdul Rahman. (2020). Profesion Keguruan dan Pembangunan Insan. *Bangi: Penerbitan Universiti Kebangsaan Malaysia*.
- Zamri Mahamod & Anita Abdul Rahman. (2023). DIDIK HIBUR: Belajar Sambil Bermain dari Perspektif Murid. *Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia*.
- Zamri Mahamod & Nor Razah Lim. (2011). Kepelbagaian kaedah penyoalan lisan dalam pengajaran guru Bahasa Melayu: Kaedah pemerhatian. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 1(1), 53-60.
- Zamri Mahamod, Kamariah Ayu Ab. Ghani & Wan Muna Ruzanna Wan Mohammad. (2016). Penggunaan strategi pembelajaran Bahasa Melayu dalam kalangan murid Cina berdasarkan sikap dan kemahiran bahasa. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 6 (1): 38- 51
- Zamri Mahamod. (2014). *Inovasi P&P dalam pendidikan Bahasa Melayu*. Cetakan Ketiga. Tanjung Malim: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Zamri Mahamod. (2015). *Strategi Pembelajaran: Inventori Cara Belajar Bahasa Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Zamri Mahamod. (2019). *Inovasi P&P dalam Pendidikan Bahasa Melayu*. Cetakan Keempat. Tanjung Malim: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Zamri Mahamod. (2021). *Psikolinguistik dan Pengajaran Bahasa (4<sup>th</sup> Edition)*. Bangi: Penerbitan Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Zamri Salleh & Abdull Sukor Shaari. (2009). Kesan model unsur tautan terhadap pengajaran karangan Bahasa Melayu. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 6, 55-78.
- Zanaton Iksan, Salasiah Hanin Hamjah, Intan Zarina Puji & Mohd Noor Saper. (2016). Kualiti ilmu berasaskan kesahan dan kebolehpercayaan data dalam penyebaran ilmu Islam: Perbincangan berasaskan kajian kualitatif. *Jurnal Hadhari*, 8(1), 13-30.
- Zarina Sidik & Nur Adawiyah Rosli (2017). Memperkaya Kata Adjektif Melalui Penerokaan Taman Herba dan Rempah Ratus. *Menyempurnakan Kata Menyampaikan Makna: Seminar Bahasa Melayu 2017, Pusat Bahasa Melayu Singapura* (pp. 119). Kementerian Pendidikan Singapura.
- Zurainu Mat Jasin & Abdull Sukor Shaari (2012). Pengajaran dan Pembelajaran Kesusasteraan dalam Bilik Darjah. Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Melayu, Universiti Malaya, 37-40.
- Zurina Mustaffa, Zaharah Hussin & Abdul Muhsien Sulaiman. (2022). Kaedah Fuzzy Delphi: Reka Bentuk Pembangunan Model Pedagogi Terbeza Berasaskan

