



**MIAO QUANSUN AND EPIGRAPH APPRECIATION AND COLLECTION  
CULTURE IN THE LATE QING DYNASTY**

**By**

**HAO CHANGNING**

**Thesis Submitted to the School of Graduate Studies, Universiti Putra Malaysia,  
in Fulfilment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy**

**May 2024**

**FBMK 2024 12**

All material contained within the thesis, including without limitation text, logos, icons, photographs, and all other artwork, is copyright material of Universiti Putra Malaysia unless otherwise stated. Use may be made of any material contained within the thesis for non-commercial purposes from the copyright holder. Commercial use of material may only be made with the express, prior, written permission of Universiti Putra Malaysia.

Copyright © Universiti Putra Malaysia



谨呈此论文摘要予马来西亚博特拉大学评议会  
以符合博士课程之部分要求

## 缪荃孙与晚清金石鉴藏文化

郝长宁著

二零二四年五月

主席：徐威雄博士  
学院：现代语文暨大众传播学院

晚清金石鉴藏文化呈现出参与人群广泛、研究成果多样以及金石市场繁荣等特点，使得这一时期金石文物的积累达到了前所未有的高度，但若论收藏之盛，则非缪荃孙莫属。对缪荃孙金石活动的考察，即可填补缪氏金石学研究的空白，亦可借以窥探晚清金石文化的概况。本研究全面搜罗缪荃孙的文集、日记、书札以及其著述中的金石文献，力图勾勒以缪荃孙为中心的晚清金石鉴藏文化的诸多面貌。研究发现，无论是在搜访、著录与传播金石上，缪荃孙都可说是金石学的殿军人物。他的金石收藏途径多样、品类全面、整理自成系统；在继承传统考据学的同时亦有其独特的鉴藏理念，不但丰富了金石学的学理，也开拓了金石研究的途径。本研究更深入挖掘缪荃孙从事金石鉴藏活动的师承与交游圈、底层金石助手的交往、金石市场的积极参与等，也通过他的书法乃至诗文创作，来体现金石鉴藏的影响痕迹及其艺术价值观。经由对缪荃孙金石鉴藏活动的多方探索，从而确立他在晚清金石文化传承和发展中的重要角色，也揭示出晚清金石鉴藏文化的盛况。

**关键词：** 缪荃孙、晚清时期、金石鉴藏、金石文化

**SDG：** 目标4： 素质教育



Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in fulfilment  
of the requirement for the degree of Doctor of Philosophy

**MIAO QUANSUN AND EPIGRAPH APPRECIATION AND COLLECTION  
CULTURE IN THE LATE QING DYNASTY**

By

**HAO CHANGNING**

**May 2024**

**Chairman : Ser Wue Hiong, PhD**  
**Faculty : Modern Language and Communication**

During the late Qing dynasty, the culture of epigraph appreciation and collection was characterized by wide participation, diverse research outcomes, and a flourishing epigraph market. This era witnessed an unprecedented accumulation of epigraphic artifacts. Among the notable collectors, Miao Quansun stands out as the most prominent figure. Investigating Miao Quansun's epigraph-related activities not only fills gaps in the study of his contributions to epigraphy but also provides a broader view of the late Qing epigraph culture. This research comprehensively collects Miao Quansun's epigraphic literature from his works, diaries, letters, and writings, aiming to portray various facets of late Qing epigraph appreciation and collection centered around him. The study reveals that Miao Quansun was a leading figure in the field of epigraphy, excelling in the search, recording, and dissemination of epigraphic artifacts. His methods of collection were diverse, his categories comprehensive, and his organization systematic. While inheriting traditional philological methods, Miao also developed unique principles for appreciation and collection, enriching the theoretical framework of epigraphy and pioneering new avenues for its study. This research

delves into Miao Quansun's mentorship and social network, interactions with grassroots epigraph assistants, and active participation in the epigraph market. Additionally, it explores the influence of his epigraph appreciation and collection activities on his calligraphy and literary works, reflecting his artistic values. Through a multifaceted exploration of Miao Quansun's activities in epigraph appreciation and collection, the study establishes his significant role in the inheritance and development of late Qing epigraph culture, revealing the flourishing state of epigraph appreciation and collection during this period.

**Keywords:** Miao Quansun, Late Qing Dynasty, Epigraph Appreciation and Collection, Epigraph Culture

**SDG:** GOAL 4: Quality Education

Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia sebagai memenuhi keperluan untuk ijazah Doktor Falsafah

**MIAO QUANSUN DAN BUDAYA APRESIASI SERTA  
PENGUMPULAN EPIGRAF PADA PENGHUJUNG DINASTI QING**

Oleh

**HAO CHANGNING**

Mei 2024

**Pengerusi : Ser Wue Hiong, PhD**  
**Fakulti : Bahasa Moden dan Komunikasi**

Pada penghujung Dinasti Qing, budaya apresiasi dan pengumpulan epigraf mendapat penglibatan yang luas dari khalayak ramai, hasil penyelidikan yang diversiti dan pasaran epigraf yang berkembang pesat. Budaya ini telah mencapai tahap baharu pada era tersebut dan Miao Quansun merupakan antara pengumpul epigraf yang terkenal. Kajian terhadap penglibatan Miao Quansun dalam pengumpulan epigraf bukan sahaja dapat mengisi kekosongan dalam penyelidikan mengenai kajian epigrafi oleh Miao, tetapi juga dapat memberi gambaran mengenai budaya epigraf pada penghujung Dinasti Qing. Kajian ini dijalankan secara komprehensif untuk mengumpul karya, diari, surat dan wacana Miao Quansun yang berkaitan dengan epigrafi bagi menghuraikan apresiasi dan pengumpulan epigraf yang berpusatkan beliau pada era berkenaan. Kajian ini memaparkan bahawa Miao Quansun merupakan seorang tokoh terkemuka dalam bidang epigrafi, sama ada dalam pencarian, pencatatan dan penyebarannya tentang artifak epigrafi. Miao juga mempunyai kaedah pengumpulan epigraf yang luas, kategori koleksi yang menyeluruh dan cara penyusunan epigraf yang sistematik. Selain meneruskan kaedah kajian filologi yang tradisional, Miao Quansun

juga mempunyai prinsip pengumpulan yang tersendiri. Ini bukan sahaja memperkayakan kerangka teori epigrafi tetapi juga merintis jalan baru untuk penyelidikan epigrafi. Kajian ini meneliti aktiviti-aktiviti apresiasi dan pengumpulan epigraf Miao Quansun untuk menegaskan peranannya dalam warisan dan perkembangan budaya epigraf serta mendedahkan kemakmuran budaya apresiasi dan pengumpulan epigraf pada penghujung Dinasti Qing.

**Kata Kunci:** Miao Quansun, Penghujung Dinasti Qing, Apresiasi dan Pengumpulan Epigraf, Budaya Epigraf

**SDG:** Matlamat 4: Pendidikan Berkualiti

## 致谢

读博是场修行，我很幸运，也很感恩。

特别感谢徐老师在我递交读博申请时收下了我，让我实现了继续读书的梦想。

老师温文尔雅，满腹经纶，总是不厌其烦地帮我修改论文、答疑解惑，给予我很多宝贵的灵感。徐老师永远在鼓励，尊重我的每个想法，一路走来，幸得恩师助力，方能完成学业。

还要感谢博大中文系林老师、秦老师的悉心指导。林老师是我的副导，她既温柔又博学，秦老师既暖心又严谨。两位老师总会以不同的视角给出专业的意见，为我的论文提出了很多思考建议。

感谢师哥师姐在前方铺路，为我提供了许多经验。感谢同窗好友、师弟师妹在生活上、学业上的帮助。感谢暨南大学古典文献学颜博士的有求必应，八年来，我们互相切磋书艺，共论金石。纸短情长，不尽欲言。

感谢妹妹的朝夕陪伴，在马来西亚的日子一生难忘。

感谢父母的理解与支持，守护着我小小的梦想，他们为我提供了最好的物质生活和精神力量。就连时间都在催我长大，他们却总能为我撑起沿途休息的地方。愿时光慢些吧，不要再让他们变老了。

感谢生命里的每个相遇。

暂书至此，不复一一。

长宁记于雪兰莪

This thesis was submitted to the Senate of Universiti Putra Malaysia and has been accepted as fulfilment of the requirement for the degree of Doctor of Philosophy. The members of the Supervisory Committee were as follows:

**Ser Wue Hiong, PhD**

Senior Lecturer

Faculty of Modern Language and Communication

Universiti Putra Malaysia

(Chairman)

**Lim Choon Bee, PhD**

Associate Professor

Faculty of Modern Language and Communication

Universiti Putra Malaysia

(Member)

---

**ZALILAH MOHD SHARIFF, PhD**

Professor and Dean

School of Graduate Studies

Universiti Putra Malaysia

Date: 11 July 2024

## TABLE OF CONTENTS

	Page
摘要	i
ABSTRACT	iii
ABSTRAK	v
致谢	vii
APPROVAL	viii
DECLARATION	x
LIST OF TABLES	xv
LIST OF FIGURES	xvi
CHAPTER	
1 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究范畴	4
1.3 研究目的	5
1.4 研究问题	6
1.5 文献综述	6
1.5.1 晚清学术史的研究	7
1.5.2 缪荃孙生平经历的研究	8
1.5.3 缪荃孙金石鉴藏的研究	9
1.5.4 缪荃孙书法、文学的研究	14
1.6 研究思路	17
1.7 研究方法	19
2 清代金石鉴藏与缪荃孙之承传	22
2.1 金石鉴藏的沿革	22
2.1.1 两宋金石鉴藏的兴起	23
2.1.2 元、明金石鉴藏的沉寂	26
2.2 清代金石鉴藏的盛况与转向	28
2.2.1 清初金石鉴藏的复苏	28
2.2.2 乾嘉时期金石鉴藏之盛况	30
2.2.3 晚清金石鉴藏的转向	31
2.3 缪荃孙金石鉴藏的建立与承传	33
2.3.1 治学经历的影响	34
2.3.2 崇古观念的推动	36
2.3.3 缪荃孙金石之始的渊源	38
2.3.4 乾嘉金石学家对缪荃孙的影响	42
2.3.5 缪荃孙金石著述的收藏、校勘与钞录	47

3	<b>缪荃孙的金石交游圈</b>	57
3.1	缪荃孙与其亲属	57
3.1.1	缪祐孙、缪僧保等直系亲属	57
3.1.2	金武祥、费念慈等姻亲关系	59
3.2	缪荃孙与其师友	66
3.2.1	金石之师：缪荃孙与张之洞、潘祖荫	67
3.2.2	金石三友：缪荃孙与凌霞、陆心源	69
3.2.3	同年之情：缪荃孙与杨守敬、杨寿昌等	70
3.2.4	忘年之交：缪荃孙与刘世衍、顾燮光等	76
3.2.5	其他：缪荃孙与况周颐、端方等	81
3.3	缪荃孙的门生、后进	92
3.3.1	王懿荣、陈庆年等门生	93
3.3.2	胡延、吴昌硕等金石后进	96
3.4	缪荃孙和他的金石助手	103
3.4.1	李云从、聂明山等专业拓工	103
3.4.2	碑估、书估、画估	107
3.4.3	装订工	109
4	<b>缪荃孙金石鉴藏的途径及旨趣</b>	112
4.1	缪荃孙金石收藏的主要途径	112
4.1.1	金石访碑所得	112
4.1.2	金石圈中友朋的赠送与帮助	119
4.1.3	两次大批量购买拓片的活动	120
4.1.4	碑估及其作用	122
4.2	缪荃孙金石收藏的主要种类	123
4.2.1	造像经幢、题名石刻的大量收藏	124
4.2.2	独立类别的墓志收藏	128
4.2.3	缪荃孙与辽代石刻	130
4.2.4	缪荃孙与江苏金石	134
4.2.5	缪荃孙与朝鲜石刻	137
4.3	缪荃孙金石收藏的原则	142
4.3.1	金石收藏应止于明代	143
4.3.2	重视旧拓与罕见之物	145
4.3.3	砖瓦不录、伪刻不录	148
4.4	缪荃孙金石鉴定的特点	151
4.4.1	以碑证史，碑史互补	152
4.4.2	重视拓片实物，切忌传钞	153
4.4.3	多样化的鉴定手法	154
5	<b>缪荃孙的收藏与晚清金石市场</b>	157
5.1	缪荃孙在晚清金石交易中的身份特征	157
5.1.1	金石的购买者	159
5.1.2	金石的售出者	161
5.1.3	作为交易活动的中间人	163
5.2	缪荃孙收藏活动中反映出的拓片价格	165

5.3	影响缪荃孙金石拓片购藏能力的因素	171
6	缪荃孙的金石鉴藏与其书法、诗文创作	174
6.1	缪荃孙金石鉴藏对其书法的影响	174
6.1.1	清代金石鉴藏对书法的影响	175
6.1.2	缪荃孙金石鉴藏影响下的书法品评观	180
6.1.3	缪荃孙金石鉴藏与其书法知识的积累	185
6.1.4	缪荃孙金石鉴藏对其书法实践的影响	187
6.2	缪荃孙金石鉴藏与其诗文创作	201
6.2.1	缪荃孙对单一金石碑刻的题跋	201
6.2.2	缪荃孙为金石著述题写序跋	202
6.2.3	缪荃孙金石赋文学创作	203
6.2.4	缪荃孙金石诗词的创作	204
7	结论与余绪	212
7.1	结论	212
7.2	余绪	215
7.2.1	缪荃孙金石藏品的去向——北京大学图书馆	215
7.2.2	缪荃孙与金石碑刻的保护	220
7.2.3	研究不足与展望	224
	参考文献	225
	学生资料	235
	相关研究成果之发表	236

## LIST OF TABLES

Table	Page
2.1 《艺风藏书记》中金石类书籍的收藏情况	48
2.2 《石庐金石书志》中缪荃孙手批、钞录的书籍	53
3.1 缪荃孙与专业拓工的交往	104
3.2 缪荃孙与碑估、书估、画估之间的往来	108
3.3 缪荃孙与装订工的交往	109
4.1 缪荃孙的金石访碑活动	114
4.2 《艺目》《艺续目》中缪荃孙所载金石拓片类别粗略统计	126
4.3 缪荃孙《辽金石录目》中石刻的分类统计	133
4.4 缪荃孙《江苏金石志》中所引用题跋来源	136
4.5 缪荃孙所藏朝鲜石刻统计表	140
5.1 缪荃孙所购金石拓本的交易情况	167
6.1 缪荃孙书法与颜真卿碑刻书法对比	200
7.1 北京大学对艺风堂拓片的整理与保护	216
7.2 20世纪初期北大学者对艺风堂拓片的研究情况	218

## LIST OF FIGURES

Figure	Page
6.1 赵之谦《梅花庵诗》四条屏	177
6.2 何绍基《山谷书跋》一则	178
6.3 缪荃孙校勘《华阳国志》书迹 来自上海博古斋拍卖公司	192
6.4 缪荃孙跋《陵阳倚松》书迹，笔者拍摄于“缪荃孙纪念馆”	193
6.5 缪荃孙团扇作品 来自北京保利国际拍卖公司	195
6.6 缪荃孙校勘《西溪丛语》书迹，来自上海博古斋拍卖公司	196
6.7 缪荃孙贺寿词	197
6.8 缪荃孙《勒石清风》联	198
6.9 缪荃孙为梁鼎芬贺寿文	199
6.10 缪荃孙《家学臣居》联	199
6.11 沈塘临黄易《扞碑读画图》附刘泽源题词	207

# 第一章

## 绪论

### 1.1 研究背景

晚清时期传统文化在西方列强的冲击中遭受严峻考验。特别是在第一次鸦片战争后，中国学术界开始反思传统考据学的局限性。直到同治和光绪年间（1862-1908），随着大量文物的发现，金石学逐渐复苏。这些金石文物不仅是重要的历史资料，还为其他学科的研究提供了实证依据，极大地丰富了晚清学术研究的内容和方法。通过一系列金石鉴藏活动可有效地保存古代珍贵的资料，这些资料有助于还原古代社会、历史、经济、文化等多个方面。可以说，金石学在晚清学术领域的意义十分深远，它不仅促进了历史学、文献学、艺术学的发展，也对晚清学术的革新产生了重要影响。

金石鉴藏是指对金石古物的收藏与鉴定。“鉴”一方面是对金石中的文字内容（包括撰书作者、年代、真伪、流传等方面）进行考证、辨别的过程；另一方面可与艺术相关联，对金石为载体的书法文字进行艺术欣赏的过程。“藏”是指收藏家通过金石搜访、金石买卖、题跋聚会等活动，将金石器物或拓片收藏入宅府之中，构成“藏”的面向。梁江认为：“美术鉴藏是赏、鉴、藏以及流通四大要素整合一体的，一种历史悠久的社会化活动。鉴是前提，藏是手段，流通属中介环节。赏是根本目的，也是藏品之所以产生精神价值和物质价值的基础。”（梁江，2000，页12）所以，在对金石古物进行鉴藏时，并非单纯的品鉴与收藏，其中涉及到“赏、鉴、藏、流通”四个方面层层递进，构成了一个完整的鉴藏活动。可以说，金石鉴藏往往超出了其本身的意涵，与之相关的

一系列的金石活动皆为在其范围之内，例如金石访碑活动、以金石为契机的友朋之交、金石著作的刊刻或传钞、金石拓片的购买与流通等。自北宋以来，金石器物或石刻拓片通过学者们收藏、流转和研究，逐渐在社会中形成了一种文化潮流，也就是金石鉴藏文化。所谓文化乃是“包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习惯及其他人类作为社会成员而获得的种种能力、习性在内的一种复合的整体”（桑咸之，1996，页 1）。程仲霖认为文化具有社会性，是一个群体的行为模式和生活方式（2013，页 11）。因此，金石鉴藏文化是指在一定的社会环境下，学者之间形成的一种以收藏、研究和保护金石为核心的文化现象。

晚清时期，特别是同光年间是金石鉴藏文化的繁盛阶段，这一时期金石收藏家辈出，金石活动以广收藏、精鉴别、群体考证为特点，在收藏种类、数量、质量等方面都大大超过了前人。由于材料丰富，金石学家们结合经典进行分析研究，或纠缪匡误，或证成前说，或另创新解，使得古文字研究水平达到了新的高峰。（裘锡圭，1996，页 145-146）也正是由于晚清从事金石鉴藏的群体庞大，对金石拓片的需求量也越来越多，便催生出了金石市场，极大地促进了晚清金石的流通。由此可见晚清金石学家通过不余遗力地实地搜访、拓片鉴赏、编制碑目、金石买卖等活动使得金石文物达到了前所未有的积累。缪荃孙作为活跃在晚清金石文化中的重要人物，其因丰富的学识、好古崇古之乐等因素使其金石收藏达一时之冠。

缪荃孙（1844-1919），初字小珊，号楚芗，后改字炎之，号筱珊，晚年又号艺风老人，江苏江阴人，晚清藏书家、目录学家、教育家、金石学家，被誉为中国近代图书馆的鼻祖。缪荃孙从青年时期就有志于金石之学，一生致力于金

石碑版的搜访和考证，其从事金石鉴藏的时间长达五十年，现存缪荃孙金石学著作较为丰富。如光绪二十二年到二十四年间（1896-1898），缪氏按朝代次序编撰了《艺风堂金石文字目》（下文简称为《艺目》）十八卷。光绪二十四年至民国八年（1898—1919），缪荃孙又通过各种途径所获金石颇多，而后指导其子缪禄保辑成《艺风堂金石文字续目》（下文简称为《艺续目》）三卷，此二书集聚了缪荃孙三十年来所收藏的金石拓片共计一万三千余。缪荃孙又利用《艺目》的基础，编纂了按地域排列的重要目录《金石分地编目》三十二卷。缪荃孙还著有《顺天府志·金石志》、《江苏金石志》二十四卷（待访目两卷）、《湖北金石志》十四卷、《江阴县续志·石刻记》、《辽金石刻》一卷、《金碑目》一卷、《云自在龕金石目初编续编》、《云自在龕金石目杂稿》、《直隶金石文钞》一卷、《江西金石目》一卷、《再补寰宇访碑录》、《寰宇访碑续录》、辑佚的《集古录目》、辑存的《金石录今存碑目》一卷等书。（参见杨洪升，2008，页 92-97）其丰富的金石研究成果不仅助益于晚清金石文化的发展，亦对百年之后的学者带去了诸多的便利。

然而，目前学术界对缪荃孙的关注多从文献学角度探讨他在藏书、目录学、图书馆学、校勘学等方面的成就。随着当今学界对金石学的关注，近几年陆续出现了一些以缪荃孙金石学为主题的研究文章，然而大部分论文篇幅有限，对缪氏金石学研究往往只选取一个层面，也并没有通过不同视角去深入考察缪荃孙如何从事金石鉴藏的方方面面。

鉴于此，本文透过对缪荃孙金石鉴藏何以建立与传承的经历、缪荃孙的金石交游圈、缪荃孙金石收藏的主要来源及藏品类型、缪荃孙金石鉴藏的原则与特征、

缪荃孙收藏与晚清金石市场、缪荃孙金石鉴藏对其书法、诗文创作的影 响六个方面的探 赜，力求呈现缪荃孙与晚清金石鉴藏文化诸多方面。

## 1.2 研究范畴

晚清时期是中国历史上一个非常独特的阶段，这个时期在金石收藏和鉴定等方面有了新的变化和探索，尤其是同治、光绪年间，大量珍贵金石古物相继出土，使得金石学的研究得到了空前扩展，产生了一系列从事金石收藏与研究的学者，如潘祖荫、叶昌炽、罗振玉、缪荃孙、王懿荣、顾燮光等人，使得金石古物的积累达到了鼎盛阶段。毋庸置疑，晚清时期是金石学发展的重要阶段，金石学在晚清学术中亦扮演了至关重要的作用。

金石学乃为“研究中国历代金石之名义、形式、制度、沿革，及其所刻文字图像之体例、作风；上自经史考订、文章义例，下至艺术鉴赏之学也”（朱剑心，2015，页 5）。也就是说，金石学的研究范围较为广泛，包括以考证为核心的金石文字内容、制度、文章体例以及金石碑版中所载书法的艺术品鉴等。然而，本文的研究重点并不是金石文字相关的历史，或金石内部的文章体例等问题，而在于探讨缪荃孙金石收藏与金石鉴定过程中所引发的社会活动。

缪荃孙在晚清金石鉴藏文化中占据了重要位置，他不仅保存、整理、研究了大量的金石文献，且其金石活动较为丰富。缪荃孙通过不断地实地搜访、金石购买等活动获得了相当数量的金石拓片。与此同时，缪荃孙与诸多学者（包括社会底层金石助手）的广泛交往也推动了其金石鉴藏的进程。因此本文主要通过 对缪荃孙诸多金石著作、金石文献的挖掘，去构建以缪荃孙为中心的金石交游

圈，探究缪荃孙金石鉴藏缘起、经历、特征等，以便于我们了解到缪荃孙金石鉴藏的成就，亦或是透过缪荃孙去展现晚清金石学者之间社会网络如何建立的过程、晚清金石市场何如运作的方式，亦或是晚清学者对海外金石文化的关注等情况。

### 1.3 研究目的

“社会上一切现象，无一不是人的意志和活动的结果。没有人的意志和活动，就不存在人类社会，当然也就不存在研究社会发展过程和规律的历史学，因此历史学很自然地要研究人物”（夏东元，1994，页 479）。人是历史活动的主体，对人物活动进行研究，以点带面可以使学术史的研究更加丰满。晚清学者们通过不断的研究、收藏和传播活动的共同促进下使得这一时期金石鉴藏呈现了繁荣发展的局面。缪荃孙作为晚清金石学研究中的重要学者，不仅积累的金石藏品达一时之冠，且其独特的治学理路可补充晚清金石文化的特色。因此，本文选取缪荃孙作为个案以此探索晚清金石鉴藏文化，主要研究目的有三：

第一，挖掘缪荃孙金石鉴藏的贡献。通过分析缪荃孙日记、文集、著作中的金石文献去揭示他对金石鉴藏的独特见解和方法，包括缪荃孙金石学渊源及传播路径的探索、其金石收藏的主要关注点、金石鉴藏的原则与特色等，以此揭示缪荃孙在晚清金石鉴藏文化中的重要角色。

第二，揭示晚清金石鉴藏文化的诸多场景。通过对以缪荃孙为纽带的晚清金石圈的考察，勾勒出晚清从事金石鉴藏群体的繁盛；又将缪荃孙的藏品进出置于市场的社会环境下，以此探讨晚清金石市场如何运作等情况。

第三，探索金石鉴藏与艺术、文学的互动情况。利用缪荃孙金石鉴藏对其书法、文学创作的影响去探赜晚清时期金石学对其他文化领域的作用。

#### 1.4 研究问题

晚清金石学在极富金石收藏的缪荃孙的推动下应运发展，然而缪氏的金石收藏不仅得益于晚清社会生态环境，晚清金石拓本市场的运作，又直接来源与缪氏同好金石之学友人的助益，正是有了这样不断的“合作”，缪荃孙也逐渐成为晚清金石学发展的主力军。因此本文的研究问题如下：

第一，缪荃孙何以开启金石鉴藏？他在金石鉴藏的传承方面做出过哪些努力？

第二，以缪荃孙为中心的金石交游圈都有哪些人？他们之间是如何进行金石往来的？

第三，缪荃孙金石鉴藏的途径与旨趣是什么？

第四，缪荃孙与晚清金石市场如何进行互动？

第五，缪荃孙金石鉴藏对其他文化领域有什么影响？

#### 1.5 文献综述

目前学术界关于晚清学术史及缪荃孙积累了一定的研究成果。最早对缪荃孙展开研究的是台湾学者张碧惠，其著有《晚清藏书家缪荃孙研究》（1991）一书撰写了缪荃孙家谱简表、游历表、交游表等，考订严谨，史实准确，这是第一部详细关于缪荃孙的研究著作，尽管文章多涉猎的是作为藏书家的缪荃孙，但从此时起，缪荃孙也逐渐走向了学术视野。1997年江阴市举办“全国缪荃孙学术研讨会”，出版《缪荃孙学术研讨会论文集》（1998）共22篇。2014年中国国家图书馆举办“缪荃孙诞辰170周年纪念学术研讨会”，出版《缪荃孙诞

辰 170 周年纪念会暨学术研讨会论文集》（2015）共 18 篇。两本论文集中共包含 40 篇文章，但大部分皆围绕着缪荃孙藏书、刻书、目录学及图书馆学的成就对其进行研究。缪荃孙作为京师图书馆、江南图书馆的创办人，于藏书、刻书、校书乃至图书馆学的贡献巨大，故而近世学者多从此角度出发对缪氏进行研究也不足为怪。但由于这些角度的研究与本文所涉及的金石鉴藏关系不大，故在此不一一评述。本文主要探讨与本课题（缪荃孙与晚清金石鉴藏文化）有关的研究成果，分为以下四个方面。

#### 1.5.1 晚清学术史的研究

晚清时期是中国历史上一个关键的学术转型和思想更新阶段。在这个时期，随着西方思想的冲击，传统学术面临前所未有的挑战和影响，迫使学术界响应时代的呼声，进行了一系列创新和改革。目前关于晚清学术史的研究主要有：李婷（2017）《晚清考据学家治学特点研究》一文从治学主旨、治学方法、治学重点三个分析了晚清考据学家的特点，包括“以经术为治术”的学术观念，引入西方科学的考据方法，以及注意到史学的启示和借鉴。兰秋阳（2018）《金陵书局与晚清学术（1864-1911）》一文探讨了晚清学术如何在战乱中遭受破坏后依靠书籍重建和更新的过程。鲍有为（2022）《晚清今文经学与孔学义理的阐释》一文阐述了尽管晚清政治环境发生了动荡，但晚清今文经学仍在乾嘉汉学影响下形成了晚清独有的学术现象。上述研究共同描绘了晚清学术变革的复杂面貌和深远影响，显示出晚清学者如何在传统与创新之间寻求平衡，以适应时代的变迁。

正是在这种复杂的学术背景和社会转型的大背景下，晚清金石鉴藏文化也受到了一定的冲击。然而，学术界并未停止其对传统学问的追求，金石学等传统学问随着古代文物的大量挖掘得到了复苏，并逐渐回到了晚清学术史的视野下。这一复苏不仅展示了学术界对传统学问的坚持，也体现了他们在坚守与创新之间的努力，也为晚清学术提供了新生机。

### 1.5.2 缪荃孙生平经历的研究

二十世纪八十年代，顾廷龙（1980）整理出版了《艺风堂友朋书札》，此书记录了缪荃孙与友人大量的书信情况；钱伯城、郭群一（2018）二人在顾廷龙的基础上再次整理点校了《艺风堂友朋书札》，更加全面的反映了缪荃孙与友人的交游情况。赖某深于 2016 年点校出版了《缪荃孙日游汇编》，此为缪氏记述考察日本教育的著作《日游汇编》，包括高校讲义、诸校沿革表、考察学务游记、访书记等内容。张延银、朱玉麒于 2013—2014 年陆续整理出版了《缪荃孙全集》共 15 册，800 余万字，包括金石 5 册、日记 4 册、诗文 2 册、笔记 1 册、杂着 1 册、目录 2 册，此为一部较为系统的关于缪荃孙的资料整理，不仅对研究缪荃孙的学术贡献、人生经历以及理清近代学术脉络具有重大意义，而且对推动当代缪荃孙的研究进程也有着重要的价值。由此上述对缪荃孙著述的点校整理为本文提供了大量可识读的资料。

邬醒倩〈毕生事业与书亲——记缪荃孙的学术生涯〉（2003）与赵统《南菁书院记》（2015）中关于缪荃孙的介绍，二文皆讲述了缪荃孙的生活经历、学术经历。其中邬文末附有夏桐孙〈缪艺风先生行状〉，叙述了缪荃孙的世系、生卒年月、籍贯、生平事迹的情况；赵文则注重探讨缪氏在藏书、刻书等方面的学术

成就及他创办江南高等学堂、江南图书馆、京师图书馆的过程经历。米彦青〈家族视域下的缪荃孙文化行迹研究〉（2010）探讨了缪氏家族的世系及文学成就，米文认为缪荃孙感激祖先功业，尤其是明、清时代祖先文化贡献的祖述，缪荃孙把他所取得的成就得益于家族先人的教育，在此过程中又对自己的后辈树立了榜样，由此肯定了缪荃孙在家族文化传承中的重要地位。段梦柯其硕士学位论文《缪荃孙〈秦淮广纪〉研究》（2020）也论述到缪荃孙治学经历的过程，认为他青年时期受清代传统考据学的影响，因而博学通达，治学严谨求实，中年至晚年又处于西学东渐时期，吸收了西方治学的科学性和多元开放性的特征，因此在搜集文献上具有自身特色的文献编撰眼光。然而这些文章对缪荃孙从事学术历程的论述得较为笼统，也并非站在金石学视野下对他的学术经历进行分析，但这些研究成果对了解缪荃孙的学术生涯、学术渊源有所助益。

### 1.5.3 缪荃孙金石鉴藏的研究

早期诸多文献中涉及缪荃孙金石学的研究往往依托于文献学，即对缪荃孙金石学的探讨仅仅作为研究的一部分。如王亚生硕士学位论文《缪荃孙文献学研究》（2004）以文献学思想为线索，分析缪荃孙的藏书特点是藏以致用、重视个人藏书的学术价值与流通、藏书的编目工作；兼或总结了缪氏在金石学方面的主要思想，即重视原始金石文字的收集、关注金石的文献价值、重视编纂金石著作辑存史料。王海刚《缪荃孙文献学研究》（2005）分析了缪荃孙的文献学思想形成与成熟的契机与过程，总结了她的藏书来源、流向问题以及目录学、版本学的特点等；并探讨了缪荃孙金石著作编纂的相关情况如金石材料的来源、选择标准、金石编纂的程序及目的等。此二文作为缪荃孙文献学研究较早的硕

士学位论文，主要以缪氏在藏书、著书、目录学方面的成就与思想为主，而金石学只是作为文献学研究的一个分支，因此这些文章对缪氏金石学方面的研究篇幅不多。杨洪升《缪荃孙研究》（2008）一书涉及缪氏生平交游、藏书、公共图书馆的建立、目录学、版本学、校勘学、编刻书、金石学、方志学等多个方面，此书作为一部较为全面研究缪荃孙的著作，其内容丰富，但作者对于其金石鉴藏方面研究往往浅尝辄止，颇为遗憾。尽管如此，这三篇文章皆对补充缪荃孙金石学成就的诸多方面有所帮助。

此外，对缪荃孙金石鉴藏的专门研究也在逐步地开展。刘心明〈略论缪荃孙在金石学上的成就与贡献〉（2001）略论缪荃孙的在金石方面的成就：一是其搜集了大的金石拓本，给后世留下了一份宝贵的文化遗产；二是他编撰了多种金石学著作，为金石学研究提供了学术依据；三是他利用金石学的研究成果考证文史，校订文字，成绩斐然。王亚生〈论缪荃孙的金石收藏及研究〉（2008）认为缪荃孙通过购买和实地拓印作为收藏两种途径大量收藏古代金石碑拓。他收藏金石碑拓，不是为了艺术欣赏，重视的是金石碑拓的文献资料价值。缪氏运用金石学研究的成果辑存史料，为历史研究服务。张春玲〈缪荃孙：晚清藏碑第一人〉（2018）强调缪荃孙藏品丰富，其金石收藏的目的是为了提升金石的文献史料价值，同时论述了缪荃孙以亲自访碑或托人椎拓为其收藏的途径，并通过几次大规模购买行为来反映缪荃孙对于晚清金石收藏的贡献。此三文总结性较强，论述较为概况，也并未以整体的视角去探讨缪荃孙金石收藏的来源途径等情况，但其中所使用的文献资料无疑不为本文的研究提供了一些参考。

刘兴亮〈姚觐元与清末白鹤梁题刻研究——兼谈《涪州石鱼文字所见录》的成书过程及旧拓本皮藏〉（2019），此文较为具体地分析深受姚觐元影响下缪荃孙对于白鹤梁石鱼题刻的关注，从其日记中也多次记载缪氏对于石鱼文字多次校勘、刊刻、装订以及搜访的经历等，尽管此文不是对缪荃孙金石学的专门研究，但通过他对石鱼题刻的多次关注也可见缪氏金石收藏的旨趣。

胡海帆〈对缪荃孙艺风堂拓片的一点思考〉（2015）一文，通过对艺风堂拓片和目录的调研考察，考察了北京大学所藏艺风堂拓片的来源、拓片特色、拓片中的印鉴等信息；并论述了《艺风堂金石文字目》《金石分地编目》的编制、著录特点、对后世的影响等情况，体现出缪氏极高金石学研究的理路。胡海帆作为北京大学图书馆成员，其工作的优势使得其对北京大学所藏缪荃孙金石拓片有了较为详尽介绍，虽然现藏于北京大学大缪荃孙拓片并不能反映出缪氏金石收藏的全貌，但也为本文了解缪荃孙金石收藏的类别特色、流转等情况有所助益。

朱万章〈缪荃孙致唐仁斋信札中的碑帖之好〉（2022b）通过现藏于中国国家博物馆的缪荃孙亲笔书信的解读去分析唐仁斋与缪氏二人的交往主要基于碑帖鉴藏方面，且缪荃孙具有重碑轻帖的收藏观念，信札不仅为探究其金石碑帖源流提供佐证，也见晚清士大夫对碑帖收藏的雅趣。此文思路新颖，通过对缪荃孙碑帖收藏的看法，可浅见他金石收藏的旨趣，虽不能全面的反映缪氏的全部旨趣，但可为本文研究提供文献的支撑。

此外，近年来高校书法专业的硕士学位论文中亦有不少对缪荃孙金石学研究的文章。如杨惠荃《缪荃孙金石交游与著录考》（2020）以缪氏金石交游、访碑、著述为切入点，分析了缪荃孙的金石著录信息以及与部分金石学家的交游情况。魏雪阳《从缪荃孙金石活动来探究其对晚清学术的影响》（2020）从其访碑活动、金石交游及金石学贡献三个方面对缪氏进行研究，从而展现缪荃孙在金石学方面的成就以及对晚清学术影响。崔方正《缪荃孙金陵时期金石考略》（2021）按照地区去探究缪荃孙的金石活动，主要探索缪氏在金陵时期的访碑、交游以及著述情况。此三文皆涉及缪荃孙与金石友人的交游、金石著录的情况，对本文的以缪荃孙为中心的晚清金石文化探讨有所裨益。但这些硕士学位论文的体例较短，对文献也并未全部剖析，仅仅选取晚清与缪氏有金石交往部分学者进行论述，而在缪荃孙日记、信札、文集等资料中所显现出的金石交游活动远不止如此，如缪氏与拓工、碑估，甚至装订工这些小人物的交往等缺少有提及。

程章灿〈捶石入纸：拓本生产与流通中的拓工——以晚清缪荃孙及其拓工为中心〉（2018）一文以缪荃孙金石活动为纽带，探讨他与拓工李云从、黄士林、沙士瓚、富华阁碑贾小王等人之间的互动，不仅肯定了缪荃孙对金石收藏的贡献，也总结了拓本生产与流通的方式及特点。此文研究角度较为新颖，其中拓本生产与流通有助于还原晚清金石市场特性，缪氏与拓工的交往经历对金石鉴藏圈的构建无不有益。

此外，诸多学者以各大图书馆、博物馆藏有缪荃孙友朋书札进行释读与考证，这些大多为《艺风堂友朋书札》未曾收录的信札，涉及缪氏与友人关于对金石

或古籍的收藏、钞录、校刊、流传等佚事。其中关于缪荃孙与友人金石交游的考证文献有：杨洪升〈缪荃孙与王懿荣信札考释〉（2006）一文整理并考证了藏于国家图书馆，未曾刊发的缪、王二人六通书信，可见二人金石以及藏书之往来。颜建华〈缪荃孙致潘祖荫函稿辑释〉（2012）以日本京都大学图书馆所藏缪荃孙函札十八通信札为例，信中涉及对金石文物、古籍编刻的讨论，这对补正缪、潘二人的生平与交游研究大有裨益。颜建华另有〈缪荃孙致王秉恩函稿释读〉（2014）文，此文以西泠印社拍卖公司的拍品“缪荃孙致王秉恩函稿十七通”为例，考证二人关于古籍图书、金石拓本抄写、售卖等经历。张慧禾〈缪荃孙致陶澐宣手札七通辑考〉（2012）考证了浙江图书馆藏缪荃孙致陶澐宣手札七通，书信涉及缪、陶二人关于金石辑录和收藏的讨论以及二人生活经历的相关信息，不仅较为全面地反映了二人的交往，也披露了光绪年间官场、科场的黑暗和腐败。葛金根〈缪荃孙致沈增植手札一通辑考〉（2015）以嘉兴博物馆藏缪荃孙致沈增植手札一通为出发点，对沈、缪二人的学术活动以及金石拓片往来情况进行考述。

此外，由于晚清学者的身份多样，他们多为文学家、藏书家、金石学家，通过对晚清其他学者的研究也可见缪荃孙与金石友人交往的点滴。如任晓炜硕士论文《缘督庐里的金石世界》（2009）提及叶昌炽与缪荃孙的学术往来，文章所引用的资料多从叶昌炽日记中入手，考察较为片面。李永〈叶昌炽金石学交游小考〉（2009）略论叶、缪二人对金石拓本的互赠经历。程仲霖博士论文《晚清金石文化研究——以潘祖荫为纽带的群体分析》（2013）以潘祖荫为出发点，分析其收藏的强烈意识、好古尚奇的理念，尤其是金石群体在收藏中发挥的重要作用，其中涉及缪荃孙与潘祖荫的金石往来，可见缪荃孙在潘氏的金石鉴藏

过程中起到了举足轻重的作用，同时，此文所谈及的晚清金石文化的现状也为本文提供了大的背景。但因为三文不是专门对缪荃孙的研究，其中涉及到的关于缪荃孙与晚清学者之间的金石交游轶事为本文提供了诸多参考资料。又如夏梵淳〈金武祥及其《陶庐杂忆》研究〉（2022）、付月〈柳诒徵版本目录学实践研究〉（2021）、杜笑笑〈张之洞《书目答问》研究〉（2022）等文章，也许缪荃孙与他们之间的交往并不是通过金石这一媒介，但其中相识、相知的经历也对他们金石交游的探索起到一定借鉴作用。

因此本文将在前人整理研究的基础上，对缪荃孙与友人信札、缪荃孙日记、年谱、金石著述中的文献进行有效的梳理与归纳，尽可能全面的勾勒出缪荃孙的金石交游圈。并将他们按照与缪荃孙的亲疏关系进行划分，分别探讨缪荃孙与他们的交往经历，进而构建以缪荃孙为中心的晚清金石交游圈。

#### 1.5.4 缪荃孙书法、文学的研究

目前关于缪荃孙书法的研究有：蒋瑾琦〈缪荃孙书法艺术成因探微〉（2000）一文将缪荃孙的书风成因归结于他博览群书、与同时代书家的交往经历、遍览名碑，广搜金石拓片以及淡泊宁静的生活态度四个因素。容轩〈卓然大家缪荃孙〉（2014）认为缪荃孙在书法艺术上的启蒙，归功于四川学政张之洞。这一时期，缪荃孙的书法开始由明人恬俗的“台阁体”书风逐渐转向清隽、脱俗、劲爽的书法风格。其次，缪荃孙书法艺术的形成与他与当时名流的交往是分不开的，例如康有为、李瑞清、杨守敬、吴大澂、沈曾植、吴昌硕、黄牧甫等书家学者，这种交往无形中影响着缪氏书法风格的形成。但最为关键的是，遍览名碑，广搜金石拓片等活动对他书法风格的影响。此文较短，但从书法风格上入手，提

出缪荃孙书法不仅与交友圈有关，亦与金石访碑有着重要的关系，可以看到金石学对书法艺术的影响。

王志会《缪荃孙书学研究》（2020）从缪荃孙金石学入手，梳理他的金石学活动及“以书为用”“崇尚帖学”的书法观念，同时文中考察了缪荃孙与王懿荣、叶昌炽、顾燮光、凌霞这几位金石家及李云从的交往情况。然而限于作者的研究角度为书学，文章涉猎的金石活动也较为简单，另外在对缪荃孙的金石交际的研究上，仅仅选取了几位金石学家，并不能以全面的视角考察以缪荃孙为中心的金石圈。孟晨硕士论文《清末时期在汉江浙沪书家书法活动》（2017）提到缪荃孙的书法得益于他丰富的金石、书录的收藏，且他“书去目存”的藏书观使得他在书法创作中遍学各家所长，广纳书路，将各种书风融为一体。由于此文不是对缪荃孙专门研究的文章，所以涉及的信息也仅仅为片段式的。段成贵《从缪荃孙信札交往看晚清幕府学人与碑学》（2020）通过探索缪荃孙与百位友人留存数千方书信，并以缪荃孙游幕经历为线索，考察晚清缪荃孙对于碑学态度与美学思考，窥视晚清以游幕学人身份的学者对于碑学理论的接受和美学阐释。段文从缪荃孙信札交往中总结晚清学者的碑学思想，这也有助于本文对缪氏书学观念的探讨。

此外，朱万章《校书与藏书：缪荃孙致徐乃昌信札辑佚》（2022a）、《缪荃孙致唐仁斋信札中的碑帖之好》（2022b），此二文不仅从文献学角度对信札内容进行分析，同时也从书法艺术出发探讨缪荃孙的书法实践。朱文以较为新颖的角度，关注图像所传达的信息，颇为难得，对本文的研究路径提供了新思路。

站在缪荃孙文学角度下的研究有：郑易焜《缪荃孙诗词研究》（2018）一文将缪荃孙诗歌创作与交游分为三个阶段，进而探究不同时期他对于创作诗歌风格、诗学思想的转变情况。齐伯伦《缪荃孙诗词赋研究》（2019）对缪荃孙的家世情况进行补述，以江阴缪氏家族为基点进行纵向研究，探讨他的家世对其诗歌创作的影响，考察其诗作的题材、主题以及艺术特色，通过其诗作来探究诗人在清末大变局时代的思想情感与生活态度。尽管二文虽然皆为对缪荃孙诗词研究的侧重点略有不同，但都没有将金石类诗文单独提炼，不过此二文所论及的诗词相关问题对本文的研究有一定借鉴作用。

周铁强〈刍议缪荃孙在目录学史上的成就和地位〉（2013）阐述了缪荃孙目录学的成绩和独特的贡献，对清代的目录学不仅有继承，也有其创新的一面，且其编纂的目录数量全、种类多，在目录学上自树一帜。王海刚〈缪荃孙于晚清目录学的贡献〉（2004b）一文论述了缪荃孙“赏鉴考订两家和而为一”的目录学理论、“分别条流，慎择约举”的收书标准、言简意赅，极为实用的类目注释、注重版本和格式的目录著录等，对缪荃孙在目录学上的卓越贡献给予盛评。由于缪荃孙将目录学作为其金石著述编纂的学术理路之一，因此以上文献的分析对了解缪荃孙金石著述的编排标准提供了参考价值。

综上所述，上述学者对缪荃孙多方位的解读，为探究缪氏金石交游圈及缪荃孙的金石学成就等信息提供了丰富的线索，这些都成为本文展开研究的基础。但也存在一些论题尚未充分展开，主要有以下几方面：

其一，鲜有谈及缪荃孙金石鉴藏的开始的真正原因以及对金石学的传播路径。

目前研究往往从他的金石学成就入手，缺少对其金石研究渊源的研究，需要通过更多的文献进行历史还原。

其二，以缪荃孙为中心的晚清金石圈的构建并不全面。当下的研究往往就与缪氏金石交往之多的几位金石学者为例，然而缪荃孙与他们的金石往来并不能全面反映晚清从事金石鉴藏群体的多样性，同时不可忽视金石圈中小人物的作用。

其三，缺乏对缪荃孙金石藏品来源、收藏活动的全面梳理，其金石鉴藏旨趣包括其金石藏品的主要类型、原则与特点的探索，也缺少缪荃孙对朝鲜金石收藏的研究，以此去挖掘晚清学者对海外金石的关注情况。

其四，缺乏对以缪荃孙为纽带的晚清金石市场中的运作模式、买卖价格等情况的探索，进而考察缪荃孙与金石市场的相互作用情况。

其五，当下的研究只是单独去论述缪荃孙的书法或诗词创作，并未将缪荃孙金石鉴藏观与他的书学实践、诗文创作进行结合。

## 1.6 研究思路

本文通过梳理缪荃孙从事金石鉴藏的实践活动，旨在揭示缪荃孙在鉴藏、传承金石文化等方面的特点，并呈现以缪荃孙为中心的庞大的晚清金石文化群体，以此反映晚清金石鉴藏文化的盛况。因此本文分为七章论述：

第一章：“绪论”。包括研究背景、研究范畴、研究目的与意义、研究问题、文献综述、研究方法等。

第二章：“清代金石鉴藏与缪荃孙之承传”。首先厘清金石鉴藏的历史与清代金石鉴藏的盛况与转向。其次探析缪荃孙从事金石鉴藏的渊源、进入金石学的原因，乾嘉金石学家对缪荃孙金石学的影响等，并通过缪氏金石著述的收藏、校勘以及抄录等活动展现他在晚清金石文化传播过程中所做的努力。

第三章：“缪荃孙的金石交游圈”。与缪氏所交往的友人众多，身份有宦宦、藏书家、出版家、金石学家，甚至是碑估、拓工等，他们在缪荃孙的金石收藏活动中的作用不可小觑。本章将与缪氏有金石交往的人群按照亲属关系划分，分为亲属、师友、门生后进，以及金石助手四个层面，分别探讨他们与缪氏金石交游情况，旨在构建以缪荃孙为中心的晚清从事金石鉴藏群体的繁盛。

第四章：“缪荃孙金石鉴藏的途径及旨趣”。缪荃孙收藏金石拓片的数量共计一万三千余方，达时代之冠，且其缪荃孙金石收藏种类全面，原则明确，鉴定精确。本章旨在探析缪荃孙丰富的藏品来源途径及其鉴藏旨趣，首先利用数据统计法将缪荃孙金石藏品进行整理与分析，以此探索缪氏丰富金石藏品的主要获得途径及其在收藏品类上的主要关注点。其次，通过对缪荃孙从事金石收藏的原则与金石鉴定特点的探索，以求展现缪荃孙在金石鉴藏上的独特性、多样性，亦对补充晚清金石鉴藏的原则与方法有所裨益。

第五章：“缪荃孙的收藏与晚清金石市场”，缪荃孙与晚清金石市场的关系是相互依托，相互促进的。缪氏从事金石收藏活动广泛地依赖金石市场的兴起与繁荣。金石市场也由于缪荃孙的出现并在金石市场中承担角色，促进交易，逐渐获得成交量，巩固了市场的发展。故本章将对晚清金石市场中缪荃孙的身份特征、在金石交易过程中的拓片价格情况、影响缪荃孙金石购藏能力因素的考察，以此探讨晚清金石市场如何运作的相关信息。

第六章：“缪荃孙的金石鉴藏与其书法、诗文创作”。金石学不仅影响了晚清书家的书风特点，也对文人的诗文创作提供了素材。因此，对缪荃孙金石鉴藏影响下的书法实践与诗文创作进行分析，以期探赜金石鉴藏与艺术学、文学之间的关系。

第七章：“结论与余绪”。余绪包括“缪荃孙金石藏品的去向”与“缪荃孙与金石碑刻的保护”及“研究不足与展望”三个方面。缪荃孙去世后，他的大部分藏品流入北京大学图书馆，通过近年来的学术成果亦可发现缪氏对当代金石研究的重要意义。此外，缪荃孙不仅是金石学的研究者，也是金石古物的保护者。从晚清政府对金石保护制度的建立到二十一世纪的今天，中国相关组织机构仍在不遗余力地进行金石碑刻的保护工作。毫无疑问，金石保护已经成为了当今社会新的主题。

## 1.7 研究方法

本文旨梳理缪氏从事金石鉴藏的成就与经历，这对于构建缪荃孙的金石交游圈、探索缪荃孙的金石鉴藏原则与特点，以及了解晚清金石市场的盛况有所助益，

同时在研究中更加注重普通人的历史、社会下层以及大众的历史，这便是本文对构建缪荃孙金石圈的主要研究路径，即不仅关注到晚清社会名人与他的交游情况，更要重视缪氏与碑估、书估、装订工等小人物的交往。基于此，本文的研究主要使用文献分析法及数据统计法。

第一，文献分析法。缪荃孙的金石学著作、日记、自订年谱、文集、与友朋信札皆作为最重要的文献资料，其中日记文献作为一种珍贵的历史文献，真实地记录了缪荃孙的日常生活、社会交往活动等，在缪荃孙的日记中包含了大量的金石史料，往往涉及金石访碑、拓片来源及价格、友朋之间的金石之交或金石著作编纂、校勘、出版等相关信息，为了解探究缪氏的金石活动提供了许多线索。本文将从凤凰出版社于 2013-2014 年间陆续出版的《缪荃孙全集》15 册入手，内容包括《艺风老人日记》《艺风堂文集》《艺风堂文续集》《艺风文漫存》《艺风老人自订年谱》《缪荃孙书札》及其金石著作《艺风堂金石文字目》《艺风堂金石文字目续编》《江苏金石记》《金石分地编目》《辽金石录目》等资料，内容详实丰富；同时，钱伯城、郭群一于 2018 年整理出版《艺风堂友朋书札》（上、下）一书，内有百余位晚清文人写给缪荃孙的千封信札的点校文献。正是通过对上述文献进行有效搜集和梳理，不仅可以展现缪荃孙从事金石鉴藏活动的始终，也能反映出晚清金石文化的多个面向。同时，本文也关注到与缪荃孙有关晚清其他金石学者日记、题跋、信札、诗文等文献，这些信息可作为缪氏与他们交往的直接证据，也对还原当时的金石交往情境十分珍贵。

第二，数据统计法。由于缪荃孙金石收藏的数量十分庞大，为了探究其金石收藏的主要特点，本文将利用数据统计法，从《艺目》《艺续目》著录的金石入

手，逐一对缪荃孙所藏一万三千余方拓片按照金石拓片的类型进行整理与统计，兼或从朝代或地域层面统计了其对辽金石刻、朝鲜石刻的收藏情况，不仅可探究出缪荃孙金石收藏的主要关注点，以此探析其对佛教的崇拜，也可发现其在收藏中对海外金石的关注情况。

此外，由于缪荃孙的书札笔迹较为丰富，且部分散佚在国家图书馆、中国社会科学院图书馆、缪荃孙纪念馆乃至各大拍卖会等地，笔者也前往了这些地方以求搜索到关于缪荃孙更全面的资料以及其书法真迹，这对于研究缪荃孙金石鉴藏影响下的书风特点有一定作用（如第七章 7.1.4 中所引用的缪荃孙书法真迹的来源）。

由此可知，金石收藏之风缘起于北宋的私人收藏，尤其是北宋的官僚文人。早期文人以古器物的收藏为主，代表人物为刘敞（1019-1068）、李公麟（1049-1106）、王厚之（1131-1204）、周密（1232-1298）、欧阳修、赵明诚等人。在刘敞及李公麟的影响下，宋徽宗赵佶（1082-1135）利用皇室收藏编著《宣和博古图》一书，开启了帝王的古器物收藏之风，此书在摹画古器物的精细程度、记载的铭文、款识、重量或尺寸等数据的准确性皆有很大提高。由于帝王的喜好，也是宋代从事古物收藏的专家学者骤增的原因之一。王国维亦认为：

而蒐集拓本之风，则自欧阳修后，若曾巩，若赵明诚，若洪适，若王厚之，成为一代风气。而金石之外，若瓦当，若木简，无不在当时好古家网罗之内。此宋人蒐集之大功也。（同上，页 205）

欧阳修（1007-1072），字永叔，号醉翁，晚年自号六一居士，北宋大臣、史学家、文学家。欧阳修作为金石拓片广泛收藏的第一人，在他的影响下，涌现了如曾巩（1019-1083）、赵明诚、洪适（1117-1084）等人专门从事金石收藏，也可以说，宋代开启了金石拓本收藏的风气。由于欧阳修对金石文献的保护意识等原因，他开始大力搜集金石文献，自庆历五年（1045）起历经十八年，搜集金石拓本千余卷，并于嘉祐八年（1063）对四百余方金石拓片进行考证，出版《集古录跋尾》一书后，便开始显于金石学领域。欧阳修分别考证金石拓本的年代、文字内容、真伪等问题，全书具有考辨经史、艺术鉴赏的功用。王鸣盛（1722-1797）曾言：“金石之学自周汉以至南北朝，咸重之矣。而专著为一书者，则自欧阳永叔始。自永叔以下，著录者甚多。”（[清]王鸣盛，2017，页 5）《集古录跋尾》作为金石学的发端之作，后世学者无疑不以《集古录跋尾》奉为圭臬，在展开自己金石研究过程中亦从《集古录跋尾》借鉴、学习、取其精华。

在欧阳修的影响下，赵明诚的金石学成就经常被后人以“欧赵之学”相称。赵明诚（1081-1129），字德甫，山东诸城人，宋代金石学家、官员。绍兴四年（1134）由其妻子李清照（1084-1155）完成了《金石录后序》，记录了赵明诚收藏金石的经历。后经过李清照的校勘与整理，绍兴十三年（1143）李清照将赵明诚《金石录》得以上表朝廷，《金石录》三十卷正式刊行。（参见于婕，2021，页22）《金石录》全书共三十卷，前十卷为目录，后二十卷为跋尾，共五百零二条，详细考证了金石文字、并利用金石记载进行史料辨伪等。赵明诚编成《金石录》乃为“自少小喜从当世学士大夫访问前代金石刻词，以广异闻。后得欧阳文忠公《集古录》读而贤之，以为是正为谬，有功于后学甚大”（[宋]赵明诚，2010，页10）的原因。也就是说，不论是体例上亦或是考证经史的方式，欧阳修《集古录跋尾》对赵明诚具有潜移默化的影响。首先赵氏也采用“跋尾”的形式进行著录，并按照朝代顺序依次对金石碑刻进行考证。其次，赵氏在书中多次引用欧氏的论述进而阐发新意，有与欧阳修相抵牾之处，亦有赞同之处。自此，赵明诚《金石录》与欧阳修《集古录跋尾》二书成为了后人研究金石学不可逾越的成果。某种程度而言，欧、赵二人开启了对金石学的研究，并对金石鉴藏的发展起到了举足轻重的作用。

南宋时期的金石鉴藏之学以洪适为代表。洪适（1117-1184），字景伯，又字温伯，号盘州，江西鄱阳人，他一生笃嗜金石学，今存《隶释》《隶续》传世。《隶释》成书于宋孝宗乾道二年（1166），共二十七卷。目录部分的每一块碑目下，都标注了这一块石碑是否被郦道元《水经注》、欧阳修《集古录》、赵明诚《金石录》等前人文献著录；正文部分则先依据隶字笔画用楷书把碑文译写出来，然后进行考释，包括对此石刻尺寸、形制的介绍，也兼及对碑文史料

内容的考证等。从第二十卷后，则汇录前人关于此碑类的考证，如《水经注》《集古录跋尾》《集古录目》《金石录》《天下碑目》等书。洪适第一次收录了所见碑刻的文字内容，这不仅是对北宋金石学的继承，同时也是南宋金石学的一大突破。此外，南宋关于金石鉴藏的研究成果还有郑樵（1104-1162）《金石略》，此书整理宋以来金石学的成绩；王象之（1163-1230）《舆地碑记目》将南宋版图内的各地金石按地理位置著述；陈思（生卒年不详）《宝刻类编》将有地理可考的碑石刻按地方编入书中；以及黄伯思（1079-1118）《东观余论》、董道（约 1068-1140）《广川书跋》中对金石文字和古器物的考证等。不论是金石学研究方法上、还是金石学著录体例的多样性上较北宋时期都更加丰富，不仅仅以历史时间进行分类著述，亦有分地、分人，或在研究中增加碑刻释文等体例的出现。换言之，南宋金石鉴藏的研究有了新的发展方向。

王国维语：“近世学术多发端于宋人，如金石学，亦宋人所创学术之一。宋人治此学，其于搜集、著录、考订、应用各面，无不用力。不百年间，遂成一种之学问。”（1997，页 205）总体而言，宋代金石学研究为经史服务，随着宋人刘敞、欧阳修、赵明诚、吕大临、黄伯思、董道、陈思、洪适等人的不断尝试与探索，不仅激活了宋代金石鉴藏的研究，也丰富了金石学的治学路径。

### 2.1.2 元、明金石鉴藏的沉寂

元代是金石鉴藏的衰落期，这与元代社会环境、学术风气有关。因元代统治者对汉文化的忽视，在时代的影响下，较少元人愿意从事搜集金石古器物的工作，因此元代金石学著作也寥寥可数。纵观元人的金石学研究，只有吾丘衍

(1272-1311)、潘昂霄(生卒年不详)二人的研究可以讨论。吾丘衍所著《周秦刻石释音》一书,收录《石鼓文》《沮楚文》《泰山碑》《峯山碑》等文字,列各家音注书评于其后,开启了“音韵”之学。潘昂霄著《金石例》十卷,并非考证金石文字,而是论述碑碣墓志的书写制度、碑版文字的体式等,从而确立相关例法来指导碑文的写作规范,开创了金石“义例”的研究路径。但由于元代参与金石学研究的学者量小力微,也鲜有学者广泛地参与金石收藏与文字考订中,所以元代金石鉴藏尚未形成风气。

明代承元代金石学之衰败,稍稍振起,明代末期出现了一小批喜好金石收藏、金石学考订的学者,如赵涵、都穆、郭宗昌等人。赵涵(生卒年不详)于万历戊午(1618)编纂《石墨镌华》六卷本、《附录》二卷。其书集赵涵三十年来所收集的碑刻,从三代到元明,包括碑刻、塔铭、经幢等金石形制,并附二百五十三种跋尾进行考证,与欧阳修《集古录跋尾》体例相类似。都穆(1458-1525)编纂《金薤琳琅》二十卷,收集从周到唐时期金石碑刻六十三种,并录其全文,后附跋尾,正经辨识,此书与洪适《隶释》《隶续》体例类似。又有郭宗昌(约1570-1652)《金石史》二卷,共收录金石碑版二十余种,上卷记载周秦到隋唐碑刻,下卷记载唐碑,此书不仅继承宋代金石学注重考证的特点,同时关于金石书法品评的观点亦促进了清代碑学的兴起。可见,明代学者的金石收藏无论是数量还是广度上都较两宋时期较少,唯有赵涵《石墨镌华》可与欧阳修《集古录跋尾》相媲美。由此可见,金石学在元、明两代颓败,直至明代末期,金石收藏与品鉴活动又逐渐回归到学者中间,正是在晚明金石学者不断努力下,金石学得以可在清代呈现出积极的走向。

## 2.2 清代金石鉴藏的盛况与转向

梁启超称：“考证古典之学，半由‘文网太密’所逼成。”（2018b，页 22）因此，清代金石学的复苏正是在重考据之风的学术引领下产生的。学界普遍认为清代文字狱迫使诸多学者将学术重点转向了对古代遗迹、金石碑版的探索中，他们往往从钟鼎铭文、碑刻中的文字入手，以史学、经学、小学及考证学等作为学术研究的重要面向，进而展现自己考据经典的能力。在此基础上，清代产生了一大批从事金石考订与金石收藏的学者。金石也因此成为文人间用来进行学术交流的媒介。在长达二百九十六年的清王朝的统治下，清代金石鉴藏经历了清初的复苏、乾嘉时期逐渐繁荣，直到晚清的金石鉴藏又出现了一些转向。

### 2.2.1 清初金石鉴藏的复苏

金石学经历了元、明两朝的沉寂后，在清初学者顾炎武的带领下逐渐复苏。顾炎武（1616-1682），号亭林，江苏昆山人，与黄宗羲、王夫之并称为明末清初三大家，清初史学家、思想家、金石学家。所著《金石文字记》六卷本是清代金石学开山之作，其书以时代为顺序记载汉代以来碑刻三百余种，每一碑目下标注碑刻年月、书体及撰书人姓名，也兼或考证跋语。梁启超对顾炎武有此评价：“金石学之在清代又彪然成为一学科也，自顾炎武《金石文字》始，实为斯学之滥觞。”（[清]梁启超，1998，页 58）可见顾氏对清初金石学复兴的关键作用。

清初金石学家在开展金石学研究的过程中，也在不遗余力地学习并继承着北宋时期治理金石学的理念。顾炎武“少时即好访求古人金石之文，而尤不甚解。

及读欧阳公《集古录》，乃知其事多与史书相证明……遂乃抉剔史传，发挥经典。颇有欧阳、赵氏二录所未具者”（[清]顾炎武，1998，页57）。顾炎武的金石研究重考据之风，其学术渊源深受欧阳修《集古录跋尾》中用金石文献与古籍经史互相考证的启发，从而激活了清代重考据派的金石学研究路径。朱剑心曾有：“自国初顾炎武、朱彝尊辈重在考据，以为证经订史之资。此风一开，踵事者多，凡清人之言金石者，几莫不以证经订史为能事。”（朱剑心，2015a，页36）可见，清初金石学的研究往往参照考据学，通过学习、考证碑刻中的文章或行事，以达到治学的目的，此种方法既传承了宋代以来金石学研究的传统，又开启了乾嘉金石学盛极一时的先河。

同时，顾炎武对金石鉴藏的主要贡献不仅在于对金石文献的考证，同时对访碑活动的躬体力行也为清初金石活动的开展起到决定性作用。顾炎武一生游历地域广泛且从事金石访碑的时间长、地域广。辛士芬考察到，顾炎武曾游历过山东的曲阜、济宁、泰山、营州、青州、临沂、寿光、邹平、益都、蒙阴；山西的太原、汾阳、平定、榆次、大同、介休；河南的嵩山、洛阳；以及北京、西安等周边地带。（辛士芬，2009，页15）可以说，顾炎武一生不辞辛苦进行金石搜访，其主要的访碑地域是山东、山西等留存金石碑刻相当富裕的地带。他也曾记录到：“碑下为积土所壅，余来游数四，最后募人发地二尺，下而观之，乃得其全文。”（[清]顾炎武，1997，页258）由此可见，顾氏有为获得碑刻全文而多次前往某地进行实地搜访的经历，或为获某碑刻而招募工人去掘地二尺以求观看完整碑刻的经历。因此，顾炎武善于通过金石访碑活动以求得到更丰富的金石文献，在顾炎武金石学的影响下，乾嘉学者积极地践行以金石访碑作为开展金石学研究的主要途径。

### 2.2.2 乾嘉时期金石鉴藏之盛况

乾嘉时期崇尚经史考证的学术风气大兴，产生了高举汉学旗帜的乾嘉学派，这也直接推动了金石鉴藏的发展。乾隆皇帝（1711-1799）于乾隆三十八年至四十七年（1773—1782）间主持编纂《四库全书》，使得各地的汉学名家汇集京师，这些学者皆具有较为深厚的治经读史的功底，他们广泛交流学术，直接促进了汉学的兴盛，从而影响到了晚清学术的发展。正是在这样的学术风气下，出现了大量钻研诸子、小学、训诂学、经学、文字学的学者，如惠栋《古文尚书考》、戴震《毛郑诗考证》、钱大昕《廿二史考证》等人的研究成果直接影响了乾嘉学者对考据学研究的兴趣，乾嘉金石学研究正是以考据金石文字为核心的学问。据夏越统计，嘉庆学者李遇孙（约1808—？）在《金石学录》一书中载有当朝（乾嘉）金石学家二百五十二人，后晚清陆心源（1834-1894）与褚德彝（1871-1942）又补三百九十人，可谓不胜枚举。（夏越，2021，页3）乾嘉时期共经历了近一百年的历史，涌现出诸多以金石之学显著于世的学者，他们之间通过相约访碑、金石雅集，或拓本鉴赏等活动促进了乾嘉金石鉴藏的发展。较之宋元明三朝，乾嘉金石鉴藏过程参与人群多、访碑范围广、金石收藏与品鉴活动逐渐专业化、并出现了专业拓工的现象使得乾嘉金石学走向了顶峰。

乾嘉时期金石学家有毕沅（1730-1797）、阮元（1764-1849）、朱筠（1729-1781）、王昶、钱大昕、翁方纲、黄易、孙星衍（1753-1818）、武亿（1745-1799）等人，他们不仅通过金石访碑或友朋赠送等途径收藏金石，也借助在朝野中为官的权利之便为自己积累了大量的金石拓片，正是通过乾嘉学者的不断互动，使得这一时期金石鉴藏蔚然成风。与此同时，这些学者也积极致力于金

石文献或金石书法的品评与考证中。钱大昕将乾嘉金石学分为两种途径：“考稽史传，证事迹之异同，或兼涉书法，辨源流之升降。”（[清]钱大昕，2010，页 230）钱氏所言可以看出乾嘉金石学研究一共分为两种途径，一方面延续了清初顾炎武为代表的崇尚实学考证的治学理念，另一方面也善于品评金石碑刻所载各朝代的书法文字的风格特色，以擅艺术鉴赏的翁方纲为代表。

乾嘉学者也通过金石著述的方式将研究成果进行保存。目前乾嘉时期的金石著述主要有三种体例，不仅体现了对两宋金石学的继承，也奠定了乾嘉金石学研究的不同层面。第一为金石考证之学，主要考释金石碑刻的文字史料，如毕沅《关中金石记》《中州金石记》、阮元《山左金石记》、翁方纲《粤东金石略》《两汉金石记》、钱大昕《潜研堂金石文字跋尾》、武亿《授堂金石三跋》《授堂金石文字续跋》等书；第二是金石目录之学，即通过整理碑刻目录的相关信息以实现对其的记录，如黄易《小蓬莱阁金石目》、孙星衍《寰宇访碑录》、钱大昕《潜研堂金石文字目》等；三为金石辑录之学，即汇集前人金石见解并在此基础上阐发新的观点，如王昶《金石萃编》、李光暎（？-1736）《观妙斋藏金石文字考略》等著作。（赵成杰，2017，页 100）种种形式不仅使得乾嘉金石学大兴，也影响了晚清金石学研究的著录方式。由此可见，在乾嘉学派的作用下，乾嘉社会涌现了一大批以搜访碑石、拓片鉴赏、编制碑目为主要研究路径的金石学家，使得乾嘉金石鉴藏成为继两宋之后的又一高峰。

### 2.2.3 晚清金石鉴藏的转向

晚清较长一段时间内，以考据为中心的汉学家们仍然保持着较为庞大的学术队伍，这与乾嘉学派的影响有关，主要参与成员有潘祖荫（1830-1890）、吴大

澂（1835-1902）、端方（1861-1911）、叶昌炽（1849-1917）、缪荃孙、王懿荣（1845-1900）、陈介祺（1813-1884）、吴云（1811-1883）等人。然而，此时的金石鉴藏较乾嘉时期亦出现了一些转向，这也构成了晚清金石鉴藏独特的一面。

其一，晚清从事金石鉴藏的阶层不再局限于官员或有社会名望的人群，相反亦有底层文人的参与。这是由于金石拓片的价格不如古代书画一样昂贵，即使是没有太多财富的底层文人也能乐此不疲的进行古欢之乐；亦或是由于这些底层文人具有出色的学术水平被晚清高官赏识而收入幕府帮助他们从事研究。因此，这些处于社会底层的人因为金石而取得了暂时的相对平等。无论高低贵贱，他们在晚清金石鉴藏世界里相互需要，使得晚清金石文化活动发挥出独特的作用。

其二，晚清金石市场的繁荣促使晚清学者获得拓片的方式更加多样。市场作为文人学者获取金石拓本的途径之一，他们不仅会依靠金石访碑、友朋赠送等途径去收藏金石，也通过金石市场的买卖活动去获得金石拓片，如从前辈子嗣手中大批量购买其父辈遗藏的金石拓片等，这些成批地购买金石的行为成为了晚清学者金石收藏十分丰富的重要原因。此外，在供求关系的作用下，晚清社会上出现了专业拓工、碑估等人，他们亲自到府上提供金石服务，金石学家往往也会支付一些银两以求一些帮助，这也是在市场作用下迸发的新的交易形式。

其三，晚清金石学著述的形式发生了转变，这主要是由于晚清学者对金石收藏数量的急剧增加所导致的。数以千万的金石拓片使得学者没有精力去考证碑中文字，而他们又想完整地记录自己的金石收藏的成果，于是他们在进行金石著录时由考释碑文类转向了目录学式的著录方式，这也成为晚清金石学研究的一

大转向。如陈介祺《簠斋藏古目》《簠斋藏古册目并题记》《簠斋传古别录》《簠斋古金录》、缪荃孙《艺风堂金石文字目》等。

与此同时，晚清金石学者不仅继承前代金石学研究方法，也有了一些新的研究成果。如方朔（约 1820-1872）《枕经堂金石书画跋》一书主要从书法艺术的角度来欣赏金石文物，他一改以考据学作为的金石学研究的路径，通过对金石文物的审美书法的艺术的探讨，为晚清金石学研究提供了新的视角。吴云《两罍轩尺牋》十二卷中关于吴云与友人对金石拓片的相关讨论，展现晚清文人学者在金石考证等学术交流活动中贡献和成果。吴大澂《说文古籀补》则是一部篆书字典，通过精确摹写古文字及丰富的考释，被认为是继许慎《说文解字》后颇具影响力的一部篆书字典，此书为金石学研究提供了重要的参考资料。叶昌炽集诸派之长撰写了《语石》，该书被誉为中国石刻领域的一部通论性著作。此书分别以石刻朝代、地理、形制、义例、撰书人、书体、碑文的范式、石刻的传播与鉴藏为叙述方式去探讨古代碑刻的历史源流等情况。由此可见，晚清学者在前代研究的基础上亦有所积累和进步，正是通过他们不遗余力地进行金石收藏、品鉴、著述等活动，使得晚清金石鉴藏出现了新的面向。缪荃孙作为活跃在晚清金石世界的重要学者之一，因此，对缪荃孙金石鉴藏如何建立、如何继承、如何传播的探究可丰富晚清金石鉴藏的种种情形。

### 2.3 缪荃孙金石鉴藏的建立与承传

学者进入金石学、从事金石鉴藏的原因皆有独特的一面，缪荃孙从青年时期就有志于金石之学，此后的五十余年中一直致力于金石搜访、金石校勘、金石传钞、金石著述编纂等工作，在金石传播等方面做出了诸多努力。因此本节将

探究缪荃孙治学经历对其金石学研究的影响、缪荃孙开启金石鉴藏的原因、缪荃孙对乾嘉金石学的继承以及缪荃孙通过何种途径来传播金石文化等方面。

### 2.3.1 治学经历的影响

朱剑心曾云：“窃以研究金石学者所必不可缺之辅助学识，第一为历史学，其次为舆地学，更次为文字学，最后为文艺鉴赏之学，如此而已。”（2015b，页 2）因此，金石学的研究与其他学科的关系密不可分，甚至可以说金石学研究依附于其他学科的基础之上，故缪荃孙早年治学经历无疑不为其金石学研究奠定了一定的学术基础。种种治学的经历无疑不对缪荃孙从事金石鉴藏有所裨益。

缪荃孙从四岁在其母亲的陪伴下开始识字，五岁时识字数千，并诵唐人小诗。六岁入私塾，从族祖缪集珍先生<sup>1</sup>读书；七岁从族兄缪翮飞先生<sup>2</sup>读书，读《四书》《五经》《周礼》《仪礼》等；十二岁跟随族叔缪星熊先生<sup>3</sup>学作应试诗文；十四岁从表兄吴炯堂先生<sup>4</sup>读书，读《国语》《国策》《史记》《汉书》等；十九岁缪荃孙从六合汪竹堂先生读书，并从张敬堂处始学骈文；二十一岁从汤秋史先生读书；二十二岁在成都读书；二十三岁从宋舆湾先生读书，此年在汤先生的鼓励下，专攻科举，经策之学，开启了他的考订之学；二十五岁始搜书，为目录之学；二十六岁入成都书局，开启了他的刻书之路。（[清]缪荃

---

<sup>1</sup> 《艺风老人自订年谱》中记载：“集珍先生讳以康，岁贡生，时年七十余”（[清]缪荃孙，2014d，页 162）

<sup>2</sup> “翮飞先生讳墀”（[清]缪荃孙，2014d，页 162）

<sup>3</sup> “先生讳重熙，郡庠生，洪稚存先生之外孙”（[清]缪荃孙，2014d，页 163）

<sup>4</sup> “吴表兄炯堂先生讳伟，历城人”（[清]缪荃孙，2014d，页 163）

孙，2014d，页161-169）其中集珍、翻飞、星熊、炯堂四人分别是缪荃孙的族祖、族叔、族兄、表兄。可见，缪荃孙早年追随其族人长辈治学，虽然文献中对缪氏族人的记载较少，然而只言片语间却可见缪氏治学中的家学渊源。缪荃孙的祖父为缪庭槐（生卒年不详），字对扬，号荫轩，嘉庆十年（1805）进士，官至甘肃平凉府知府。父亲为缪焕章（1812—1890），字仲英，道光十七年（1837）举人，官贵州候补道。其母是当地名儒瞿敬邦之女，颇通文墨。缪荃孙外祖父为瞿敬邦（生卒年不详），道光三十年（1850）掌教山东兖州书院，常返于江宁。此年在缪府中，当其祖父瞿氏见到七岁读书的缪荃孙，对缪父言：“是子口齿清，记性好，或能绍书香也。”（[清]缪荃孙，2014d，页162）“绍书香”有继承先辈们的优良传统之意。换言之，外祖父不仅称赞了年幼的缪荃孙在读书上有过人的天赋，也有对缪氏家族先辈们在品行、治学成就上给予了充分的肯定。缪荃孙于道光二十四年（1844）出生于江阴县城西申港镇的缪氏祖居西宅中，虽然缪家乃为当时的书香门第之府，但当他出生时，缪家已经生计日艰。（门焄主，2006，页389）尽管缪荃孙早年遭遇了家境变迁，致使他在幼年时期便辗转在江阴、成都、靖江、淮安、山阳、长沙等地。然而缪氏却没有因为颠破流离的生活而丧失对学问的探索，相反他每到一个地方就会拜访一位老师求学，从诗词歌赋到科考又刻书，由此足以见得缪氏转益多师的学术历程。

缪荃孙又分别于同治十一年（1871）、光绪元年（1875）、光绪七年（1881）入姚觐元（？-1902）、张之洞（1837-1909）、潘祖荫幕府，在幕府中有机会编撰《四川金石记》《书目答问》，又调入国史馆充协修，两年后升为纂修，开始修编国史——《清史》一书，使其在金石学、目录学，史学研究下大展身

手。又如金武祥（1841-1924）作为缪荃孙的表兄，二人往来通信数百封，他们之间的学术探讨亦给予缪荃孙治学之路上相当的帮助。可以说，正是在家人、师友的帮助下，缪荃孙的金石学研究得以顺利展开，这些人与事在缪荃孙治学之路上起到了重要作用。<sup>5</sup>金石学作为一门以考据学、目录学、文献学、艺术学的综合体，缪荃孙早年的治学经历必将成为缪氏金石鉴藏之学的根基。

### 2.3.2 崇古观念的推动

清代学术的主要思想是复古，并在诗歌、书法、绘画、印学等各个领域皆有所体现。梁启超认为：“综观二百余年之学史，其影响及于全思想界者。一言以蔽之曰：以复古为解放。第一步：复宋之古，对于王学而得解放；第二步：复汉唐之古，对于程、朱而得解放；第三步：复西汉之古，对许、郑而得解放；第四步，复先秦之古，对一切传、注而得解放。”（[清]梁启超，2004，页136）可见清代复古、崇古思想被文人学者极力地颂扬，追求的是先秦、汉乃至唐宋时期的思想文化。乾嘉时期学者们更是通过不断地对金石古物所载的文字进行考证实现了对古的崇拜。然而自晚清戊戌维新运动之后，晚清时期学术环境逐渐转向了求新、注重科学的思想体系，体现在如何建立现代思维模式，进行现代化的治学方式，即坚持自由、民主、科学，如此政治思潮对晚清学术思想冲击力很大，但始终坚持“以守旧为主，而日启新机”（[清]缪荃孙，2014c，诗文2，页285）的缪荃孙仍能坚持对古的崇拜。

---

<sup>5</sup> 本文第三章“缪荃孙的金石交游圈”中有关于缪荃孙师友们对其金石鉴藏影响的详细叙述。

范寿铭（1870-1921）在《梦碧簪石言》序中提到：“学必求诸古。简策以外，足以窥古人之陈迹者，无过金石。”（[清]范寿铭，2001，页 1）因此，金石碑刻作为古人社会生活的记载，不仅可以通过古文字的研读考据经典，而且其中亦承载了古人书法文字的浑厚之气以及历经岁月的冲刷所表现的苍茫之韵。

缪荃孙有：

方今士崇新学，举古贤赏心悦目之事，几欲一扫而空。如金石之学，自汉《艺文志》奏事二十篇，即秦金石文。迄今已一千余年，将遂弃置不讲，等诸烟销灰灭欤？抑继起有人绍明绝学，从而昌大之欤？未可知也。盱衡时事，感慨系之。夏五月，缪荃孙跋。（[清]缪荃孙，2014c，诗文2，页 215）

缪荃孙并没有将宋代作为金石学的开端，而是将更早的汉书所记载的《艺文志》作为研究金石的开始，并持有尽管晚清学术思潮崇尚创新，但仍不应将自汉代就有的学问——金石学弃之敝屣的观点，他认为汉代以来形成的学问是传统的，如若不加以学习与继承，便会将赏心悦目之事一扫而空。从一定程度上亦见缪荃孙对古代学术的推崇、对金石学的重视。

缪荃孙从事金石鉴藏活动，对搜访金石、保护金石碑刻的做法皆是他对古代器物的喜欢与推崇之意所引发的。光绪十五年（1889）己丑日记四月二十八日：

“改《湖北志·古迹》武昌、汉阳。涤初来还《碧血录》，偕往广福寺寻宋碑，仅存其一，余想砌入墙脚。俗人不知古物，可恨可恨。”（[清]缪荃孙，2014b，日记 1，页 67）缪荃孙在涤初的陪同下去广福寺寻找宋代碑刻，但发现由于当地村民的不珍惜而使得宋碑仅存其一，因此他不仅表达了“可恨”的心情，也希望将此碑砌入墙脚，这便是缪荃孙对金石古物珍视的表现。缪荃孙在《别姚观察觐元用陆祁生别阮太傅韵》中说：“我亦性嗜古，返躬心勿疑。”

（[清]缪荃孙，2014c，诗文 2，页 41）可见他对嗜古、崇古、乐古的决心并没有一丝迟疑。因此可以说，崇古观念的推动使缪荃孙在长达五十余年里精于考证，广泛收藏，一直悉心于金石资料的整理、收藏、考证等工作。

### 2.3.3 缪荃孙金石之始的渊源

实际上，不同时期、不同学者进入金石学的原因不同。以北宋欧阳修为例，谢琰认为欧阳修进入金石学的原因在于“不朽的焦虑”。（谢琰，2017，页 99）欧阳氏在《唐甘棠馆题名》跋语中记述到：“……其功德之盛，固已书竹帛、刻金石，以垂不朽矣。”（[宋]欧阳修，2010，页 179）首先欧阳修感叹“金石不朽”，但“金石之坚不能以自久，于是始欲集录前世之遗文而藏之”（[宋]欧阳修，2010，页 114），欧阳修强调金石虽然坚固，但随着时间的推移天气、战事等因素，金石会遭到毁坏，因此唯有通过金石拓本的收集和整理方可“传之不朽”。正是因为这种观念，才有欧阳修通过著录与收藏的形式去保存金石的冲动。又如乾嘉时期金石学者钱大昕，他开启金石学的原因是乾隆十六年（1736）二十四岁的钱大昕获赐《御制生秋诗》石刻进而引发其对石刻的关注（李经国，2020，页 26）。在京做官期间，他得以在琉璃厂求购金石拓本，这也是早期钱大昕金石收藏的开端。因此对于钱大昕而言，他从事金石学的原因在于对石刻或金石拓本的获得。所以，缪荃孙进入金石学、从事金石鉴藏的原因也有其独特的一面。

目前关于缪荃孙金石之始的原因有二，其开始从事金石的时间亦有两种说法。一是同治三年（1864）；二是同治九年（1870），这两个时间皆出现在缪荃孙的自述中。缪荃孙在《艺风堂金石文字目序》中提到：

同治甲子荃孙得欧赵书，始为金石之学。壬申，入川东道姚彦侍兵备  
覬元幕兵备，拟尽拓四川金石，编《四川金石记》。札催函索，琳琅时致，  
副本悉以遗余。既又读毕秋帆、阮文达、王德甫、孙渊如诸先生书，冷推  
故家，见即购得，所积益多，所嗜益笃。（[清]缪荃孙，2014a，金石1，  
页7）

正如缪荃孙自序中所言，二十一岁时他因得欧阳修《集古录跋尾》、赵明诚  
《金石录》二书后，开始对金石学的研究产生了兴致。同治十一年（1872）二  
十九岁的缪荃孙入姚覬元幕府，编《四川金石记》。期间，他大量购入毕沅、  
阮元、王昶、孙星衍等前辈金石学的著作。古代以书籍作为传播知识的主要途  
径，通过“见即购得”将缪荃孙对金石的热情表现出来。也可以说，书籍的获  
得在缪荃孙金石鉴藏过程中起到了重要作用，这也就是他将“得欧赵书”作为  
其金石学的源头的原由。

第二个时间为同治九年（1870），缪荃孙在《艺风老人自订年谱》中记载到：

九年庚午，年二十七岁。闰十月，计偕固始，吴幼岑同年同行。由南  
北栈自陕入豫。孟津渡河，至孟县，由西大道入都。时沈鹤农、傅鹏秋两  
比部，傅兵部在京，约同住绳匠胡同。幼岑、月笙、葆初、济生寓伏魔寺，  
相距咫尺，友朋之乐最盛。始为金石之学。（[清]缪荃孙，2014d，页169）

“计偕”<sup>6</sup>指举人赴京会试。同治九年（1870），二十七岁的缪荃孙与友人吴  
幼岑、杨葆初、杨济生等人进京参加会试的途中，寄居在伏魔寺，此时缪荃孙  
与友人把酒吟诗、享受友朋之盛的同时，得以见到寺中石刻从而引发他对金石  
学的兴致，于是缪荃孙视这段经历为金石学的开始。此外，缪氏又将此年五月

---

<sup>6</sup> “计偕”一词最早在司马迁的《史记》中提到：“郡国县道邑有好文学、敬长上、肃政教、  
顺乡里、出入不悖所闻者。令相长承上属所二千石二千石谨察可者，当与计偕，诣太常，得  
受业如弟子。”（司马迁，1955，页4890）

会试结束后返乡时与友人一同访碑的记录下来：“过正定，游大佛寺、龙兴寺、开元寺，搜榻旧碑。……偃师住一日，访碑至洛阳。后入西安，住二十日，偏游西安名胜。仍由南北栈回蜀。至武连，访开元寺画壁，得唐、宋刻数种。”

（同上，页 156）这也就是说，缪荃孙在同治九年（1870）寓于寺中见到的石刻是一个催化剂，同治十年（1871）便开始了第一次与友朋们大范围的访碑之行。此时，缪荃孙认为金石访碑是他始为金石学的主要原因。

《艺风老人自订年谱》为缪氏“壬子岁所手定也”（[清]缪荃孙，2014d，页 199），此谱完成于民国元年（1912）。而缪荃孙在为《艺风堂金石文字目》作序时，为光绪戊戌年（1898）。也就是说，缪荃孙在年谱中所述金石学之开始的时间晚于《艺风堂金石文字目》自序的时间。可见第二次缪荃孙在说起自己金石学的起源时并没有延续同治三年（1864）“得欧赵书”的观点。虽然书籍的获得在缪荃孙的金石学研究中起到了引导性的作用，但是从缪荃孙第二次的叙述来看，缪荃孙也许更加认同自己第二次的观点，即将自己何以从事金石学的原因归因于同治九年（1870）的金石访碑，这也正好说明了访碑活动在金石研究中的重要作用。

金石访碑活动自宋代起便有诸多学者参与其中。如欧阳修《集古录跋尾》称：

“右《花林宴别记》，唐窦常撰。花林寺在滁州全椒县。余在滁阳，遗推官陈洗以事至县，见寺旁石涧岸土崩出石岩，隐隐有字，亟命模得之。”（[宋]欧阳修，2010，页 217）后有明代赵崡“每至其下，必坐卧观之”（[明]赵崡，1985，页 1），以此逐渐复兴金石之学，而赵崡所访碑刻大多为欧阳修所未见到的。清初时期，顾炎武、朱彝尊、曹溶、王士禛等人执着追随，开启大范围

的访碑活动；乾嘉时期访碑活动又在黄易、翁方纲、钱大昕、孙星衍等人的推动下大规模进行。凌彤认为，乾嘉时期访碑活动不论从参与的人群，从所关注的重点上皆与前代有所不同，其超越了单纯的文本考据，不仅使得清中后金石学研究更加注重碑刻的“艺术性”，同时影响到文人对书法、篆刻追求，因为访碑所见石刻往往带给金石学家最直观的感受，比如碑刻中斑驳的线条，书写结体中的美感等。（凌彤，2020，页47）因此，金石搜访不仅作为金石学家获得金石拓本的主要途径之一，也有利于学者在金石实物面前感受到碑刻所承载的历史气息。晚清时期，以潘祖荫、陈介祺、端方、叶昌炽、缪荃孙为代表的学者仍不遗余力地进行金石搜访工作，甚至产生了大批量专门的拓工帮助文人学者去访拓金石。

此外，缪荃孙也没有将同治六年（1867）因科举考试学习金石相关知识的经历作为其金石学的源头。二十四岁的缪荃孙在参加乡试三场考试的过程中，考试科目涉及“经学、史学、文选、金石、水利”。（[清]缪荃孙，2014d，页167）一般来说，当“金石”出现在科考中时，参加科考之人不得不对“金石”的学问引起重视，然而缪氏也没有将此经历而开始对“金石”的关注视为其“金石之始”。也许此时缪荃孙并未专攻金石，也许是指科举考试对金石涉猎的部分较少，不足以引起缪荃孙的重视。

综上，从缪荃孙二次对“金石之始”年份的记述可以看到缪荃孙金石学渊源并非仅仅来自一个方面，两种说法不一定互相矛盾，只是不同时期缪荃孙对金石学认识的侧重点不同。显然，从其晚年的记录中，我们有理由相信，访碑活动极大地推动了缪荃孙金石鉴藏的进程。

#### 2.3.4 乾嘉金石学家对缪荃孙的影响

缪荃孙在金石鉴藏的道路上，无法逾越前人学者的经验。缪氏主要以乾嘉金石学者为学习对象，尤其是对擅长考据学、目录学的前辈相当崇拜。“笃信汉学，至死不变”（[清]缪荃孙，2014c，诗文2，页273）的缪荃孙始终坚持以汉学、考据学作为鉴定金石的基础，这与乾嘉时期王昶、钱大昕的金石学理念有异曲同工之妙。缪荃孙在《王仙舟同年金石文纱钞序》曾言：

国朝谈金石者有二派。一曰覃溪派，精购旧拓，讲求笔意，赏鉴家也。原出宋人《法帖考异》《兰亭考》等书；二曰兰泉派，搜集幽僻，援引宏富，考据家也。原出宋人《金石录》《隶释》等书。二家皆见重于艺林。惟考据家专注意于小学、舆地、职官、氏族事实之类，高者可以订经史之讹误，次者亦可广学者之闻见，繁称博引，曲畅旁通，不屑屑以议论见长，似较专主书法者有实用矣。（[清]缪荃孙，2014c，诗文1，页361）

“覃溪派”指以翁方纲为首的专攻书法艺术的鉴赏派，追随者有阮元、李瑞清（1867-1920）等。“兰泉派”指是王昶一派专攻考据的金石家，钱大昕、顾炎武等人与他同为一派。这段话表明了缪荃孙推崇的是王昶、钱大昕等人利用金石文献以考经证史的研究方法，他们并非研讨书法，也并非探讨艺术鉴赏之功，而是以考据学作为研究金石学的基本，且对鉴赏一派颇有不屑之意，认为专研书法的鉴赏派缺少一些实用性。王东民也认为这个现象在金石学传统中是长久存在的，即认为考据是正途，可补经证史，而鉴赏便是论艺，乃为小道。

（王东民，2017，页45）从翁方纲到王昶，可见乾嘉金石学的广泛影响，直至晚清仍以二者的治学理路来区分金石学研究方法。

首先，缪荃孙十分敬佩乾嘉学者王昶，有意对王昶《金石萃编》在体例上进行仿制。王昶（1725-1806）字德甫，号述庵，又号兰泉，清中期学者、金石学

家。嘉庆十年（1805）年完成《金石萃编》，此书共计一百六十卷，收录石刻达一千五百余种，并辑录碑文，且按照时代顺序编次，碑文后附其所见金石之书的有关题跋、评论，最后附王昶对碑刻内容的考释，也见得王昶致力于对金石文献的整理与考证。王昶在《金石萃编》自序中称：“夫旧物难聚而易散也，后人能守者少，而不守者多也。使瑰玮怪丽之文销沉不见于世，不足以备通儒之采择，而经史之异同详略，无以参稽其得失，岂细故哉？于是因吏牍之暇，尽取而甄录之。”（[清]王昶，1982，页 3）这便是说王昶编纂《金石萃编》的意义所在，即金石古物的易散难聚，应该通过碑文内容的录入使得金石文献完整的保存下来。王昶以洪适《隶释》为范本，首先采集前辈金石学家的考证文献，并在此基础上进行进一步的考证，最终形成了“目录、存文、集释、考证”的体例风格。这一体例开启了金石学的新学术传统。此外，在收录原则上，王昶的收藏涵盖从夏代至元代的碑刻，侧重于记录历史事件和重要人物的碑刻。此外收藏碑刻的类型多样，如墓志、碑碣、塔铭、题记、刻石、刻图等多种类型的碑刻，并在每一类中选录具有代表性的碑刻。这种方法不仅体现了王昶在金石学研究中的系统性和严谨性，也对后世金石学的发展产生了深远影响。缪荃孙在《与周湘舲书》中有：

自来欧赵开山，只有目录，洪氏《隶释》，始载全文。《中州》《关中》，仍寻欧赵之例。德甫录全文，加考据，前人所记，同人所考，始集大成。自周至金，成书百六十卷，为谈金石者一大家。原书二百卷，书未刻成德甫没，遂截去元四十卷。荃孙见零稿。而后出之碑至多，欲续之者数家，孙渊如、严铁桥首续之，止成《平津馆金石萃编》二十四卷。稿本存留荃孙处两年，缺一册未收，后归沈仲复，叶纫兰拟续之，见顾润《思适斋集》。瞿木夫续之，成《古泉山馆金石文字》一百二十卷，未刻，稿本已散。陆劭闻续之，止成四十卷，刊行。内有目无文者太多。方彦闻续之，止成四卷。陆星农太夫子续之，成一百二十卷。业已成书。荃孙通体读两过，并手钞其目，未刊。今清本在江西巡警道署，失去，稿本在家，孙曾未必能刊。陆存斋所辑更不足道。荃孙从前亦思续之，后揣才力难继，中止。所收拓本万余种，编目录十八卷，后收者又及二卷，盖亦千种。石

翁续《萃编》，须以二百卷为限，荃孙之所藏及所得书，幸未散失，及今为之，事易功倍。然此事非书目可比，释文校字必得明白而年轻者三四人助理，方能编成草稿，至于修饰考据，逐渐成之。金石释文最难，即各书所采，亦须核对一遍，校字形，形须照碑，不管破体。分行数，旧书均不画行。碑小者数寸，大者数丈，伏地而视，升桌而书，非老年人所宜。又写官两人，校对一人，荃孙只可指挥一切，总其成耳。德甫《萃编》，延仁和朱朗斋、嘉兴张石匏、嘉定钱同人共为之也。必需一二间闲房，为摊开释文。又廿二省通志须备，罗列两旁，一面释一面查较便。再《山左金石志》，毕秋帆、阮文达同编，《寰宇访碑录》，孙渊如、邢雨民同编。可否许荃孙与石翁联衔，则从前未成各稿，一并汇入，夙志能偿，分外踊跃。荃孙所得各书，另单呈阅，均藏篋中，搜罗多年，为此一举，至于润笔自不计较。统望与石翁筹之。亦须书目竣后，再行创稿。（〔清〕缪荃孙，2014c，诗文1，页657-658）

由此可见缪荃孙对王昶金石学研究方法的推崇与接受。缪荃孙分别评析了欧阳修、赵明诚、洪适、毕沅、王昶的金石学著作，可知缪氏对金石学的发展历史了如指掌，这得益于他勤勤恳恳地研读古典金石文献。其中他对王昶《金石萃编》给予最高的评价，认为其“始集大成”。缪氏认为此书的价值“非书目可比”。并从孙星衍、瞿中溶等人续编的角度下，又一次肯定了《金石萃编》对后人的影响深远。缪氏不仅分析了《金石萃编》编纂之难，尤其在释读碑文的工作，其不仅需要专业知识，又需要旁人辅助，虽表明了他早年有意按照《金石萃编》的体例进行编纂自己的金石学著作。但无奈“才力难继”，不得已中止了这个计划。尽管缪荃孙在《艺风堂金石文字目》中未曾实现对《金石萃编》全方位的模仿，但从其《江苏金石志》一书中可见他曾有过尝试之力。

其次，同样擅长金石考据学的钱大昕也是缪荃孙主要学习的对象。钱大昕（1728-1804），字晓徵，号辛楣，又号竹汀，晚号潜研老人。钱大昕是乾嘉时期重要的金石学家之一，家藏2000余方金石拓片，曾出版《潜研堂金石文跋尾》二十卷、《潜研堂金石文字目》八卷。王鸣盛亦有“竹汀与史，横纵钩

贯，援据出入，既博且精”（[清]王鸣盛，1997，页 5）的评价。可见钱大昕被王鸣盛视为古今金石学之冠，其《潜研堂金石文跋尾》综合欧阳修、赵明诚、都穆、赵岫、顾炎武、朱彝尊、王澐七家之学问。缪荃孙曾校勘过钱大昕《竹汀先生日记钞二卷》，今上海图书馆藏，此书为清潘氏滂喜斋刻套印本。同时，缪荃孙在其所著《艺风堂金石文字目》序中特意提到：“此目编于丙申、成于戊戌，远仪《集古》，近仿《潜研》，卷帙较繁，刊版不易。”（[清]缪荃孙，2014a，金石 1，页 7）此乃缪氏集聚了三十年的金石收藏，历经尚书及葵园师相继刊刻，于光绪丙午（1906）终成的一部代表作，在自序中明确说此书参仿钱大昕《潜研堂金石文字目》一书，这也是对钱大昕金石之学的深度认可。

而缪荃孙对钱大昕的崇拜不仅体现在对金石学研究方法的延续，亦有他因与钱大昕有着相同的人生历程而感到自豪。缪荃孙在五十岁去官之后，继承钱大昕衣钵，主讲钟山书院，缪氏以自己的人生经历同钱大昕相比拟，想要找到与前辈之间些许的契合点。但缪氏却自谦到：“无论学不及先生，即所遇亦丰蓄特甚”。（[清]缪荃孙，2014c，诗文 1，页 434）此言缪荃孙将钱大昕推到了一个极为重要的地位，他认为钱大昕不论治学还是人生阅历远超自己，这种对钱大昕的推崇也促使缪荃孙乐于学习、借鉴其治理金石的方法。

同时，目录学对缪荃孙金石著述编纂影响之大。其中对缪荃孙影响最大的莫过于孙星衍，不论是藏书类书籍还是金石类著述的编纂。孙星衍（1753-1818），字渊如，号伯渊，晚清藏书家、目录学家、金石学家。对校勘学、目录学颇有研究，著有《孙氏家藏书目》《寰宇访碑录》《平津馆丛书》等书。同治七年（1867），二十五岁的缪荃孙始收书，为目录之学。同治十三年（1874），缪

荃孙助张之洞编纂《书目答问》一书，该书以“经、史、子、集”四部三十四类排比，较符合当时流行的《四库全书》的编纂方式。然而当缪荃孙接触到孙星衍《孙氏祠堂书目》十二类分法之后，他敢于打破常规，并结合自己藏书特点而成十分法，例如《艺风藏书记》系列，缪荃孙将自己所藏书籍析为经学、小学、诸子、地理、史学、金石、类书、诗文、小说十类进行分类而得。缪荃孙对金石类著作的整理从《艺风藏书记》“金石第六”列下到《艺风藏书续记》“目录第六”列下，可见目录学对他金石研究的影响。同时，缪荃孙所著《金石分地编目》一书按照地域对金石进行著录，《江苏金石志》和《艺风堂金石文字目录》则按照时间次序进行分类著录，这些金石编纂所运用的目录学方法皆收孙星衍目录学的影响之深。

此外，缪荃孙仍对宋代的金石学著作保持敬畏之心，主要包括北宋以来金石学研究成果如《集古录跋尾》《宝刻丛编》《隶释》《輿地纪胜》等书。缪荃孙从这些书中筛选六百十二首跋尾编入《云自在龕丛书》中，并命名为《集古录目》。光绪十年（1884），缪荃孙跋《集古录目》有言：

宋欧阳文忠公藏金石千卷，为《集古录》，有跋尾者二百九十六篇……湖南黄本骥辑出六卷，刻入丛书，余取而读之，盖仅取材《宝刻丛编》，即《隶释》《輿地纪胜》均未甄录。爰重加搜辑，得六百十二首，合文忠有跋者一百二十七首，得其七百三十九首，千卷之藏，已得三分之二，惜碑石留于今者，十不存一矣！（[清]缪荃孙，1899，卷1）

缪氏四十岁时，择南宋陈思《宝刻丛编》与北宋欧阳修《集古录跋尾》中数篇重辑入他的《云自在龕丛书》中，这些材料均为洪适《隶续》、王象之《輿地纪胜》二书未曾刊录。缪荃孙实为研读过此二书，清晰地知道哪些题跋未曾在他书记载的情况，足以见得缪氏对宋代金石学著作研读之深刻。叶昌炽在日记

中也曾提及：“缪荃孙自江阴见赠所辑《集古录目》及江阴石拓二种。”

（[清]叶昌炽，2002，第3册）此年为光绪庚寅年（1890），叶昌炽收到的《集古录目》应该就是缪荃孙于1884年根据陈思《宝刻丛编》与欧阳修《集古录跋尾》二书所辑得的《云自在龕丛书》本。缪荃孙正是通过赠予这一活动对宋代金石学有了传播的功用，这也是缪荃孙学习宋代金石学的一个面向。

由于宋代金石著述不易获得，对缪氏金石学研究影响最深的莫过于离自己所处年代较近的乾嘉时期。乾嘉金石学的治学思路不仅为缪荃孙金石学研究提供了范本，缪氏更善于引乾嘉学者对某一碑刻的考证结果来佐证观点，如《艺风堂金石文目录》卷一中关于“常山相冯巡祀三公山碑”碑年月的考证，缪氏按语称“据翁覃溪考为元初四年”（[清]缪荃孙，2014a，金石1，页11），这是缪荃孙对翁方纲所考的完全认同。又有“江苏厉王墓石题字第三石’十百’二字。左方文字莫辨。按《金石萃编》疑为“保岁庶”等字，《补访碑录》审为“元凤”二字，均未确也。”（同上，页11）当缪荃孙面对不同的考证结果，他没有妄下结论，也并未因对《金石萃编》的大力推崇而盲目使用王昶的考证结果，可见缪荃孙在继承乾嘉金石学成果时并非全盘接受，也会辩证地看待有疑问的地方。

### 2.3.5 缪荃孙金石著述的收藏、校勘与钞录

缪荃孙对金石学的传播依托在金石鉴藏的基础上，主要体现在对金石书籍的编纂、收藏、校勘与钞录上。缪荃孙一生“身历十省，著书二百卷”（[清]缪荃孙，2014d，页156）。缪荃孙作为晚清著名的藏书家，于光绪廿八年（1902）年刻成《艺风藏书记》八卷，后又有《艺风藏书记续记》八卷、《艺风藏书记

再续记》四卷，共收录缪荃孙所藏书籍一千四百多种，详载各书卷数、行款、序跋以及所钤印记等情况。缪荃孙在其书中单列“金石”一目，将所藏金石类著作编入其中。如表 2.1 所示，为《艺风藏书记》中金石类书籍的收藏情况。

表 2.1：《艺风藏书记》中金石类书籍的收藏情况

序号	书目	作者	版本	备注
1	金石录三十卷	宋赵明诚	明蓝格钞本	朱笔校改
2	石墨镌华	明赵涵	明万历戊午初刻本	有赵涵自序，陈祖绶行书序
3	历代钟鼎彝器款识法帖二十卷	宋薛尚功	临宋写本	孙星衍旧藏，严铁桥摹古篆，蒋嗣曾写释文。
4	历代钟鼎彝器款识法帖二十卷	宋薛尚功	康熙己亥陆友桐手写本	有田林、陆友桐跋。
5	隶释二十七卷	宋洪适	明朱杜村手抄本	盛仲交跋，何义门以朱笔校，钱遵王藏书。
6	隶释二十一卷	宋洪适	益都李文藻以朱竹垞藏本校曹棟亭刻本	有朱彝尊、李文藻跋
7	寒山金石林时地考一卷部目一卷	明赵均	旧抄本	字极佳。
8	金陵古金石考目一卷	明顾起元	旧钞本	
9	金石萃编补目三卷元碑存目一卷	清黄本骥	长沙黄虎癡本	有莫氏跋，元碑仅三百余种，所见太隘。
10	江左石刻文编四大册	元和韩崇	稿本	有自序、朱珩序
11	畿辅石刻录残稿一册	嘉兴沈涛		
12	台州金石志十三卷阙访二卷	临海黄瑞子珍辑十八卷。黄严王棻子莊重订为十三卷。		书未刻，乌程凌霞子与录副见贻。篆隶均子与手摹。
13	崇川金石志一卷	通州冯云鹏	稿本	详载全文，考订可观。

表 2.1 : 续表

14	和林金石录一卷	顺德李仲若师		
15	州石鱼文字所见录一卷	海宁钱铁江大令考订成书, 邮寄校正。		
16	武林金石记残稿一册	清丁敬	传钞本, 存四、七、八、九、十六卷	前有丁传经两记、赵一清序。
17	平安馆碑目八册		汉阳叶志洗手稿	
18	高丽碑全文四册		旧钞本	注双行, 缺末一卷。
19	苍崖先生金石例十卷	清徐乃昌	旧钞本	注另行, 低一格, 大字。
20	吉金贞石录五卷	清张坝	传钞本	张坝自序
21	泰山石刻记	清孙星衍	传钞本	此目存佚均采, 编辑在《山左金石志》之前。
22	金石文字记六卷		刻本	有翁方纲校语
23	朗斋碑录一卷	清朱文藻	传钞本	朱文藻自跋
24	瞿木夫金石跋二卷	清瞿中溶	辑录本	荃孙到处搜访, 得数十跋。吾友况夔生又钞《湖南通志》以益之, 成此二册。
25	刘燕庭所得金石目一卷		叶东卿先生手钞本	燕庭所藏书及石之名, 非拓本也。
26	刘燕庭丛录八卷		稿本	书记汇萃造像题名, 分地以编之。
27	金石萃编补正四卷	清方履篔	稿本	此稿藏方先生之孙方立刻处, 荃孙假得传录。有顾千里、黄志述、赵烈跋。
28	直隶碑目二卷	清樊斌	稿本	大抵翻摘故纸, 非尽见石本也。
29	萃编校勘记二卷	清魏锡曾	稿本	
30	续语楼碑录十四册	清魏锡曾	稿本	刻入《藕香零拾》
31	长安得碑记二卷	不知何人	传钞本	分地传录, 颇为详实。
32	关中金石存佚记一卷	清吴大澂	传钞本	清卿前辈金石书画靡不独好, 考订亦精。王事靡监, 著述罕传。身后萧条, 所藏亦散, 殊可悲已。
33	龙门山造像释文一卷	清陆继辉	传钞本	
34	求是斋碑跋四卷	清丁绍基	摘录稿本	体例仿东武赵氏

表 21：续表

35	关中金石略十五卷	清陈荣仁	稿本	然荃孙所得拓本，尚有十余种出此略之外者，地不爱宝，为金石之学者共勉之。
36	式训堂碑目三卷	清章寿康编	稿本	金石书画，与余莫逆。余访碑开单告君，君即令打碑人往拓之，分贻友朋。
37	金石卮言石墨镌英等	不知何人	旧钞本，文登于氏藏本	
38	古今碑帖考二册	高士奇就胡文焕刻金石编年而校订之。	旧钞本	有高士奇跋

注：此表据[清]缪荃孙（2019）。《艺风藏书记》。上海：上海古籍出版社整理所得。

由上表可见，缪荃孙《艺风藏书记》系列书籍中共收录三十八种金石著作，虽然《艺风藏书记》中收录的金石著作的数量并不是很多，但却包含有从北宋赵明诚《金石录》、洪适《隶释·隶续》一类较为重要的前人研究成果，也有晚清同时代学者的金石著述，如徐乃昌（1869-1943）《苍崖先生金石例十卷》。据顾燮光在《梦碧簃石言》中记载：“缪年伯云：‘沪上《金石续编》之说，南浔张君初意以二万元购荃之旧拓本，再延荃办书署张名。荃不愿，以为少年即有此志，搜石刻外金石书至二百余种，钞稿居多。’”（[清]顾燮光，2010，页 180）可见缪荃孙并未将他一生所见金石著作全部收录至他的《艺风藏书记》系列丛中。缪荃孙从事收藏之志始于青年时期，他不仅收藏金石拓片，也收藏金石书籍，其中金石类书籍的收藏量达到二百余种，这些都是他宝贵的财富，以至于当张石铭想要以二万元的价格收购，缪荃孙也没有同意。在书籍出版并不是如此发达的晚清时期，缪荃孙收集的金石书籍也多为钞稿。

校勘学是清代经学的基础，在清代尤为盛行。在雕版印刷出来之前，书籍都是通过手钞录获得，然而在钞书的过程中不免会出现别字或其他错误的情况，故而出现了校勘一事。在校勘的过程中，学者以实物或古籍文本为模本，对钞录的书籍进行逐字校对，以求书籍传播的准确性。缪荃孙在对金石书籍收藏后大多对会进行手笔批校，这种批校并非简单的校勘，而是会纠正前人的讹误，补充前人的不足。缪荃孙通过校勘一事也受益良多。如光绪二十三年（1897）四月十一日，缪荃孙分雪斋、仁圃校《常山贞石志》。四月十七日，刘世珩以《安徽金石志》索校。六月七日，刘世珩嘱校《金石记》，十一月五日，逊庵送《常山贞石志》来索校，十一月二十四日，缪荃孙接山西胡砚孙延信，胡中丞托校阅《山右金石志》。光绪二十八年（1902），缪荃孙为端方校勘《壬寅消夏录》一书时，得以见到许多书画真迹，开阔了缪氏的眼界。缪荃孙友人因得知缪荃孙校勘之功力，曾委托他为自己所著金石之书进行校勘，有时缪氏也会将书籍分给好友一同校勘。（[清]缪荃孙，2014b，日记2，页461-492）

缪荃孙在其日记中也详细记载了他校勘金石书籍的经历。例如光绪十四年（1888）三月二十二日、二十七日缪荃孙对《金石目》稿本的覆校；三月二十六日，校常茂徠著《中州金石续考》《祥符金石志》；六月录并校《金石补正目》；十月校并付刻《集古录目》；光绪十五年（1889）八月校《分省金石编·苏州府》；光绪十七年（1891）九月校《山右金石记》；光绪十七年（1891）九月、十月，校《金石补编录碑》；光绪十八年（1892）五月校完并跋《安徽金石略》；闰六月、七月、八月、九月校毕《吉金贞石录》；八月，编校《陕西唐后金石》；九月校《石鱼文字所见录》；光绪十九年（1893）九月校《和林金石录》；十月校《诸城金石考》；十一月校《续括苍金石志》；

光绪二十年（1894）校瞿中溶《金石跋》；光绪二十一年（1895）八月校《徐州金石考》；光绪二十二年（1896）五月，校《崇川金石志》，同年十月校《朝鲜碑目》《泰安金石目》；……光绪二十六年（1890），校《金石跋尾》《山右石刻丛编》等。<sup>7</sup>可见缪荃孙校勘金石书籍的事例不胜枚举。

在缪荃孙校勘过程中，不仅丰富了其对金石鉴定的方式方法，也为后来的学者带来参考价值。缪荃孙去世后，其所藏、所校勘的书籍被林钧花重金购买。林钧（1891-1971）字亚杰，号石庐，福建福州人，藏书家。民国六年（1917）参加由傅增湘（1872-1949）、缪荃孙、罗振玉（1866-1940）等著名藏书家组织的“访碑团”，学术研究上受缪荃孙影响颇深。林钧著有《石庐金石书志》一书，记载了他所购买的缪荃孙校勘过的金石书籍，林氏在每个条目下大都有述评，通过林氏《石庐金石书志》的著述，得以将缪氏对金石著作的批校情况公之于众。且缪氏在校勘过程中，十分用功，有的书籍并非仅仅校勘一遍，林钧曾见过缪氏所藏所校勘过的《长安得碑记二卷》中言：“观其朱墨稠迭，即知所校不止一次，至为足珍。”（林钧，1923，卷二十）如表 2-2 所示，为《石庐金石书志》所录缪氏所批校的金石著作情况。

---

<sup>7</sup> 据[清]缪荃孙（2014）。《艺风老人日记》整理所得。收入张廷银、朱玉麒主编。《缪荃孙全集·日记》。

表 2.2 : 《石庐金石书志》中缪荃孙手批、钞录的书籍

序号	书目	作者	备注	来源
1	语石十卷	清叶昌炽撰	精钞本	是本经艺风前辈手自批校
2	天下金石志一册	清于奕正撰	手校钞本	是本得自缪氏艺风堂, 曾经手校, 尤为足珍也。
3	京畿金石考二卷	清孙星衍撰	惜阴轩刊本	又惜阴轩刊本, 经艺风校补, 眉间行里朱墨稠迭, 展卷令人神往, 缪老邃于金石, 收藏拓本富甲海内, 所以增补孙氏所遗, 竟至四百余条之多, 尤足珍贵, 暇当录正付刊, 庶几无负缪老精勤校补之功。
4	畿辅碑目二卷	清樊彬撰	旧抄本	全目经缪艺风先生批校, 订正殊多。
5	畿辅待访碑目二卷	清樊彬撰	钞本	经缪艺风先生手校, 删正甚多。
6	畿辅石刻录残稿一册	清沈涛撰	抄本	曾经艺风先生批校
7	定兴金石志一卷	清杨晨撰	藕香簃抄本	经艺风先生校过。版末有“藕香簃钞”四字, 知出缪氏。
8	陕西碑目不分卷	清佚名撰	清抄本	此书今藏上海图书馆。清吴大澂、缪荃孙校。
9	关中金石记三卷	清佚名撰	旧抄本	此本系缪氏艺风堂所藏, 并经校过。
10	长安得碑记二卷		旧抄本	经艺风先生手校, 满纸丹黄, 涂乙殆遍, 按县增益, 计补八十余碑, 审定周详。观其朱墨稠迭, 即知所校不止一次, 至为足珍。
11	三巴耆古志一卷	清刘燕庭撰	稿本	此书今藏上海图书馆。清吴大澂、缪荃孙校。
12	涪州石鱼文字所见录二卷	清归安姚觐元侍、海宁钱保塘铁江同撰	风雨楼刊本	荃孙先生得此录, 复依拓本对校。
13	徐州金石考一卷	清佚名撰	旧抄本	经缪氏艺风堂收藏, 并加手校。版心有“广雅书局校抄本”
14	历城金石考二卷	清李文藻、周永年撰	旧抄本	是本艺风先生校过
15	中州金石目四卷	清姚晏撰	咫进斋刊本	缪艺风先生校正其讹脱各条, 为补遗附焉
16	中州金石目八卷	清杨铎	旧抄本	是本经缪艺风先生批校
17	郟县金石志一卷	清武亿、毛师沅撰	旧抄本	是本曾经缪艺风先生校勘
18	鲁山金石志四卷	清武亿、董左栋撰	旧抄本	经艺风先生校过
19	武林金石记十卷(残)	清丁敬	旧抄本	是本经缪艺风先生手校
20	英德金石略一卷		艺风堂抄本	经艺风先生校过, 版心有“艺风传抄罟里瞿氏善本”十字
21	江宁金石记八卷待访目二卷	清严观撰	清抄本	今藏于清华大学图书馆, 缪荃孙朱笔校补甚多。

表 2.2 : 续表

22	泰山石刻记一卷	清孙星衍撰	抄本	此本系艺风堂所藏，曾经校过并跋
23	金石备考十四卷	明来浚撰	抄本	是本得自缪氏，并经艺风手校
24	金石目考览二卷	朝鲜金秉善	旧抄本	是本经缪艺风先生手校，版心有“云自在龕四字”
25	八琼室金石补正目四卷	清陆增祥撰	旧抄本	是本经缪氏艺风批校
26	金石学录四卷	清李遇孙撰	抄本	此本得自缪氏艺风堂，曾经校过
27	平津读碑记八卷	清洪颐煊撰	旧抄本	全书并经缪艺风先生重校
28	平津读碑续记一卷	清洪颐煊撰	旧抄本	全书经缪艺风先生校过。
29	平津读碑再续记一卷	清洪颐煊撰	旧抄本	是书经艺风先生校过。
30	朗斋碑录二卷	清朱文藻撰	传抄本	诸条以字迹证之当出艺风先生手校，并经《艺风藏书续记》著录
31	题名集古录目一卷	清胡次瑶撰，缪荃孙校补	稿本	兹本得自艺风堂，全目悉经朱墨校补，中有“曾经艺风勘读”朱文方印。
32	金石萃编补正四卷	清方履篋撰	艺风堂传抄稿本	是本缪氏据方氏之孙所存原稿传抄，并经校正，尤为足贵。
33	吉金贞石录五卷	清张坝撰	传抄稿本	全书经艺风先生以蓝墨校过，抄缮极精
34	古泉山馆金石跋	清瞿中溶	钞本	到新关银号晤凌尘遗，送《七家词》、新钞《山西金石目》《古泉山馆金石跋》，又借去《山右金石记》六册。

注：此表据林钧（1923）。《石庐金石书志》。宝岱阁出版社整理所得。

林钧《石庐金石书志》中共收录了缪荃孙手批校勘过的金石书籍共 34 种。鉴于此，缪荃孙通过校勘一事不仅可以学习到前人研究金石学的重要途径，他也通过晚辈的著录实现了对晚清金石文化的传播，而这得益于他不辞辛苦的校勘活动。

此外，缪荃孙通过对金石类书籍的刊刻、钞录活动实现了对晚清金石文化的传播。年仅二十五岁的缪荃孙于同治七年（1868）入成都书局初涉刻书后，一生“与刻书为缘，孤稿秘籍，多赖流布。广人见闻，神益文化之功，可谓之巨”

（[清]田洪都，2019，页 543）。同时，缪荃孙通过传钞书籍来扩充自己的藏书，正所谓“馆阁故家孤本佚文，海内不经见者，必钩取钞始快。”（[清]柳诒征，2018，页 437）可见缪荃孙通过刻书、钞书活动以嘉惠士林。

实际上，缪荃孙也常委托友人寻找钞胥工以加快金石书籍的钞录工作，正如缪荃孙致凌霞的信中说到：

昨由申甫交寄到惠书，快同晤语。承示金石各书，内有急欲观者数种，即恳广觅钞胥付钞为禱。纸工照开，互抵不敷。再寄兴平一卷，扶风二卷，眉县二卷，均张瘦铜坝所撰，统名为《张氏吉金贞石录》，即丁同所载之书。黄松石先生曾宰两邑，属笔则瘦铜先生。此书校毕交敝同乡带至沪，交醉六转寄，现先将《石鱼文字所见录》《古墨斋跋》第六卷先钞。河内、高要、赵州、益都、山右均可购求；高丽，刘燕庭《海东金石苑》有全文，稿本在王莲生处，弟全从录副，非鲍刻之仅有跋尾者。……再者，此次代钞《吉金贞石》，采用弟格纸，以后当用重毛太纸照行款钞。（[清]缪荃孙，2014c，诗文 2，页 334）

缪荃孙用“急”字表明对金石之书的渴求心态，在信中有委托凌霞（？-约 1903）广寻钞胥来为其进行金石书籍的传钞。缪氏并以“互抵不敷”来说明书籍钞录工作繁复，即使“纸工照开”也不能满足现在的钞录需求。“钞胥”指专事誊写的胥吏、书手。钞胥作为一种职业，文人学者愿意支付给钞胥些银两以托钞书之力，金额不等。如缪荃孙在日记中记载：“六月四日，发扬州绥甫信，寄两元，托钞《金石补正目》”（[清]缪荃孙，2014b，日记 1，页 417）、“十四日乙丑，晴。交廿元与丁修甫，托钞书”（同上，页 371）。有时，缪荃孙又会感叹“钞资太巨”（[清]缪荃孙，2014c，诗文 2，页 335）。尽管如此，正是文人对书籍的需要，促使那时产生了一大批钞胥工，他们在晚清学者中间亦扮演着重要的角色。此外，作为委托人的缪荃孙对钞书之事亦有明确的

规定，比如用纸、用墨或者钞书的格式等。如缪荃孙强调要以“重毛太纸”并“照行款钞写”。又如缪荃孙致汪康年的书信中称：

钞书费廿元，亦交陶子麟手转呈，钞件阁书钞手好，错亦少。丁氏之书《句余土音》之类，整行脱落，纸小字大，并校写亦费事，乞兄代询，能用大纸更好，少错亦好，又托钞二书，想已见信。（同上，页 372）

其中钞胥错误少也是选择钞胥的标准之一，缪荃孙亦提出要用“大纸”钞写以应校勘之便。可见缪荃孙对钞书工作的认真与重视，也预示着钞书对于书籍、知识传播的重要作用。

综上所述，金石学研究往往依附于其他学科研究的基础之上，与文学、历史学、考据学密不可分，因此缪荃孙的治学经历对其开展金石学研究起到一定的作用。同时，缪荃孙一生对古的崇拜促使他广泛收藏古物；并将同治三年（1864）始获欧赵之书的经历与同治九年（1870）缪荃孙与友人共同金石访碑的经历皆作为他金石学的开端，可见其开启金石学的原因多样。此外，缪荃孙在金石鉴藏的过程中以乾嘉金石学者为主要的学习对象，笃信汉学的他更加推崇以钱大昕、王昶为首的考据学派。在金石文化的传播过程中，缪荃孙分别在藏书、校勘、刻书、钞书等方面有所贡献，极大地推进了其金石学研究的历程，也可看到缪氏对金石文化的传播过程中起到重要的作用。

## 参考文献

### 古籍文献:

- [战国]吕不韦撰、王启才注释(2010)。《吕氏春秋》。郑州:中州古籍出版社。
- [战国]墨子、谭家健,孙中原注(2009)。《墨子今注今译》。北京:商务印书馆。
- [汉]司马迁撰、日本泷川资言考证。(1955)。《史记会注考证》。北京:商务印书馆。
- [宋]欧阳棐(2010)。〈集古录序〉。收入桑椹编。《历代金石考古要籍序跋集录(卷一)》。浙江:浙江古籍出版社。
- [宋]欧阳修(无年月)。《新唐书》列传第二十二。《魏征》。钦定四库全书》本。
- [宋]欧阳修(2010)。邓宝剑,王怡琳校注。《集古录跋尾》。北京:人民美术出版社。
- [宋]欧阳修、宋祁(1997)。《新唐书》第七部。长沙:岳麓书社。
- [明]赵崡(1985)。《石墨镌华》。北京:中华书局。
- [清]毕沅校注(2014)。《墨子》。上海:上海古籍出版社。
- [清]端方著、顾廷龙主编(2002)。〈壬寅消夏录〉。《续修四库全书·子部·艺术类》。第1089-1090册。上海:上海古籍出版社。
- [清]范寿铭(2001)。〈梦碧簪石言叙〉。收入[清]顾燮光撰、王其伟校点。《梦碧簪石言》。沈阳:辽宁教育出版社。
- [清]顾炎武撰、华忱之校注(1998)。《顾亭林文选》。成都:四川人民出版社。
- [清]顾炎武(无年月)。《求古录》。《钦定四库全书·史部14》。
- [清]顾炎武(1983)、华忱之点校。《顾亭林诗文集》。北京:中华书局。
- [清]康有为(2004)。《广艺舟双楫》。北京:北京图书出版社。
- [清]梁启超(1998)。《清代学术概论》。上海:上海古籍出版社。
- [清]梁启超(2004)。《清代学术概论》。北京:中国人民大学出版社。

- [清]梁启超（2018）。《中国近三百年学术史》。北京：新世界出版社。
- [清]林钧（1923）。《石庐金石书志》。宝岱阁出版社。
- [清]罗振玉（1989）。《罗雪堂先生全集·续编》。第四册。台湾：大通书局。
- [清]缪荃孙撰、张廷银，朱玉麒主编（2014a）。《缪荃孙全集·金石》（1-5）。南京：凤凰出版社。
- [清]缪荃孙撰、张廷银，朱玉麒主编（2014b）。《缪荃孙全集·日记》（1-4）。南京：凤凰出版社。
- [清]缪荃孙撰、张廷银，朱玉麒主编（2014c）。《缪荃孙全集·诗文》（1-2）。《缪荃孙全集》。南京：凤凰出版社。
- [清]缪荃孙撰、张廷银，朱玉麒主编（2014d）。《缪荃孙全集·杂著》。南京：凤凰出版社。
- [清]缪荃孙撰、张廷银，朱玉麒主编（2013）。《缪荃孙全集·笔记》。南京：凤凰出版社。
- [清]缪荃孙撰、黄明，杨同甫标点（2019）。《艺风藏书记》。上海：上海古籍出版社。
- [清]缪荃孙撰、赖某深点校（2016）。《缪荃孙日游汇编》。长沙：岳麓书院。
- [清]缪荃孙（2009）。〈聚学轩丛书序〉。[清]刘世衍著。《聚学轩丛书》。扬州：广陵书社。
- [清]缪荃孙（1899）。《云自在龕丛书·集古录目》卷1。清光绪己亥刻本。
- [清]潘祖荫（无年月）。《潘文勤公书札（致王懿荣、汪鸣銮、缪荃孙）》。稿本。国家图书馆藏。
- [清]钱大昕撰、陈文和主编（2016）。《嘉定钱大昕全集》（增订本）。南京：凤凰出版社。
- [清]钱大昕撰、陈文和主编（1997）。《嘉定钱大昕全集》，南京：江苏古籍出版社。
- [清]田洪都（2019）。〈艺风藏书再续纪跋〉。《艺风藏书记》。北京：中华书局。
- [清]王昶（1996）。《金石萃编》。顾廷龙主编。《续修四库全书》第888册。上海：上海古籍出版社。
- [清]王国维（1997）。〈宋代之金石学〉。《王国维论学集》。北京：中国社会科学出版社。

- [清]翁方纲（1966）。《复初斋文集》卷六。台北：文海出版社。
- [清]叶昌炽撰、姚文昌点校（2018）。《语石》。杭州：浙江大学出版社。
- [清]叶昌炽撰（2002）。《缘督庐日记》（12册）。南京：江苏古籍出版社。
- [清]叶昌炽撰、柯昌泗评（1994）。《语石·语有异同评》。北京：中华书局。
- [清]杨守敬撰、谢承仁主编（1988）。《杨守敬集》第八册。武汉：湖北人民出版社。
- [清]张廷济（无年月）。《清仪阁所古器物文》。京都大学人文科学研究所藏本。
- [清]张之洞著、陈居渊编（2012）。《书目答问二种》。上海：中西书局。
- [清]张之洞著、赵德馨主编（2008）。《张之洞全集》。武汉：武汉出版社。

#### 今人专著：

- 鲍有为（2022）。《晚清今文经学与孔学义理的阐释》。上海：复旦大学出版社。
- 曹伯韩（2019）。《中国国学常识》。成都：天地出版社。
- 顾廷龙整理（1980）。《艺风堂友朋书札》。上海：上海古籍出版社。
- 《古今汉语成语词典》编写组（1985）。《古今汉语成语词典》。太原：山西人民出版社。
- 胡海帆、汤燕、陶诚（2013）。《北京大学图书馆藏历代墓志拓片目录》。上海：上海古籍出版社。
- 冀金刚，赵福寿（2013）。《邢台开元寺金石志》。北京：北京图书馆出版社。
- 门岗（2006）。《二十六史作者评传》。北京：文化艺术出版社。
- 马洪菊（2014）。《叶昌炽与清末民初金石学》。北京：民族出版社。
- 倪文东（2012）。《书法创作导论》。南昌：江西美术出版社。
- 钱伯城、郭群一整理（2018）。《艺风堂友朋书札》。上海：上海人民出版社。
- 邱模庆、柴清华（1999）。《书法教程》。西安：陕西人民出版社。
- 裘锡圭（1996）。《上古思想、民俗与古文字学史》。上海：上海远东出版社。

- 孙殿起（2011）。《琉璃厂小志》。上海：上海书店出版社。
- 孙文阁（2010）。《缪荃孙评传》。北京：中国人口出版社。
- 桑椹（2010）。《历代金石考古要籍序跋辑录》。南京：江苏古籍出版社。
- 桑咸之（1996）。《晚清政治与文化》。北京：中国社会科学出版社。
- 盛恭运、韩邦山（2005）。《大学书法教程》。西安：陕西人民出版社。
- 谭家健、孙中原校注（2009）。《墨子今注今译》。北京：商务印书馆。
- 魏隐儒（1978）。《古籍版本鉴定丛谈》。太原：山西省图书馆出版。
- 王焯（2015）。《中国古代碑刻》。北京：中国商业出版社。
- 王壮弘（2008）。《碑帖鉴别常识》，上海：上海书店出版社。
- 谢俊美（2018）。《翁同龢年谱长编》。上海：上海交通大学。
- 徐连达（2010）。《中国官制大辞典》。上海：上海大学出版社。
- 徐利明（1997）。《中国书法风格史》。郑州：河南美术出版社。
- 夏东元（1994）。《史学家自述》。武汉：武汉出版社。
- 杨洪升（2008）。《缪荃孙研究》。上海：上海古籍出版社。
- 于唯德、孟庆星（2020）。《中国书法史》。长沙：湖南大学出版社。
- 赵成杰（2019）。《〈金石萃编〉与清代金石学》。北京：中国社会科学出版社。
- 张碧惠（1991）。《晚清藏书家缪荃孙研究》。台北：汉美图书有限公司。
- 朱剑心（2015a）。《金石学》。杭州：浙江美术出版社。
- 朱剑心（2015b）。《金石学研究法方法》。杭州：浙江人民美术出版社。

### 析出文献：

- 程焕文、肖鹏（2015）。〈缪荃孙在中国近代图书馆史上的贡献与地位〉。《缪荃孙诞辰 170 周年纪念会暨学术研讨会论文集》（页 24-31）。北京：国家图书馆出版社。
- 胡海帆（2015）。〈对缪荃孙艺风堂拓片的一点思考〉。《缪荃孙诞辰 170 周年纪念会暨学术研讨会论文集》（页 94-135）。北京：国家图书馆出版社。

- 蒋瑾琦（2000）。〈缪荃孙书法艺术成因探微〉。《全国第五届书学讨论会论文集》（页 327-344）。石家庄：河北教育出版社。
- 酒井规史（2008）。〈南宋时期的真武神的画像——以北京大学图书馆收藏的拓片为中心〉。《道教美术新论》（页 222-230），济南：山东美术出版社。
- 刘兴亮（2019）。〈姚觐元与清末白鹤梁题刻研究——兼谈《涪州石鱼文字所见录》的成书过程及旧拓本度藏〉。《白鹤梁题刻求索集》（页 50-60）。上海：上海古籍出版社。
- 马衡（1995）。〈中国金石学概要〉，《凡将斋金石丛稿》（页 2-3）。北京，中华书局。
- 上海商务印书馆编译所编（2011）。〈民政部奏保存古迹推广办法令行酌拟章折并清单〉。《大清新法令》（第 6 册）（页 186）。北京：商务印书馆。
- 汤燕（2022）。〈北京大学图书馆藏《刘平国刻石》拓本概说〉。《刘平国刻石与西域文明学术研讨会论文集》（页 131-144）。南京：凤凰出版社。
- 王长英（2009）。〈缪荃孙对林钧的影响〉。《江南藏书史话》（页 487-495）。上海：上海古籍出版社。
- 邬醒倩（2003）。〈毕生事业与书亲——记缪荃孙的学术生涯〉。《清代南京学术人物传》（页 386-387）。南京：南京大学出版社。
- 赵统（2015）。〈缪荃孙〉。《南菁书院志》（页 315-324）。上海：上海书店出版社。
- 张总（2000）。〈初唐阎罗图像及刻经——以《齐士员献陵造像碑》拓本为中心〉。《唐研究》第六卷（页 1-18）。北京：北京大学出版社。

#### 期刊论文：

- 白谦慎（2017）。〈拓本流通与晚清的艺术和学术〉。《国立台湾大学美术史研究集刊》，第 2 期，页 157-259。
- 程章灿（2015）。〈玩物：晚清士风与碑拓流通〉。《学术研究》，第 12 期，页 141-150。
- 程章灿（2018）。〈捶石入纸：拓本生产与流通中的拓工——以晚清缪荃孙及其拓工为中心〉。《上海师范大学学报》，第 5 期，页 53-65。
- 陈东辉、程惠新（2017）。〈缪荃孙致吴士鉴信札考释〉。《文献》，第 1 期，页 102-136。
- 陈立军（2017）。〈《章实斋遗书》在晚清民初的流传及作用——以缪荃孙致

- 柯逢时二封书札为中心》。《文献》，第3期，页86-95。
- 杜庆英、贾光辉。〈郑文焯金石活动与词学关系考论〉。《古典文学研究》，第六辑，页157-167。
- 段成贵（2020）。〈从缪荃孙信札交往看晚清幕府学人与碑学〉。《中国文字博物馆集刊》，页105-112。
- 段洁滨（2015）。〈国家图书馆首任馆长缪荃孙及其学术贡献〉。《河南科技学院学报》，第5期，页77-80。
- 何毅、李天道（2011）。〈张元济致缪荃孙函札释读〉。《文献》，第3期，页91-98。
- 胡海帆（2021）。〈对张仁蠡旧藏柳风堂拓片的一点考察〉。《文献》，第4期，页154-192。
- 胡海帆（1996）。〈北大图书馆金石拓片特藏及其整理工作〉。《中国典籍与文化》，第四期，页64-72。
- 黄建国（1995）。〈中朝金石交流史上的奇迹——《海东金石苑》成书及佚而复得的经过〉。《韩国研究》第二辑，页141-160。
- 刘国宣（2018）。〈书籍史视域下的〈琉璃厂书肆后记〉〉。《中华文化论坛》，第8期，页66-72。
- 刘心明（2001）。〈略论缪荃孙在金石学上的成就与贡献〉。《中国典籍与文化》，第4期，页122-127。
- 刘兴亮（2018）。〈姚觐元与清末白鹤梁题刻研究——兼谈《涪州石鱼文字所见录》的成书过程〉。《中国典籍与文化》，第1期，页50-60。
- 凌彤（2020）。〈论乾嘉“访碑”活动与清中期金石学的嬗变〉。《社会科学论坛》，第5期，页47-60。
- 李飞（2018）。〈金石与美术：中国现代古物保护观念的起源〉。《文博学刊》，第2期，页56。
- 李云（2003）。〈“书去目存”——缪荃孙藏书观及实践初探〉。《中国典籍与文化》，第12期，页27-33。
- 李永（2008）。〈叶昌炽金石学交游小考〉。《书法赏评》，第8期，页18。
- 罗正钧（1908）。〈文牒：山东提学司罗通飭各属保存古碑碣札文〉。《直隶教育杂志》，第3期。

- 马国栋（2017）。〈丁国钧致缪荃孙函札五通辑释〉。《文献》，第6期，页106-112。
- 米彦青（2010）。〈家族视域下的缪荃孙文化行迹研究〉。《江苏社会科学》，第1期，页199-204。
- 倪进（2007）。〈中国古代书画艺术市场史考〉。《南京理工大学学报》，第5期，页28-32。
- 茹静（2019）。〈董康、刘承干致缪荃孙尺牘〉。《历史文献》，第5期，页236-267。
- 苏叶（2018）。〈从〈四欧宝笈〉谈晚清民国时期拓片鉴藏及其影响〉。《中国书法》，第5期，页65-69。
- 王登科（1997）。〈辽代书法略论〉。《鞍山师范学院学报》，第3期，页41-45+48。
- 王海刚（2004a）。〈缪荃孙与藏书〉。《图书与情报》，第3期，页75-77。
- 王海刚（2004b）。〈缪荃孙于晚清目录学的贡献〉。《图书情报知识》第3期，页28-30。
- 王亚生（2008）。〈论缪荃孙的金石收藏及研究〉。《新西部》，第9期，页96-97。
- 吴青（2017）。〈刘承干致缪荃孙函札考释〉。《文献》，第3期，页94-114。
- 谢琰（2017）。〈“不朽”的焦虑——从思想史角度看欧阳修的金石活动〉。《华东师范大学学报》，第2期，页99-106。
- 萧东发、李云（1999）。〈析缪荃孙藏书〉。《文献》，第3期，页142-153。
- 许廷长（1999）。〈缪荃孙与江南图书馆〉。《东南文化》，第10期，页117-121。
- 徐美珍（2016）。〈略论欧阳修的金石文献收藏〉。《图书馆学刊》第9期，页128。
- 杨洪升（2008）。〈缪荃孙藏书流散考〉。《文献》，第4期，页61-67。
- 严正道（2016）。〈傅增湘致缪荃孙未刊函札释读〉。《文献》，第2期，页121-133。
- 岳爱华、刘孝文（2023）。〈晚清士人书籍流转与学术权威确立的个案考察——以缪荃孙为例〉。《河北大学学报（哲学社会科学版）》，第7期，页63-72。

赵成杰（2017）。〈朱文藻学术交游与清中期金石学的繁荣〉。《中国美术研究》第24期，页102。

赵秋嘉（2019）。〈从与文人交往看晚清碑估的社会作用〉。《中国书画》，页26-29。

张承宗（1983）。〈缪荃孙的史学成就〉。《近代史研究》，第5期，页267。

张春玲（2018）。〈缪荃孙：晚清藏碑第一人〉。《东方收藏》，第1期，页98-100。

周铁强（2013）。〈刍议缪荃孙在目录学史上的成就和地位〉。《图书馆工作与研究》第10期，页76-78。

朱万章（2022a）。〈校书与藏书：缪荃孙致徐乃昌信札辑佚〉。《书法》，第6期，页131-133。

朱万章（2022b）。〈缪荃孙致唐仁斋信札中的碑帖之好〉。《荣宝斋》，第4期，页164-169。

#### 学位论文：

程仲霖（2013）。《晚清金石文化研究——以潘祖荫为纽带的群体分析》。北京：中国艺术研究院博士学位论文。

崔方正（2021）。《缪荃孙金陵时期金石考略》。昆明：云南大学硕士学位论文。

崔树强（2001）。《宋、清两代金石学对书法的影响及其背景分析》。北京：首都师范大学硕士学位论文。

邓君浩（2022）。《清代鉴藏家沈树镛藏石刻碑帖研究》。杭州：浙江大学博士学位论文。

丁宁（2021）。《缪荃孙〈艺风藏书记〉研究》。沈阳：辽宁师范大学硕士学位论文。

段梦柯（2020）。《缪荃孙〈秦淮广纪〉研究》。上海：华中师范大学硕士学位论文。

巩雪（2020）。《刘喜海交游考》。武汉：湖北美术学院硕士学位论文。

黄润锋（2022）。《金石学及其对书法的影响——以清末民初学者为中心》。广州：广州美术学院硕士学位论文。

- 兰秋阳（2022）。《金陵书局与晚清学术（1864—1911）》。北京：中国社会科学院博士学位论文。
- 李婷（2017）。《晚清考据学家治学特点研究》。徐州：江苏师范大学硕士学位论文。
- 梁江（2000）。《中国美术鉴藏史纲》。北京：中国艺术研究院博士学位论文。
- 梅松松（2012）。《晚清（1840—1911）文人鉴藏活动研究》。北京：首都师范大学硕士学位论文。
- 孟晨（2017）。《清末时期在汉江浙沪书家书法活动》。武汉：湖北美术学院硕士学位论文。
- 齐伯伦（2019）。《缪荃孙诗词赋研究》。南京：南京师范大学硕士学位论文。
- 任晓炜（2009）。《缘督庐里的金石世界》。杭州：中国美术学院硕士学位论文。
- 王海刚（2005）。《缪荃孙文献学研究》。武汉：武汉大学硕士学位论文。
- 王亚生（2004）。《缪荃孙文献学研究》。武汉：华中师范大学硕士学位论文。
- 王志会（2020）。《缪荃孙书学研究》。济宁：曲阜师范大学硕士论文。
- 王艳明（2020）。《清仪阁中的金石鉴藏世界》。杭州：中国美术学院博士学位论文。
- 王文超（2010）。《清初金石学研究——以著述、访碑、品赏为中心》。长春：吉林大学博士学位论文。
- 王东民（2017）。《与古为新——金石学传统下李瑞清书画研究、创作及教育》。浙江大学博士论文。
- 夏越（2021）。《乾喜时期金石学与书法创作审美之转变》。四川大学硕士论文。
- 辛世芬（2009）。《论顾炎武的金石学成就与贡献》。济南：山东大学硕士学位论文。
- 张晨霖（2022）。《学术与艺术之间——晚清金石学家陈介祺的鉴藏、出版与艺术活动》。香港中文大学博士学位论文。
- 张坤（2009）。《缪荃孙文献学述略——以版本学与词学文献研究为中心》。陕西师范大学硕士学位论文。
- 郑易焜（2018）。《缪荃孙诗词研究》。西安：西北大学硕士学位论文。

周敏珏（2019）。《端方及其交游圈的金石鉴藏研究》。杭州：浙江大学博士学位论文。

**网络资料：**

国家文物局（2017年5月15日）。〈碑林博物馆开展石刻文物的三维扫描工作〉阅自 [http://www.ncha.gov.cn/art/2017/5/15/art\\_723\\_140650.html](http://www.ncha.gov.cn/art/2017/5/15/art_723_140650.html)。

**期刊报纸：**

柳曾符（1989年8月30日版）。〈名人手札《江阴缪荃孙》〉。《书法报》。