



**PENGARUH EKSPLORASI KERJAYA SEBAGAI PENGANTARA
SOKONGAN SOSIAL DAN EFIKASI KENDIRI TERHADAP HASRAT
PEMILIHAN BIDANG KERJAYA DALAM KALANGAN PELAJAR ASASI
SAINS PERTANIAN**

Oleh

NOOR ASHIRA BINTI YUSRAN

**Tesis yang dikemukakan kepada Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti
Putra Malaysia, sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Master Sains**

Jun 2021

FPP 2021 42

Semua bahan yang terkandung dalam tesis ini, termasuk tanpa had teks, logo, ikon, gambar dan semua karya seni lain, adalah bahan hak cipta Universiti Putra Malaysia kecuali dinyatakan sebaliknya. Penggunaan mana-mana bahan yang terkandung dalam tesis ini dibenarkan untuk tujuan bukan komersil daripada pemegang hak cipta. Penggunaan komersil bahan hanya boleh dibuat dengan kebenaran bertulis terdahulu yang nyata daripada Universiti Putra Malaysia.

Hak Cipta © Universiti Putra Malaysia



Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia sebagai memenuhi keperluan untuk ijazah Master Sains

**PENGARUH EKSPLORASI KERJAYA SEBAGAI PENGANTARA
SOKONGAN SOSIAL DAN EFIKASI KENDIRI TERHADAP HASRAT
PEMILIHAN BIDANG KERJAYA DALAM KALANGAN PELAJAR ASASI
SAINS PERTANIAN**

Oleh

NOOR ASHIRA BINTI YUSRAN

Jun 2021

Pengerusi : Mohd Hazwan Mohd Puad, PhD
Fakulti : Pengajian Pendidikan

Pemahaman pelajar yang kurang baik tentang kebolehan diri mereka, kesamaran maklumat tentang perkara yang boleh mereka lakukan selepas tamat pengajian serta menjadikan bidang-bidang kerjaya yang diceburi oleh ahli keluarga dan orang terdekat sebagai sumber utama bagi pembinaan hasrat pemilihan bidang kerjaya tanpa menerokai bidang kerjaya yang lain merupakan antara sebab kadar pengangguran dalam kalangan graduan semakin meningkat saban tahun lanjutan daripada graduan tidak memenuhi kehendak pasaran kerja.

Kurangnya aktiviti eksplorasi kerjaya dalam kalangan pelajar ini menjurus kepada kesan buruk terhadap bekalan tenaga kerja negara. Aktiviti eksplorasi kerjaya dilihat terlibat dalam faktor-faktor yang mempengaruhi hasrat pemilihan kerjaya seperti efikasi sendiri kerjaya dan sokongan sosial kerjaya. Gambaran keseluruhan yang komprehensif dan penyepaduan empirikal penemuan penyelidikan mengenai anteseden dan hasil eksplorasi kerjaya pelajar menyebabkan pengkaji berminat untuk mengkaji dengan lebih dalam peranan eksplorasi kerjaya dalam hubungan antara efikasi sendiri kerjaya dan sokongan sosial kerjaya terhadap hasrat pemilihan kerjaya dalam kalangan pelajar ASPer.

Kajian ini memfokuskan terhadap apakah tahap sokongan sosial, efikasi kerjaya, eksplorasi kerjaya dan hasrat pemilihan bidang kerjaya. Seterusnya, objektif kajian kedua dan ketiga adalah untuk mengkaji hubungan dan mengenal pasti faktor peramal yang mempengaruhi hasrat pemilihan bidang kerjaya dalam kalangan pelajar-pelajar ini. Manakala yang terakhir, adalah untuk mengenal pasti sama ada eksplorasi kerjaya adalah pengantara yang

wujud dalam kajian ini. Kajian ini adalah kajian kuantitatif berbentuk korelasi menggunakan kaedah tinjauan yang dijalankan ke atas 269 orang pelajar ASPer UPM yang dipilih secara rawak mudah daripada populasi seramai 846 orang pelajar. Konstruk eksplorasi kerjaya diukur menggunakan instrumen *Career Exploration Survey* (CES), sokongan sosial diukur dengan menggunakan instrumen *Multidimensional Scale of Perceived Social Support*, efikasi sendiri kerjaya diukur menggunakan instrumen *Career Decision-Making Self-efficacy Scale-Short* (CDSE-SF) dan instrumen hasrat pemilihan bidang kerjaya dinilai dengan menggunakan instrumen yang diadaptasi dan disesuaikan mengikut skop kajian ini. Perisian *IBM SPSS Statistics* digunakan bagi menganalisis data yang dikumpul.

Dapatan kajian menunjukkan tahap yang tinggi dalam semua aspek yang dikaji iaitu sokongan sosial ($M=5.81$, $SP=1.219$), efikasi sendiri kerjaya ($M=3.94$, $SP=0.904$) dan hasrat pemilihan bidang kerjaya dalam kalangan pelajar ($M=3.94$, $SP=0.810$) kecuali eksplorasi kerjaya berada pada tahap sederhana ($M=3.69$, $SP=0.893$). Analisis korelasi *Pearson* yang dijalankan pula didapati bahawa hubungan yang positif antara kedua-dua hubungan sokongan sosial dan hasrat pemilihan bidang kerjaya ($r=.425$, $p<.01$) dan hubungan efikasi sendiri kerjaya dan hasrat pemilihan bidang kerjaya ($r=.282$, $p<.01$). Analisis Regresi Pelbagai yang dilakukan mendapati efikasi sendiri adalah peramal terbaik bagi hasrat pemilihan bidang kerjaya pelajar ASPer dan eksplorasi kerjaya merupakan pengantara separa dalam hubungan sokongan sosial dan efikasi sendiri kerjaya dengan hasrat pemilihan bidang kerjaya. Kajian ini menunjukkan bahawa eksplorasi kajian sememangnya mempunyai peranan dalam menghubungkan faktor-faktor lain dengan hasrat pemilihan bidang kerjaya yang bersesuaian dalam kalangan pelajar.

Secara praktikal, kajian ini penting bagi memastikan kualiti modal insan yang dilahirkan selari dengan permintaan pasaran tenaga kerja seterusnya menjayakan usaha kerajaan dalam mengurangkan kadar pengangguran negara.

Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in fulfillment of the requirement for the degree of Master of Science

THE INFLUENCE OF CAREER EXPLORATION AS A MEDIATOR OF SOCIAL SUPPORT AND SELF-EFFICACY TOWARDS CAREER FIELD CHOICE INTENTIONS AMONG FOUNDATION STUDENTS OF AGRICULTURAL SCIENCE

By

NOOR ASHIRA BINTI YUSRAN

June 2021

Chair : Mohd Hazwan Mohd Puad, PhD
Faculty : Educational Studies

Students' poor understanding of their abilities, the ambiguity of information about what they can do after graduation, and making career fields pursued by family members and loved ones as the main source for building career choice desires without exploring other career fields. They are among the reasons why the unemployment rate among graduates is increasing every year as graduates do not meet the job market requirements.

These students' lack of career exploration activities leads to adverse effects on the country's labor supply. Career exploration activities are involved in factors influencing career choice intentions, such as career self-efficacy and career social support. A comprehensive overview and empirical integration of research findings on antecedents and outcomes of student career exploration led the researcher to study more deeply the role of career exploration in the relationship between career self-efficacy and career social support of career field choice intentions among ASPer students.

This study is quantitative in the form of correlation using a survey method conducted on 269 ASPer UPM students selected randomly according to the sampling table of Krejcie and Morgan (1970) from a population of 846 students. Career exploration, social support, and career self-efficacy constructs were measured using the Career Exploration Survey (CES), the Multidimensional Scale of Perceived Social Support, and the Career Decision-Making Self-efficacy Scale-Short (CDSE-SF) instruments. Meanwhile, career choice intention was measured by the instrument adapted and adopted according to the scope of this study. The IBM SPSS Statistics software was used to analyze the collected data.

The findings of the study showed a high level in all aspects studied, namely social support (M = 5.81, SP = 1.219), career self-efficacy (M = 3.94, SP = 0.904) and career exploration (M = 3.69, SP = 0.893) as well as career choice intentions (M = 3.94, SP = 0.810) among students. The Pearson correlation analysis results illustrated a positive relationship between social support and career choice intentions ($r = .425, p < .01$). The relationship between career self-efficacy and career field choice intention was positive ($r = .282, p < .01$). Multiple regression analysis results showed that self-efficacy is the best predictor of ASPer student's career field choice intentions and career exploration is a partial mediator in the relationship of social support and career efficacy with career field choice intentions. This study shows that research exploration links other factors with students' desire for appropriate career field choice intentions.

Furthermore, this study is important to ensure the quality of human capital is in line with the labor market's demand and successful government efforts in reducing the country's unemployment rate.

PENGHARGAAN

Dengan nama Allah Yang Maha Pemurah lagi Maha Mengasihani. Alhamdulillah, berkat rahmat serta keizinanNya telah memberi semangat, kekuatan dan ketenangan kepada saya dalam menyiapkan tesis kajian saya bagi memenuhi syarat bergraduasi Master Pendidikan (Kurikulum dan Pengajaran).

Setinggi-tinggi penghargaan ini juga saya kalungkan kepada penyelia saya, Ts. Dr. Mohd Hazwan Mohd Puad yang telah banyak memberi bimbingan, tunjuk ajar, nasihat dan motivasi yang amat berguna dalam usaha untuk menyempurnakan kajian ini. Segala teguran dan ulasan yang diberikan akan saya jadikan sebagai panduan dan pegangan dalam meneruskan cabaran di kemudian hari.

Penghargaan ini juga adalah kepada semua pensyarah dan kakitangan Universiti Putra Malaysia terutamanya Fakulti Pengajian Pendidikan, Sekolah Pengajian Siswazah dan Pusat Asasi Sains Pertanian di atas kerjasama yang diberikan dalam menjayakan kajian saya ini.

Kalungan penghargaan ini juga ditujukan kepada tunjang belakang saya iaitu kedua ibu bapa dan keluarga saya serta sahabat-sahabat dan para pelajar saya (ASPer 13 sehingga ASPer 15) yang sentiasa memberikan semangat, sokongan serta tidak putus mendoakan saya berjaya dalam perjuangan ini sehingga tamat. Akhir sekali, penghargaan ini adalah buat diri sendiri yang telah melalui pelbagai cerita dan cabaran sepanjang menjalankan kajian ini. Tesis ini adalah buah cinta dari pengorbanan yang dilakukan. Biarlah semua ini menjadi kenangan yang kekal tersemat dalam diri.

PENGESAHAN

Saya mengesahkan bahawa Jawatankuasa Pemeriksa bagi Noor Ashira Yusran telah mengadakan peperiksaan akhir pada 23 JUN 2021 untuk menilai tesis Master Sains beliau yang bertajuk “Pengaruh Eksplorasi Kerjaya Sebagai Pengantara Antara Sokongan Sosial Dan Efikasi Kendiri Kerjaya Terhadap Hasrat Pemilihan Bidang Kerjaya Dalam Kalangan Pelajar Asasi Sains Pertanian UPM” mengikut Akta Universiti Pertanian Malaysia (Ijazah Lanjutan) 1980 dan Peraturan-peraturan Universiti Pertanian Malaysia (Ijazah Lanjutan) 1981. Jawatankuasa Pemeriksa memperakui bahawa calon ini layak dianugerahi Ijazah Master Sains.

Ahli Jawatankuasa Pemeriksa Tesis adalah seperti berikut:

RAHIMAH JAMALUDDIN, Ph.D.

Pensyarah

Jabatan Pemajuan Profesional dan Pendidikan Lanjutan
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

ABDULLAH MAT RASHID, Ph.D.

Profesor Madya

Jabatan Pendidikan Sains dan Teknikal
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Pemeriksa Dalam)

NOR AISHAH BUANG, Ph.D.

Professor

Jabatan Pendidikan Kepimpinan dan Polisi Pendidikan
Fakulti Pendidikan
Universiti Kebangsaan Malaysia
(Pemeriksa Luar)

HABIBAH AB. JALIL, Ph.D.

Profesor Madya dan Timbalan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh :

Tesis ini telah dikemukakan kepada senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi syarat keperluan untuk ijazah Master Sains. Ahli-ahli Jawatankuasa Penyeliaan adalah seperti berikut:

Mohd Hazwan Mohd Puad, PhD

Pensyarah Kanan
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Muhd Khaizer Omar, PhD

Pensyarah Kanan
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

ZALILAH MOHD SHARIFF, PhD

Profesor dan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh : 13 Oktober 2022

Perakuan pelajar siswazah

Saya memperakui bahawa

- tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli;
- setiap petikan, kutipan dan ilustrasi telah dinyatakan sumbernya dengan jelas;
- tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau institusi lain;
- hak milik intelek dan hak cipta tesis ini adalah hak milik mutlak Universiti Putra Malaysia, mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- kebenaran bertulis daripada penyelia dan pejabat Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan dan Inovasi) hendaklah diperolehi sebelum tesis ini diterbitkan (dalam bentuk bertulis, cetakan atau elektronik) termasuk buku, jurnal, modul, prosiding, tulisan popular, kertas seminar, manuskrip, poster, laporan, nota kuliah, modul pembelajaran atau material lain seperti yang dinyatakan dalam Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- tiada plagiat atau pemalsuan/fabrikasi data dalam tesis ini, dan integriti ilmiah telah dipatuhi mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) dan Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012. Tesis ini telah diimbaskan dengan perisian pengesanan plagiat.

Tandatangan: _____

Tarikh: _____

Nama dan No. Matrik: Noor Ashira Yusran

Perakuan Ahli Jawatankuasa Penyelidikan

Dengan ini diperakukan bahawa:

- penyelidikan dan penulisan tesis ini adalah di bawah seliaan kami;
- tanggungjawab penyeliaan sebagaimana yang dinyatakan dalam Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) telah dipatuhi.

Tandatangan: _____
Nama Pengerusi
Jawatankuasa
Penyeliaan: _____

Tandatangan: _____
Nama Ahli
Jawatankuasa
Penyeliaan: _____

ISI KANDUNGAN

	Muka Surat	
ABSTRAK	i	
ABSTRACT	iii	
PENGHARGAAN	v	
PENGESAHAN	vi	
PERAKUAN	viii	
SENARAI JADUAL	xiii	
SENARAI RAJAH	xv	
SENARAI SINGKATAN	xvi	
BAB		
1	PENDAHULUAN	1
1.1	Pengenalan	1
1.2	Latar Belakang Kajian	1
1.3	Pernyataan Masalah	4
1.4	Objektif Kajian	5
1.5	Persoalan Kajian	5
1.6	Kepentingan Kajian	6
1.7	Skop dan Limitasi Kajian	6
1.8	Definisi Istilah	7
1.8.1	Pemboleh ubah Pengantara	7
1.8.2	Sokongan Sosial	8
1.8.3	Efikasi Kendiri Kerjaya	8
1.8.4	Hasrat Pemilihan Bidang Kerjaya	8
1.8.5	Pelajar Asasi Sains Pertanian	9
2	SOROTAN LITERATUR	10
2.1	Pengenalan	10
2.2	Hasrat Pemilihan Bidang Kerjaya dalam Program Asasi Sains Pertanian Universiti Putra Malaysia	10
2.3	Perkembangan Kerjaya	12
2.4	Faktor Pemilihan Kerjaya	13
2.4.1	Hubungan Sokongan Sosial dengan Pemilihan Kerjaya	13
2.4.2	Hubungan Efikasi Kendiri Kerjaya dengan Pemilihan Kerjaya	14
2.4.3	Eksplorasi Kerjaya Sebagai Pengantara kepada Pemilihan Kerjaya	15
2.5	Teori Pemilihan Kerjaya	16
2.5.1	Teori Sosial Kognitif Kerjaya (SCCT)	16
2.5.2	Teori Tret dan Faktor	18
2.6	Kerangka Konsep Kajian	20
3	METODOLOGI KAJIAN	23

3.1	Pengenalan	23
3.2	Reka Bentuk Kajian	23
3.3	Populasi dan Pensampelan	23
3.3.1	Populasi Kajian	23
3.3.2	Teknik Pensampelan	24
3.4	Instrumen Kajian	25
3.4.1	Instrumen Hasrat Pemilihan Bidang Kerjaya	25
3.4.2	Instrumen Sokongan Sosial	26
3.4.3	Instrumen Efikasi Kendiri Kerjaya	26
3.4.4	Instrumen Eksplorasi Kerjaya	26
3.5	Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	28
3.6	Kajian Rintis	28
3.7	Prosedur Pengumpulan Data Kajian	29
3.8	Analisis Data	29
4	DAPATAN KAJIAN	32
4.1	Pengenalan	32
4.2	Demografi Responden	33
4.3	Tahap Hasrat Pemilihan Bidang Kerjaya, Sokongan Sosial, Efikasi Kendiri Kerjaya dan Eksplorasi Kerjaya	34
4.3.1	Tahap Hasrat Pemilihan Bidang Kerjaya dalam Kalangan Pelajar Asasi Sains Pertanian (ASPer)	34
4.3.2	Tahap Sokongan Sosial dalam Kalangan Pelajar Asasi Sains Pertanian (ASPer)	37
4.3.3	Tahap Efikasi Kendiri Kerjaya dalam Kalangan Pelajar Asasi Sains Pertanian (ASPer)	38
4.3.4	Tahap Eksplorasi Kerjaya dalam Kalangan Pelajar Asasi Sains Pertanian (ASPer)	40
4.4	Hubungan antara Sokongan Sosial dan Efikasi Kendiri Kerjaya dengan Hasrat Pemilihan Bidang Kerjaya	44
4.5	Faktor Peramal Terbaik Terhadap Hasrat Pemilihan Bidang Kerjaya	45
4.6	Peranan Eksplorasi Kerjaya dalam Hubungan antara Sokongan Sosial dan Efikasi Kendiri Kerjaya dengan Hasrat Pemilihan Bidang Kerjaya	46
4.7	Rumusan	53
5	PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN	54
5.1	Pengenalan	54
5.2	Perbincangan Kajian	54

5.2.1	Tahap Sokongan Sosial, Efikasi Kendiri Kerjaya, Eksplorasi Kerjaya dan Hasrat Pemilihan Bidang Kerjaya	54
5.2.2	Hubungan antara Sokongan Sosial dan Efikasi Kendiri Kerjaya dengan Hasrat Pemilihan Bidang Kerjaya	57
5.2.3	Faktor Peramal Terbaik Terhadap Hasrat Pemilihan Bidang Kerjaya	59
5.2.4	Peranan Eksplorasi Kerjaya sebagai Pengantara dalam Hubungan antara Sokongan Sosial dan Efikasi Kendiri Kerjaya dengan Hasrat Pemilihan Bidang Kerjaya	60
5.3	Kesimpulan Kajian	62
5.4	Rumusan Kajian	63
5.5	Implikasi Kajian	65
5.5.1	Implikasi Praktikal	65
5.5.2	Implikasi Teoretikal	66
5.6	Cadangan Kajian Lanjutan	66
5.7	Rumusan Bab	67
RUJUKAN		68
LAMPIRAN		78
BIODATA PELAJAR		125
SENARAI PENERBITAN		126

SENARAI JADUAL

Jadual		Muka Surat
3.1	Perbandingan Kaedah Pengiraan Saiz Sampel Mengikut Teknik	23
3.2	Instrumen kajian mengikut konstruk	24
3.3	Item Dimensi Hasrat Pemilihan Bidang Kerjaya dalam Instrumen Kajian	24
3.4	Item Dimensi Eksplorasi Kerjaya dalam Instrumen Kajian	26
3.5	Nilai Alpha Cronbach bagi Kajian Rintis	27
3.6	Analisis Data Mengikut Persoalan Kajian	28
3.7	Tafsiran nilai min (Konstruk 5 Likert : Hasrat Pemilihan Bidang Kerjaya, Efikasi Kendiri Kerjaya dan Eksplorasi Kerjaya)	29
3.8	Tafsiran nilai min (Konstruk 7 Skala Likert: Sokongan Sosial)	29
1 3.9	Tafsiran nilai pekali korelasi Pearson	29
3.10	Kriteria Ujian Pengantara	30
4.1	Taburan responden mengikut demografi kajian	33
4.2	Min dan sisihan piawai keseluruhan bagi konstruk Hasrat Pemilihan Bidang Kerjaya	33
4.3	Min dan sisihan piawai berdasarkan item Pengurusan Am	34
4.4	Min dan sisihan piawai berdasarkan item Kecekapan Teknikal	35
4.5	Min dan sisihan piawai berdasarkan item Kreativiti	36
4.6	Min dan sisihan piawai berdasarkan item Sokongan Sosial	37
4.7	Min dan sisihan piawai berdasarkan item Efikasi Kendiri Kerjaya	38

4.8	Min dan sisihan piawai bagi konstruk Eksplorasi Kerjaya	39
4.9	Kekerapan pelajar ASPer dalam Penerokaan Maklumat Kerjaya	40
4.10	Min dan sisihan piawai berdasarkan item Penerokaan Alam Sekitar	41
4.11	Min dan sisihan piawai berdasarkan item Kepuasan dengan Maklumat	42
4.12	Min dan sisihan piawai berdasarkan item Fokus	42
4.13	Min dan sisihan piawai berdasarkan item Kepastian Hasil Eksplorasi Kerjaya	43
4.14	Nilai korelasi hubungan antara Eksplorasi Kerjaya, Sokongan Sosial dan Efikasi Kendiri Kerjaya dengan Hasrat Pemilihan Bidang Kerjaya	43
4.15	Rumusan Model	44
4.16	Jadual ANOVA	44
4.17	Nilai β dalam Ujian Regrasi Pelbagai	45
4.18	Kesan pengantara (dimensi Eksplorasi Kerjaya) dalam hubungan antara Sokongan Sosial dan Hasrat Pemilihan Bidang Kerjaya	46
4.19	Kesan pengantara (dimensi Eksplorasi Kerjaya) dalam hubungan antara Efikasi Kendiri Kerjaya dan Hasrat Pemilihan Bidang Kerjaya	49

SENARAI RAJAH

Rajah		Muka Surat
2.1	Struktur Kurikulum Pengajian Asasi Sains Pertanian UPM (Kertas Cadangan, 2005)	10
2.2	Teori Sosial Kognitif Kerjaya Menunjukkan Pengaruh Sosial Kognitif terhadap Pemilihan Kerjaya (Adaptasi :R.W. Lent et al. 1994)	16
2.3	Kerangka Konsep yang menunjukkan faktor utama yang digunakan dalam kajian ini	19
4.1	Nilai β bagi pengantara (dimensi Eksplorasi Kerjaya) dalam hubungan antara Sokongan Sosial dan Hasrat Pemilihan Bidang Kerjaya	47
4.2	Nilai β pengantara (dimensi Eksplorasi Kerjaya) dalam hubungan antara Efikasi Kendiri Kerjaya dan Hasrat Pemilihan Bidang Kerjaya	50
4.3	Nilai β model pengantara Eksplorasi Kerjaya dalam hubungan antara Sokongan Sosial dan Efikasi Kendiri Kerjaya dengan Hasrat Pemilihan Bidang Kerjaya	51

SENARAI SINGKATAN

ASPer	Asasi Sains Pertanian
UPM	Universiti Putra Malaysia
PASP	Pusat Asasi Sains Pertanian
SPM	Sijil Pelajar Malaysia
STPM	Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia
UA	Universiti Awam
IPTS	Institut Pengajian Tinggi Swasta
IB	<i>International Baccalaurate</i>
STEM	Sains, Teknologi, Kejuruteraan dan Matematik
PTV	Pendidikan dan latihan Teknikal dan Vokasional
PBS	Penerokaan Sistemik Bertujuan
PAS	Penerokaann Alam Sekitar
PKd	Penerokaan Kendiri
KdM	Kepuasan dengan Maklumat
KHEK	Kepastian Hasil Ekssplorasi Kerjaya
UteM	Universiti Teknikal Malaysia Melaka
SCCT	Teori Sosial Kognitif Kerjaya
SCT	Teori Sosial Kognitif

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pengenalan

Bab ini mengandungi subtajuk yang menyeluruh tentang kajian pengaruh eksplorasi kerjaya sebagai pengantara antara sokongan dan efikasi sendiri kerjaya terhadap pemilihan bidang kerjaya dalam kalangan pelajar Asasi Sains Pertanian Universiti Putra Malaysia (UPM). Bab ini merangkumi latar belakang kajian, permasalahan kajian, objektif kajian, persoalan kajian, kepentingan kajian ini dilakukan kepada pihak yang berkepentingan dan teori yang digunakan, skop dan limitasi kajian yang dijalankan dan akhir sekali adalah definisi istilah yang digunakan mengikut skop kajian yang dikaji.

1.2 Latar Belakang Kajian

Peringkat pra-universiti adalah satu peringkat yang penting dalam sistem Malaysia yang menyediakan satu platform bagi mempersiapkan para pelajar lepasan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) bagi menyambung pelajaran ke peringkat Ijazah Sarjana Muda. Terdapat banyak program pra-universiti yang ditawarkan kepada pelajar lepasan SPM sama ada di bawah Kementerian Pendidikan Malaysia seperti Kolej Matrikulasi, Kementerian Pengajian Tinggi seperti program asasi dan tahmudi di Universiti Awam (UA) dan Institut Pengajian Tinggi Swasta (IPTS) serta institut yang menawarkan program persediaan untuk pengajian luar negara seperti *International Baccalaurate* (IB) dan *A-Levels*. Kepelbagaian program pra-universiti ini memperlihatkan bahawa pra-universiti penting dalam menentukan hala tuju seseorang individu dalam pemilihan bidang di peringkat yang seterusnya.

Kandungan program pra-universiti adalah berbeza mengikut institusi serta berpusatkan bidang utama yang menjadi asas institusi tersebut ditubuhkan seperti program Asasi Sains Pertanian (ASPer) Universiti Putra Malaysia yang menawarkan kursus-kursus asas sains tulen dan pertanian. Pelajar lepasan program ASPer ini mempunyai kelebihan dalam pengetahuan asas pertanian serta berkemampuan untuk melanjutkan pelajaran bukan sahaja dalam bidang pertanian malah pelbagai bidang pengajian lain yang ditawarkan oleh UPM di peringkat Ijazah Sarjana Muda. Hal ini menunjukkan bahawa pada peringkat pra-universiti ini, pelajar menghadapi satu fasa di mana mereka harus membuat keputusan tentang bidang pengajian yang ingin diterokai pada peringkat Ijazah Sarjana Muda yang juga menjurus kepada mereka dalam pemilihan bidang kerjaya yang akan diceburi selepas tamat belajar.

Terdapat pelbagai yang menyumbang kepada pemilihan bidang kerjaya dalam kalangan pelajar antaranya adalah ibu bapa (Ahmed et al., 2017; Kazi & Akhlaq, 2017; Adams, 2014), kawan (Kazi & Akhlaq, 2017; Gemici et al., 2014), pencapaian akademik (Gemici et al., 2014), minat peribadi (Adams, 2014) dan lain-lain. Menurut Jalalludin dan Rashid (2018) proses pemilihan bidang kerjaya adalah satu proses yang penting dalam kehidupan seseorang pelajar. Persoalan-persoalan yang berkaitan dengan kerjaya pilihan dan tempat menyambung pelajaran menjadi sesuatu yang sukar bagi pelajar sekolah menengah (Hoa, 2018). Oleh itu, pemilihan bidang kerjaya yang tepat dan bersesuaian dengan diri pelajar amat dituntut bagi mengelakkan perkara yang tidak diinginkan seperti mana Kazi dan Akhlaq (2017) mengatakan bahawa impak pemilihan suatu bidang kerjaya kepada individu adalah menjadi peramal dan penentu terhadap tahap prospek pendapatan, keadaan atau persekitaran kerjaya dan pasti mengubah sikap dan pandangan seseorang dalam sesuatu kerjaya. Humayon et al. (2018) juga berpendapat bahawa pemilihan bidang kerjaya yang tepat akan memberikan kepuasan kepada diri sendiri manakala sebaliknya akan berlaku apabila pemilihan bidang kerjaya yang dilakukan adalah salah dan akan menimbulkan perasaan bosan dalam kerjaya yang bakal diceburi. Menurut Limjuco et. Al. (2018) ketidakpastian dalam kerjaya memperlihatkan kesan yang dalam kehidupan seseorang yang boleh menyebabkan seseorang mengalami tekanan.

Parson (1909) yang menyatakan dalam slogannya iaitu "*right person for the right job*" boleh dicapai melalui tiga berikut; (a) memahami dengan jelas tentang diri sendiri, (b) mempunyai pengetahuan tentang peluang dan prospek kerjaya tertentu dan; (c) memahami secara tentang kedua-dua yang dinyatakan.

Bagi pertama yang dinyatakan oleh Parson (1909) tersebut, didapati kebanyakan pelajar tidak memahami dengan jelas tentang diri mereka dan seterusnya menyukarkan mereka untuk menentukan hala tuju dalam bidang kerjaya yang ingin diceburi. Menurut Birol dan Kiralp (2010), bagi pemilihan kerjaya yang bersesuaian, seseorang individu perlu menyedari tentang mereka, ciri-ciri kerjaya yang mereka pertimbangkan dan pelbagai kemungkinan dalam persekitaran mereka. Super (1975) menyatakan bahawa pada peringkat penerokaan (14 -24 tahun), individu mula mengenali kemahiran, minat dan nilai mereka serta membentuk konsep sendiri yang berterusan. Pada fasa ini, seharusnya seorang individu telah mula jelas akan hala tuju bidang yang ingin diceburi. Seseorang individu akan menghadapi kesukaran dalam membuat keputusan kerjaya mereka mencecah umur yang sesuai untuk membuat pilihan kerjaya berikutan kekurangan pengetahuan tentang mereka (Birol & Kiralp, 2010).

Kepentingan mengetahui tentang peluang dan prospek kerjaya tertentu yang dinyatakan oleh Parson (1909) dalam kedua pula dapat dilihat daripada laporan tahunan Penyataan Bank Negara Malaysia 2016 yang ditulis oleh

Mohd Ibrahim dan Mahyuddin (2016 p. 112) yang membentangkan kadar pengangguran dalam kalangan graduan. Laporan tersebut menyatakan;

“Daripada 273,373 siswazah pada tahun 2015, sebahagian besar mempunyai Ijazah Sarjana Muda (45%) dan Diploma (43%). Dalam kalangan semua siswazah, 53% dilaporkan telah mula bekerja, 18% memilih melanjutkan pengajian manakala 24% masih menganggur. Pemegang Ijazah Sarjana Muda mencatat kadar pengangguran paling tinggi sebanyak 27.9% dalam kalangan siswazah dengan pelbagai kelayakan. Dari segi bidang pengajian, siswazah dalam bidang Sains, dan Kesusasteraan dan Sains Sosial mempunyai kadar pengangguran yang lebih tinggi.”

Penyataan di atas menggambarkan bahawa lambakan graduan dalam bidang yang sama namun tidak setara dengan permintaan pasaran adalah kesan daripada kegagalan pelajar membuat pilihan yang tepat dalam bidang pengajian mereka yang tidak sepadan dengan pasaran kerja (Ismail, 2012). Perkara ini telah menjadikan proses pemilihan kerjaya menjadi sukar kerana kebanyakan pelajar menurut Kunnen (2013) lebih cenderung memilih bidang kerjaya mengikut minat mereka. Hal ini disokong oleh pernyataan Akosah-Twumasi et al. (2018) yang mana mengatakan bahawa perancangan kerjaya yang baik membawa kepada pencapaian dalam memenuhi kehidupan namun dimensi nilai budaya yang diguna pakai ini bertentangan dengan minat seseorang dalam memilih sesuatu bidang kerjaya.

Abd Rahman et al. (2017) juga mengatakan, pemilihan bidang pengajian yang bersesuaian lebih penting berbanding pencapaian akademik dalam menentukan tahap kebolehpasaran graduan. Pelajar lebih cenderung untuk mengikuti program-program pengajian atau menanamkan dalam diri mereka berkenaan kerjaya yang pernah diceburi oleh orang di sekeliling mereka tanpa cuba untuk menerokai program atau bidang kerjaya baru (Nadzri et al., 2015). Salah satu aspek penting dalam proses pemilihan bidang kerjaya yang kompleks adalah maklumat berkaitan dengan profesion yang ingin diceburi (Mahadi et al., 2016). Pemilihan bidang kerjaya dapat dibuat dengan baik jika seseorang individu mempunyai maklumat berkaitan bidang kerjaya tersebut dan dibimbing dengan betul (Nyamwange, 2016). Beliau juga berkata, kebanyakan pelajar mempunyai pengetahuan yang sedikit tentang pelbagai bidang kerjaya membuatkan pilihan mereka terkongkong dalam lingkungan persepsi mereka terhadap pekerjaan yang ideal dan subjek yang mereka pernah belajar di peringkat menengah rendah.

Ahmed et al. (2017) menyatakan pemilihan bidang kerjaya seseorang pelajar mestilah berdasarkan kepada ilmu yang mendalam, maklumat yang cukup, bimbingan yang betul, kesepadanan jenis dan faktor dan ekstrinsik. Justeru itu, pengkaji ingin mengkaji peranan eksplorasi kerjaya sebagai pengantara antara sokongan dan efikasi sendiri kerjaya terhadap pemilihan bidang kerjaya dalam kalangan pelajar ASPer.

1.3 Pernyataan Masalah

Hasrat pemilihan bidang kerjaya yang tepat dan bersesuaian dengan diri pelajar amat dituntut bagi mengelakkan kesan dalam kehidupan seseorang serta membantu memenuhi pasaran kerja. Maklumat tentang diri dan kerjaya serta persepsi ahli keluarga dan orang terdekat terhadap sesuatu bidang kerjaya adalah antara perkara yang mempengaruhi seseorang dalam membuat keputusan kerjaya.

Maklumat diri berkait rapat dengan efikasi sendiri kerjaya iaitu penilaian diri berkaitan dengan kemampuan diri dalam sesuatu tingkah laku kerjaya. Efikasi sendiri kerjaya menjadi antara kritikal untuk pemilihan dan pembangunan kerjaya (Udayar et al. 2020). Realitinya, kebanyakan pelajar tidak memahami dengan baik tentang diri mereka seterusnya menyukarkan mereka untuk menentukan hala tuju dalam bidang kerjaya yang ingin diceburi (Mallinsons & Burns, 2019). Mereka juga gagal menganalisis diri sendiri seperti minat, daya tahan, kebolehan dan pendapatan yang diinginkan yang mana harus dipadankan dengan bidang pekerjaan (Quadri, 2018).

Maklumat kerjaya pula adalah maklumat tentang dunia pekerjaan yang menggambarkan keadaan dan trend semasa pasaran kerja. Maklumat kerjaya ini amat diperlukan oleh pelajar untuk membuat keputusan tentang, laluan kerjaya dan pilihan pekerjaan yang khusus (Agi et al., 2019). Justeru itu, penting bagi para pelajar untuk mendapatkan pendedahan berkaitan bidang kerjaya di peringkat awal. Namun begitu, pelajar kebanyakannya tidak mempunyai gambaran yang jelas tentang perkara yang boleh mereka lakukan selepas tamat pengajian (Jin et. Al, 2022). Pengetahuan yang sedikit tentang pelbagai bidang kerjaya membuatkan pilihan mereka terkongkong dalam lingkungan persepsi mereka terhadap bidang pengkhususan yang ideal dan subjek yang mereka pernah belajar di peringkat menengah rendah (Nyamwange, 2016). Keadaan ini menjadikan pemilihan bidang kerjaya menjadi sukar kerana kebanyakan pelajar menurut Kunnen (2013) lebih cenderung memilih bidang kerjaya mengikut minat mereka.

Bukan itu sahaja, pemilihan bidang kerjaya banyak dipengaruhi oleh sokongan daripada ahli keluarga dan orang terdekat. Keluarga mewakili elemen sokongan dan kestabilan untuk remaja, kerana kejayaan pembangunan kerjaya memerlukan aktiviti pengumpulan maklumat mengenai pelbagai jenis bidang pekerjaan (Paloş & Drobot, 2010). Persepsi, kepercayaan, nilai dan harapan ahli keluarga dan orang terdekat terhadap sesuatu bidang kerjaya mendorong seseorang untuk mempunyai untuk menceburi bidang tersebut sebagai bidang kerjaya pilihan (Tan & Tay, 2019). Walaubagaimanapun, pelajar lebih cenderung untuk menanamkan dalam diri mereka berkenaan bidang kerjaya yang pernah diceburi oleh orang di sekeliling mereka tanpa cuba untuk menerokai program atau bidang kerjaya baru (Nadzri et al., 2015). Berpandukan hanya dengan sumber maklumat daripada ahli keluarga dan orang terdekat boleh mendorong seseorang membina untuk memilih bidang

kerjaya yang tidak memenuhi pasaran kerja dan akhirnya menyumbang kepada pengangguran dalam kalangan graduan.

Penyataan-penyataan di atas menunjukkan kurangnya aktiviti eksplorasi kerjaya dalam kalangan pelajar yang menjurus kepada kesan buruk terhadap bekalan tenaga kerja negara. Aktiviti eksplorasi kerjaya dilihat terlibat dalam faktor yang mempengaruhi pemilihan kerjaya seperti efikasi sendiri kerjaya dan sokongan kerjaya. Bukan itu sahaja, kekurangan gambaran keseluruhan yang komprehensif dan penyepaduan penemuan penyelidikan mengenai anteseden dan hasil eksplorasi kerjaya pelajar (Kleine et al.,2021) menyebabkan pengkaji berminat untuk mengkaji dengan lebih dalam peranan eksplorasi kerjaya dalam hubungan antara efikasi sendiri kerjaya dan sokongan kerjaya terhadap pemilihan kerjaya dalam kalangan pelajar Asper.

1.4 Objektif Kajian

Objektif umum kajian ini adalah untuk mengkaji pengaruh eksplorasi kerjaya sebagai pengantara sokongan, efikasi sendiri kerjaya terhadap pemilihan bidang kerjaya dalam kalangan pelajar Asasi Sains Pertanian (ASPer) UPM. Objektif khusus kajian ini adalah seperti berikut :

- i. Mengenal pasti tahap sokongan, efikasi sendiri kerjaya, eksplorasi kerjaya dan pemilihan bidang kerjaya dalam kalangan pelajar ASPer.
- ii. Mengkaji hubungan antara tahap sokongan dan efikasi sendiri kerjaya terhadap pemilihan bidang kerjaya dalam kalangan pelajar ASPer.
- iii. Menentukan peramal terbaik pemilihan bidang kerjaya dalam kalangan pelajar ASPer.
- iv. Menentukan eksplorasi kerjaya sebagai pengantara terhadap hubungan antara sokongan dan efikasi sendiri kerjaya dengan pemilihan bidang kerjaya dalam kalangan pelajar ASPer.

1.5 Persoalan Kajian

Persoalan yang terdapat dalam kajian ini ialah:

- i. Apakah tahap sokongan dalam pemilihan bidang kerjaya dalam kalangan pelajar ASPer?
- ii. Apakah tahap efikasi sendiri kerjaya dalam pemilihan bidang kerjaya dalam kalangan pelajar ASPer?

- iii. Apakah tahap eksplorasi kerjaya dalam pemilihan bidang kerjaya dalam kalangan pelajar ASPer?
- iv. Apakah tahap pemilihan bidang kerjaya dalam kalangan pelajar ASPer?
- v. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara tahap sokongan dan efikasi sendiri kerjaya dengan pemilihan bidang kerjaya dalam kalangan pelajar ASPer?
- vi. Apakah peramal terbaik terhadap pemilihan bidang kerjaya pelajar ASPer?
- vii. Adakah eksplorasi kerjaya berperanan sebagai pengantara terhadap hubungan antara sokongan dan efikasi sendiri kerjaya dengan pemilihan bidang kerjaya dalam kalangan pelajar ASPer?

1.6 Kepentingan Kajian

Kajian ini dijalankan bagi melihat sejauh mana peranan eksplorasi kerjaya memainkan peranan dalam pemilihan bidang kerjaya dalam kalangan pelajar ASPer. Kajian ini juga penting bagi memberi penekanan dalam diri setiap pelajar tentang proses pencarian maklumat dan keperluan kepada pendedahan awal tentang bidang-bidang kerjaya yang wujud di Universiti Putra Malaysia. Justeru itu, pemilihan kerjaya akan menjadi lebih jelas dan seterusnya membantu mereka untuk membuat perancangan kerjaya dengan baik.

Kajian ini mempunyai kepentingan dalam menyedarkan institusi khususnya di peringkat sekolah menengah dan pra-universiti dalam menyediakan satu platform atau saluran yang sesuai bagi pendedahan kerjaya kepada pelajar. Bukan itu sahaja, kajian ini membuktikan bahawa kerjaya menjadi satu keperluan untuk disediakan oleh institusi bagi membantu pelajar untuk membuat pilihan bidang ke peringkat Ijazah Sarjana Muda.

Bukan itu sahaja, kajian ini mempunyai kepentingan dalam menyumbangkan dapatan kajian dalam skop yang mengkaji eksplorasi kerjaya sebagai pemboleh ubah pengantara dan juga dalam bidang yang berkaitan dengan kerjaya. Hal ini kerana sedikit sekali kajian yang mengkaji eksplorasi kerjaya sebagai pemboleh ubah pengantara. Kajian ini juga telah menyumbang kepada dapatan kajian yang mengkaji hubungan antara sokongan dan eksplorasi kerjaya yang mana menurut Turan et al. (2014), kajian yang mengkaji hubungan antara sokongan dan eksplorasi kerjaya masih tiada dalam literatur yang berkaitan.

1.7 Skop dan Limitasi Kajian

Kajian ini dijalankan dalam skop yang kecil iaitu bertempat hanya di Pusat Asasi Sains Pertanian UPM. Tempoh masa untuk menjalankan kajian ini adalah selama 6 bulan bermula Jun 2019 sehingga Disember 2019. Kajian ini juga menggunakan sampel kajian yang kecil iaitu pelajar ASPer sesi 2019/2020 yang sedang mengikuti program pengajian tersebut. Hasil kajian yang didapati tidak dapat digeneralisasikan kepada sampel kajian lain dan hanya terhad dalam skop sampel kajian ini sahaja.

Limitasi kajian ini pula adalah terdapat pengaruh lain yang memberi kesan terhadap pemilihan bidang kerjaya pelajar seperti pendedahan kerjaya dalam bidang pertanian yang lebih mendalam berbanding pendedahan daripada bidang lain kerana program Asasi Sains Pertanian mengandungi subjek Sains Pertanian. Subjek ini telah memberi pendedahan awal tentang bidang Pertanian dalam aspek teori dan amali semasa pelajar berada di semester satu sesi program pengajian ini.

1.8 Definisi Istilah

1.8.1 Pemboleh ubah Pengantara

Pemboleh ubah pengantara menurut Baron dan Kenny (1986) adalah pemboleh ubah ketiga yang berfungsi dalam satu mekanisme di mana pemboleh ubah bebas dapat mempengaruhi pemboleh ubah bersandar. Aguinis et al. (2016) juga mentakrifkan pengantara yang merujuk kepada kehadiran pemboleh ubah intervensi atau mekanisme yang memberi kesan pemboleh ubah terdahulu terhadap hasil. Berdasarkan kedua-dua takrifan tersebut, definisi pengantara dalam konteks kajian ini adalah pemboleh ubah ketiga iaitu eksplorasi kerjaya yang hadir dan berfungsi dalam satu mekanisme yang membolehkan pemboleh ubah bebas iaitu sokongan dan efikasi sendiri kerjaya dapat mempengaruhi pemboleh ubah bersandar iaitu pemilihan bidang kerjaya.

Zikic dan Richardson (2007) menyatakan eksplorasi kerjaya melibatkan penerokaan pemilihan kerjaya dengan mengumpulkan maklumat mengenai pekerjaan, dan untuk membuat keputusan yang kukuh. Menurut Stumpf et al. (1982), eksplorasi kerjaya ditakrifkan sebagai tingkah laku yang memberikan akses kepada maklumat baru tentang ciri-ciri vokasional seseorang sendiri atau maklumat tentang ciri-ciri pekerjaan dan organisasi. Dalam kajian ini, eksplorasi kerjaya membawa maksud tingkah laku seseorang dalam mengumpulkan maklumat yang berkaitan dengan kerjaya yang ingin diceburi atau kerjaya baru yang belum diterokai. Eksplorasi kerjaya ini diukur dengan menggunakan yang dibangunkan oleh Stumpf et al. (1982) untuk mengukur

penerokaan bertujuan sistematik (PBS), penerokaan alam sekitar (PAS), penerokaan sendiri (PKd), kepuasan dalam maklumat (KdM), fokus dan kepastian hasil eksplorasi kerjaya (KHEK).

1.8.2 Sokongan Sosial

Sokongan menurut Schwarzer et al. (2004) merujuk kepada fungsi dan kualiti hubungan, seperti adanya bantuan atau sokongan yang sebenarnya diterima oleh seseorang individu. Manakala menurut Rogers et al. (2008) apabila remaja menghadapi keadaan di mana perlu memilih di antara menyambung pelajaran atau bekerja selepas bergraduat, sokongan daripada ibu bapa dan guru mempengaruhi eksplorasi kerjaya dan pemilihan kerjaya secara positif. Berdasarkan kajian ini pula, sokongan merujuk kepada sokongan yang diterima daripada sekeliling individu bagi membantu eksplorasi kerjaya mereka dan diukur dengan menggunakan Zimet et al. (1988) yang merangkumi sokongan daripada ibu bapa, kawan-kawan dan orang-orang lain yang penting.

1.8.3 Efikasi Kendiri Kerjaya

Efikasi kendiri menurut Bandura (1986) adalah kepercayaan individu yang sesuai dengan kemampuan diri sendiri untuk mengurus situasi yang mempengaruhi kehidupan individu. Menurutnya lagi, efikasi kendiri adalah tahap keyakinan individu dan kepercayaan tentang keupayaan dirinya untuk menjalankan tugas yang berkaitan, melakukan tingkah laku yang diberikan, menyempurnakan tugas yang diberikan, dan mencapai hasil prestasi yang diinginkan. Manakala, efikasi kendiri kerjaya dalam kajian ini pula membawa maksud kepercayaan seseorang individu dalam memilih bidang kerjaya yang sesuai dengan kemampuan diri dengan menghasilkan tingkah laku yang berkaitan.

1.8.4 Hasrat Pemilihan Bidang Kerjaya

Menurut Pratiwi et al. (2020) kerjaya ditakrifkan sebagai individu untuk mengambil tindakan berkaitan dengan penerokaan kerjaya seperti rancangan untuk mencari maklumat atau mengambil bahagian dalam aktiviti yang berkaitan dengan kerjayanya yang diinginkan. Manakala menurut SCCT (Lent et. Al, 2000) pula, tingkah laku pembangunan kerjaya dipengaruhi oleh tiga proses kognitif kepercayaan efikasi kendiri, jangkaan hasil dan matlamat dan kerjaya yang saling berkait dengan etnik, budaya, jantina, status sosio-ekonomi, sokongan dan sebarang halangan yang dirasakan untuk membentuk trajektori dan kerjaya seseorang. Justeru itu, berdasarkan kajian ini, pemilihan bidang kerjaya adalah individu terhadap kerjaya yang diinginkan yang dipengaruhi oleh beberapa yang mendorong seseorang untuk melakukan aktiviti yang berkaitan dengan bidang kerjaya tersebut seterusnya memilih bidang kerjaya tersebut sebagai matlamat akhir. Hasrat pemilihan bidang kerjaya ini diukur dengan

instrument pemilihan kerjaya yang telah diadaptasi daripada Moorjani et al. (2007) berdasarkan Alkheilil (2016) dan disesuaikan mengikut skop kajian ini.

1.8.5 Pelajar Asasi Sains Pertanian

Pelajar Asasi Sains Pertanian adalah pelajar yang menjalani program pengajian yang di tawarkan oleh Universiti Putra Malaysia selama dua semester yang mengandungi enam subjek wajib lulus. Program ini akan dapat memberi asas pembelajaran yang kukuh kepada pelajar bagi mengikuti pembelajaran, terutamanya dalam bidang berasaskan pertanian dan sains di peringkat yang lebih tinggi. Pelajar yang menamatkan program ini layak memasuki semua program pengajian di peringkat Ijazah Sarjana Muda yang ditawarkan oleh UPM. Konklusinya, Pelajar Asasi Sains Pertanian adalah pelajar yang sedang mengikuti program Asasi Sains Pertanian dan bakal menyambung pelajaran ke peringkat Ijazah Sarjana Muda (Hamid, 2019).

RUJUKAN

- Abbas, S., Brown, M., Hager, K., Heinonen, V., Tamblyn, R., & Waleag, T. (2010). *College students' career exploration: The impact of social networks and individual self-efficacy*. St. Olaf College. <https://wp.stolaf.edu/sociology/files/2013/06/College-Students-Career-Exploration.pdf>
- Abu Said, A.-M., & Mohd Rasdi, R. (2012). Tinjauan faktor-faktor pendorong kejayaan kerjaya ahli akademik: Konteks universiti penyelidikan di Malaysia. *Sosiohumanika Journal* 5(12). https://www.researchgate.net/publication/329175479_Tinjauan_Faktor-faktor_Pendorong_Kejayaan_Kerjaya_Ahli_Akademik_Konteks_Universiti_Penyelidikan_di_Malaysia
- Abu Samah, B. (2016). *Enhancing extension education research using structural equation modeling: Enriching evidence-based extension work practices*. Universiti Putra Malaysia Press.
- Abd Rahman, L., Mohammad, W. M., Md. Isa, Z., & Ahmad, H. (2017). corak kajian kebolehpasaran siswazah di Malaysia: Sorotan antara tahun 2010-2015. *Jurnal Sultan Alauddin Sulaiman Shah*, 4(2), 31–43. http://journal.kuis.edu.my/jsass/images/files7/jsass_vol4bil2_003_Lubna.pdf
- Adams, G. (2014, November). The Factors that influence career choice [Scholarly project]. *UWC Electronic Theses and Dissertations Repository*. <http://hdl.handle.net/11394/4671>
- Aftab, S. R., & A.Malik, J. (2017). Mediating role of career thoughts for the effect of career exploration on career decision making. *Foundation University Journal of Psychology*, 2(1), 1–18. https://www.researchgate.net/publication/319903257_Mediating_Role_of_Career_Thoughts_for_the_Effect_of_Career_Exploration_on_Career_Decision_Making
- Agi, W. C., Chukwu, C. O., & Adebayo, S. M. (2019). *Enhancing Effective Career Information among Secondary School Students for Effective Career Development*. Retrieved May 24, 2022, from <https://seahipaj.org/journals-ci/sept-2019/IJIDPS/full/IJIDPS-S-3-2019.pdf>
- Aguinis, H., Edwards, J. R., & Bradley, K. J. (2016). Improving our understanding of moderation and mediation in strategic management research. *Organizational Research Methods*, 20(4), 665–685. <https://doi.org/10.1177/1094428115627498>
- Ahmad, M. J., Jalani, N. H., & Hasmori, A. A. (2015). TEVT di Malaysia: Cabaran dan harapan. *Seminar Kebangsaan Majlis Dekan-Dekan Pendidikan Universiti Awam 2015*, 340–346.

https://www.researchgate.net/publication/282855369_TEVT_di_Malaysia_Cabaran_dan_Harapan

- Ahmed, K. A., Sharif, N., & Ahmad, N. (2017). Factors influencing students' career choices: Empirical evidence from business students. *Journal of Southeast Asian Research*, 1-15. <https://doi.org/10.5171/2017.718849>
- Akosah-Twumasi, P., Emeto, T. I., Lindsay, D., Tsey, K., & Malau-Aduli, B. S. (2018). A systematic review of factors that influence youths career choices—The role of culture. *Frontiers in Education*, 3. <https://doi.org/10.3389/feduc.2018.00058>
- Alkheilil, A. H. (2016). The relationship between personality traits and career choice: A case study of secondary school students. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 5(2). <https://doi.org/10.6007/ijarped/v5-i2/2132>
- Aratia, G. X. L. dan Cruz, R.E.D. (2018). Perceived social support and coping flexibility as predictors of career choice readiness among senior high school students. *Conference of De La Salle Araneta University (DLSAU) Research Competition-Poster*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.35287.93603>
- Baglama, B., & Uzunboylu, H. (2017). The relationship between career decision-making self-efficacy and vocational outcome expectations of preservice special education teachers. *South African Journal of Education*, 37(4), 1–11. <https://doi.org/10.15700/saje.v37n4a152>
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1986). The explanatory and predictive scope of self-efficacy theory. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 4(3), 359–373. <https://doi.org/10.1521/jscp.1986.4.3.359>
- Bandura, A. (1993). Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning. *Educational Psychologist*, 28(2), 117–148. doi: 10.1207/s15326985ep2802_3
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator–mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical t
- Bennett, S.L.R. (2008). Contextual affordances of rural appalachian individuals. *Journal of Career Development*, 34(3), 241–262. <https://doi.org/10.1177/0894845307311252>
- Betz, N. E., Fitzgerald, L. F., & Hill, R. E. (1989). Trait-factor theories: Traditional cornerstone of career theory. In M. B. Arthur, D. T. Hall, & B. S. Lawrence (Eds.), *Handbook of career theory*. Cambridge, England: Cambridge University Press

- Betz, N. E., Klein, K. L., & Taylor, K. M. (1996). Evaluation of a short-form of career decision making self-efficacy scale. *Journal of Career Assessment*, 4, 47–57. <https://doi.org/10.1177/106907279600400103>
- Birol, C., & Kıralp, Y. (2010). A comparative analysis of the career maturity level and career indecision of the first grade high school students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 5, 2359–2365. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.07.464>
- Brown, C., Darden, E. E., Shelton, M. L., & Dipoto, M. C. (1999). Career exploration and self-efficacy of high school students: Are there urban/suburban differences? *Journal of Career Assessment*, 7(3), 227–237. <https://doi.org/10.1177/106907279900700303>
- Brown, D. J., Cober, R. T., Kane, K., & Shalhoop, J. (2006). Proactive personality and the successful job search: A field investigation with college graduates. *Journal of Applied Psychology*, 91, 717-726. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.91.3.717>
- Brown, D. (Ed.). (2002). *Career choice and development*. John Wiley & Sons.
- Chan, C. (2018). Factors affecting career goals of taiwanese college athletes from perspective of social cognitive career theory. *Journal of Career Development*, 1-14. <https://doi.org/10.1177/0894845318793234>
- Chan, C.-C. (2020). Social Support, career beliefs, and career self-efficacy in determination of Taiwanese College Athletes' Career Development. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 26, 100232. <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2019.100232>
- Chan, C.-C., Chen, S.-C., Lin, Y.-W., Liao, T.-Y., & Lin, Y.-E. (2016). Social cognitive perspective on factors influencing taiwanese sport management students' career intentions. *Journal of Career Development*, 45(3), 239–252. <https://doi.org/10.1177/0894845316681643>
- Chartrand, J. U. D. Y. M. (1991). The evolution of trait-and-factor career counseling: A person × environment fit approach. *Journal of Counseling & Development*, 69(6), 518–524. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6676.1991.tb02635.x>
- Choi, M., & Kim, J. (2015). Relationships between clinical decision-making patterns and self-efficacy and nursing professionalism in Korean pediatric nurses. *Journal of Pediatric Nursing*, 30(6), 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.pedn.2015.07.001>
- Cobb, S. (1976). Social Support as a moderator of life stress. *Psychosomatic Medicine*, 38(5), 300–314. <https://doi.org/10.1097/00006842-197609000-00003>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. L. Erlbaum Associates.

<http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/Cohen Power.pdf>

Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155–159. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>

Creswell, J.W (2005). *Educational Research: Planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research, 2nd Edition*. Pearson Merrill Prentice Hall.

Creswell, J.W. 2012. *Educational Research: Planning, Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. (4th ed.). Boston, MA: Pearson Education.

Crites, J. O. (1974a). The Career Maturity Inventory. In D. E. Super (Ed.), *Measuring vocational maturity for counseling and evaluation*. Monograph of the National Vocational Guidance Association

Cunningham, G. B., Bruening, J., Sartore, M. L., Sagas, M., & Fink, J. S. (2005). The application of social cognitive career theory to sport and leisure career choices. *Journal of Career Development*, 32(2), 122–138. <https://doi.org/10.1177/0894845305279164>

Dewan Bahasa & Pustaka. (2007). *Kamus dewan edisi keempat*. Dewan Bahasa & Pustaka.

Esters, L. (2008). Influence of career exploration process behaviors on agricultural students' level of career certainty. *Journal of Agricultural Education*, 49(3), 23–33. <https://doi.org/10.5032/jae.2008.03023>

Fatoki, O. (2014). The determinants of the career choice of international students in South Africa. *Mediterranean Journal of Social Sciences*. <https://doi.org/10.5901/mjss.2014.v5n23p668>

Fizer, D. (2013). *Factors affecting career choices of college students enrolled in agriculture*. [MSc Thesis]. https://www.utm.edu/departments/msanr/_pdfs/Fizer_Research_Project_Final.pdf

Fouad, N. A. (2014). *Social cognitive career theory. In career theory and practice: learning through case studies (3rd ed.)*. National Academy of Engineering. <https://www.nae.edu/File.aspx?id=126530>

Fouad, N. A., Ghosh, A., Chang, W.-H., Figueiredo, C., & Bachhuber, T. (2016). Career exploration among college students. *Journal of College Student Development*, 57(4), 460–464. <https://doi.org/10.1353/csd.2016.0047>

Ganesan, J., Koh, S. K., & Goh, C. (2018). Factors influencing career choice among undergraduates. *Science International (Lahore)*, 30(6), 905–908. <http://www.sci-int.com/pdf/636808317653155181.pdf>

- Gay, L.R., & Airasian, P.W. (2000). Educational research: competencies for Analysis and application (6th ed.) Englewood Cliffs, N.J, Printice Hall.
- Gemici, S., Bednarz, A., Karmel, T., & Lim, P. (2014). Young peoples aspirations and their occupational outcomes. *Australian Economic Review*, 47(1), 124-136. <https://doi.org/10.1111/1467-8462.12059>
- Guan, Y., Wang, F., Liu, H., Ji, Y., Jia, X., Fang, Z., Li, Y., Hua, H., & Li, C. (2015). Career-specific parental behaviors, career exploration and career adaptability: A three-wave investigation among Chinese undergraduates. *Journal of Vocational Behavior*, 86, 95–103. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2014.10.007>
- Guildford, J. P. (1973). *Fundamental Statistics in Psychology and Education* (5th ed.). New York: McGraw-Hill.
- Gushue, G. V., Clarke, C. P., Pantzer, K. M., & Scanlan, K. R. L. (2006). Self-efficacy, perceptions of barriers, vocational identity, and the career exploration behavior of Latino/a High School students. *The Career Development Quarterly*, 54(4), 307–317. <https://doi.org/10.1002/j.2161-0045.2006.tb00196.x>
- Hackett, G. & Betz, N. E. (1995). *Self-efficacy and career choice and development* (J. E. Maddux (ed.); pp. 249–280). Plenum Press. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4419-6868-5_9
- Hamid, H. (2019, April 14). Asasi Sains Pertanian. Pusat Asasi Sains Pertanian Universiti Putra Malaysia. https://asasi.upm.edu.my/akademik/program_pengajian/asasi_sains_pertanian-2026?L=bn
- Harren, V. A. (1979). A model of career decision making for college students. *Journal of Vocational Behavior*, 14(2), 119-133. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/0001879179900654>
- Hermawan, R., & Farozin, M. (2018). The role of career exploration in career decision participants. *COUNS-EDU: The International Journal of Counseling and Education*, 3(4), 126. <https://doi.org/10.23916/0020180315640>
- Hoa, T. T. (2018). Common issues in high school student's career decision – making choice and supporting measurement in career consulting. *American Journal of Educational Research*, 6(5), 370–376. <https://doi.org/10.12691/education-6-5-1>
- Holland, J. L. (1959). A Theory of Vocational Choice. *Journal of Counseling Psychology*, 6, 35-45. <http://dx.doi.org/10.1037/h0040767>

- Hsiao, J., & Nova, S. P. de C. C. (2016). Generational approach to factors influencing career choice in accounting. *Revista Contabilidade & Finanças*, 72(27), 393–407. <https://doi.org/10.1590/1808-057x201602980>
- Humayon, A. A., Raza, S., Khan, R. A., & Ansari, N. U. A. (2018). Effect of family influence, personal interest and economic considerations on career choice amongst undergraduate students in higher educational Institutions of Vehari, Pakistan. *International Journal of Organizational Leadership*, 7(2), 129–142. <https://doi.org/10.33844/ijol.2018.60333>
- Ibrahim, N. I., Ibrahim, M. A., & Abdul Aziz, S. F. (2017). Hubungan antara gaya asuhan ibu bapa dengan pemilihan kerjaya dalam kalangan pelajar universiti. *Journal Science and Humanities*, (3), 1–11. <http://ejournal.ukm.my/ebangi/article/view/22567>
- Ismail, A., Nowalid, W. A. W. M., & Bakar, R. A. (2016). Proactive behaviour as a mediator of the relationship between career management and career satisfaction. *Jurnal Pengurusan*, 48, 99–110. <https://doi.org/10.17576/pengurusan-2016-48-08>
- Ismail, M. H. (2012). Study on employability of graduates in Malaysia: A survey of employer perspectives. *Persidangan Kebangsaan Ekonomi Malaysia ke VII (PERKEM VII)*, pp. 906–913. http://www.ukm.my/fep/perkem/pdf/perkemVII/PKEM2012_3E1.pd
- Jalalludin, K. S., & Rashid, S. M. (2018). Pengaruh faktor persekitaran terhadap pemilihan kerjaya dalam kalangan mahasiswa di Fakulti Pengurusan dan Muamalah, KUIS. *Proceeding of the 5th International Conference on Management and Muamalah 2018 (ICoMM 2018)*. Conference on Management and Muamalah 2018 (ICoMM 2018).
- Jin, Y. Y., Ahn, S., & Lee, S. M. (2022). The mediating effect of bicultural self-efficacy on acculturation and career decision-making self-efficacy for international students in South Korea. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.602117>
- Kautish, P., Hameed, S., Kour, P., & Walia, S. (2021). Career beliefs, self-efficacy and VUCA skills: A study among generation Z female students of tourism and hospitality. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 100340. <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2021.100340>
- Kazi, A. S., & Akhlaq, A. (2017). Factors affecting students' career choice. *Journal of Research and Reflection in Education*, 2, 187-196. https://www.researchgate.net/publication/325987918_Factors_Affectin_g_Students'_Career_Choice
- Kemboi , R. J. K., Kindiki , N., & Misigo, B. (2016). Relationship between personality types and career choices of undergraduate students: A

- case of Moi University, Kenya. *Journal of Education and Practice*, 7(3), 102–112. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1089785>
- Kertas Cadangan Penawaran Program Asasi Sains Pertanian [Unpublished]. (2005). Universiti Putra Malaysia.
- Kim, M. H., & Beier, M. E. (2020). The college-to-career transition in STEM: An eleven-year longitudinal study of perceived and objective vocational interest fit. *Journal of Vocational Behavior*, 123, 103506. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2020.103506>
- Kleine, A.-K., Schmitt, A., & Wisse, B. (2021). Students' career exploration: A meta-analysis. *Journal of Vocational Behavior*, 131, 103645. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2021.103645>
- Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607-610. https://home.kku.ac.th/sompong/guest_speaker/KrejcieandMorgan_article.pdf
- Kunnen, E. S. (2013). The effects of career choice guidance on identity development. *Education Research International*, 2013, 1-9. <https://doi.org/10.1155/2013/901718>
- Lent, R. W., Brown, S. D. & Hackett, G. (1994). Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest, choice, and performance[Monograph]. *Journal of Vocational Behavior* 45, 79-122. <https://doi.org/10.1006/jvbe.1994.1027>
- Lent, R. W., Brown, S. D. and Hackett, G. (2000). Contextual supports and barriers to career choice: A social cognitive analysis. *Journal of Counseling Psychology* 47(1), 36-49. <https://doi.org/10.1037//0022-0167.47.1.36>
- Lent, R. W., & Brown, S. D. (2013). Social cognitive model of career self-management: Toward a unifying view of adaptive career behavior across the life span. *Journal of Counseling Psychology*, 60(4), 557–568. <https://doi.org/10.1037/a0033446>
- Lichtenstein, G., Loshbaugh, H. G., Claar, B., Chen, H. L., Jackson, K., & Sheppard, S. D. (2009). An engineering major does not (necessarily) an engineer make: Career decision making among undergraduate engineering majors. *Journal of Engineering Education*, 98(3), 227-234.
- Limjoco, R., Laya, M., Diamante, R., Canda, D. M., Dayon, C. A., Hontiveros, L. C., Ploc, Z. C. L. & Fabros, M. T. (2018). *Career choice of students: Basis for curricular offering of senior high schools in region XI*. <https://www.academia.edu/>
- Luzzo, D. A. (1993). Value of career-decision-making self-efficacy in predicting career-decision-making attitudes and skills. *Journal of Counseling*

Psychology, 40(2), 194–199. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.40.2.194>

- Mahadi, H., Abdullah, N., Lee, M. P., Hassan, H., & Ariffin, H. (2016). Self-esteem, social support and career decision-making among technical engineering students. *The Social Sciences*, 11(12), 2971–2876. <https://doi.org/10.36478/sscience.2016.2971.2976>
- Mallinson, D. J., & Burns, P. (2018). Increasing career confidence through a course in Public Service Careers. *Journal of Political Science Education*, 15(2), 161–178. <https://doi.org/10.1080/15512169.2018.1443820>
- Meddour, H., Abdo, A. A. M., Majid, A. H. A., Auf, M. A. A., & Aman, A. M. (2016). Factors Affecting Career Choice Among Undergraduate Students in Universitas Indonesia. *International Journal of Economic Perspectives*, 10(4), 630–644. Retrieved January 28, 2022, from https://www.researchgate.net/publication/319304821_Factors_affecting_career_choice_among_undergraduate_students_in_universitas_Indonesia.
- Merrigan, Gerianne, and Carole Logan Huston (2004), *Communication Research Methods*, Belmont, CA: Thomson.
- Mohd Ibrahim, D. H., & Mahyuddin, M. Z. (2016). *Prospek dan dasar pada tahun 2017 pengangguran belia di Malaysia: Perkembangan dan pertimbangan dasar*. Bank Negara Malaysia. https://www.bnm.gov.my/files/publication/ar/bm/2016/cp04_003_rencana.pdf
- Mohd. Majid K. (1994). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd. Majid K. (2005). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Mohd. Najib Abdul Ghafar (2003). *Reka Bentuk Tinjauan Soal selidik Pendidikan*. Skudai: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia
- Mokhtar, R., Zin, N. A. M., & Abdullah, S. N. H. S. (2011). K-Stailo Usage Model via Simple Rule-based Technique. *Asia-Pacific Journal of Information Technology and Multimedia*, 10(1).
- Moorjani J., Manika MS, Sujata G (2007). Career Choice and Personality as Predictors of Cognitive Interference. *J. Indian Acad. Appl. Psychol.*, 33(2): 291-294.
- Mtemeri, J. (2017). *Factors influencing the choice of career pathways among high school students in Midlands Province, Zimbabwe* [Unpublished Doctoral dissertation, University of South Africa]. University of South

Africa Institutional Repository.
http://uir.unisa.ac.za/bitstream/handle/10500/23174/thesis_mtemeri_j.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Nadzri, S., Rosli, N., Bakar, N., & Baharudin, N. (2015). Faktor keluarga, ganjaran, dan kesukaran memperolehi pekerjaan mempengaruhi kerjaya yang diceburi alumni KUIS. *Proceeding of the 2nd International Conference on Management and Muamalah 2015 (2ndicomm)*, 321-334. <http://www.kuis.edu.my/icomm/2nd/download/IC%20028.pdf>
- Nasta, K. A. (2007). Influence of career self-efficacy beliefs on career exploration behaviors [Master's thesis]. University of New York. <https://dspace.sunyconnect.suny.edu/bitstream/handle/1951/42318/KristenNastaMastersThesis.pdf>
- Nyamwange, J. (2016). Influence of student's interest on career choice among first year university students in public and private universities in Kisii County, Kenya. *Journal of Education and Practice*, 7(4), 96–102. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1092415>
- Ogutu, J. P., Odera, P., & Maragia, S. N. (2017). Self-efficacy as a predictor of career decision making among secondary school students in Busia County, Kenya. *Journal of Education and Practice*, 8(11), 20–29. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1139690.pdf>
- Olamide, S. O., & Olawaiye, S. O. (2013). The factors determining the choice of career among secondary school students. *The International Journal Of Engineering And Science (IJES)*, 2(6), 33–44. <http://theijes.com/papers/v2-i6/Part.2/E0262033044.pdf>
- O'Shea, A. J. (1984). In defense of trait-and-factor theory. *International Journal for the Advancement of Counselling*, 7(4), 285–288. <https://doi.org/10.1007/bf00379151>
- Paloş, R., & Drobot, L. (2010). The impact of family influence on the career choice of adolescents. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 3407–3411. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.03.524>
- Paijan, A., & Hanapi, Z. (2018). Tahap kesedaran kerjaya pelajar tingkatan enam dalam bidang pendidikan teknikal dan vokasional. *International Journal of Education, Psychology and Counseling*, 3(18), 11-17. <http://www.ijepc.com/PDF/IJEPc-2018-18-09-02.pdf>
- Park, K., Woo, S., Park, K., Kyea, J., & Yang, E. (2016). The mediation effects of career exploration on the relationship between trait anxiety and career indecision. *Journal of Career Development*, 44(5), 440–452. <https://doi.org/10.1177/0894845316662346>
- Parsons, F. (1909). *Choosing a vocation*. Boston, MA: Houghton Mifflin

- Ponto, PhD, APRN, AGCNS-BC, AOCNS®, J. (2015). Understanding and evaluating survey research. *Journal of the Advanced Practitioner in Oncology*, 6(2). <https://doi.org/10.6004/jadpro.2015.6.2.9>
- Quadri, M. (2018, March). *Influence Of Career Choice On Professional And Job Commitment Of Librarians In Selected Libraries In Oyo And Ogun States, Nigeria*. Library Philosophy and Practice (e-Journal).; University of Nebraska-Lincoln. <https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=4916&context=libphilprac>
- Riffenburgh, R. H., & Gillen, D. L. (2020). Bayesian statistics. *Statistics in Medicine*, 609–619. <https://doi.org/10.1016/b978-0-12-815328-4.00025-5>
- Rogers, M. E., Creed, P. A., & Glendon, A. I. (2008). The role of personality in adolescent career planning and exploration: A social cognitive perspective. *Journal of Vocational Behavior*, 73(1), 132–142. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2008.02.002>
- Sabitha Marican (2006) Penyelidikan sains sosial: Pendekatan pragmatik. Edusystems Sdn Bhd, Selangor.
- Sears, S.J. (1982). A definition of career guidance terms: A national vocational guidance association perspective. *Vocational Guidance Quarterly*, 31(2), 137–143. <https://doi.org/10.1002/j.2164-585X.1982.tb01305.x>
- Sharf, R. S. (2013). Advances in theories of career development.
- Sidek, S., & Mohd Puad, M. H. (2018). *Eksplorasi minat dan faktor dalam pemilihan kerjaya pertanian dalam kalangan belia*. Seminar Kebangsaan Majlis Dekan Pendidikan Universiti Awam 2018. https://www.researchgate.net/publication/330675350_eksplorasi_minat_dan_faktor_dalam_pemilihan_kerjaya_pertanian_dalam_kalangan_belia
- Sidek Mohd Noah. (2000). Rekabentuk Penyelidikan. Serdang, Selangor: Institut Pendidikan dan Pembelajaran Jarak Jauh (IDEAL), Universiti Putra Malaysia.
- Stumpf, S. A., Colarelli, S. M., & Hartman, K. (1982). The career exploration survey: A summary of its dimensionality, reliability, and validity. *Psychological Reports*, 51(1), 117–118. <https://doi.org/10.2466/pr0.1982.51.1.117>
- Super, D.E. (1957). *The Psychology of Careers*. Harper & Row Publisher.
- Schwarzer, R., Knoll, N., & Rieckmann, N. (2004). Social support. *Health Psychology*. http://userpage.fu-berlin.de/~health/support/schwarzer_knoll_riECKmann2004.pdf

- Tadele, G., & Terefe, E. (2018). Influence of career self-efficacy beliefs on career exploration behaviours among PTV college students in Wollega zones town. *Science, Technology and Arts Research Journal*, 5(1), 108. <https://doi.org/10.4314/star.v5i1.17>
- Talib, J. B. A., Mohamad, Z., & Wahab, N. A. (2015). Effects of career exploration module on career planning, career self-efficacy and career maturity among community college students. *Mediterranean Journal of Social Sciences*. <https://doi.org/10.5901/mjss.2015.v6n6s1p464>
- Tan, F.Y. & Tay, L.C. (2018). *Parental influence and stem career choice intention. National Human Resource Management Conference 2018*. Universiti Utara Malaysia Institutional Repository. <http://repo.uum.edu.my/25490/>
- Tavakol, M., & Dennick, R. (2011). Making sense of Cronbach's alpha. *International Journal of Medical Education*, 2, 53–55. <https://doi.org/10.5116/ijme.4dfb.8dfd>
- Turan, E., Çelik, E., & Turan, M. E. (2014). Perceived social support as predictors of adolescents' career exploration. *Australian Journal of Career Development*, 23(3), 119–124. <https://doi.org/10.1177/1038416214535109>
- Udayar, S., Levin, N., Lipshits-Braziler, Y., Rochat, S., Di Fabio, A., Gati, I., Sovet, L., & Rossier, J. (2020). Difficulties in career decision making and self-evaluations: A meta-analysis. *Journal of Career Assessment*, 28(4), 608–635. <https://doi.org/10.1177/1069072720910089>
- VanRyn, M., & Vinokur, A. (1992). How did it work? An examination of the mechanisms through which an intervention for the unemployed promoted jobsearch behavior. *American Journal of Community Psychology*, 20, 577-597. <https://doi.org/10.1007/bf00941773>
- Vilanova, A., & Puig, N. (2016). Personal strategies for managing a second career: The experiences of Spanish Olympians. *International Review for the Sociology of Sport*, 51(5), 529–546. <https://doi.org/10.1177/1012690214536168>
- Vertsberger, D., & Gati, I. (2015). The effectiveness of sources of support in career decision-making: A two-year follow-up. *Journal of Vocational Behavior*, 89, 151–161. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2015.06.004>
- Wang, Z. & Fu, Y. (2015). Social Support, Social Comparison, and Career Adaptability: A Moderated Mediation Model. *Social Behavior and Personality An International Journal* 43(4), 649-658. <https://doi.org/10.2224/sbp.2015.43.4.649>
- Wiersma, W. (1995). *Research methods in education: An introduction*. Allyn & Bacon.

- Wiersma, L. D. (2000). Risks and benefits of youth sport specialization: Perspectives and recommendations. *Pediatric Exercise Science*, 12, 13–22
- Williamson, E. G. (1939). How to counsel students: A manual of techniques for clinical counselors. <https://doi.org/10.1037/13902-000>
- Williamson, E. G. (1950). A concept of counseling*. *Occupations: The Vocational Guidance Journal*, 29(3), 182–189. <https://doi.org/10.1002/j.2164-5892.1950.tb00900.x>
- Williamson, E.G. (1972). Trait-factor theory and individual differences. In B. Steffire and W.H. Grant (Eds.), *Theories of Counselling*. 2rid ed. New York: McGraw-Hill.
- Woo H, Lu J, Henfield MS & Bang N 2017. An exploratory study of career intentions in academia: Doctoral students in counselor education programs in the U.S. *Journal of Asia Pacific Counseling*, 7(1), 79–92. <https://doi.org/10.18401/2017.7.1.7>
- Xu, H., Hou, Z.-J., & Tracey, T. J. G. (2013). Relation of environmental and self-career exploration with career decision-making difficulties in chinese students. *Journal of Career Assessment*, 22(4), 654–665. <https://doi.org/10.1177/1069072713515628>
- Yahaya, A., & Ramli, J. (2009). The relationship between self-concept and communication skills towards academic achievement among secondary school students in Johor Bahru. *International Journal of Psychological Studies*, 1(2), 25.
- Yahaya, A. H., Hashim, S., & Azizuddin, F. B. M. (2006). *Menguasai penyelidikan dalam pendidikan*. Kuala Lumpur: PTS Profesional Publishing Sdn. Bhd
- Yalalova, J. F., & Zhang, L. (2017). The impact of self-efficacy on career satisfaction: Evidence from Russia. *Sustainable Development of Science and Education*, 2, 141-151. https://www.researchgate.net/publication/318589868_The_Impact_of_Self-Efficacy_on_Career_Satisfaction_Evidence_from_Russia
- Zikic, J., & Richardson, J. (2007). Unlocking the careers of business professionals following job loss: sensemaking and career exploration of older workers. *Canadian Journal of Administrative Sciences / Revue Canadienne Des Sciences De LAdministration*, 24(1), 58–73. <https://doi.org/10.1002/cjas.5>
- Zimet, G., Dahlem, N. W., Zimet, S. G., & Farley, G. K. (1988). The multidimensional scale of perceived social support. *Journal of Personality Assessment*, 52(1), 30-41. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5201_2