

- Prof. Madya Dr. Fatimah Mohd. Arshad

BEBERAPA purnama yang lalu, terdapat pendapat bahawa pengajaran teori ekonomi di IPT dianggap tertinggal zaman dan tidak serentak dengan tempo kepincangan ekonomi negara dan dunia dewasa ini. Apa yang menarik, pendapat tersebut ditimbulkan ditengah kegawatan ekonomi yang sedang melanda sekarang. Persoalannya adakah pertalian yang erat diantara kegawatan ekonomi dengan teori ekonomi yang dikatakan usang?

Adakah masalah kegawatan ekonomi harus dikaitkan kepada disiplin ekonomi yang usang atau lapuk semata-mata atau akibat kegagalan mencari penyelesaian bijak ketika diperlukan? Atau pun sebagai satu eskapisme yang lansung membebani ahli dan disiplin ekonomi. Walau apa pun motifnya, teguran tersebut amat membina dan tepat pada waktunya. Bagi mendapatkan maklumat lanjut teruskanlah membaca rencana yang telah ditulis oleh seorang pakar ekonomi iaitu Prof. Dr. Fatimah Mohd. Arshad yang bertugas di Jabatan Ekonomi Pertanian, Fakulti Ekonomi dan Pengurusan, Universiti Putra Malaysia (UPM).

IMF dan Peranannya

IMF sebagai satu institusi kewangan anatarabangsa telah mendiagnos punca krisis ekonomi negara. Laporan IMF secara keseluruhan menyatakan krisis tersebut bermula bukan kerana ketidakimbangan polisi makroekonomi tetapi kerana kelemahan sektor kewangan serta isu penggovernan (governance). Keghairahan pertumbuhan ekonomi telah menggalakkan jangkaan prospek masa depan yang cerah menyebabkan modal menjadi murah dan lantas mendorong pihak swasta meminjam berlebihan.

Pinjaman bank domestik mencecah 170% nilai KDNK iaitu peratus yang tertinggi di rantau ini. Namun pada masa yang sama sektor kewangan tidak dikawal dengan rapi, terutama dalam aspek pengurusan risiko. Penetapan kadar faedah pertukaran wang asing yang tetap telah menggalakkan sektor bank dan korporat meminjam modal antara bangsa meningkatkan hutang negara kepada bank asing. Dalam tahun 1993, aliran masuk modal swasta bersih mengambil sebanyak 17% daripada KDNK berbanding dengan 13% di Thailand.

Modal ini kebanyakan dalam bentuk pinjaman jangka pendek, dalam sebutan wang asing dan yang paling dikesali ia tidak dilindungi nilai (unhedged). Situasi ini diburukkan lagi apabila dana dan modal ini digunakan untuk tujuan yang kurang produktif seperti untuk memanipulasi pasaran saham, spekulasi hartanah dan penambahan berlebihan kapasiti industri dan sebagainya. IMF telah lantang menghujahkan bahawa krisis ini berakarumbi daripada tindak tanduk sektor bank dan korporat - iaitu perbelanjaan dan keputusan kewangan mereka.

IMF juga menyatakan bahawa faktor penggovernan telah memadamkan lagi keadaan. Antara gejala yang dikenalpasti termasuklah penglibatan beberapa pihak dalam perniagaan dan pelaburan, peraturan dan kawalan keatas bank yang goyah dan ketiadaan ketelusan dalam perakaunan korporat, fiskal dan penyiaran data ekonomi dan kewangan.

Simbiosis mesra tiga pihak

Simbiosis mesra antara "pihak tertentu-bank-firma" telah mengaburi sektor swasta dan korporat sehingga mereka percaya bahawa nasib mereka akan senantiasa dibela apabila krisis melanda. Simbiosis ini juga telah mencorak satu sistem yang menyimpang jauh ideal dan norma pasaran persaingan sempurna dalam teori ekonomi. Pendek kata, kealpaan kita memantau ekonomi yang bertumbuh terlalu pesat telah membawa kepada krisis sekarang ini. Faktor luaran yang turut menyumbang kepada krisis ini termasuk kelembapan ekonomi Eropah dan Jepun. Yang nyata bahawa kegawatan ekonomi yang kita lalui ini berpunca daripadagabungan pelbagai pembolehubah termasuklah pihak tertentu, tokoh korporat, bank, pelabur, spekulator, ekonomi antarabangsa dan lain-lain lagi.

Pakar ekonomi IMF pada tahun 1996 telah berpendapat bahawa peningkatan pelaburan dan penggunaan meningkatkan kurangan imbalan semasa - iaitu ia telah meningkat daripada 4% daripada KDNK dalam tahun 1992-93 kepada 8% dalam tahun 1996. Petunjuk yang menandakan bahawa ekonomi negara mengalami tekanan adalah kekurangan tenaga buruh terutama buruh mahir dan kenaikan berlebihan harga hartanah. Dalam sektor perbankan, petanda tekanan adalah dalam bentuk aliran

modal yang berlebihan.

Hujah diatas menyarankan bahawa krisis ini tidak berpunca daripada faktor ekonomi semata-mata tetapi interaksi pelbagai faktor dan teknikal yang lain.

Teori ekonomi klasik

Implikasi krisis ini kepada disiplin ekonomi dan pengajarannya di IPT adalah persoalan akademik yang sukar dijawab dengan hanya telahan dan intuisi sahaja. Joan Robinson pernah menyatakan bahawa tidak wujud penyelesaian metafizikal yang dapat bertahan lama kepada masalah sosial. Penyelesaian yang diutarakan oleh disiplin ekonomi kadangkala bersifat delusi sebagaimana penyelesaian yang diberikan oleh pakar theologi. Pernyataan beliau sudah cukup mendefinisikan dan menempatkan disiplin ini dalam spektrum sains sosial.

Ekonomi merupakan bidang yang tidak pasti, ia bukan satu sains tulen dan sering bertentangan. Maka tidak menghairankan jika sering wujud pelbagai interpretasi dan perspektif dan kadangkala kontradiksi keatas sesuatu hujah ekonomi. Malah seperti mana disiplin ilmu yang lain, disiplin ini terus berevolusi dengan pantas bermula dengan teori sentimen moral (dipelopori oleh Adam Smith) yang bertunas daripada disiplin induknya iaitu theologi (dalam abad ke-18) kepada penyerapan matematik dan statistik kedalam huraian masalah ekonomi sekarang ini.

Fizik dan Ekonomi

Ekonomi mengikut kacamata seorang ahli fizik ternama iaitu William Petty adalah "nombor, wajaran atau ukuran." Bermula dari teori ekonomi klasik yang berlandaskan theologi, ilmu ini telah meluas melalui pertambahan kumulatif pelbagai bidang dan pengkhususan. Pengkhususan seperti ekonometrik, mikro dan makroekonomi, perdagangan antarabangsa, ekonomi kewangan adalah diantara cabang pengkhususan teori ekonomi moden.

Malah perubahan merupakan perkara yang malar dalam apa jua konteks apatah lagi gedung ilmu. Masalah dan kaedah ekonomi senantiasa berubah. Lima abad yang lampau bidang ekonomi hampir-hampir tidak wujud, ia hanya sebagai satu cabang atau sampingan kepada theologi. Satu dekad yang lepas ia bertumpu kepada isu "golongan pekerja" dan peranan mereka dalam pembangunan. Dalam tahun 1960an fokus ahli ekonomi bertumpu kepada isu kemelesetan dan kelembapan ekonomi.

Kini masalahnya lebih rumit dan kompleks dan lebih merupakan satu disiplin professional yang penting kepada penggabungan polisi, institusi pasaran, orang awam sebagai satu pendekatan dalam memahami masyarakat dan gelagat insani.

Jalanan ekonomi - politik

Menyingkap kembali krisis ekonomi negara, tampak jelas ia menampilkan pelbagai isu dan prinsipal, ekonomi dan politik yang saling berjalin erat antara satu dengan lain. Lagipun krisis ini meletus bukan sehari tetapi hasil interaksi pembolehubah tersebut melalui jangka waktu yang agak lama juga. Penyelesaian masalah pasti melibatkan pelbagai dimensi.

Apabila berdepan dengan isu moral dan penilaian Joan Robinson pernah berkata bahawa "bukan tugas ahli ekonomi untuk memberitahu apa yang perlu dibuat, tetapi untuk menunjukkan mengapa apa yang kita lakukan adalah selari dengan prinsip-prinsip yang betul." Pendek kata penyelesaian ekonomi tidak memberi kata akhir kepada sesuatu permasalahan.

Teori ekonomi lapuk

Isu pokok yang ingin dileraikan dalam rencana ini adalah, apakah teori ekonomiyang diajar di IPT lapuk - sehinggakan ekonomi negara terjerebak ke dalam krisis yang serius ini? Jawapannya secara tidak langsung telah dijawab dalam perenggan diatas, iaitu krisis ini berfungsi terus kepada gabungan pelbagai parameter dan pembolehubah. Faktor ekonomi mungkin faktor utama tetapi iahanya salah satu daripada senarai faktor.

Disamping itu penyelesaian ekonomi bukannya muktamad kerana banyak dimensi lain yang perlu diambilkira. Jalan penyelesaian ekonomi yang ditanggap terulung sekalipun tidak akan dapat menghasilkan penyelesaian yang berdaya kekal kerana sistem masyarakat yang dinamik. Namun kita tinjau dengan ringkas bila dan

bagaimana sesuatu teori ekonomi menjadi lapuk dan tidak sesuai untuk diterima pakai.

Matlamat utama teori termasuk teori ekonomi adalah unjuran dan kefahaman. Keutuhan sesuatu teori tidak diukur dengan dimensi masa tetapi daya ramalannya keatas sesuatu perhubungan antara pembolehubah atau fenomena. Ada teori yang bertahan beratus-ratus tahun lamanya tetapi telah dipatahkan dalam beberapa bulan sahaja. Contoh yang paling ketara adalah teori mengenai alam semesta yang berpusatkan bumi peloporan Aristotle dan Ptolemy yang kemudiannya telah ditangkis oleh teori sistem solar berpusatkan matahari oleh Copernicus.

Teori usang dan lapuk

Sama ada sesuatu teori itu usang dan lapuk adalah persoalan daya unjuran teori tersebut. Daya unjuran sesuatu teori pula bergantung kepada pertama andaian disebalik teori dan kedua persamaan sesuatu persekitaran mengikut masa dan tempat. Sesuatu teori mungkin tepat dalam persekitaran. Akan tetapi tidak sesuai dalam persekitaran B dalam jangka waktu t. Ada teori yang dapat bertahan lama dan ada yang tidak - kelumrahan yang dijangka bagi apa jua bidang ilmu. Dalam konteks ekonomi apa yang nyata adalah teori - teorinya sentiasa dimantapkan baik huraian mahupun penentusahannya. Sebagai contoh intipati doktrin laissez-faire yang dipelopori oleh Adam Smith masih belum ditumpaskan oleh alternatif yang lebih efektif. Sebaliknya ketumpasan sistem komunisme dan sosialisme pada lewat 1980an hanya memperkukuhkan lagi falsafah doktrin ini.

Namun tidak bermakna doktrin ini sempurna dan muktamad dalam maksud dan aspek operasinya. Doktrin masih terdedah kepada kupasan demi kupasan berdasarkan kepada penemuan empirik baru. Begitu juga dengan beberapa teori lainnya seperti keseimbangan persaingan, utiliti dan lain-lain lagi. Malah teori ini merupakan landasan kepada pembentukan teori yang lebih mantap dan sofistikated mengikut perkembangan ekonomi tersebut.

Bukan salah teori

Jika situasi menjadi kucar kacir, bukan salah teori tetapi salah pengguna teori ataupun silap aplikasinya. Dalam konteks krisis semasa, isu yang ditampilkan adalah isu usang yang berusia beratus - ratus tahun. Isu ini termasuk (i) ketidaksempurnaan pasaran (dalam kes ini pasaran saham negara yang berat sebelah); (ii) ketidaktelusan maklumat (yang benar-benar menyimpang keperluan desiminasi terbuka maklumat dalam teori pasaran persaingan); (iii) campurtangan politik dalam perniagaan (yang menentang doktrin "invisible hands" sebagai pemandu ekonomi utama; dan (iv) kewujudan herotan pasaran yang serius sehingga beberapa pihak menjadi tidak rasional dalam tindak tanduk mereka seperti mendedahkan modal risiko tanpa lindungnilai. Ini tidak termasuk isu moral (seperti loba manusia) yang juga telah bertapak lama dalam disiplin ekonomi klasik.

Hujah diatas sudah cukup membuktikan bahawa apa yang diperlukan sekarang adalah penelitian semula sejarah disiplin ekonomi yang dianggap usang itu untuk memahami dengan lebih luas hubungan pelbagai dimensi atau pembolehubah dalam menerangkan sesuatu fenomena. Teori ekonomi moden yang terkhusus misalnya ekonomi kewangan atau pasaran hadapan misalnya mungkin sempit ruang lingkungannya untuk memberikan huraian makro dan mikro yang mencukupi keatas krisis yang kompleks ini. Maka kembalikan semula pengajaran sejarah ekonomi dalam kurikulum IPT supaya pemikiran dan kefahaman ekonomi yang meluas dapat ditanam dikalangan pelajar dan supaya kita dapat mengambil pengajaran daripada krisis yang sama dalam masa silam.

DAIRI UPM

Kesatuan Kakitangan UPM, Kepertama akan mengadakan Mesyuarat Agung DWI Tahunan ke 24 pada 16 September 1998.

Koperasi UPM merancang menganjurkan satu Ekspo Penggunaan Barang-barang Buatan Malaysia, di Bukit Ekspo pada bulan November 1998.