



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

***AMALAN KOMUNITI PEMBELAJARAN PROFESIONAL DAN ATURAN
KENDIRI SEBAGAI FAKTOR PERAMAL TERHADAP PENGETAHUAN
TEKNOLOGI PEDAGOGI KANDUNGAN DALAM KALANGAN GURU
PRINSIP PERAKAUNAN***

TAN SU LING

FPP 2022 26



**AMALAN KOMUNITI PEMBELAJARAN PROFESIONAL DAN ATURAN
KENDIRI SEBAGAI FAKTOR PERAMAL TERHADAP PENGETAHUAN
TEKNOLOGI PEDAGOGI KANDUNGAN DALAM KALANGAN GURU
PRINSIP PERAKAUNAN**

Oleh

TAN SU LING

**Tesis ini dikemukakan kepada Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti
Putra Malaysia, sebagai memenuhi syarat keperluan untuk Ijazah Master
Sains**

Oktober 2021

Semua bahan yang terkandung dalam tesis ini, termasuk tanpa had teks, logo, ikon, gambar dan semua karya seni lain, adalah bahan hak cipta Universiti Putra Malaysia kecuali dinyatakan sebaliknya. Penggunaan mana-mana bahan yang terkandung dalam tesis ini dibenarkan untuk tujuan bukan komersil daripada pemegang hak cipta. Penggunaan komersil bahan hanya boleh dibuat dengan kebenaran bertulis terdahulu yang nyata daripada Universiti Putra Malaysia.

Hak cipta © Universiti Putra Malaysia



Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia
sebagai memenuhi keperluan untuk ijazah Master Sains

**AMALAN KOMUNITI PEMBELAJARAN PROFESIONAL DAN ATURAN
KENDIRI SEBAGAI FAKTOR PERAMAL TERHADAP PENGETAHUAN
TEKNOLOGI PEDAGOGI KANDUNGAN DALAM KALANGAN GURU PRINSIP
PERAKAUNAN**

Oleh

TAN SU LING

Oktober 2021

Pengerusi : Suhaida binti Abdul Kadir, PhD
Fakulti : Pengajian Pendidikan

Menurut Standard Guru Malaysia, bagi pendidikan abad ke-21, semua guru mesti mempunyai kemahiran berkomunikasi, belajar, berfikir, literasi komputer, pedagogi dan berintegrasi teknologi maklumat. Pengintegrasian teknologi dalam pendidikan membolehkan guru menjalankan pengajaran dan pemudahcaraan (PdPc) dengan berkesan dan juga dapat menghubungkan satu proses PdPc guru menjadi lebih aktif dan inovatif berbanding dengan kaedah konvensional. Tetapi terdapat kajian lepas menyatakan guru Prinsip Perakaunan masih suka dengan kaedah pembelajaran berpusat guru. Dalam kajian Noormahanisa dan Norasmah, (2020) menyatakan guru Prinsip Perakaunan masih suka guna kaedah berpusat guru. Ini menyebabkan pelaksanaan pendekatan pengajaran tidak dapat melaksanakannya dengan sistematik. Oleh itu, guru tidak menyatukan komponen teknologi, pedagogi, dan isi kandungan mata pelajaran semasa menjalankan pengajaran dan pemudahcaraan. Selain itu, juga terdapat kajian yang menyatakan guru Prinsip Perakaunan tidak menguasai pedagogi yang sesuai semasa menjalankan PdPc. Dalam kajian Arumugham dan Sarimah (2020), menyata masih terdapat guru Prinsip Perakaunan kurang berkesan dalam menterjemahkan isi kandungan subjek yang diajar semasa menjalankan pembelajaran dan pemudahcaraan. Ini disebabkan oleh pedagogi yang digunakan oleh guru kurang sesuai dengan muridnya. Sehubungan dengan itu, kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti tahap pengetahuan teknologi pedagogi kandungan, amalan komuniti pembelajaran profesional dan aturan sendiri atas guru Prinsip Perakaunan. Selain itu, kajian ini juga untuk mengkaji hubungan antara amalan komuniti pembelajaran profesional dan aturan sendiri dengan pengetahuan teknologi pedagogi kandungan. Responden kajian terdiri daripada 324 guru Prinsip Perakaunan daripada seluruh Malaysia yang dipilih secara rawak. Kajian ini merupakan kajian tinjauan yang menggunakan soal selidik. Hasil dapatan menunjukkan guru Prinsip Perakaunan memiliki tahap

pengetahuan teknologi pedagogi kandungan yang tinggi (min=3.781, sp=.275). Namun didapati guru Prinsip Perakaunan juga mempunyai tahap amalan komuniti pembelajaran profesional dan aturan sendiri yang tinggi iaitu min=3.395, sp=.084 dan min=4.964, sp=.472 masing-masing. Hasil analisis kajian juga mendapati terdapat hubungan yang kuat dan signifikan ($r=.817$, $p < .005$) di antara amalan komuniti pembelajaran profesional dengan pengetahuan teknologi pedagogi kandungan. Pembelajaran aturan sendiri pula menunjukkan hubungan yang lemah dan signifikan ($r=.248$, $p < .005$) dengan pengetahuan teknologi pedagogi kandungan guru Prinsip Perakaunan. Dapatan hasil kajian menunjukkan terdapat hubungan korelasi yang sederhana antara ketiga-tiga pemboleh ubah dengan nilai $r = 0.683$, $p < 0.01$. Amalan komuniti pembelajaran profesional dan aturan sendiri merupakan faktor peramal terhadap pengetahuan teknologi pedagogi kandungan dengan varian perubahan sebanyak 68.3%. Dalam konteks ini, terdapat 31.70 peratus lagi disumbangkan oleh faktor-faktor lain yang tidak diambil kira dalam kajian ini. Berdasarkan dapatan kajian yang diperolehi, amalan komuniti pembelajaran profesional dan aturan sendiri mampu memberi impak kepada kualiti guru. Oleh itu, pihak Kementerian Pendidikan dan pihak sekolah perlu meneruskan amalan ini secara berterusan di kalangan guru. Kerjasama dan sokongan antara pihak Jabatan Pendidikan Negeri dengan sekolah amat diperlukan untuk meningkatkan dan menambahbaik pengetahuan teknologi pedagogi kandungan guru dari semasa ke semasa. Selain itu, pihak sekolah dan guru perlu bekerjasama sepanjang proses PdPc dilaksanakan agar guru sentiasa kompeten di dalam kursus yang dipelajari. Kesimpulannya, amalan komuniti pembelajaran profesional dan aturan sendiri merupakan faktor peramal terhadap pengetahuan teknologi pedagogi kandungan guru Prinsip Perakaunan di Malaysia.

Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in fulfillment of the requirement for the degree of Master of Science

PROFESSIONAL LEARNING COMMUNITY PRACTICES AND SELF-REGULATION LEARNING AS PREDICTIVE FACTORS ON CONTENT PEDAGOGICAL TECHNOLOGY KNOWLEDGE AMONG ACCOUNTING PRINCIPLES TEACHERS

By

TAN SU LING

October 2021

Chair : Suhaida binti Abdul Kadir, PhD
Faculty : Educational Studies

According to the Malaysian Teacher Standard, all teachers must be capable of communicating, learning, thinking, computer literacy, pedagogy, and integrating information technology in order to provide a 21st-century education. Technology integration in education allows teachers to teach and learn effectively and can also link a teacher's teaching and learning process to be more active and innovative compared to conventional methods. However, previous studies have found that Accounting Principles teachers are still enamored with the teacher's centralized learning method. Teachers of Accounting Principles still prefer to adopt teacher-centered methods, according to the Noormahanisa and Norasmah research (2020). This causes the implementation of the teaching approach not to be able to implement systematically. Thus, the teacher does not consolidate the technological, pedagogical, and content components of the subjects when conducting teaching and learning. Furthermore, according to several research, Accounting Principles teachers did not use adequate and appropriate pedagogy for teaching and learning. According to the Arumugham and Sarimah study (2020), there are still Accounting Principles teachers who are less effective in interpreting the content of the subjects taught during in learning and teaching process. This is due to the teacher's pedagogy not being appropriate for his students. In this regard, the study aims to identify the level of technological pedagogical content knowledge, the practice of the professional learning community, and self-regulation learning over the teacher of Accounting Principles. In addition, the study was also to examine the relationship between professional learning community practice and self-regulation learning with technological pedagogical content knowledge. The survey respondents consisted of 324 Accounting Principles teachers from all over Malaysia who were randomly selected. This research is a questionnaire-based survey. The findings

showed that the Teacher of Accounting Principles has a high level of technological pedagogical content knowledge (mean=3.781, sd=.275). However, it was found that the Accounting Principles teacher also has a high level of professional learning community practice and self-regulation learning which are mean=3.395, sd=.084, and mean=4.964, sd=.472 respectively. The study's findings also show a strong and significant relationship ($r=.817$, $p < .005$) between the practice of the professional learning community and technological pedagogical content knowledge. On the other hand, self-regulation learning shows a weak and significant relationship ($r=.248$, $p < .005$) with the technological pedagogical content knowledge of the teacher of Accounting Principles. The findings showed that there was a moderate correlation between the three variables with the value $r = 0.683$, $p < 0.01$. The practice of the professional learning community and self-regulation learning is a predictive factor in the technological pedagogical content knowledge with a variant of change of 68.3 percent. In this context, there was another 31.70 percent contributed by other factors not taken into account in this study. Based on the study's findings, a community of professional learning and self-regulation learning can impact the quality of teachers. As a result, the Ministry of Education and the school should continue to encourage teachers to engage in this practice. Collaboration and support between the State Education Department and the school are required from time to time to increase and strengthen teacher content pedagogical technological knowledge. Furthermore, the school and teachers must collaborate throughout the teaching and learning process to ensure that teachers are always competent in the courses they are teaching. In conclusion, professional development is important. professional learning community practices and self-regulation learning are the predictors of the technological pedagogical content knowledge of teachers of Accounting Principles in Malaysia.

PENGHARGAAN

Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan jutaan terima kasih yang tidak terhingga kepada Prof. Madya Dr Suhaida Abdul Kadir dan Dr Anirda Abdullah selaku Ahli Jawatankuasa Penyeliaan saya di atas kesabaran, sokongan, nasihat dan bimbingan yang diberikan banyak membantu kepada kejayaan dalam penghasilan tesis ini. Segala bantuan, semangat, strategi dan kebijaksanaan beliau telah banyak mengajar saya untuk menjadi seorang penyelidik dan pendidik yang baik.

Ucapan terima kasih juga saya tujukan kepada pihak Kementerian Pelajaran Malaysia di bahagian Tajaan, Bahagian Penyelidikan Pendidikan (EPRD), Pengarah JPN JPWP Kuala Lumpur, Perak, Pulau Pinang, Johor, Terengganu dan Sarawak, pengetua dan guru yang terlibat dalam kajian saya.

Buat keluarga tersayang yang sentiasa membantu dan memberi semangat untuk teruskan pembelajaran sehingga berjaya. Buat suami Wong Swee Chen juga anak-anak yang tersayang terima kasih untuk segala yang dikorbankan.

Tesis ini telah dikemukakan pada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi syarat keperluan untuk Ijazah Master Sains. Ahli Jawatankuasa Penyeliaan adalah seperti berikut:

Suhaida binti Abdul. Kadir, PhD

Profesor Madya
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Arnida binti Abdullah, PhD

Pensyarah Kanan
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

ZALILAH MOHD SHARIFF, PhD

Profesor dan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Date: 13 Oktober 2022

Perakuan Pelajar Siswazah

Saya memperakui bahawa:

- tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli;
- setiap petikan, kutipan dan ilustrasi telah dinyatakan sumbernya dengan jelas;
- tesis ini belum pernah dimajukan sebelum ini dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain di Universiti Putra Malaysia atau di institusi yang lain;
- hak milik intelek dan hak cipta tesis ini adalah hak milik mutlak Universiti Putra Malaysia mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- kebenaran bertulis daripada penyelia dan Pejabat Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan dan Inovasi) hendaklah diperolehi sebelum tesis ini diterbitkan (dalam bentuk bertulis, cetakan atau elektronik) termasuk buku, jurnal, modul, prosiding, tulisan popular, kertas seminar, manuskrip, poster, laporan, nota kuliah, model pembelajaran atau material lain seperti yang dinyatakan dalam Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012.
- tiada plagiat atau pemalsuan/fabrikasi data dalam tesis ini, dan intergriti ilmiah telah dipatuhi mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012. Tesis ini telah dihantar untuk diimbas dengan perisian pengesanan plagiat.

Tandatangan: _____ Tarikh: _____

Nama dan No Matrik : Tan Su Ling

Perakuan Ahli Jawatankuasa Penyeliaan

Dengan ini diperakukan bahawa:

- penyeliaan dan penyelidikan tesis in adalah di bawah seliaan kami;
- tanggungjawab penyeliaan seperti yang dinyatakan dalam Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) (Semakan 2012-2013) telah dipenuhi

Tandatangan: _____

Nama Pengerusi

Jawatankuasa

Penyeliaan:

Prof. Madya Dr. Suhaida binti Abdul. Kadir

Tandatangan: _____

Nama Ahli

Jawatankuasa

Penyeliaan:

Dr Arnida binti Abdullah

SENARAI KANDUNGAN

	Mukasurat	
ABSTRAK	i	
ABSTRACT	iii	
PENGHARGAAN	vii	
PENGESAHAN	vi	
PERAKUAN	viii	
SENARAI JADUAL	xiv	
SENARAI RAJAH	xvii	
SENARAI SINGKATAN	xviii	
BAB		
1	PENDAHULUAN	1
1.1	Pengenalan	1
1.2	Latar Belakang Kajian	1
1.3	Pernyataan Masalah	4
1.4	Tujuan Kajian	5
1.5	Objektif Kajian	6
1.5.1	Objektif Umum	6
1.5.2	Objektif Khusus	6
1.6	Persoalan Kajian	6
1.7	Kepentingan Kajian	7
1.8	Skop dan Batasan Kajian	8
1.9	Definisi Istilah	
1.9.1	Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan	8
1.9.2	Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional	8
1.9.3	Pembelajaran Aturan Kendiri	9
1.10	Rumusan	9
2	KAJIAN LITERATUR	10
2.1	Pengenalan	10
2.2	Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan	10
2.2.1	Model Pengetahuan Pedagogi Kandungan Shulman 1987	10
2.2.2	Model Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan Koehler & Mishra	11
2.3	Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional	14
2.3.1	Model Komuniti Pembelajaran Profesional Hord 1997	14
2.4	Pembelajaran Aturan Kendiri	17

	2.4.1	Model Pembelajaran Aturan Kendiri Zimmerman (1998)	18
	2.4.2	Model Teacher Self-Regulation Scale (TSRS)	19
2.5		Sorotan Kajian Lepas	22
	2.5.1	Pengetahuan teknologi pedagogi kandungan dalam kalangan guru	22
	2.5.2	Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional dalam kalangan guru	24
	2.5.3	Pembelajaran Aturan Kendiri dalam kalangan guru	25
	2.5.4	Hubungan Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional dengan Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan	27
	2.5.5	Hubungan Pembelajaran Aturan Kendiri dengan Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan	28
	2.6	Kerangka Teori Kajian	29
	2.7	Kerangka Konseptual Kajian	30
	2.8	Rumusan	31
3		METODOLOGI KAJIAN	32
	3.1	Pengenalan	32
	3.2	Reka Bentuk Kajian	32
	3.3	Lokasi, Populasi dan Sampel Kajian	32
	3.3.1	Lokasi	32
	3.3.2	Populasi Kajian	33
	3.3.3	Sampel Kajian	33
	3.4	Instrumen Kajian	34
	3.5	Kajian Rintis	37
	3.6	Kesahan Instrumen Kajian	38
	3.7	Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	39
	3.8	Analisis Faktor Kesahan	40
	3.9	Prosedur Pengumpulan Data	42
	3.10	Tatacara Penganalisan Data	43
	3.10.1	Analisis Deskriptif	43
	3.10.2	Analisis Inferensi	45
	3.10.2.1	Korelasi Pearson	45
	3.10.2.2	Analisis Regresi	46
	3.14	Rumusan	46
4		DAPATAN KAJIAN	47
	4.1	Pengenalan	47
	4.2	Profil Responden	47
	4.3	Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan (PTPK)	48
	4.4	Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional (AKPP)	50

4.4.1	Dimensi Kepimpinan Berkongsi dan Menyokong	51
4.4.2	Dimensi Perkongsian Nilai, Misi dan Visi	52
4.4.3	Dimensi Pembelajaran Kolektif dan Aplikasi	53
4.4.4	Dimensi Perkongsian Amalan Personal	54
4.4.5	Dimensi Keadaan Menyokong	55
4.5	Pembelajaran Aturan Kendiri (PAK)	56
4.5.1	Faktor Penentuan Matlamat	57
4.5.2	Faktor Mencari Bantuan	58
4.5.3	Faktor Minat Intrinsik	58
4.5.4	Faktor Orientasi Matlamat Penguasaan	59
4.5.5	Faktor Orientasi Matlamat Prestasi	60
4.5.6	Faktor Penilaian Kendiri	61
4.5.7	Faktor Arahan Kendiri	62
4.5.8	Faktor Reaksi Kendiri	62
4.5.9	Faktor Kawalan Emosi	63
4.6	Hubungan Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional dan Pembelajaran Aturan Kendiri terhadap Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan dalam kalangan Guru Prinsip Perakaunan	64
4.6.1	Hubungan Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional terhadap Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan dalam kalangan Guru Prinsip Perakaunan	64
4.6.2	Hubungan Pembelajaran Aturan Kendiri terhadap Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan dalam kalangan Guru Prinsip Perakaunan	65
4.7	Faktor Peramal Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan dalam kalangan Guru Prinsip Perakaunan.	65
4.8	Rumusan	67
5	RUMUSAN, PERBINCANGAN, KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN	68
5.1	Pengenalan	68
5.2	Perbincangan	68
5.2.1	Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan Guru Prinsip Perakaunan	68

5.2.2	Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional	70
5.2.3	Pembelajaran Aturan Kendiri	72
5.2.4	Hubungan Antara Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional dengan Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan Guru Prinsip Perakaunan.	74
5.2.5	Hubungan Antara Pembelajaran Aturan Kendiri dengan Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan Guru Prinsip Perakaunan	75
5.2.6	Faktor Peramal Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan Guru Prinsip Perakaunan	76
5.3	Kesimpulan	77
5.4	Implikasi Kajian	77
5.4.1	Implikasi Praktikal	77
5.4.2	Implikasi terhadap Guru	78
5.4.3	Implikasi terhadap Pentadbir	79
5.5	Cadangan Kajian Lanjutan	79
5.6	Rumusan	80
	RUJUKAN	81
	LAMPIRAN	89
	BIODATA PELAJAR	112
	SENARAI PENERBITAN	113

SENARAI JADUAL

Jadual		Mukasurat
3.1	Taburan Soal Selidik Sampel Kajian	34
3.2	Deskripsi Untuk Setiap Bahagian Dalam Instrumen Kajian	35
3.3	Taburan Item Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan	35
3.4	Skala Likert Lima Peringkat	36
3.5	Taburan Item Dimensi Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional	36
3.6	Skala Likert Empat Peringkat	36
3.7	Taburan Item Dimensi Pembelajaran Aturan Kendiri	37
3.8	Skala Likert Enam Peringkat	37
3.9	Klasifikasi Kebolehpercayaan Instrumen Berdasarkan Nilai Alfa	39
3.10	Nilai Alpha Cronbach Instrumen Kajian	39
3.11	Jadual 3.11 <i>KMO and Bartlett's Test</i>	40
3.12	Item Yang Digugur bagi Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan, Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional dan Pembelajaran Aturan Kendiri	40
3.13	Taburan Kadar Pulangan Soal Selidik Mengikut Zon	43
3.14	Kepencongan dan Kurtosis bagi Pembolehubah Kajian	43
3.15	Interpretasi Skor Min	44
3.16	Tingkat Hubungan Antara Dua Pemboleh Ubah	45
4.1	Taburan Profil Responden Kajian	47
4.2	Skor Min, Kekerapan Dan Peratusan Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan	49

4.3	Analisis Nilai Min Setiap Item Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan Guru Prinsip Perakaunan.	49
4.4	Skor Min, Kecepatan Dan Peratusan Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional	51
4.5	Skor Min Kepimpinan Berkongsi Dan Menyokong	52
4.6	Skor Min Perkongsian Nilai, Misi Dan Visi	52
4.7	Skor Min Pembelajaran Kolektif Dan Aplikasi	53
4.8	Skor Min Perkongsian Amalan Personal	54
4.9	Skor Min Keadaan Menyokong	55
4.10	Skor Min, Kecepatan Dan Peratusan Pembelajaran Aturan Kendiri	56
4.11	Skop Min Faktor Penentuan Matlamat	57
4.12	Skop Min Faktor Mencari Bantuan	58
4.13	Skop Min Faktor Minat Intrinsik	59
4.14	Skop Min Faktor Orientasi Matlamat Penguasaan	60
4.15	Skop Min Faktor Orientasi Matlamat Prestasi	60
4.16	Skop Min Faktor Penilaian Kendiri	61
4.17	Skop Min Faktor Pengajaran Kendiri	62
4.18	Skop Min Faktor Reaksi Kendiri	63
4.19	Skop Min Faktor Kawalan Emosi	63
4.20	Analisis Korelasi Antara Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan Dengan Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional	65
4.21	Analisis Korelasi Antara Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan Dengan Pembelajaran Aturan Kendiri	65
4.22	Analisis Anova Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional Dan Pembelajaran Aturan Kendiri Terhadap Pengetahuan Teknologi Pedagogi	66

	Kandungan Dalam Kalangan Guru Prinsip Perakaunan	
4.23	Faktor Peramal Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan	66
4.24	Analisis Regresi Linear Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional Dan Pembelajaran Aturan Kendiri Terhadap Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan Dalam Kalangan Guru Prinsip Perakaunan	67



SENARAI RAJAH

Rajah		Mukasurat
2.1	TPACK framework (Mishra & Koehler, 2006)	13
2.2	Komuniti Pembelajaran Profesional Hord – 1997	16
2.3	Model pembelajaran aturan sendiri Zimmerman, 2003	19
2.4	Kerangka Teori Kajian	30
2.4	Kerangka Konseptual Kajian	31

SENARAI SINGKATAN

BPG	Bahagian Pendidikan Guru
JPN	Jabatan Pendidikan Negara
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
PdPc	Pengajaran dan Pemudahcaraan
PTPK	Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan
AKPP	Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional
PAK	Pembelajaran Aturan Kendiri

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Bab ini meliputi perbincangan mengenai latar belakang kajian, pernyataan masalah, objektif kajian dan persoalan kajian. Seterusnya kepentingan kajian serta batasan kajian turut diperjelaskan. Di penghujung bab ini, definisi konstitutif dan operasional bagi pemboleh ubah yang digunakan dalam kajian juga disertakan.

1.2 Latar Belakang Kajian

Agenda Transformasi Nasional 2050 (TN50) adalah satu proses transformasi untuk membangunkan modal insan dan meningkatkan kualiti sistem pendidikan. Guru merupakan tonggak utama dalam sistem pendidikan. Menurut Standard Guru Malaysia, bagi pendidikan abad ke-21, semua guru mesti mempunyai kemahiran berkomunikasi, belajar, berfikir, literasi komputer, pedagogi dan berintegrasi teknologi maklumat.

Pandemik *Covid-19* menyebabkan banyak negara memutuskan untuk menutup sekolah, kolej dan universiti untuk mengelakkan penularan jangkitan virus ini. Pihak Kementerian Pendidikan Malaysia juga mengambil tindakan yang sama dalam mengatasi masalah *Covid-19* ini. Malaysia telah menjalankan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) pertama mulai 16 Mac 2020 hingga 3 Mei 2020. Semua guru diarahkan bekerja dari rumah (*work from home*). Pengajaran dan pemudahcaraan (PdPc) diganti dengan kelas maya atau e pembelajaran dari rumah.

Guru memainkan peranan yang penting dalam tempoh Perintah Kawalan Pergerakan (PKP). Menurut Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), semua guru diwajibkan menjalankan PdPc setiap hari seperti yang dijadualkan oleh pihak sekolah. Guru diberi kebebasan untuk memilih aplikasi yang sedia ada untuk membantu mereka menjalankan kelas maya ini. Aplikasi yang paling popular digunakan ialah seperti *google classroom*, *zoom*, *youtube*, *hangout* dan *skype* (Lapada, Miguel, Robledo, & Alam, 2020). *Google classroom* dijadikan satu medium yang sesuai untuk menjalankan PdPc dalam tempoh pandemik *Covid 19* bagi guru Prinsip Perakaunan (Ahmad, 2020).

Dalam era teknologi yang pesat berkembang, teknologi bukan sahaja digunakan sebagai alat mengajar, ia telah dijadikan sebagai sumber pengetahuan yang perlu diterapkan pada topik yang diajar dalam pendidikan abad ke-21 (Baharuldin, Jamaluddin, Shahril, Shaharom, Mohammed, & Zaid, 2019). Mengikut kajian daripada Nasution (2018) teknologi bukan sahaja merupakan kompetensi yang membolehkan guru menjalankan pengajaran dan pemudahcaraan (PdPc) dengan berkesan. Ia juga dapat menghubungkan satu proses PdPc guru menjadi lebih aktif dan inovatif berbanding dengan kaedah konvensional (Nurbaizura & Azizan, 2020). Tetapi dalam kajian yang dijalankan oleh Noormahanisa dan Norasmah, (2020) menyatakan guru Prinsip Perakaunan masih suka dengan kaedah pembelajaran berpusat guru.

Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) menyasarkan “Memanfaatkan ICT bagi meningkatkan kualiti pembelajaran di Malaysia” sebagai Anjakan 7 dalam PPPM 2013-2025. Peruntukan kewangan bagi sektor pendidikan meningkat setiap tahun bagi menyediakan infrastruktur peralatan dan latihan kepada para guru. Ini bertujuan agar guru dapat mengintegrasikan pengetahuan teknologi pedagogi kandungan semasa menjalankan pengajaran dan pemudahcaraan (PdPc) (Termit & Noorma, 2015). Untuk membolehkan objektif KPM tercapai, jumlah peruntukan kewangan kepada sektor pendidikan telah meningkat ke RM50.4 bilion dalam belanjawan 2020.

Tambahan pula dengan Revolusi Industri 4.0 (IR4.0), tahap pengetahuan teknologi pedagogi kandungan guru menjadi fokus utama dalam bidang pendidikan. Guru perlu berkeupayaan mengintegrasikan semua teknologi dalam pendidikan abad ke 21 mengikut perkembangan semasa (Ani, 2016). Ini untuk memastikan guru dapat menghasilkan sumber manusia ikut permintaan pasaran semasa. Oleh itu, pengetahuan teknologi pedagogi kandungan (PTPK) dijadikan sebagai rangka kerja teoretis yang diperkenalkan kepada bidang penyelidikan pendidikan untuk memahami pengetahuan guru yang diperlukan dalam mengintegrasikan teknologi dalam pendidikan dengan lebih berkesan (Sintawati & Indriani, 2019).

Melalui kajian lepas, pengetahuan teknologi pedagogi kandungan guru telah dijadikan sebagai keperluan dalam sistem pendidikan. Malangnya, terdapat kajian menyatakan bahawa tahap pengetahuan dan kemahiran penggunaan teknologi dalam kalangan guru berada di tahap kurang memuaskan atau sederhana (Ambikapathy, Halili, & Ramasamy, 2020; Omar, Mamat, Sulaiman, & Ismail, 2021) dan kesediaan guru dan mengaplikasi teknologi masih rendah (Angelina, Terry, Nasri, & Zamri, 2021). Tetapi pula hasil kajian Nurbaizura dan Azizan, (2020) berpandangan guru berada di tahap berpuas hati dan rasa positif apabila mengintegrasikan teknologi dan aplikasi ke dalam amalan pengajaran mereka.

Walaupun hasil kajian yang berbeza, tetapi terdapat satu pernyataan yang sama iaitu guru telah menerima fakta bahawa mereka perlu mengintegrasikan dan menyatupadukan komponen teknologi, pedagogi, dan kandungan mata pelajaran dalam pengajaran dan pemudahcaraan (PdPc). Tetapi dalam kajian Suriati dan Sobihatun, (2015), yang menyatakan guru tidak menyatukan komponen teknologi, pedagogi, dan kandungan mata pelajaran semasa menjalankan pengajaran dan pemudahcaraan.

Untuk menjaga kualiti guru, pelbagai program pembangunan profesional dan peralatan teknologi komunikasi maklumat disediakan oleh pihak Kementerian Pendidikan Malaysia. Ini bertujuan untuk meningkatkan kecekapan guru dalam menyatukan komponen teknologi terkini, pedagogi, dan kandungan mata pelajaran semasa menjalankan pengajaran dan pemudahcaraan (PdPc) (Umar & Jamiat, 2011; Rienties, Brouwer, & Lygo-Baker, 2013). Kajian Cheah, Chai, & Toh, (2019), telah membuktikan tahap pengetahuan teknologi pedagogi kandungan guru telah meningkat setelah program pembangunan profesional diperkenalkan kepada mereka.

Terdapat kajian yang menyatakan bahawa amalan komuniti pembelajaran profesional (AKPP) dapat menggalakkan amalan budaya pembelajaran berterusan dan dapat memberi kesan kepada pengetahuan teknologi pedagogi kandungan (PTPK). Melalui kajian Lee dan James, (2018) menyatakan persekitaran amalan komuniti pembelajaran profesional (AKPP) bukan sahaja dapat membantu meningkatkan PTPK guru malah ia juga memberi inspirasi kepada guru untuk mengintegrasikan lebih banyak teknologi di bilik darjah. AKPP menggalakkan guru selalu bekerja sebagai satu pasukan. Oleh itu, guru dapat berkongsi pengalaman dan kepakaran yang berkaitan dengan teknik, pedagogi dan pengetahuan subjek melalui proses perbincangan atau dialog profesional. Ini dapat memantapkan kepakaran guru supaya lebih berkualiti dan cemerlang.

Selain itu, terdapat penyelidik menyatakan pembelajaran aturan sendiri (PAK) juga dapat meningkatkan pengetahuan teknologi pedagogi kandungan (PTPK) guru, misalnya Samsialah dan rakannya (2006), Poitras dan rakannya (2017). Pembelajaran aturan sendiri membolehkan seseorang mengatur proses pembelajarannya dengan menggunakan kaedah yang bersesuaian dengan diri sendiri (Samsilah, Abdullah, Othman, & Rohani, 2006). Cara ini adalah bermanfaat kepada pembelajaran guru dan mendorong guru memperoleh pengetahuan teknologi pedagogi kandungan (PTPK) (Poitras, Doleck, Huang, Li, & Lajoie, 2017; 2021).

Kesimpulannya, sistem pendidikan di Malaysia kini berfokus pada teknologi digital terutamanya pada era pandemik *Covid 19* ini. Menurut dasar pendidikan ICT di Malaysia, teknologi direka sebagai alat untuk membantu dan meningkatkan prestasi guru dalam melaksanakan pengajaran dan

pemudahcaraan (PdPc). Guru berkualiti bukan sahaja perlu menguasai pengetahuan dan pedagogi berkaitan dengan isi kandungan subjek mata pelajaran. Manakala mereka juga boleh mengintegrasikan pelbagai teknologi dalam pelaksanaan kurikulum (Model Konseptual Pendidikan Guru dan Standard Guru Malaysia). Oleh itu, guru abad ke 21 perlu sentiasa berilmu pengetahuan dan celik teknologi (Osman, Mohd Nasruddin, Badrul Hisham, & Mohd Nasruddin, 2015) dan menggunakan pedagogi berpadanan dengan muridnya supaya isi kandungan subjek dapat disampaikan kepada murid dengan mudah.

1.3 Pernyataan Masalah

Kewujudan pandemik *Covid 19* merupakan satu ujian terhadap pengetahuan teknologi pedagogi kandungan guru. Guru menghadapi banyak masalah semasa menjalankan pengajaran dan pemudahcaraan (König, Jäger-Biela, & Glutsch, 2020). Dalam kajian Arumugham dan Sarimah (2020), menyata masih terdapat guru Prinsip Perakaunan kurang berkesan dalam menterjemahkan isi kandungan subjek yang diajar semasa menjalankan pembelajaran dan pemudahcaraan. Ini disebabkan oleh pedagogi yang digunakan oleh guru kurang sesuai dengan muridnya.

Pendidikan abad 21 menekankan pembelajaran berpusat murid. Tetapi, penggunaan kaedah tidak aktif seperti "*chalk and talk*" masih gemar diamalkan oleh guru sekolah (Gambari, Yusuf, & Thomas, 2015; Subramaniam & Mohd Izham, 2020). Dalam kajian Noormahanisa dan Norasmah, (2020) juga menyatakan guru Prinsip Perakaunan masih suka guna kaedah berpusat guru. Ini menyebabkan pelaksanaan pendekatan pengajaran tidak dapat melaksanakannya dengan sistematik.

Pengintegrasian teknologi dalam pengajaran dan pemudahcaraan (PdPc) terbukti dapat meningkatkan kecekapan dan keberkesanan PdPc serta berperanan sebagai platform yang dapat membantu guru berinteraksi dengan lebih mudah (Annand, 2011; Mahat, Arshad, Saleh, Aiyub, Hashim, & Nayan, 2020). Tetapi, dalam kajian Chai, Lim, & Tan, (2016), menyatakan guru tidak akan mengintegrasikan teknologi dalam PdPc secara automatik. Dalam kajian Ahmad, (2020) menyatakan tahap penggunaan *VLE Frog* setiap minggu bagi guru Prinsip Perakaunan berada di tahap rendah. Ini sejajar dengan Laporan pendidikan 2017 menyatakan bahawa hanya 65% guru sahaja menggunakan aplikasi *VLE Frog* walaupun laman ini terdapat pelbagai aktiviti yang menggunakan teknik- teknik interaktif. Dapatan yang sama juga dalam kajian Shirin dan Yeo, (2018), yang menyatakan masih terdapat sebanyak 57% guru sekolah menengah tidak mahir mengaplikasi teknologi dalam PdPc mereka dan kesannya tidak dapat menarik perhatian murid semasa guru menjalankan PdPc.

Masalah pengintegrasian teknologi dalam pendidikan bukan sahaja dihadapi oleh guru Prinsip Perakaunan, malahan ia juga masalah kepada semua guru. Merujuk kajian lepas didapati guru masih lemah dalam menguasai pengetahuan kandungan pedagogi teknologi (PTPK). Misalnya, kajian Suriati et al., (2015) dan Nordin dan Ariffin, (2016) yang melaporkan bahawa guru tidak dapat menterjemahkan isi kandungan pengajaran dengan jelas kerana mereka masih kurang menguasai komponen pengetahuan kandungan pedagogi teknologi (PTPK). Ini dapat dibuktikan melalui kajian Rahayu, Sham, Halijah, Nor Hazimah dan Khairul, (2020) menyatakan guru masih kurang mengaplikasi teknologi dan menguasai pedagogi semasa menjalankan pembelajaran dalam talian sewaktu PKP.

Guru kurang mahir dan yakin serta bersikap negatif apabila mengintegrasikan teknologi merupakan faktor utama menyebabkan mereka kurang mengintegrasikan teknologi semasa menjalankan pengajaran dan pemudahcaraan (PdPc) (Bahador, Othman, & Saidon, 2018; Ambikapathy et al., 2020; Omar et al., 2021). Oleh itu, untuk menyelesaikan masalah ini, pelbagai program pembangunan profesional untuk meningkatkan pengetahuan teknologi pedagogi kandungan (PTPK) guru perlu sentiasa dititikberatkan dan disediakan oleh pihak Kementerian Pendidikan Malaysia.

Walaupun kajian mengenai pengetahuan teknologi pedagogi kandungan (PTPK) telah banyak dikaji oleh penyelidik tempatan dalam bidang matematik, pendidikan agama dan teknikal lain (Bahador et al., 2018; Masingan, Sharif, & Shari, 2019; Patric & Rosli, 2020; Omar et al., 2021) Namun demikian, kajian berkaitan amalan komuniti pembelajaran profesional dan aturan sendiri sebagai faktor peramal terhadap pengetahuan teknologi pedagogi kandungan masih kurang dijalankan khususnya yang melibatkan guru Prinsip Perakaunan di Malaysia. Oleh itu, kajian ini amat wajar dilaksanakan supaya hasil dapatan ini boleh dijadikan sebagai bahan rujukan kepada pihak berkaitan.

1.4 Tujuan Kajian

Tujuan utama kajian ini adalah untuk mengenal pasti amalan komuniti pembelajaran profesional dan aturan sendiri sebagai faktor peramal terhadap pengetahuan teknologi pedagogi kandungan dalam kalangan guru Prinsip Perakaunan.

1.5 Objektif Kajian

1.5.1 Objektif Umum

Kajian ini dijalankan bagi tujuan meramal amalan komuniti pembelajaran profesional dan aturan sendiri sebagai faktor peramal terhadap pengetahuan teknologi pedagogi kandungan dalam kalangan guru Prinsip Perakaunan.

1.5.2 Objektif Khusus

- i. Menentukan tahap pengetahuan teknologi pedagogi kandungan, amalan komuniti pembelajaran profesional dan pembelajaran aturan sendiri dalam kalangan guru Prinsip Perakaunan.
- ii. Menentukan sama ada terdapat hubungan signifikan antara amalan komuniti pembelajaran profesional dan aturan sendiri dengan pengetahuan teknologi pedagogi kandungan dalam kalangan guru Prinsip Perakaunan.
- iii. Menentukan faktor peramal pengetahuan teknologi pedagogi kandungan dalam kalangan guru Prinsip Perakaunan.

1.6 Persoalan Kajian

Persoalan kajian yang dibangunkan adalah berdasarkan objektif bagi menguji data melalui kaedah deskriptif dan kaedah inferens statistic

- i. Apakah tahap pengetahuan teknologi pedagogi kandungan (PTPK) dalam kalangan guru Prinsip Perakaunan?
- ii. Apakah tahap amalan komuniti pembelajaran profesional dalam kalangan guru Prinsip Perakaunan?
- iii. Apakah tahap pembelajaran aturan sendiri dalam kalangan guru Prinsip Perakaunan?
- iv. Adakah terdapat hubungan antara amalan komuniti pembelajaran profesional (AKPP) dan pembelajaran aturan sendiri (PAK) dengan pengetahuan teknologi pedagogi kandungan (PTPK) guru Prinsip Perakaunan?
- v. Adakah amalan komuniti pembelajaran profesional (AKPP) dan pembelajaran aturan sendiri (PAK) sebagai faktor peramal terhadap pengetahuan teknologi pedagogi kandungan (PTPK) dalam kalangan guru Prinsip Perakaunan?

1.7 Kepentingan Kajian

Penyelidikan ini sangat penting dan memberikan kesan yang positif kepada pelbagai pihak supaya dapat menumpukan perhatian kepada bidang Pendidikan kursusnya bagi guru mata pelajaran Prinsip Perakaunan.

Kajian ini dapat memberi pengetahuan tentang bagaimana amalan komuniti pembelajaran profesional dan pembelajaran aturan sendiri dapat meningkatkan pengetahuan teknologi pedagogi kandungan guru. Dapatan kajian ini juga dapat menerangkan tentang adakah tindakan yang diambil oleh Kementerian Pendidikan Malaysia dan pihak pentadbir sekolah berkesan untuk meningkatkan pengetahuan teknologi pedagogi kandungan guru Prinsip Perakaunan.

Dapatan kajian ini membuktikan amalan komuniti pembelajaran profesional dan pembelajaran aturan sendiri mempunyai hubungan yang signifikan terhadap pengetahuan teknologi pedagogi kandungan. Selain itu, melalui analisis kajian juga telah menyatakan amalan komuniti pembelajaran profesional lebih digemari oleh para guru Prinsip Perakaunan dalam usaha meningkatkan pengetahuan teknologi pedagogi kandungan berbanding dengan pembelajaran aturan sendiri. Maka, hasil ini dapat memberi pengetahuan asas tentang kepentingan amalan komuniti pembelajaran profesional dan pembelajaran aturan sendiri dalam mata pelajaran Prinsip Perakaunan.

Selain itu, hasil kajian ini juga boleh dirujuk oleh Jabatan Pendidikan Negeri ketika merancang aktiviti atau bengkel dalam program pembangunan guru Prinsip Perakaunan. Guru yang terlibat dalam program itu akan jelas dengan objektif program yang disertai dan mencapainya. Maka ini membolehkan program itu dilaksanakan dengan berjaya dan kualiti guru dapat ditingkatkan.

Akhirnya, dapatan kajian ini harap dapat dijadikan sebagai sumber informasi dan maklumat oleh pihak kepentingan seperti Kementerian Pendidikan Malaysia, Pejabat Pendidikan Daerah, pentadbir sekolah, para guru dan pihak lain sebagai rujukan dalam perancangan penyediaan program dengan tujuan untuk memantapkan dan meningkatkan pengetahuan dan pedagogi guru.

Sebagai kesimpulannya, kajian berkaitan amalan komuniti pembelajaran profesional (AKPP) dan pembelajaran aturan sendiri (PAK) sebagai faktor peramal terhadap pengetahuan teknologi pedagogi kandungan (PTPK) dalam kalangan guru Prinsip Perakaunan masih berkurangan. Oleh itu, dapatan kajian ini dapat membantu menambahkan khazanah ilmu dalam bidang pendidikan dan juga diharapkan dapat menyokong kajian-kajian terdahulu yang boleh digunakan bagi tujuan penyelidikan lanjutan

1.8 Skop dan Batasan Kajian

Kajian ini dijalankan dengan menggunakan pendekatan kuantitatif. Kajian ini hanya memberi fokus kepada guru Prinsip Perakaunan sahaja. Selain itu, kajian ini hanya berasaskan kepada dimensi dan faktor amalan pembelajaran profesional dan pembelajaran aturan sendiri dalam kalangan guru Prinsip Perakaunan. Masih terdapat faktor lain yang mungkin juga akan memberi kesan terhadap pengetahuan teknologi pedagogi kandungan guru Prinsip Perakaunan tidak dikaji.

Manakala, populasi kajian ini hanya terdiri daripada guru yang mengajar subjek Prinsip Perakaunan, maka inferensi dan generalisasi melibatkan seluruh guru Prinsip Perakaunan sahaja. Oleh itu, dapatan ini juga bergantung pada kejujuran responden sewaktu menjawab soalan selidik yang diberi.

1.9 Definisi Istilah

1.9.1 Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan

Pengetahuan teknologi pedagogi kandungan (PTPK) terdiri dari tiga komponen dasar pengetahuan iaitu teknologi, pedagogi, dan kandungan yang merupakan pengetahuan dan pemahaman intuitif pengajaran kandungan dengan kaedah pedagogi dan teknologi yang sesuai. Menurut Mishra dan Koehler (2006), PTPK merupakan satu kerangka yang memperkenalkan hubungan yang kompleks antara ketiga-tiga pengetahuan iaitu teknologi, pedagogi dan isi kandungan (Mishra & Koehler 2006). Dalam kajian ini tahap PTPK guru Prinsip Perakaunan diukur dengan menggunakan instrumen soal selidik yang diadaptasi dan diubahsuai daripada instrumen oleh Koehler & Mishra, (2006).

1.9.2 Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional

Hord (1997) mendefinisikan amalan komuniti pembelajaran profesional (AKPP) sebagai warga sekolah yang sentiasa belajar dan bekerjasama untuk mencari cara pengajaran yang lebih berkesan untuk murid di sekolah. Guru boleh menggunakan segala kepakaran, pengetahuan dan kemahiran sebagai rujukan guru. Maka, AKPP guru Prinsip Perakaunan diukur berdasarkan instrumen yang dibina oleh (Olivier, Antoine, Cormier, Lewis, Minckler, & Stadalis, 2009).

1.9.3 Pembelajaran Aturan Kendiri

Zimmerman, (1998), mentakrifkan pembelajaran aturan sendiri (PAK) sebagai seseorang diri menjana pemikiran, perasaan dan tingkah-laku yang berorientasikan untuk mencapai matlamat. Dalam konteks kajian ini, pembelajaran aturan sendiri (PAK) ditakrifkan sebagai keupayaan guru untuk memahami, mengawal, dan mengubah proses pembelajaran mereka sendiri mengikut kesesuaian proses pembelajaran yang berubah-ubah. Guru Prinsip Perakaunan diuji tahap pembelajaran aturan sendiri dengan menggunakan soal selidik *Teacher Self-Regulated Scale* yang dibina oleh Capa-Ayudin, Sungur, dan Uzuntiryaki, (2009).

1.10 Rumusan

Kesimpulannya, bab ini telah membincang tentang latar belakang kajian, pernyataan masalah dan tujuan kajian ini dijalankan. Selain itu, dalam bab juga menyatakan soalan, hipotesis, kepentingan dan batasan kajian. Tujuan kajian ini adalah untuk mengenal pasti tahap pengetahuan teknologi pedagogi kandungan guru Prinsip Perakaunan serta hubungan antara amalan komuniti pembelajaran profesional dan pembelajaran aturan sendiri terhadap pengetahuan teknologi pedagogi kandungan guru.

RUJUKAN

- Abd Rahman, A. (2021). Amalan Kepimpinan Instruksional dalam Menjana Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan (PTPK) di kalangan Guru. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 6(11), 148–158. <https://doi.org/10.47405/mjssh.v6i11.1158>
- Abdullah, S. S. Z. S. (2020). Pengaruh Kepimpinan Distributif Terhadap Komuniti Pembelajaran Profesional Dalam Kalangan Pemimpin Sekolah Menengah Di Negeri Johor. *Sains Humanika*, 12(202).
- Ahmad, N. L. (2020). Kecenderungan Gaya Pengajaran, Tahap Penggunaan Dan Efikasi Kendiri Guru Perakaunan Terhadap Penggunaan Vle Sebagai Platform E-Pembelajaran. *Persidangan Antarabangsa Sains Sosial Dan Kemanusiaan*, 5(November).
- Andin, C., Ambotang, A. S., Kamin, Y., & Hamzah, R. (2019). Transformasi Persekitaran Sekolah Melalui Permuafakatan Sekolah Dan Komuniti Luar Bandar. *Malaysian Journal of Society and Space*, 15(2), 84–101. <https://doi.org/10.17576/geo-2019-1502-07>
- Ansawi, B., & Pang, V. (2017). The Relationship between Professional Learning Community and Lesson Study: A Case Study in Low Performing Schools in Sabah, Malaysia. *Sains Humanika*, 9(1–3), 63–70. <https://doi.org/10.11113/sh.v9n1-3.1144>
- Balaban Dağal, A., & Bayindir, D. (2016). The Investigation Of The Level Of Self-Directed Learning Readiness According To The Locus Of Control And Personality Traits Of Preschool Teacher Candidates. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 8(3), 391–402.
- Balasundran, K., Yunus, N., & Awang, M. (2020). Penggabungjalinan Faktor-Faktor Dan Hubungannya Dengan Pengaplikasian Whatsapp Dalam Kalangan Guru Sekolah Rendah Di Zon Chini, Pekan. In *Management Research Journal* (Vol. 9, Issue 2).
- Bandura, A. (1991). Social Cognitive Theory Of Self-Regulation. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 248–287. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90022-L](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90022-L)
- Baran, E., Chuang, H.-H., & Thompson, A. (2015). Pengaruh Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah Dan Motivasi Kerja Guru Terhadap Kinerja. *World Agriculture*.

- Blankley, A. I., Kerr, D. S., & Wiggins, C. E. (2019). An Examination and Analysis of Technologies Employed by Accounting Educators. *The Accounting Educators' Journal*, 28(0), 75–98.
- Capa-Aydin, Y., Sungur, S., & Uzuntiryaki, E. (2009). Teacher Self-Regulation: Examining A Multidimensional Construct. *Educational Psychology*. <https://doi.org/10.1080/01443410902927825>
- Chen, Y. H., & Jang, S. J. (2019). Exploring the Relationship Between Self-Regulation and TPACK of Taiwanese Secondary In-Service Teachers. *Journal of Educational Computing Research*, 57(4). <https://doi.org/10.1177/0735633118769442>
- Chen, Y. H., Jang, S. J., & Chen, P. J. (2015). Using Wikis And Collaborative Learning For Science Teachers' Professional Development. *Journal of Computer Assisted Learning*. <https://doi.org/10.1111/jcal.12095>
- Cheng, X., & Wu, L. Y. (2016). The Affordances Of Teacher Professional Learning Communities: A Case Study of A Chinese Secondary School. *Teaching and Teacher Education*, 58. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2016.04.008>
- Chong, C. K., Faizal, M., & Zuraidah, A. (2016). Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional (KPP) di Sekolah Berprestasi Tinggi (SBT) Malaysia: Sebuah Sekolah Jenis Kebangsaan Cina (SJKC) di Sarawak. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 43–70.
- Coakes, S. J., Steed, L., & Price, J. (2008). SPSS: Analysis Without Anguish; version 15.0 for Windows. *SPSS for Windows*.
- Cooper, D., & Emory, C. W. (2003). Business Research Methods. In *Social Research* (Second Edi). Oxford University Press.
- Costa, A. L., & Kallick, B. (2004). Launching Self-Directed Learners. *Educational Leadership: Journal Department of Supervision and Curriculum Development, N.E.A*, 62, 51–55.
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2017). Designing and Conducting Mixed Methods Research | SAGE Publications Ltd. In *SAGE Publications, Inc.*
- Deborah, B. (2003). Self-Regulation and Collaborative Learning in Teachers' Professional Development. *European Association for Research in Learning and Instruction (EARLI)*, 604, 30.

- Dinsmore, D. L., Alexander, P. A., & Loughlin, S. M. (2008). Focusing The Conceptual Lens On Metacognition, Self-Regulation, And Self-Regulated Learning. *Educational Psychology Review*. <https://doi.org/10.1007/s10648-008-9083-6>
- DuFour, R. (2004). What is a “Professional Learning Community”? *Educational Leadership*, 61(8).
- Dufour, R., & Marzano, R. J. (2011). Leaders Of Learning : How District, School, And Classroom Leaders Improve Student Achievement. In *Leading Professional Learning Communities*.
- Efendi, M. Y., Patriasih, R., & Setiawati, T. (2018). Minat Intrinsik Dan Ekstrinsik Wirausaha Pada Siswa Smk Negeri 9 Bandung. *Media Pendidikan, Gizi, Dan Kuliner*, 7(2), 51–56.
- Eow Yee, L., Roaini, J., & Asmah, A. H. (2015). Pasukan Pembimbing SIPartner+ dan SISC+ Memangkin Pendifusian Pengajaran dan Pembelajaran Alaf Baru Berpandukan Teori Apresiatif Inkuiri. *Seminar Nasional Pengurusan Dan Kepimpinan Pendidikan Ke-22, August 2015*.
- Fadhlurrahman, W., Mydin, A. A., & Ismail, A. (2020). Professional Learning Community-Strategi Bimbingan Instruksional dan Amalan Profesional Guru. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 7(3), 38–54.
- Faizul, M., Jamaluddin, S., Kamaruzzaman, S., & Faiz, M. (2021). *Tahap Amalan Penaakulan Pedagogi Guru Pendidikan Jasmani sekolah Menengah Jasmani Sekolah Menengah dari Aspek Kefahaman dan Transormasi: Satu Kajian Daerah Klang* (Vol. 9, Issue 1, pp. 11–19). <http://dx.doi.org/10.1016/j.tws.2012.02.007>
- Gay, L., Mills, G., & Airasian, P. (2006). Educational Research- Competencies for Analysis and Applications (8th Edition). *Upper Saddle River, New Jersey: Pearson Education Inc.*
- George, D., & Mallery, P. (2010). SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference Fourth Edition. *Boston: Pearson Education, Inc.*
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2017). Multivariate Data Analysis: Seventh Edition. In *Prentice Hall* (Vol. 232).
- Hashim, F., Rosli, F. F., & Elias, F. (2020). Pengajaran dan Pembelajaran dalam Talian dan Impaknya Terhadap Guru Novis Pendidikan Islam. *BITARA International Journal of Civilizational Studies and Human Sciences*, 3(4), 151–162.

- Hisham, B., & Nasruddin, M. (2015). Penilaian Kendiri Amalan Pengajaran dan Pembelajaran Abad ke -21 (Pensyarah) Institut Pendidikan Guru Kampus Ipoh. *Jurnal Penyelidikan Dedikasi*, 21, 1–36.
- Hord, S. M. (1997). Professional Learning Communities: Communities Of Continuous Inquiry And Improvement. *Leadership*, 40(1), 58–59.
- Izham, H., & Fadzil, J. (2019). The Relationship of Distributed Leadership and Professional Learning Community. *Creative Education*, 10(12), 2730–2741. <https://doi.org/10.4236/ce.2019.1012199>
- Izham, M., & Hussin, S. (2009). *Pengurusan perubahan terancang dalam pembestarian sekolah: Proses pelaksanaan polisi*. Penerbit Universiti Malaya.
- Jackson, S. L. (2015). *Research Methods and Statistics A Critical Thinking Approach* (5th, reprint ed.). Cengage Learning, 2015. www.ichapters.com
- Kanuka, H. (2006). Instructional Design and eLearning: A Discussion of Pedagogical Content Knowledge as a Missing Construct. *E-Journal of Instructional Science and Technology*, 9(2), 1–17. <http://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ846720.pdf>
- Karbasi, F., & Ghanizadeh, A. (2017). The Motivational Dynamics Of Efl Teachers: Goal-Setting, Intrinsic Interest, And Teaching Effectiveness. *European Journal of Education Studies*, 3(6), 286–302. <https://doi.org/10.5281/zenodo.581823>
- Kariki, S., Ishak, M. Z., & Fook, F. S. (2017). Keperluan Instrumen Ptpk-lpg Untuk Merealisasikan Kompetensi Mengintegrasikan Teknologi Maklumat Dan Komunikasi Dalam Pembelajaran Dan Pemudahcaraan. *Jurnal Kinabalu*, 3, 115–138.
- Koehler, M. J., & Mishra, P. (2006). Technological Pedagogical Content Knowledge: A Framework for Teacher Knowledge. *Teachers College Record*, 108(6), 1017–1054. http://onezoneheights.pbworks.com/f/MISHRA_PUNYA.pdf
- Koehler, M. J., Mishra, P., & Cain, W. (2009). What is Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK)? *Journal of Education*, 193(3). <https://doi.org/10.1177/002205741319300303>
- Kramarski, B., & Michalsky, T. (2010). Preparing Preservice Teachers For Self-Regulated Learning In The Context Of Technological Pedagogical Content Knowledge. *Learning and Instruction*, 20(5), 434–447. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2009.05.003>

- Kunst, E. M., Woerkom, M. van, & Poell, R. F. (2018). Teachers' Goal Orientation Profiles and Participation in Professional Development Activities. *Vocations and Learning*, 11, 91–111. <https://doi.org/10.1007/s12186-017-9182-y>
- Labuhn, A. S., Zimmerman, B. J., & Hasselhorn, M. (2010). Enhancing Students' Self-Regulation And Mathematics Performance: The Influence Of Feedback And Self-Evaluative Standards. *Metacognition and Learning*, 5(2). <https://doi.org/10.1007/s11409-010-9056-2>
- Lee, M., & Louis, K. S. (2019). Mapping A Strong School Culture And Linking It To Sustainable School Improvement. *Teaching and Teacher Education*, 81(May), 84–96. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2019.02.001>
- Lim, C. H. (2007). Penyelidikan Pendidikan Pendekatan Kuantitatif dan Kualitatif. In *Mc Graw Hill*.
- Lunenberg, M., Korthagen, F., & Zwart, R. (2011). Self-Study Research And The Development Of Teacher Educators' Professional Identities. *European Educational Research Journal*, 10(3), 407–420. <https://doi.org/10.2304/eeerj.2011.10.3.407>
- Madhavan, S., Basri, R., Fauzi, A., & Asimiran, S. (2020). Kualiti Bimbingan Pengajaran oleh “Pengawai Pembimbing Pakar Pembangunan Sekolah” (School Improvemnt Specialist Coaches- SICS+) Sebagai Faktor Peramal Terhadap Kualiti Guru di Sekolah Kebangsaan. *Muallim Journal of Social Science and Humanities*. <https://doi.org/10.33306/mjssh/82>
- Mahaliza, M., Norlia, M. N., & Jamal, Y. (2005). *Hubungan Antara Model-Model Pembelajaran Profesional Terhadap Amalan Guru Sekolah Menengah Harian di Malaysia*. 2003.
- Naim, N., Nurnajah, S., & Taha, H. (2021). Kesan jenis pembelajaran dalam talian terhadap sikap, motivasi dan pencapaian pelajar bagi subjek fizik. *Journal of Science and Mathematics Letters*, 9(1), 60–76. <https://ojs.upsi.edu.my/index.php/JSML/article/view/4609>
- Nazri, M., Nazri, M., & Nurashiken, S. (2020). Faktor Mempengaruhi Kecenderungan Meneruskan Penggunaan Alatan Atas Talian dalam Kalangan Guru Sekolah (TS25) di Negeri Pahang. *International Conference On Educational Research*, 25(December).
- Ng, L. Y., Kamariah, A. B., Samsilah, R., Wong, S. L., & Zabariah, P. (2005). Predictors of Self-Regulated Learning in Malaysian Smart Schools. *International Education Journal*, 6(3).

- Noormahanisa, M., & Norasmah, O. (2020). Peringkat Keprihatinan Guru Prinsip Perakaunan Terhadap Pendekatan Pembelajaran Berasaskan Kes. *International Journal of Education and Pedagogy*, 2(3), 27–36. <http://myjms.moe.gov.my/index.php/ijeap>
- Nurbaizura, S., & Azizan, C. (2020). Pandangan Guru Terhadap Pembelajaran dalam Talian melalui pendekatan Home Based Learning (HBL) semasa tempoh Pandemik COVID-19. *PENDETA Journal of Malay Language, Education and Literature*, 6812, 46–57.
- Olivier, D. F., Antoine, S., Cormier, R., Lewis, V., Minckler, C., & Stadalis, M. (2009). Professional Learning Communities Assessment-Revised. *Annual Meeting of the Louisiana Education Research Association, D*.
- Othman, N., Said, R. M., Norasmah Othman, & Rofilah Md. Said. (2013). Tahap kesediaan guru sekolah menengah harian mengamalkan kepimpinan tersebar. *Jurnal Teknologi (Sciences and Engineering)*, 64(1), 93–100. <https://doi.org/10.11113/jt.v64.1557>
- Pallant, J. (2013). A Step-By-Step Guide To Data Analysis Using SPSS Version 15. In *Open University Press, Maidenhead*.
- Pintrich, P. R. (1999). The role of motivation in promoting and sustaining self-regulated learning. *International Journal of Educational Research*, 31(6), 459–470. [https://doi.org/10.1016/S0883-0355\(99\)00015-4](https://doi.org/10.1016/S0883-0355(99)00015-4)
- Rusinah, J., & Sudirman, A. (2003). *Aplikasi Statistik Dan Ethnography Untuk Sosial Sains. Modul Latihan Metodologi Penyelidikan*. Penerbit Universiti Malaya.
- Samsiah, S.-R., & Khalip, M. (2019). Tahap Amalan Kepimpinan Instruksional Pengetua Sekolah Menengah Kebangsaan Agama di Malaysia. *Jurnal Pengurusan Dan Kepimpinan Pendidikan*, 32(1), 1–14. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Schiefele, U., & Schaffner, E. (2015). Teacher Interests, Mastery Goals, and Self-efficacy as Predictors of Instructional Practices and Student Motivation. *Contemporary Educational Psychology*. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2015.06.005>
- Schmidt, D. A., Baran, E., Thompson, A. D., Mishra, P., Koehler, M. J., & Shin, T. S. (2009). Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK). *Journal of Research on Technology in Education*. <https://doi.org/10.1080/15391523.2009.10782544>

- Shafie, H., Majid, F. A., & Ismail, I. S. (2019). Technological pedagogical content knowledge (TPACK) in teaching 21st century skills in the 21st century classroom. *Asian Journal of University Education*, 15(3). <https://doi.org/10.24191/ajue.v15i3.7818>
- Shanmugam, K., & Balakrishnan, B. (2017). Kerangka Panduan Efektif Pengajaran Dan Pemudahcaraan (PdPc) Sains Menggunakan Information Communication Technology (ICT) di Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil (SJK) (TAML). *Sains Humanika*, 10(1), 25–35. <https://doi.org/10.11113/sh.v10n1.1322>
- Shuib, S. A., & Yunus, J. (2018). Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional Di Sebuah Sekolah Menengah Berprestasi Tinggi Di Negeri Selangor. *Jurnal Pengurusan Dan Kepimpinan Pendidikan*, 32((1)), 107–120.
- Siti, I., Zuraidah, A., & Jalil, O. (2020). Komuniti Pembelajaran Profesional Guru Bahasa Melayu Malaysia. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 1(April), 53–64. http://umrefjournal.um.edu.my/filebank/published_article/6255/Template4.pdf
- Sudman, S. (1976). Sample Surveys. *Annual Review of Sociology*, 2(1). <https://doi.org/10.1146/annurev.so.02.080176.000543>
- Sujirah, I., & Zuraidah, A. (2014). Sokongan Pengetua Dalam Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional di Sebuah Sekolah di Johor, Malaysia. *Jurnal Peradaban*, 7(1), 1–39. <https://jice.um.edu.my/index.php/ADAB/article/view/4806>
- Suriati, A. A., Sobihatun, A. S., & Ariffin, A. M. (2015). *Memahami Tpack Dalam Pendidikan Guru: Model Konsep Persembahan Multimedia Bersepadu*. 1–14.
- Suzanna, Z. (2020). *Keberkesanan Penggunaan Aplikasi Sies Frog Virtual Learning Environment Dalam PdPc Pendidikan Seni Visual Sekolah Rendah*. Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Tam, H. T., & Izham, M. (2017). *Kepimpinan Distributif Dan Komuniti Pembelajaran Profesional (KPP) Di Sekolah Rendah* (Vol. 2507, Issue 1, pp. 1–9).
- Tay, M. G. (2017). Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan Dalam Kalangan Pelajar Institut Pendidikan Guru. *Jurnal Penyelidikan IPGKBL*, 14, 17–28.

- Wong, J., Baars, M., Davis, D., van der Zee, T., Houben, G. J., & Paas, F. (2019). Supporting Self-Regulated Learning in Online Learning Environments and MOOCs: A Systematic Review. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 35(4–5), 356–373. <https://doi.org/10.1080/10447318.2018.1543084>
- Zanaton, I., Rabiatal, & Sharifah, I. (2021). Membina Pembangunan Insan melalui Komuniti Pembelajaran Profesional Building Human Development through Professional Learning Community. *Sains Insani*, 6(1), 105–112.
- Zarizi, S. S. (2020). Pengaruh Kepimpinan Distributif Terhadap Komuniti Pembelajaran Profesional Dalam Kalangan Pemimpin Sekolah Menengah Di Negeri Johor. *Sains Humanika*, 12(2), 15–25.
- Zimmerman, B. J. (1990). Self-Regulated Learning and Academic Achievement: An Overview. *Educational Psychologist*. https://doi.org/10.1207/s15326985ep2501_2
- Zuraidah Abdullah. (2009). Pembentukan Komuniti Pembelajaran Profesional: Kajian Terhadap Sekolah Menengah Di Malaysia (Creating a Professional Learning Community: A Study of Malaysian Secondary Schools). *Jurnal Manajemen Pendidikan*.