UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

RELATIONSHIP BETWEEN INSTRUCTIONAL PRACTICES AND LEARNING PRACTICES WITH STUDENTS' ACHIEVEMENT AT SECONDARY RELIGIOUS SCHOOL IN SELANGOR, MALAYSIA

SITI SAFARIAH ABDULLAH OMAR

FPP 2009 15

HUBUNGAN AMALAN PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN DENGAN PENCAPAIAN PELAJAR DI SEKOLAH MENENGAH AGAMA NEGERI SELANGOR, MALAYSIA

SITI SAFARIAH ABDULLAH OMAR

DOKTOR FALSAFAH

UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

2009

HUBUNGAN AMALAN PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN DENGAN PENCAPAIAN PELAJAR DI SEKOLAH MENENGAH AGAMA NEGERI SELANGOR, MALAYSIA

Oleh

SITI SAFARIAH ABDULLAH OMAR

Tesis Ini Dikemukakan Kepada Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti Putra Malaysia, Sebagai Memenuhi Keperluan Untuk Ijazah Doktor Falsafah

2009

Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Doktor Falsafah.

HUBUNGAN AMALAN PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN DENGAN PENCAPAIAN PELAJAR DI SEKOLAH MENENGAH AGAMA NEGERI SELANGOR, MALAYSIA

Oleh

SITI SAFARIAH ABDULLAH OMAR

November 2009

Pengerusi : Prof. Madya Rohani Ahmad Tarmizi, PhD

Fakulti : Pengajian Pendidikan

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti amalan pengajaran guru dari aspek penyampaian dan penilaian pengajaran bagi mata pelajaran Bahasa Melayu (BM), Bahasa Inggeris (BI), Bahasa Arab Tinggi (BAT) dan Pendidikan Al-Quran dan As-Sunnah (PAQAS) mengikut persepsi guru dan pelajar, mengenal pasti tahap efikasi-kendiri guru BM, BI, BAT dan PAQAS dalam pengajaran serta mengenal pasti amalan pembelajaran pelajar dari aspek pengaturan-pembelajaran kendiri dan tahap motivasi dalam pembelajaran. Kajian ini juga bertujuan bagi melihat hubungan amalan pengajaran guru dari aspek penyampaian pengajaran dan penilaian dalam pengajaran mengikut persepsi guru dan pelajar, tahap efikasi kendiri guru dalam pengajaran, amalan pembelajaran pelajar dari aspek pengaturan-pembelajaran kendiri serta tahap motivasi dengan pencapaian pelajar dalam BM, BI, BAT dan PAQAS.

Kajian ini dijalankan di 20 buah Sekolah Menengah Agama Negeri (SMAN) Selangor dengan melibatkan 80 orang guru Tingkatan Lima yang mengajar salah satu daripada empat mata pelajaran tersebut serta 565 orang pelajar Tingkatan Lima. Instrumen kajian yang digunakan ialah soal selidik kuantitatif dan soalan terbuka bagi kedua-dua responden guru serta pelajar. Data yang dikumpul dianalisis menggunakan perisian komputer *Statistical for the Social Science (SPSS).* Statistik deskriptif dengan menggunakan frekuensi, peratusan, min dan sisihan piawai bagi menggambarkan konstruk kajian manakala analisis korelasi digunapakai untuk menentukan hubungan antara konstruk yang dikaji. Soalan terbuka diguna untuk mendapat maklumat tambahan berhubung dengan minat pelajar, masalah yang dihadapi oleh guru, kaedah yang berkesan dan cadangan guru bagi mempertingkatkan lagi mutu pengajaran BM, BI, BAT dan PAQAS.

Dapatan kajian menunjukkan min tahap amalan pengajaran guru bagi aspek penyampaian pengajaran adalah sederhana: BM (2.86), BI (2.70), BAT (2.89) dan PAQAS (2.65). Manakala min tahap amalan pengajaran guru bagi aspek penyampaian pengajaran dari persepsi pelajar adalah juga sederhana dengan min BM (2.51), BI (2.46), BAT (2.52) dan PAQAS (2.46). Pengukuran min bagi konstruk ini adalah berdasarkan skala pangkatan satu hingga empat. Pada keseluruhannya min persepsi pelajar adalah lebih rendah berbanding dengan persepsi guru SMAN sendiri. Bagi aspek penilaian dalam pengajaran, kedua-dua persepsi guru dan pelajar adalah pada tahap sederhana kecuali bagi guru BAT yang menunjukkan tahap tinggi (min = 3.09).

Bagi aspek efikasi-kendiri guru dalam pengajaran yang diukur berdasarkan skala pangkatan satu hingga sembilan, dapatan kajian menunjukkan guru BM (min = 7.21) dan BAT (min = 7.11) mempunyai efikasi-kendiri yang tinggi berbanding dengan guru BI (min = 6.73) dan PAQAS (min = 6.81). Dapatan juga menunjukkan amalan pembelajaran pelajar dari aspek pengaturan-pembelajaran kendiri, pada keseluruhannya adalah pada tahap sederhana dengan min bersamaan dengan 4.45 berdasarkan skala satu hingga sembilan. Dapatan juga menunjukkan bahawa tahap motivasi pelajar dalam pembelajaran adalah pada tahap baik (min= 5.44) .

Seterusnya dapatan kajian menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara amalan penyampaian pengajaran guru BM mengikut persepsi pelajar dengan pencapaian pelajar dari sudut permulaan pengajaran ($r = .12$, $p < .01$), cara penyampaian pengajaran ($r = .12$, $p < .01$) dan penutup sesi pengajaran ($r = .17$, $p < .01$). Hubungan signifikan juga didapati bagi amalan penyampaian pengajaran guru BI mengikut persepsi pelajar dari sudut permulaan pengajaran ($r = .19$, $p < .01$), cara penyampaian pengajaran ($r = .11$, $p < .01$) dan penggunaan kaedah pengajaran ($r = .12$, $p < .01$). Bagi guru PAQAS pula, hanya dari sudut permulaan pengajaran ($r = .16$, $p < .01$), didapati berkaitan dengan pencapaian pelajar.

Bagi aspek penilaian pengajaran, mengikut persepsi pelajar pula, hubungan yang signifikan antara persepsi pelajar tentang amalan guru BM dari sudut teknik penilaian ($r = .18$, $p < .01$) dan tindakan susulan selepas penilaian ($r = .12$, $p < .01$). Dapatan juga menunjukkan bahawa mengikut persepsi guru ada hubungan signifikan bagi amalan

penilaian guru PAQAS dengan pencapaian pelajar dari aspek tindakan susulan selepas mengadakan penilaian (r = .61, p< .01).

Mengenai aspek efikasi-kendiri guru, dapatan menunjukkan ada hubungan yang signifikan dengan pencapaian pelajar bagi guru BAT dari aspek kebolehan guru menyampaikan pengajaran (r = .68, p< .01), kebolehan guru mengurus bilik darjah (r = .58, p< .01) dan kebolehan guru melibatkan pelajar dalam pembelajaran (r = .64, p< .01). Hubungan yang signifikan juga didapati bagi guru PAQAS dari aspek kebolehan guru menyampaikan pengajaran (r = .57, p< .01) dan kebolehan guru melibatkan pelajar dalam pembelajaran (r = .50, p< .01).

Keseluruhannya, dapatlah disimpulkan bahawa amalan pengajaran guru BM, BI, BAT dan PAQAS dari persepsi guru dan pelajar bagi kedua-dua aspek iaitu penyampaian pengajaran dan penilaian pengajaran adalah pada tahap sederhana. Bagi aspek efikasi-kendiri guru pula, guru BM dan BAT didapati tinggi sementara efikasi-kendiri guru BI dan PAQAS adalah rendah. Kesimpulannya, guru PAQAS dan BI perlu diberi pendedahan ilmu dan kemahiran tentang aspek amalan pengajaran serta efikasi-kendiri demi untuk meningkatkan pencapaian pelajar SMAN. Manakala, guru BM dan BAT juga perlu meningkatkan aspek amalan pengajaran mereka.

Amalan pembelajaran pelajar dari aspek pengaturan-pembelajaran kendiri adalah pada tahap sederhana, manakala tahap motivasi pelajar dalam pembelajaran didapati baik. Dapatan ini menunjukkan pelajar perlu diberi bimbingan atau latihan untuk lebih berjaya mengurus masa, berfikir secara kritis dan bersikap positif terhadap pembelajaran.

Berdasarkan dapatan kajian, beberapa cadangan dikemukakan oleh penyelidik bagi kajian lanjutan.

Abstract of thesis submitted to the Senate of Universiti Putra Malaysia in fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy

RELATIONSHIP BETWEEN INSTRUCTIONAL PRACTICES AND LEARNING PRACTICES WITH STUDENTS' ACHIEVEMENT AT SECONDARY RELIGIOUS SCHOOL IN SELANGOR, MALAYSIA

by

SITI SAFARIAH ABDULLAH OMAR

November 2009

Chairman : Associate Professor Rohani Ahmad Tarmizi. PhD

Faculty : Educational Studies

The main purpose of this study was to identify teachers' instructional practices pertaining to delivery of teaching and evaluation of teaching of the four subjects namely Bahasa Melayu (BM), English (BI), Advanced Arabic (BAT) and Quranic and as-Sunnah (PAQAS) from the teachers' and students' perception. It also aims to identify teachers' level of self-efficacy in their teaching, and to identify the students' level of self-regulated learning and motivation in their learning. In addition, this study had examined the correlations between instructional practices from both the teachers' and students' perceptions, teachers' self-efficacy level, students' self-regulated learning and their level of motivation with students' achievements in the respective subjects of BM, BI, BAT and PAQAS.

The study was conducted at 20 Secondary Religious School in Selangor. It involved 80 Form Five teachers teaching the four respective subjects and 565 Form Five students. A

set of questionnaires with likert-scale items and open-ended questions were used to collect information from the respondents. All data gathered were then analyzed with the use of SPSS *(Statistics for the Social Sciences)* computer program. The statistical analysis utilized both the descriptive and inferential statistics. The Descriptive statistics of frequencies, percentages, means and standard deviations were used to describe the research constructs. On the other hand, inferential statistics were used to obtain the correlations among the research constructs. Meanwhile the open-ended questions were used to get the additional information about students' interest, problems faced by teachers, best teaching practices and teachers' suggestions on improving the teaching quality of BM, BI, BAT and PAQAS.

Findings of the study showed that the teachers' perception of their teaching practices level were moderate: BM (2.86), BI (2.70), BAT (2.89) and PAQAS (2.65). The mean of teachers' instructional practices in terms of teaching delivery from the students' perception were also moderate: BM (2.51), BI (2.46), BAT (2.52) and PAQAS (2.46). This is based on rating scales of one to four. In general, with regard to instructional practices, the students' perception was found lower than the teachers' perception.

The study also found that teachers' instructional practices on evaluating of teaching from both the teachers' and students' perceptions were moderate. This is an exceptional for BAT teachers which showed a high level of teaching practice in terms of their evaluation of teaching mean of (3.09).

Teachers' self-efficacy which was based on rating scales from one to nine showed that the level was high for BM teachers (mean=7.21) and BAT teachers (mean= 7.11). On

the other hand, the level was low for BI teachers (mean= 6.73) and PAQAS teachers (mean= 6.81). In relations to the students' learning practices in terms of self- regulated learning, the study found that in general, the students' self-regulated learning was moderate which a mean of 4.45, this was based on the rating scales from one to nine, meanwhile, the level of students' motivation towards their studies was good (mean=5.44).

Furthermore, the research findings also showed that from the students' perception, there were significant correlations between the teaching practices of BM teachers and students' achievements in terms of induction set ($r = .12$, $p < .01$), lesson delivery ($r=.12$ $p < .01$) and lesson closure ($r = .17$, $p < .01$). While for BI teachers, there were also significant correlations between students' achievements and their instructional practices in terms of induction set ($r = .19$, $p < .01$), lesson delivery ($r = .11$, $p < .01$) and teaching approaches ($r = .12$, $p < .01$). Among the PAQAS teachers, it was found that the only significant correlation to the students' achievement was in terms of induction set ($r = .16$, $p < .01$).

On the teachers' perceptions on instructional practices in terms of evaluation of teaching, BM teachers showed a significant correlation with students' achievement with regard to follow-up action after the teaching ($r = .61$, $p< .01$). While based on students perception, BM teachers practices of evaluation of teaching was found significantly correlated to students' achievement in evaluation technique ($r = .18$, $p< .01$) and follow-up action after the teaching ($r = .12$, $p<.01$).

The findings also showed that the BAT teachers' self-efficacy was significantly correlated to students' achievement in terms of the lesson delivery ($r = .68$, $p < .01$), classroom management ($r = .58$, $p < .01$) and students' involvement in their learning ($r = .64$, $p < .01$). Meanwhile, PAQAS teachers' self-efficacy were found correlated significantly with students' achievement in terms of their delivery of teaching ($r = .57$, $p < .01$) and students' involvement in their learning ($r = .50$, $p < .01$).

In conclusion the BM, BI, BAT and PAQAS teachers' instructional practices in terms of delivery of teaching and evaluation based on the teachers' and students' perceptions were found moderate. While the level of teachers' self-efficacy among BM and BAT teachers were found high. On the other hand, the level was low for BI and PAQAS teachers. Hence the BI and PAQAS teachers should be enhanced in their knowledge and skills regarding the instructional practices and their level of self-efficacy in order to help students to enhance their achievements. Meanwhile BM and BAT teachers need to improve their instructional practices hence given further training in teaching practices. Furthermore the students' self-regulated learning was rather moderate, while the level of their motivation was high. Thus they need to be trained in time management and critical thinking effectively and also to develop a positive attitude towards learning. Based on the research findings several suggestions are put forward for future research.

PENGHARGAAN

Dengan nama Allah Yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang, segala pujian bagi Allah, serta selawat ke atas junjungan nabi kita Muhammad s.a.w., saya bersyukur akhirnya saya dapat juga menyiapkan tesis ini, walaupun terpaksa menempuh pelbagai cabaran.

Saya terhutang budi yang amat tinggi kepada Prof. Madya Dr. Rohani Ahmad Tarmizi selaku pengerusi jawatankuasa penyeliaan saya yang banyak membantu dan sedia meluangkan masa dengan memberi idea, kritikan, bimbingan dan galakan yang tidak terhingga nilainya dalam usaha untuk menyiapkan tesis ini.

Terima kasih yang tidak terhingga juga ditujukan kepada Prof. Dr. Kamariah Abu Bakar dan Prof. Dr. Zakaria Kasa selaku ahli jawatankuasa penyeliaan tesis saya yang sentiasa memberi idea, kritikan membina, bantuan dan galakan untuk menghasilkan penulisan tesis ini.

Tidak ketinggalan juga setinggi-tinggi terima kasih saya tujukan kepada Ayu, semua pengetua, penolong kanan, guru-guru dan pelajar SMAN Selangor yang terlibat dalam kajian ini. Begitu juga ahli-ahli perpustakaan Universiti Putra Malaysia, Universiti Kebangsaan Malaysia, Universiti Malaya, Perpustakaan Negara, Perpustakaan KLIUC, EPRD, JAIS, Jabatan Pelajaran Selangor dan Lembaga Peperiksaan Malaysia. Tanpa bantuan dan kerjasama kalian, kajian ini tidak dapat disempurnakan.

Akhirnya, rakaman terima kasih yang tidak terhingga saya tujukan khas kepada suami tercinta, Dr. Che Pee Saad dan anak-anak, Najmi, Huda, Naim, Nadia, Najib dan Najah Najwa yang sentiasa sabar dan sedia membantu tanpa mengira masa dan waktu dalam menyiapkan tesis ini.

Semoga jasa, bantuan dan sokongan daripada anda sekelian hanya Allah sahaja yang dapat membalasnya.

Terima kasih.

SITI SAFARIAH ABDULLAH OMAR

Tesis ini telah dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi syarat keperluan untuk Ijazah Doktor Falsafah. Ahli Jawatankuasa Penyeliaan adalah seperti berikut:

Rohani Ahmad Tarmizi, PhD
Profesor Madya
Fakulti pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Kamariah Abu Bakar, PhD
Profesor
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

Zakaria Kasa, PhD
Profesor
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

HASANAH MOHD GHAZALI, PhD
Profesor dan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh:

PERAKUAN

Saya memperakui bahawa tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli melainkan petikan dan sedutan yang tiap-tiap satunya telah dijelaskan sumbernya. Saya juga memperakui bahawa tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum jni, dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau di institusi lain.

SITI SAFARIAH ABDULLAH OMAR

Tarikh: 20 NOVEMBER 2009

ISI KANDUNGAN

Halaman

ABSTRAK	**ii**
ABSTRACT	**vii**
PENGHARGAAN	**xi**
PENGESAHAN	**xiii**
PERAKUAN	**xv**
SENARAI JADUAL	**xxiii**
SENARAI RAJAH	**xxxi**
SENARAI LAMPIRAN	**xxxii**

BAB

1. PENDAHULUAN **1**

Latar Belakang Kajian........ 1
Sejarah Pendidikan Islam di Malaysia........ 2
Sekolah Menengah Agama Kerajaan Negeri........ 4
Kurikulum di SMAN........5
Teori Pengajaran dan Pembelajaran Yang Berkesan........ 7
Pernyataan Masalah........12
Objektif Kajian........18
  Objektif Umum........18
  Objektif Khusus........19
Soalan Kajian........20
Kepentingan Kajian........25
Batasan Kajian........27
Definisi Istilah........28

BAB

2. SOROTAN LITERATUR **34**
Pengenalan........34
Teori Pengajaran dan Pembelajaran........34
  Fahaman Behaviriousme........39
  Fahaman Kognitif........42
  Fahaman Pembelajaran Sosial........43
  Fahaman Humanisme........44

Konsep Pengajaran dan Pembelajaran........45
Faktor Mempengaruhi Keberkesanan Pengajaran dan Pembelajaran........ 48
Amalan Pengajaran Guru........ 48
  Perancangan/Persediaan Guru........49
  Penyampaian Guru........51
  Kaedah Pengajaran........ 51
  Sumber Pengajaran Guru........62

Kajian Lalu Tentang Pengajaran Berkesan....70
Penilaian Dalam Pengajaran Guru....74
Teknik Penilaian....76
Tindakan Susulan Selepas Mengadakan Penilaian....77
Jenis Penilaian....78
Model Pengajaran Guru....81
Pengurusan Bilik Darjah.... 95
Sikap Guru.... 96
Cara Guru Berinteraksi Dengan Pelajar....96
Cara Guru Mempertingkatkan Konsep Kendiri Pelajar....97
Peraturan- di dalam Bilik Darjah....97
Suasana Fizikal Bilik Darjah....98
Suasana Emosi Bilik Darjah....99

Faktor Psikologi Mempengaruhi Pengajaran Guru....100
Keupayaan Kognitif....100
Kemahiran Berfikir Secara Kreatif dan Kritis....102
Efikasi-Kendiri....103

Efikasi-Kendiri Guru....106
Kebolehan Guru Menyampaikan Pengajaran....106
Kebolehan Guru Mengurus Bilik Darjah....110
Kebolehan Guru Melibatkan Pelajar Dalam Pembelajaran....111

Kajian Lalu Berkaitan Efikasi-Kendiri Guru.... 112
Elemen-Elemen Mempengaruhi Efikasi-Kendiri Guru....113

Amalan Pembelajaran Pelajar....117
Pengurusan Masa....117
Penilaian-Kendiri....118
Stail / Gaya Pembelajaran.... 119

Faktor Mempengaruhi Gaya Pembelajaran....120
Faktor Emosi....120
Faktor Persekitaran....120
Faktor Psikologi....121
Faktor Fisiologi....122
Faktor Sosiologi.... 122

Gaya Pembelajaran Yang Berkesan....123
Perancangan....124
Strategi Pembelajaran Yang Berkesan....125
Penumpuan.... 125

Kajian Tentang Gaya Pembelajaran Pelajar....126

Pengaturan-Pembelajaran Kendiri....127
Strategi Pembelajaran Kognitif....128
Strategi Meta Kognitif....128
Strategi Pengurusan Sumber....130

Kajian Berkaitan Dengan Pengaturan-Pembelajaran Kendiri.................................. 132
Faktor Psikologi Mempengaruhi Pembelajaran Pelajar.. 134
Kesediaan Belajar... 134
Kesediaan Kognitif... 135
Kesediaan Afektif... 135
Kesediaan Psikomotor... 135
Kecerdasan... 136

Motivasi... 137
Motivasi dan Pelajar.. 141
Jenis-Jenis Motivasi... 147

Kajian Lalu Mengenai Motivasi.. 148
Rangka Konseptual Kajian.. 149

BAB

3. METODOLOGI 155
Pengenalan.. 155
Reka Bentuk Kajian.. 155
Lokasi Kajian.. 155
Populasi Kajian... 158
Sampel Kajian... 158
Instrumentasi... 159
Soal Selidik Guru.. 160
Soal Selidik Pelajar... 165

Kajian Rintis.. 169
Kesahan Alat Kajian... 169
Kebolehpercayaan Alat Kajian.. 170
Pengumpulan Data.. 172
Analisis Data... 173

BAB

4. DAPATAN KAJIAN 175
Bahagian I – Amalan Pengajaran Guru SMAN Selangor.. 176
Latar Belakang Responden Guru Bahasa Melayu.. 176
Amalan Pengajaran Guru Bahasa Melayu SMAN dari Aspek
Penyampaian Pengajaran dan Penilaian Dalam Pengajaran...................................... 178
Permulaan Pengajaran.. 179
Cara Penyampaian Pengajaran.. 181
Penggunaan Kaedah Pengajaran.. 184
Penggunaan Sumber Pengajaran.. 185
Penutup Sesi Pengajaran... 186

Amalan Pengajaran Guru Bahasa Melayu SMAN dari Aspek Penilaian
Dalam Pengajaran.. 188

Teknik Penilaian....189
Tindakan Susulan Selepas Mengadakan Penilaian....190

Amalan Pengajaran Guru SMAN dari Aspek Penyampaian Pengajaran dan Penilaian Dalam Pengajaran Mengikut Persepsi Pelajar....193
Permulaan Pengajaran....194
Cara Penyampaian Pengajaran....196
Penggunaan Kaedah Pengajaran....198
Penggunaan Sumber Pengajaran....200
Penutup Sesi Pengajaran....202

Amalan Pengajaran Guru Bahasa Melayu SMAN dari Aspek Penilaian Dalam Pengajaran Mengikut Persepsi Pelajar....204
Teknik Penilaian....204
Tindakan Susulan Selepas Mengadakan Penilaian....206

Persepsi Guru dan Pelajar SMAN Terhadap Amalan Pengajaran Guru Bahasa Melayu....208
Efikasi-Kendiri Guru Bahasa Melayu SMAN....210
Kebolehan Guru Bahasa Melayu Menyampaikan Pengajaran....211
Kebolehan Guru Bahasa Melayu Mengurus Bilik Darjah....213
Kebolehan Guru Bahasa Melayu Melibatkan Pelajar Dalam Pembelajaran....214

Guru Bahasa Inggeris....217
Latar Belakang Responden Guru Bahasa Inggeris....217
Amalan Pengajaran Guru Bahasa Inggeris SMAN dari Aspek Penyampaian Pengajaran dan Penilaian Dalam Pengajaran....219
Amalan Pengajaran Guru Bahasa Inggeris SMAN dari Aspek Penyampaian Pengajaran....220
Permulaan Pengajaran....220
Cara Penyampaian Pengajaran....221
Penggunaan Kaedah Pengajaran....224
Penggunaan Sumber Pengajaran....225
Penutup Sesi Pengajaran....227

Amalan Pengajaran Guru Bahasa Inggeris SMAN dari Aspek Penilaian Dalam Pengajaran....228
Teknik Penilaian....229
Tindakan Susulan Selepas Mengadakan Penilaian....231

Amalan Pengajaran Guru Bahasa Inggeris SMAN dari Aspek Penyampaian Pengajaran Mengikut Persepsi Pelajar....233
Permulaan Pengajaran....233
Cara Penyampaian Pengajaran....235
Penggunaan Kaedah Pengajaran....238
Penggunaan Sumber Pengajaran....239
Penutup Sesi Pengajaran....241

Amalan Pengajaran Guru Bahasa Inggeris SMAN dari Aspek Penilaian Dalam Pengajaran Mengikut Persepsi Pelajar....243

Teknik Penilaian..243
Tindakan Susulan Selepas Mengadakan Penilaian.....................................245
Persepsi Guru dan Pelajar SMAN Secara Keseluruhan Terhadap Amalan Pengajaran Guru Bahasa Inggeris Aspek Penyampaian Pengajaran Dan Penilaian Dalam Pengajaran..247
Efikasi-Kendiri Guru Bahasa Inggeris SMAN...249
Kebolehan Guru Bahasa Inggeris Menyampaikan Pengajaran..................249
Kebolehan Guru Bahasa Inggeris Mengurus Bilik Darjah.........................251
Kebolehan Guru Bahasa Inggeris Melibatkan Pelajar Dalam Pembelajaran.. 253

Guru Bahasa Arab Tinggi...255
Latar Belakang Responden Guru Bahasa Arab Tinggi.. 255
Amalan Pengajaran Guru Bahasa Arab Tinggi SMAN dari Aspek Penyampaian Pengajaran dan Penilaian Dalam Pengajaran....................................257
Amalan Pengajaran Guru Bahasa Arab Tinggi SMAN dari Aspek Penyampaian Pengajaran..258
Permulaan Pengajaran...253
Cara Penyampaian Pengajaran..259
Penggunaan Kaedah Pengajaran.. 262
Penggunaan Sumber Pengajaran..264
Penutup Sesi Pengajaran.. 265

Amalan Pengajaran Guru Bahasa Arab Tinggi SMAN dari Aspek Penilaian Dalam Pengajaran..267
Teknik Penilaian..267
Tindakan Susulan Selepas Mengadakan Penilaian.....................................269

Amalan Pengajaran Guru Bahasa Arab Tinggi SMAN dari Aspek Penyampaian Pengajaran Mengikut Persepsi Pelajar...271
Permulaan Pengajaran...271
Cara Penyampaian Pengajaran..273
Penggunaan Kaedah Pengajaran...276
Penggunaan Sumber Pengajaran..277
Penutup Sesi Pengajaran...279

Amalan Pengajaran Guru Bahasa Arab Tinggi SMAN dari Aspek Penilaian Dalam Pengajaran Mengikut Persepsi Pelajar..281
Teknik Penilaian..281
Tindakan Susulan Selepas Mengadakan Penilaian.....................................283

Persepsi Guru dan Pelajar SMAN Secara Keseluruhan Tentang Amalan Pengajaran Guru Bahasa Arab Tinggi Aspek Penyampaian Pengajaran dan Penilaian Dalam Pengajaran..285
Efikasi-Kendiri Guru Bahasa Arab Tinggi SMAN.. 287
Kebolehan Guru Bahasa Arab Tinggi Menyampaikan Pengajaran.............287
Kebolehan Guru Bahasa Arab Tinggi Mengurus Bilik Darjah.................. 289
Kebolehan Guru Bahasa Arab Tinggi Melibatkan Pelajar Dalam Pembelajaran...291

Guru Pendidikan al-Quran dan as-Sunnah... 293

Latar Belakang Responden Guru Pendidikan al-Quran dan as-Sunnah....................293
Amalan Pengajaran Guru Pendidikan al-Quran dan as-Sunnah
SMAN dari Aspek Penyampaian Pengajaran dan Penilaian Dalam Pengajaran........295
Amalan Pengajaran Guru Pendidikan al-Quran dan as-Sunnah SMAN dari
Aspek Penyampaian Pengajaran..296
Permulaan Pengajaran...296
Cara Penyampaian Pengajaran...297
Penggunaan Kaedah Pengajaran..300
Penggunaan Sumber Pengajaran..301
Penutup Sesi Pengajaran...303

Amalan Pengajaran Guru Pendidikan al-Quran dan as-Sunnah
SMAN dari Aspek Penilaian Dalam Pengajaran...305
Teknik Penilaian..305
Tindakan Susulan Selepas Mengadakan Penilaian.....................................307

Amalan Pengajaran Guru Pendidikan al-Quran dan as-Sunnah
SMAN dari Aspek Penyampaian Pengajaran Mengikut Persepsi Pelajar..................309
Permulaan Pengajaran...309
Cara Penyampaian Pengajaran...311
Penggunaan Kaedah Pengajaran..313
Penggunaan Sumber Pengajaran..315
Penutup Sesi Pengajaran...316

Amalan Pengajaran Guru Pendidikan al-Quran dan as-Sunnah
SMAN dari Aspek Penilaian Dalam Pengajaran Mengikut
Persepsi Pelajar..318
Teknik Penilaian..318
Tindakan Susulan Selepas Mengadakan Penilaian.....................................320

Persepsi Guru dan Pelajar SMAN Secara Keseluruhan Tentang Amalan
Pengajaran Guru Pendidikan al-Quran dan as-Sunnah Aspek Penyampaian
Pengajaran dan Penilaian Dalam Pengajaran... 322
Efikasi-Kendiri Guru Pendidikan al-Quran dan as-Sunnah SMAN...........................324
Kebolehan Guru Pendidikan al-Quran dan as-Sunnah Menyampaikan
Pengajaran.. 325
Kebolehan Guru Pendidikan al-Quran dan as-Sunnah Mengurus
Bilik Darjah.. 327
Kebolehan Guru Pendidikan al-Quran dan as-Sunnah Melibatkan
Pelajar Dalam Pembelajaran...328

Bahagian II – Amalan Pembelajaran Pelajar SMAN Selangor............................... 335
Latar Belakang Responden Pelajar...335
Pencapaian Pelajar SMAN Dalam Peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia
Tahun 2006...336
Amalan Pembelajaran Pelajar SMAN dari Aspek Pengaturan-
Pembelajaran Kendiri...339
Mengingat Kembali Apa Yang dipelajari...340
Mengaitkan Maklumat dengan Konsep Yang dipelajari..............................341
Memilih Maklumat Yang Tepat dan Mengaitkannya Dengan
Maklumat Sedia Ada...344

Berfikir Secara Kritis..345
Merancang dan Memantau Aktiviti Pembelajaran.......................................347
Mengatur Masa dan Persekitaran Tempat Belajar..350
Sikap Pelajar Terhadap Pembelajaran...352
Pembelajaran Bersama Rakan..353
Mendapatkan Bantuan di dalam Pembelajaran... 355

Motivasi Pelajar..358
Rangsangan Dalaman..359
Rangsangan Luaran...360
Efikasi-Kendiri Pelajar...361
Penghargaan Terhadap Pembelajaran dan Pencapaian.................................363
Kawalan Diri...364
Kebimbangan...365

Bahagian III -(A) – Hubungan Antara Amalan Pengajaran Dengan Pencapaian Pelajar Dalam BM, BI, BAT dan PAQAS...372
Pendahuluan...372
Hubungan Amalan Pengajaran Guru dari Aspek Penyampaian Dengan Pencapaian Pelajar..373
Hubungan Amalan Pengajaran Guru dari Aspek Penilaian Dengan Pencapaian Pelajar..376
Hubungan Amalan Pengajaran Guru dari Aspek Penyampaian Dengan Pencapaian Pelajar Mengikut Persepsi Pelajar........................... 378
Hubungan Amalan Pengajaran Guru dari Aspek Penilaian Terhadap Pengajaran Dengan Pencapaian Pelajar Mengikut Persepsi Pelajar...381
Hubungan Efikasi-Kendiri Guru Dengan Pencapaian Pelajar...................................383

Bahagian III -(B) –Hubungan Amalan Pembelajaran Pelajar SMAN Dengan Pencapaian Pelajar Dalam BM, BI, BAT dan PAQAS................................385
Hubungan Amalan Pembelajaran Pelajar dari Aspek Pengaturan–Pembelajaran Kendiri Dengan Pencapaian Pelajar..385
Hubungan Tahap Motivasi Pelajar SMAN Dengan Pencapaian...............................389

BAB

5. RUMUSAN, PERBINCANGAN DAN CADANGAN 392

Pendahuluan...392
Rumusan..392
Perbincangan..401
Cadangan...412

RUJUKAN 414
LAMPIRAN 445
BIODATA PENYELIDIK 517

SENARAI JADUAL

Halaman

1	Senarai Bilangan Sekolah Menengah Agama Kerajaan Negeri (SMAN) di Malaysia..	5
2	Analisis Keputusan Peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia (2002) Sekolah-Sekolah Agama Menengah Negeri Selangor....................	14
3	Sekolah Yang diKaji..	157
4	Indeks Kebolehpercayaan Alpha Cronbach Bagi Aspek Amalan Pengajaran Guru dan Efikasi-Kendiri Guru Mengikut Persepsi Guru..	171
5	Indeks Kebolehpercayaan Alpha Cronbach Bagi Item Amalan Pengajaran guru, Pengaturan-Pembelajaran Kendiri dan Motivasi Mengikut Persepsi Pelajar...	171
6	Latar Belakang Responden Guru Bahasa Melayu dari Segi Jantina, Umur, dan Kelulusan Akademik..	176
7	Latar Belakang Profesional Responden Guru Bahasa Melayu dari Segi Kelayakan Ikhtisas, Pengalaman Sebagai Guru dan Mata Pelajaran Pengkhususan..	177
8	Tafsiran Amalan Pengajaran Guru SMAN Aspek Penyampaian Pengajaran dan Penilaian Dalam Pengajaran...	179
9	Taburan Kekerapan, Min dan Sisihan Piawai Amalan Pengajaran Guru Bahasa Melayu SMAN Aspek Penyampaian Pengajaran dari Sudut Permulaan Pengajaran...	180
10	Taburan Kekerapan, Min dan Sisihan Piawai Amalan Pengajaran Guru Bahasa Melayu SMAN Aspek Penyampaian Pengajaran dari Sudut Cara Penyampaian Pengajaran...	183
11	Taburan Kekerapan, Min dan Sisihan Piawai Amalan Pengajaran Guru Bahasa Melayu SMAN Aspek Penyampaian Pengajaran dari Sudut Penggunaan Kaedah Pengajaran...	185
12	Taburan Kekerapan, Min dan Sisihan Piawai Amalan Pengajaran Guru Bahasa Melayu SMAN Aspek Penyampaian Pengajara dari Sudut Penggunaan Sumber Pengajaran...	186
13	Taburan Kekerapan, Min dan Sisihan Piawai Amalan Pengajaran Guru Bahasa Melayu SMAN Aspek Penyampaian Pengajaran dari Sudut Penutup Sesi Pengajaran...	187
14	Taburan Kekerapan, Min dan Sisihan Piawai Amalan Pengajaran Guru Bahasa Melayu SMAN Aspek Teknik Penilaian.......................	190
15	Taburan Kekerapan, Min dan Sisihan Piawai Amalan Pengajaran Guru Bahasa Melayu SMAN Aspek Penilaian Dalam Pengajaran dari Sudut Tindakan Susulan Selepas Mengadakan Penilaian......................	192
16	Latar Belakang Responden Pelajar dari Segi Jantina, Umur dan Tahun Lulus Penilaian Menengah Rendah..	193
17	Taburan Kekerapan, Min dan Sisihan Piawai Amalan Pengajaran Guru Bahasa Melayu SMAN Aspek Penyampaian Pengajaran dari Sudut Permulaan Pengajaran Mengikut Persepsi Pelajar.......................	195
18	Taburan Kekerapan, Min dan Sisihan Piawai Amalan Pengajaran Guru Bahasa Melayu SMAN Aspek Penyampaian Pengajaran dari Sudut Cara Penyampaian Pengajaran Mengikut Persepsi Pelajar...........	197