

## Kesan Pembelajaran Koperatif Terhadap Konsep Kendiri Akademik Di dalam Pendidikan Perakaunan

SUHaida ABDUL KADIR, ZAIDATOL AKMALIAH LOPE PIHIE,  
NORAN FAUZIAH YAAKUB, HABIBAH ELIAS & ROHANI AHMAD TARMIZI

*Fakulti Pengajian Pendidikan, Universiti Putra Malaysia  
43400 UPM, Serdang, Selangor, Malaysia*

**Kata kunci:** Konsep kendiri akademik, pendidikan perakaunan, strategi pembelajaran koperatif

### ABSTRAK

Konsep kendiri akademik merupakan persepsi individu terhadap kebolehan dirinya dalam bidang akademik. Pemupukan konsep kendiri positif dalam diri pelajar adalah penting kerana konsep kendiri akademik yang tinggi akan membina keyakinan diri terhadap pencapaian cemerlang. Kajian di luar negeri menunjukkan pembelajaran koperatif berupaya meningkatkan konsep kendiri pelajar. Pada masa kini, strategi pembelajaran berkumpulan ini juga mula mendapat perhatian dalam sistem pendidikan Malaysia. Bagaimanapun, kajian berbentuk empirik untuk mengukur keberkesanan strategi tersebut dalam konteks Malaysia sangat berkurangan. Kertas kerja ini melaporkan dapatan kajian berbentuk eksperimen yang dijalankan di peringkat sekolah menengah. Kajian ini membandingkan strategi pembelajaran koperatif dengan strategi tradisional terhadap konsep kendiri akademik dalam pendidikan perakaunan. Persepsi pelajar terhadap pelaksanaan strategi pembelajaran koperatif diperoleh melalui soalan terbuka yang berstruktur. Dapatan kajian menunjukkan konsep kendiri akademik pelajar kumpulan pembelajaran tradisional lebih tinggi berbanding kumpulan pembelajaran koperatif. Namun begitu, data kualitatif yang diperoleh menjelaskan dengan lebih terperinci pengalaman positif yang dilalui oleh pelajar. Implikasi kajian ini menunjukkan bahawa strategi pembelajaran koperatif sesuai dilaksanakan di Malaysia.

### ABSTRACT

Academic self-concept is the individual's perception of his/her ability in academic field. Developing students with positive self-concept is important because high academic self-concept will help students to build confidence on high achievement. Researches abroad showed that cooperative learning is able to increase student self-concept. Right now, group learning strategy has been used in the Malaysian educational system. However, only a few empirical studies have been conducted to measure the effectiveness of the strategy in the Malaysian context. This paper reports the finding of an experimental study that was conducted at secondary schools. This study compared cooperative learning strategy with conventional strategy toward academic self-concept in accounting education. Students' perception of the implementation of cooperative learning strategy was obtained through structured open ended questions. The result of the study showed that academic self-concept of students in conventional learning groups was higher compared to cooperative learning groups. Nevertheless, qualitative data that were obtained explained in detail students' positive experiences. The implication of the study showed that cooperative learning strategy is suitable for implementation in Malaysia.

### PENDAHULUAN

Konsep kendiri boleh diterangkan sebagai persepsi diri sendiri dari segi sikap, perasaan, pengetahuan tentang kebolehan, kemahiran, penampilan dan penerimaan sosial (Byrne 1984).

Shavelson, Hubner dan Stanton (1976) pula berpendapat konsep kendiri merupakan persepsi individu yang terbentuk melalui pengalaman yang dilalui. Persepsi tersebut banyak dipengaruhi oleh galakan daripada persekitaran,

orang penting bagi seseorang individu tersebut dan atribusi yang dibuat oleh individu terhadap tingkah lakunya sendiri. Konsep sendiri dikatakan tidak wujud sebagai satu entiti di dalam diri individu. Sebaliknya ia lebih kepada satu konstruk yang digunakan untuk menerangkan dan meramalkan tingkah laku individu. Antara definisi lain, konsep sendiri dianggap sebagai satu sistem kepercayaan yang kompleks dan dinamik yang dipegang sebagai satu kebenaran oleh seseorang individu tentang dirinya apabila setiap kepercayaan mempunyai nilai tertentu (Purkey 1970: 7).

#### *Peranan Konsep Kendiri dalam Proses Pendidikan*

Purkey (1970) telah mengemukakan konsep sendiri pelajar dari perspektif teoritikal. Pelajar mempunyai konsep sendiri yang menentukan nilai positif dan nilai negatif bagi setiap perkara untuk diri mereka. Konsep sendiri mereka juga membentuk cara tersendiri dalam menganggap kejayaan dan kegagalan yang dialami. Pelajar yang sering mengalami kegagalan memiliki konsep sendiri yang sukar untuk menerima hakikat bahawa mereka juga boleh berjaya.

Persoalan yang timbul di sini ialah adakah konsep sendiri mempunyai perkaitan dengan pencapaian pelajar? Grobler, Grobler, dan Esterhuyse (2001) mendapati bahawa wujudnya korelasi antara konsep sendiri matematik dan konsep sendiri akademik dengan prestasi matematik di kalangan pelajar lelaki rendah pencapaian dalam matematik. Ini bermakna konsep sendiri rendah dikaitkan dengan pencapaian akademik rendah. Apa yang jelas adalah wujud hubungan positif antara konsep sendiri akademik dan pencapaian pelajar (Marsh, Byrne dan Shavelson 1988).

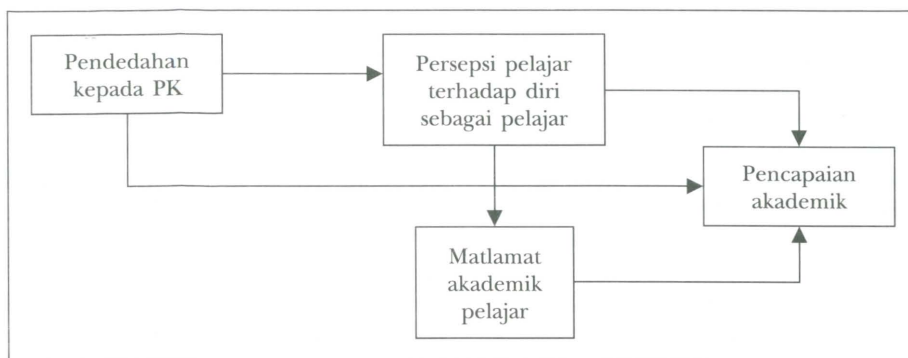
Menurut Purkey (1970) lagi, pelajar akan berkelakuan tertentu dan membuat sesuatu tindakan yang menggambarkan konsep sendiri mereka. Berdasarkan pandangan tersebut, konsep sendiri pelajar itulah yang akan sentiasa mereka pegang selepas tamat persekolahan. Dalam kajian yang dijalankan untuk mengenal pasti konsep sendiri di kalangan pelatih institusi pemulihan kebajikan, Sidek dan Adnan (2000) mendapati 112 (72.7%) pelatih yang terdiri daripada golongan remaja mempunyai konsep sendiri rendah. Sidek dan Adnan mengaitkan konsep sendiri rendah tersebut dengan tingkah laku yang melanggar undang-undang yang dilakukan oleh remaja tersebut. Implikasi

dapatan kajian itu menunjukkan betapa perlunya proses pendidikan untuk memberi perhatian kepada perkembangan konsep sendiri positif di kalangan pelajar.

Walau bagaimanapun, konsep sendiri tersebut akan berubah sekiranya keadaan persekitaran menggalakkan peningkatan konsep sendiri (Purkey 1970). Slavin (1990) berpendapat strategi pembelajaran koperatif (PK) menyebabkan pelajar merasakan diri mereka lebih disukai oleh rakan-rakan dan lebih berkeyakinan dalam pelajaran mereka. Perasaan disukai dan berkeyakinan itu merupakan ciri konsep sendiri. Strategi PK adalah salah satu strategi pembelajaran yang melibatkan kerja berkumpulan secara terancang dengan penglibatan minimum guru.

Model Penyebab telah dibentuk bagi menerangkan kesan PK ke atas pencapaian dengan melihat aspek konsep sendiri dan matlamat akademik (*Rajah 1*). Lynch (1991) mencadangkan model tersebut berdasarkan dapatan kajian lepas yang mendapati terdapat hubungan antara ciri saling bergantung yang positif dengan identiti pelajar sebagai ahli kumpulan. Ciri saling bergantung yang positif juga didapati mempunyai hubungan dengan matlamat individu yang selari dengan matlamat kumpulan. Dari sudut psikologi kognitif, matlamat individu mempengaruhi tahap keupayaan pelajar untuk belajar. Seterusnya kajian lepas juga menunjukkan terdapat hubungan antara proses kognitif dengan aspek motivasi.

Lynch (1991) telah menjalankan satu kajian bagi menyokong model penyebab yang beliau kemukakan. Dalam kajian tersebut, seramai 98 pelajar sekolah menengah atas terlibat dengan PK yang dikendalikan oleh guru kelas. Guru tersebut telah mengikuti kursus PK yang dibuat selepas waktu persekolahan. Soal selidik yang mengukur kesan PK ke atas konsep sendiri akademik dan matlamat akademik diedarkan sebagai praujian dan pascajuan. Pendedahan pelajar terhadap PK diukur melalui skala yang dicatat oleh pelatih PK terhadap kemahiran guru dalam PK dan jumlah masa yang pelajar luangkan bersama guru mereka. Pencapaian pelajar diukur dengan *Regency Competency Test* (RCT) iaitu satu ujian bagi melayakkan pelajar menerima diploma sekolah menengah atas. Walau bagaimanapun hanya 59 orang yang menjadi sampel kajian kerana mereka telah mengisi semua soal selidik dan mengambil RCT.



Rajah 1: Model penyebab (Lynch 1991)

Dengan menggunakan teknik analisis laluan (*path analysis*) dapatan kajian menunjukkan PK mempengaruhi pencapaian pelajar dengan perantaraan konsep kendiri dan matlamat akademik. Analisis regresi menunjukkan konsep kendiri pelajar yang banyak melibatkan diri dalam PK lebih tinggi berbanding pelajar yang kurang melibatkan diri dalam PK. Kajian ini juga menunjukkan konsep kendiri mempengaruhi pencapaian akademik pelajar. Namun begitu, metodologi kajian tidak diterangkan secara terperinci. Jangka masa eksperimen yang dijalankan tidak dinyatakan dan bilangan subjek agak kecil.

#### *Kesan Pembelajaran Koperatif Terhadap Konsep Kendiri*

Kajian berkenaan dengan kesan PK terhadap konsep kendiri mendapat perhatian di kalangan penyelidik PK. Di peringkat institusi pengajian tinggi, Gnagery, Sarles dan Sarver (1997) ingin menentukan hubungan antara penilaian pelajar ke atas keberkesanannya sebagai ahli pasukan STAD dengan beberapa pembolehubah dalam kursus Psikologi Pendidikan yang berbentuk kolaboratif. Hipotesis kajian ini menjangka penilaian diri oleh pelajar akan mempunyai hubungan yang positif dengan penilaian ke atas dirinya oleh rakan sepasukan, penilaian ke atas rakan sepasukan oleh pelajar tersebut, penilaian terhadap kursus, penilaiannya terhadap keputusan motivasi pengajar dan ke atas pencapaian pelajar itu sendiri.

Seramai 154 pelajar di dalam empat kumpulan kursus psikologi pendidikan terlibat dalam kajian ini. Pembahagian pelajar kepada kumpulan mengikut prosedur pendaftaran pelajar yang biasa. Bermula minggu kedua,

pelajar diagihkan kepada lapan kumpulan yang heterogen menggunakan senarai kelas yang disusun mengikut skor yang diperolehi daripada kuiz. Kuiz terdiri daripada 30 soalan yang meliputi bab pertama dalam buku teks.

Alat kajian yang digunakan bagi penilaian diri ialah *Team Member Performance Appraisal* (TMPA) yang menggunakan skala Likert lima mata berpandukan ciri kehadiran dalam perjumpaan pasukan, sumbangan idea, menyiapkan tugas, mewujudkan perasaan positif di kalangan ahli pasukan dan menggalakkan rakan sepasukan meluahkan sesuatu. Pelajar membuat penilaian ke atas dirinya dan rakan sepasukan menggunakan alat kajian ini. Bagi menilai keberkesanan kursus tersebut, *University Course Rating Scale* (UCRS) yang mengandungi 12 item digunakan. Pencapaian pelajar dinilai dengan ujian yang mengandungi 60 item soalan pelbagai pilihan (*multiple choice*). Penilaian terhadap motivasi pengajar dinilai menggunakan *TARGETT Rating scale*.

Walaupun semua hipotesis yang dikemukakan berjaya disahkan namun kajian ini tidak menggunakan definisi operasional konsep kendiri yang kukuh seperti dalam kajian lain. Semasa membuat rumusan, penyelidik menganggap penilaian diri pelajar merupakan konsep kendiri. Maka kesahan alat kajian tersebut sebagai mengukur konsep kendiri boleh dipersoalkan.

Terdapat juga kajian yang menunjukkan tiada perbezaan konsep kendiri pelajar antara kumpulan PK dengan kumpulan kawalan. Antaranya ialah kajian yang dijalankan ke atas 266 orang pelajar sekolah rendah Kristian (Jacobs, Watson dan Sutton 1996). Kajian ini membandingkan pencapaian matematik,

Apa yang dapat dirumuskan di sini, terdapat pelajar yang memerlukan masa yang lebih lama untuk menghilangkan perasaan rendah diri ketika berinteraksi di dalam kumpulan kecil. Apabila diberi masa yang secukupnya serta melalui pergantungan positif dan interaksi sesama pelajar akan dapat membantu mereka dalam memahami sesuatu mata pelajaran. Maka, pelajar menjadi lebih yakin terhadap mata pelajaran tersebut dan membuat perbandingan sosial yang lebih positif. Berdasarkan Model Kerangka Rujukan Dalaman dan Luaran (Marsh 1986), perbandingan sosial yang positif akan membantu meningkatkan konsep sendiri akademik pelajar.

### RUMUSAN

Dapatan kajian menunjukkan konsep sendiri akademik kumpulan PT lebih tinggi dan signifikan berbanding kumpulan PK. Implikasi daripada dapatan ini adalah proses interaksi pelajar dengan ahli kumpulan yang lebih berkebolehan boleh menyebabkan pelajar membuat perbandingan dari segi kebolehan dan terdapat pelajar yang merasa rendah diri. Justeru, adalah sangat perlu untuk pelajar diberi peluang untuk saling kenal-mengenal sesama ahli kumpulan dalam suasana yang lebih terancang. Dengan kata lain, guru perlu mewujudkan lebih banyak aktiviti yang dapat membina hubungan baik sesama ahli kumpulan. Apabila pelajar saling kenal-mengenal dan mempunyai hubungan erat dalam satu kumpulan, mereka dapat mewujudkan satu identiti kumpulan iaitu kebolehan individu dan usaha secara bersama bergabung mewujudkan satu tahap kebolehan kumpulan. Pelajar yang berkebolehan rendah akan cenderung mengukur kebolehan kumpulan sebagai kebolehan individu, yang membantu meningkatkan konsep sendiri akademik pelajar.

### RUJUKAN

- ALLEN, W. H. dan R. L. VANSICKLE. 1984. Learning teams and low achievers. *Social Education* **48**: 60-64.
- BERG, B. L. 1998. *Qualitative Research Methods for the Social Sciences*. 3<sup>rd</sup> ed. Boston: Allyn and Bacon.
- BYRNE, B. M. 1984. The general/academic self-concept nomological network: A review of construct validation research. *Review of Educational Research* **54**(3): 427-456.

- DENZIN, N. K. dan Y. S. LINCOLN. 2000. Introduction: The discipline and practice of qualitative research. Dalam *Handbook of Qualitative Research*, disunting oleh N. K. Denzin dan Y. S. Lincoln. Edisi Kedua. Thousand Oaks, California: Sage Publications, Inc.
- FRAENKEL, J. R. dan N. E. WALLIN. 1996. *How to Design and Evaluate Research in Education*. Edisi Ketiga. New York: McGraw-Hill, Inc.
- GNAGERY, W. J., K. B. SARLES dan T. R. SARVER. 1997. Correlates of self-concept in collaborative learning. ERIC Document Reproduction Service No. ED 413812.
- GROBLER, A. C., A. A. GROBLER dan K. G. F. ESTERHUYSE. 2001. Some predictors of mathematics achievement among black secondary school learners. *South African Journal of Psychology* **31**(4): 48-55.
- JACOBS, D. L., T. G. WATSON dan J. P. SUTTON. 1996. Effects of a cooperative learning method on mathematics achievement and affective outcomes of students in a private elementary school. *Journal of Research and Development in Education* **29**(4): 195-202.
- LYNCH, R. 1991. Cooperative learning, self-concept and academic achievement: A theoretical argument for self-concept as mediating the relationship between cooperative learning and academic achievement. ERIC Document Reproduction Service No. ED 359278.
- MARSH, H. W. 1986. Verbal and math self-concepts: an internal/external frame of reference model. *American Educational Research Journal* **23**(1): 129-149.
- MARSH, H. W. 1990. The structure of academic self-concept: The Marsh/Shavelson model. *Journal of Educational Psychology* **82**(4): 623-636.
- MARSH, H. W. 1992. Content specificity of relations between academic achievement and academic self-concept. *Journal of Educational Psychology* **84**(1): 35-42.
- MARSH, H. W., B. M. BYRNE dan R. J. SHAVELSON. 1988. A multifaceted academic self-concept: Its hierarchical structure and its relation to academic achievement. *Journal of Educational Psychology* **80**(3): 366-380.
- PURKEY, W. W. 1970. *Introduction to Theories of the Self: Self-concept and School Achievement*. hlm. 1-13. Massachusetts: Allyn & Bacon.

- SHAVELSON, R. J., J. J. HUBNER dan G. C. STANTON. 1976. Self-concept: Validation of construct interpretations. *Review of Educational Research* **46(3)**: 407-441.
- SIDEK MOHD NOAH dan ADNAN BIN ABU BAKAR. 2000. Konsep kendiri di kalangan pelatih-pelatih institusi pemulihan kebajikan, Jabatan Kebajikan Masyarakat. *Jurnal Kebajikan* **22(2)**: [www.kempadu.gov.my/jkm/jurnal/dis%202000/jurnal\\_4\\_dis2000.htm](http://www.kempadu.gov.my/jkm/jurnal/dis%202000/jurnal_4_dis2000.htm)
- SLAVIN, R. E. 1983. When does cooperative learning increase student achievement? *Psychological Bulletin* **94(3)**: 429-445.
- SLAVIN, R. E. 1990. *Cooperative Learning: Theory, Research and Practice*. Massachusetts: Allyn & Bacon.
- STRAUSS, A. dan J. CORBIN. 1995. *Basics of Qualitative Research: Grounded Theory, Procedures and Techniques*. London: Sage Publications.
- TOWNSEND, M. A. R., D. W. MOORE, B. F. TUCK dan K. M. WILTON. 1998. Self-concept and anxiety in university students studying science statistics within a co-operative learning structure. *Educational Psychology* **18(1)**: 41-54.

(Diterima: 8 November 2002)