



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

**MENILAI KEBERKESANAN TEKNIK SUMBANG SARAN
TERHADAP PENCAPAIAN KEMAHIRAN MENULIS
KARANGAN MURID TINGKATAN EMPAT**

INDAH EYAH BINTI ABU SAMAH

FPP 2012 52

**MENILAI KEBERKESANAN TEKNIK SUMBANG SARAN TERHADAP
PENCAPAIAN KEMAHIRAN MENULIS KARANGAN MURID TINGKATAN
EMPAT**



INDAH EYAH BINTI ABU SAMAH

**MASTER SAINS
UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA**

2012

**MENILAI KEBERKESANAN TEKNIK SUMBANG SARAN TERHADAP
PENCAPAIAN KEMAHIRAN MENULIS KARANGAN MURID TINGKATAN
EMPAT**

Oleh

INDAH EYAH BINTI ABU SAMAH

**Thesis ini dikemukakan kepada Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti Putra
Malaysia, sebagai memenuhi keperluan untuk ijazah Master Sains**

November 2012

PENGHARGAAN

Satu ungkapan paling tepat yang menggambarkan keseluruhan perasaan saya ialah syukur Alhamdulillah.

Segala yang baik dan sempurna adalah milik Allah sepenuhnya.

Segala kesilapan dalam kajian ini adalah kelemahan saya sendiri.

Jutaan terima kasih buat murabbi Dr. Roselan Baki, Dr. Fadzillah Abd Rahman,

Dr. Othman Talib dan semua pensyarah Fakulti Pengajian Pendidikan.

Tanpa bantuan, pimpinan, tunjuk ajar dan idea, saya akan terus sesat dalam ilmu Allah yang maha luas ini.

Jutaan terima kasih juga buat sahabat seperjuangan Ramadhawati Wahab, Salina Misri,

Helen, Jamaliah dan semua yang berjuang dalam meneguk ilmu Allah ini.

Segunung dan selautan terima kasih buat ayah dan emak. Emak Sahabat akrab saya,

Darah dan semangat yang mengalir dalam jiwa ini adalah darahnya jua. Saya pernah menumpang kasih dalam rahimnya suatu ketika. Insan yang memahami. Bersama saya suka dan duka kehidupan. Jujur Ya Rabb, dia adalah kurniaan terbesar yang Kau berikan buat hambamu yang lemah ini.

Harapan saya agar penulisan ini mampu dimanfaatkan sepenuhnya.

Teruslah bergerak hingga kelelahan lelah mengikutimu, Teruslah berlari hingga kebosanan bosan mengejarmu, Teruslah berjalan hingga keletihan letih bersamamu, Teruslah bertahan hingga kefuturan futur menyertaimu, Teruslah berjaga hingga kelesuan lesu menemanimu.

INDAH EYAH BINTI ABU SAMAH
GS 27168
Master Sains PBMP
Universiti Putra Malaysia
Serdang, Selangor

Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Universiti Putra Malaysia
sebagai memenuhi keperluan untuk ijazah Master Sains

**MENILAI KEBERKESANAN TEKNIK SUMBANG SARAN TERHADAP
PENCAPAIAN KEMAHIRAN MENULIS KARANGAN MURID TINGKATAN
EMPAT**

Oleh

INDAH EYAH ABU SAMAH

November 2012

Pengerusi : Roselan Baki, PhD

Fakulti : Pengajian Pendidikan

Kajian ini untuk menilai keberkesanan penggunaan teknik sumbang saran terhadap pencapaian kemahiran menulis karangan bagi murid tingkatan empat di salah sebuah sekolah menengah kebangsaan di Ampang, Selangor. Kajian ini menilai keberkesanan teknik sumbang saran dalam meningkatkan skor pencapaian murid dalam kemahiran menulis, skor idea yang relevan dan skor olahan karangan yang menarik.

Kajian ini merupakan kajian eksperimental menggunakan reka bentuk eksperimen kuasi ujian pra dan ujian pasca antara teknik sumbang saran dalam meningkatkan pencapaian kemahiran menulis karangan yang digunakan kepada Kumpulan Eksperimen dan teknik tradisional yang digunakan kepada Kumpulan Kawalan. Pencapaian keseluruhan menulis karangan akan dibandingkan untuk mendapat perbezaan pencapaian skor melalui ujian pra dan ujian pasca. Data kajian yang dikumpul berupa pencapaian murid dalam bentuk markah skor sebelum dianalisis dengan menggunakan perisian SPSS bagi mencari perbezaan min pencapaian berasaskan ujian-t. Kajian ini dijalankan selama enam minggu yang meliputi 60 murid

tingkatan empat sebagai sampel kajian yang terdiri daripada 30 murid Kumpulan Eksperimen dan 30 murid Kumpulan Kawalan yang mempunyai pencapaian dan tahap keupayaan yang sama dalam akademik dan pencapaian bahasa Melayu semasa Peperiksaan Penilaian Menengah Rendah.

Hasil dapatan menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara murid Kumpulan Eksperimen dengan murid Kumpulan Kawalan dalam peringkat ujian pra. Min pencapaian murid Kumpulan Eksperimen dalam ujian pra ialah 25.07 manakala min pencapaian murid Kumpulan Kawalan ialah 23.97 dengan perbezaan min sebanyak 1.100 dan nilai $t(58) = .478$, $p < 0.05$ dan nilai signifikan .634 lebih besar dari aras signifikan 0.05, hal ini menjelaskan tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi skor min ujian pra Kumpulan Eksperimen dan Kumpulan Kawalan. Manakala dalam ujian pasca pula terdapat perbezaan yang signifikan antara murid Kumpulan Eksperimen dengan murid Kumpulan Kawalan apabila min pencapaian murid Kumpulan Eksperimen dalam ujian pasca ialah 49.43 berbanding dengan min pencapaian murid Kumpulan Kawalan 25.57 dengan perbezaan min sebanyak 23.867 dan nilai $t(58) = 7.754$, $p < 0.05$ dan nilai signifikan .000 lebih kecil dari aras signifikan 0.05, hal ini menjelaskan terdapat perbezaan yang signifikan bagi skor min ujian pasca Kumpulan Eksperimen dan Kumpulan Kawalan. Perbezaan min yang sangat besar semasa ujian pasca antara Kumpulan Kawalan dan Kumpulan Eksperimen kerana jumlah sampel Kumpulan Kawalan yang menerima peningkatan markah terlalu sedikit dan julat kenaikan markah mereka tidak banyak.

Terdapat juga perbezaan yang signifikan bagi pencapaian penguasaan aspek idea dan aspek olahan antara murid Kumpulan Eksperimen dan murid Kumpulan Kawalan. Penguasaan aspek idea bagi Kumpulan Eksperimen semasa ujian pasca memperoleh min sebanyak 1.00,

manakala Kumpulan Kawalan sebanyak .33 dengan perbezaan min sebanyak .667 dan nilai $t(58) = 7.616$, $p < 0.05$. Nilai signifikan .000 lebih kecil dari aras signifikan 0.05, hal ini menjelaskan terdapatnya perbezaan yang signifikan dalam penguasaan aspek idea antara murid Kumpulan Kawalan dan murid Kumpulan Eksperimen dalam ujian pasca. Bagi penguasaan aspek olahan semasa ujian pasca, Kumpulan Eksperimen memperoleh min sebanyak .87 manakala Kumpulan Kawalan sebanyak .33 dengan perbezaan min sebanyak .533 dan nilai $t(58) = 4.942$, $p < 0.05$. Nilai signifikan .000 lebih kecil dari aras signifikan 0.05, hal ini menjelaskan terdapatnya perbezaan yang signifikan dalam penguasaan aspek olahan antara murid Kumpulan Kawalan dan murid Kumpulan Eksperimen dalam ujian pasca.

Kesimpulannya, daripada kajian yang dijalankan membuktikan teknik sumbang saran dapat meningkatkan skor pencapaian kemahiran menulis karangan bahasa Melayu bagi murid berpencapaian rendah dalam Mata Pelajaran Bahasa Melayu, serta meningkatkan penguasaan murid dalam aspek idea dan olahan. Secara langsung dapat menambah nilai positif kepada murid dalam proses pengajaran dan pembelajaran kemahiran menulis karangan yang dianggap kompleks dan menyukarkan.

Abstract of thesis presented to the senate of Universiti Putra Malaysia in partial fulfilment of the requirement for the degree of Master Science

EVALUATE THE EFFECTIVENESS OF BRAINSTORMING TECHNIQUE TO INCREASE WRITING SKILL PERFORMANCE IN FORM FOUR STUDENT

By

INDAH EYAH BINTI ABU SAMAH

November 2012

Chair

: Roselan Baki, PhD

Faculty

: Faculty of Education

This research is to study evaluate the effectiveness of brainstorming to increase writing skill performance in form four student at one of Sekolah Menengah Kebangsaan at Ampang, Selangor. This research is also assesses the effectiveness of the use of brainstorming technique in order to increase their scoring marks in essay writing, and also student ability in giving out relevant ideas and sentence structuring.

This research is conducted based on cuasi experiment using pre-test and post-test design between brainstorming technique in increasing essay writing skill to an experimental group compared to the traditional technique tto a controlled group. The everage score in essay writing will be compared in order to get the differences in the scoting marks through pre-test and post-test. The research data which are gathered are in a form of students scoring marks before being analyzed using SPSS software to find the differences in min scoring based on T-Test. This research is conducted for six weeks which covered 60 form four student as study sample which consists of 30 student of experimental group and 30 student of controlled group

who have the same achievement and proficiency level in academic and Malay Language proficiency during the PMR.

The result show that there is no significant differences between the experimental group and the controlled group in the pre-test. The min score for the experimental group is 25.07 while the min score for the controlled group is 23.97 with the differences is min of 1.100 and $t(58)$ values = .478, $p < 0.05$. Result show the significant value of .634 bigger than the level of significant of 0.05. Based on this result, there is no significant differences on the min score in the pre-test done to both the experimental group and the controlled group. While in the post-test, result show that there is a significant differences between the experimental group and the controlled group. The min score for the experimental group in the post-test is 49.43 compared to the min score for the controlled group which is 25.57 with difference in min 23.867 and $t(58)$ value = 7.754, $p < 0.05$. Result show the significant value is .000 smaller from the level of significant of 0.05, based on the result on the study on t-test, the result show there is a significant differences for min score in the post-test for both group. A very large difference in the post test between the control group and the experimental group because the number of samples in the control group that received too little rise and the range of scores increase are not much.

The result of this research also show that have a significant differences in aspects pertaining to giving out ideas and sentence structure. For the experimental group, mastering the aspect of giving out ideas during the post test obtained min score of 1.00, while the controlled group obtained min score of .33 with min differences of .667 and $t(58)$ value = 7.616, $p < 0.05$. The result of t-test shows the value significant of .000 smaller from the significant level of 0.05.

Therefore, there is a significant difference in mastery aspect of giving out idea between the experimental group and the controlled group in the post test. In aspect of sentence structuring during the post test, the experimental group obtained min of .87, while the controlled group .33 with the difference in min .533 and $t(58)$ value = 4.942, $p < 0.05$. The result in t-test show the significant value of .000 smaller from significant level in aspect of sentence structuring between student from the controlled group and student from the experimental group.

Implication from this research, it's clearly shown that brainstorming is very effective to increase the score in essay writing skill for weak students and aspect of giving out ideas and sentence structuring. This will add positive value in the learning process of writing skills which considered as complex and difficult.

Saya mengesahkan bahawa satu Jawatankuasa Peperiksaan Tesis telah berjumpa pada 20 November 2012 untuk menjalankan peperiksaan akhir bagi Indah Eyah Abu Samah untuk menilai tesis beliau yang bertajuk “Menilai Keberkesanan Teknik Sumbang Saran terhadap Pencapaian Kemahiran Menulis Karangan Murid Tingkatan Empat” mengikut Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971 dan Perlembagaan Universiti Putra Malaysia (P.U.(A) 106) 15 Mac 1998. Jawatankuasa tersebut telah memperakukan bahawa calon ini layak dianugerahi ijazah Master Sains.

Ahli Jawatankuasa Peperiksaan Tesis adalah seperti berikut :

Aminuddin bin Hassan, PhD

Profesor Madya
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Tajularipin bin Sulaiman, PhD

Pensyarah Kanan
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Pemeriksa Dalam)

Abdul Rasid bin Jamian, PhD

Profesor Madya
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia
(Pemeriksa Dalam)

Zamri bin Mahamod, PhD

Profesor Madya
Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Kebangsaan Malaysia
(Pemeriksa Luar)

SEOW HENG FONG, PhD

Profesor dan Timbalan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia
Tarikh : 23 Januari 2013

Tesis ini telah dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi syarat keperluan untuk ijazah Master Sains. Ahli Jawatankuasa Penyeliaan adalah seperti berikut :

Roselan Baki, PhD

Pensyarah Kanan

Fakulti Pengajian Pendidikan

Universiti Putra Malaysia

(Pengerusi)

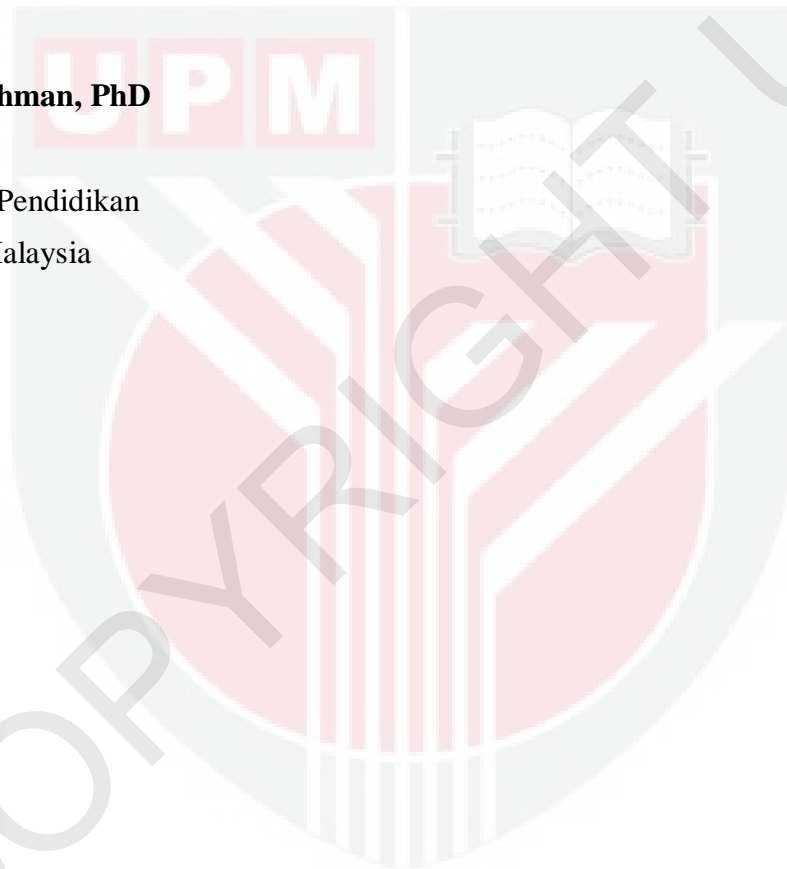
Fadzilah Abd Rahman, PhD

Pensyarah Kanan

Fakulti Pengajian Pendidikan

Universiti Putra Malaysia

(Ahli)



BUJANG BIN KIM HUAT, PhD

Profesor dan Dekan

Sekolah Pengajian Siswazah

Universiti Putra Malaysia

Tarikh

PERAKUAN

Saya memperakui bahawa tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli melainkan petikan dan sedutan yang tiap-tiap satunya telah dijelaskan sumbernya. Saya juga memperakui bahawa tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini, dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau di institusi lain.

.....
INDAH EYAH BINTI ABU SAMAH

Tarikh : 20 November 2012



ISI KANDUNGAN

MUKA SURAT

PENGHARGAAN	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	vi
PENGESAHAN	ix
PERAKUAN	xi
KANDUNGAN	xii
SENARAI JADUAL	xiv
SENARAI RAJAH	xvii
SENARAI SINGKATAN	xviii

BAB

I PENDAHULUAN

1.1	Latar Belakang Kajian	1
1.2	Pernyataan Masalah	6
1.3	Objektif Kajian	11
1.4	Hipotesis Kajian	11
1.5	Kepentingan Kajian	13
1.6	Batasan Kajian	14
1.7	Definisi Operasional	16
1.7.1	Keberkesanan	16
1.7.2	Karangan	17
1.7.3	KBSM	17
1.7.4	Teknik Sumbang Saran	18
1.7.5	Prestasi	19
1.7.6	Teknik Tradisional	19
1.7.7	Bahasa Melayu	19
1.7.8	Pengajaran	20
1.8	Kesimpulan	21

II KAJIAN LITERATUR

2.1	Pengenalan	22
2.2	Pengajaran Kemahiran Menulis Karangan	24
2.2.1	Definisi Penulisan	24
2.2.2	Tahap-Tahap Penulisan	26
2.2.3	Jenis Penulisan	28
2.2.4	Penulisan Argumentatif	30
2.2.5	Gagasan dan Idea Penulisan Karangan	32
2.2.6	Kepentingan Kemahiran Penulisan	33
2.3	Teori Pembelajaran Vygotsky	35
2.3.1	Zon Perkembangan Proksimal	37
2.3.2	Implementasi Teori Vygotsky dalam Pengajaran Kemahiran Menulis	40
2.4	Teknik – Teknik Pengajaran	43
2.4.1	Teknik Sumbang Saran	43
2.4.2	Kaedah Pelaksanaan Sumbang Saran	47
2.4.3	Teknik Tradisional	50
2.5	Kajian Keberkesanan Teknik Dalam Kemahiran Menulis	51

2.6	Kerangka Teoritikal Kajian	56
2.7	Kerangka Konseptual Kajian	58
2.8	Kesimpulan	59

III METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pengenalan	61
3.2	Reka Bentuk Kajian	62
	3.2.1 Kumpulan Eksperimen	64
	3.2.2 Kumpulan Kawalan	65
3.3	Tempoh Pengajaran	66
3.4	Tempat Kajian	67
3.5	Populasi dan Persampelan	68
3.6	Pembolehubah Bersandar	69
3.7	Pembolehubah Tidak Bersandar	69
	3.7.1 Teknik Pengajaran Secara Sumbang Saran	70
	3.7.2 Teknik Pengajaran Tradisional	71
3.8	Instrument Kajian	73
	3.8.1 Hasil Karangan Murid	74
	3.8.2 Sistem Pemarkahan	75
3.9	Pengawalan Gangguan Kesahan	78
	3.9.1 Gangguan Kesahan Dalaman	79
	3.9.2 Gangguan Kesahan Luaran	81
3.10	Prosedur Pengumpulan dan Penganalisan Data	83
3.11	Kesimpulan	92

IV DAPATAN KAJIAN

4.1	Pengenalan	94
4.2	Analisis Sampel Kajian	94
4.3	Analisis Pengujian Hipotesis	95
	4.3.1 Hipotesis Pertama	96
	4.3.2 Hipotesis Kedua	97
	4.3.3 Hipotesis Ketiga	99
	4.3.4 Hipotesis Keempat	101
	4.3.5 Hipotesis Kelima	102
	4.3.6 Hipotesis Keenam	103
	4.3.7 Hipotesis Ketujuh	105
	4.3.8 Hipotesis Kelapan	106
4.4	Kesimpulan	109

V PERBINCANGAN DAN CADANGAN

5.1	Pengenalan	110
5.2	Perbincangan	110
	5.2.1 Objektif 1	111
	5.2.2 Objektif 2	112
	5.2.3 Objektif 3	113
	5.2.4 Objektif 4	114
5.3	Rumusan Kajian	116
5.4	Cadangan	118
5.5	Cadangan Penyelidikan Lanjutan	120
5.6	Kesimpulan	120



© COPYRIGHT UPM